



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS  
MENCIÓN INGLÉS



**USO DEL CONTRAARGUMENTO EN LOS ENSAYOS  
ACADÉMICOS ARGUMENTATIVOS PRODUCIDO POR  
ESTUDIANTES DEL 9NO SEMESTRE DEL DEPARTAMENTO  
DE IDIOMAS MODERNOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS  
DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

**AUTORAS:**

BELANDRIA, ROSSANY

RAMÍREZ, DANIELA

**TURORA:**

HIDALGO, HEDDY

BÁRBULA, JULIO, 2014



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS  
MENCIÓN INGLÉS



**USO DEL CONTRAARGUMENTO EN LOS ENSAYOS ACADÉMICOS  
ARGUMENTATIVOS PRODUCIDO POR ESTUDIANTES DEL 9NO  
SEMESTRE DEL DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS DE LA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE  
CARABOBO**

**AUTORAS:**

BELANDRIA, ROSSANY

RAMÍREZ, DANIELA

**TURORA:**

HIDALGO, HEDDY

BÁRBULA, JULIO, 2014



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS  
MENCIÓN INGLÉS



**USO DEL CONTRAARGUMENTO EN LOS ENSAYOS ACADÉMICOS  
ARGUMENTATIVOS PRODUCIDO POR ESTUDIANTES DEL 9NO  
SEMESTRE DEL DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS DE LA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE  
CARABOBO**

Trabajo presentado a la Universidad de  
Carabobo por

BELANDRIA, ROSSANY  
RAMÍREZ, DANIELA

Como requisito para optar por el título de  
Licenciado en Educación Mención Inglés

Realizado con la asesoría de

---

HIDALGO, HEDDY  
BÁRBULA, JULIO, 2014

## **DEDICATORIA**

A mis padres quienes me apoyaron y ayudaron en todo momento. A mí prometido Orlando, por el apoyo y ayuda incondicional que me ha brindado en todo momento durante o este proceso. Gracias

A Dios por colmarme de salud y fuerza para superar cualquier obstáculo presentado y culminar exitosamente esta etapa.

Rossany Belandria

## **DEDICATORIA**

A mis padres quienes me apoyaron y ayudaron durante este proceso de crecimiento.  
A mis hermanos por su soporte día a día. A mi novio por estar siempre conmigo apoyándome  
en cada circunstancia.

A Dios por estar conmigo siempre ayudando en este proceso de culminación que  
estoy haciendo y por darme la salud y la felicidad de poder culminar esta etapa importante.

A mis compañeros de clase, con quienes compartí momentos de diversión y de gran  
esfuerzo. Al igual que fueron un gran apoyo y siempre estuvieron ahí para responder mis  
preguntas.

Ramírez, Daniela

## **AGRADECIMIENTOS**

Mucha ha sido la ayuda recibida para la realización de este Trabajo Especial de Grado. Por tal razón queremos hacer mención especial de cada una de las personas que nos brindaron su colaboración y apoyo.

Primeramente, a la Profesora Ibis Farías por su ayuda y orientación brindada para darle forma a la presente investigación, por las sugerencias en relación a los aspectos teóricos y de contenido relacionados con la cátedra.

A la profesora María Teresa Vázquez por orientarnos en un principio a trabajar con la escritura, y por seguir los pasos de la investigación a pesar de la distancia.

A la profesora Aura Cabello por colaborar de forma muy amena en relación a los materiales bibliográficos.

Finalmente, a la profesora Heddy Hidalgo por su orientación metodológica.

Muchas gracias.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS  
MENCION INGLÉS



**USO DEL CONTRAARGUMENTO EN LOS ENSAYOS ACADÉMICOS  
ARGUMENTATIVOS PRODUCIDO POR ESTUDIANTES DEL 9NO  
SEMESTRE DEL DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS DE LA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE  
CARABOBO**

Autoras: Belandria, Rossany

Ramírez, Daniela

Profesor-Tutor: Hidalgo, Heddy

Julio, 2014

**RESUMEN**

El siguiente estudio tiene como objetivo general determinar el uso del contraargumento en ensayos académico argumentativos producidos por estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo siguiendo los criterios de Reid (2000). La investigación se fundamentó en cómo crear ensayos argumentativos, en relación con los contraargumentos y los patrones organizacionales propuestos por el modelo de Reid. El diseño utilizado fue el descriptivo, con un enfoque cuantitativo, en el se desarrollaron a través de dos sesiones de clases ensayos argumentativos para establecer el uso del contraargumento y los patrones organizacionales propuestos por Reid (2000). Como conclusión se obtuvo que los estudiantes tienen un nivel intermedio al hacer uso de la voz del otro, puesto que los estudiantes no apelan al pensamiento crítico al desarrollar los ensayos argumentativos.

**Palabras clave:** ensayo argumentativo, argumentación, contraargumento y refutación.

**Línea de Investigación:** Análisis del discurso.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS  
MENCIÓN INGLÉS



**USO DEL CONTRAARGUMENTO EN LOS ENSAYOS ACADÉMICOS  
ARGUMENTATIVOS PRODUCIDO POR ESTUDIANTES DEL 9NO  
SEMESTRE DEL DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS DE LA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE  
CARABOBO**

Autoras: Belandria, Rossany

Ramírez, Daniela

Profesor-Tutor: Hidalgo, Heddy

Julio, 2014

**ABSTRACT**

The following study has as a general objective to determine the use of the counterargument in argumentative academic essays produced by students of 9<sup>th</sup> semester of English Department of Modern Languages of the Faculty of Sciences of the Education of the University of Carabobo following Reid (2000). The research was based on how create argumentative essays, in regards to the use of counterarguments and the organizational patterns proposed by Reid. The design used was descriptive, with a quantitative approach; the argumentative essays were developed in two sessions of classes to establish the use of the counterargument and the organizational patten used proposed by reid (2000). As a conclusion, students have an intermediate level to present the point of view of the audience; furthermore students do not appeal critical thinking to develop argumentative essays.

**Key words:** argumentative essay, argumentation, counterargument and refutation.

**Investigation Line:** análisis del discurso.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS  
MENCIÓN INGLÉS



**VEREDICTO**

Quien suscribe, Fernández S., Ana A., Jefe de la Cátedra de Investigación en el Área de la Enseñanza de Lenguas Extranjeras, adscrita al Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación, hace constar que el Trabajo Especial de Grado titulado *Uso del contraargumento en los ensayos académicos argumentativos producido por estudiantes del 9no semestre del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo* ha sido realizado durante el período 2 de 2014 por Belandria, Rossany y Ramírez, Daniela. El trabajo mencionado ha sido APROBADO por los autores para optar al título de Licenciados o Licenciado en Educación, Mención Inglés.

Firma:

---

Profesora Ana A. Fernández S.  
Jefe (e) de la Cátedra: Investigación en el  
Área de Enseñanza de Lenguas Extranjeras DIM, FACE, UC



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS  
MENCIÓN INGLÉS



**CONSTANCIA**

Quien suscribe, Hidalgo, Heddy, tutora, designada según artículo 20, capítulo III del Reglamento de Trabajo Especial de Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, hace constar que el Trabajo Especial de Grado titulado *Uso del contraargumento en los ensayos académicos argumentativos producido por estudiantes del 9no semestre del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo* ha sido PRESENTADO Y APROBADO por Belandria, Rossany y Ramírez, Daniela para optar al título de Licenciados en Educación, Mención Inglés.

Firma:

---

Profesora Heddy Hidalgo

---

Profesora Ana A. Fernández S.  
Jefe (e) de la Cátedra

## ÍNDICE GENERAL

<b>DEDICATORIA</b> .....	iv
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	vi
<b>RESUMEN</b> .....	vii
<b>INTRODUCCION</b> .....	1
<b>CAPITULO I</b> .....	8
<b>1. EL PROBLEMA</b> .....	8
1.1.Planteamiento del Problema.....	8
1.2.Objetivos de la Investigación.....	19
1.2.1. Objetivo General.....	19
1.2.2. Objetivos Específicos.....	20
1.3.Justificación.....	20
<b>CAPITULO II</b> .....	26
<b>2. MARCO TEÓRICO</b> .....	26
2.1.Antecedentes del Problema.....	26
2.2.Bases teóricas.....	37
2.2.1. Teoría de adquisición y aprendizaje del lenguaje.....	37
2.2.2. La enseñanza de escritura y la escritura como proceso y producto.....	38
2.2.3. Análisis del discurso.....	41
2.2.3.1.Las unidades discursivas.....	42
2.2.3.2. Las unidades retóricas.....	44
2.2.4. El ensayo argumentativo y su función.....	46
2.2.5. La argumentación como interacción discursiva.....	47
2.2.6. El contraargumento y los patrones argumentativos de	

Reid (2000).....	48
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>53</b>
<b>3. MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>53</b>
3.1. Enfoque y tipo de investigación.....	53
3.2. Población y muestra.....	55
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de la información.....	59
3.4. Procedimiento.....	63
3.4.1. Aplicación de Técnicas e Instrumento de recolección de datos.....	63
3.4.2. Organización y Análisis de datos.....	65
<b>CAPÍTULO IV.....</b>	<b>68</b>
<b>4. RESULTADOS.....</b>	<b>68</b>
4.1. Unidades discursivas y retóricas que sustentan el contraargumento.....	68
4.2. Uso del contraargumento.....	74
4.3. Planes de organización empleado por los estudiantes para 4.4.la redacción del ensayo.....	79
4.5. Frecuencia del contraargumento presente en los párrafos.....	83
4.6. General de los resultados.....	85
<b>CAPÍTULO V.....</b>	<b>90</b>
<b>5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>90</b>
5.1.Conclusiones.....	90
5.2. Recomendaciones.....	93

**REFERENCIAS.....95**

**ANEXOS.....101**

## LISTA DE TABLAS

1. Unidades discursivas y retóricas que sustentan el contraargumento.....	69
2. Uso del contraargumento.....	75
3. Planes de organización escogido por los estudiantes para la redacción del ensayo.....	80
4. Frecuencia del contraargumento presente en los párrafos.....	83
5. General de los resultados.....	86
6. Medidas de tendencia central: Variable obtención del contraargumento.....	88

## INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación se estudió el uso del contraargumento en los ensayos académicos argumentativos escritos por estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo puesto que una experta en el área de composición inglesa señaló en la entrevista realizada a la misma que los estudiantes tienden a usar poco el contraargumento o en su defecto a omitirlo en la redacción de ensayos argumentativos.

En un principio este problema pareció ser de poca importancia; sin embargo, por la preocupación que el uso de este elemento en los ensayos argumentativos causaba en la experta, se pensó que se podría estar frente a un problema de mayor relevancia por lo que se hicieron investigaciones posteriores para determinar si este problema solo ocurría en el contexto universitario mencionado o si se presentaba en otros mas, es entonces cuando tras arduas investigaciones se hallan los antecedentes nacionales e internacionales que indicaron que dicho problema no solo ocurría en estudiantes universitarios de una L2, sino que también se presentaba en estudiantes de niveles inferiores y de una L1.

El discurso argumentativo engloba el discurso oral y escrito; sin embargo, en la presente investigación se trabajó con el discurso argumentativo escrito, específicamente en ensayos académicos argumentativos. Este tipo de discurso puede llegar a ser uno de los más complicados de dominar ya que para su manejo es necesario hacer uso del pensamiento crítico y esto implica cosas como, ignorar evidencias no razonables, evaluar inferencias, evadir juicios carentes de sentido lógico y tomar en cuenta diferentes puntos de vista (Mota 2010), por lo tanto es primordial la práctica y el perfeccionamiento del manejo de este tipo de discurso en el estudiante universitario ya que el mismo le permitirá encarar con éxito escenarios académicos y sociales (Serrano & Villalobos 2006).

El objetivo del discurso argumentativo es persuadir o convencer a la audiencia sobre la opinión del locutor y para ello es necesario que se estudie, anticipe y tome en consideración la posición del otro para que de esta manera se alcance el objetivo de este tipo de discurso (Serrano & Villalobos). Es esta la razón por la cual es de vital importancia el uso del contraargumento debido a que permite al enunciador o escritor (en el caso de la presente investigación) a estar preparado para las posibles objeciones que se le puedan presentar; además, el receptor o lector considerará al escritor como uno que está capacitado en el manejo del tema, alguien lo suficientemente crítico como para tener en cuenta ambas partes de un problema y aun así adoptar una posición y argumentar apoyándose en evidencia sólida, lo cual permitirá alcanzar el objetivo de este tipo de ensayo (Reid 2000).

Para alcanzar el objeto de estudio, el cual es determinar el uso del contraargumento en ensayos académicos argumentativos se hizo un análisis de discurso basado en el análisis multidimensional de Arcay y Cossé (1998); no obstante, para el presente estudio se hizo un análisis unidimensional tomando en cuenta únicamente las unidades retóricas y discursivas presentes en el texto para identificar el contraargumento, además de ello se trabajó en base a los patrones organizacionales propuestos por Reid (2000) los cuales son impartidos en la asignatura en la que se les enseña a los estudiantes a componer textos en inglés con la finalidad de determinar cuál de los tres patrones tendían a utilizar más, debido a que solo en uno de los tres se emplean contraargumentos en cada párrafo de cuerpo.

El trabajo a continuación está constituido por cinco capítulos y sus respectivos anexos los cuales le dan cuerpo a la investigación. En el 1er capítulo se desarrolló el planteamiento del problema, los objetivos que responden a las preguntas planteadas y la justificación e importancia del presente trabajo especial de grado. En el 2do capítulo, se presenta el marco teórico el cual contiene los antecedentes y las bases teóricas bajo las cuales se sustentó la presente investigación. En el capítulo tres, se presenta el marco metodológico en el cual se expone la metodología seguida para llevar a cabo la investigación. En el capítulo cuatro, se presentan y discuten los resultados encontrados. En el capítulo cinco, se presentan las conclusiones y

recomendaciones establecidas una vez analizado los resultados. Finalmente pero no menos importante, se presentan los anexos en donde se encontrarán los instrumentos empleados validados y el corpus analizado.

## **CAPITULO I**

### **EL PROBLEMA**

El presente capítulo contiene tres secciones. En la primera de ellas se expone el problema con su respectivo enunciado; posteriormente, se presentan los objetivos generales y específicos del estudio y por último la justificación e importancia del mismo.

#### *1.1 Planteamiento del problema*

La enseñanza y aprendizaje de una lengua extranjera ha sido tema de investigación durante mucho tiempo de hecho numerosas teorías han intentado explicar este proceso (Fuentes 2009). Sin embargo, Brown (citado en Fuentes) señala que dichas teorías son generalizadas y no consideran ni los contextos ni las situaciones específicas de cada individuo. De la misma manera la teoría de adquisición de lenguaje de Krashen (1983) es una de las más utilizadas para la explicación de este proceso.

La primera es adquisición, esta es subconsciente ya que el individuo adquiere el lenguaje de manera como lo hacen los niños; incluso

muchas veces las personas no notan que están adquiriendo una lengua, además, hay mayor concentración en poder usarla para comunicarse, y no están conscientes de lo que han adquirido; no pueden hablar de las reglas que han asimilado ni describirlas, simplemente las han internalizado sin fijarse en ello. La segunda es consciente, y lo denomina aprendizaje. En este proceso de aprendizaje el individuo se preocupa por conocer el lenguaje y sus reglas, en saber acerca de ella, o conocerla formalmente. (Krashen citado en Pearce y Pearce s.f). Al mismo tiempo, Krashen y Terrel (1983) en Kiyamazarslan (1995) señalan para desarrollar aptitud en una segunda lengua, esta es a través del aprendizaje, el cual es consciente y la adquisición de la misma es subconsciente y que representa el conocimiento que tiene el aprendiz sobre la lengua.

En la teoría del orden natural de Krashen (citado en Brown 2000), se señala que las reglas del lenguaje se adquieren de manera predecible o en un orden natural, así mismo se aprende una lengua materna, una segunda lengua o una lengua extranjera, por ello es necesario que primero se esté en contacto con el “input” (comprensión oral y/o comprensión escrita) para luego ser capaces de producir de forma oral o escrita.

De la misma manera, Ellis (1994) coincide con Krashen al hacer una distinción entre la adquisición natural y la adquisición instruida de una segunda lengua. Esta adquisición dependerá de que el aprendizaje se dé a través de la comunicación que

ocurre en situaciones sociales naturales, o través de un estudio profundo con la ayuda de referencias como libros o la instrucción en un salón de clases.

El enfoque comunicativo consta de cuatro componentes de acuerdo a Hedge (2000) (citado en Celce-Murcia 2001) estos son: la competencia lingüística, pragmática, estratégica y discursiva. Primero la competencia lingüística se refiere al conocimiento del lenguaje, su forma y su significado (sintáctica, semántica y morfosintáctica). Segundo la competencia pragmática, consiste en saber decir algo y saber cuándo se va a decir, el estudiante debe saber cómo comunicarse dependiendo del contexto en el que se encuentre. Tercero la competencia estratégica, consiste en lidiar con situaciones comunicativas auténticas y como mantener la comunicación andando. Finalmente la competencia de discurso, los estudiantes necesitan estar pendiente de cómo funciona el discurso en términos de los recursos cohesivos utilizados en inglés.

Los métodos de enseñanza para el aprendizaje de una lengua extranjera han ido evolucionando con la intención de lograr un aprendizaje efectivo, siendo el más actual el enfoque comunicativo. El foco de este estudio no es la adquisición de estructuras lingüísticas o vocabulario, por el contrario, se pretende que el estudiante sea capaz de expresarse por sí mismo, ya que por lo general el estudiante tiende a

enfocarse en las estructuras lingüísticas y vocabulario, dejando a un lado el aspecto comunicativo Larsen-Freeman (1986) (citado en Celce-Murcia 2001). Está demostrado que el aprendizaje y la enseñanza de una segunda lengua partirá de la manera como se aprende una lengua madre.

Primeramente, el estudiante estará expuesto de manera aural al lenguaje, así obtendrá un valioso input del lenguaje y de esta manera adquirirá buenos hábitos para producir de forma oral. Seguidamente esta la producción oral, de acuerdo a Lazaraton (citado en Celce-Murcia 2001), esta destreza es una de la más difícil de desempeñar para el aprendiz de una L2 ya que implica distintos aspectos como fluidez, slangs e idioms (modismos), acentuación, ritmo y entonación; por lo que el aprendiz se ve en la necesidad de monitorearse constantemente y entender al mismo tiempo lo que el otro dice mientras la conversación ocurre, lo que puede resultar abrumador para el aprendiz de una L2.

Luego está la comprensión lectora, la misma se entiende como el proceso de entender y construir significado de un texto escrito, el cual requiere de una interacción entre el lector y el texto (Malagarriga s.f). Finalmente se presenta la producción escrita, actualmente se percibe la escritura desde un aspecto comunicativo por lo que de acuerdo con Celce- Murcia (2001) se afirma que se escribe con un

propósito específico el cual dependerá de lo que se quiera decir y a quien va a estar dirigido el escrito.

Se puede señalar que la escritura es apreciada como un acto de comunicación que apunta a un proceso participativo entre el escritor y el lector a través del texto; de igual forma la escritura es una habilidad que se instruye y que se desarrolla gradualmente, es por esto que un aprendiz pasa por varias etapas para escribir apropiadamente. La escritura es reflejada principalmente en el reconocimiento de las letras, distinción de las palabras, las reglas básicas de deletreo, capitalización y puntuación, asimismo al reconocimiento de las oraciones y párrafos (mecánica). Una vez que esta etapa es dominada por el estudiante, continúa la enseñanza de la escritura, lo cual se inclina hacia el nivel discursivo, es decir, la precisión de lo que se escribe y el contenido (accuracy and content), la coherencia y la cohesión del texto (Laco, Natale & Ávila s.f).

El aprendizaje de la escritura se inicia desde que el niño está en el colegio, y se va desarrollando durante la vida académica, incluyendo la secundaria y la universitaria. El foco central de la educación primaria es primeramente el reconocimiento de los grafemas, la capacidad de redactar copias y dictados, la escritura de frases y oraciones sencillas, la redacción de pequeños párrafos, cuentos, canciones y poesía (Ministerio de Poder Popular para la Educación, 2007). Por otro lado, Ortega de Hocevar (2008)

señala que niños entre dos y cinco años demuestran que desarrollan tempranamente la capacidad de utilizar argumentos en la lengua oral; sin embargo, ese desarrollo no es utilizado en las escuelas por aprendizajes estratégicos que lo perfeccionen y habiliten a los niños en el desempeño argumentativo de la lengua escrita. Lo que puede significar que una de las causas que ocasionan la falta de argumentación en adultos sea esta.

Del mismo modo, la enseñanza a nivel de secundaria se centraliza en los aspectos formales de la escritura, técnicas de narración, descripción de hechos y personajes. Además de la producción oral y escrita de los párrafos, se suma la idea principal y secundaria donde la argumentación, coherencia, cohesión y concordancia constituyen las ideas del párrafo; así como el análisis de textos formales, como por ejemplo académicos y científicos, al igual que ponencias, informes, artículos informativos, tesis y monografías (Ministerio de Poder Popular para la Educación, 2007).

Sin embargo, Ortega de Hocevar (2008) establece que la enseñanza de la argumentación es impartida a la fuerza y de manera obligatoria al finalizar la escolaridad de los estudiantes, debido al poco tiempo y ánimo los resultados son insatisfactorios en muchas de las investigaciones encontradas. Sobre el tema, Dolz (citado en Ortega de Hocevar) considera que la enseñanza de la argumentación debe ser impartida al inicio de la escolaridad del estudiante; rechazando la hipótesis que plantean otras teorías, las cuales afirman que se debe impartir la narración y

descripción al inicio de la escolaridad, solo porque son considerados géneros atractivos y viables, los cuales son utilizados en la enseñanza previa a la argumentación y cumplen la función de base para dicha explicación.

En otro orden de ideas, una investigación realizada en una escuela básica en el Estado Monagas en el 2010, presenta un claro ejemplo de cómo es la enseñanza de la lectura y la escritura en la educación primaria. En esta investigación los autores afirman que para que exista el proceso de enseñanza y aprendizaje de la escritura debe coexistir el adecuado uso de la copia, el dictado, la caligrafía y la ortografía, al mismo tiempo, señalan que los estudiante se sienten inhibidos porque el maestro y los padres creen que una buena escritura es el uso correcto de la gramática, el buen empleo de vocabulario, la buena ortografía e inclusive, el tener una caligrafía apropiada. A diferencia de esto, Aguirre de Ramírez (2010) señala que “la escritura no es solamente la representación visual de la lengua oral por medio de un sistema convencional de uso de signos gráficos, ni es la representación exacta de la palabra oral porque no se escribe como se habla, lo que exige que se respeten las reglas propias del lenguaje escrito y se conozcan sus usos”.

No cabe duda que en el nivel universitario las exigencias son mayores, ya que el universitario debe tener un pensamiento crítico y debe ser capaz de expresar ideas y

opiniones, haciendo uso del discurso argumentativo. El discurso es parte de la vida de todo universitario pero el discurso argumentativo debe ser su sustento, en vista de que es uno de los más usados en contextos socioculturales. “El dominio de este tipo de discurso es necesario para enfrentar con éxito los estudios académicos y es aun más necesaria su dominio cuando el estudiante se está formando para ser docentes de lenguas” (pag 12) párrafo 3 (Serrano de Moreno y Villalobos 2006).

Sin embargo, algunas investigaciones demuestran que el estudiante universitario no está estrechamente familiarizado con este tipo de discurso a nivel de escritura, esta es la razón por la cual los estudiantes presentan problemas o dificultad al momento de emplear argumentos en debates orales o en la redacción de textos o variaciones del mismo.

Los estudiante de inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, cursantes de la materia Lectura y Producción de textos en Inglés en el 7mo semestre. En esta asignatura se le enseña de manera meticulosa distintos elementos como lo que es un texto, la clasificación de los mismos, los patrones retóricos, el ensayo y su estructura retórica (dependiendo del patrón retórico con el que se esté trabajando), todo esto para la identificación de los mismos en el texto y su uso para la redacción de ensayos.

Posterior a esto, se redactan tres tipos de ensayos, uno de causa y efecto, otro de comparación y contraste y por último, el ensayo argumentativo. De cada tipo de ensayo se redactan diferentes versiones para perfeccionar cada vez más el producto, también se podría afirmar que por medio de la práctica, dichos elementos que hacen único cada tipo de ensayo se internalizan.

De acuerdo a lo dicho anteriormente se podría creer que el estudiante hace uso de todos los elementos característicos de cada tipo de ensayo. Sin embargo, en una entrevista hecha a una experta de la asignatura Lectura y Producción de textos en Inglés del Departamento de Idiomas Modernos, de la Universidad de Carabobo, esta mencionó distintos problemas que los estudiantes presentan a la hora de redactar sus ensayos. Las dificultades que mencionó a nivel general fueron: la falta de unidad en el texto, la falta de vocabulario para expresar sus ideas, problemas discursivos en cuanto a la coherencia y la cohesión del texto, problemas con el uso de referencias ocasionando plagio y el mal uso de signos de puntuación.

De los diferentes tipos de ensayos, en el que más problemas presentan es el de causa y efecto, puesto que es el primer ensayo que redactan. El otro tipo de ensayo en que los estudiantes presentan mayor dificultad es en el argumentativo, debido a que es el más complejo de los tres tipos de ensayos que redactan. Con respecto a este

último, los problemas que los estudiantes presentan son de incoherencia entre la refutación y el contraargumento, y la omisión de este último en el ensayo académico argumentativo.

En referencia al contraargumento, la experta afirma que es uno de los elementos del ensayo argumentativo más difícil de emplear por los estudiantes en la redacción de ensayos, ya que este debe ubicarse en la mente del oponente y predecir lo que este pensaría para poder refutar dichos argumentos y lograr persuadir o convencer al lector de lo contrario.

Luego de conocer los problemas que presentan los estudiantes al momento de redactar sus ensayos, se hicieron investigaciones para conocer el impacto de dicho problema en la redacción de textos académicos argumentativos. Entre los hallazgos encontrados, se pudo notar la relevancia del uso del contraargumento en los ensayos académicos argumentativos. El ensayo argumentativo es un tipo de ensayo crítico, en el cual el escritor expone sus creencias, ideas u opiniones en relación a un tema o problemática que causa controversia. Smalley y Hank (1982) afirman que el objetivo de este tipo de ensayo es tratar de persuadir o convencer al lector sobre la afirmación que plantea el escritor. La persuasión, por su parte es una actividad que se practica todos los días de forma oral en un contexto social, por el hecho de ser presencial

existe mayor posibilidad de convencer. Sin embargo, en el discurso escrito no sucede lo mismo, es necesario hacer uso del contraargumento para poder refutar y lograr el objetivo del ensayo argumentativo (Reid 2000).

Partiendo de la idea de Reid (2000), señala que los lectores inteligentes esperan que en los textos argumentativos se presenten contraargumentos. Cuando en el escritor no se hace uso del contraargumento, los lectores podrían pensar que el escritor no ha explorado el tema lo suficiente, también se podría pensar que el escritor no está bien informado y que solo presenta deliberadamente un solo lado del argumento (el suyo). Por ende trata de evitar los contraargumentos, es decir, en otras palabras el escritor trata de engañar a la audiencia (Reid).

Al igual que Reid (2000), Nussbaum y Kardash (2005) (citado en Salvador-Mata s.f) expresan que, un elemento clave en el texto argumentativo es el contraargumento. Dicho de este modo, consiste en aportar razones de porque la propia posición podría no ser verdadera o admisible. La importancia de este elemento deriva de dos consideraciones. En primer lugar, se ha demostrado que tiene mayor poder de persuasión los textos que tienen contraargumentos que los que no los tienen. En segundo lugar, muchos modelos normativos sobre como pensar adecuadamente se incluye la capacidad de considerar y evaluar puntos de vista alternativos.

Una vez indagada la importancia de la escritura de ensayos argumentativos para el desempeño social, laboral y académico, y luego de haber conocido la relevancia del uso del contraargumento en los mismo para alcanzar el objetivo de persuadir, y partiendo de la problemática observada por la experta de la cátedra, Lectura y Composición de textos en Inglés, ha surgido el interés de estudiar el uso del contraargumento en los ensayos argumentativos académicos por parte de los estudiantes del noveno semestre de inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo. En virtud de esto, se analizará un corpus con la finalidad de conocer sí los estudiantes emplean o no los contraargumentos, Con qué frecuencia emplean los contraargumentos, ¿Cuál de los tres patrones de organización señalados por Reid (2000) utilizan más?, Y detectar en ¿Cuál de los párrafos del texto los estudiantes colocan el contraargumento y con que frecuencia lo hacen?

### *1.2 Objetivo General*

Determinar el uso del contraargumento en ensayos argumentativos producidos por estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo siguiendo los criterios de Reid (2000).

### *1.2.1 Objetivos específicos*

Identificar los contraargumento empleados en los ensayos argumentativos por estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo siguiendo los criterios de Reid (2000).

Establecer cuál de los patrones de organización establecidos por Reid (2000) es el más utilizado por los estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Detectar en cuales de los párrafos del texto los estudiantes del 9no semestre de Inglés del Departamento de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo colocan los contraargumentos y con qué frecuencia lo hacen.

### *1.3 Justificación e importancia*

El objetivo de la presente investigación es determinar el uso del contraargumento en ensayos académicos argumentativos escritos por estudiantes del 9no semestre de

Inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo siguiendo los criterios de Reid (2000). Por lo tanto, se pretende conocer primeramente si el estudiante emplea o no el contraargumento, la frecuencia y ubicación con la que lo hace y el patrón organizacional de Reid (2000) que utiliza para la redacción de ensayos de esta naturaleza, con el fin de conocer que tanto puede hacer uso de la voz del otro, ya que esto requiere que el estudiante sea crítico a la hora de redactar sus ensayos.

Teóricamente la importancia del uso del contraargumento se sustenta considerando el punto de vista Oshima y Hogue (2006), para quienes un ensayo argumentativo es único porque el escritor no solo expone razones para sustentar su punto de vista, sino que también considera las posibles razones de su oponente para luego refutarlas y demostrar que sus razones son más validas. Esto implica considerar las ideas de los lectores y de la audiencia para realizar los ensayos. Estos autores señalan que es importante considerar todas las partes de un problema en el ensayo argumentativo, porque de esta manera el lector percibe al escritor como un ser

razonable y de mente abierta así, habrá más posibilidades de que el lector se interese en leer el ensayo.

A su vez, Reid (2000) afirma que lectores inteligentes esperan encontrar contraargumentos en ensayos argumentativos, de no ser así los lectores pueden llegar a pensar que el escritor no ha indagado lo suficiente sobre el tema tratado y el escrito puede ser percibido como indiferente, no bien informado o incluso como mentiroso. Debido a la importancia teórica que tiene el uso de este elemento en la redacción de los ensayos argumentativos, ha surgido la necesidad de estudiar este fenómeno más a fondo en el contexto académico mencionado en el planteamiento del problema ya que dicho problema se presenta en estudiantes a nivel nacional e internacional. Al igual que en los antecedentes hallados, se corroboró que el estudiante presenta dificultades al redactar este tipo de ensayos, especialmente al momento de emplear contraargumentos en los mismos.

En otro orden de ideas, la línea de investigación a la que corresponde el presente estudio es la estructura y uso del lenguaje que se enmarca en la temática del análisis del discurso y en la subtemática sobre el análisis del discurso escrito, específicamente estudios de composición. Se podría afirmar que esta investigación contribuyó a dicha línea de investigación, puesto que no existen trabajos que aborden la problemática del uso del contraargumento en ensayos argumentativos.

Por otra parte, la investigación puede servir de apoyo a aquellos docentes que impartan la asignatura Lectura y Producción de textos del 7mo semestre del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo para que hagan hincapié en el uso del contraargumento por parte de los estudiantes y estos sean más críticos a la hora de redactar sus ensayos argumentativos. Del mismo modo, puede favorecer al estudiante del Departamento de Idiomas Modernos a que monitoree su proceso de escritura y emplee dicho elemento, al mismo tiempo los resultados obtenidos en dicho estudio pueden servir para futuras investigaciones.

Para el análisis de discurso se utilizó la metodología empleada por Arcay y Cossé (1998) en su trabajo análisis multidimensional de ensayos académicos. Aunque el análisis hecho por Arcay y Cossé es multidimensional, en el presente trabajo se hará un análisis unidimensional correspondiente a la dimensión cultural, puesto que se tomaran en cuenta las unidades discursivas y retóricas para identificar el contraargumento presente en los ensayos elaborados por estudiantes de inglés como lengua extranjera.

Serrano de Moreno y Villalobos (2006) señalan que es esencial manejar y dominar el discurso argumentativo en el contexto universitario, ya que de acuerdo a Mota (2010) “ignorar evidencias no razonables, evaluar inferencias, tomar en cuenta diferentes puntos de vistas y evadir juicios carentes de sentido lógico” (¶5), de la misma forma permite que el estudiante sea capaz de encarar exitosamente situaciones en las que sea necesario defender sus convicciones u opiniones en contextos no solo universitarios sino también sociales.

“El desarrollo discursivo va más allá del ámbito académico pues los estudiantes no solo aprenden estructuras oracionales, o determinados mecanismos lingüísticos para expresarse sino que aprenden a pensar, a desarrollar su personalidad, a madurar como individuos capaces de solucionar conflictos y dialogar con su entorno” (Serrano & Villalobos 2006). (pag 17) párrafo 1.

En vista de la evidente importancia del discurso argumentativo no solo a nivel académico sino también social, es necesario impartir este tipo de discurso en los estudiantes que se están formando como futuros docentes, en especial los futuros docentes de lenguas ya que enseñar una lengua implica el manejo apropiado de los diferentes tipos de discursos a nivel lingüístico y cultural. Además, de acuerdo a los estudios hechos a nivel nacional las fallas que presentan los estudiantes universitarios en el discurso argumentativo son causadas por la deficiencia en la escolaridad, entonces de esta forma se podría afirmar que si se ataca este problema a nivel universitario desde que se comienza en la especialidad estos futuros docentes en teoría el mismo problema en sus futuros estudiantes.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

Este capítulo tiene como propósito ubicar el estudio en un contexto teórico a través de la presentación de sus antecedentes y bases teóricas. En este primer segmento del capítulo se presentan los antecedentes, estos serán exhibidos desde el punto de vista internacional y por último se fundamentará con trabajos de investigación nacional e irán de lo más general a lo más específico en relación con la investigación. Seguidamente se presentarán los antecedentes:

#### *2.1 Antecedentes.*

Desde el ámbito internacional, Ochoa & García (2011) se enmarcaron en una investigación-acción de enfoque cualitativo, dicho estudio se basó en la argumentación; al mismo tiempo analizaron porque es difícil para los estudiantes crear ensayos argumentativos, el cual fue el fundamento de la investigación para dar a conocer el conocimiento de la lengua y su control en la lengua tanto oral como escrito. Para ello los estudiantes realizaron 10 talleres y así conocer la estructura del ensayo argumentativo, los tipos de argumentos, coherencia y cohesión. Cabe añadir que tuvo una población de 40 estudiantes, entre hombres y mujeres en edades

comprendidas entre 15 y 21 años pertenecientes al colegio Gimnasio Gran Colombiano de la ciudad de Tunja que se encontraban en el undécimo grado (11°) de dicho colegio. Como resultado de los 10 talleres, los investigadores llevaron a cabo una comparación entre la prueba de diagnóstico y el proceso de la secuencia didáctica que llevo a la realización del ensayo final, logrando a cabalidad, por una parte estudiantes con pensamiento puros y propios, que indagan para conocer la verdad sobre el saber diario y que pueden actuar ante cualquier circunstancia. Por el otro conocer a profundidad la estructura del ensayo argumentativo, sus elementos y tipos; enmarcando la coherencia y cohesión dentro del ensayo, utilizando recursos de investigaciones, artículos y debates con la ayuda con la ayuda de los autores para encontrar los argumentos dentro de los ensayos.

A diferencia de la presente investigación, en el antecedente expuesto anteriormente se estudia porque es difícil para los estudiantes redactar ensayos argumentativos, y se emplean estrategias para familiarizar al estudiante con este tipo de ensayo, logrando como resultado estudiantes críticos y analíticos capaces de pensar. Asimismo, la relación de dicho antecedente esta, en que el problema de las estrategias de argumentación no solo se encuentra en el discurso oral o en el discurso escrito de una lengua extranjera, sino también en la lengua madre. Otro aspecto es demostrar la importancia de que se maneje este tipo de género y más en el contexto escolar.

Ahora bien, se propone presentar el estudio de Nussbaum & Schraw (2007), quienes realizaron un estudio tipo experimental sobre cómo crear un ensayo argumentativo, dicha investigación tuvo como primer objetivo explorar el efecto de la instrucción de criterio de acuerdo a las siguientes características a) tener una posición clara, b) proveer adecuados argumentos c) presentar contraargumentos, d) considerar los argumentos y contraargumentos para desarrollar la conclusión final y e) organización del ensayo; DE la misma forma la investigación tuvo como segundo objetivo indagar el organizador gráfico el cual es la construcción de un esquema de acuerdo al modelo de Toulmin, para la organización de los argumentos, contraargumentos y conclusión para así conocer la integración de los argumentos y los contraargumentos en los ensayos argumentativos; en tal sentido los estudiantes redactaron un ensayo en el cual expresaron su opinión acerca de un tópico controversial.

Para este estudio se seleccionaron 84 participantes de un curso de psicología de educación de pregrado en la universidad de Nevada en las Vegas. En relación con el objetivo, los estudiantes que utilizaron el organizador gráfico para integrar los argumentos con los contraargumentos, emplearon más refutaciones que contraargumentos. Contrario a esto, aquellos estudiantes que utilizaron la instrucción

de criterio para integrar argumentos y contraargumentos, emplearon mejor los argumentos y los contraargumentos con refutaciones más fuertes y razonamientos más balanceados.

La relación entre esta investigación y el presente trabajo está en que los autores de la misma conocen la importancia del uso del argumento y del contraargumento en la redacción de ensayos académicos argumentativos. Esto se puede observar en los objetivos de la investigación en la cual por medio de dos estrategias intentan promover el uso de ambas variables, el argumento y el contraargumento.

Para tratar la misma temática, Córdoba y Garzón (2011) establecen en su investigación pedagógico/didáctico de diseño cualitativo con partes cuantitativa tuvieron la finalidad de guiar a los estudiantes hacia la producción escrita de ensayos argumentativos a través del recurso cine foro para enseñar la integración de los argumentos y contraargumentos dentro del mismo, en el cual los estudiantes debían dominar las normas lingüísticas y pragmáticas para la realización del ensayo. Para ello debían extraer la tesis, argumentos contraargumentos y refutaciones sobre una historia en particular para familiarizarse con la estructura logrando crear sus propios ensayos y poner en práctica lo aprendido. En virtud con la población que se desarrolló, la investigación está comprendida por estudiantes de la escuela Normal

superior de Florencia y del centro educativo Miravalle Santropel, de Valparaiso en Colombia, las cuales pertenecen al orden oficial y abarcan una población de 1778 estudiantes, cabe añadir que la muestra es de 37 estudiantes del grupo 902, de la escuela Normal Superior y el único grupo de 6 educandos del centro educativo Miravalle Santropel para un total de 43 estudiantes. En este caso es necesario recalcar que los estudiantes desarrollan el ensayo argumentativo en su lengua madre.

El estudio demuestra que los estudiantes reconocieron la existencia de diferentes tipos de texto siendo uno de ellos el ensayo argumentativo; al mismo tiempo los elementos que lo caracterizan como la tesis, argumentos, contraargumentos, refutación y conclusión. Gracias a este preámbulo los estudiantes lograron realizar ensayos con todas las características que presenta un ensayo argumentativo. De esta manera facilitó el desarrollo comunicativo inerte que tenían los estudiantes para lograr un mejor desempeño lexical en cuanto a dar opiniones y ser críticos al momento de dialogar, saber escuchar y ser escuchados, todo siendo posible a través del recurso cine foro, cuya finalidad es dar libertad a los estudiantes al expresar sus ideas y así incrementar el compañerismo.

En relación con la investigación, se observó que los estudiantes presentaban problemas con el ensayo argumentativo puesto que en ciertos casos, no conocían

ningún tipo de ensayo y para otros, no diferenciaban entre los diferentes tipos de ensayo; tampoco tenían conciencia de las pautas estructurales y realizaban los ensayos con apatía. Es por ello que durante el proceso de enseñanza los estudiantes fueron aprendiendo como está estructurado el ensayo argumentativo, la utilización de la tesis, argumentos, contraargumentos y refutaciones así como también la conclusión. De estos datos se desprende que los estudiantes no utilizaban los contraargumentos en ninguno de los ensayos antes de conocer la estructura, si bien es cierto después se mostró una mejoría en dicha producción; además se demostró la importancia de enseñar a redactar y reconocer este tipo de ensayo debido a su relevancia académica, social y laboral.

Agregando a lo anterior, Sánchez & Larrús (2012), realizaron un estudio tipo descriptivo con diseño correlacional, cuyo propósito fue analizar las dificultades y destrezas que presentan los estudiantes en la producción escrita y la influencia de su conocimiento lingüístico dentro del desempeño de la escritura a partir del lugar donde aprendieron el español, su uso y porque estudiarlo. En este sentido, los estudiantes debían realizar tres tareas: completar un cuestionario sobre su trayectoria lingüística, escribir su biografía lingüística y producir un ensayo argumentativo; bajo esta perspectiva se tomaron en cuenta la cantidad de argumentos, las estrategias retóricas de argumentos y las dificultades en los textos a nivel lingüístico siguiendo la descripción del ensayo de Hyland (1990).

Con respecto a este estudio participaron 47 estudiantes (42 mujeres y 5 hombres) de la carrera de traducción y letras del primer año a nivel universitario en la universidad de ginebra, Suiza; cabe destacar, que dichos estudiantes habían realizado la mayor parte de su escolaridad en Suiza y por ende fueron los que constituyeron la muestra, por el contrario aquellos estudiantes que habían sido escolarizados predominantemente en español fueron excluidos de la muestra. En tal sentido, el análisis de los resultados fueron organizados en tres partes: primero conocer el desempeño de la producción escrita en textos argumentativos, segundo en la biografía lingüística del estudiante y tercero en la relación que existe entre la biografía lingüística y el desempeño en la escritura.

En primera instancia, los estudiantes presentan un nivel intermedio en la producción escrita durante su desempeño en los ensayos argumentativos, acotando que la mayoría de los estudiantes tienen conocimiento sobre la lengua española; cabe añadir que un 93% de los ensayos presentaban la tesis al inicio del ensayo, por otra parte la conclusión con un 79.5% fue utilizada al final de cada ensayo. En el caso de los argumentos, se tomaron en cuenta solo los que estaban relacionados a la tesis y que fueron justificados a los largo del ensayo, a diferencia de los contraargumentos, los estudiantes no hicieron presencia de ellos, por lo tanto no aportaron las ideas que

podía tener la audiencia en contra del autor para luego refutar y captar la atención del lector.

En segunda instancia, los estudiantes realizaron una experiencia autobiográfica, en ella debían redactar sus vivencias lingüísticas de cómo fue su proceso de adquisición de las diferentes lenguas que conocen y manejan, cabe mencionar que un 48.93% de los estudiantes son de origen español y/o latinoamericano; eso quiere decir que poseen el español como una lengua familiar y personal dominante que constituye una segunda lengua; la finalidad de la estrategia valió como guía a los estudiantes para que aprendieran a redactar sus ideas respetando un orden cronológico, y así después guiarse en sus ensayos argumentativos. En última instancia, las relaciones entre la biografía lingüística y el desempeño en la escritura manifestaron que los aprendices transfieren su conocimiento de la producción escrita, de la L1 a la L2 dificultando el proceso de aprendizaje.

La relación entre el antecedente previamente presentado y la presente investigación, es que en los resultados se percataron de las dificultades que los estudiantes tienen a la hora de redactar ensayos argumentativos. Entre las dificultades presentadas, se pudo observar el escaso uso de los contraargumentos, a pesar de estar

familiarizados desde la pre escolaridad con este género, lo que sugiere la dificultad de emplear la voz del otro.

Por otra parte con un enfoque en las investigaciones nacionales, se sustentará el uso del contraargumento en los ensayos académicos argumentativos, para ello se presenta Serrano (2011) quien establece un estudio cualitativo, el cual se orientó al análisis de las lecturas críticas por parte de los estudiantes y a la creación de ensayos argumentativos para construir sus propias ideas, con el objetivo de analizar los ensayos producido por los aprendices para conocer el desarrollo de su pensamiento crítico desde la perspectiva de los estudiantes. De la misma manera, utilizó una población de doce (12) estudiantes del primer semestre de la asignatura lengua y comunicación de la mención ciencias físico-naturales, en una universidad del occidente de Venezuela, de la que solo tomó como muestra cinco (5) de ellos.

En primera instancia, el estudio reveló que los estudiantes no investigan a profundidad sobre el tema que van a desarrollar durante la creación del ensayo, y por ende no muestran argumentos consolidados. En segunda instancia, los estudiantes al no conocer la estructura de un texto no pudieron expresar sus opiniones correctamente. En tercera instancia y ventajoso, los aprendices durante la realización del ensayo presentaron un gran avance positivo al reflejar alguna de las características

presentes del ensayo argumentativo. En última instancia, se les dificultó elaborar textos con argumentaciones sólidas debido a que los estudiantes reconocen la escritura como una reproducción de las ideas de otros autores y omiten el razonamiento crítico propio que propicia la argumentación.

Partiendo de lo anterior y en comparación con el estudio, los estudiantes presentan dificultades al crear ensayos argumentativos, esto se debe a que los estudiantes no realizan ensayos hasta que llegan a la universidad, y también dependerá de la carrera de su preferencia; asimismo la escritura es un proceso de reproducción, en términos coloquiales es un corta y pega que se está adueñando de los estudiantes. Por tal razón la mayoría muestra dificultades al presentar argumentos, ya que la reflexión crítica es hecha a un lado por parte de los estudiantes.

Para finalizar, Mota (2010) presentó un estudio investigación-acción cuyo objetivo fue describir y analizar que el uso de diferentes temas controversiales contribuye al desarrollo del pensamiento crítico y al juicio de valor, tanto a nivel oral como escrito. En líneas generales lograron que los estudiantes realizaran un ensayo argumentativo a través de un tema controversial, en el que debían escoger 3 artículos que dialogaran sobre un tema de su preferencia; el cual podía ser usado como evidencia en el ensayo, de igual forma el ensayo tuvo 3 correcciones que ayudaron a los estudiantes a

perfeccionar sus ideas y argumentos; además los artículos debían presentar tanto información a favor como en contra sobre el tema controversial que estaban planteando.

En el mismo orden de ideas se aplicó en una universidad del occidente de Venezuela durante un semestre académico en un curso de lectura y escritura, la cual tuvo una población entre 20 a 25 estudiantes. Después de todo este proceso, la autora llegó a la conclusión de que los temas controversiales apoyan al desarrollo del pensamiento crítico y metódico en los estudiantes. Al igual reconocieron la función de los argumentos y contraargumentos en un ensayo argumentativo.

En relación al estudio, se observó que los ensayos argumentativos facilitan al estudiante a ser más crítico y a analizar cuáles son los argumentos a favor o en contra. Otra comparación fue que en el caso de esta investigación cuando los estudiantes leyeron los artículos para recolectar la información y crear su ensayo argumentativo; los argumentos y contraargumentos que se presentaron en los artículos fueron utilizados como guías, así reconocieron diferentes puntos de vista; esto atenúa que tener en mente la idea de los oponentes es fundamental para la argumentación en el ensayo argumentativo.

## *2.2 Bases teóricas*

En este segundo segmento del capítulo se presenta la fundamentación teórica, la cual amplía la descripción del problema, pues permite integrar la teoría con la investigación y establecer sus relaciones (Palella & Martins, 2010). Entre los elementos que figuran en este apartado se encuentran, la teoría de adquisición y aprendizaje del lenguaje de Krashen (1985); la enseñanza de la escritura y la escritura como proceso y producto; análisis del discurso de acuerdo a Arcay y Cossé (1998); la argumentación como acción interactiva; finalmente, el contraargumento y los patrones del ensayo argumentativo de Reid (2000).

### ***2.2.1 Teoría de adquisición y aprendizaje del lenguaje***

La teoría de aprendizaje y adquisición de Krashen (1985) puntualiza que la hipótesis central en el Enfoque Natural de la adquisición de una lengua, solo puede ser alcanzada por la comprensión del mensaje. Además esta hipótesis insta la capacidad de un niño al desarrollar la habilidad lingüística para aprender un idioma natural; de igual modo, el adulto desarrolla dicha competencia en el segundo idioma de forma subconsciente. Dentro de este enfoque, Krashen y Terrell (1983) en Kiyamazarslan (1995) argumentan que la segunda forma de desarrollar competencia en una lengua es a través del aprendizaje; el cual es definido como el saber acerca de

la lengua, o conocimiento formal de un idioma. Al mismo tiempo el autor señala que, la adquisición es subconsciente y el aprendizaje es consciente.

### ***2.2.2 La enseñanza de escritura y la escritura como proceso y producto***

La escritura se enseñaba a través de enfoques que se centraban en aspectos como la gramática, la organización, la semántica, la sintáctica entre otros. Hoy en día estos aspectos siguen vigentes pero inmersos en otros enfoques que han surgido a consecuencia de la evolución del acto de escribir. La escritura ahora tiene un enfoque comunicativo, ya que es necesario tomar en cuenta el contexto social, esto significa que al escribir se debe tener un propósito específico y se debe tomar en cuenta la audiencia para la cual será dicho escrito (Raimés 1983).

La escritura se considera un proceso complejo, desde el momento que se inicia y a medida que se va desarrollando. Este proceso implica factores como la psicomotricidad y procesos cognitivos los cuales son definidos como microhabilidades según (Cassany, Luna y Sanz 1998) citados en Trujillo (2002). Es posible afirmar que los factores denominados por Cassany, Luna y Sanz como microhabilidades no sean los únicos que intervengan en el proceso de escritura, dado que el escritor es capaz de monitorear su proceso de escritura y de aplicar estrategias apropiadas para corregir o para darle sentido a lo que escribe, se podría afirmar que la

metacognición es otro factor influyente en el proceso de escritura, así denominado por Mikulecky (1990).

Se mencionaba que la escritura es un proceso complejo porque desde un punto de vista cognitivo, el escritor debe estructurar y reestructurar sus pensamientos para posteriormente reflejar de manera organizada y coherente las ideas en su escrito. A pesar de que la escritura y el pensamiento están profundamente relacionados, es necesario mencionar que no se escribe de la misma manera a como se piensa, ya que el habla es un acto espontáneo, presencial mas no estructurado como lo es la escritura. De acuerdo a Raimés (1983), durante el proceso de escritura, el escritor debe tener las ideas claras sobre lo que va escribir, organizar dichas ideas para luego plasmarlas en el escrito; después, debe revisar las ideas allí plasmadas y reorganizarlas, de ser necesario, se deberá repetir el proceso.

Lo mencionado anteriormente se le conoce como: el proceso de escritura. El escritor debe atravesar por una serie de procesos para llegar al producto final, el texto. El proceso de escritura es de crucial importancia para el escritor, sea uno experto o inexperto ya que dicho proceso permite poner en orden las ideas y pensamientos desordenados, y de esta manera se hace más sencillo poder empezar a escribir dicho texto (Raimés 1983).

Vázquez (2011) afirma que escribir un texto es más sencillo cuando el escritor sigue ciertos pasos para organizar la información, producir el texto y corregirlo. De acuerdo a (Tribble 1996) citado en Harmer 2007 el proceso de escritura es un acto complejo, en el cual se realiza un borrador, se revisa, se vuelve a escribir el borrador, se revisa nuevamente y continúa el ciclo hasta obtener el producto deseado. De igual manera White y Arndt en (Harmer 2007) denominan el proceso de escritura como “*The process Wheel*”, en vista de que el escritor se mueve alrededor y de un extremo al otro en la circunferencia de la rueda, y cuando este cree que ya ha terminado la versión final de su escrito, puede que al último momento vuelva atrás y planee o pase de nuevo por las diferentes etapas de la escritura que ya había completado. Por esta razón al conocer el proceso por el cual el escritor debe pasar para terminar su escrito, se puede deducir que el proceso de escritura requiere tiempo y dedicación, para obtener un buen producto.

Vázquez (2011) menciona diferentes estrategias para ayudar al escritor a organizar la información, producir y corregir el texto. Dichas estrategias se agrupan en 3 etapas que constituyen lo que se llama el proceso de la escritura. Entre ellas están; primeramente, la pre-escritura, en la cual el escritor debe pensar y planificar sobre lo que va a escribir y para quien va a escribir. La segunda etapa es la escritura, para tal

efecto el escritor o autor escribirá un borrador que se enfocará en el contenido y la organización. La tercera y última es la edición, durante este proceso el escritor revisará el producto tomando en cuenta aspectos como el contenido, vocabulario, gramática, estilo, audiencia y la mecánica del texto. Sin embargo, Vázquez de igual manera señala que el orden para el proceso de escritura no es una camisa de fuerza e inclusive no es necesario que el escritor trabaje estas tres etapas una sola vez ya que el mismo podría hacerlo más de una vez de ser necesario hasta quedar conforme con su producto final.

### ***2.2.3 Análisis del discurso***

Para el análisis del discurso escrito se consideraran las dimensiones propuestas por Arcay y Cossé (1998), en las cuales se emplean solo dos dimensiones, la lingüística y la cultural. En la lingüística se toman aspectos como la sintáctica, la semántica, es estilo, entre otros; mientras que en la dimensión cultura, se consideran aspectos como las unidades retóricas y las unidades discursivas, en ellas están inmersos los actos o eventos del habla que determinan el suceso de comunicación o interacción. A continuación se presentaran detenidamente las unidades discursivas y las retóricas ya que forman parte del objeto de estudio.

### ***2.2.3.1 Las unidades discursivas***

Las unidades discursivas consisten en determinar las interrelaciones semánticas y sintácticas del texto que se va analizar, al mismo tiempo reconoce las ideas u oraciones que se relacionan entre sí, para ello se puede tomar en cuenta o no las oraciones definidas ortográficamente. En otras palabras, las unidades discursivas se pueden definir como las funciones que cumplen las relaciones lógicas entre las proposiciones de un texto (Arcay & Cossé 1998) A continuación se presentan las unidades discursivas que se analizarán en la presente investigación:

**Identificación:** Se explicita quien o quienes realizan una acción.

**Ejemplificación:** Se describe un caso particular que es similar a uno general descrito en una proposición anterior.

**Ubicación temporal y espacial:** El temporal corresponde al momento en el cual ocurre la acción y el espacial indica el sitio o el lugar en donde ocurre la misma.

**Ampliación:** Se adiciona información de mismo tipo pero no similar a la suministrada en la proposición anterior.

**Calificación:** Se emiten juicios de valor acerca de una idea o proposición.

**Calificación negativa:** A diferencia de la anterior, en esta se utiliza un adjetivo calificativo positivo para estimar una situación que es contraria al deber ser.

**Cuestionamiento:** Se elaboran preguntas.

**Concesión:** se admite la existencia de elementos positivos que pudieran ir en contra del argumento defendido o la posición asumida, pero al mismo tiempo se indica por que estos elementos no son suficientes.

**Consecuencia:** la consecuencia se origina de una proposición anterior. La misma se puede dar de forma explícita a partir del uso de conectores o subordinadores consecutivos.

**Justificación:** Se señala como la causa de otra proposición, es decir, la justificación expone razones por las cuales se presenta la proposición anterior. Puede expresarse de forma explícita con el uso de conectores o subordinadores causales o implícita cuando se pueden utilizar estos tipos de elementos para sustituir aquellos que se han utilizado en dicha proposición.

**Argumento:** Expresa conclusiones cuyos méritos se busca establecer u ofrecer afirmaciones para su aceptación pública.

**Refutación:** Se trata de probar una posición opuesta a la defendida en un alegato.

**Garantía:** Establece afirmaciones hipotéticas generales que pueden actuar como puentes para mostrar que, al tomarse unos datos en particular, el paso hacia el alegato o la conclusión principal es apropiado y legítimo. La garantía esta explícitamente marcada por el uso de subordinadores en inglés como if, then, thus, entre otros.

**Evidencia:** La evidencia es la o las proposiciones que sustentan un alegato, puede haber evidencia externa o evidencia personal. La evidencia externa se dará cuando el autor identifique elementos derivados de fuentes no personales, mientras que la evidencia personal incluye elementos derivados del conocimiento común o general, testimonio personal y alegatos ya establecidos siempre y cuando no sean atribuidos por autores de otras fuentes.

**Sugerencia:** En ella se indican cursos de acción que se enmarcan dentro del deber ser.

**Perorata:** Expresa una petición final de apoyo que no requiere una verificación empírica del argumento defendido.

**Recapitulación:** Cuando en ella se retoman o se resumen las ideas expuestas en el texto (Vázquez 2000) citado en Castillo y Coronado (2004).

**Anuncio:** cuando se informa que un elemento va a ser desarrollado posteriormente (Cabello & León 2000) citado en Castillo y Coronado (2004).

### ***2.2.3.2 Las unidades retóricas***

La secuencia de las unidades discursivas originan las unidades retóricas, las cuales equivalen a los eventos del habla, o macro- actos del habla. Las unidades retóricas se presentan a continuación (Arcay & Cossé 1998):

**Alegato:** Se considera que una secuencia de unidad discursiva origina una unidad retórica de este tipo cuando contiene por lo menos una función de argumento.

**Alegato negativo:** se considera que una secuencia de ud origina una unidad retórica de este tipo cuando por lo menos contiene una función de refutación.

**Concesión:** Esta unidad retórica se presenta cuando la secuencia de ud admite la existencia de elementos positivos que pudieran ir en contra del argumento defendido o la posición asumida, pero al mismo tiempo se indica por que estos elementos no son suficientes.

**Evaluación:** se origina de la ud “calificación” o las secuencias de ud que la incluyen.

**Razón:** Se considera que una secuencia de ud origina una unidad retórica de este tipo cuando contiene por lo menos una función de justificación.

**Propósito:** En esta unidad retórica se expresa la finalidad, meta(s) u objetivo(s) que le corresponden a una acción determinada.

**Efecto:** Se considera que una secuencia de ud origina una unidad retórica de este tipo cuando tiene al menos una ud de consecuencia. Expresa los resultados de una proposición o proposiciones previas.

**Perorata:** Se considera que una secuencia de ud origina una unidad retórica de este tipo cuando tiene al menos una ud de perorata.

#### ***2.2.4 El ensayo argumentativo y su función***

Un ensayo argumentativo es aquel en el cual se exponen opiniones en acuerdo o en desacuerdo a un problema, utilizando además razones para sustentar sus opiniones con el objetivo de convencer al lector de que la posición del escritor es la correcta. Evidentemente, el ensayo argumentativo es un tipo de ensayo que obliga a los estudiantes a pensar por ellos mismos. En virtud de esto los estudiantes adoptan una posición ante un problema, la misma debe ser sustentada con un enfoque y razones sólidas, respaldadas con evidencia confiable (Oshima & Hogue, 2006).

Es conveniente destacar que los ensayos argumentativos tienen distintos elementos, tales son los casos de preguntas, concesiones, refutaciones, sugerencias, ejemplos, investigaciones, cuotas, estadísticas, oraciones condicionales y contraargumentos (Vázquez 2011). De hecho todos y cada uno de los elementos de los ensayos argumentativos cumplen una función en específico que le va dando forma al ensayo, es por ello que son de mucha importancia a la hora de redactar un texto argumentativo. A pesar de la importancia de cada uno de los elementos presentes en el ensayo argumentativo, el uso del contraargumento tiene una especial relevancia en este tipo de ensayo. Un aspecto que hace único al ensayo argumentativo es que el escritor no solo debe dar razones para sustentar su punto de vista, sino que también

debe tomar en cuenta las razones de su oponente y refutarlas (Oshima & Hogue 2006).

### ***2.2.5 La argumentación como interacción discursiva***

Cuando se argumenta existe intercambio de tesis u opiniones entre un enunciador y un interlocutor, por lo que se puede afirmar que la argumentación es una interacción discursiva que no solo se da en el discurso hablado sino también en el escrito. Grieze (1982) y Vignaux (1986) citados en Serrano y Villalobos (2006) señalan que “lingüistas de las últimas décadas comparten la idea de que toda interacción lingüística es argumentativa, por lo que ubican la argumentación en el campo general del discurso” (pag 39). De este modo, se afirma que” los procesos argumentativos son procesos discursivos o comunicativos” (Serrano & Villalobos pag 39).

De la misma manera, Vignaux (1986) citado en Serrano y Villalobos (2006) considera que hay una interacción cuando el enunciador toma en cuenta la postura del otro y por medio de diferentes estrategias este persuade o convence a su contraparte, de igual manera Muñoz y Musci (2013) coinciden con lo planteado al señalar que “para que haya dialogo argumentativo el interlocutor debe tener libertad para presentar una contra-propuesta, y debe efectivamente plantearla” (pag 18)

párrafo 1. Sin embargo, para que el enunciador pueda lograr su objetivo es necesario que este estudie, anticipe y tome en consideración la postura de su destinatario para que de esta manera sus argumentos sean más sólidos y tenga más oportunidad de alcanzar su objetivo.

### ***2.2.6 El contraargumento y los patrones argumentativos de Reid (2000)***

En consideración a la argumentación como interacción, Vignaux afirma, que para que se dé la interacción en la argumentación es esencial que se tome en cuenta la postura del otro, Reid (2000) llama a esto, contraargumento.

En este orden de ideas, Reid (2000) señala que los contraargumentos son las opiniones o creencias del destinatario las cuales no coincide con las opiniones del enunciador (autor), en otras palabras, los contraargumentos son los argumentos del interlocutor (contraparte) a la idea del autor o enunciador. Cuando se hace uso del contraargumento, el autor tiene la oportunidad de refutar dichos argumentos haciendo uso de otros elementos del ensayo argumentativo, creando más probabilidades de persuadir al lector. Es importante tomar en cuenta los contraargumentos porque de esta manera el lector reconocerá que el escritor ha indagado profundamente sobre el tema (Reid 2000).

Es posible que el contraargumento no siempre se refute debido a que las tesis del oponente pueden ser un punto válido, siendo este el caso se podría admitir este punto de vista y continuar exponiendo los argumentos del escritor y demostrar que aun así sus creencias u opiniones son aún más válidas (Smalley & Hank 1982).

El contraargumento es un elemento esencial en el ensayo argumentativo académico y en toda actividad argumentativa. Primeramente porque cuando se argumenta entra en juego un enunciador y un interlocutor, en el discurso hablado no habría mayor problema en el momento del diálogo puesto que la contraparte va a argumentar y el enunciador podrá refutar inmediatamente. Sin embargo, lo mismo no sucede con el discurso escrito, puesto que no se da un discurso presencial es necesario tomar en cuenta los posibles argumentos de la contraparte (los contraargumentos) para que se pueda refutar y se logre el objetivo del ensayo argumentativo.

Cuando se hace uso del contraargumento en el ensayo argumentativo, el lector puede pensar que el escritor ha estudiado el tema a profundidad y que conoce todas las dimensiones de dicho tema o problema. Hacer uso del contraargumento es una manera de decirle a lector o interlocutor que a pesar de no compartir la misma opinión, creencia o idea en relación a un tema, considera e inclusive respeta su punto

de vista. Se podría afirmar que el uso del contraargumento le da más credibilidad al ensayo por el hecho de hacerlo arbitrario.

El ensayo argumentativo es un ensayo que se puede considerar dialógico, ya que en el mismo se puede observar una interacción cuando se presentan argumentos y contraargumentos. La importancia de los contraargumentos en el discurso escrito radica en que como no hay una interacción presencial en donde se puede debatir a tiempo real utilizando aparte de argumentos, gestos, tono de voz, entonación entre otros, es necesario que el escritor prevea estos posibles argumentos en contra y refute utilizando evidencia apoyada en hechos, ejemplos, descripciones e inclusive en experiencia personal (Reid 2000).

Reid (2000) señala tres patrones para redactar ensayos argumentativos. El primero, o como lo llama Reid (2000) *el plan organizacional "A"* contiene:

Una introducción, en donde se desarrolla la tesis, seguidamente el párrafo en donde se expone información acerca del tema para activar el conocimiento previo sobre el tema (*background paragraph*), este párrafo es opcional. En el segundo párrafo se desarrolla el primer argumento, el cual deberá ser el más débil. En el tercer párrafo se desarrolla el argumento fuerte para apoyar la opinión del escritor y en el cuarto párrafo se desarrolla el contraargumento seguido de la refutación y por

último se presenta el argumento más fuerte. argumento más fuerte, y el contraargumento con su respectiva refutación. Por último, se realiza la conclusión en donde se hace un pequeño resumen y se dan recomendaciones, soluciones y/o predicciones.

*En el plan organizacional “B”*

Primeramente se encuentra la introducción la cual contiene la tesis, seguidamente de manera opcional se presenta el párrafo en donde se expone información para activar el conocimiento previo o para dar una breve explicación sobre el tema, este es el (background paragraph). El siguiente párrafo contiene el contraargumento con su respectiva refutación seguido del argumento más débil que apoya la opinión del lector. El párrafo siguiente contiene el argumento fuerte que apoya la creencia del escritor basándose en la evidencia que lo demuestra. Posteriormente el párrafo que le sigue contiene el argumento más fuerte que apoya la opinión del escritor seguida por la conclusión y para terminar esta el párrafo con la conclusión final en donde se hace un pequeño resumen y también se dan recomendaciones, soluciones y/o predicciones.

*En el plan organizacional “C”*

Se empieza como en los otros dos modelos. Primeramente se redacta la introducción, en la cual se encuentra la tesis. Seguidamente se redacta el párrafo opcional (background paragraph) el cual contiene información para activar conocimiento previo del lector o para que este se familiarice con el tema si no conoce

mucho de este. Una vez terminada esta sesión, se pasa a trabajar con los párrafos que contendrán los argumentos y sus diferentes elementos para hacer un ensayo argumentativo.

A diferencia de los otros dos modelos en donde solo se redacta un solo contraargumento, sea en el párrafo inicial del ensayo o en el final, en este modelo encontramos contraargumentos en los tres párrafos de desarrollo. El primer párrafo de desarrollo contiene el primer contraargumento más la refutación seguido del primer argumento, el más débil para refutar. El segundo párrafo empieza de la misma manera con un contraargumento, después la refutación y consecutivamente el argumento fuerte para refutar esta idea. El tercer párrafo empieza como los otros dos, con el contraargumento. A continuación exterioriza la refutación seguido del argumento más fuerte para refutar el argumento de su oponente. Finalmente se termina el ensayo con el párrafo que contiene la conclusión final, en donde se hace un pequeño resumen y a su vez se dan recomendaciones, soluciones y/o predicciones.

Se puede observar que en los tres modelos planteados por Reid (2000) el contraargumento es utilizado, bien sea al principio, al final o durante todo el ensayo. En los anexos se puede apreciar mejor y de manera gráfica cada modelo organizacional.

## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLOGICO**

En el desarrollo de este capítulo se encuentra la metodología utilizada en este estudio. El capítulo está conformado por secciones referentes al enfoque y tipo de investigación, la población y la muestra, técnica e instrumentos de recolección de datos y procedimientos. Dichos puntos serán explicados y sustentados por autores que apoyan el enfoque y el tipo de investigación en el cual se basa este trabajo especial de grado.

#### *3.1 Enfoque y tipo de investigación*

El enfoque bajo el cual se llevó a cabo la presente investigación es cuantitativo ya que primeramente parte de una teoría establecida, además, busca conocer el promedio del uso del contraargumento en ensayos académicos argumentativos de acuerdo a los criterios de Reid (2000) para calcular esto se emplearon estrategias cuantitativas tales como: resultados en forma numérica, tablas de frecuencia simples y porcentajes. Esto se realizó con el fin de visualizar mejor los rasgos que caracterizan el corpus seleccionado. Los estudios con enfoque cuantitativo necesitan

la aplicación de modelos matemáticos y estadísticos que posteriormente se codificaran y analizaran para concretar conclusiones, tal como es el caso de la presente investigación (Martins & Palella 2010).

El objeto de estudio es determinar el uso del contraargumento en ensayos argumentativos utilizando los patrones de organización propuestos por Reid (2000), en estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. Para lograrlo, se llevó a cabo una investigación de tipo descriptiva la cual se centra en el análisis del discurso escrito, ya que los corpus se segmentaron y codificaron con el fin de describir el fenómeno hallado en relación al uso del contraargumento en los ensayos académicos argumentativos.

Las investigaciones de esta naturaleza intentan evaluar distintos aspectos del objeto de estudio, siendo en esta investigación el uso, la frecuencia y ubicación del contraargumento en ensayos de tipo argumentativos en inglés; además, conocer cuál de los planes organizacionales de Reid (2000) ellos emplean mas. En la presente investigación se describieron las situaciones o fenómenos tal cual cómo se manifestaron los contraargumentos en los ensayos argumentativos. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos,

comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis y este caso es el uso del contraargumento en ensayos académicos argumentativos.

### *3.2 Población y muestra*

La población para este estudio estuvo comprendida por 46 sujetos del español estudiantes de inglés como lengua extranjera. Estos sujetos cursaban la asignatura de *Apreciación de Textos Literarios en Inglés* en el periodo académico 1-2014, la cual se imparte en el 9no semestre de la Mención Inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

En dicha materia los educandos estudian distintos aspectos inmersos en los textos literarios, analizan dichos textos y estudian el contexto histórico y social en el que el texto fue escrito, además de ello, realizan obras interpretando diversos textos literarios ya estudiados; de alguna manera se podría decir que *Apreciación de textos literarios en inglés* del 9no semestre tiene cierta similitud a *Lectura y Producción Textos en inglés* del 7mo semestre ya que en ambas se estudian los textos, claro que desde perspectivas diferentes ya que en la segunda se analizan los aspectos formales y de mecánica inmersos en el texto mientras que en la primera se estudia el “*gist*” del texto.

Continuando con los sujetos escogidos para la presente investigación, los mismos ya cursaron la asignatura Lectura y Composición de Textos en Inglés lo que significa que están familiarizados con la redacción de ensayos, esto implica que los participantes presentan un nivel avanzado del idioma y, por lo tanto, están en la capacidad de producir textos académicos de mayor complejidad. Los estudiantes estaban distribuidos en dos secciones: el turno matutino estaba constituido por 29 estudiantes pertenecientes a la sección 11, mientras que en el turno vespertino habían 17 estudiantes en la sección 71.

Para el propósito de estudio, se seleccionó como muestra a estudiantes del turno vespertino del 9no semestre cursantes de la asignatura Apreciación de Textos Literarios. Para la selección de esta muestra se hizo un muestreo de tipo intencional, ya que se establecieron criterios para seleccionar a estas unidades de análisis (Martins & Palella 2010).

Los criterios que primeramente se utilizaron para la selección del muestreo fue que los estudiantes de un 9no semestre que cursan la asignatura Apreciación de Textos Literarios en Inglés ya hubiesen cursado las asignatura lectura y producción de texto y las cuatro asignaturas correspondientes a las Practicas del Idioma a través de las cuales en teoría adquirieron conocimiento para el desarrollo de las cuatro destrezas

del inglés, entre las cuales está la escritura, por ello están en la capacidad de redactar ensayos bien estructurados con los elementos correspondientes; de igual manera, un estudiante en el 9no semestre tiene un nivel avanzado del idioma para hacer uso correcto de los patrones formales de la escritura y manejo de vocabulario para expresar sus ideas. Otra razón por la cual se seleccionó la muestra es que dicha asignatura está siendo impartida por una experta en la materia la cual ha estado con ellos desde el principio de semestre, a diferencia de los estudiantes del turno matutino quienes han no han tenido un profesor fijo desde el inicio del semestre.

### *El corpus*

El corpus se realizó bajo los criterios pedagógicos establecidos por Arcay y Cossé 1996 (citado en Vázquez 2011) los cuales fueron redactados en forma de prosa, con un registro académico y el tipo de discurso argumentativo. En relación con la temática, a los estudiantes se les entregó una hoja en donde primeramente se presentaba las instrucciones de los que iban hacer y seguidamente se les presentaba un breve pasaje sobre la temática ya leída y discutida previamente en clases, seguidamente se les presento una pregunta de carácter argumentativo para que el estudiante adoptara una posición y posteriormente iniciara con la redacción del ensayo. El tema sobre el cual se fundamentó el ensayo que los estudiantes redactaron fue de tipo literario debido a la naturaleza de la materia que cursaban, los estudiantes estaban familiarizados con dicha temática ya que previo a la redacción del ensayo en

clases anteriores, ellos discutieron entre sí mismos y con la profesor de la materia su percepción sobre el tema.

La longitud de los ensayos redactados no excedieron, en su mayoría, a 4 párrafos académicos: uno (1) introductorio, tres (2) de cuerpo y uno (1) de conclusión. A su vez, la longitud del texto osciló entre cuatrocientas cincuenta (450) y quinientas (500) palabras, dependiendo de la cantidad de ideas de soporte. Los ensayos estuvieron enmarcados bajo uno de los 3 patrones organizacionales propuestos por Reid (2000) de su preferencia. Finalmente, una vez producido los ensayos, los mismos fueron segmentados y codificados para la presente investigación. Dicho corpus consta de (14) textos, escritos por (14) estudiantes de la sección (71) del turno vespertino tal como ya se mencionó.

Ahora bien, una vez obtenido el corpus se procedió a segmentar y codificar tomando en cuenta los estudios de Castillo y Coronado (2004) y Cárdenas y Herrera (2006), también se agregaron nuevos códigos. A continuación se presentan los mismos:

El código I01S14APACP01OR01 cierra los siguientes datos:

**I** representa la inicial que indica que el texto fue redactado de forma individual.

**01** representa el numero asignado al texto redactado de manera individual.

**S** segundo periodo electivo.

**14** simboliza el año 2014.

**AP** simboliza el nombre de la asignatura bajo la cual se produjo el texto, llamada *Apreciación de Textos Literarios en Inglés*.

**AC** simboliza el tipo de evaluación, en este caso asignación en clases.

**P** identifica el párrafo que se está analizando.

**01** numero de párrafo del cual se tomo la oración a analizar.

**OR** oración que se está analizando.

**01** El número de la oración que se está analizando.

### *3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de la información*

La técnica empleada para la obtención del corpus fue la prueba de evaluación. Se utilizó esta técnica ya que la misma permite la realización de una tarea definida, en este caso la redacción del ensayo en un tiempo determinado, con el fin de valorar el resultado de un aprendizaje o labor didáctica (Palella & Martins 2010). En el caso de esta investigación con la prueba se obtuvo el dato de del patrón organizacional de

Reid (2000) utilizado y las unidades discursivas y retóricas inmersas en el ensayo para el análisis del mismo.

Dicha prueba constó de un breve pasaje de dos párrafos tomado del texto literario en inglés bajo el cual se fundamentó la temática para la redacción del ensayo, posteriormente contenía la pregunta de carácter argumentativo la cual obligaba al estudiante a adoptar una posición en cuanto a lo planteado. Finalmente, se presentaron los criterios bajo los cuales se debían redactar los ensayos.

El análisis del discurso escrito fue la técnica utilizada para el análisis del corpus ya que la misma permitió darle respuesta a los objetivos planteados en la investigación, para efectos de la misma se consideraron las unidades propuestas por Arcay y Cossé (1998) en su trabajo *Análisis Multidimensional de Ensayos Académicos*, dichas autoras trabajaron originalmente con dos dimensiones, la cultural y la lingüística. Sin embargo, para la presente investigación se consideró una sola dimensión, la cultural por lo que el análisis no será multidimensional sino unidimensional. Para el análisis del discurso, se segmentaron los ensayos en párrafos y seguidamente en oraciones para luego ser codificados y analizados.

Dicho análisis se realizó con la finalidad de estudiar meticulosamente el texto y conocer como los estudiantes emplearon el lenguaje escrito para expresar no solo sus ideas, opiniones y convicciones en relación al tópico trabajado sino la de sus oponentes (contraargumento); además de ello, conocer el patrón organizacional de Reid (2000) empleado por los estudiantes.

El instrumento empleado para la obtención del corpus fue la prueba tipo ensayo, puesto que la producción del ensayo se llevó a cabo bajo una situación de examen. Este tipo de pruebas de acuerdo a Palellas y Martins (2010) generalmente están construidas por preguntas abiertas las cuales son respondidas por el investigado, estas preguntas pueden ser amplias o restringidas. La pregunta dada para la elaboración del ensayo y los criterios impartidos para la redacción del mismo ubica el tipo de pregunta de acuerdo a lo señalado por Palella y Martins como preguntas restringidas, ya que la respuesta está limitada a una indicación específica en cuanto a contenido y forma del ensayo, ya que para la redacción del mismo se le indico al estudiante la temática sobre la cual escribiría y los aspectos bajo los cuales debía ser elaborado dicho ensayo. Se pudo utilizar este instrumento ya que la muestra seleccionada eran estudiantes avanzados por lo que se podría asegurar que los mismos estaban en la capacidad de redactar ensayos argumentativos haciendo uso de las destrezas cognitivas (Palella&Martins).

El instrumento que se utilizó para la recolección de datos que arrojó el método de análisis de datos fue la lista de cotejo. Dicho instrumento fue adaptado de los planes organizacionales de Reid (2000) bajo la ayuda y tutela de la profesora Ibis Farías y María Teresa Vázquez. El instrumento está constituido por tres (3) modelos, los cuales están basados en el esquema propuesto por Reid para la organización de la información en el ensayo. Los modelos A y B tienen 46 indicadores mientras que el C contiene 58, el orden en que se presentan los indicadores varía de acuerdo al plan organizacional bajo el cual está basado cada uno; además de ello cada modelo contiene una sesión de observaciones en la que se escribió cualquier aspecto hallado que no estuviera representado en los indicadores o que fuera relevante. Dicho instrumento permitió sintetizar los distintos niveles de logro en cuanto a los indicadores que se presentaron y además permitió determinar si el estudiante empleó o no los elementos del ensayo argumentativo, el uso del contraargumento y cual patrón organizacional (A, B o C) propuesto por Reid fue el más utilizado.

Con la aplicación de los instrumentos mencionados se da respuesta a los objetivos planteados en la presente investigación. Ambos instrumentos estuvieron validados por juicio de los expertos, entre ellos la profesora Ibis Farías, jefa de la cátedra Lectura y Composición Inglesa y la profesora Heddy Hidalgo especialista en metodología.

### 3.4 Procedimiento

#### 3.4.1 Aplicación de Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

En primer lugar la aplicación de instrumentos se hizo en dos fases con la finalidad de que los ensayos persiguiesen en su mayoría los aspectos planteados para la redacción de los mismos, ya que había transcurrido bastante tiempo desde que habían cursado la materia lectura y producción de textos. Ambas fases se llevaron a cabo dentro de las horas académicas de la asignatura *Apreciación de Textos Literarios*. En la primera fase, se les dio a los estudiantes una breve instrucción de lo que era un ensayo argumentativo, los elementos presentes en este tipo de ensayo y además los esquemas propuestos por Reid (2000) para la organización de la información en los ensayos. Dicha instrucción fue dada por las autoras de la presente investigación; sin embargo, la profesora de la asignatura intervino de igual forma para aclarar algunas dudas.

Luego, de la instrucción y explicación de cada uno de los planes organizacionales de Reid (2000), se les entregó a los estudiantes la hoja que contenía la prueba para la redacción del ensayo, en ella estaba solo el breve pasaje y la pregunta de carácter argumentativo, mas no las indicaciones bajo la cuales se redactaría el ensayo y una hoja de examen en donde elaborarían el *outline*. Una vez entregada la prueba, se les dio a los estudiantes unos minutos para que la leyeran el pasaje y se aclararan dudas

en cuanto a lo que se iba hacer con ello. Los estudiantes tuvieron una hora y media para la elaboración del outline el cual utilizarían para la segunda fase.

En la segunda fase, se aplicó la prueba tipo ensayo (redacción del ensayo argumentativo) para la obtención del corpus. Se empezó con la segunda sesión treinta minutos más tarde de la hora de entrada ya que algunos de los estudiantes llegaron tarde. Una vez que se empezó con la segunda fase, a los estudiantes se les entregó la hoja de examen en la cual habían elaborado su *outline* mas la hoja con la prueba, las pautas bajo las cuales se redactaría el ensayo se escribieron en el pizarrón acrílico y posteriormente se le leyeron, también se les recordó el tiempo que tendrían para la redacción del ensayo. La producción se realizo de forma individual y se les dio 2 horas académicas para la producción del mismo.

Una vez obtenido el corpus se procedió a segmentarlo y codificarlo para luego analizarlo. El análisis se llevo a cabo por las investigadoras con el instrumento de análisis en el cual están presentes los indicadores que se están valorando. Dichos indicadores son los mencionados por Reid (2000) en sus patrones organizacionales. Existen tres tipos de patrones por lo que se tienen tres diferentes listas de cotejo cada una con los indicadores en el orden que corresponden bajo los criterios de Reid. El

análisis que ya se menciono anteriormente se llevara a cabo por las investigadoras bajo la supervisión del experto en la asignatura.

#### *3.4.2 Organización y Análisis de datos*

Una vez obtenido el corpus se codificó y a segmentó de la siguiente manera. Primero, se segmento el texto en párrafos, seguidamente, los párrafos en oraciones. Las mismas fueron segmentadas una por una, colocándolas en una planilla diferente, allí se le codifico con las inicial **I**, la cual junto con el numero identifica cada ensayo y además indica que el mismo fue redactado de manera individual, seguidamente la **S** que indica el segundo periodo lectivo el periodo lectivo en el que se redacto el ensayo, los dos últimos números del año en que se realizo (14), las iniciales **AP** para indicar la asignatura en la cual se produjo dicho ensayo, **AC** para tipo de evaluación, el párrafo de donde se extraía la oración representado por la letra **P** y seguidamente el numero que correspondía para identificar cual era el párrafo a analizar, y finalmente la oración con las iniciales **OR** con una numeración que ayuda a su identificación dentro del párrafo.

Ya segmentado y codificado el párrafo, se procedió al análisis de cada oración del texto bajo los criterios empleados por Arcay y Cossé para la identificación del contraargumento a través de las unidades discursivas y retóricas presentes. Luego, se

realizó el análisis bajo los criterios empleados por Reid (2000) en sus patrones organizacionales para verificar que modelo organizacional que los estudiantes utilizaron, si cumplieron o no con el esquema que ella propone y constatar qué elementos dentro de este ellos utilizaron, en especial el contraargumento a través de una lista de cotejo (ver anexos).

Una vez ya realizado el análisis se organizó la información obtenida en tablas de frecuencia. Cada tabla presentada responde a cada objetivo planteado en la investigación. La tabla que responde al objetivo general contiene cuatro columnas, en la primera situada en el extremo izquierdo esta el código dado a cada ensayo para su identificación, luego el título de cada ensayo dado por el autor del mismo, y finalmente las columnas de si y no que indican si está o no presente el contraargumento (ver anexo).

La siguiente tabla, la cual arroja el dato de que patrón es el mas utilizado, contiene tres columnas. La primera, indica el código que identifica a cada ensayo, luego el título dado por cada estudiante y finalmente el patrón organizacional empleado. Para conocer la frecuencia y la ubicación del contraargumento, se utilizó una tabla que contiene primeramente, el código para la identificación de cada ensayo; luego, cuatro

columnas para representar cada uno de los cuatro párrafos del ensayo y finalmente, la columna de indica la frecuencia con la que aparece dicho elemento (ver anexo).

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS**

El presente capítulo corresponde a la presentación y discusión de los resultados obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos para dar respuesta a los objetivos de la investigación. En primer lugar, se identificaron los contraargumentos presentes en los ensayos argumentativos por medio de las unidades discursivas y retóricas. En segundo lugar, se determinó el uso del contraargumento en los ensayos redactados por estudiantes del noveno semestre de Inglés, es decir, si los estudiantes utilizan o no el contraargumento. Luego, se estableció cuál de los patrones de organización señalados por Reid (2000) es el más utilizado, en otras palabras, se intenta conocer la frecuencia con la que los aprendices utilizan cada patrón. Finalmente, se examinó en cuál de los párrafos del texto los estudiantes tienden a colocar el contraargumento y con qué frecuencia lo hacen.

#### **4.1 Unidades discursivas y retóricas que sustentan el contraargumento**

La tabla a continuación se muestra las unidades discursivas y retóricas presentes en los ensayos para la identificación del contraargumento. Los datos arrojados por dicha tabla ayudaron a dar respuesta a la tabla N°2.

**Tabla N°1. Unidades discursivas y retóricas que sustentan el contraargumento**

Ud	Ur														Frecuencia
	Concesión	Refutación	Justificación	Anuncio	Ampliación	Calificación	Ubicación espacial	Ejemplificación	Recapitulación	Calificación Negativa	Sugerencia	Identificación	Ubicación Temporal		
Textos	Concesión	Alegato Negativo	Razón			Evaluación				Evaluación					
I01	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	
I02	2/2	1/1	6/6	0/0	2/0	0/0	0/0	0/0	1/0	0/0	0/0	1/0	0/0	13/9	
I03	2/2	2/2	3/3	0/0	8/0	0/0	0/0	2/0	1/0	1/1	0/0	0/0	0/0	19/8	
I04	1/1	1/1	2/2	1/0	5/0	0/0	0/0	0/0	1/0	1/1	1/0	0/0	0/0	13/4	
I05	2/2	1/1	1/1	0/0	4/0	1/1	1/0	0/0	1/0	0/0	0/0	3/0	0/0	14/5	
I06	1/1	0/0	3/3	0/0	3/0	0/0	0/0	0/0	1/0	0/0	0/0	0/0	0/0	8/4	
I07	1/1	1/1	2/2	0/0	5/0	0/0	1/0	0/0	1/0	0/0	3/0	1/0	0/0	15/4	
I08	1/1	1/1	7/7	0/0	5/0	0/0	1/0	0/0	1/0	0/0	0/0	1/0	0/0	17/9	
I09	2/2	1/1	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	1/0	0/0	2/0	0/0	0/0	6/3	
I10	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	
I11	1/1	0/0	0/0	0/0	1/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	2/1	
I12	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	
I13	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	
I14	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	
I15	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	
<b>Total</b>	<b>13/13</b>	<b>8/8</b>	<b>24/24</b>	<b>1/0</b>	<b>31/0</b>	<b>1/1</b>	<b>3/0</b>	<b>2/0</b>	<b>8/0</b>	<b>2/2</b>	<b>6/0</b>	<b>6/0</b>	<b>0/0</b>	<b>107/47</b>	

Tal como se expresa en la tabla N°1 los 15 ensayos producidos en situación de examen indican que solo nueve (9) presentaron contraargumento. Esto se evidencia al observar que solo los ensayos I02, I03, I04, I05, I06, I07, I08, I09 y I11 emplearon la concesión, mientras que el resto no lo hizo. Los ensayos I02, I03, I05 y I09 emplearon dos (2) concesiones mientras que el resto solo emplearon una (1). De los nueve ensayos que emplearon el contraargumento, solo siete (7) hicieron uso de la refutación o alegato negativo; tales ensayos fueron el I02, I03, I04, I05, I07, I08 y I09. Sin embargo, los ensayos I02, I05 y I09 refutaron solo un (1) contraargumento a pesar de haber empleado dos (2). Los ensayos I02, I03, I04, I05, I06, I07 y I08 emplearon razones para el contraargumento y para justificar su refutación, sin embargo, el ensayo I09 a pesar de contraargumentar y refutar no empleó razones para justificar el argumento defendido. Por otra parte, el ensayo I11 no refutó el contraargumento por lo que se podría afirmar que el mismo no empleó argumentos para objetar la voz del otro.

El ensayo I04 fue el único que empleo el anuncio para informar que se iba a desarrollar una idea. En los ensayos I02, I03, I04, I05, I06, I07, I08 y I11 los estudiantes hicieron uso de la ampliación para agregar información referente a la presentada anteriormente. Se puede afirmar que en los ensayos I02, I06 y I11 se hizo poco uso de la ampliación ya que en el I02 solo se empleó dos (2) veces, en el I06 tres (3) y en el I11 una (1), mientras que en los ensayos I03, I04, I05, I07 y I08 se

adicionó mayor información, teniendo el I05 cuatro (4), los I04, I07 y I08 cinco (5) y en el I03 ocho (8) ampliaciones de información.

De los nueve ensayos que emplearon el contraargumento, solo uno (el I05) emitió un juicio de valor, haciendo uso de la calificación. Los ensayos I07 y I08 indicaron ubicación espacial; y el ensayo I03 fue el único que presentó ejemplificación.

En los ensayos I02, I03, I04, I05, I06, I07, I08 y I09 los estudiantes terminaron los párrafos haciendo uso de la recapitulación; sin embargo, dichas recapitulaciones no contenían conectores de conclusión, sino de efecto, el conector de efecto utilizado fue el *so*, estando presente en cuatro (4) de las ocho (8) recapitulaciones encontradas. En los ensayos I02, I03, I05 y I06 se podrían considerar como casos especiales. En primer lugar, en los ensayos I05 y I06 los estudiantes presentaron dos contraargumentos, cada uno en párrafos distintos y solo redactaron una recapitulación en el segundo párrafo de los dos. En segundo lugar, el ensayo I02 presentó dos contraargumentos en un mismo párrafo; sin embargo, la recapitulación empleada en dicho párrafo solo hace referencia al segundo contraargumento. Y finalmente, en el I06 se infiere la recapitulación por medio de la semántica debido a que no hay un punto y aparte que separe la oración de conclusión.

La calificación negativa estuvo presente solo en los ensayos I03 y I04 y se presentó una sola vez. Por otro lado, la sugerencia solo se observa en los ensayos I04, I07 y I09. En el I04 se utilizó una (1) vez, en el I07 tres (3) y en el I09 (2) veces. En relación con la identificación, los ensayos I02, I05, I07 y I08 fueron los únicos que la emplearon a pesar de ser ensayos de carácter argumentativo. Los ensayos I02, I07 y I08 emplearon la identificación una (1) sola vez, mientras que en el I05 estuvo presente tres (3) veces. Finalmente, ningún educando utilizó la ubicación temporal en sus ensayos.

Con respecto al primer componente expresado en la tabla N° 1 que hace alusión al contraargumento indica que los ensayos I02, I03, I04, I05, I06, I07, I08, I09 y I11 utilizaron la voz del otro, lo que sugiere de acuerdo a lo expresado por Vignaux (1986) en Serrano y Villalobos (2006) y Muñoz y Musci (2013); los estudiantes hicieron del ensayo un texto interactivo, es decir, se puede afirmar que dentro del mismo se abrió paso al diálogo con la finalidad de alcanzar la persuasión de su audiencia.

Con respecto a la refutación presentada en los ensayos I02, I03, I04, I05, I07, I08 y I09 sugiere que los individuos fueron capaces de no solo presentar los posibles argumentos de su contraparte sino que también fueron capaces de demostrar que

dichos argumentos no eran suficientemente validos o que simplemente dichos estaban errados de acuerdo a lo expresado por Smalley & Hank (1982). Por otro lado, en cuanto a lo señalado por Reid (2000) se podría afirmar que en los ensayos I06 y I11 no asumieron de forma absoluta una posición con respecto al tópico y a consecuencia de ello no fueron capaces de rebatir los argumentos de su contraparte.

El referencia a la justificación, en los ensayos I02, I03, I04, I05, I06, I07 y I08 se manifiestan las razones que apoyan su argumento y el argumento contrario, lo que podría sugerir que los sujetos conocen las causas de ambos lados del argumento defendido, mientras que en el I09 a pesar de que se hace uso de la voz del otro y la refutación, no se justifica ninguno de los argumentos planteados.

Con respecto a la recapitulación, se demuestra que de los nueve (9) ensayos que contuvieron contraargumentos, solo los ensayos I02, I03, I04, I05, I06, I07, I08 y I09 recapitulaban su(s) argumento(s) lo que podría indicar que los mismos retomaron sus ideas y reafirmaron su posición en cuanto a lo planteado por Vázquez (2011). Sin embargo, dichas recapitulaciones no emplearon conectores de conclusión, sino de efecto, por lo cual se podría afirmar que los estudiantes no manejan los marcadores con precisión.

De acuerdo a lo señalado por Arcay y Cossé (1998), en relación con el uso de la sugerencia, los estudiantes emplearon dicha unidad discursiva en los ensayos I04, I07 y I09 para señalar el deber ser del tópico, es decir, para indicar cuál debería ser el lado correcto de una situación en específico. En relación con la identificación, los ensayos I02, I05, I07 y I08 fueron los únicos que la explicitaron quien o quienes daban su argumento, por lo que en relación a lo ilustrado por Reid (2000) los mismos fueron capaces de emplear de forma explícita su posición con respecto al tópico.

Se podría afirmar de acuerdo a lo planteado por Krashen y Terrel (1983) en Kiyamazarslan (1995) que los fenómenos encontrados en los ensayos redactados por los estudiantes se deban a que el proceso de aprendizaje de los aspectos formales de la escritura no se dieron significativamente, ya que para el uso apropiado de los mismos es necesario el estudio formal de las reglas que lo componen para desarrollar la competencia escrita.

#### **4.2. Uso del contraargumento**

En la siguiente tabla se presenta si los ensayos utilizaron o no el contraargumento. La tabla contiene cuatro ítemes de forma horizontal. El primero es el código, el cual corresponde a la enumeración de cada ensayo; el segundo, es el título asignado por el

estudiante a cada ensayo (el ensayo con el título “*no title*”, no enunció el título).

Finalmente, los últimos ítems señalan si el contraargumento está presente o no.

**Tabla 2: Uso del contraargumento**

<b>Código</b>	<b>Título</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
I01	Love is patient, love is...		X
I02	Should we blame the infanta?	X	
I03	Essay	X	
I04	The birthday of the infanta, an argumentative essay	X	
I05	The birthday of the infanta's essay	X	
I06	The birthday of the infant	X	
I07	Infanta's behaviour	X	
I08	The Birthday of the Infanta	X	
I09	No title	X	
I11	The behaviour of the Infanta	X	
I12	The Infanta		X
I13	The birthday of the infanta		X
I14	The Birthday of the Infanta		X
I15	The Birthday of the Infanta		X

En la tabla N°2 se presentaron los resultados obtenidos para responder al objetivo general de la presente investigación. Se encontró que de los quince (15) ensayos, solo nueve (9) manifestaron el contraargumento (I02, I03, I04, I05, I06, I07, I08, I09, I11); lo que significa que los seis (6) restantes no lo hicieron. A pesar del hecho de que antes de que realizaran el ensayo, se les haya dado una instrucción o más bien un recordatorio de lo que era un ensayo argumentativo y sus elementos, dichos ensayos no manifestaron tales características, como es el caso del I09. En este ensayo se utilizó el contraargumento, pero el mismo no fue desarrollado con detenimiento quedando vago en su interpretación.

Asimismo en el caso del ensayo I11, se infiere el uso del contraargumento a través del conector. Sin embargo, se detectó que la proposición no fue desarrollada como contraargumento, sino como un argumento más en los mismos. Por otro lado, el ensayo I12 empleó un marcador de contraste haciendo parecer que refutaba un contraargumento; sin embargo, esto no fue así porque no había un contraargumento presente. Del mismo modo los ensayos I06 y I11 no presentaron refutación, y en el caso de los ensayos I02, I03 y I05 presentaron más de un contraargumento, ya sea en el mismo párrafo o en el siguiente.

A diferencia del ensayo I03 que aplicó dos contraargumentos, ambos fueron refutados. Para añadir, los ensayos I04, I07, I08 y I09 presenciaron el uso de un contraargumento en conjunto con una sola refutación. Cabe destacar que en el ensayo I08 se observó un extenso desarrollo del contraargumento. Adicionalmente con respecto a la justificación de los contraargumentos los ensayos I02 y I08 tuvieron entre seis (6) y siete (7) ideas para justificar su refutación. Así como también los casos I03 y I06 con tres (3) justificaciones; I04 y I07 con dos (2); I05 con una justificación y finalmente los I09 y I11 con cero (0) justificaciones, es decir, que no apoyaron la refutación.

Los ensayos I02, I03, I04, I05, I06, I07, I08, I09 y I11 tal como se expresa en la interpretación de la tabla N°2 hicieron uso de la voz del otro, lo que podría sugerir de que los mismos consideraron a su audiencia al momento de redactar dichos ensayos, y al mismo tiempo que los mismos no intentaban engañar u obviar las posibles opiniones de sus lectores lo cual es desarrollado por Reid (2000) cuando expone la importancia del uso del contraargumento. A pesar de que los ensayos I11 y I09 utilizan conectores de concesión, los cuales podrían indicar el inicio de un contraargumento, estos no se desarrollan claramente siguiendo lo pautado por Reid por lo que es difícil entender la idea expresada ya que no logran desarrollarla apropiadamente; de acuerdo a lo expuesto por Mota (2010) este fenómeno puede ser

causado por la misma dificultad que los estudiantes presentan para emplear sus propios argumentos.

Por otra parte, el ensayo I12 utilizó un marcador de contraste para iniciar el párrafo. Dicho conector según lo expresado por Reid (2000) podría indicar una refutación; no obstante, el contraargumento no está presente. Lo cual coincide con el trabajo de investigación de Sanchez y Larrús (2012) en el cual los escritores utilizan los marcadores de este tipo a pesar de no emplear la estrategia de contraargumentación.

A pesar de que nueve (9) ensayos presentaron contraargumentos, los nueve no emplearon refutación; además de los tres ensayos que emplearon el contraargumento dos veces, solo uno refuta los dos contraargumentos presentes en dichos ensayos, mientras que los otros dos (2) solo refutaron uno solo, lo cual podría indicar según lo señalado por Smaley & Hank (1982) que los mismos no pudieron argumentar para probar que la opinión del oponente es errónea. Al mismo tiempo también se podría afirmar según lo ilustrado por Mota (2010) que los estudiantes encuentran dificultad para hacer uso del pensamiento crítico, ya que no evalúan analíticamente los diferentes puntos de vista.

Un caso particular fue el encontrado en el ensayo I08, en el cual se desarrollo de manera extensa el contraargumento, inclusive las razones para apoyar el mismo eran más convincentes que las desarrolladas en su refutación. Sin embargo, el ensayo estaba desarrollado de manera concreta y coherente. Dicha peculiaridad se puede deber a que el estudiante haya distorsionado el hecho de que para el desarrollo del contraargumento se deben dar razones para apoyarlo, pero dichas razones no pueden ser más fuertes o convincentes que las desarrolladas en la refutación (Farías 2014).

Los aspectos mencionados en la interpretación de la tabla N°2 en relación a la frecuencia y la ubicación del uso de los contraargumentos en los ensayos I02, I03, I04, I05, I06, I07, I08, I09 e I11 se discutieron en las tablas posteriores ya que dichos aspectos corresponden a los planes organizacionales de Reid (2000) (Tabla N°3) y a la frecuencia y ubicación de los contraargumentos presentes (Tabla N°4).

#### **4.3 Planes de organización empleado por los estudiantes para la redacción del ensayo.**

La tabla a continuación contiene tres apartados, primeramente se encuentra el código para identificar el ensayo. Segundo, se presenta el titulo asignado por el

estudiante a cada ensayo. Para culminar, se presenta el plan organizacional que empleó de acuerdo a cada estudiante de Reid (2000).

**Tabla 3: Planes de organización escogido por los estudiantes para la redacción del ensayo**

<b>Código</b>	<b>Título</b>	<b>Plan de Organización</b>
I01	Love is patient, love is...	0
I02	Should we blame the Infanta?	A*
I03	Essay	A*
I04	The birthday of the Infanta An argumentative essay	A
I05	The birthday of the infant	A*
I06	The birthday of the infant's essay	A
I07	Infanta's behaviour	A
I08	The Birthday of the Infanta	A
I09	No title 1	A
I11	The behavior of the Infanta	A
I12	The Infanta...	0
I13	Argumentative Essay: The Birthday of the infant	0
I14	Argumentative Essay: The Birthday of the Infanta	0
I15	The Birthday of the Infanta.	0

En la tabla N° 3, se refleja que los ensayos I02, I03, I04, I05, I06, I07, I08, I09 y I11 fueron aquellos que siguieron el plan organizacional “A” de Reid (2000). Sin embargo, es importante mencionar que el estudiante que realizó el ensayo I02 a pesar de haber indicado que utilizaría el esquema del plan A, empleó otra estructura, pues produjo un doble contraargumento en el mismo párrafo. De igual forma los ensayos I03 y I05 notificaron la utilización del plan A; no obstante se les detectó un contraargumento adicional en el párrafo cuatro (4), el cual es el párrafo de conclusión del ensayo, aspecto que no está reflejado en lo propuesto por Reid.

Finalmente en el ensayo I11 se podría afirmar que se utilizó el plan organizacional A de Reid (2000) debido al uso del conector para introducir el contraargumento en el segundo párrafo de cuerpo; no obstante, dicho plan no fue desarrollado estrictamente siguiendo el esquema de Reid (2000) ya que el contraargumento estuvo presente en la segunda proposición y no al iniciar el párrafo.

Los planes organizacionales empleados por los estudiantes fueron reflejados con la letra del esquema que utilizaron, en este caso el plan A. Sin embargo, cabe señalar que los que tienen el asterisco (\*) presentaron variaciones en el esquema. En el restante de los ensayos I01, I10, I12, I13 y I14, a pesar de ser ensayos argumentativos por el tipo de discurso empleado, no se utilizó ningún plan organizacional de Reid

(2000), ya que no hicieron uso del contraargumento en ningún párrafo de cuerpo. Estas fueron representadas por el símbolo cero (0).

En relación con la Tabla N° 3, de los catorce (14) ensayos escogidos para el análisis solo nueve (9) hicieron uso del contraargumento, utilizando en su totalidad el patrón organizacional “A” de Reid (2000) evidenciando de esta manera lo señalado en la entrevista hecha a la experta en Lectura y Producción de Textos en Inglés. En la cual constata que los estudiantes tienden a omitir el contraargumento o de lo contrario, tienden a utilizar el patrón A o B de los patrones organizacionales propuestos por Reid. Estos datos arrojados podrían asegurar de acuerdo a lo expuesto por Mota (2010) que los estudiantes carecen de análisis crítico, por lo que no combinan las habilidades cognitivas y meta cognitivas para la creación de sus ensayos.

En los ensayos I02, I03 y I05 tal como se señaló anteriormente, presentan modificaciones. Dichas modificaciones pueden deberse a que originalmente los planes organizacionales de Reid (2000) contienen tres (3) párrafos de cuerpo y no dos (2) como se les pidió. Por otro lado los ensayos I04, I06, I07, I08, I09 y I11 ubicaron los contraargumentos en el párrafo correspondiente de acuerdo al plan A.

#### 4.4 Frecuencia del contraargumento presente en el párrafo.

La presente tabla contiene los datos extraídos para conocer la ubicación y frecuencia del contraargumento en los párrafos. Al igual que en las tablas previas, en primer lugar se encuentra el código para identificar el ensayo. Luego, el apartado de la ubicación del contraargumento en el párrafo. Finalmente, la frecuencia con la que el mismo fue empleado.

**Tabla 4: Frecuencia del contraargumento presente en los párrafos.**

Código	UBICACIÓN DEL Párrafo				Frecuencia
	Párrafo 1	Párrafo 2	Párrafo 3	Párrafo 4	
I01	0	0	0	0	0
I02	0	0	2	0	2
I03	0	0	1	1	2
I04	0	0	1	0	1
I05	0	0	1	1	2
I06	0	0	1	0	1
I07	0	0	1	0	1
I08	0	0	1	0	1
I09	0	0	1	0	1
I11	0	0	1	0	1
I12	0	0	0	0	0
I13	0	0	0	0	0
I14	0	0	0	0	0
I15	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>12</b>

En La tabla N°4 se observa la ubicación y frecuencia del uso del contraargumento en los ensayos I01, I12, I13, I14 y I15, a pesar de ser ensayos de carácter argumentativo, no se hizo uso de la voz del otro, a diferencia de lo reflejado en los ensayos I02, I03, I04, I05, I06, I07, I08, I09 y I11. Los últimos, presentaron los contraargumentos en el segundo párrafo del cuerpo, el cual está expresado en la tabla como párrafo N°3, excepto el I03 y I05 los cuales también señalaron contraargumentos en los párrafos de conclusión, expresado como párrafo N°4 en la tabla. Adicionalmente, el I02 demostró dos contraargumentos en el segundo párrafo del cuerpo, establecido como párrafo N°3 en la tabla.

En la tabla N°4 se observan de forma numérica las particularidades encontradas en los planes A de la tabla N°3 en los ensayos I02, I03 e I05. Se podría afirmar que dichos estudiantes por haber hecho mayor uso de la voz del otro, habrían tenido más posibilidades de persuadir tal como lo plantea Reid (2000) y de emplear un análisis crítico por tomar en cuenta diferentes puntos de vista de acuerdo a Mota (2010); sin embargo de los tres (3) ensayos solo uno (1) logró refutar ambos contraargumentos.

Lo segundo en este caso podría desmentir el hecho de que por haber tomado en cuenta diferentes puntos de vista se emplee el pensamiento crítico ya que al refutar se hace uso de la argumentación y de razones para probar que los argumentos

defendidos son más válidos que los de la contraparte. Esto podría llevarnos a distintas conclusiones. Es posible que esto haya sucedido por distintas razones, las cuales podrían ser, por un lado, que los estudiantes no conocieran todo acerca de ellos mismos, es decir, sus más profundas convicciones; o por otra parte, que los mismos no evaluaran exhaustivamente los pro y cons de sus argumentos y por lo tanto emitieron juicios carentes de evidencia para ser apoyados lo cual es señalado por Mota (2010) cuando expone el desarrollo del pensamiento crítico a través del discurso argumentativo.

Lo expresado anteriormente se podría aplicar para el caso de los ensayos I06 y I11, los cuales solo utilizaron un (1) contraargumento, sin refutación. En los casos de los ensayos I04, I07, I08 y I09, su frecuencia y ubicación fue la esperada de acuerdo al plan elegido, lo cual podría indicar que de alguna manera siguieron los lineamientos de dicho plan y tuvieron una interacción discursiva balanceada correspondiente a lo expresado por Grieze (1982) y Vignaux (1986) (citados en Serrano & Villalobos 2006).

#### **Tabla 5. General de los resultados**

La tabla a continuación tiene seis (6) apartados horizontales para conocer el uso del contraargumento y los derivados del mismo. De igual forma como en las tablas anteriores se reflejan los ensayos a través del código I (individual) y el número del

ensayo; se presenta, igualmente el apartado sobre si emplea o no el contraargumento, las razones que apoyan el contraargumento, la refutación, las razones que apoyan la refutación y por último, la suma de estos elementos presentes en los ensayos. Al final de la tabla se presentan las totalidades de cada elemento en el corpus.

**Tabla 5. General de resultados**

Ensayos	Emplea el contraargumento	Razones para apoyar el contraargumento	Refutación	Razones que apoyan la refutación	TOTAL
I01	0	0	0	0	0
I02	2	1	1	1	5
I03	2	1	2	2	7
I04	1	0	1	2	4
I05	2	1	1	0	4
I06	1	1	0	0	2
I07	1	0	1	1	3
I08	1	1	1	2	5
I09	2	0	1	0	3
I10	0	0	0	0	0
I11	1	0	0	0	1
I12	0	0	0	0	0
I13	0	0	0	0	0
I14	0	0	0	0	0
I15	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	13	5	8	8	34
<b>TOTAL</b>	34				

En la tabla N° 5 se observan los resultados arrojados por los instrumentos aplicados para dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación en relación al uso del contraargumento en los ensayos académicos argumentativos producidos por estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo siguiendo los criterios de Reid (2000). La totalidad en relación al contraargumento y los elementos adjuntos en su redacción hallada en el corpus fue de 34. En cuanto al uso de contraargumento la suma en el corpus fue de 13. Las razones para apoyar el contraargumento se totalizo en 5, mientras que la refutación y las razones que apoyan a las mismas fueron de 8. Cabe acotar que los criterios utilizados fueron extraídos gracias a los ítems del instrumento validado para corroborar el uso del contraargumento empleado por los estudiantes.

En términos generales se podría afirmar que el uso del contraargumento fue equilibrado en la muestra puesto que más de la mitad hizo uso del mismo; sin embargo, como se señaló en la Tabla N° 2, no todos los contraargumentos estuvieron redactados de acuerdo a lo planteado por Reid (2000) e inclusive algunos de ellos eran incoherentes. Estos problemas de incoherencias encontrados en los contraargumentos, argumentos y refutaciones empleados en los ensayos podrían indicar de acuerdo a Cassany, Luna y Sanz (1998) (en Trujillo 2002) que los estudiantes no siguieron una serie de procesos cognitivos lo que significa que no

estructuraron y reestructuraron sus pensamientos para plantear argumentos coherentes y organizados en los ensayo, a pesar de haber realizado un esquema con dicho propósito.

Por otro lado, también es importante mencionar que la escritura es un proceso complejo, el cual requiere de una serie de pasos que demandan tiempo y que podrían llegar a determinar la calidad del producto final. A pesar de que la muestra tuvo tiempo suficiente para la redacción del ensayo, la misma careció de tiempo para valerse en lo denominado por Raimés (1983) y Vázquez (2011) como proceso de escritura, ya que los estudiantes no pudieron realizar un borrador de sus ensayos para luego revisarlo, editarlo y reescribirlo. Por lo general los escritores expertos como los inexpertos se valen de este proceso cuantas veces sea necesario para de esta manera obtener el escrito deseado Vázquez (2011).

**Tabla 6. Medidas de tendencia central: Variable obtención del uso del contraargumento.**

En la tabla a continuación se presentan las medidas de tendencia central las cuales indican el dato obtenido de la variable en el instrumento.

**Tabla N°6. Medidas de tendencia central: Variable obtención del uso del contraargumento.**

<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Moda</b>
0,92	1	0/1

Tal como se expresa en la tabla N°6 se reflejan las medidas de tendencia centra. Primeramente la media, para conocer la media de los resultados. Segundo la mediana, se determinó para conseguir el valor medio de los resultados; para culminar la moda esta fue realizada para determinar cuál de estas medidas se repiten más. La media consigue como resultado 0,92 lo que indica el uso del contraargumento estuvo promediado. La mediana se sitúa con un valor de 1, lo que indica el uso del contraargumento en una distribución esperada de acuerdo al esquema empleado. Finalmente, la moda adquiere un valor bimodal de 0/1, puesto que ambos puntajes se repiten entre los 14 ensayos analizados de la muestra, lo que podría indicar que hubo un promedio equitativo en el uso del contraargumento en la muestra.

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

A continuación se presentan las conclusiones a las que se llegaron de acuerdo a los resultados obtenidos luego de haber realizado la presente investigación y las recomendaciones para los futuros investigadores.

#### *5.1 Conclusiones*

A lo largo de este proceso se ha intentado conocer el uso del contraargumento, la frecuencia con la que los estudiantes lo emplean y los patrones organizacionales de Reid (2000) que ellos mayormente utilizan. En este mismo orden de ideas se presentan las conclusiones alcanzadas en relación a cada objetivo planteado en la investigación.

Primero, en relación al uso del contraargumento, más de la mitad de la muestra lograron utilizarlo; sin embargo, no todos estuvieron redactados de manera correcta, es decir, en algunos casos no emplearon razones para apoyar el mismo y en otro en particular se desarrollo de forma muy extensa el mismo, de acuerdo a Reid (2000) cuando se emplea un contraargumento se deben mencionar las razones que lo apoyan mas no desarrollarlos de forma excesiva ya que podría tener el efecto contrario al

deseado; además de esto, en algunos casos los contraargumentos redactados contradecían la tesis asumida por el escritor.

Por otro lado, no todos los contraargumentos fueron refutados; no obstante, algunos de los que fueron refutados no tenían coherencia con el contraargumento empleado, es decir, la refutación o apoyaba lo dicho en el contraargumento empleado o la misma no tenía nada que ver con la idea allí plasmada. Además de esto, las razones que apoyaban la refutación fueron escasas y en algunas ocasiones redundantes.

Segundo, en relación a los planes organizacionales propuestos por Reid (2000), de los tres modelos, el único empleado por los estudiantes fue el plan A, es decir, el plan en el que solo se emplea un contraargumento en el último párrafo de cuerpo. A pesar de ser el único utilizado por la muestra seleccionada, el mismo no fue puro en todos los casos ya que algunos ensayos presentaron variaciones en el esquema general, es decir, los ensayos contenían más de un contraargumento y los mismos no estaban ubicados en el párrafo correspondiente de acuerdo al plan A.

Finalmente, con respecto a la frecuencia y la ubicación del contraargumento en los ensayos académicos argumentativos fue la esperada de acuerdo al plan organizacional escogido por los estudiantes, es decir en su mayoría se utilizó un solo contraargumento y este estuvo ubicado en el segundo párrafo de cuerpo a excepción

de tres ensayos los cuales redactaron dos contraargumentos cada uno, en dos de los ensayos, un contraargumento estuvo ubicado en el segundo párrafo de cuerpo y el otro en el párrafo conclusivo.

En otro orden de ideas, es importante mencionar el hecho de que en la mayoría de los ensayos se encontraban numerosos marcadores de adición de información, lo cual indica de acuerdo a Sánchez y Larrús (2012) que es una característica de escritores principiantes.

De acuerdo a las conclusiones establecidas, se podría de algún modo corroborar lo dicho por la experta en la asignatura Lectura y Composición de Textos en inglés cuando esta señala que los estudiantes tienden o a no utilizar el contraargumento en los ensayos argumentativos o a emplearlo de manera escasa en los ensayos de esta naturaleza, esto se ve reflejado en los datos arrojados por el instrumento los cuales señalan que el único patrón organizacional utilizado es el A, en el cual solo se emplea un solo contraargumento.

Por otro lado, se podría alegar que aquellos que emplearon el contraargumento demostraron poner en práctica el pensamiento crítico ya que no solo adoptaron una posición para declarar su tesis sino que también hicieron uso de la voz del otro, por lo que de alguna manera le demostraron a su audiencia sus posibles argumentos no eran

lo suficientemente validos de creer o que simplemente están equivocados (Serrano & Villalobos 2006; Muñoz & Musci 2013).

Por otro lado, aquellos que no lograron emplear el contraargumento en los ensayos argumentativos podrían ratificar los estudios de Serrano (2011) y Mota (2010) en los cuales señalan que los estudiantes universitarios presentan problemas para argumentar y emplear el pensamiento crítico, y señalan como culpable la escolaridad impartida a los mismos ya que a lo largo de la misma se le enseña a los estudiantes a reproducir el conocimiento mas no a crearlo, es decir, se imparten saberes mas no se construyen.

### *5.2 Recomendaciones*

Primeramente se recomiendan estudios posteriores en el los cuales se determine si las dificultades halladas en el presente estudio ocurren en la L1, es decir, hacer una investigación en donde se pueda comparar si los elementos correspondientes a los ensayos argumentativos son empleados tanto en la L1 como en la L2, si existen diferencias o no.

Por otro lado, se podría hacer una investigación similar pero en vez de emplear una teoría establecida, la cual en este caso fue la organización del ensayo de acuerdo a los esquemas de Reid (2000), simplemente se les de la instrucción de criterio para la

redacción de ensayos argumentativos, pero que la misma sea precisa y concisa y de esta forma corroborar si el fenómeno persiste.

Asimismo, basándose en los resultados hallados en la presente investigación, se podría hacer un estudio más profundo para determinar la causa por la que los estudiantes u omiten el contraargumento o lo emplean escasamente.

En otro orden de ideas, se podrían hacer investigaciones que determinen por que las refutaciones empleadas en los ensayos tienden a no tener coherencia con el contraargumento utilizado, este fue un problema hallado en los ensayos de la presente investigación.

## REFERENCIAS

- Aguirre de Ramirez, R. (2010). La lectura y la escritura en escolares de primeros grados. Orientaciones básicas. [Documento en línea] Disponible: [http://www.google.co.ve/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBoQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.saber.ula.ve%2Fbitstream%2F123456789%2F33344%2F1%2Forientaciones\\_didacticas.pdf&ei=wPzOU5HtMLLisAT3moGwBQ&usg=AFQjCNHOL\\_3q36KB21GOtm\\_eVvSUtcy\\_4Q&sig2=AP7W98MNbGwbfY36gH7c6w](http://www.google.co.ve/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBoQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.saber.ula.ve%2Fbitstream%2F123456789%2F33344%2F1%2Forientaciones_didacticas.pdf&ei=wPzOU5HtMLLisAT3moGwBQ&usg=AFQjCNHOL_3q36KB21GOtm_eVvSUtcy_4Q&sig2=AP7W98MNbGwbfY36gH7c6w) [Consulta el 7 de diciembre del 2013]
- Arcay, E. & Cossé, L. (1996). Análisis multidimensional de ensayos académicos. Valencia: El viaje del pez
- Ávila M; Laco L & Natale L; (Eds.) (s.f ). La lectura y la escritura en la formación académica, docente y profesional. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.ungs.edu.ar/prodeac/wp-content/uploads/2012/03/Laco-L.-Natale-L.-y-%C3%81vila-M.-2012.-La-lectura-y-la-escritura-en-la-formaci%C3%B3n-acad%C3%A9mica-docente-y-profesional.pdf> [Consulta el 20 de Febrero del 2014]
- Cárdenas, L & Herrera, O (2006). *Análisis de la estructura retórica en ensayos argumentativos producidos por los alumnos del 7mo semestre de la asignatura lectura y producción de textos en el periodo lectivo 1 del 2005*. [Trabajo de Grado]. Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación, Valencia, Venezuela.
- Castillo, M & Coronado, B (2004). *Secuenciación de Unidades Retóricas y Discursivas en textos académicos Argumentativos Escritos en Inglés*. [Trabajo de Grado]. Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación, Valencia, Venezuela.

- Celce-Murcia, M. (2001). *Teaching English as a second or foreign language*. United States. Heinle & Heinle
- Córdoba, M & Garzón, Z. (2011). La producción de textos argumentativos en los estudiantes de grado noveno de educación básica secundaria. [Documento en Línea]. Disponible: <http://edudistancia2001.wikispaces.com/file/view/LA+PRODUCCION+DE+TEXTOS+ARGUMENTATIVOS+EN+LOS+ESTUDIANTES+DE+GRADO+NOVENO+DE+EDUCACION+BASICA+SECUNDARIA.pdf>. [Consulta el 20 de Abril del 2014]
- Currículo del Subsistema de Educación Primaria Bolivariana (2007) [Artículo Online] recuperado el día 7 de Diciembre del 2013 de la pagina.web [https://www.google.co.ve/?gws\\_rd=cr&ei=8t2kUs\\_INYajkQeWv4HQBQ#q=Curr%C3%ADculo+del+Subsistema+de+Educaci%C3%B3n+Primaria+Bolivariana](https://www.google.co.ve/?gws_rd=cr&ei=8t2kUs_INYajkQeWv4HQBQ#q=Curr%C3%ADculo+del+Subsistema+de+Educaci%C3%B3n+Primaria+Bolivariana)
- Ellis, R. (1994) *The study of second Language acquisition*. Oxford: Oxford University
- Flores C. & Salazar A. (2010) *Estrategias del Lenguaje para Fortalecer la Escritura y la Lectura en los Alumnos y Alumnas de 3er grado ambiente "E" de la Escuela Basica Blanca Guevara de Balan Ubicada en Barrancas del Orinoco, Municipio Sotillo Estado Monagas*. [Artículo Online] Recuperado el día 7 de Diciembre del 2013 de la pagina web <http://www.monografias.com/trabajos-pdf4/estrategias-fortalecer-lectura-y-escritura/estrategias-fortalecer-lectura-y-escritura.pdf>
- Harmer, J (1991). *The Practice of English Language Teaching*. (2da ed). Essex, England: Longman.
- Harmer, J (2007). *The Practice of English Language Teaching*. (4ta ed). Essex:Longman.

Hernández, R., Fernandez, C. & Baptista, P. (2003). Metodología de la investigación. [Libro online]. Recuperado el 24 de Noviembre del 2013, de la pagina web: <http://es.scribd.com/doc/38757804/Metodologia-de-La-Investigacion-Hernandez-Fernandez-Batista-4ta-Edicion> tomado el 24-11-2013.

Kiyamazarslan, V (1995). *The Natural Approach a Comprehension-Based Approach to Language Teaching*. [Documento en línea] Disponible en: <http://naturalway.awardspace.com/articles/article002.htm>. [Consulta en 27 de Noviembre del 2013]

Martins, F & Palella, S. (2010). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL

Mikulecky, B (1990). *A short course in teaching reading skills*. Reading: Addison Wesley Publishing Company

Mota, C (2010). *Desarrollo del pensamiento crítico a través del ensayo argumentativo: Una experiencia pedagógica en un curso de lectura y escritura*. [Documento en Línea]. Disponible: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/32629/1/articulo1.pdf> [Consulta 10 de Noviembre del 2013].

Muñoz, N & Musci, M (2013). *Manual de lecturas y escrituras argumentativas aproximaciones teóricas y actividades practicas*. Primera edición. Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA). Rio Gallegos

Nussbaum, M & Schraw, G. (2007). Promoting Argument–Counterargument Integration in Students’ Writing. [Documento en Línea]. Disponible: [http://www.academia.edu/4387839/Promoting\\_Argument-](http://www.academia.edu/4387839/Promoting_Argument-)

Counterargument\_Integration\_in\_Students\_Writing [Consulta 10 de Noviembre del 2013]

Lebrón, A. (2009) . *Teorías generales sobre el aprendizaje y la adquisición de una lengua extranjera*. [Documento en línea] Disponible: [http://www.google.co.ve/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCkQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww2.fe.ccoo.es%2Fandalucia%2Fdocu%2Fp5sd5070.pdf&ei=fYruUsPBMoTykQe1\\_YDIBw&usg=AFQjCNEpcZqFaYkp8-qXjb9yWPTQHpqGCQ&sig2=1f0WYUWcs\\_GB3q-MfA9czQ&bvm=bv.60444564,d.eW0](http://www.google.co.ve/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCkQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww2.fe.ccoo.es%2Fandalucia%2Fdocu%2Fp5sd5070.pdf&ei=fYruUsPBMoTykQe1_YDIBw&usg=AFQjCNEpcZqFaYkp8-qXjb9yWPTQHpqGCQ&sig2=1f0WYUWcs_GB3q-MfA9czQ&bvm=bv.60444564,d.eW0) [Consulta 25 de febrero del 2014]

Ochoa, O & García, A (2011). La secuencia didáctica como estratégica en la enseñanza del ensayo argumentativo. [Documento en Línea]. Disponible: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322227527011> [Consulta 20 de Febrero del 2014].

Ortega de Hoces, S (2008). Producción de discursos argumentativos en el primer ciclo de la educación básica. En Vazquez, A., Novo, M., Jakob, I., & Pelizza, L. (Comp.) *Lectura, escritura y aprendizaje disciplinar* ( pp.123-125). Universidad de Rio Cuarto. Unirio editor

Oshima, A. & Hogue, A. (2006). *Writing academic English*. New York: Pearson Education, Inc.

Pearce & Pearce, (s.f). *Proceso de adquisición de la segunda lengua*. [Documento en línea]. Disponible: [https://www.google.co.ve/search?q=button-down+shirt&source=lnms&sa=X&ei=IDuEUvi2Msi1kQfGvYHAAQ&ved=0CAgQ\\_AUoAA&biw=1092&bih=499&dpr=1#q=proceso%20de%20adquisici%C3%B3n%20de%20la%20segunda%20lengua%20patricia%20laguillo%20pearce%20silvia%20laguillo%20pearce](https://www.google.co.ve/search?q=button-down+shirt&source=lnms&sa=X&ei=IDuEUvi2Msi1kQfGvYHAAQ&ved=0CAgQ_AUoAA&biw=1092&bih=499&dpr=1#q=proceso%20de%20adquisici%C3%B3n%20de%20la%20segunda%20lengua%20patricia%20laguillo%20pearce%20silvia%20laguillo%20pearce) [Consulta el 10 de Noviembre del 2013]

Raimes, A (1983). *Techniques in Teaching Writing*. New York: Oxford.

Reid, J. (2000). *The process of composition*. New York: Prentice Hall Regents.  
Longman

Salvador-Mata F. (s.f). *Competencia Escritora del Alumno Universitario: El texto Argumentativo (ensayo)*. [Documento en línea] Disponible: [https://www.google.co.ve/search?q=button-down+shirt&source=lnms&sa=X&ei=lDuEUvi2Msi1kQfGvYHAAQ&ved=0CAgQ\\_AUoAA&biw=1092&bih=499&dpr=1#q=COMPETENCIA+ESCRITORA+DEL+ALUMNO+UNIVERSITARIO%3A+EL+TEXTO+ARGUMENTATIVO+\(ENSAYO\).+Francisco+SalvadorMata+Departamento+de+Did%C3%A1ctica+y+Organizaci%C3%B3n+Escolar+Universidad+de+Granada](https://www.google.co.ve/search?q=button-down+shirt&source=lnms&sa=X&ei=lDuEUvi2Msi1kQfGvYHAAQ&ved=0CAgQ_AUoAA&biw=1092&bih=499&dpr=1#q=COMPETENCIA+ESCRITORA+DEL+ALUMNO+UNIVERSITARIO%3A+EL+TEXTO+ARGUMENTATIVO+(ENSAYO).+Francisco+SalvadorMata+Departamento+de+Did%C3%A1ctica+y+Organizaci%C3%B3n+Escolar+Universidad+de+Granada) [Consulta 11 de Noviembre del 2013]

Sánchez, V & Larrús P. (2012). *La Producción Escrita de Estudiantes Bilingües de Español. Relación entre Biografía Lingüística y Desempeño Discursivo*. [Documento en Línea]. Disponible: <http://www.google.co.ve/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=3&ved=0CDYQFjAC&url=http%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F4199981.pdf&ei=FCiPUp3YK4aUkQf6iIDADg&usg=AFQjCNE3RsZt0rXUiR1zZjelZCvemztDDQ> [Consulta 10 de Noviembre del 2013].

Serrano, S & Villalobos, J (2006). *La argumentación discursiva escrita. Teoría y Práctica*. Primera edición. Universidad de Los Andes: Publicaciones Vicerrectorado Académico CODEPRE.

Serrano, S. (2004). *La Competencia Textual Argumentativa en Estudiantes de Formación Docente*. [Documento en línea]. Disponible: [http://tesis.ula.ve/postgrado/tde\\_busca/archivo.php?codArchivo=146](http://tesis.ula.ve/postgrado/tde_busca/archivo.php?codArchivo=146) [Consulta 22 de Noviembre del 2013]

Serrano, S. (2011). *Lectura crítica y escritura argumentativa para tomar posición frente al conocimiento disciplinar en la formación universitaria*. [Documento en línea]. Disponible:  
<http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/35362/1/art2.pdf> [Consulta 22 de Noviembre del 2013]

Subsistema de Educación Secundaria Bolivariana: Liceos Bolivarianos: Currículo (2007). [Artículo Online] recuperado el día 7 de Diciembre del 2013 de la página web  
[https://www.google.co.ve/?gws\\_rd=cr&ei=8t2kUs\\_INYajkQeWv4HQBQ#q=Subsistema+de+Educaci%C3%B3n+Secundaria+Bolivariana:+Liceos+Bolivarianos%3A+Curr%C3%ADculo](https://www.google.co.ve/?gws_rd=cr&ei=8t2kUs_INYajkQeWv4HQBQ#q=Subsistema+de+Educaci%C3%B3n+Secundaria+Bolivariana:+Liceos+Bolivarianos%3A+Curr%C3%ADculo)

Smalley, R & Hank, M (1982). *Refining composition skills: Rhetoric and grammar for ESL students*. New York: Mcmillan Publishing CO., INC.

Trujillo, F (2002). *Los Modelos Textuales en La Enseñanza de La Escritura y La Lectura*. [Documento en línea] Disponible en: <http://fernandotrujillo.es/wp-content/uploads/2010/05/modesclec.pdf>. [Consulta 25 de Febrero del 2014].

Vazquez, M. (2011). *Academic Writing for Higher Education*. Valencia: Impresos Rápidos C.A

**I01P14APCAC**

**LOVE IS PATIENT, LOVE IS ...**

The monarchy is well known for being a system where the people who is *involve* in it is very polite, strict and extremely rich., Oscar Wilde explained really well how this system is developed, specifically in which consists Spain monarchy. The birthday of the Infanta is the story of a little girl who is the daughter of the king of Asturias. She is the little princess of the whole kingdom, she is the selfish principal character of this story, but is she really a mean girl?

The infanta is a frivolous and spoiled girl who has everything on her feet , she is extremely beautiful and rich, she has the admiration from all the people around her , except the admiration of her father, the king does not care about her daughter, just because her reminds him , his death wife, the love of his life.

*all* kids have the right to receive love and carefulness from their parents (UNICEF). The infanta has not attention from her beloved father, she always were ignored by him. A kid who is constantly rejected, will not be a healthy kid in their psychological health. The infanta suffered all this mistreating.

In her birthday party, the infanta shared with a lot of people, people from others monarchies, but also the low class people of the kingdom where invited, too. They would be there just for one reason: to entertain the infanta. Artists, plebeians, gypsies, servants, were so happy for being there. It was like a prize to them, all this admiration was not well receive to the infanta, for her condition of princess, she did not realize how appreciated she was to the plebeians, she could recognized that kind of love. The uncle of her, was a very ambitious men, who more or less take into a account the existence of that little girl, more than her own father.

Her uncle Peter, hired a very extravagant character to entertain the infanta, *a* ugly but innocent dwarf, he performed to her with of his energy y made his dance for her, just for her. The infanta enjoined the performance, in a exaggerate way, something very uncommon in a member of a monarchy, it is against the rules. By the way, the little dwarf felt in love with her, for his bad luck he realized about his appearance,

and noticed that his feelings were a waste of time, the poor dwarf died. Ugliness is a cruel reason for not being loved.

The infanta did not feel any responsibility about that event, she just ignored that fact, her cruelty came out, she did not feel sympathy for the dwarf death. She did not know *nothing* about love, no one can give something that do not know.

The bible says, love is patient, love is graceful, love is timeless ... ( 1. Corinthians. 13). All we need is love , prays a well-known song from The Beatles, not being enough loved was a sin for the infanta, to love too much was the ticket to death to the dwarf, If I do not love me, I will not love no one and that includes to love a beautiful infanta.

I02P14APCAC

**SHOULD WE BLAME THE INFANTA?**

The infanta's birthday was an important day for her, because she could enjoy her day with other people. It was a big party for the lonely girl, many people and children came to celebrate her birthday and she was happy. Then *came* a little dwarf to make a show for the infanta. The dwarf was a surprise for the infanta from her uncle, a man called Don Pedro. *but* the infanta did not like the little dwarf because he was really ugly. In spite of she did not like the dwarf she gave a rose to him after he danced for her. After that the dwarf fall in love with the infanta but he did not know that she only was joking with him. Finally when the dwarf looked himself in a *mirrow* and he saw that he was ugly he broke dawn and he dead because he knew that all the laughs and the joy that the infanta had during his dancing was actually mock. But should we blame the infanta of being frivolous for treating the little dwarf in the way she did? I consider we should not blame the infanta because she never received love and she was not permitted to have fun with others children.

The infanta was a lonely girl with a sad life and a sad background because she never received love *form* her parents. Her mother *die* when she was 6 month. For this reason she could not receive love from her dead mother. Additionally, her father did not pay attention to her because the infanta *remind* him his death wife, for this reason she never received love for her living father. because she never received love, we should not blame the infanta.

Many people consider that the infanta was a frivolous person because she had a bad behavior during her birthday's party and she was a spoiled girl because she wanted that the dwarf dance again for her but he could not, for this reason her uncle told her "Mibellaprincesa, your funny little dwarf will never dance again because his heart is broken. Also people think that she was a mock person because she *enjoy* the dwarf's ugliness more than his dance. But in my point of view, she had this behavior because she was a lonely girl, because she never received love from anyone. For these reasons she did not know *nothing* about love, about feelings, about respect. Then because she was not permitted to play with others children, she only had the

opportunity to play with others children in her birthday. So she could not understand about the feelings of the dwarf.

In conclusion, because the infanta was a lonely girl with a sad background we should not blame her because she never received love from people and also she was not permitted to play with others children, for these reasons the infanta was a frivolous person.

### **I03 P14APCAC**

### **ESSAY**

How lack of parents' love and attention affect child's growing? Well, there are many aspects that may affect a child when growing, but undoubtedly that when parents doesn't take care of children and give them love, then they wouldn't be complete at all, we all need someone to love to and someone who loves to us just in that way we'll learn the value of life.

That is the Infanta's case, a little girl who had everything she wanted to have, she had everything but good feelings! When very young she suffered her mom's dead (she was only six months old), so imagine how difficult was her childhood without the love of her mother, without the person who was supposed to give her all the attention she needed, without someone who reads fairy tales to her when sleeping; besides, even *tough* her father was alive, he never took her into account, he never didn't care about her but his kingdom, his gave her all she wanted but love, he gave her toys, dresses, and a big birthday party but attention; So can we imagine how empty her life was, she never had the chance to know what a real family love is, how can we blame a girl for being such as invisible woman to her family ?

On the other hand, there are people who thinks every single person is responsible for its acts , and that is true, but when someone is just a child and do something wrong and there is no a parent nearby to correct him/her then this child will never learn she is doing something that she was not supposed to do. This is the situation of the Infanta, a little girl who had no parent's love and attention, and became an emotionally empty little child, a little girl who needed to be loved, a little girl who needed someone to teach her life's values, such as love, friendship, but just received indifference instead!!

People might think that is not the big deal who grows a child whenever teach her/him the differences between bad things and good thinks, between good and evil, between God and Satan but think about how important is for a child to have her /his parent's with her /him; ask them if they would like to have every material thing but their parent's or their parent's love but every material thing? The Infanta only had the first option so she didn't care about the dwarf when this one died realizing he was an

ugly person, and she continued enjoying the party as much as she could like nothing happened, no matter how much pain she caused. So we need to make sure our children receive the love we have for them, otherwise we could be growing a child without feelings, we could be growing a monster.

**I04P14APCAC                      THE BIRTHDAY OF THE INFANTA  
AN ARGUMENTATIVE ESSAY**

The little infanta was a little girl that had a royal way of life. Her father the king gave her whatever she wanted. Raised by people who taught her the correct behavior of a princess. She lived in a wealth environment surrounded by the most beautiful things that the kingdom had. However no one taught her the most important value to be really happy in her life that value is named Love. Because of this she grow with a hard heart and selfish behavior focused just in material things that the reason that lead her to has an egoistic behavior against other people that don't belong to the royalty in all situations. Therefore the infanta should not be blamed of being frivolous because she had *an* lonely life and no one taught her how to be kindly or lovely.

The infanta had a lonely life and it causes her a frivolous behavior. Frivolous people raised her. Lonely people do not develop good *feellings*. Her frivolous behavior is caused by her lonely childhood

Most people thing that Royal people should treat people in a good way every time in order to demonstrate a royal behavior. However she has not people around her who taught how to be kindly or lovely. It was caused by several circumstances. Firstly, *Her* mother died. She never met her mother due to *she* die when the infanta was six months old and her father does not share enough time with her because she take after her mother and it makes him unhappy. Also, *Her* father taught her his same values when him attitude does not permit give love and taught her how to treat ordinary people. The lack of kindly or love was caused by people that surround her.

To sum up the frivolous, unkindly and bad behavior of the infanta is justified by her lack of values on her childhood.

**I05P14APCAC      THE BIRTHDAY OF THE INFANT'S ESSAY**

The story what *i* am going to talk is about a girl, a little girl who was rich, because she was a princess so she had what she wanted, in her birthday she wanted something special, that day the uncle met a dwarf in a spectacle in the circus, he thought that it was fine for the party, so he decided to pick that little man up to the birthday and she was so happy, when the dwarf arrived to the party everybody were laughing, and mocking and he thought he was funny and he was good acting he was looking for the princess because she wanted to give a rose but when he saw his appearance in the mirror, he realized that he was ugly and everybody was laughing for him then he suffered a heart attack and died but the infant did not care because she only wanted to have an excellent party.

I think the father is responsible of the infant's behavior because he always gave to her daughter everything without consider the damage that he was creating, he never said "no" when it was necessary, everybody did what she asked for because it was the order of the father and he never taught her about feelings and that she *can not* hurt other people, he had to explain that everybody are equals and it does not matter how the person look like the important is what the person think.

Other people think the infant is responsible of her attitude because she was not a baby, she knew that people have feelings and there are some people that are rich as she and they do not act like this, the other children were cruel because the infant was the first person that took this behavior so how she was rich everybody followed her attitude and if the father did not say anything and he supported what she did everything was good.

I consider the parents are responsible what a child do because they have to teach how a person should act when someone have a defect or a physical problem, in this case, nobody did anything for tell the infant off about her attitude, someone can say that she had not mother but I say that she had a father and It was enough, he could talk to her when it was necessary or if he had a sister or mother that represent a woman in the life of the infant they could guide in her life. I think if her mother were

alive it was the same because normally when people have a lot of power or money they forget the most important of the life: the children.

## I06P14APCAC

## THE BIRTHDAY OF THE INFANTA

This story is about a little princess of Spain who was 12 years old and lived in a big castle and she did not have an ordinary life. The birthday of the infanta was once in a year so this was a magnificent event where the richest people went, and she had the opportunity to *shared* with them since she usually used to be closed in the castle. Days before the birthday she was with her uncle in a theater they could see many things for entertainment but the thing that most caught the infanta attention was a dwarf who danced, everybody was laughing and he felt excited for this performance he really enjoyed what he did, the infanta was really amazed and she wanted to see him again but this could not be possible and she felt sad so his uncle negotiated for bring the dwarf to her birthday. The dwarf was proud of himself and by that moment he fall in love with the infanta and he was sure that she felt the same. The day of the birthday the dwarf was convince that he must tell the infanta how in love he was, while he was in the garden of the castle all the plants and animal were mocking about his physical appearance but he did not care those comments, he took a rose from the garden and he decided to give her. He entered to the big castle and found several rooms but he could not find his love, in one of the rooms e saw himself in a reflect in that moment he discovered his real appearance and he realized that all the laugh that the infanta had during his performance was mock. He felt disappointed for that fact and he had a heart attack and stayed laid on the grass, the infanta saw him and asked him to dance but he did not answer the infanta called his uncle and he told her that he could not dance anymore an she said: for the future let those who come to play with me have no hearts.

Regarding to the story should we blame the infanta of being frivolous for treating the dwarf or should we justify this fact due to her background? I agree with the infanta because she had a sad childhood, besides she never received love from her father and is impossible to give love if you never receive it, she shared with another children just in her birthday for the rest of the time she stayed closed in the castle also her mother die when she was just 6 years old so I could not blame she had a sad childhood and never received love.

On the other hand many people do not justify her frivolous attitude because she did not care how the dwarf felt and she was indifferent with the fact that his heart was broken, she was not able to feel love or sadness for the poor dwarf she just was interested in saw him dance again but just for entertainment also she was capricious because she felt angry because she did not have what she wanted so she had a frivolous attitude because she did not care how the dwarf felt and she was capricious.

With those points of view I can conclude that many people are disagree with the infanta because she did not care how the dwarf felt and she was frivolous however, I agree with her because she had a sad childhood and never received love.

**I07P14APCAC****INFANTA'S BEHAVIOR**

Infanta's birthday was a big event, where people of all the kingdom shared with her. During that the infanta felt so happy because she had *many opportunity* to enjoy her day due to she tends to be alone in her big mansion and also she not received love from her father and her mother died, for that reason the infanta considers this as a fantastic day to do what she wants. While she was walking around the kingdom she saw a dwarf dancing, and she liked him so much, so she told her uncle that she wanted this person in her birthday party. Later this personage was dancing for her during the party and all people was enjoyed his acting, and the infanta was really happy but she thought he was acted like a silly, stupid and ugly thing, definitely she was mock of him.

The infanta's behavior was no the appropriate way to try the dwarf, because he was acting for her, he did it like a favor or gift for her birthday.

As a person the dwarf feels. And his felling was broken because he discovered his real appearance due to the infanta and the rest of the people demonstrated him that all the laughs and the joy was a mock. So he felt pain and used him senses, now he knows how he look, just because the infanta enjoy looked him acting as an ugly thing. Therefore, it wasn't right he deserves respect because he is a person too, and he became a victim of the show. What he was doing was complacent her, so The infanta should be polite with him. So he doesn't deserve it because he was satisfied the infanta for her birthday.

Although the infanta doesn't received love from anybody in her mansion, and it can be a point of view on her favor, I think that it is no sufficient, because she knows the concept of love and she has to practice it; overall, because it was her birthday and she shared this day with a whole nation. So the infanta should shared with him instead of laughs of him, she should avoided became the dwarf's show in a mock front of everybody, it could show a bad behavior from her. *definitely* she should had been grateful this day and she should gave and received loves.

Finally, I think the infanta behavior was inadequate form to try someone, specifically the dwarf, evidently she manifests to him be a motive of mock for everybody, apparently she did it without think that she could cause *a* damage to him.

What the infanta should showed in her birthday was happiness and values, is obviously that she has any *knowledges* about it, she has to recognize him as a person not like a mock.

## I08P14APCAC

## THE BIRTHDAY OF THE INFANTA

By reading carefully the story could not avoid feeling disrespect and annoyance for the behave of the Infanta. Meanwhile the story develops we see her life, her ups and downs and we realized that even when being a spoiled princess, her life was not as happy as we might think. Despite this the mistreating of the Infanta is unjustified for being selfish and merciless, not only with the little dwarf, but also with everyone she has the chance.

On one side, the Infanta is selfish. She only enjoyed the presence of the dwarf because of his “ugliness”. The dwarf was never aware of this, since he had never seen himself before, and had been taken to the bullring to perform an act the day before; this lead to the dwarf’s misunderstanding and the fact that he felt in love with the Infanta. Aware or not aware of this, the Infanta invited him to her birthday in order just to mock him with her guests. Enjoying and mocking the little dwarf for *he* condition along with the invitation to her party make her selfish.

Some of my opponents might think that her life is not easy due to her lack of parenting care and confinement. Is accurate to mention that the Infanta lost her mother when being just a little baby and never had a maternal figure that could lead her in the right path. Also her father was never around, his agony for the lost of his beloved wife made him impossible even watching the Infanta due to the memory she brought. Add to this she was never able to leave the castle and could not have any friends that were not of her same social status. But do not be overwhelmed by this, those are no reasons to mistreat someone else and making that someone miserable, and the Infanta was not only selfish, but also merciless. She compared the dwarf with a muppet due to his physical appearance and his perform, she had no compassion for him even for a minute. Later, when watching the dwarf suffering, she asked her father to order him to dance because she wanted to entertain her guests. This act was a repetition of a previous one, when she allowed a bull-kill even when she could save it. Then, when knowing that the dwarf “had his heart broken”, she asked for next people playing with her to be heartless. So I say that even when not having an easy life the Infanta had no reason to be mistreating and merciless.

The Infanta was selfish and merciless, and despite of her life that was not as easy as some might think, her blame should not be defensible. She did not care about the dwarf condition and mock him when had the chance. And she also was merciless when watching him die. ¿Is this the appropriate behavior for a 12 year-old girl? ¿For a 12 year-old PRINCESS?

**09P14APCAC**

**NO TITLE**

Should we blame the infanta of being frivolous for treating the little dwarf in the way she did or should we justify her frivolousness due to her sad background?

The birthday of the infanta is an essay which reflects her birthday. In this essay, many events is related to her behaving. In this story occurred beautiful moments which are represented with infanta's happiness to celebrate her birthday and enjoy with all children that she wants, no matter their rank, but also bad moments appears in this story. The little dwarf is so hurt, he receives maltreatments of all people and the infanta suffers before her birthday a lot. Her mother died and her father does not give her enough love. Although, the infanta never received it, we should not justify her frivolousness for treating the little dwarf.

The infanta of Spain shows us that values are not important for her while in a person is very useful it. Some *of* values that we can *named* for this essay are respect and honesty. The *frist* one represents good treatment for people and the second one means serenity in a situation. The infanta does not employ these definitions in this essay.

Physical appearance is not important for people, although the infanta thinks the opposite in this essay, she uses the little ugly dwarf to play with her companions. The little dwarf wants to get infanta's attention, but she does not matter his feelings. Therefore, the little dwarf dies in this story. Physical appearance should not be of interest for people because this a creation of god for each one.

To conclude, I consider the blame is not of the infanta and her behavior is not good, but she could have been very polite for treating the little dwarf, she was right if she wants the little dwarf dances for her. The little dwarf received mocks of the infanta and her guess. She should give him a good treatment. For that reason. I do not justify her frivolousness for a little dwarf.

**I10P14APCAC****NO TITLE**

The Birthday of the Infanta, is about the party of a rich girl who is really frivolous and she just wants to get fun. She met a dwarf who was dancing, and immediately she wanted him to dance for her. But, the dwarf misunderstood the intention of the Infanta, he believed she was in love with him. When the dwarf went to the Infanta's house, he discovered his real appearance and was in that moment when he realized that the Infanta was actually mocking of him. The little dwarf was so hurt and he *die*. But the Infanta just frowned.

It could be easy to blame the behavior of the Infanta, because of her frivolousness. But we need to see the reasons why she acted in that way. We can believe that anyone person could be happy with those services, with that house and with that kind of life, and we can also think that she does not need anything else in her life, But it have been demonstrated that someone can be completely happy with more love and less richness and the Infanta never receive love neither from her dead mother nor from her living father.

On the other hand, The behavior of the Infanta cannot be justified at all, just because of her sad background, we have to see that she had friends, an uncle, a beautiful house to share with them, she had a party every single year for her birthday and the most important thing, is that she was not a baby girl who did not know what is bad and what is good, she was twelve years old, she was almost a teenager but, she did not realize that she hurt other people with her behavior. She just *need* to understand that she is not a baby anymore, and realize how big she hurt people.

In conclusion, the Infanta was a girl who never received love and she hurt a *littler* dwarf because of her behavior. But it is not a *justify* action, because she was not alone at all, she receive everything she needed to grow up but she just need love. And the only thing she wanted was the attention of her parents, But, she decide to be rude in order to protect herself. As a reader we can imagine the long hours she was crying and she just decided not cry anymore being frivolous and without sense.

## I11P14APCAC

## THE BEHAVIOR OF THE INFANTA

The infanta was a girl that *have* everything, she was a little princess so capricious, but her frivolousness is justified because she never received love not even of her father. One day her father want to celebrated her birthday, it was one of the most birthday for that decade , in that birthday she did what she wanted and obtained what she wanted for example she wanted dwarf and she had it, when the dwarf started to dance for her, she mocked of him of a ironic way for his appearance, the dwarf just thought that the infanta laughed for that his dancing was funny after when the infanta discovered his real appearance he realized that all the laughs and the joy that the infanta had during his dancing was a mock .the little dwarf was so hurt and for this reason he his heat is broken. The infanta said “for the future let those who come to play with me have no heart”.

The infanta did not have mother, who died when the infanta was just six months old, she wanted to fill a big lack which was the lack of her mother and for this reason her happiness and joy was gone, in my opinion her frivolous behavior is for the lack of a mother. To conclude with my opinion I can say that she was needed of love but her father did not worry about her feeling, he gave what he thought that she wanted for this reason her happiness and joy was gone.

However she did not have excuses of being frivolous, she had a lot of people around her, for example she had to her father and *have* too many friends with her. Although her father did not give to her all what she wanted. She obtained all what she needed, and all her friends *was* always with her all time when she wanted.

Finally the behavior of the infanta is justified because she never received love although she always had what wanted never had what really needed.

**I12P14APCAC****THE INFANTA...**

The Infanta was the Princess of Spain, she grew up surrounded by many benefits to be royalty, and spoiled by all her people. The lack of affection received from her mother somehow *modify* their way of being and seeing others. The kingdom celebrated her birthday, which was a feast for all the people there. She wants and receives always the best of the best and if she did not get it, was not happy.

The Infanta's mother died at six months old and not received the affection and necessary care for her age. She did not have a mother figure in her life, only her uncle Don Pedro mostly care of her during the childhood and the maid who despite raising her, made part of her life miserable. The father of the Infanta (the king) had obligations to the kingdom and its people and did not have time to attend his daughter and fulfill the role of father. Her upbringing was very liberal which led her to a different behavior towards others.

However, being spoiled by all should not be a reason for her behavior towards others. Give many gifts to make her happy, feel loved, and cover that lack of love with those gifts not benefits her and always expect things of others and believe to be above others by being their titles. Get things for yourself and not earn them is not an excuse for their behavior and treatment of the rest.

Her behavior in some way is correct, the lack of affection can make a child from infancy but has other faces which people have an obligation to raise her well and spoiled her just for do it is not a right decision because they *tent* to be capricious.

**I13P14APCAC                      ARGUMENTATIVE ESSAY: THE BIRTHDAY OF THE  
INFANTA**

The infanta of the Spain is a spoiled girl, her mother die 6 months after she was born and her father never got married again and her care was from “the subditos”, her uncle “Don Pedro”. Despite of being the infanta of the Spain she must resign to have just one celebration for her birthday like the others children but she could have everything she wanted from her father that day and that day, the day of the birthday of the infanta was a special day, she could invite all the children she wants despite of being a spoiled and frivolous girl. *e* infanta should be justify because she did not receive enough love from her living. I think the infanta should be justified of being frivolous because she did not receive enough love from her living father.

The infanta's mother died six months after she was born, because of that she did not have love from her, for that I think she is a girls that do not have respect for other people because did not have a mother who say her what is correct or what is not. The infanta's father did not have involved in her care but the birthday of the infanta was a special occasion because she was the only infanta of the Spain and for that day her father gave her all she wanted. That day everything was perfect, the sun was shining and the white rose in the garden looks like soldiers, many people in the palace and surprises for the infanta, one of them was the acting of a little dwarf that the infanta's uncle “Don Pedro” saw in the forest and decided that he should stay in the infanta's birthday to enjoy her, when the infanta saw the dwarf acting the *frist* time she so funny and she gave him a white rose from the garden and the little dwarf felt in-love because of that and he look for her in all the palace because he *though* that she was in-love with him too but not, he did not know that he was there just because he was ugly and he was unconscious about his real appearance. The infanta was really hard with the little dwarf in his others presentations and she makes that his heart broke down because the infanta did not know how to treat others people because she just could play with children like her and for that she always was alone, and with a die mother and with any attention of her father she could not *demonstrate* affect and love.

The infanta act in that way with the little dwarf maybe because she *though* she was right, she could not make differences between be or not be spoiled or frivolous because nobody tough it to her, and because she was *unconciencce* about the love that he feel for her. On the other hand the infanta's father should be more involved with

his daughter care and tough her about feeling to be a friendly child. The infanta was just a child and she did not understand about what other people could feel for her.

To conclude I agree with the infanta's behavior because she did not receive enough attention from her family and nobody tough her about feeling and the absent of her mother could influence in her behavior beside she was just a child and maybe did not understand what adults think

**I14 P14APCAC ARGUMENTATIVE ESSAY: THE BIRTHDAY OF THE INFANTA**

The Infanta a little spoiled girl who made or *receive* all she wanted from her father the king of Spain, who supply all her passing fancies to fill that empty made for her mother dead, the King who was still in love after 12 years. The Infanta alone sentimentally in the world she did not know the meaning of the pure love, when a day in her birthday her uncle brought to her a little dwarf, this little person a son of a carpenter was really happy living in the forest until he was brought to the infanta and his sadness started. The poor dwarf was treated like a puppet or clown hurting his feelings, but the Infanta being just a little girl and without know the past of the dwarf should be her blame because of the treating to him in the backyard?.

The Infanta should not be blame. She is justified, because she is just a 12 years old girl, who did not have support of her father after her mother died and also she did not have a mother this means she never knew pure love or received by her father, or uncle. She just received the material love, her father did not know how to care her because he was so sad due to his wife's dead. Making this her father gave to the Infanta all she wanted to take the place of her mother loss. One of this *gift* was by her uncle. When this little person was brought to the Infanta's house in the backyard the dwarf the Infanta gave to him a white rose, making the dwarf confused the propose of the girl. He just danced, sang a lot with the flowers and birds of the backyard, but he did not know he was making the ridiculous, he just enjoyed the Infanta. In one of those moments the flowers told him they felt offended with his presence but the birds liked the funny way he was.

The Infanta made a big mistake behaved badly with the dwarf. He just needed comprehension and love from the Infanta and all people and things in the backyard laughed of him a lot. He was taken as a gift, puppet without feelings just to enjoy the Infanta.. *when* suddenly he saw himself in a mirror inside the palace and watched that all the movements he made the horrible person in the mirror made it too. In that moment he discovered that, that feeling of proud he felt because make everybody laugh was just a mistake. Everybody laughed of him because of his horrible physical

appearance. He felt so bad and down. He could not follow with the show making furious the poor and incomprehensible Infanta. She just said “For the next time my guesses are not going to have heart” she said that after her uncle told her “the hunchbacked dwarf died of sad”.

This little person found by the courtiers and brother of the king Philip of Spain was taken as a puppet to enjoy the Infanta in her *th* birthday, but the little dwarf felt in love of the little girl confusing the behavior of her through him without received comprehension and love of anybody, however, It is really important to remark the position of this little girl “The Infanta” alone without mother and loveless of the father.

**I15P14APCAC                    THE BIRTHDAY OF THE INFANTA.**

The infanta was the Real Princess of Spain. It was her birthday number 12, although the sun was shining, she had to resign to celebrate her birthday every year, without her mother who passed away when she was 6 months. Her father suffered because he loved a lot and he did not think of another marriage. The Infanta was treated like a very spoiled girl, in some cases she was capricious, and one of this *case* was in her birthday where everyone celebrate and gave the best to her. *Dancings* out of the castle and a lot of flowers decorate her special date. It was in the middle of the celebration when appeared the dwarf with his funny dancing.

She had a bad behavior that was not justified because of mother's death or the lack of love from her father. The mother's death was when she was very little girl, and she was not aware of it. She was so frivolous with the dwarf being mock with him when she gave the rose that she had in her hear because he thought of she was declaring her love to him with that rose.

However, the dwarf enjoyed his dancing and he felt every happy with all the people.



ENSAYO I01P14APAC	ud	ur
<b>I0101OR01</b> <u>The monarchy</u> is well known for being a system where <u>the people</u> who is <i>involve</i> in it is <u>very</u> polite, strict and extremely rich.	Ubicación especial Identificación Calificación	
<b>I0101OR02</b> <u>Oscar Wilde</u> explained really well how this system is developed, specifically in which consists Spain monarchy.	Identificación	
<b>I0101OR03</b> The birthday of the Infanta is the story of a little girl who is the daughter of the king of <u>Asturias</u> .	Ubicación espacial	
<b>I0101OR04</b> <u>She</u> is the little princess of the whole <u>kingdom</u> , <u>she</u> is the selfish principal character of this story, <u>but is she really a mean girl?</u>	Identificación Ubicación espacial Cuestionamiento	
<b>I0102OR05</b> <u>The infanta</u> is a frivolous <u>and</u> spoiled girl who has everything on her feet , she is extremely beautiful <u>and</u> rich, she has the admiration from all the <u>people</u> around <u>her</u> , except the admiration of her <u>father</u> , the king does not care about her daughter, just because her reminds him , his death wife, the love of his life.	Identificación Ampliación	
<b>I0103OR06</b> <u>all kids</u> have the right to receive love <u>and</u> carefulness from their parents (UNICEF).	Identificación Ampliación Argumento	Alegato
<b>I0103OR07</b> <u>The infanta</u> has not attention from her beloved <u>father</u> , she always were ignored by <u>him</u> .	Identificación	
<b>I0103OR08</b> A <u>kid</u> who is constantly rejected, will not be a healthy kid in their psychological health.	Argumento	Alegato
<b>I0103OR09</b> <u>The infanta</u> suffered all this mistreating.	Identificación Consecuencia	
<b>I0104OR10</b> In her <u>birthday party</u> , the <u>infanta</u> shared with a lot of people, people from others <u>monarchies</u> , but <u>also</u> the low class <u>people</u> of the kingdom where invited, too.	Ubicación espacial Identificación Ampliación	
<b>I0104OR11</b> <u>They</u> would be <u>there</u> just for one reason: to entertain the infanta.	Identificación Ubicación espacial	
<b>I0104OR12</b> <u>Artists, plebeians, gypsies, servants,</u> were so happy for being there.	Identificación	

<b>I0104OR13</b> It was like a prize to <u>them</u> , all this admiration was not well receive to the infanta, for her condition of princess, <u>she</u> did not realize how appreciated she was to the <u>plebeians</u> , she could recognized that kind of love.	Identificación	
<b>I0104OR14</b> <u>The uncle</u> of her, was a very ambitious men, who more or less take into a account the existence of that little girl, more than her own father.	Identificación	
<b>I0105OR15</b> Her uncle <u>Peter</u> , hired a very extravagant character to entertain <u>the infanta</u> , a ugly but innocent dwarf, <u>he</u> performed to her with of his energy y made his dance for her, just for her.	Identificación	
<b>I0105OR16</b> <u>The infanta</u> enjoined the performance, in a exaggerate way, something very uncommon in a member of a monarchy, it is against the rules.	Identificación	
<b>I0105OR17</b> By the way, the little <u>dwarf</u> felt in love with her, for his bad luck he realized about his appearance, <u>and</u> noticed that his feelings were a waste of time, the poor <u>dwarf</u> died.	Identificación Ampliación	
<b>I0105OR18</b> Ugliness is a cruel reason for not being loved.	Argumento	
<b>I0106OR19</b> <u>The infanta</u> did not feel any responsibility about that event, <u>she</u> just ignored that fact, her cruelty came out, she did not feel sympathy for the dwarf death.	Identificación Argumento	Alegato
<b>I0106OR20</b> <u>She</u> did not know <i>nothing</i> about love, no one can give something that do not know.	Identificación Argumento	Alegato
<b>I0107OR21</b> The bible says, love is patient, love is graceful, love is timeless ... ( 1. Corinthians. 13).	Evidencia externa	
<b>I0107OR22</b> All <u>we</u> need is love , prays a well-known song from The Beatles, not being enough loved was a sin for the infanta, to love too much was the ticket to death to the dwarf, <u>If</u> I do not love me, I will not love no one and that includes to	Recapitulación Identificación Garantía	Razón

love a beautiful infanta.		
---------------------------	--	--

ENSAYO I02P14APAC	ud	ur
<b>I0201OR01</b> The infanta's birthday was an important day for her, <u>because she</u> could enjoy her day with other people.	Justificación Identificación	Razón
<b>I0201OR02</b> It was a big <u>party</u> for the lonely girl, many <u>people and children</u> came to celebrate her birthday and <u>she</u> was happy.	Ubicación especial Identificación Ampliación	
<b>I0201OR03</b> <u>Then</u> <i>came</i> a little <u>dwarf</u> to make a show for the infanta.	Ubicación temporal Identificación	
<b>I0201OR04</b> <u>The dwarf</u> was a surprise for the infanta from her uncle, a man called Don Pedro.	Identificación	
<b>I0201OR05</b> <i>but</i> <u>the infanta</u> did not like the little dwarf <u>because</u> he was really ugly.	Consecuencia Justificación Identificación	Efecto Razón
<b>I0201OR06</b> <u>In spite of</u> she did not like the dwarf <u>she gave a rose to him after he danced for her.</u>	Conseción Consecuencia	Conseción Efecto
<b>I0201OR07</b> After that the <u>dwarf</u> fall in love with the infanta but he did not know that she only was joking with him.	Identificación	
<b>I0201OR08</b> Finally when the <u>dwarf</u> looked himself in a <i>mirrow</i> <u>and he</u> saw that he was ugly he broke dawn <u>and he dead because</u> he knew that all the laughs <u>and</u> the joy that the infanta had during his dancing was actually mock.	Identificación Ampliación Justificación	Razón
<b>I0201OR09</b> But should <u>we</u> blame the infanta of being frivolous for treating the little dwarf in the way she did?	Cuestionamiento Identificación	
<b>I0201OR10</b> I consider we should not blame the infanta because she never received love and she was not permitted to have fun with others children.	Argumento Justificación Ampliación	Alegato Razón
<b>I0202OR11</b> <u>The infanta</u> was a lonely girl with a sad life <u>and</u> a sad background <u>because</u> she never received love <i>form</i> her parents.	Identificación Ampliación Justificación	Razón
<b>I0202OR12</b> Her <u>mother die</u> when she was 6 month. <u>For this reason</u> she could not	Identificación Justificación	Razón

receive love from her dead mother.		
<b>I0202OR13</b> <u>Additionally</u> , her <u>father</u> did not pay attention to her <u>because</u> the infanta <i>remind</i> him his death wife, <u>for this reason</u> she never received love for her living father.	Anuncio Identificación Justificación	Razón
<b>I0202OR14</b> <u>because</u> she never received love, we should not blame the infanta.	Recapitulación Argumento Justificación Sugerencia	Alegato Razón
<b>I0203OR15</b> <u>Many people consider</u> that the infanta was a frivolous person <u>because</u> she had a bad behavior during her <u>birthday's party</u> <u>and</u> she was a spoiled girl <u>because</u> she wanted that the dwarf dance again for her but he could not, <u>for this reason</u> her uncle told her “Mibellaprincesa, your funny little dwarf will never dance again because his heart is broken.	Consección Justificación Ubicación especial Ampliación	Consección Razón
<b>I0203OR16</b> Also <u>people think</u> that she was a mock person <u>because</u> she <i>enjoy</i> the dwarf's ugliness more than his dance.	Consección Justificación	Consección Razón
<b>I0203OR17</b> <u>But in my point of view</u> , she had this behavior <u>because</u> she was a lonely girl, <u>because</u> she never received love from anyone.	Refutación Identificación Justificación	Alegato negative  Razón
<b>I0203OR18</b> <u>For these reasons</u> she did not know <i>nothing</i> about love, about feelings, about respect.	Justificación	Razón
<b>I0203OR19</b> Then because <u>she</u> was not permitted to play with others children, she only had the opportunity to play with others children in her birthday.	Identificación	
<b>I0203OR20</b> So she could not understand about the feelings of the dwarf.	Recapitulación	
<b>I0204OR21</b> <u>In conclusion</u> , <u>because</u> the infanta was a lonely girl with a sad background we <u>should</u> not blame her <u>because</u> <u>she</u> never received love from people <u>and</u> also she was not permitted to play with others children, for these reasons the infanta was a frivolous person.	Recapitulación Justificación Sugerencia Justificación Identificación Ampliación Argumento	Razón  Razón  Alegato

ENSAYO I03P14APAC	ud	ur
<b>I0301OR01</b> How lack of parents' love and attention affect child's growing?	Cuestionamiento	
<b>I0301OR02</b> Well, <u>there are many aspects</u> that may affect a child when growing, but undoubtedly that when parents doesn't take care of children and give them love, <u>then</u> they wouldn't be complete at all, <u>we</u> all need someone to love to <u>and</u> someone who loves to us just in that way we'll learn the value of life.	Anuncio Consecuencia Identificación Ampliación Argumento	Efecto  Alegato
<b>I0302OR03</b> That is the Infanta's case, a little <u>girl</u> who had everything <u>she</u> wanted to have, she had everything but good feelings!	Identificación	
<b>I0302OR04</b> When very young <u>she</u> suffered her mom's dead (she was only six months old), so imagine how difficult was her childhood without the love of her mother, without the person who was supposed to give her all the attention she needed, without someone who reads fairy tales to her when sleeping; <u>besides</u> , <u>even tough</u> her father was alive, he never took her into account, he never didn't care about her but his kingdom, his gave her all she wanted but love, he gave her toys, dresses, and a big birthday party but attention; <u>So</u> can <u>we</u> imagine how empty her life was, she never had the chance to know what a real family love is, how can we blame a girl for being such as invisible woman to her family ?	Identificación Consecuencia Ampliación Conseción Cuestionamiento	Efecto  Conseción
<b>I0303OR05</b> On the other hand, <u>there are people who thinks</u> every single person is responsible for its acts , <u>and that is true</u> , <u>but</u> when someone is just a child <u>and</u> do something wrong <u>and</u> there is no a parent nearby to correct him/her <u>then</u> this child will never learn she is doing something that she was not supposed to do.	Conseción Refutación Justificación Ampliación consecuencia	Conseción Alegato negativo Razón  Efecto
<b>I0303OR06</b> This is the situation of the <u>Infanta</u> , a little girl who had no parent's love <u>and</u> attention, <u>and</u> became an emotionally empty little child, a little girl	Identificación Ejemplificación Perorata	Perorata

who needed to be loved, a little girl who needed someone to teach her life's values, <u>such as</u> love, friendship, but <u>just received indifference instead!!</u>		
<b>I0304OR07</b> <u>People might think</u> that is <u>not the big</u> deal who grows a child whenever teach her/him the differences between bad things <u>and</u> good things, between good <u>and</u> evil, between God <u>and</u> Satan <u>but think</u> about how important is for a child to have her /his parent's with her /him; ask them <u>if</u> they would like to have every material thing but their parent's or their parent's love but every material thing?	Consección Calificación negativa Cuestionamiento Refutación	Consección Evaluación  Alegato negative
<b>I0304OR08</b> The Infanta only had the first option so she didn't care about the dwarf when this one died realizing he was an ugly person, <u>and</u> she continued enjoying the party as much as she could like nothing happened, no matter how much pain she caused.	Refutación Argumeto Ampliación	Alegato negative Alegato
<b>I0304OR09</b> So <u>we</u> need to make sure our children receive the love we have for them, otherwise we could be growing a child without feelings, we could be growing a monster.	Recapitulación Identificación Consecuencia	Efecto

<b>ENSAYO I04P14APAC</b>	<b>ud</b>	<b>ur</b>
<b>I0401OR01</b> The little <u>infanta</u> was a little girl that had a royal way of life.	Identificación	
<b>I0401OR02</b> Her father <u>the king</u> gave her whatever she wanted.	Identificación	
<b>I0401OR03</b> Raised by <u>people</u> who taught her the correct behavior of a princess.	Identificación	
<b>I0401OR04</b> <u>She</u> lived in a wealth environment surrounded by <u>the most</u> beautiful things that the <u>kingdom</u> had.	Identificación Calificación Ubicación especial	Evaluación
<b>I0401OR05</b> However no one taught her <u>the most</u> important value to be really happy in her life that value is named Love.	Argumento Calificación	Alegato Evaluación
<b>I0401OR06</b> <u>Because</u> of this she grow with a hard heart <u>and</u> selfish behavior focused just in material things that the reason that lead her to has an egoistic behavior against other people that don't belong to the royalty in all situations.	Justificación Ampliación	Razón
<b>I0401OR07</b> Therefore <u>the infanta should</u> not be blamed of being frivolous <u>because</u> she had <i>an</i> lonely life <u>and</u> no one taught her how to be kindly or lovely.	Identificación Sugerencia Justificación Ampliación	Razón
<b>I0402OR08</b> <u>The infanta</u> had a lonely life <u>and</u> it causes her a frivolous behavior. Frivolous people raised her.	Identificación Ampliación Argumento	Razón
<b>I0402OR09</b> Lonely people do not develop good <i>feellings</i> .	Argumento	Alegato
<b>I0402OR10</b> Her frivolous behavior is caused by her lonely childhood.	Argumento	Alegato
<b>I0403OR11</b> <u>Most people thing</u> that Royal people <u>should</u> treat people in a good way every time in order to demonstrate a royal behavior.	Consección Sugerencia	Consección
<b>I0403OR12</b> However <u>she</u> has not people around her who taught how to be kindly or lovely.	Refutación Identificación	Alegato negativo
<b>I0403OR13</b> It was caused by several circumstances.	Anuncio	
<b>I0403OR14</b> Firstly, <i>Her</i> mother died.	Argumento	Alegato
<b>I0403OR15</b> <u>She</u> never met her mother due to <i>she</i> die when the infanta was six months old <u>and</u> her father does not share enough time with her <u>because</u> she take after her mother and it makes him unhappy.	Identificación Justificación Ampliación	Razon

<b>I0403OR16</b> Also, <i>Her</i> father taught her his same values when him attitude does not permit give love and taught her how to treat ordinary people.	Ampliación Argumento	Alegato
<b>I0403OR07</b> The lack of kindly or love was caused by people that surround her.	Argumento	Alegato
<b>I0404OR18</b> <u>To sum up</u> the frivolous, unkindly <u>and</u> bad behavior of the infanta is justified by her lack of values on her childhood.	Recapitulación Ampliación Justificación	Razón

ENSAYO I05P14APAC	ud	ur
<p><b>I0501OR01</b> The story what <u>i</u> am going to talk is about a girl, a little girl who was rich, <u>because</u> she was a princess <u>so</u> she had what she wanted, in her <u>birthday</u> <u>she</u> wanted something special, that day the uncle met a dwarf in a spectacle in the circus, he thought that it was fine for the party, <u>so</u> he decided to pick that little man up to the birthday <u>and</u> she was so happy, when the dwarf arrived to the party everybody were laughing, <u>and</u> mocking <u>and</u> he thought he was funny <u>and</u> he was good acting he was looking for the princess <u>because</u> she wanted to give a rose but when he saw his appearance in the mirror, he realized that he was ugly <u>and</u> everybody was laughing for him then he suffered a heart attack <u>and</u> died but the infant did not care <u>because</u> she only wanted to have an excellent <u>party</u>.</p>	Identificación Justificación Ubicación especial Consecuencia Ampliación	Razón  Efecto
<p><b>I0502OR02</b> <u>I think</u> the father is responsible of the infant's behavior <u>because</u> he always gave to her daughter everything without consider the damage that he was creating, he never said "no" when it was necessary, everybody did what she asked for <u>because</u> it was the order of the father <u>and</u> he never taught her about feelings <u>and</u> that she <i>can not</i> hurt other people, he had to explain that everybody are equals <u>and</u> it does not matter how the person look like the important is what the person think.</p>	Refutación Identificación Justificación Ampliación	Alegato negative  Razón
<p><b>I0503OR03</b> <u>Other people think</u> the infant is responsible of her attitude <u>because</u> she was not a baby, <u>she</u> knew that people have feelings <u>and</u> there are some people that are rich as she and they do not act like this, the other <u>children</u> were cruel <u>because</u> the infant was the first person that took this behavior <u>so</u> how she was rich everybody followed her attitude <u>and</u> if the father did not say anything <u>and</u> he supported what she did everything was good.</p>	Conseción Justificación Identificación Ampliación Ejemplificación Consecuencia	Conseción Razón  Efecto

<p><b>I0504OR04</b> I <u>consider</u> the <u>parents</u> are responsible what a child do <u>because</u> they have to teach how a person should act when someone have a defect or a physical problem, in this case, nobody did anything for tell the infant off about her attitude, <u>someone can say</u> that she had not mother <u>but I say</u> that she had a father <u>and</u> It was enough, he could talk to her when it was necessary or <u>if</u> he had a sister or mother that represent a woman in the life of the infant they could guide in her life.</p>	<p>Argumento Identificación Justificación Consección Refutación Identificación Ampliación Garantía</p>	<p>Alegato  Razón Consección Alegato negativo  Razón</p>
<p><b>I0504OR05.</b> I <u>think</u> <u>if</u> her mother were alive it was the same <u>because</u> normally when people have a lot of power or money they forget the most important of the life: the children.</p>	<p>Recapitulación Identificación Argumento Garantía Justificación</p>	<p>Alegato Razón Razón</p>

ENSAYO I06P14APAC	ud	ur
<b>I0601OR01</b> This story is about a little princess of <u>Spain</u> who was 12 years old <u>and</u> lived in a big <u>castle</u> <u>and</u> she did not have an ordinary life.	Ubicación especial Ampliación	
<b>I0601OR02</b> The birthday of the infanta was once in a year <u>so</u> this was a magnificent event where the richest people went, <u>and</u> she had the opportunity to <i>shared</i> with them since she usually used to be closed in the <u>castle</u> .	Consecuencia Ampliación Ubicación especial	Efecto
<b>I0601OR03</b> Days before the birthday she was with her uncle in a theater <u>they</u> could see many things for entertainment but the thing that most caught the infanta attention was a dwarf who danced, everybody was laughing <u>and</u> he felt excited for this performance he really enjoyed what he did, the infanta was really amazed <u>and</u> she wanted to see him again but this could not be possible <u>and</u> she felt sad <u>so</u> his uncle negotiated for bring the dwarf to her birthday.	Identificacion Ampliación Consecuencia	Efecto
<b>I0601OR04</b> The <u>dwarf</u> was proud of himself <u>and</u> by that moment he fall in love with the infanta <u>and</u> he was sure that she felt the same.	Identificacion Ampliación	
<b>I0601OR05</b> The day of the birthday <u>the dwarf</u> was convince that he must tell the infanta how in love he was, while he was in the garden of the castle all the plants <u>and</u> animal were mocking about his physical appearance but he did not care those comments, he took a rose from the garden and he decided to give her.	Identificacion Ampliacion	
<b>I0601OR06</b> <u>He</u> entered to the big <u>castle</u> <u>and</u> found several rooms but he could not find his love, in one of the rooms e saw himself in a reflect in that moment he discovered his real appearance <u>and</u> he realized that all the laugh that the infanta had during his performance was mock.	Identificación Ubicacion especial Ampliación	
<b>I0601OR07</b> <u>He</u> felt disappointed for that fact <u>and</u> he had a heart attack <u>and</u> stayed laid on the grass, <u>the infanta</u> saw him <u>and</u>	Identificación Ampliación	

<p>asked him to dance but he did not answer <u>the infanta</u> called his uncle <u>and</u> he told her that he could not dance anymore an she said: for the future let those who come to play with me have no hearts.</p>		
<p><b>I0602OR08</b> Regarding to the story should <u>we</u> blame the infanta of being frivolous for treating the dwarf or should we justify this fact due to her background?</p>	<p>Cuestionamiento Identificación</p>	<p>Efecto</p>
<p><b>I0602OR09</b> <u>I agree</u> with the infanta <u>because</u> she had a sad childhood, <u>besides</u> she never received love from her father <u>and</u> is impossible to give love <u>if</u> you never receive it, she shared with another children just in her birthday for the rest of the time she stayed closed in the <u>castle</u> <u>also</u> her mother die when she was just 6 years old <u>so</u> I could not blame she had a sad childhood <u>and</u> never received love.</p>	<p>Identificación Argumento Justificación Ampliación Garantía Ubicación especial Consecuencia</p>	<p>Alegato Razón  Razón  Efecto</p>
<p><b>I0603OR10</b> On the other hand <u>many</u> people do not justify her frivolous attitude <u>because</u> she did not care how the dwarf felt <u>and</u> she was indifferent with the fact that his heart was broken, she was not able to feel love or sadness for the poor dwarf she just was interested in saw him dance again but just for entertainment <u>also</u> she was capricious <u>because</u> she felt angry <u>because</u> she did not have what she wanted <u>so</u> she had a frivolous attitude <u>because</u> she did not care how the dwarf felt <u>and</u> she was capricious.</p>	<p>Conseción Justificación Ampliación Consecuencia</p>	<p>Consecion Razón  Efecto</p>
<p><b>I0604OR11</b> With those points of view <u>I</u> can <u>conclude</u> that <u>many</u> people <u>are</u> <u>disagree</u> with the infanta <u>because</u> she did not care how the dwarf felt <u>and</u> she was frivolous however, <u>I agree</u> with her because she had a sad childhood and never received love.</p>	<p>Recapitulacion Identificación Conseción Justificación Refutación Argumentación</p>	<p>Conseción Razón Alegato negativo Alegato</p>

ENSAYO I07P14APAC	ud	ur
<b>I0701OR01</b> Infanta's birthday was a big event, where <u>people</u> of all <u>the kingdom</u> shared with her.	Identificacion Ubicacion espacial	
<b>I0701OR02</b> During that the infanta felt so happy <u>because</u> she had <i>many opportunity</i> to enjoy her day due to she tends to be alone in her big <u>mansion</u> <u>and</u> also she not received love from her father and her mother died, <u>for that reason</u> <u>the infanta</u> considers this as a fantastic day to do what she wants.	Justificacion Ubicación especial Ampliación Consecuencia Identificación	Razón  Efecto
<b>I0701OR03</b> While she was walking around the <u>kingdom</u> <u>she</u> saw a dwarf dancing, <u>and</u> she liked him so much, <u>so</u> she told her uncle that she wanted this person in her birthday party.	Ubicación especial Identificación Ampliación consecuencia	Efecto
<b>I0701OR04</b> Later this <u>personage</u> was dancing for her during the party <u>and</u> all people was enjoyed his acting, <u>and</u> the infanta was really happy but she thought he was <i>acted</i> like a silly, stupid <u>and</u> ugly thing, definitely she was mock of him.	Identificacion Ampliacion	
<b>I0702OR05</b> The infanta's behavior was no the appropriate way to try the dwarf, <u>because</u> <u>he</u> was acting for her, he did it like a favor or gift for her birthday.	Justificacion Identificación	Razón
<b>I0703OR06</b> As a person the <u>dwarf</u> feels. <u>And</u> his felling was broken <u>because</u> he discovered his real appearance due to the infanta <u>and</u> the rest of the people demonstrated him that all the laughs and the joy was a mock.	Identificación Ampliación	
<b>I0703OR07</b> <u>So</u> he felt pain <u>and</u> used him senses, <u>now</u> he knows how he <i>look</i> , just because the infanta enjoy looked him acting as an ugly thing.	Consecuencia Amplaiación Ubicación temporal	Efecto
<b>I0703OR08</b> <u>Therefore</u> , it wasn't right <u>he</u> deserves respect <u>because</u> he is a person too, <u>and</u> he became a victim of the show.	Consecuencia Identificación Ampliación	Efecto
<b>I0703OR09</b> What <u>he</u> was doing was complacent her, <u>so</u> The infanta <u>should</u> be polite with him.	Identificación Consecuencia Sugerencia	Efecto
<b>I0703OR10</b> <u>So</u> he doesn't deserve it <u>because</u> he was satisfied the infanta for her	Consecuencia Justificación	Efecto Razón

birthday.		
<b>I0704OR11</b> <u>Although</u> <u>the infanta</u> doesn't <i>received</i> love from anybody in her <u>mansion</u> , <u>and</u> it can be a point of view on her favor, <u>I think</u> that it is no sufficient, <u>because</u> she knows the concept of love <u>and</u> she has to practice it; overall, <u>because</u> it was her birthday <u>and</u> she shared this day with a whole nation.	Consección Identificación Ubicación especial Ampliación Identificación Justificación	Consección  Razón
<b>I0704OR12</b> <u>So</u> the <u>infanta</u> <u>should</u> shared with him instead of laughs of him, she <u>should</u> avoided became the dwarf's show in a mock front of everybody, it could show a bad behavior from her.	Consecuencia Sugerencia Identificación	Efecto
<b>I0704OR13</b> <i>definitely</i> she <u>should</u> had been grateful this day <u>and</u> she <u>should</u> gave <u>and</u> received loves.	Recapitulación Sugerencia Ampliación	
<b>I0705OR14</b> <u>Finally</u> , <u>I think</u> the infanta behavior was inadequate form to try someone, specifically the dwarf, evidently she manifests to him be a motive of mock for everybody, apparently she did it without think that she could cause a damage to him.	Reapitulacion Identificación Argumento	Alegato
<b>I0705OR15</b> What <u>the infanta</u> <u>should</u> showed in her birthday was happiness <u>and</u> values, is obviously that she has any <i>knowledges</i> about it, she has to recognize him as a person not like a mock.	Sugerencia Identificación Ampliación Argumento	Alegato

ENSAYO I08P14APAC	Ud	ur
<b>I0801OR01</b> By reading carefully the story could not avoid feeling disrespect <u>and</u> annoyance for the behave of the Infanta.	Ampliación	
<b>I0801OR02</b> Meanwhile the story develops <u>we</u> see her life, her ups and downs <u>and</u> we realized that even when being a spoiled princess, her life was not as happy as we might think.	Ampliacion Consección	Consección
<b>I0801OR03</b> Despite this the mistreating of the Infanta is unjustified for being selfish <u>and</u> merciless, not only with the little dwarf, but also with everyone she has the chance.	Argumento Ampliación	Alegato
<b>I0802OR04</b> On one side, the Infanta is selfish. She only enjoyed the presence of the dwarf <u>because</u> of his “ugliness”.	Argumento Justificacion	Alegato Razón
<b>I0802OR05</b> <u>The dwarf</u> was never aware of this, since he had never seen himself before, <u>and</u> had been taken to the bullring to perform an act the day before; this lead to the dwarf’s misunderstanding and the fact that he felt in love with the Infanta.	Identificación Ampliacion	
<b>I0802OR06</b> Aware or not aware of this, <u>the Infanta</u> invited him to her birthday in order just to mock him with her guests.	Identificacion	
<b>I0802OR07</b> Enjoying and mocking the little dwarf for <i>he</i> condition along with the invitation to her <u>party</u> make her selfish.	Ubicacion especial	
<b>I0803OR08</b> Some of <u>my</u> opponents might <u>think</u> that her life is not easy <u>due</u> to her lack of parenting care <u>and</u> confinement.	Conseccion Justificacion Ampliacion	Consección Razón
<b>I0803OR09</b> Is accurate to mention that the Infanta lost her mother when being just a little baby <u>and</u> never had a maternal figure that could lead her in the right path.	Evidencia interna Ampliacion	
<b>I0803OR10</b> <u>Also</u> her <u>father</u> was never around, his agony for the lost of his beloved wife made him impossible even watching the Infanta due to the memory she brought.	Ampliacion Identificación	
<b>I0803OR11</b> Add to this <u>she</u> was never able to leave the <u>castle</u> <u>and</u> could not have any friends that were not of her same social status.	Ampliación Ubicacion Espacial	

<b>I0803OR12</b> But do not be overwhelmed by this, those are no reasons to mistreat someone else <u>and</u> making that someone miserable, <u>and</u> the Infanta was not only selfish, but also merciless.	Refutacion Ampliacion	Alegato negativo
<b>I0803OR13</b> <u>She</u> compared the dwarf with a muppet due to his physical appearance <u>and</u> his perform, she had no compassion for him even for a minute.	Identificacion Ampliacion	
<b>I0803OR14</b> Later, when watching the dwarf suffering, <u>she</u> asked her father to order him to dance <u>because</u> she wanted to entertain her guests.	Identificación Justificación	Razón
<b>I0803OR15</b> This act was a repetition of a previous one, when she allowed a bull-kill even when she could save it.	Justificacion Ejemplificación	Razón
<b>I0803OR16</b> Then, when knowing that the dwarf “had his heart broken”, <u>she</u> asked for next people playing with her to be heartless.	Justificación Identificación	Razón
<b>I0803OR17</b> <u>So I</u> say that even when not having an easy life the Infanta had no reason to be mistreating and merciless.	Recapitulación Identificación Argumento	Alegato
<b>I0804OR18</b> <u>The Infanta</u> was selfish <u>and</u> merciless, <u>and</u> despite of her life that was not as easy as some might think, her blame <u>should</u> not be defensible.	Identificación Ampliación Sugerencia	
<b>I0804OR19</b> She did not care about the dwarf condition <u>and</u> mock him when had the chance.	Ampliacion	
<b>I0804OR20</b> <u>And she also</u> was merciless when watching him die.	Ampliacion Identificacion	
<b>I0804OR21</b> ¿Is this the appropriate behavior for a 12 year-old girl?	Cuestionamiento	
<b>I0804OR22</b> ¿For a 12 year-old PRINCESS?	Cuestionamiento	

ENSAYO I09P14APAC	ud	ur
<b>I0901OR01</b> <u>Should we</u> blame the infanta of being frivolous for treating the little dwarf in the way she did or <u>should</u> we justify her frivolousness due to her sad background?	Cuestinamiento Identificacion	
<b>I0902OR02</b> The birthday of the infanta is an essay which reflects her birthday.	∅	
<b>I0902OR03</b> In this essay, many events is related to her behaving.	∅	
<b>I0902OR04</b> In this story occurred beautiful moments which are represented with infanta's happiness to celebrate her birthday <u>and</u> enjoy with all children that she wants, no matter their rank, but <u>also</u> bad moments appears in this story.	Ampliacion	
<b>I0902OR05</b> The little dwarf is so hurt, <u>he</u> receives <i>maltreatments</i> of all people <u>and</u> the infanta suffers before her birthday a lot.	Identificacion Ampliacion	
<b>I0902OR06</b> Her mother died <u>and</u> her father does not give her enough love.	Ampliacion	
<b>I0902OR07</b> <u>Although</u> , the infanta never received it, <u>we should</u> not justify her frivolousness for treating the little dwarf.	Cuestionamiento Refutacion Identificacion Sugerencia	Alegato negativo
<b>I0903OR08</b> <u>The infanta</u> of <u>Spain</u> shows us that values are not important for her while in a person is very useful <i>it</i> .	Identificacion Ubicacion especial	
<b>I0903OR09</b> Some of values that we can <i>named</i> for this essay are respect <u>and</u> honesty.	Ampliacion Anuncio	
<b>I0903OR10</b> <u>The fist</u> one represents good treatment for people <u>and</u> the <u>second</u> one means serenity in a situation.	Anuncio Ampliación	
<b>I0903OR11</b> The infanta does not employ these definitions in this essay.	Argumento	Alegato
<b>I0904OR12</b> <u>Physical appearance is not important</u> for people, although <u>the infanta</u> thinks the opposite in this essay, <u>she</u> uses the little ugly dwarf to play with her companions.	Conseccion Identificacion Refutacion	Consección Alegato negativo
<b>I0904OR13</b> The little <u>dwarf</u> wants to get infanta's attention, but she does not matter his feelings.	Identificación	
<b>I0904OR14</b> Therefore, the little dwarf dies	Consecuencia	

in this story.		
<b>I0904OR15</b> Physical appearance <u>should</u> not be of interest for people <u>because</u> this a creation of god for each one.	Argumento Sugerencia Justificacion	Alegato  Razón
<b>I0905OR16</b> <u>To conclude</u> , <u>I</u> consider the blame is not of the infanta <u>and</u> her behavior is not good, but she could have been very polite for treating the little dwarf, she was right if she wants the little dwarf dances for her.	Recapitulacion Identificacion Argumento Ampliacion	Alegato
<b>I0905OR17</b> The little dwarf received mocks of the infanta and her guess. She <u>should</u> give him a good treatment.	Sugerencia	
<b>I0905OR18</b> For that reason. I do not justify her frivolousness for a little dwarf.	Identificacion Argumento	Alegato

ENSAYO I10P14APAC	ud	ur
<b>I1001OR01</b> The Birthday of the Infanta, is about the <u>party</u> of a rich girl who is really frivolous <u>and</u> she just wants to get fun.	Ubicacion especial Ampliacion	
<b>I1001OR02</b> <u>She</u> met a dwarf who was dancing, <u>and</u> immediately she wanted him to dance for her.	Identificación Ampliación	
<b>I1001OR03</b> But, the dwarf misunderstood the intention of the Infanta, <u>he</u> believed she was in love with him.	Identificacion	
<b>I1001OR04</b> When the <u>dwarf</u> went to the Infanta's <u>house</u> , he discovered his real appearance and was in that moment when he realized that the Infanta was actually mocking of him.	Identificación Ubicacion espacial	
<b>I1001OR05</b> The little dwarf was so hurt <u>and</u> he <i>die</i> .	Ampliacion	
<b>I1001OR06</b> But the Infanta just frowned.	Identificacion	
<b>I1002OR07</b> It could be easy to blame the behavior of the Infanta, <u>because</u> of her frivolousness.	Conseccion Justificacion	Consección Razón
<b>I1002OR08</b> But <u>we</u> need to see the reasons why <u>she</u> acted in that way.	Refutacion Identificación	Alegato negative
<b>I1002OR09</b> <u>We</u> can believe that anyone person could be happy with those services, with that house <u>and</u> with that kind of life, <u>and</u> we can <u>also</u> think that she does not need anything else in her life, <u>But</u> it <u>have</u> <u>been</u> <u>demonstrated</u> that someone can be completely happy with more love and less richness and the Infanta never receive love neither from her dead mother nor from her living father.	Identificación Ampliacion Evidencia interna	
<b>I1003OR10</b> <u>On the other hand</u> , <u>The behavior of the Infanta cannot be justified at all</u> , just because of her sad background, we have to see that she had friends, an uncle, a beautiful house to share with them, she had a party every single year for her birthday <u>and</u> the most important thing, is that she was not a baby girl who did not know what is bad <u>and</u> what is good, she was twelve years old, she was almost a teenager but, she did not realize that she hurt other people with her behavior.	Argumento Justificacion Ampliacion	Alegato Razón

<b>I1003OR11</b> <u>She</u> just <i>need</i> to understand that she is not a baby anymore, <u>and</u> realize how big she hurt people.	Identificación Ampliación	
<b>I1004OR12</b> <u>In conclusion</u> , the Infanta was a girl who never received love <u>and</u> she hurt a <i>littler</i> dwarf because of her behavior.	Recapitulación Ampliación Justificación	Razón
<b>I1004OR13</b> But it is not a <i>justify</i> action, <u>because</u> she was not alone at all, she receive everything she needed to grow up but she just need love.	Argumento Justificación	Alegato Razón
<b>I1004OR14</b> <u>And</u> the only thing she wanted was the attention of her parents, But, she decide to be rude in order to protect herself.	Ampliación	
<b>I1004OR15</b> As a reader <u>we</u> can imagine the long hours she was crying <u>and</u> she just decided not cry anymore being frivolous and without sense.	Identificación Ampliación	

ENSAYO I11P14APAC	ud	ur
<b>I1101OR01</b> The infanta was a girl that <i>have</i> everything, she was a little princess so capricious, but her frivolousness is justified <u>because</u> she never received love not even of her father.	Justificación	Razón
<b>I1101OR02</b> One day her father <i>want</i> to celebrated her birthday, it was one of <u>the most</u> birthday for that decade , in that birthday she did what she wanted <u>and</u> obtained what she wanted <u>for example</u> she wanted dwarf <u>and</u> she had it, when the <u>dwarf</u> started to dance for her, <u>she</u> mocked of him of a ironic way for his appearance, the dwarf just thought that the infanta laughed for that his dancing was funny after when the infanta discovered his real appearance he realized that all the laughs <u>and</u> the joy that the infanta had during his dancing was a mock .the little dwarf was so hurt and for this reason he his heat is broken.	Calificacion Ampliacion Ejemplificación Identificación	Evaluación
<b>I1101OR03</b> <u>The infanta</u> said “for the future let those who come to play with me have no heart”.	Identificación	
<b>I1102OR04</b> The infanta did not have mother, who died when the infanta was just six months old, she wanted to fill a big lack which was the lack of her mother <u>and</u> <u>for this reason</u> her happiness and joy was gone, <u>in my opinion</u> her frivolous behavior is for the lack of a mother.	Ampliacion Consecuencia Argumento	Efecto Alegato
<b>I1102OR05</b> <u>To conclude</u> with my opinion <u>I</u> can say that she was needed of love but her father did not worry about her feeling, he gave what he thought that she wanted <u>for this reason</u> her happiness <u>and</u> joy was gone.	Recapitulación Identificación Argumento Consecuencia Ampliación	Alegato Efecto
<b>I1103OR06</b> However she did not have excuses of being frivolous, she had a lot of people around her, for example she had to her father and <i>have</i> too many friends with her.	Argumento Ejemplificacion Ampliacion	Alegato
<b>I1103OR07</b> <u>Although</u> her father did not give to her all what she wanted.	Conseción	Conseción

<b>I1103OR08</b> <u>She</u> obtained all what she needed, <u>and</u> all her friends <i>was</i> always with her all time when she wanted.	Identificación Ampliación	
<b>I1104OR09</b> <u>Finally</u> the behavior of the infanta is justified <u>because</u> she never received love although she always had what wanted never had what really needed.	Recapitulacion Argumento Justificación	Alegato Razón

ENSAYO I12P14APAC	ud	ur
<b>I1201OR01</b> The Infanta was the Princess of Spain, <u>she</u> grew up surrounded by many benefits to be royalty, <u>and</u> spoiled by all her people.	Identificación Ampliación	
<b>I1201OR02</b> The lack of affection received from her mother somehow <i>modify</i> their way of being <u>and</u> seeing others.	Argumento Ampliación	Alegato
<b>I1201OR03</b> <u>The kingdom</u> celebrated her birthday, which was a feast for all the people there.	Identificación	
<b>I1201OR04</b> <i>She</i> wants <i>and</i> receives always the best of <u>the best</u> <u>and</u> <u>if</u> she did not get it, was not happy.	Identificación Ampliación Calificación Garantía	Evaluación Razón
<b>I1202OR05</b> The <u>Infanta's mother</u> died at six months old <u>and</u> not received the affection <u>and</u> necessary care for her age.	Identificación Ampliación	
<b>I1202OR06</b> <u>She</u> did not have a mother figure in her life, only her uncle Don Pedro mostly care of her during the childhood <u>and</u> the maid who despite raising her, made part of her life miserable.	Identificación Ampliación	
<b>I1202OR07</b> <u>The father</u> of the Infanta (the king) had obligations to the kingdom <u>and</u> its people <u>and</u> did not have time to attend his daughter <u>and</u> fulfill the role of father.	Identificación Ampliación	
<b>I1202OR08</b> Her upbringing was very liberal which led her to a different behavior towards others.	Argumento	Alegato
<b>I1203OR09</b> However, being spoiled by all <u>should</u> not be a reason for her behavior towards others.	Argumento Sugerencia	Alegato
<b>I1203OR10</b> Give many gifts to make her happy, feel loved, <u>and</u> cover that lack of love with those gifts not benefits her and always expect things of others <u>and</u> believe to be above others by being their titles.	Ampliación Evidencia interna	
<b>I1203OR11</b> Get things for yourself and not earn them is not an excuse for their behavior and treatment of the rest.	Argumento	Alegato
<b>I1204OR12</b> Her behavior in some way is correct, the lack of affection can make a child from infancy but has other faces which people have an obligation to raise her well and spoiled her just for do it is not a right decision because they <i>tent</i> to be capricious.	Recapitulación Argumento	

ENSAYO I13P14APAC	ud	ur
<b>I1301OR01</b> The infanta of the Spain is a spoiled girl, her <u>mother</u> die 6 months after she was born <u>and</u> her father never got married again <u>and</u> her care was from “ <i>the subditos</i> ”, her uncle “ <u>Don Pedro</u> ”.	Identificación Ampliación	
<b>I1301OR02</b> Despite of being the infanta of the <u>Spain</u> she must resign to have just one celebration for her birthday like the others children but she could have everything she wanted from her father that day <u>and</u> that day, the day of the birthday of the infanta was a special day, she could invite all the children she wants despite of being a spoiled <u>and</u> frivolous girl.	Ubicación especial Ampliación	
<b>I1301OR03</b> <i>e</i> infanta <u>should</u> be justify <u>because</u> she did not receive enough love from her living.	Argumento Sugerencia Justificación	Alegato  Razón
<b>I1301OR04</b> I think the infanta should be justified of being frivolous because she did not receive enough love from her living father.	Argumento Identificación Sugerencia Justificación	Alegato  Razón
<b>I1302OR05</b> The <u>infanta's mother</u> died <u>six months after</u> she was born, <u>because</u> of that she did not have love from her, for that <u>I think</u> she is a girls that do not have respect for other people <u>because</u> did not have a mother who say her what is correct or what is not.	Identificación Ubicación temporal Justificación Arguemento Justificación	Razón Alegato Razón
<b>I1302OR06</b> The <u>infanta's father</u> did not have involved in her care but the birthday of the infanta was a special occasion <u>because</u> she was the only infanta of the <u>Spain</u> and for that day her father gave her all she wanted.	Identificación Justificación Ubicación especial	Razón
<b>I1302OR07</b> That day everything was perfect, the sun was shining <u>and</u> the white rose in the garden looks like soldiers, many people in the <u>palace</u> <u>and</u> surprises for the infanta, one of them was the acting of a little dwarf that the infanta's uncle “ <u>Don Pedro</u> ” saw in the forest <u>and</u> decided that he <u>should</u> stay in the infanta's birthday to enjoy her, when the infanta saw the dwarf acting the <i>frist</i> time she so funny <u>and</u> she gave him a white rose from the garden <u>and</u> the little dwarf felt in-love <u>because</u> of that <u>and</u> he look for her in all the palace <u>because</u> he	Ampliación Ubicación especial Identificación Sugerencia Justificación	Razón

<p><i>though</i> that she was in-love with him too but not, he did not know that he was there just <u>because</u> he was ugly <u>and</u> he was unconscious about his real appearance.</p>		
<p><b>I1302OR08</b> <u>The infanta</u> was really hard with the little dwarf in his others presentations <u>and</u> she makes that his heart broke down <u>because</u> the infanta did not know how to treat others people <u>because</u> she just could play with children like her <u>and</u> for that she always was alone, <u>and</u> with a die mother and <u>with</u> any attention of her father she could not <i>demonstrate</i> affect and love.</p>	<p>Identificación Justificación Ampliación</p>	<p>Razón</p>
<p><b>I1303OR09</b> <u>The infanta</u> act in that way with the little dwarf maybe <u>because</u> she <i>though</i> she was right, she could not make differences between be or not be spoiled or frivolous <u>because</u> nobody tough it to her, <u>and</u> <u>because</u> she was <i>unconciencce</i> about the love that he feel for her.</p>	<p>Identificación Justificación Argumento</p>	<p>Razón Alegato</p>
<p><b>I1303OR10</b> On the other hand the infanta's father <u>should</u> be more involved with his daughter care <u>and</u> tough her about feeling to be a friendly child.</p>	<p>Sugerencia Ampliación</p>	
<p><b>I1303OR11</b> The infanta was just a child <u>and</u> she did not understand about what other people could feel for her.</p>	<p>Argumento Ampliación</p>	<p>Alegato</p>
<p><b>I1304OR12</b> <u>To conclude</u> I agree with the infanta's behavior <u>because</u> she did not receive enough attention from her family <u>and</u> nobody tough her about feeling <u>and</u> the absent of her mother could influence in her behavior <i>beside</i> she was just a child and maybe did not understand what adults think.</p>	<p>Recapitulación Identificación Arguemento Justificaciónn Ampliacion</p>	<p>Alegato Razón</p>

ENSAYO I14P14APAC	ud	ur
<b>I1401OR01</b> The <u>Infanta</u> a little spoiled girl who made or <i>receive</i> all she wanted from her father the <u>king of Spain</u> , who supply all her passing fancies to fill that empty made for her mother dead, the King who was still in love after 12 years.	Ubicacion especial Identificación	
<b>I1401OR02</b> The <u>Infanta</u> alone <i>sentimentally</i> in the world <u>she</u> did not know the meaning of the pure love, when a day in her birthday her <u>uncle</u> brought to her a little dwarf, this little person a son of a carpenter was really happy living in the forest until he was brought to the <u>infanta</u> <u>and</u> his sadness started.	Identificación Ampliación	
<b>I1401OR03</b> The poor <u>dwarf</u> was treated like a puppet or clown hurting his feelings, but the <u>Infanta</u> being just a little girl <u>and</u> without know the past of the dwarf <u>should</u> be her blame <u>because</u> of the treating to him in the backyard?.	Identificacion Ampliación Sugerencia Justificación	Razón
<b>I1402OR04</b> The <u>Infanta</u> <u>should</u> not be blame.	Suegerencia	
<b>I1402OR05</b> She is justified, <u>because</u> she is just a 12 years old girl, who did not have support of her father after her mother died <u>and</u> also she did not have a mother this means she never knew pure love or received by her father, or uncle.	Argumento Justificación Ampliación	Alegato Razón
<b>I1402OR06</b> She just received the material love, her father did not know how to care her <u>because</u> he was so sad due to his wife's dead.	Justificación	Razón
<b>I1402OR07.</b> Making this her <u>father</u> gave to the <u>Infanta</u> all she wanted to take the place of her mother loss.	Identificación	
<b>I1402OR08</b> One of this <i>gift</i> was by her uncle.	∅	
<b>I1402OR09</b> When this little person was brought to the <u>Infanta's</u> <u>house</u> in the <u>backyard</u> the dwarf <u>the Infanta</u> gave to him a white rose, making the dwarf confused the propose of the girl.	Ubicación especial Identificación	
<b>I1402OR10</b> He just danced, sang a lot with the flowers <u>and</u> birds of the backyard, but he did not know he was making the	Ampliación	

ridiculous, he just enjoyed the Infanta.		
<b>I1402OR11</b> In one of those moments <u>the flowers</u> told him they felt offended with his presence but the birds liked the funny way he was.	Identificación	
<b>I1403OR12</b> The Infanta made a big mistake behaved badly with the dwarf.	Argumento	Alegato
<b>I1403OR13</b> <u>He</u> just needed comprehension <u>and</u> love from the Infanta <u>and</u> all people <u>and</u> things in the <u>backyard</u> laughed of him a lot.	Identificación Ampliación Ubicación especial	
<b>I1403OR14</b> <u>He</u> was taken as a gift, puppet without feelings just to enjoy the Infanta..	Identificación	
<b>I1403OR15</b> <i>when</i> suddenly <u>he</u> saw himself in a mirror inside <u>the palace</u> <u>and</u> watched that all the movements he made the horrible person in the mirror made it too.	Identificación Ubicación especial Ampliación	
<b>I1403OR16</b> In that moment <u>he</u> discovered that, that feeling of proud he felt <u>because</u> make everybody laugh was just a mistake.	Identificación Justificación	Razón
<b>I1403OR17</b> <u>Everybody</u> laughed of him <u>because</u> of his horrible physical appearance.	Identificación Justificación	Razón
<b>I1403OR18</b> <u>He</u> felt so bad <u>and</u> down.	Identificación Ampliación	
<b>I1403OR19</b> <u>He</u> could not follow with the show making furious the poor <u>and</u> incomprehensible Infanta.	Identificación Ampliación	
<b>I1403OR20</b> <u>She</u> just said “For the next time my guesses are not going to have heart” she said that after her uncle told her “the hunchbacked dwarf died of sad”.	Identificación	
<b>I1404OR21</b> This little <u>person</u> found by the courtiers <u>and</u> <u>brother</u> of the king Philip of <u>Spain</u> was taken as a puppet to enjoy the Infanta in her <i>th</i> birthday, but the little dwarf felt in love of the little girl confusing the behavior of her through him without received comprehension <u>and</u> love of anybody, however, It is really important to remark the position of this little girl “The Infanta” alone without mother and loveless of the father.	Identificación Ampliación Ubicación especial	

ENSAYO I15P14APAC	ud	ur
<b>I150IOR01</b> The infanta was the Real Princess of <u>Spain</u> .	Ubicación especial	
<b>I150IOR02</b> It was her birthday number 12, although the sun was shining, <u>she</u> had to resign to celebrate her birthday every year, without her mother who passed away when she was 6 months.	Identificación	
<b>I150IOR03</b> Her <u>father</u> suffered <u>because</u> he loved a lot <u>and</u> he did not think of another marriage.	Identificación Justificación ampliación	Razón
<b>I150IOR04</b> <u>The Infanta</u> was treated like a very spoiled girl, in some cases she was capricious, <u>and</u> one of this <i>case</i> was in her birthday where everyone celebrate <u>and</u> gave <u>the best</u> to her.	Identificación Ampliación Calificación	Evaluación
<b>I150IOR05</b> <i>Dancings</i> out of the castle <u>and</u> a lot of flowers decorate her special date.	Ampliación	
<b>I150IOR06</b> It was in the middle of the celebration when appeared <u>the dwarf</u> with his funny dancing.	Identificación	
<b>I1502OR07</b> She had a bad behavior that was not justified <u>because</u> of mother's death or the lack of love from her father.	Argumento Justificación	Alegato Razón
<b>I1502OR08</b> The mother's death was when she was very little girl, <u>and</u> she was not aware of it.	Ampliación	
<b>I1502OR09</b> She was so frivolous with the dwarf being mock with him when she gave the rose that she had in her hear because he thought of <u>she</u> was declaring her love to him with that rose.	Identificación	
<b>I1503OR10</b> However, the dwarf enjoyed his dancing <u>and</u> he felt every happy with all the people.	Ampliación	



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 ESCUELA DE EDUCACIÓN  
 DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS  
 COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN



## INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

Ante todo reciba un cordial saludo de parte de los autores de esta investigación, la cual se titula “Uso del contraargumento en ensayos académicos argumentativos escrito por estudiantes del 9no semestre del Departamento de Idiomas Modernos, en la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Carabobo”. Mediante la presente, solicitamos su valiosa colaboración como experto en la enseñanza de Lectura y Producción de Textos en Inglés para la validación de los instrumentos a emplear en el trabajo de investigación formulado y de antemano le agradecemos considerablemente su amabilidad y el tiempo dedicado para este fin.

A continuación se presenta el objetivo general de dicho trabajo.

### *Objetivo general*

Establecer el uso del contraargumento en ensayos argumentativos producidos por estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo siguiendo los criterios de Reid (2000).

**Objetivo de la entrevista:** Diagnosticar si existe el problema planteado.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 ESCUELA DE EDUCACIÓN  
 DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS  
 COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN



## ENTREVISTA

A continuación le haremos una entrevista que consta de 12 preguntas acerca de la producción oral de sus estudiantes a lo largo de su experiencia como docente en el Departamento de Idiomas Modernos. La misma será anónima y grabada bajo su consentimiento. Sus respuestas contribuirán a nuestro trabajo de investigación, el cual se titula *Uso del contraargumento en ensayos académicos argumentativos escrito por estudiantes del 9no semestre del Departamento de Idiomas Modernos, en la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Carabobo.*

1. ¿Cuál ha sido su experiencia en dicha asignatura?
2. ¿Ha podido establecer una buena relación con sus grupos de estudiantes?
3. ¿Han mostrado interés sus estudiantes en la clase?
4. ¿Cuáles son las fallas más frecuentes que ha podido observar usted en sus estudiantes al producir textos académicos?
5. ¿En qué tipos de textos académicos presentan los estudiantes mayor dificultad al redactar?
6. ¿Cree usted que los estudiantes desarrollan este patrón retórico apropiadamente?
7. ¿Cree usted que los contraargumentos son importantes al escribir textos argumentativos? ¿Por qué?

8. ¿Cómo percibiría usted un texto argumentativo con falta de contraargumentos?
9. ¿Cree usted que los estudiantes demuestran la evidencia apropiada presentada en los contraargumentos para así captar la tensión del lector?
10. ¿Cree usted que la falta de conocimiento acerca del tema tratado influya en el uso del contraargumento en los ensayos argumentativos?
11. ¿Cree usted que los estudiantes evitan el uso del contraargumento?
12. ¿Por qué se decidió trabajar con el patrón C de los patrones señalados por Reid (2000)?



## ACTA DE VALIDACIÓN

Yo, \_\_\_\_\_, acreedor de la C.I. \_\_\_\_\_, hago constar que he validado este instrumento para la investigación que lleva por título: *Uso del contraargumento en ensayos académicos argumentativos escrito por estudiantes del 9no semestre del Departamento de Idiomas Modernos, en la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Caraboboy* certificó que los investigadores pueden proceder a aplicarlo.

---

Firma

Fecha: \_\_\_\_\_  
Lugar de trabajo: \_\_\_\_\_  
Cargo: \_\_\_\_\_



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 ESCUELA DE EDUCACIÓN  
 DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS  
 COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN



## INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

Ante todo reciba un cordial saludo de parte de los autores de esta investigación, la cual se titula “Uso del contraargumento en los ensayos académicos argumentativos producido por estudiantes del 9no semestre del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo”. Mediante la presente, requerimos su colaboración como experto en la asignatura Lectura y Producción de Textos en Inglés para la validación del instrumento a emplear en el Trabajo Especial de Grado planteado y de antemano le agradecemos su gentileza y el tiempo dedicado para este fin.

A continuación se presenta el objetivo general y los específicos de dicho trabajo.

### ***Objetivo general***

Determinar el uso del contraargumento en ensayos argumentativos producidos por estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo siguiendo los criterios de Reid (2000).

### ***Objetivos específicos***

Identificar los contraargumentos empleados en los ensayos argumentativos por estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Establecer cuál de los patrones de organización establecidos por Reid (2000) es más utilizado por los estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Detectar en cuales de los párrafos del texto los estudiantes colocan los contraargumento y con qué frecuencia lo hacen.

**Objetivo del instrumento:** Redactar un ensayo académico argumentativo para el respectivo análisis de corpus.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS  
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN



## REDACCIÓN DEL ENSAYO

A continuación se presentan los criterios para la redacción del ensayo argumentativo que los estudiantes del 9no semestre de Inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad De Carabobo deberán llevar a cabo.

Read the following passages regarding *The Birthday of the Infanta*. Then, write an essay expressing your opinion on the question below:

*After the dwarf discovered his real appearance, he realized that all the laughs and the joy that the Infanta had during his dancing was actually mock. He broke down and started crawling like a wounded thing, and laid moaning on the shadow. The little dwarf was so hurt that he started beating the floor in the most fantastic and exaggerated manner, when the Infanta step into the hall.*

*The Infanta saw him and said to her companions “his dancing was funny, but his acting is funnier. Indeed, he is almost as good as the puppets, only of course not quite so natural.” She wanted him to dance for her, but his happiness and joy was gone. The Infanta called her uncle Don Pedro to make him dance for her, but he realized the dwarf situation. He said to the Infanta: “Mi bella princesa, your funny little dwarf will never dance again because his heart is broken”. The Infanta frowned, and said “for the future let those who come to play with me have no hearts”.*

Should we blame the Infanta of being frivolous for treating the little dwarf in the way she did or should we justify her frivolousness due to her sad background? Remember that she never received love neither from her dead mother nor from her living father.

Support your answer with strong arguments.

You will have 120 minutes to work on your essay. The essay must be written in a argumentative discourse. You must use one of the three patters of organization of Reid (2000).The essay must have the average of 450 words to 500, it should also have four (4) paragraph, one (1) for the introduction, two (2) for the body and one (1) concluding paragraph. Remember to write which of the organization patter you will use.

Pattern: \_\_\_\_\_



## ACTA DE VALIDACIÓN

Yo, Heddy Hidalgo, portador de la C.I. 7.051.544, hago constatar que he validado este instrumento para la investigación titulada: *Uso del contraargumento en los ensayos académicos argumentativos producido por los estudiantes del 9no semestre del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo* y avalo que los investigadores pueden proceder a su aplicación.

  
Firma

Fecha:

27 de junio de 2.014.

Lugar de trabajo:

Universidad de Carabobo.

Cargo:

Docente U.C.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 ESCUELA DE EDUCACIÓN  
 DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS  
 COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN



## REDACCIÓN DEL ENSAYO

A continuación se presentan los criterios para la redacción del ensayo argumentativo que los estudiantes del 9no semestre de Inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad De Carabobo deberán llevar a cabo.

Read the following passages regarding The Birthday of the Infanta. Then, write an essay expressing your opinion on the question below:

*After the dwarf discovered his real appearance, he realized that all the laughs and the joy that the Infanta had during his dancing was actually mock. He broke down and started crawling like a wounded thing, and laid moaning on the shadow. The little dwarf was so hurt that he started beating the floor in the most fantastic and exaggerated manner, when the Infanta step into the hall.*

*The Infanta saw him and said to her companions “his dancing was funny, but his acting is funnier. Indeed, he is almost as good as the puppets, only of course not quite so natural.” She wanted him to dance for her, but his happiness and joy was gone. The Infanta called her uncle Don Pedro to make him dance for her, but he realized the dwarf situation. He said to the Infanta: “Mi bella princesa, your funny little dwarf will never dance again because his heart is broken”. The Infanta frowned, and said “for the future let those who come to play with me have no hearts”.*

Should we blame the Infanta of being frivolous for treating the little dwarf in the way she did or should we justify her frivolousness due to her sad background? Remember that she never received love neither from her dead mother nor from her living father.

Support your answer with strong arguments.

You will have 120 minutes to work on your essay. The essay must be written in a argumentative discourse. You must use one of the three patters of organization of Reid (2000).The essay must have the average of 450 words to 500, it should also have four (4) paragraph, one (1) for the introduction, two (2) for the body and one (1) concluding paragraph. Remember to write which of the organization patter you will use.

Pattern:\_\_\_\_\_



## ACTA DE VALIDACIÓN

Yo, José V. Farías T., acreedor de la C.I. 13.488594,  
hago constar que he validado este instrumento para la investigación que lleva por título: *Uso del contraargumento en ensayos académicos argumentativos escrito por estudiantes del 9no semestre del Departamento de Idiomas Modernos, en la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Carabobo* certifié que los investigadores pueden proceder a aplicarlo.

José Farías

Firma

Fecha:

25/06/14

Lugar de trabajo:

UNIVERSIDAD DE CARABOBO

Cargo:

Prof. Especialista en ILE



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 ESCUELA DE EDUCACIÓN  
 DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS  
 COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN  
 INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN



Ante todo reciba un cordial saludo de parte de los autores de esta investigación, la cual se titula “Uso del contraargumento en ensayos académicos argumentativos escrito por estudiantes del 9no semestre del Departamento de Idiomas Modernos, en la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Carabobo”. Mediante la presente, solicitamos su valiosa colaboración como experto en la enseñanza de Lectura y Producción de Textos en Inglés para la validación de los instrumentos a emplear en el Trabajo Especial de Grado formulado y de antemano le agradecemos considerablemente su amabilidad y el tiempo dedicado para este fin.

A continuación se presenta el objetivo general y los específicos de dicho trabajo.

***Objetivo general***

Determinar el uso del contraargumento en ensayos argumentativos producidos por estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo siguiendo los criterios de Reid (2000).

***Objetivos específicos***

Identificar los contraargumentos empleados en los ensayos argumentativos por estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Establecer cuál de los patrones de organización establecidos por Reid (2000) es más utilizado por los estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de

Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Detectar en cuales de los párrafos del texto los estudiantes colocan los contraargumento y con qué frecuencia lo hacen.

**Objetivo del instrumento:** Diagnosticar si los estudiantes emplean o no el contraargumento en los ensayos académicos argumentativos, cuál de los patrones organizacionales de Reid (2000) emplean, y cuales estrategias discursivas utilizan para el contraargumento.

<b>Plan A</b>		<b>Criterios</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>TITULO</b>		(I01) El título del ensayo contiene una pregunta retórica.		
<b>INTRODUCCION</b>		(I02) El ensayo contiene párrafo introductorio.		
		(I03) El párrafo introductorio es objetivo.		
		(I04) El escritor asume una posición con respecto al tópico en la oración tesis .		
		(I05) El escritor emplea técnicas para presentar el tópico del ensayo y captar la atención del lector.		
		(I06) El párrafo introductorio empieza de lo general y se reduce a lo específico.		
		(I07) El escritor emplea una oración o frase de transición antes de la declaración de la tesis.		
		(I08) El escritor redacta la declaración de la tesis en el párrafo introductorio.		
		(I09) El escritor utiliza modalidades en la declaración de la tesis para mostrar su punto de vista con respecto al tópico.		
		(I10) La oración tesis se encuentra al final del párrafo.		
		(I11) La tesis contiene alguna concesión.		
		(I12) La tesis contiene una o varias razones que sustentan la posición del autor.		
<b>CUERPO</b>				
<b>Párrafo I</b>  <b>Argumento a favor</b>	<b>Oración tópico</b>	(II01) El autor emplea el argumento a favor de su tesis.		
		(II02) El autor empieza el párrafo con la oración tópico.		
	<b>Cuerpo</b>	(II03) Redacta ideas principales para apoyar la oración tópico.		

		(II04) Redacta ideas secundarias para apoyar la idea principal.		
		(II05) Utiliza elementos como: citas, ejemplos, investigaciones, estadísticas, oraciones condicionales y/o preguntas en la redacción de las ideas principales o secundarias.		
		(II06) El párrafo contiene en forma explícita la posición del autor.		
	Conclusión	(II07) El autor redacta la oración concluyente para terminar el párrafo.		
		(II08) El autor utiliza conector para introducir la conclusión.		
		(II09) Existe coherencia entre la oración tópico del párrafo y las ideas principales y secundarias que lo apoyan.		
<p><b>Párrafo II</b></p> <p>Contraargumento + Refutación Argumento a favor (argumento más fuerte)</p>	<p>Contraargumento  (contraargumento + opinión del autor + refutación)</p>	(III10) Emplea el contraargumento.		
		(III10.1) El párrafo contiene un solo contraargumento.		
		(III10.2) El párrafo contiene dos o más contraargumentos.		
		(III10.3) El/Los contraargumento (s) esta(n) ubicado(s) en un párrafo distinto a este.		
		(III10.4) El párrafo no contiene contraargumentos.		
		(III10.5) El contraargumento esta ubicado al inicio del párrafo.		
		(III10.6) El contraargumento esta ubicado en el medio del párrafo.		

		(III0.7) El contraargumento esta ubicado al final del párrafo.		
		(III0.8) El contraargumento posee ideas de sustentación.		
		(III1) El contraargumento inicia con un conector de contraste.		
		(III2) El contraargumento inicia con una frase de transición.		
		(III3) El autor da su opinión para luego refutar.		
	Razones que apoyan el contraargumento	(III4) El autor emplea razones que apoyan el contraargumento.		
		(III5) el autor utiliza elementos como ejemplos e investigaciones para apoyar el contraargumento.		
	Refutación Razones que apoyan la refutación	(III6) El autor refuta el contraargumento.		
		(III7) El autor refuta el contraargumento con el argumento más fuerte.		
		(III8) El escritor redacta ideas principales y secundarias para apoyar la refutación.		
		(III9) El autor utiliza elementos como: citas, ejemplos, investigaciones, estadísticas, oraciones condicionales y/o preguntas en la redacción de las ideas principales o secundarias.		
	Conclusión	(II20) Redacta la oración concluyente para terminar el párrafo.		
		(II21) Utiliza conector de conclusión para introducir la conclusión.		
		(II22) Existe coherencia entre el contraargumento y la refutación.		
<b>CONCLUSIÓN</b>	Conclusión final de todo el ensayo	(III01) Inicia la conclusión con un conector de conclusión.		
		(III02) Redacta un resumen del ensayo.		



<b>Plan B</b>		<b>Criterios</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>TITULO</b>		(I01) El título del ensayo contiene una pregunta retórica.		
<b>INTRODUCCION</b>		(I02) El ensayo contiene párrafo introductorio.		
		(I03) El párrafo introductorio es objetivo.		
		(I04) El escritor asume una posición con respecto al tópico en la oración tesis .		
		(I05) El escritor emplea técnicas para presentar el tópico del ensayo y captar la atención del lector.		
		(I06) El párrafo introductorio empieza de lo general y se reduce a lo específico.		
		(I07) El escritor emplea una oración o frase de transición antes de la declaración de la tesis.		
		(I08) El escritor redacta la declaración de la tesis en el párrafo introductorio.		
		(I09) El escritor utiliza modalidades en la declaración de la tesis para mostrar su punto de vista con respecto al tópico.		
		(I10) La oración tesis se encuentra al final del párrafo.		
		(I11) La tesis contiene alguna concesión.		
		(I12) La tesis contiene una o varias razones que sustentan la posición del autor.		
<b>CUERPO</b>				
<b>Párrafo I</b>	Contraargumento	(II01) Emplea el contraargumento.		
Contraargumento + Refutación Argumento a favor  (argumento más fuerte)	(contraargumento + opinión del autor + refutación)	(II01.1) El párrafo contiene un solo contraargumento.		
		(II01.2) El párrafo contiene dos o mas contraargumentos.		

		(II01.3) El/Los contraargumento (s) esta(n) ubicado(s) en un párrafo distinto a este.		
		(II01.4) El párrafo no contiene contraargumentos.		
		(II01.5) El contraargumento esta ubicado al inicio del párrafo.		
		(II01.6) El contraargumento esta ubicado en el medio del párrafo.		
		(II01.7) El contraargumento esta ubicado al final del párrafo.		
		(II01.8) El contraargumento posee ideas de sustentación.		
		(II09) El contraargumento inicia con un conector de contraste.		
		(II10) El contraargumento inicia con una frase de transición.		
		(II11) El autor da su opinión para luego refutar.		
	Razones que apoyan el contraargumento	(II12) El autor emplea razones que apoyan el contraargumento.		
		(II13) el autor utiliza elementos como ejemplos e investigaciones para apoyar el contraargumento.		
	Refutación	(II14) El autor refuta el contraargumento.		
	Razones que apoyan la refutación	(II15) El autor refuta el contraargumento con el argumento más fuerte.		
		(II16) El escritor redacta ideas principales y secundarias para apoyar la refutación.		

		(II17) El autor utiliza elementos como: citas, ejemplos, investigaciones, estadísticas, oraciones condicionales y/o preguntas en la redacción de las ideas principales o secundarias.		
	Conclusión	(II18) Redacta la oración concluyente para terminar el párrafo.		
		(II19) Utiliza conector de conclusión para introducir la conclusión.		
		(II20) Existe coherencia entre el contraargumento y la refutación.		
<b>Párrafo II</b> <b>Argumento a favor</b>	<b>Oración tópico</b>	(II21) El autor emplea el argumento a favor de su tesis.		
		(II22) El autor empieza el párrafo con la oración tópico.		
	<b>Cuerpo</b>	(II23) Redacta ideas principales para apoyar la oración tópico.		
		(II24) Redacta ideas secundarias para apoyar la idea principal.		
		(II25) Utiliza elementos como: citas, ejemplos, investigaciones, estadísticas, oraciones condicionales y/o preguntas en la redacción de las ideas principales o secundarias.		
		(II26) El párrafo contiene en forma explícita la posición del autor.		
	Conclusión	(II27) El autor redacta la oración concluyente para terminar el párrafo.		
		(II28) El autor utiliza conector para introducir la conclusión.		
		(II29) Existe coherencia entre la oración tópico del párrafo y las ideas principales y secundarias que lo apoyan.		
	<b>CONCLUSIÓN</b>	Conclusión final de todo el ensayo	(III01) Inicia la conclusión con un conector de conclusión.	



<b>Plan C</b>		<b>Criterios</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>TITULO</b>		(I01) El título del ensayo contiene una pregunta retórica.		
<b>INTRODUCCION</b>		(I02) El ensayo contiene párrafo introductorio.		
		(I03) El párrafo introductorio es objetivo.		
		(I04) El escritor asume una posición con respecto al tópico en la oración tesis .		
		(I05) El escritor emplea técnicas para presentar el tópico del ensayo y captar la atención del lector.		
		(I06) El párrafo introductorio empieza de lo general y se reduce a lo específico.		
		(I07) El escritor emplea una oración o frase de transición antes de la declaración de la tesis.		
		(I08) El escritor redacta la declaración de la tesis en el párrafo introductorio.		
		(I09) El escritor utiliza modalidades en la declaración de la tesis para mostrar su punto de vista con respecto al tópico.		
		(I10) La oración tesis se encuentra al final del párrafo.		
		(I11) La tesis contiene alguna concesión.		
		(I12) La tesis contiene una o varias razones que sustentan la posición del autor.		
		<b>CUERPO</b>		
<b>Párrafo I</b>	Contraargumento  (contraargumento + opinión del autor + refutación)	(II01) Emplea el contraargumento.		
Contraargumento + Refutación		(II01.1) El párrafo contiene un solo contraargumento.		
Argumento a favor  (argumento más fuerte)		(II01.2) El párrafo contiene dos o mas contraargumentos.		

		(II01.3) El/Los contraargumento (s) esta(n) ubicado(s) en un párrafo distinto a este.		
		(II01.4) El párrafo no contiene contraargumentos.		
		(II01.5) El contraargumento esta ubicado al inicio del párrafo.		
		(II01.6) El contraargumento esta ubicado en el medio del párrafo.		
		(II01.7) El contraargumento esta ubicado al final del párrafo.		
		(II01.8) El contraargumento posee ideas de sustentación.		
		(II02) El contraargumento inicia con un conector de contraste.		
		(II03) El contraargumento inicia con una frase de transición.		
		(II04) El autor da su opinión para luego refutar.		
	Razones que apoyan el contraargumento	(II05) El autor emplea razones que apoyan el contraargumento.		
		(II06) el autor utiliza elementos como ejemplos e investigaciones para apoyar el contraargumento.		
	Refutación	(II07) El autor refuta el contraargumento.		
	Razones que apoyan la refutación	(II08) El autor refuta el contraargumento con el argumento más fuerte.		
		(II09) El escritor redacta ideas principales y secundarias para apoyar la refutación.		

		(II10) El autor utiliza elementos como: citas, ejemplos, investigaciones, estadísticas, oraciones condicionales y/o preguntas en la redacción de las ideas principales o secundarias.		
	Conclusión	(II11) Redacta la oración concluyente para terminar el párrafo.		
		(II12) Utiliza conector de conclusión para introducir la conclusión.		
		(II13) Existe coherencia entre el contraargumento y la refutación.		
<b>Párrafo II</b>  Contraargumento + Refutación Argumento a favor (argumento más fuerte)	Contraargumento	(II14) Emplea el contraargumento.		
	(contraargumento + opinión del autor + refutación)	(II14.1) El párrafo contiene un solo contraargumento.		
		(II14.2) El párrafo contiene dos o más contraargumentos.		
		(II14.3) El/Los contraargumento (s) esta(n) ubicado(s) en un párrafo distinto a este.		
		(II14.4) El párrafo no contiene contraargumentos.		
		(II14.5) El contraargumento esta ubicado al inicio del párrafo.		
		(II14.6) El contraargumento esta ubicado en el medio del párrafo.		
		(II14.7) El contraargumento esta ubicado al final del párrafo.		

		(II14.8) El contraargumento posee ideas de sustentación.		
		(II15) El contraargumento inicia con un conector de contraste.		
		(II16) El contraargumento inicia con una frase de transición.		
		(II17) El autor da su opinión para luego refutar.		
	Razones que apoyan el contraargumento	(II18) El autor emplea razones que apoyan el contraargumento.		
		(II19) el autor utiliza elementos como ejemplos e investigaciones para apoyar el contraargumento.		
	Refutación	(II20) El autor refuta el contraargumento.		
	Razones que apoyan la refutación	(II21) El autor refuta el contraargumento con el argumento más fuerte.		
		(II22) El escritor redacta ideas principales y secundarias para apoyar la refutación.		
		(II23) El autor utiliza elementos como: citas, ejemplos, investigaciones, estadísticas, oraciones condicionales y/o preguntas en la redacción de las ideas principales o secundarias.		
	Conclusión	(II24) Redacta la oración concluyente para terminar el párrafo.		
		(II25) Utiliza conector de conclusión para introducir la conclusión.		
		(II26) Existe coherencia entre el contraargumento y la refutación.		
<b>CONCLUSIÓN</b>	Conclusión final de todo el ensayo	(III01) Inicia la conclusión con un conector de conclusión.		
		(III02) Redacta un resumen del ensayo.		





## ACTA DE VALIDACIÓN

Yo, Heddy Hidalgo, portador de la C.I. 7.051.544,  
hago constatar que he validado este instrumento para la investigación titulada: *Uso del  
contraargumento en los ensayos académicos argumentativos producido por los estudiantes  
del 9no semestre del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la  
Educación de la Universidad de Carabobo* y avalo que los investigadores pueden proceder  
a su aplicación.



Firma

Fecha:

27 de junio de 2.014.

Lugar de trabajo:

Universidad de Carabobo.

Cargo:

Docente U.C.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 ESCUELA DE EDUCACIÓN  
 DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS  
 COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN  
 INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN



Ante todo reciba un cordial saludo de parte de los autores de esta investigación, la cual se titula “Uso del contraargumento en ensayos académicos argumentativos escrito por estudiantes del 9no semestre del Departamento de Idiomas Modernos, en la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Carabobo”. Mediante la presente, solicitamos su valiosa colaboración como experto en la enseñanza de Lectura y Producción de Textos en Inglés para la validación de los instrumentos a emplear en el Trabajo Especial de Grado formulado y de antemano le agradecemos considerablemente su amabilidad y el tiempo dedicado para este fin.

A continuación se presenta el objetivo general y los específicos de dicho trabajo.

***Objetivo general***

Determinar el uso del contraargumento en ensayos argumentativos producidos por estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo siguiendo los criterios de Reid (2000).

***Objetivos específicos***

Identificar los contraargumentos empleados en los ensayos argumentativos por estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Establecer cuál de los patrones de organización establecidos por Reid (2000) es más utilizado por los estudiantes del 9no semestre de inglés del Departamento de

Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Detectar en cuales de los párrafos del texto los estudiantes colocan los contraargumento y con qué frecuencia lo hacen.

**Objetivo del instrumento:** Diagnosticar si los estudiantes emplean o no el contraargumento en los ensayos académicos argumentativos, cuál de los patrones organizacionales de Reid (2000) emplean, y cuales estrategias discursivas utilizan para el contraargumento.

<b>Plan A</b>		<b>Criterios</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>TITULO</b>		(I01) El título del ensayo contiene una pregunta retórica.		
<b>INTRODUCCION</b>		(I02) El ensayo contiene párrafo introductorio.		
		(I03) El párrafo introductorio es objetivo.		
		(I04) El escritor asume una posición con respecto al tópico en la oración tesis .		
		(I05) El escritor emplea técnicas para presentar el tópico del ensayo y captar la atención del lector.		
		(I06) El párrafo introductorio empieza de lo general y se reduce a lo específico.		
		(I07) El escritor emplea una oración o frase de transición antes de la declaración de la tesis.		
		(I08) El escritor redacta la declaración de la tesis en el párrafo introductorio.		
		(I09) El escritor utiliza modalidades en la declaración de la tesis para mostrar su punto de vista con respecto al tópico.		
		(I10) La oración tesis se encuentra al final del párrafo.		
		(I11) La tesis contiene alguna concesión.		
		(I12) La tesis contiene una o varias razones que sustentan la posición del autor.		
<b>CUERPO</b>				
<b>Párrafo I</b>  <b>Argumento a favor</b>	<b>Oración tópico</b>	(II01) El autor emplea el argumento a favor de su tesis.		
		(II02) El autor empieza el párrafo con la oración tópico.		
	<b>Cuerpo</b>	(II03) Redacta ideas principales para apoyar la oración tópico.		

		(II04) Redacta ideas secundarias para apoyar la idea principal.		
		(II05) Utiliza elementos como: citas, ejemplos, investigaciones, estadísticas, oraciones condicionales y/o preguntas en la redacción de las ideas principales o secundarias.		
		(II06) El párrafo contiene en forma explícita la posición del autor.		
	Conclusión	(II07) El autor redacta la oración concluyente para terminar el párrafo.		
		(II08) El autor utiliza conector para introducir la conclusión.		
		(II09) Existe coherencia entre la oración tópico del párrafo y las ideas principales y secundarias que lo apoyan.		
<p><b>Párrafo II</b></p> <p>Contraargumento + Refutación Argumento a favor (argumento más fuerte)</p>	<p>Contraargumento  (contraargumento + opinión del autor + refutación)</p>	(III10) Emplea el contraargumento.		
		(III10.1) El párrafo contiene un solo contraargumento.		
		(III10.2) El párrafo contiene dos o más contraargumentos.		
		(III10.3) El/Los contraargumento (s) esta(n) ubicado(s) en un párrafo distinto a este.		
		(III10.4) El párrafo no contiene contraargumentos.		
		(III10.5) El contraargumento esta ubicado al inicio del párrafo.		
		(III10.6) El contraargumento esta ubicado en el medio del párrafo.		

		(III0.7) El contraargumento esta ubicado al final del párrafo.		
		(III0.8) El contraargumento posee ideas de sustentación.		
		(III1) El contraargumento inicia con un conector de contraste.		
		(III2) El contraargumento inicia con una frase de transición.		
		(III3) El autor da su opinión para luego refutar.		
	Razones que apoyan el contraargumento	(III4) El autor emplea razones que apoyan el contraargumento.		
		(III5) el autor utiliza elementos como ejemplos e investigaciones para apoyar el contraargumento.		
	Refutación	(III6) El autor refuta el contraargumento.		
	Razones que apoyan la refutación	(III7) El autor refuta el contraargumento con el argumento más fuerte.		
		(III8) El escritor redacta ideas principales y secundarias para apoyar la refutación.		
		(III9) El autor utiliza elementos como: citas, ejemplos, investigaciones, estadísticas, oraciones condicionales y/o preguntas en la redacción de las ideas principales o secundarias.		
	Conclusión	(II20) Redacta la oración concluyente para terminar el párrafo.		
		(II21) Utiliza conector de conclusión para introducir la conclusión.		
		(II22) Existe coherencia entre el contraargumento y la refutación.		
<b>CONCLUSIÓN</b>	Conclusión final de todo el ensayo	(III01) Inicia la conclusión con un conector de conclusión.		
		(III02) Redacta un resumen del ensayo.		



<b>Plan B</b>		<b>Criterios</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>TITULO</b>		(I01) El título del ensayo contiene una pregunta retórica.			
<b>INTRODUCCION</b>		(I02) El ensayo contiene párrafo introductorio.			
		(I03) El párrafo introductorio es objetivo.			
		(I04) El escritor asume una posición con respecto al tópico en la oración tesis .			
		(I05) El escritor emplea técnicas para presentar el tópico del ensayo y captar la atención del lector.			
		(I06) El párrafo introductorio empieza de lo general y se reduce a lo específico.			
		(I07) El escritor emplea una oración o frase de transición antes de la declaración de la tesis.			
		(I08) El escritor redacta la declaración de la tesis en el párrafo introductorio.			
		(I09) El escritor utiliza modalidades en la declaración de la tesis para mostrar su punto de vista con respecto al tópico.			
		(I10) La oración tesis se encuentra al final del párrafo.			
		(I11) La tesis contiene alguna concesión.			
		(I12) La tesis contiene una o varias razones que sustentan la posición del autor.			
<b>CUERPO</b>					
<b>Párrafo I</b>  Contraargumento + Refutación Argumento a favor (argumento más fuerte)	Contraargumento  (contraargumento + opinión del autor + refutación)	(II01) Emplea el contraargumento.			
			(II01.1) El párrafo contiene un solo contraargumento.		
			(II01.2) El párrafo contiene dos o mas contraargumentos.		

		(II01.3) El/Los contraargumento (s) esta(n) ubicado(s) en un párrafo distinto a este.		
		(II01.4) El párrafo no contiene contraargumentos.		
		(II01.5) El contraargumento esta ubicado al inicio del párrafo.		
		(II01.6) El contraargumento esta ubicado en el medio del párrafo.		
		(II01.7) El contraargumento esta ubicado al final del párrafo.		
		(II01.8) El contraargumento posee ideas de sustentación.		
		(II09) El contraargumento inicia con un conector de contraste.		
		(II10) El contraargumento inicia con una frase de transición.		
		(II11) El autor da su opinión para luego refutar.		
	Razones que apoyan el contraargumento	(II12) El autor emplea razones que apoyan el contraargumento.		
		(II13) el autor utiliza elementos como ejemplos e investigaciones para apoyar el contraargumento.		
	Refutación	(II14) El autor refuta el contraargumento.		
	Razones que apoyan la refutación	(II15) El autor refuta el contraargumento con el argumento más fuerte.		
		(II16) El escritor redacta ideas principales y secundarias para apoyar la refutación.		

		(II17) El autor utiliza elementos como: citas, ejemplos, investigaciones, estadísticas, oraciones condicionales y/o preguntas en la redacción de las ideas principales o secundarias.		
	Conclusión	(II18) Redacta la oración concluyente para terminar el párrafo.		
		(II19) Utiliza conector de conclusión para introducir la conclusión.		
		(II20) Existe coherencia entre el contraargumento y la refutación.		
<b>Párrafo II</b> <b>Argumento a favor</b>	<b>Oración tópico</b>	(II21) El autor emplea el argumento a favor de su tesis.		
		(II22) El autor empieza el párrafo con la oración tópico.		
	<b>Cuerpo</b>	(II23) Redacta ideas principales para apoyar la oración tópico.		
		(II24) Redacta ideas secundarias para apoyar la idea principal.		
		(II25) Utiliza elementos como: citas, ejemplos, investigaciones, estadísticas, oraciones condicionales y/o preguntas en la redacción de las ideas principales o secundarias.		
		(II26) El párrafo contiene en forma explícita la posición del autor.		
	Conclusión	(II27) El autor redacta la oración concluyente para terminar el párrafo.		
		(II28) El autor utiliza conector para introducir la conclusión.		
		(II29) Existe coherencia entre la oración tópico del párrafo y las ideas principales y secundarias que lo apoyan.		
	<b>CONCLUSIÓN</b>	Conclusión final de todo el ensayo	(III01) Inicia la conclusión con un conector de conclusión.	



<b>Plan C</b>		<b>Criterios</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>TITULO</b>		(I01) El título del ensayo contiene una pregunta retórica.		
<b>INTRODUCCION</b>		(I02) El ensayo contiene párrafo introductorio.		
		(I03) El párrafo introductorio es objetivo.		
		(I04) El escritor asume una posición con respecto al tópico en la oración tesis .		
		(I05) El escritor emplea técnicas para presentar el tópico del ensayo y captar la atención del lector.		
		(I06) El párrafo introductorio empieza de lo general y se reduce a lo específico.		
		(I07) El escritor emplea una oración o frase de transición antes de la declaración de la tesis.		
		(I08) El escritor redacta la declaración de la tesis en el párrafo introductorio.		
		(I09) El escritor utiliza modalidades en la declaración de la tesis para mostrar su punto de vista con respecto al tópico.		
		(I10) La oración tesis se encuentra al final del párrafo.		
		(I11) La tesis contiene alguna concesión.		
		(I12) La tesis contiene una o varias razones que sustentan la posición del autor.		
		<b>CUERPO</b>		
<b>Párrafo I</b>	Contraargumento  (contraargumento + opinión del autor + refutación)	(II01) Emplea el contraargumento.		
Contraargumento + Refutación		(II01.1) El párrafo contiene un solo contraargumento.		
Argumento a favor  (argumento más fuerte)		(II01.2) El párrafo contiene dos o mas contraargumentos.		

		(II01.3) El/Los contraargumento (s) esta(n) ubicado(s) en un párrafo distinto a este.		
		(II01.4) El párrafo no contiene contraargumentos.		
		(II01.5) El contraargumento esta ubicado al inicio del párrafo.		
		(II01.6) El contraargumento esta ubicado en el medio del párrafo.		
		(II01.7) El contraargumento esta ubicado al final del párrafo.		
		(II01.8) El contraargumento posee ideas de sustentación.		
		(II02) El contraargumento inicia con un conector de contraste.		
		(II03) El contraargumento inicia con una frase de transición.		
		(II04) El autor da su opinión para luego refutar.		
	Razones que apoyan el contraargumento	(II05) El autor emplea razones que apoyan el contraargumento.		
		(II06) el autor utiliza elementos como ejemplos e investigaciones para apoyar el contraargumento.		
	Refutación	(II07) El autor refuta el contraargumento.		
	Razones que apoyan la refutación	(II08) El autor refuta el contraargumento con el argumento más fuerte.		
		(II09) El escritor redacta ideas principales y secundarias para apoyar la refutación.		

		(II10) El autor utiliza elementos como: citas, ejemplos, investigaciones, estadísticas, oraciones condicionales y/o preguntas en la redacción de las ideas principales o secundarias.		
	Conclusión	(II11) Redacta la oración concluyente para terminar el párrafo.		
		(II12) Utiliza conector de conclusión para introducir la conclusión.		
		(II13) Existe coherencia entre el contraargumento y la refutación.		
<b>Párrafo II</b>  Contraargumento + Refutación Argumento a favor (argumento más fuerte)	Contraargumento	(II14) Emplea el contraargumento.		
	(contraargumento + opinión del autor + refutación)	(II14.1) El párrafo contiene un solo contraargumento.		
		(II14.2) El párrafo contiene dos o más contraargumentos.		
		(II14.3) El/Los contraargumento (s) esta(n) ubicado(s) en un párrafo distinto a este.		
		(II14.4) El párrafo no contiene contraargumentos.		
		(II14.5) El contraargumento esta ubicado al inicio del párrafo.		
		(II14.6) El contraargumento esta ubicado en el medio del párrafo.		
		(II14.7) El contraargumento esta ubicado al final del párrafo.		

		(II14.8) El contraargumento posee ideas de sustentación.		
		(II15) El contraargumento inicia con un conector de contraste.		
		(II16) El contraargumento inicia con una frase de transición.		
		(II17) El autor da su opinión para luego refutar.		
	Razones que apoyan el contraargumento	(II18) El autor emplea razones que apoyan el contraargumento.		
		(II19) el autor utiliza elementos como ejemplos e investigaciones para apoyar el contraargumento.		
	Refutación	(II20) El autor refuta el contraargumento.		
	Razones que apoyan la refutación	(II21) El autor refuta el contraargumento con el argumento más fuerte.		
		(II22) El escritor redacta ideas principales y secundarias para apoyar la refutación.		
		(II23) El autor utiliza elementos como: citas, ejemplos, investigaciones, estadísticas, oraciones condicionales y/o preguntas en la redacción de las ideas principales o secundarias.		
	Conclusión	(II24) Redacta la oración concluyente para terminar el párrafo.		
		(II25) Utiliza conector de conclusión para introducir la conclusión.		
		(II26) Existe coherencia entre el contraargumento y la refutación.		
<b>CONCLUSIÓN</b>	Conclusión final de todo el ensayo	(III01) Inicia la conclusión con un conector de conclusión.		
		(III02) Redacta un resumen del ensayo.		





## ACTA DE VALIDACIÓN

Yo, Jess V. Farías T., acreedor de la C.I. 13.488.594,  
hago constar que he validado este instrumento para la investigación que lleva por título: *Uso del contraargumento en ensayos académicos argumentativos escrito por estudiantes del 9no semestre del Departamento de Idiomas Modernos, en la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Carabobo* certificó que los investigadores pueden proceder a aplicarlo.

JESS V. FARIAS T.

Firma

Fecha:  
Lugar de trabajo:  
Cargo:

25/06/14  
UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
Prof. Especialista en ILE

	Párrafo Introdutorio													Total	Párrafo I			
	Título	Introducción											total		Oración tópico	total		
	I01	I02	I02	I02	I02	I02	I02	I02	I02	I02	I02	I02					II01	
Ensayo 1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	2	<b>La matriz continua en el siguiente cuadro  Anexo A</b>
Ensayo 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	10	1	1	2	
Ensayo 3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	0	1	
Ensayo 4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	9	1	1	2	
Ensayo 5	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
Ensayo 6	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
Ensayo 7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	0	0	0	
Ensayo 8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	0	1	1	
Ensayo 9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	8	1	1	2	
Ensayo 10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	0	0	0	
Ensayo 11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	0	1	
Ensayo 12	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
Ensayo 13	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10	1	1	2	
Ensayo 14	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	0	1	1	
Ensayo 15	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>15</b>											<b>66</b>	<b>67</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>18</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>66</b>													<b>18</b>			

Párrafo I Argumento a favor										Párrafo II									
Cuerpo				total	Conclusión		II09	total	Total	Contraargumento									
II03	II04	II05	II06		II07	II08				II10 Emplea el contraargumento									
II03	II04	II05	II06	II07	II08	II10	II01	II02	II03	II04	II05	II06	II07	II08					
1	1	1	0	3	1	0	1	2	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	1	3	1	0	1	2	7	1	-	1	0	-	1	1	0	1	1
0	1	1	0	2	0	0	0	0	3	1	1	-	1	-	1	-	-	-	1
1	0	0	0	1	1	0	0	1	4	1	1	-	0	-	1	-	-	-	0
1	1	0	1	3	1	0	0	1	5	1	1	-	0	-	1	-	-	-	1
1	0	0	1	2	1	0	1	2	5	1	1	-	0	-	1	-	-	-	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	-	0	-	1	-	-	-	0
1	0	0	0	1	1	0	1	2	4	1	1	-	0	-	1	-	-	-	1
1	1	0	0	2	1	0	1	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	1	1	1	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	1	0	1	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>10</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>55</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
<b>21</b>					<b>17</b>				<b>55</b>	<b>28</b>									

La matriz continua en el siguiente cuadro

Anexo B

<b>Párrafo II</b>																	<b>Total</b>		
<b>total</b>				<b>total</b>	<b>Razones</b>		<b>total</b>	<b>Refutación</b>			<b>total</b>	<b>Conclusión</b>				<b>total</b>			<b>Total</b>
	<b>II11</b>	<b>II12</b>	<b>II13</b>		<b>II14</b>	<b>II15</b>		<b>II16</b>	<b>II17</b>	<b>II18</b>		<b>II19</b>	<b>II20</b>	<b>II21</b>	<b>II22</b>				
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	0	1	1	2	1	0	1	1	0	1	2	0	0	0	1	1	11		
5	1	1	1	3	1	0	1	1	1	1	3	0	0	0	0	0	12		
3	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	3	0	1	0	1	2	6		
4	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6		
4	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6		
3	1	0	1	2	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	1	8		
4	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	3	0	1	0	1	2	11		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<b>28</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>61</b>		
	<b>11</b>				<b>5</b>			<b>13</b>				<b>0</b>	<b>7</b>					<b>61</b>	

**La matriz continua en el siguiente cuadro Anexo C**

Párrafo III				Total
Conclusión				
Conclusión final				
III01	III02	III03	III04	
0	0	1	0	1
1	1	0	1	3
0	0	1	0	1
1	0	0	1	2
0	0	0	0	0
1	1	0	0	2
1	1	1	1	4
0	1	1	1	3
0	0	0	1	1
1	1	0	0	2
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
1	0	1	1	3
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
6	5	5	6	22
22				22