UNIVERSIDAD DE CARABOBO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

MENCIÓN ESTUDIOS DEL TRABAJO

LOS VALORES ÉTICOS COOPERATIVOS DESDE LA PRAXIS EN EL ORGANISMO DE INTEGRACIÓN COOPERATIVA CECOSESOLA

Autor: Diony J. Alvarado P.

Valencia, Octubre 2015

UNIVERSIDAD DE CARABOBO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

MENCIÓN ESTUDIOS DEL TRABAJO

LOS VALORES ÉTICOS COOPERATIVOS DESDE LA PRAXIS EN EL ORGANISMO DE INTEGRACIÓN COOPERATIVA CECOSESOLA

Autor: Diony J. Alvarado P.

Valencia, Octubre 2015

UNIVERSIDAD DE CARABOBO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

MENCIÓN ESTUDIOS DEL TRABAJO

LOS VALORES ÉTICOS COOPERATIVOS DESDE LA PRAXIS EN EL ORGANISMO DE INTEGRACIÓN COOPERATIVA CECOSESOLA

Autor: Diony José Alvarado Pinto
Tutor: Héctor Lucena

Valencia, Octubre De 2015

UNIVERSIDAD DE CARABOBO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

MENCIÓN ESTUDIOS DEL TRABAJO

LOS VALORES ÉTICOS COOPERATIVOS DESDE LA PRAXIS EN EL ORGANISMO DE INTEGRACIÓN COOPERATIVA CECOSESOLA

Autor: Diony José Alvarado Pinto

Tesis Doctoral presentada ante la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad De Carabobo como credencial de mérito para optar al título de Doctor en Ciencias Sociales. Mención Estudios del Trabajo.

Valencia, Octubre De 2015

Universidad de Carabobo

Valencia – Venezuela

Facultad de Ciencias de la Salud

Dirección de Asuntos Estudiantiles
Sede Carabobo

ACTA DE DISCUSIÓN DE TESIS DOCTORAL

En atención a lo dispuesto en los Artículos 145,147, 148 y 149 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, quienes suscribimos como Jurado designado por el Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud, de acuerdo a lo previsto en el Artículo 146 del citado Reglamento, para estudiar la Tesis Doctoral titulada:

LOS VALORES ÉTICOS COOPERATIVOS DESDE LA PRAXIS EN EL ORGANISMO DE INTEGRACIÓN COOPERATIVO CECOSESOLA.

Presentada para optar al grado de **Doctor en Ciencias Sociales, Mención Estudios del Trabajo** por el (la) aspirante:

ALVARADO P., DIONY J.
C.I. V- 12316629

Habiendo examinado la Tesis presentada, decidimos que la misma está **APROBADA.**

En Valencia, a los veintitrés días del mes de octubre del año dos mil quince.

Dr. (a) Yamile Delgado de Smith (Pdte)
C.I. 9547343
Fecha 23-10-2015

Dr. (a) María C. González
C.I. 5602563
Fecha 23-10-2015

Dr. (a) Cecil Pérez
C.I. 4.193.168.
Fecha 23-10-2015

TG-CS:123-14

DEDICATORIA

A Dios todopoderoso por haberme brindado la oportunidad de este milagro que es la vida, y ser el nieto de una gran mujer como lo fue Sara Nadal de Pinto, quien me enseñó con su ejemplo de vida el valor de la ética y la bondad.

A mi abuela paterna María Guillermina Mendoza "Gerónima", una influencia significativa que con su constancia y buenos deseos estimuló la culminación de esta investigación.

A mi madre, padre, tías y a toda mi familia y amigos, de los cuales recibí apoyo para lograr esta meta.

Al Shifu Yrving Rivas por sus valiosas enseñanzas y al maestro espiritual Srila Gurudeva ¡Jay Gurudeve!

Dedico esta parte de mí mismo a ustedes, mis maestros en la vida.

AGRADECIMIENTOS

A mis profesores Pedro Rondón Haaz, Antonieta de Cárdenas, Lubin Aguirre, Santiago Betancourt Infante, Joaquín Alvarado, Edgar Núñez Alcantara y demás profesores de pregrado, por haber contribuido con su vocación docente a mi formación como abogado en la Facultad de Derecho de la Universidad de Carabobo.

A mis profesores Rosi Minieri, Luis Napoleón Goizueta, Héctor Lucena, Oscar Hernández, Ricardo Castro Álvarez, Antonio Romero y demás profesores de postgrado, por ampliar mi visión del conocimiento desde una perspectiva más amplia e integral, durante la Maestría en Derecho del Trabajo del Área de Postgrado de la Universidad de Carabobo.

A mis profesores Carlos Zambrano, Omar Ovalles, Enrique Del Percio, María Cristina González, Jesús Puerta, Rigoberto Lanz, Yamile Delgado, Magda Cejas, y en especial a mi tutor Héctor Lucena, por haber despertado en mí el interés por la investigación social y la producción académica, y en general, a todos los profesores que conforman el Programa Doctoral de Ciencias Sociales Mención Estudios del Trabajo de la Universidad de Carabobo.

INDICE GENERAL

	Pág.
Dedicatoria…….....	vi
Agradecimientos…….....	vii
Índice General…..…….....	viii
Índice de Cuadros…….....	x
Índice de Gráficos…….....	xi
Resumen…….....	xii
Summary…….....	xiii
1.- EXPOSICIÓN DE MOTIVOS...…….……..…….....	01
2. EL MOVIMIENTO COOPERATIVO…….……..…….....	08
2.1 Consideraciones generales sobre los Movimientos Sociales…….....	08
2.2. La Alianza Cooperativa Internacional y Valores y Principios Universales.....	09
2.3. Movimiento Cooperativo Venezolano…….....	10
3. COOPERATIVISMO Y DIALÉCTICA HISTÓRICA……...…….....	16
4. COOPERATIVISMO VENEZOLANO Y EL ESTADO……...….....	24
4.1. Etapa Pre-Socialismo del Siglo XXI……...…….....	24
4.2. Etapa Socialismo del Siglo XXI…….....	26
5. CECOSESOLA: EVOLUCIÓN HISTÓRICA Y ORGANIZACIÓN.....	36
5.1. Inicios en el contexto de ahorro y préstamo...……...…….....	36
5.2. Ruptura y crisis de los ochenta……..…….....	38
5.3. Formación de las Ferias de Consumo Familiar…….....	44
5.4. Creación del Centro Integral Cooperativo de Salud…….....	47
5.5. Estructura Organizativa…..…….	49
5.5.1. Jerarquía……...……...…….....	50
5.5.2. Asambleas……..……...…….....	52
5.5.3. Permanencia……...…….....	60
5.5.4. Control……..…….....	64
5.5.5. Formación……..…….....	64
6. UNIVERSO TEÓRICO Y METODOLÓGICO……	70
6.1. Aspectos teóricos influyentes...……...…….....	70
6.1.1 Consideraciones axiológicas.……..…….....	77
6.1.2. De la complejidad cooperativa……	88
6.2. Aspectos metodológicos Influyentes…….....	91
7. PRESETACIÓN DE LO CONVIVIDO……...	100
7.1. Observación participante……...……...…….....	100
7.1.1. Estructura de poder……...……..…...…….....	100
7.1.1.1. Toma de decisiones……..……...……..	101
7.1.1.2. Ingresos-Egresos…….....	107
7.1.1.3. Supervisión……...……..…….....	108
7.1.2. Proceso de aprendizaje en valores……	110
7.1.2.1. Aprendizaje en convivencia cotidiana……...	111
7.1.2.2. Aprendizaje en convivencias especiales……	113
7.1.3. Relaciones entre los grupos de actores……	116
7.1.3.1. Comunidad-Consumidores……	117

7.1.3.2. Proveedores-Productores……... 121
7.1.3.3. Asociaciones cooperativas y grupos sociales..……..... 123
7.2. Entrevistas a Profundidad…… 124
7.2.1. Entrevista a Gustavo Salas……... 125
7.2.1.1. Breve análisis del contenido de la entrevista…… 144
7.2.2. Entrevista a Inés Pastora Turín Rodríguez……... 149
7.2.2.1. Breve análisis del contenido de la entrevista…… 168
7.2.3. Entrevista a Jorge Rath……. 175
7.2.3.1. Breve análisis del contenido de la entrevista…… 184
7.2.4. Entrevista a Carlos Giménez……..... 186
7.2.4.1. Breve análisis del contenido de la entrevista…… 190
7.2.5. Entrevista a Jesús Castillo…… 192
7.2.5.1. Breve análisis del contenido de la entrevista…… 201
7.2.6. Entrevista a José Alejandro Cambero……... 204
7.2.6.1. Breve análisis del contenido de la entrevista…… 223
7.2.7. Entrevista telefónica a Alberto Dorremochea……..... 229
7.2.7.1. Breve análisis del contenido de la entrevista…… 233
7.3. Proceso de Triangulación…… 237
8. ANÁLISIS HERMENÉUTICO DE LO CONVIVIDO…… 247
8.1. Ordenación de los valores por etapas históricas……..... 247
8.1.1. Etapa de CECOSESOLA con el Centro Gumilla……..... 247
8.1.2. Etapa con la Organización de las Comunidades Marginales……..... 249
8.1.3. Etapa de reconstrucción postcrisis del Servicio Cooperativo de Transporte… 252
8.1.4. Etapa de consolidación de las Ferias de Consumo Familiar…… 255
8.2. Análisis comparativo entre los valores y principios cooperativos y los valores definidos de CECOSESOLA……..... 261
8.3. Análisis descriptivo para representar un sistema de relaciones entre actores y variables valorativas…….……..... 268
9. CONSIDERACIONES FINALES SOBRE LOS OBJETIVOS PLANTEADOS… 272
9.1. Consideraciones generales previas…….. 272
9.2. Sobre el objetivo específico: Definir los valores éticos preponderantes en la praxis cotidiana de CECOSESOLA……... 274
9.3. Sobre el objetivo específico: Analizar comparativamente los valores y principios cooperativos y los valores definidos de CECOSESOLA……... 276
9.4. Sobre el objetivo específico: Sistematizar orgánicamente las relaciones y variables valorativas involucradas en la praxis de CECOSESOLA…….. 277
9.5. Sobre el objetivo específico: Identificar los retos que plantea la conservación, transformación o sustitución de los valores definidos de CECOSESOLA……..... 280
Referencias Bibliográficas…….. 283

INDICE DE CUADROS

Nro.		Pág.
1	Cooperativas Constituidas en Venezuela 1903-2006……..…….	14
2	Categorías de Análisis……..	96
3	Triangulación de fuentes de información……	238
4	Valores aportados por el Centro Gumilla a CECOSESOLA……..….....	247
3	Valores aportados por la OMC a CECOSESOLA……..…….....	250
4	Valores manifestados en CECOSESOLA post crisis del Transporte.....	253
5	Valores de CECOSESOLA con el asentamiento de la FCF y las políticas organizaciones en torno a las Reuniones……	255
6	Valores Éticos de CECOSESOLA…….....	260
7	Comparativa de Valores LEAC-DIC……...…….....	262
8	Comparativa de Principios LEAC-DIC…….…….....	263
9	Vinculación de los valores de CECOSESOLA con los Valores y Principios LEAC-DIC…….....	264

INDICE DE GRÁFICOS

Nro.		Pág.
1	Sistema orgánico de relaciones y variables valorativas en la praxis de CECOSESOLA…….....…	271

RESUMEN

LOS VALORES ÉTICOS COOPERATIVOS DESDE LA PRAXIS EN EL ORGANISMO DE INTEGRACIÓN CECOSESOLA

Autor: Diony J. Alvarado P.
Tutor: Hector Lucena.
Fecha: Octubre, 2014.

El motivo que impulsó el presente trabajo de investigación doctoral fue lograr un acercamiento a los valores éticos subyacentes en la praxis cotidiana de la comunidad conformada por los trabajadores asociados del organismo de integración cooperativo CECOSESOLA. En ese sentido se exponen consideraciones epistemológicas para el abordaje del tema axiológico inmerso en la identidad cooperativa, algunas teorías relacionadas, un resumen descriptivo de las diversas etapas históricas del cooperativismo como movimiento social, perspectivas ideológicas del cooperativismo, su relación con el Estado, y la evolución histórica-organizacional de CECOSESOLA. Los objetivos planteados fueron referidos a la compresión, definición y análisis comparativo de los valores éticos de CECOSESOLA, e identificación de los retos entorno a su conservación, transformación o sustitución, desde el enfoque cualitativo de investigación, desde un perspectiva abierta que se desarrolló procurando la sistematicidad y coherencia en la investigación, pero sin apelar a un marco metodológico rígido, para poder alcanzar la plasticidad necesaria a la hora de abordar el tema de los valores éticos, respetando la intersubjetividad, intuición y emociones involucradas. En este orden de ideas y a modo referencial, se asumieron algunas pautas del método etnográfico, con una experiencia de campo que se realizó durante el lapso de 90 días, que abarcaron los meses de junio, julio y agosto del año 2013, durante el cual se realizó una observación participante en el rol de trabajador asociado, y se ejecutaron entrevistas no estructuradas a diversos trabajadores asociados de la cooperativa. A modo de conclusiones la investigación arrojó un cuerpo de valores éticos inmersos en la praxis de CECOSESOLA que la identifican como organización, donde predominan la autonomía, actuar en base a necesidades, compromiso con los más pobres, participación, desarrollo de la persona humana, compromiso con las reivindicaciones sociales, innovación, constancia, responsabilidad, capacidad, confianza, respeto, igualdad, otredad, introspección, y aprendizaje en convivencia, que prevalecen según etapas históricas, y analizados comparativamente con los valores DIC y LEAC, y finalmente identificados los retos para su conservación, transformación o sustitución, que están vinculados a la formación constante y al relevo generacional.

Palabras clave: Valores, CECOSESOLA, Principios, Ética, Moral, Cooperativa.

SUMMARY

THE ETHICAL COOPERATIVE VALUES FROM THE PRAXIS IN THE COOPERATIVE INTEGRATION ORGANIZATION CECOSESOLA

Author: Diony J. Alvarado P.
Tutor: Hector Lucena.
Date: October, 2014.

The motivation behind this doctoral study was to obtain an approximation to the underlying ethical values found in the day to day practices of the community made up of workers associated with the cooperative integration organization CECOSESOLA. In that sense we have exposed epistemological considerations for addressing the axiological theme immersed in the cooperative identity, some related theories, a descriptive summary of the different historical stages of the cooperative as a social movement, ideological perspectives of the cooperativism, its relationship with the state, and historical-organizational evolution of CECOSESOLA. The objectives we sought were referred to the comprehension, definition and comparative analysis of ethical values of CECOSESOLA, and identification of challenges around its preservation, processing or replacement from the qualitative research approach, from a broad perspective that developed seeking the systematic and coherent research, but without resorting to a rigid methodological framework to achieve the plasticity necessary for tackling the theme of ethical values, respecting intersubjectivity intuition and emotions involved. In this vein and in a referential way, some guidelines of the ethnographic method are assumed, with a field trial that took place over the span of 90 days, covering the months of June, July and August 2013, period during which a participant observation on the role of associated worker was conducted, and unstructured interviews were carried out to diverse associated cooperative workers. By way of research findings, the investigation yielded a body of ethical values embedded in the praxis of CECOSESOLA that identify it as an organization where autonomy predominate, acting on needs, commitment to the poor, participation, development of the human person, commitment with social demands innovation, perseverance, responsibility, ability, confidence, respect, equality, otherness, introspection, learning and living, according to prevailing historical stages, and analyzed comparatively with DIC and LEAC values, and finally identified the challenges of conservation, transformation or substitution, which are linked to the constant training and generational change.

Keywords: Securities CECOSESOLA, Principles, Ethics, Moral, Cooperative.

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La motivación básica que impulsa la presente investigación, es la de satisfacer mi interés personal por explorar el campo axiológico de una organización que opera en el marco de la economía de mercado, pero se define a sí misma en base a valores y principios que según preceptúa, le otorgan la identidad, aboliendo la distinción capital-trabajo, que rompe con los paradigmas de las empresas capitalistas tradicionales, sean públicas o privadas. La gran interrogante que se presenta de inmediato, es si existirá concordancia real y no meramente teórica, entre los valores y principios que definen a la cooperativa, y los presentes en su praxis, en un ambiente económico de libre mercado, donde prevalecen los valores de la competencia y el afán de lucro individual. Es por esta aporía que se hace necesario ir al encuentro de las posibles consonancias o disonancias entre el deber ser y el ser, en el marco de esa doble naturaleza que posee la cooperativa, de representar tanto una organización económica como moral, que es lo que en concreto le otorga sentido, propósito o razón de ser, a esta investigación.

La preocupación por la justicia social se vuelve un estimulo importante ante el grave problema de la desigualdad social, que es uno de los problemas más grave que padece la humanidad. Solamente el 1% de la población con mayor nivel de riqueza es dueña de alrededor del 40% de los activos a nivel mundial. (P.N.U.D, 2014), siendo Latinoamérica la región con el mayor nivel de desigualdad en todo el mundo (Lucena, 2007). Esta tragedia se pudiera resumir en que: "*cerca del 60% de los seres humanos presentes en el mundo, viven en miseria, defendiéndose por tomar, debajo de la mesa del rico epulón, las migajas que le permitan continuar a su servicio*" (Cardenal, 2007:17). Ante esta realidad, surgen iniciativas que buscan enfrentar dichas desigualdades sistémicas, como la denominada economía social, entendida como "*aquella que pretende vincular el principio de la libertad del mercado con el de la compensación o equilibrio social*" (Müller Armack citado por Lucena 2007), aunque esa definición en sí misma viene cargada de ideología, ya que vincula a la

economía social con el libre mercado. En todo caso, la economía social se constituye como "*un instrumento de probada eficacia para confluir con otros sectores hacia una programática de desarrollo autónomo, participación democrática y equidad distributiva*" (Elgue, 2007). En tal sentido, se podría afirmar que:

> Identificar los rasgos fundamentales de la economía social es otro problema científico, en torno al cual existe poco consenso, nuestra tesis es que la definición, la cual implica descubrir las características esenciales, requiere estudiar los procesos de gestión de las organizaciones que la conforman: microempresas, cooperativas, unidades de producción indígena y otras organizaciones productivas con propósitos formales distintos de la rentabilidad del capital. Sólo penetrando en estos procesos de gestión (que constituyen el motor de las organizaciones) y en sus efectos políticos, económicos y sociales, en los trabajadores y en la sociedad, es posible avanzar en la definición de la economía social. (Ochoa, 2005:1).

La necesidad de procurar una economía con sentido social se remonta a los primeros planteamientos doctrinarios de la corriente social-cristiana y a la socialista, de los socialistas utópicos franceses del siglo XIX, e incluso de la lucha sindical reivindicativa, que posteriormente se desdibujó entre las políticas del estado de bienestar y keynesianas, que integraron las organizaciones de la económica social al propio mercado, a pesar de la disonancia con su aspecto social, pero que en vista de las políticas liberales que han dado al traste con el estado de bienestar, han retomado nuevamente su cauce originario (Freitez, 2013). En este sentido algunos se aventuran definiéndola como:

> El conjunto de iniciativas y organizaciones basadas en una gestión económica y social participativa, democrática y solidaria, poseedora de medios de producción fundamentalmente de propiedad colectiva, que generan bienes y servicios para satisfacer necesidades de sus integrantes y de sus entornos comunitarios, y cuya finalidad primordial no es el lucro de sus integrantes, sino el beneficio socioeconómico compartido socialmente (Freitez, 2013-41).

En Latinoamérica, también surge el concepto de Economía Popular, que incluye las modalidades de gestión económica asociadas más con la informalidad y la mera sobrevivencia que a la iniciativa solidaria, creadora, emprendedora, de la población excluida del mercado y de la protección del Estado, que en un continente signado por la desigualdad y la exclusión, pueden ser muy numerosas (Freitez, 2013-41).

En todo caso, la economía social está estrechamente vinculada a la esencia misma del cooperativismo. En este sentido la Ley Especial de Asociaciones Cooperativas de Venezuela de 2001, las define en el artículo 2 como:

> Asociaciones abiertas y flexibles, de hecho y derecho cooperativo, de la Economía Social y Participativa, autónomas, de personas que se unen mediante un proceso y acuerdo voluntario, para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes, para generar bienestar integral, colectivo y personal, por medio de procesos y empresas de propiedad colectiva, gestionadas y controladas democráticamente (LEAC, 2001-Art.2).

En este orden de ideas la economía social se constituye como el ámbito económico-social que procura la inclusión en los procesos productivos de los sectores históricamente marginados de la sociedad, siendo la forma organizativa emblemática más conocida la Cooperativa.

La necesidad del abordaje axiológico de la cooperativa, se hace imperioso dado el reciente fenómeno del auge cuantitativo del cooperativismo venezolano, impulsadas por la Ley Especial de Asociaciones Cooperativas de 2001, y las políticas de fomento para dicho sector por parte del Ejecutivo Nacional. En este aumento exponencial, se presenta el fenómeno del "seudocooperativismo", conformado por organizaciones cooperativas creadas con fines de tercerización laboral, integradas por trabajadores dependientes y subordinados, y no por reales trabajadores asociados cooperativistas, que responde a una estrategia de desregulación laboral, implementada tanto por empresas públicas como privadas, para eludir los costos y responsabilidades de

carácter laboral. Es de mencionar que dicho fenómeno no es nuevo, ya que en 1992 la Organización Internacional del Trabajo identifica este problema y llama a combatirlo, e igualmente queda en evidencia cuando este problema se convierte en un obstáculo que retrasa el tratado de libre comercio entre USA y Colombia (Lucena, 2013).

Igualmente se pueden encontrar dentro de estas "seudocooperativas", emprendimientos que se constituyen circunstancialmente para aprovechar las ventajas económicas ofrecidas por el gobierno nacional, que formalmente se presentan como asociaciones cooperativas, pero en realidad funcionan como empresas mercantiles de estructura organizacional jerárquica-vertical, con la misma lógica de la división capital-trabajo de las compañías anónimas. Es por ello la importancia de ir al encuentro de las peculiaridades identitarias de las asociaciones cooperativas, que las definen y las distinguen conceptualmente de otras formas organizativas que actúan en el ámbito económico, es decir, de sus valores y principios que le otorgan una naturaleza ética y de vocación social única, no dependiente del afán lucrativo y de la simple lógica de la maximización de los beneficios, aunque estén aporicticamente signadas por la necesidad de asumir criterios de rentabilidad para asegurar su viabilidad dentro de lo económico.

Ante esta realidad expuesta, se presentó la necesidad personal de buscar una manera de abordar los valores éticos metodológicamente hablando. Los primeros bosquejos se dirigían a un enfoque preponderantemente cuantitativo, enmarcado en la teoría de los niveles de desarrollo moral de Kohlberg, confrontada con la teoría ética del cuidado de Gilligan, la primera referida a los aspectos de la llamada ética del deber de Kant, y la segunda de la ética teleológica o de fines. Se aplicaría un instrumento de recolección de información tipo encuesta de preguntas abiertas y cerradas, que intentara "medir" la percepción de los valores éticos de una población representativa de cooperativistas, cuyos datos serían analizados estadísticamente, y sus resultados interpretados y contrastados conforme a la adecuación o no de los valores "detectados" con los valores formales cooperativos, y categorizados dentro

de los valores representados por los niveles de desarrollo moral de la ya citada teoría de Kohlberg, a los fines de arrojar conclusiones. Aunque el esquema inicialmente propuesto constituía una vía segura sin sobresaltos para el desarrollo de la investigación, persistía en mí fueros internos cierta duda intuitiva acerca de la idoneidad de este método de investigación para abordar el tema de los valores éticos, derivada de mi experiencia personal con los vacíos argumentativos y respuestas poco convincentes que se presentaron en mis interacciones con los estudiantes de postgrado de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, durante las sesiones de la asignatura Ética Normativa de la Cátedra Libre de Ética, en los intentos de llevar los parámetros teóricos a las realidades practicas. Igualmente contribuyó a mí cuestionamiento de las formas tradicionales para el abordaje investigativo ético, el llamado método antropológico para la enseñanza de valores de María Guadalupe Ramos y Ramona Febres, miembros fundadores de la Cátedra Rectoral de Educación en Valores de la Universidad de Carabobo, ya que a pesar que dicho método estaba construido dentro de los parámetros teóricos tradicionales para la validación y reconocimiento académico, éste asomaba la necesidad de buscar vías más emocionales y de experiencias significativas a los fines de alcanzar la empatía hacia los valores propuestos por los docentes a sus estudiantes, rompiendo con la rigidez y la distancia de la instrucción nacida del método conductista de enseñanza, y la consecuente racionalidad aséptica y formalista de la filosofía ética.

Las disertaciones de Emeterio Gómez donde criticaba la ética vista desde el racionalismo moderno, donde las deducciones lógicas del mundo natural pretendían suplantar las decisiones morales del ámbito humano, aunado al encuentro con la episteme popular propuesta por Alejandro Moreno y su investigación centrada en la historia de vida del venezolano popular, como forma de comprender al venezolano dentro de su propio contexto, me hicieron entender la necesidad de un enfoque cualitativo de investigación, con elementos del método etnográfico, de observación participante y de entrevistas a profundidad, como el referente metodológico para

lograr el mayor acercamiento posible al sentido de los valores subyacentes en las relaciones humanas en el espacio cooperativo.

Aunado a ello, lo indicado por Nelson Freitez, acerca de la influencia directa del contexto cultural de cada región en el éxito o fracaso de las iniciativas cooperativas, con especial énfasis en el Estado Lara, zona con una dilatada trayectoria y amplio desarrollo del movimiento cooperativo en Venezuela, dirigieron mis intereses investigativos hacia ese espacio geográfico, convirtiéndose en el foco de atención de mis aspiraciones en la investigación.

Al inicio de mi convivencia por tres meses como trabajador asociado del Organismo de Integración Cooperativa CECOSESOLA, entre los meses de Junio, Julio y Agosto de 2013, mi intención inicial consistía en que la investigación estuviera centrada formalmente en el Centro Integral Cooperativo de Salud (CICS), un centro de salud popular iniciativa de la cooperativa de base "El Triunfo" en cooperación estrecha con CECOSESOLA. Sin embargo al ver como se desarrollaban las relaciones internas en la cooperativa de segundo grado, comprendí que el eje desde el cual orbitaban las distintas instancias de este movimiento cooperativismo larense, era la propia CECOSESOLA, como un organismo viviente, donde las Ferias de Consumo Familiar jugaban un papel importante y dinamizante, y en esta organización cooperativa de segundo grado concentre mis esfuerzos, buscando comprender sus relaciones humanas y organizativas, ayudado por mí experiencia personal al integrarme en la praxis.

El esquema formal que representa la estructura desde la cual se desarrolla los diversos puntos de la presente investigación cualitativa, resulta un tanto trasgresora en algunos aspectos con respecto a las formas tradicionales desde los cuales se enmarca una investigación, que resulta de una herencia de perspectiva que recibí con agrado, en la cual se debe buscar la coherencia y la sistematicidad en la investigación, pero deslastrándose de los ropajes ceremoniales del positivismo y la liturgia de los

uniformismos. En este sentido la “Filosofía de la Praxis” de Omar Ovalles (2009) y la “Teoría de los Sistemas” de Edgar Zambrano (2009), fue una inspiración determinante.

En resumen la investigación se centró en ir al encuentro de los valores y significados subyacentes en las relaciones humanas, que en CECOSESOLA como organización se expresan en la vida cotidiana de los cooperativistas, para la comprensión de su y mí realidad, nacida en la convivencia, interacción e implicación. De ese convivir cooperativo, derivaría una visión contextualizada y personal de los valores éticos presentes en la praxis, de forma que se podría identificar o reconocer en sus diferentes matices, desde mi perspectiva valorativa y la de los propios cooperativistas.

2. EL MOVIMIENTO COOPERATIVO

Este punto lo constituyen algunas consideraciones generales del cooperativismo como movimiento social, acompañada de reflexiones sucinta acerca del mismo. Los origines del cooperativismo como movimiento organizado a nivel mundial, para luego tocar el caso concreto venezolano.

2.1. Consideraciones Generales sobre los Movimientos Sociales

El movimiento implica algo dinámico, algo que se desplaza, que avanza, que cambia de lugar. Cuando se trata de una forma de pensar, de entender las relaciones de las cosas y de los seres humanos, de acciones destinadas a cambiar la realidad por parte de un colectivo que asume una identidad grupal, con sus valores y principios, dicho fenómeno se convierte en un movimiento social.

Los movimientos sociales se han convertido de una forma ineludible, en un constructo que atraviesa transversalmente la realidad socio política moderna (Tilly y Wood, 2010). Si son entendidos los movimientos sociales como fenómenos sostenidos en el tiempo, en ellos debe existir interacción continuada entre los actores movilizados, un repertorio de confrontación con la realidad que se quiere cambiar; y las manifestaciones públicas del valor, unidad, y compromiso (Tilly y Wood, 2010). En el caso del movimiento cooperativo, como movimiento social creado al fragor de las luchas reivindicativas en el contexto de la revolución industrial capitalista del siglo XIX, ha logrado mantenerse por más de un siglo hasta nuestros días, procurando como norte la inclusión social y la organización del pueblo en aras de satisfacer sus necesidades, resaltando los valores cooperativos ratificados por la Alianza Cooperativa Internacional en Manchester 1995, como la equidad, la responsabilidad, la solidaridad, la democracia, la honestidad, la transparencia, la autoayuda, y la responsabilidad social. Y ante estos valores que la definen, estaríamos en presencia de un genuino movimiento social de presencia global.

Este movimiento social cooperativo debe procurar cumplir con su doble misión, las mismas que se había impuesto en sus primeros pasos, que es impulsar emprendimientos eficaces y eficientes, e involucrarse en la transformación social, para que sea respetada y escuchada en todo los foros del poder mundial (Elgue, 2007). En este sentido, un movimiento social es el que te cambia, el que modifica el lugar que se tenía inicialmente (Zibechi, 2014).

Los procesos de constitución y desarrollo de un Movimiento Social requieren de una identidad colectiva, la cual permita darle cohesión, sentido y direccionalidad a sus miembros, y facilitar alianzas con otros movimientos sociales que compartan puntos en común y una misma direccionalidad (Freitez, 2013). En este orden de ideas, en el Movimiento Cooperativo surgieron un conjunto de valores y principios que lo han representado como movimiento a lo largo de la historia, y que impactan en la praxis cooperativa otorgándole una identidad (Micheo, 2006).

2.2. Alianza Cooperativa Internacional y Valores y Principios Universales

A nivel global, el Movimiento Cooperativo se expresa institucionalmente a través de la Alianza Cooperativa Internacional, fundada en Londres, Inglaterra en 1895, conformada por 280 organizaciones, con presencia en 94 países, y que involucra de forma directa o indirecta a mil millones de personas en el mundo, con oficinas regionales en América, Europa, África y Asia-Pacífico (ACI, 2014). En 1946 la Alianza Cooperativa Internacional se constituye en la primera organización no gubernamental con estatus consultivo en las Naciones Unidas, y actualmente pertenece con estatus consultivo al Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas. La ACI ha establecido relaciones estrechas con la propia Organización Internacional del Trabajo, la cual dicta en el 2002 con su colaboración la Recomendación 193 sobre la Promoción de las Cooperativas, adoptada durante la

Conferencia Internacional del Trabajo 2002, constituyendo una herramienta importante para el movimiento cooperativo en general.

En el Congreso Internacional de Manchester de 1995, la Alianza Cooperativa Internacional enumeró los valores identitarios universales de la siguiente forma: 1. Autoayuda, que involucra solucionar los problemas por el propio esfuerzo; 2. Responsabilidad, que implica reconocer los deberes derivados de las propias acciones; 3. Democracia, entendida como el gobierno del pueblo cooperativista; 4. Igualdad, que es ausencia de privilegios; 5. Equidad, que sería la justicia de dar a cada quien lo que le corresponde; 6. Solidaridad, que representa el deseo de ayudar a otros; 7. Honestidad, de regirse por principios éticos; 8. Transparencia, que es la expresión pública de la honestidad; y 9. Responsabilidad Social, que es entender las obligaciones que se tienen con el conjunto social.

Estos valores se canalizan a través de siete principios: 1. Adhesión libre y voluntaria, es decir, ingreso voluntario sin discriminación; 2. Gestión Democrática, las decisiones se toman por consenso de una persona un voto; 3. Participación económica de los Socios, que es la contribución equitativa de los socios al capital que puede ser aportado en trabajo; 4. Autonomía e Independencia, que implica la no dependencia de alguna entidad externa, 5. Educación Cooperativa, que es la formación en el trabajo en cooperación para el beneficio colectivo y no individual; 6. Cooperación entre Cooperativas, a los efectos de la integración de estas organizaciones como movimiento social; 7. Interés por la Comunidad, es decir, no encerrada en sí misma, sino con un sentido de responsabilidad social.

2.3. Movimiento Cooperativo Venezolano.

El movimiento cooperativismo venezolano se remonta a principios del siglo XX, pero es a comienzos de los sesentas cuando comienza su apogeo (Bastidas, 2014). Las expresiones del cooperativismo anteriores a 1958 no alcanzaron a conformar un

movimiento cooperativo sólido (Freitez, 2013). Con la caída del gobierno del General Marcos Pérez Jiménez, periodo en el cual el desarrollo del movimiento cooperativo fue prácticamente nulo, surgió una atmosfera democrática propicia para el cooperativismo (Bastidas, 2014), y con las políticas públicas de sustitución de importaciones y la Reforma Agraria, más la participación conjugada de organismos internacionales y nacionales, es cuando se produce un relanzamiento del movimiento cooperativismo venezolano (Freitez, 2013).

Luego de la década de los cincuentas, la llamada "Alianza para el Progreso" impulsada por EEUU, a los fines de mejorar las condiciones económicas de las clases más desposeídas en los países latinoamericanos, que frenara la amenaza de la expansión de las ideologías de corte marxistas en el continente (Freitez, 2013), otorgó importante financiamiento para el desarrollo de cooperativas, que se canalizaron a través de diversas instituciones del Estado (Micheo, 2006). Esas contribuciones se produjeron en el marco de las políticas de sustitución de importaciones y Reforma Agraria de los sesentas (Bastidas, 2013).

En esa década del sesenta, el Estado venezolano promueve cooperativas agropecuarias y de transporte, en un principio a través del Ministerio de Agricultura y Tierras, Ministerio del Trabajo, y el Instituto Agrario Nacional, y una vez promulgada la Ley General de Asociaciones Cooperativas de 1966, a través de la nueva Superintendencia Nacional de Cooperativas, entidad burocrática que sería desde ese momento la rectora de las relaciones de las cooperativas y el Estado en el país (Bastidas, citado por Freitez, 2013).

Entre los entes no gubernamentales que intervinieron en el fomento y creación de cooperativas, están las Universidades Autónomas Nacionales, el Centro Nacional de Educación Cooperativa, Centro de Educación Cooperativa de Mérida, y la Unión de Fomento Cooperativo del Estado Zulia. Las de carácter religioso como CARITAS, Fe

y Alegría, Acción de Venezuela, y el Centro Gumilla, este último con un acuerdo con FONDOCOMUN (Freitez, 2013).

Es importante acotar la relevancia de la Iglesia Católica en el desarrollo del movimiento cooperativo, sobre todo en su apogeo durante las décadas del sesenta y setenta, sobre todo en el Estado Lara, siendo la primera cooperativa larense la fundada en Sanare el 27 de junio de 1961, de la mano del padre Benigno Mejías, preocupado por la pobreza de su feligresía, y casi un año más tarde el padre Antonio Pérez Cecilia en el Barrio San Vicente de Barquisimeto (Micheo, 2006). La asistencia técnica brindada para estas insipientes organizaciones cooperativas fue importante, impartiéndose cursos de contabilidad y administración por parte de Misiones de Cuerpos de Paz de la OEA y de Caritas Diocesana.

En el marco de la Alianza para el Progreso llegan sacerdotes y laicos vinculados a la organización de voluntarios (Freitez, 2013). Las donaciones de alimentos y otros bienes por parte de EEUU a las clases populares, generó la empatía suficiente entre la población, al punto de bautizar en 1964, a una cooperativa con el nombre de John F. Kennedy, tras el asesinato de este presidente estadounidense, siendo ésta una de las cooperativas fundadoras de CECOSESOLA.

Un papel importante en este desarrollo cooperativo lo tuvo el primer Arzobispo de Barquisimeto, Monseñor Crispulo Benítez Fortúrvel, quien perteneció al Centro de Estudios Cooperativos de Caracas. Desde su designación como Obispo en el Estado Lara, creó 50 parroquias, dos seminarios y la Catedral de Barquisimeto, generando la infraestructura de trabajo que facilitó la labor de la Iglesia en el desarrollo cooperativo. Igualmente Benítez Fontúrvel escribó Cartas Pastorales en torno al cooperativismo, y envió a sacerdotes a cursos en Europa sobre cooperativas, destacando el apoyo que dio para la Fundación del Centro Gumilla en Barquisimeto (Freitez, 20013:86).

El Centro Gumilla está constituido por un centro de educación y acción social a cargo de los sacerdotes de la Compañía de Jesús, conocidos como jesuitas, los cuales administran dos centros dedicados a la actividad social. Uno es Caracas dedicado a la investigación social, y otro en Barquisimeto dedicado a la acción social (Micheo, 2006). En Centro Gumilla de Barquisimeto fue fundado por el sacerdote José Luis Echeverría, filosofo egresado del Instituto Coady de Antigonish de Canadá, inició sus actividades cooperativas en Mérida, pero en 1965 se ubica en Barquisimeto (Freitez, 2013).

La Iglesia se centró en la creación de cooperativas de Ahorro y Crédito, ya que eran relativamente fáciles de manejar y daba resultados a corto plazo, además que tenían el aval de la Iglesia que era percibida con un ente confiable (Freitez, 2003). De este desarrollo se crea en 1967 la Central Cooperativa de Servicios Sociales del Estado Lara CECOSESOLA, de la integración de la Cooperativa "El Triunfo", "La Salle", "Santa Cruz", "Abajo Cadenas", "Sagrada Familia" y "John Fitzgerald Kennedy", para luego de un año unirse 11 cooperativas adicionales (Bastidas, 2013). Su creación responde a la necesidad de atender los servicios funerarios, ya que los mismos representaban la mayor parte de los créditos solicitados por los cooperativistas, constituyendo un problema que impedía la inversión en otras áreas (Micheo, 2006). Es interesante acotar como antecedente, que en 1963 los cooperativistas de Mérida fundan la primera cooperativa de servicios funerarios de Venezuela, experiencia que se quiso replicar en Barquisimeto, dada la necesidad antes citada, pero con la peculiaridad que no se hizo a través de una cooperativa de primer grado, sino de una central cooperativa, o cooperativa de segundo grado, como una estrategia para eludir los ataque de las empresas de seguros y funerarias, que denunciaban que se violaba la Ley de Seguros y Reaseguros, ya que la central estaba conformada por asociaciones cooperativas y no por personas (Freitez, 2013).

El Centro Gumilla con el apoyo de FONDOCOMUN también constituyó la Central Cooperativa de Servicios de Caracas y el Estado Miranda

(CECOSESOCAMI). A partir de 1961 se inicia un proceso de integración cooperativa en Federaciones, y surge la Federación de Cooperativas de Ahorro y Crédito (FECOACREVE) con 12 cooperativas, y surgen otras por rama de actividad donde destaca la Federación de Cooperativas de Ahorro y Crédito de Venezuela (Freitez, 2013).

En ese ambiente de surgimiento de capítulos, federaciones, y Centrales Regionales Cooperativas, se conformó en 1976 la Central Cooperativa Nacional de Venezuela (CECONAVE), máximo organismo de integración cooperativa del país (Bastidas, 2014). Que participó en la Asamblea Nacional Constituyente como proponente, con una representatividad de algo más del 70% de las casi 900 cooperativas del momento (Bastidas, 2014), presentando para su consideración 8 artículos que incluía el término "Economía Social" y "mutuales", que ambos términos fueron incluidos en el texto constitucional. E igualmente entregó el proyecto de la actual Ley Especial de Asociaciones Cooperativas de 2001 (Bastidas, 2014).

A manera ilustrativa, se puede observar en el siguiente cuadro el crecimiento de las cooperativas, desde 1903 hasta el 2006, desde el momento en que se constituyó la primera cooperativa de Ahorro y Construcción en Porlamar, Estado Nueva Esparta, en 1903, pasando por el auge de la década del sesenta, y posteriormente el llamado "boom cooperativo" a partir de 2001:

Cooperativas Constituidas en Venezuela (1903-2006)	
Año	Nro. de cooperativas
1903-1960	16
1960-1970	254
1970-2001	1.154
2001-2006	107.886
2006	47.253 (Censo Cooperativo 2006)
Cuadro Nro. 1, Construcción propia a partir de los datos de Martínez 1972:47, Nelson Freitez, 2013:78, y SIScoop –SUNACOOP 2006	

La zona conocida como de mayor desarrollo histórico del movimiento cooperativo venezolano, es el Estado Lara. En dicha entidad se pueden mencionar organizaciones cooperativas representativas como la Federación Nacional de Cooperativas de Servicios Múltiples "FECOSEVEN", con 13 cooperativas que prestan servicios de ahorro y crédito y servicios funerarios, que nació como ruptura de CECOSESOLA en la llamada crisis de los ochentas. La Asociación Cooperativa de Servicios Múltiples Agropecuarios o Productores Agrícolas Lara "COPALAR", que es una cooperativa de segundo grado de productores de café de las zonas altas del Estado Lara y Guaico. La Cooperativa "La Alianza", que es una asociación de productores agrícolas que nació en 1976, proveyendo desde 1983 a CECOSESOLA de productos agrícolas para las Ferias de Consumo Familiar. Los Servicios Cooperativos del Municipio Torres "CECOTORRES", creada en 1970 y conformada por 4 cooperativas urbanas y 8 rurales de ahorro y crédito, servicios funerarios, producción agrícola, cría de caprinos y distribución de gas domestico. Y finalmente CECOSESOLA, la Central Cooperativa de Servicios Sociales del Estado Lara, fundada en 1967, reformando su estatuto interno a Organismo de Integración Cooperativa CECOSESOLA en el año 2002. Este conjunto de asociaciones e integraciones cooperativas representan de forma significativa el cooperativismo larense (Freitez, 2013:53).

3. COOPERATIVISMO Y DIALÉCTICA HISTÓRICA

Este punto procura desarrollar de manera sucinta y descriptiva, algunos aspectos históricos a nivel internacional y regional sobre la evolución del movimiento cooperativo, sin pretender hacer una presentación exhaustiva, sino meramente ilustrativa, de esta dimensión dialéctica del movimiento cooperativo.

En este sentido el crisol de donde surgió la organización cooperativa moderna, se encuentra de la revolución industrial europea del siglo XIX, haciendo la salvedad que experiencias productivas comunitarias ha habido a lo largo de toda la historia, pero la cooperativa tal como la conocemos en la actualidad, es consecuencia directa del desarrollo capitalista. La creación de nuevas tecnologías que requirieron intensos esfuerzos de acumulación de capital, con severos efectos sobre la fuerza laboral, y la eliminación de la pequeña producción agrícola campesina a favor del cultivo masivo, que provocó la migración hacia las grandes ciudades, se establecieron los cimiento de la revolución industrial (Freitez, 2013). La oferta de fuerza de trabajo a la que se incorporaban mujeres y niños, era pagada con bajos salarios, ya que el mercado de trabajo contaba con un gran contingente de reserva, es decir, desempleados, superando la oferta a la demanda, aunado a la incorporación de nuevas maquinarias que eliminaban la necesidad de buena parte del trabajo tradicional (Freitez, 2013). En este contexto, donde imperaba el criterio liberal del capitalismo, donde las partes se obligaban libremente en una igualdad negocial, aunque no económica, siendo esa igualdad una ficción, la clave del bienestar social estaría en la ganancia individual. Se partía de la idea de que si se organizaba la competencia entre los individuos, procurando su propio interés, se llegaría al bien común y la justicia social (Micheo, 2006:6). Sin embargo los niveles de desigualdad actuales han demostrado que el liberalismo en este aspecto estaba equivocado (Micheo, 2006). Ante esta realidad la clase trabajadora experimentó con nuevas formas organizativas que fungieran como alternativas al modelo de explotación capitalista.

La realidad social de pensamiento liberal de aquella época, donde el Estado tenía un papel de seguridad y no interventor en las relaciones entre los particulares y el libre mercado, y los auxilios sociales a los sectores vulnerables provenían de la caridad, filantropía o beneficencia de iniciativa privada, siendo deficitario por no decir anecdótico, obligó a grupos de trabajadores a ensayar nuevas organizaciones de producción o distribución de bienes y servicios con un doble propósito: 1) Procurar protección social para la masa trabajadora, y 2) presentar alternativas al modelo de producción capitalista de división capital-trabajo (Freitez, 2013).

En la plena vorágine de los cambios sociales que aparejó la revolución industrial del siglo XIX, la organización cooperativa nace como una expresión del debate ideológico que se centraba en el tipo de sociedad que se quería construir a partir de aquella realidad. En torno a la cooperativa y su papel en los procesos productivos y de transformación social no existe una visión monolítica. En Venezuela, el llamado "socialismo del siglo XXI" en un principio lo asumió como un instrumento para alcanzar un cambio estructural en la relación capital-trabajo, y para ello desarrolló un cuerpo de políticas públicas para estimular su crecimiento, logrando grandes avances en lo cuantitativo, pero pésimos resultados en lo cualitativo.

Etimológicamente la palabra ideología viene del griego ἰδέα, idea, y logía, ciencia. El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española lo define como el "Conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, colectividad o época, de un movimiento cultural, religioso o político, etc." (RAE 2013). Para Marx la ideología es el conjunto de ideas que explican cada sociedad conforme al modo de producción que adopta históricamente en su devenir dialectico:

> El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser sino, por

> el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia (Marx, 2013).

Existe una relación dialéctica entre ideología y discurso, siendo el discurso la práctica principal por la cual se reproduce la ideología, al tiempo que es controlada y moldeada por ésta. Para Van Dijk, las ideologías son:

> Los sistemas básicos de la cognición social, conformados por representaciones mentales compartidas y específicas a un grupo, las cuales se inscriben dentro de las "creencias generales (conocimiento, opiniones, valores, criterios de verdad, etc.) de sociedades enteras o culturas" (Van Dijk, 1999:92).

Las representaciones y significados ideológicos del cooperativismo, como pilar de la economía social, posee sus peculiares matices doctrinarios alentados por dirigentes y asociados de diversas extracciones y formaciones filosóficas (Elgue, 2007:25). Las ideologías liberales, socialistas utópicas y científicas, influyeron de forma diferente en las distintas regiones, originando tendencias organizacionales con sus peculiaridades y matices. En Alemania desde la perspectiva liberal, las cooperativas se asumieron como un modelo alternativo complementario del capitalismo, minimizando sus excesos, permitiendo que los individuos organizados no requieran del Estado para satisfacer sus necesidades, y evitar "*acostumbrar a las masas a considerar al Estado como responsable de todos los males existentes*" (Sculze-Delitzch citado por Freitez, 2013:5). En cambio, en Francia, desde el pensamiento socialista utópico, el cooperativismo no sólo era un medio para satisfacer necesidades económicas, sino que también un instrumento político para la transformación de la sociedad capitalista. Los productores y consumidores libres tomarían el control para suprimir progresivamente la ganancia capitalista, eliminando la intermediación parasitaria, tal como lo planteó Charles Fourier con los falansterios (Freitez, 2013).

Elgue (2007) simplifica el componente doctrinario del cooperativismo en dos grandes escuelas: la escuela integral y la escuela sectorial. La escuela integral, entre

los cuales estaría la de los pioneros de Rochdale, Charles Gide, entre otros, perseguiría la creación de la "República Cooperativa", la cual se lograría por medio de varias etapas, la primera con cooperativas de consumo en el comercio minorista y mayorista, para posteriormente expandirse al sector industrial, y finalmente a la explotación agropecuaria. Por el contrario la escuela sectorial, con representantes como George Fauquet, establecería como espacio restringido para la acción del cooperativismo, el de la agricultura y el consumo, dejando el sector industrial al campo de acción del sector capitalista privado o público (Elgue, 2007:26).

Dentro de las propias corrientes socialistas, el debate sobre el papel de las cooperativas en la sociedad dista de ser homogéneo. El propio Marx veía a las organizaciones cooperativas como incapaces de transformar la sociedad capitalista, ya que la estructura de dominación burguesa impediría cualquier transformación, siendo el único camino posible al socialismo la toma del poder por parte de la clase proletaria. Igualmente Rosa Luxemburgo consideró que las cooperativas y los sindicatos son incapaces de modificar el modo de producción capitalista, por cuento sustituían la lucha por el cambio de medio de producción capitalista por la distribución capitalista socialdemócrata (Luxemburgo, 1969:79).

El debate ideológico en torno a la cooperativa es inagotable, los valores, principios y formas de gestión que lo identifican pueden facilitar las condiciones para que se produzca ciertas configuraciones de relaciones sociales, con distintos impactos. Puede ser tanto un cascaron vacío, una empresa más, como también una comunidad de personas con valores que transforman su entorno inmediato. Al final de cuenta, la diferencia está en la intencionalidad del grupo humano que se viste como cooperativa, no del ropaje mismo.

La referencia histórica por excelencia de la primera organización cooperativa considerada como tal en la sociedad moderna, data de 1844, cuando se crea la Sociedad Equitativa de los Pioneros de Rochdale, una cooperativa de consumo.

Luego en Inglaterra, Alemania y Francia, donde el apogeo de la revolución industrial europea fue mayor, se configuraron distintos tipos o tendencias de organizaciones cooperativas en cada país. Surgieron así las cooperativas de consumo en Inglaterra, para facilitar el acceso de los trabajadores organizados a productos que la cadena de intermediación capitalista encarecía; las de ahorro y crédito en Alemania, para democratizar la intermediación financiera; y las de producción de bienes y servicios en Francia, para evitar la enajenación de la división capital-trabajo en los medios de producción.

En el contexto latinoamericano, durante la segunda mitad del siglo XIX, las migraciones europeas, principalmente de España, Italia, Francia, Portugal, y Alemania, trajeron a Latinoamérica las formas organizativas cooperativas y mutuales desarrolladas en el viejo continente bajo las ideologías del socialismo utópico y el anarquismo proudhodiano, entrando luego el socialismo científico marxista y el anarco-colectivismo bakunista (Godio, 1979 citado por Freitez 2013:10). Sin embargo se encontraron con una sociedad que aun no había entrado en la modernidad industrial, y por tanto sin un proletariado industrial vigoroso, por lo que se generaron diferentes matices en cada región según el contexto (Bastidas, 2013).

Igualmente los gobiernos a principios del siglo XX, adoptaron legislativamente el cooperativismo, influenciados en un principio por Europa, y luego de la postguerra por USA y Canadá, en procura de buscar soluciones a las problemática económica y social de los sectores rurales y zonas urbanas más vulnerables.

En países como Argentina, por ejemplo, los migrantes europeos impulsaron las primeras cooperativas, siendo su influencia significativa. La primera cooperativa argentina calificada formalmente como tal, fue la "Sociedad Cooperativa de Producción y Consumo de Buenos Aires" en 1875, inspirada por el francés Adolfo Vaillant, gran impulsador del cooperativismo en Uruguay y Argentina. En 1885 se creó la “Unione Cooperativa Italiana”, cuyo objetivo era la producción, consumo,

crédito y edificación. Sin embargo, desde una perspectiva jurídica, en esta primera etapa del cooperativismo argentino, muchas de estas primeras incitativas asociativas se comportaban como simples sociedades mercantiles, por adolecer de una legislación que perfilara su esencia de funcionamiento (Elgue, 2007), hasta que en 1926 se promulga la Ley 11.388, primera ley argentina de cooperativas, que finalmente perfilaba las características de estas asociaciones conforme a los principios de los pioneros de Rochdale, la cual fue sustituida por la ley 20.337 de 1973, que también se inspiró en los principios cooperativos de Rochdale. En la actualidad, el sector cooperativo argentino es uno de los más vigorosos de la región, posee 9.000 entidades activas, 8 millones de asociados, y emplea a más de 500 mil personas (Elgue, 2007:40). El sector agropecuario cooperativo posee 120.000 asociaciones, que agrupa al 30% de los productores agrícolas, contribuyendo con el 6% del Producto Interno Bruto, destacando SanCor Cooperativa Ltda, con el 25% del mercado lácteo argentino, y la Asociación de Cooperativas de Argentina (ACA), una de las principales exportadoras de grano y miel del Argentina, contando con un patrimonio de inversiones en privatizaciones y puertos del país (Elgue, 2007: 40-41).

En Venezuela se establecieron algunos socialistas utópicos franceses huyendo de la violencia política entre 1849 y 1850, destacándose Pierre Cerreau, quien fundó el periódico "Credo Igualitario" en la ciudad de La Victoria, Estado Aragua. Posteriormente se estableció la primera cooperativa venezolana el 28 de octubre 1903, llamada "Sociedad Cooperativa de Ahorro y Construcciones de Porlamar" (Martínez 1972 citado por Freitez 2013:12). En 1967 gracias al éxito de la experiencia de integración cooperativa para prestar servicios funerarios, se constituye la Central Cooperativa de Servicios Sociales de Lara, pionera en el campo de la integración de cooperativas en Venezuela, y en 1.976, se crea formalmente la Central Cooperativa Nacional de Venezuela (CECONAVE).

La primera ley venezolana de sociedades cooperativas data de 1910, de inspiración francesa, y la Ley de Sociedades Cooperativas de 1942, de influencia mexicana. La

Ley de Cooperativas de 1966, crea la Superintendencia Nacional de Cooperativas (SUNACOOP), y la misma nace por iniciativa de organismos internacionales tales como los adscritos a la Organización de las Naciones Unidas, como la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura (FAO), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (P.N.U.D.), o entes vinculados a la Organización de Estado Americanos, entre otros (Freitez, 2013). Estos entes internacionales promovieron el cooperativismo como un medio para procurar la auto-sustanciación económica de los sectores vulnerables de la población. Es la Ley de Asociaciones Cooperativas de 2001, donde efectivamente participan sectores de cooperativismo venezolano, aportando elementos cónsonos con la realidad del cooperativismo en el país (Bastidas, 2013).

La Iglesia Católica también tuvo un papel importante en la promoción del cooperativismo, que desde el papado de Pío XII se había mostrado a favor del cooperativismo. El Papa Juan XXIII, el Concilio Vaticano II y la II Conferencia General del Episcopado Latinoamericano de Medellín de 1968, así como encíclicas papales, el Concilio Vaticano y Conferencia de Obispos Latinoamericanos, establecieron una coincidencia entre los valores éticos y la acción cooperativa con la doctrina social de la Iglesia (Freitez, 2013). Las comunidades rurales y las zonas más empobrecidas de las urbanas, fueron el objetivo del accionar de la Iglesia Católica en materia cooperativa, constituyendo mayoritariamente cooperativas de ahorro y crédito, aprovechando la infraestructura de las parroquias en las comunidades. La educación de adultos para el cooperativismo se constituyó a través "Coady Internacional Institute" de Canadá, regentado por la Compañía de Jesús (Freitez, 2013), orden religiosa fundada en 1539 y conocida comúnmente como "los jesuitas", orden a la cual pertenece el actual Papa Francisco, el argentino Jorge Mario Bergoglio, siendo el primer Papa perteneciente a la Compañía de Jesús (Newsweek en español, 2013). En una oportunidad el Papa Pablo VI se refirió a ellos de la siguiente manera:

> Donde quiera que en la Iglesia, incluso en los campos más difíciles o de primera línea, ha habido o hay confrontaciones: en los cruces de ideologías y en las trincheras sociales, entre las exigencias del hombre y mensaje cristiano, allí han estado y están los jesuitas (Newsweek en español, 2013:1).

A partir de la Conferencia de Obispos de América Latina de 1968 de Medellin, emergió una Iglesia latinoamericana activa y progresista, que inspiró en Venezuela a jóvenes religiosos que en la década del setenta promoverían y acompañarían organizaciones populares de campesinos, obreros y vecinos de barrios urbanos (Freitez, 2013).

En Venezuela el impacto de la Iglesia en el cooperativismo, sobre todo en los sectores populares, fue muy significativo, al igual que algunos socialistas utópicos inmigrantes de Europa. Ya en la década del setenta nuevas corrientes progresistas laicas, se encargarían de sumarse a su impulso, como fue en el caso de CECOSESOLA.

4. COOPERATIVISMO VENEZOLANO Y EL ESTADO

En este punto se hace una distinción entre dos etapas históricas del movimiento cooperativo en el país y su relación con el Estado. La primera etapa constituida desde los inicios de las primeras organizaciones cooperativas en Venezuela, situada a finales del siglo XIX, y una segunda etapa ubicada a partir de 1998 con el arribo al poder del presidente Hugo Chávez Frías, constituyendo lo que él denominaba en vida la V República, e iniciando la transición al llamado Socialismo del Siglo XXI.

4.1. Etapa Pre-Socialismo del Siglo XXI

La primera etapa del cooperativismo en Venezuela comparte elementos comunes con otros movimientos de la región, aunque con sus matices en cuanto a su extensión e impacto. Al igual que en el resto de países latinoamericanos, los grupos de inmigrantes europeos trajeron las primeras ideas y experiencias de organización cooperativa que se desarrollaban en la Europa industrial, encontrándose con las dificultades propias de una economía agrícola y comercial sin una gran masa proletaria que organizar. Sin embargo, a pesar de este ambiente disímil con respecto a la realidad europea, se constituyeron variadas organizaciones cooperativas venezolanas, algunas con resultados más modestos que otros, pero con experiencias exitosas a largo plazo en ciertas regiones del país. Con la Ley de Cooperativas de 1942 el Estado interviene para fortalecer esta figura, que era prácticamente anecdótica, ya que había que remitirse al Código Comercio para encontrarla en la legislación venezolana.

Sin embargo, las experiencias en la década del cuarenta, cuando se promulgó la mencionada Ley, que iba acompañada de importantes recursos crediticios, dándose un importante apoyo gubernamental al cooperativismo, terminaron en fracaso, atribuido por algunos investigadores, a la inadecuada intervención estatal por el

control político-institucional y dependencia de las asociaciones creadas (Freitez, 2013).

Entre 1959 y 1962 el aporte estatal para el desarrollo de las cooperativas fue considerable, pero debido a desviaciones de los fondos se restringieron los créditos oficiales, por exigencias de mayor control por parte de los organismos internacionales, ya que resultaba sorprendente la desproporción entre la importancia de los recursos financieros otorgados y el poco provecho que se obtenían de ellos. Por ello la labor de SUNACOOP se limitó a la fiscalización más que a la promoción (Freitez, 2013:76). A pesar de ese retraimiento, hubo un reimpulso en 1969 con FUNDACOMUN, Centro de Investigación y Formación Aplicada de la Reforma Agraria CIARA, Banco Agrícola y Pecuario, Banco Obrero, Fundación para el Desarrollo de la Comunidad y Fomento Municipal, aunque con limitaciones la Agencia Interamericana de Desarrollo tenía para 1963 la cantidad 55 millones de dólares para créditos a cooperativas en Venezuela, sin embargo por los rigurosas exigencias y controles muchos de esos créditos no se pudieron ejecutar en su totalidad (Freitez, 2013).

En 1966 la Ley de Cooperativas crea la Superintendencia Nacional de Cooperativas (SUNACOOP), ente mediador entre el Estado y las Cooperativas, que se limitó más a la fiscalización que a la promoción (Freitez, 2013:76). A pesar de ese retraimiento, hubo un reimpulso en 1969 con FUNDACOMUN, Centro de Investigación y Formación Aplicada de la Reforma Agraria CIARA, Banco Agrícola y Pecuario, Banco Obrero, Fundación para el Desarrollo de la Comunidad y Fomento Municipal. Por citar un ejemplo, la Agencia Interamericana de Desarrollo tenía para 1963, la cantidad 55 millones de dólares destinados a créditos a cooperativas en Venezuela, sin embargo por los rigurosas exigencias y controles, muchos de esos créditos nunca se pudieron ejecutar (Freitez, 2013).

Pero a pesar de estas limitaciones por parte del apoyo del Estado, existen instituciones que promovieron fuertemente el cooperativismo en la década del sesenta, como la Iglesia Católica a través de la Fundación Centro Gumilla, dirigida por la orden religiosa de los jesuitas, los cuales ayudaron a crear en un primer momento cooperativas de ahorro y crédito, para luego avanzar a las zonas de producción agrícola, como por los sectores laicos vinculados a la izquierda revolucionaria de aquel entonces, en una Venezuela que apenas salía de los entuertos de la lucha armada guerrillera del sesenta. En medio de este sincretismo de influencias, se llega al año de 1998, con cerca de 762 cooperativas constituidas en el país, y con cooperativas de segundo grado con una larga trayectoria de décadas, como es el caso del Organismo de Integración Cooperativa CECOSESOLA, creada a partir de cooperativas que principalmente prestaban servicios funerarios, y en los setentas de la Central de Cooperativas Nacional de Venezuela CECONAVE, con un movimiento cooperativo que pudo forjarse autónomamente al margen del apoyo económico del Estado.

4.2. Etapa Socialismo del Siglo XXI

El llamado "Socialismo del Siglo XXI", se podría decir que inició con la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente de plenos poderes originarios, no supeditados a ninguna instancia pre-constituida, a los fines de reestructurar al Estado. Ese proceso Constituyente dio como resultado un nuevo texto constitucional, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999, la cual contiene normas que comprometen al Estado a la promoción y protección de diversas organizaciones y formas de participación popular, entre las cuales destaca las Asociaciones Cooperativas. Igualmente dentro del marco de esta nueva Constitución, se promulgó el Decreto Ley Especial de Asociaciones Cooperativas de 2001, donde hubo la participación de algunos sectores del movimiento cooperativo venezolano en su discusión, originándose un contexto normativo favorable al desarrollo de las asociaciones cooperativas, que dio pie a la generación de políticas públicas con el

propósito de fomentar su constitución, otorgando para ello numerosos créditos a través de fondos públicos y brindándoles tratamiento preferencial en la contratación con el Estado venezolano, algo de gran impacto tratándose el de un Estado petrolero cuyo gasto público históricamente ha alimentado la economía rentista venezolana, que en los últimos 14 años ha derogado en inversión social cerca de 551 mil millones de bolívares (Instituto Nacional de Estadística, 2013).

Durante los últimos 15 años, el máximo impulsor para la generación de las asociaciones cooperativas en Venezuela es el Estado. Se constituyeron entre los años 2001 y 2008 cerca de 250.000 cooperativas, partiendo de las 762 registradas para el año 1998 (Freitez, 2013). Sin embargo, a pesar de la impresionante expansión cuantitativa en lo referente al número de organizaciones, muchas de ellas se constituyeron con el número mínimo de asociados que exige la Ley, es decir, apenas 5 asociados, siendo en gran proporción iniciativas que buscaban acceder al ingente gasto público mediante las ventajas que ofrecía dicha figura. En este sentido entre los años 1999 y el 2008 se habían otorgado créditos a las cooperativas por el orden de los 1.5 millardos de bolívares según la antigua denominación monetaria (Lucena, 2013), recursos que en un proporción significativa no se recuperaron. Igualmente engrosaron dicha cifra, cooperativas que se crearon con el objeto de aplicar estrategias de tercerización de parte de empresas del sector privado e incluso público, en aras de liberarse de los costos y responsabilidades laborales que implican los trabajadores subordinados. En razón de ello, el sector empresarial privado miró con buenos ojos el "boom cooperativo" venezolano, al considerarlo como una oportunidad de avanzar en los procesos de descentralización productiva, adoptando una figura que tenía el patrocinio incondicional del Estado (Lucena, 2013).

En medio de esa proliferación aluvional de asociaciones cooperativas, surgieron las dudas sobre el número real de las que estaban activas. Esas dudas se despejaron parcialmente con el censo realizado en el año 2006 por SUNACOOP. En dicho censo se descubrió que sólo existían 42.000 cooperativas activas de las cientos de miles

conformadas, (Instituto Nacional de Estadística, 2006), y aunque se especula que la cifra real es aún más baja, alrededor de 20.000 cooperativas activas, en dicho caso Venezuela todavía estaría a la cabeza de Latinoamérica en cuanto al número de cooperativas existentes, pero advirtiendo que esas cooperativas estarían conformadas sólo por un millón de asociados, por lo que su impacto cualitativo en la economía sería mucho menor de lo esperado (Freitez, 2013). Paradójicamente las cooperativas que cuentan con el mayor número de asociados y operaciones económicas son CECOSESOLA, San José Obrero, CORANDES, las cooperativas en Alianza con VENEQUIP, Cooperativa Rubio, Cooperativa Bermúdez, y Cooperativa Araya, entre otras, que son organizaciones del mundo cooperativo creadas antes de 1998 (Freitez, 2013).

Este crecimiento exponencial de las asociaciones cooperativas en Venezuela, ha tenido diversos críticos entre los estudiosos del movimiento cooperativo venezolano, los cuales la han calificado de "el cementerio más grande de Cooperativas en el Mundo" (Bastidas, 2007). Alrededor de 320.000 cooperativas han "fallecido" durante los últimos años, y las que aún se mantienen, en un porcentaje significativo son "falsas" a la luz de la identidad cooperativa (Bastidas, 2013). Entre las carencias que permiten calificar a dichas cooperativas como "falsas", está la falta de una doble dimensión asociación-empresa, ya que las falsas no procuran la asociación más allá de los pequeños grupos con intereses crematísticos que las forman. Igualmente las falsas no poseen un sentido de propiedad colectiva y gestión democrática real, sino que se constituyen en grupos de apenas 5 asociados para luego convertirse de facto en socios capitalistas explotadores de la fuerza de trabajo de sus contratados. Ese pequeño grupo dominante en las falsas cooperativas actúa divorciado de los principios y valores cooperativos, ya que no fomenta la formación, ni la participación, ni la integración cooperativa (Bastidas, 2013). En este sentido las cooperativas falsas generan exclusivamente lucro, sin incluir la responsabilidad social con y para la comunidad, lo cual no implica generar pérdidas, sino ir más allá de la lógica del mero provecho privado (Bastidas, 2013).

Sobre ese fenómeno, es importante señalar un estudio realizado en el año 2008 por el Observatorio de Participación y Convivencia Social en Venezuela, de la Fundación Centro Gumilla, en el ámbito regional del Distrito Metropolitano de Caracas, y los estados Lara, Portuguesa y Yaracuy, aplicado a un universo de 319 cooperativas creadas luego del año 2001, el cual arrojó que el impulso dado por el gobierno nacional transitó por dos etapas. La primera de ellas inició formalmente en el año 2001 hasta el año 2003, donde un 8% de las cooperativas encuestadas se crearon, y una segunda que abarca desde el año 2004 al año 2007, donde un 81% de las cooperativas fueron constituidas. Estos resultados dan a entender que si bien las políticas públicas en torno al cooperativismo se iniciaron en el 2001, la misma tardó 3 años en tener su mayor auge. No obstante es de hacer notar, que en esos primeros años existió gran inestabilidad política en el país, donde se produjeron dos huelgas generales y un proceso de Golpe de Estado, por lo cual la reacción del gobierno nacional, una vez afianzado en el poder, fue tratar de sustituir la capacidad productiva y de prestación de servicios del empresariado privado, transfiriendo esa capacidad a las personas organizadas en cooperativas (Machado, 2008).

En cuanto a la influencia en la gestión interna de las cooperativas, donde se presentó la mayor influencia fue en las creadas en torno a la Misión Vuelvan Caras, iniciativa gubernamental orientada a la conformación de unidades productivas. No obstante estas cooperativas no representan a la mayoría que dice tener autonomía, aunque solicitan el apoyo del Estado para poder crecer (Machado, 2008).

Otro elemento importante arrojado por el estudio, es que tres cuartas partes de las Cooperativas de Producción encuestadas, consideran que no se requieren más de 5 miembros para su normal funcionamiento, dando a entender que predomina una visión de la Cooperativa como pequeño centro productivo o incluso de empresa familiar, lo que limita su expansión y crecimiento (Machado, 2008).

Entre los problemas más significativos que el estudio presenta, está en primer lugar el campo educativo, ya que se buscaría la asociación para generar formas de producción semejantes a las empresas capitalistas pero a pequeña escala, en conclusión "se evidencia que a las cooperativas conformadas en los últimos años les falta interiorizar el horizonte de sentido que implica la asociación cooperativa" (Machado, 2008:75).

La falta de recursos, espacios e infraestructura son las quejas más comunes encontradas en el estudio. Los problemas relacionales con respecto a desacuerdos a lo interno de la cooperativa también se hicieron presentes. El tema de quienes toman las decisiones en las cooperativas, se expresó en una proporción importante aunque no mayoritaria, hacia liderazgos internos, lo que implica un alerta sobre la desnaturalización de la gestión asamblearia conforme a principios democráticos de participación. En cuanto a las actividades comunitarias, se muestra una marcada concentración en sus propias actividades económicas y productivas que en los compromisos con la comunidad, aunque estos se podrían explicar por la necesidad de concentrar todos los esfuerzos en la actividad más demandante en razón del la capacidad de una pequeña organización, pero también se podría deber a entender la cooperativa como un apéndice de las empresas mercantiles (Machado, 2008).

La integración cooperativa no es un tema conocido para la mayoría de las cooperativas encuestadas en el estudio, posiblemente por desconocimiento en virtud de su corto tiempo de vida. Y acerca de las cooperativas que sí conocen los sistemas y experiencias de integración, la sexta parte manifiesta que no le ha presentado ninguna utilidad, lo que llamaría a la reflexión acerca de la falta de una cultura de integración entre las nuevas cooperativas conformadas, y el descontento de una parte minoritaria pero significativa de cooperativas que conocen dichas experiencias (Machado, 2008).

Esta realidad de las cooperativas de reciente data, es reconocida por analistas afines ideológicamente al llamado "Socialismo del Siglo XXI", aunque difieren en cuantos a las causas de tales desviaciones, atribuyéndoselas a la propia naturaleza de la cooperativa:

> La experiencia venezolana de los últimos años, ha registrado un incremento sin precedentes de las organizaciones cooperativas. Múltiples distorsiones se han derivado producto de su desarrollo desmedido, no controlado y aluvional. Por ejemplo, pequeñas empresas capitalistas migraron a formas cooperativas atraídas por las prerrogativas que el Estado ofrece (a decir verdad, se mimetizaron en cooperativas). En tales casos, las cooperativas tienen dueño, patrones que emplean mano de obra barata. (El Troudi y Monedero 2006:158).

Pero es necesario aclarar que el presidente Hugo Chávez en el año 2007, mostró su insatisfacción ante el balance arrojado por el programa cooperativo gubernamental:

> En Yugoslavia las cooperativas fueron capitalistas, terminaron siendo capitalistas, y compitiendo unas con otras en las leyes del mercado. Es una crítica que lanzó, por cierto el Ché Guevara, después que pasó por Yugoslavia: "Bueno, esto es capitalismo puro". Y lo mismo pasó en muchas otras experiencias o intentos de construir un modelo socialista. Una cooperativa capitalista termina siendo igual, un patrón, unos asalariados, y luego la plusvalía, la ganancia, y toda la producción se convierte en mercancía. ¡Capitalismo puro!". No nos llamemos a engaño, el cooperativismo no garantiza la marcha hacia el socialismo. Nada, no lo garantiza, más bien se puede confundir el pueblo, el colectivo, y nosotros mismos muchas veces (Chávez, 2007).

A pesar de la experiencia genuina y autónoma de las organizaciones cooperativas de vieja data, las cooperativas dejaron de ser el vehículo ideológico primordial de transformación de la económica para el gobierno bolivariano, donde la economía social incrementaba su poder real con un papel equiparable a la económica privada o pública. Ahora el papel protagónico de organización transformadora de la sociedad

hacia el socialismo del siglo XXI, lo tienen las llamadas Empresas de Producción Social (EPS), y ahora llamadas Empresas de Propiedad Socialista.

En el Proyecto Nacional Simón Bolívar 2007-2013, "Primer Plan Socialista", le otorga a las EPS el papel protagónico en el sector de la económica social, dándole un origen plural pero un objetivo único, entendiéndose la misma como entidades integrales, de carácter mercantil, civil o cooperativas, con la misión de establecer nuevas formas de producción social y eficientes con una distribución de sus excedentes o beneficios en base a principios de justicia, equidad y reciprocidad hacia toda la comunidad que participa y el uso de técnicas y tecnología; y tienen como objetivo fundamental generar bienes y servicios que satisfagan las necesidades básicas y esenciales de las comunidades y su entorno, a través del trabajo digno de hombres y mujeres. Y bajo el proyecto socialista "representan uno de los mayores y más poderosos instrumentos para la superación de la economía rentista, capitalista y dependiente por la nueva economía del socialismo del siglo XXI" (Guerra, 2008).

Sin embargo en el diagnostico gubernamental, se deja por fuera el elemento de la autonomía, que es uno de los principios rectores e identitarios del movimiento cooperativo, el trato preferencial para contratar con el Estado generó cooperativas subordinadas al poder público o privado, sin una real independencia con respecto al poder económico del cual dependen, cuyo ropaje responde al mero interés de obtener beneficios políticos y económicos del enorme gasto público. En este sentido:

> Es oportuno recordar que las cooperativas de maletín y el resto de las falsas toman impulso a raíz del boom cooperativo impulsado por un primer mandatario sin concepto y direccionalidad; a su llamado respondieron ciudadanos de buena fe, otros por viveza criolla, otros con intereses políticos como los militantes de círculos bolivarianos, pero también directivos de empresas públicas, particularmente de PDVSA y de las empresas de Guayana que obligaron a proveedoras a constituir cooperativas o convertirse en ellas, a cambio de algunos beneficios (Bastidas, 2013:1).

El elemento político juega un papel importante para entender el fenómeno. La subordinación de estas organizaciones al poder económico del Estado, facilita su incorporación a la maquinaria electoral que proporciona dividendos en el campo político, aunque en lo económico no los rinda (Lucena y Alvarado, 2014). El aparato clientelar político venezolano se ha expandido de manera significativa en los últimos años, generando distorsiones en la manera de funcionar de las cooperativas, cuyo norte está signado por valores y principios como la autonomía y la transparencia, que son incompatibles con las formas clientelares de hacer política (Lucena y Alvarado, 2014).

La experiencia vivida por la Asociación Cooperativa de Servicios Múltiples Agropecuarios COPALAR en el estado Lara, una de las cooperativas agrícolas de mayor arraigo y volumen de asociados y producción en Venezuela creada en 1980 (Freitez, 2013). Dicha cooperativa está conformada por productores de Café de las zonas altas del Estado Lara, que para 1990 reunía a 700 familias de 80 caseríos de la zona. Su desarrollo durante dos décadas fue complejo pero constante, llegando su producción incluso al mercado de la exportación, con aspiraciones de crecimiento y mejoramiento de las condiciones de vida de sus integrantes. Sin embargo en el 2005, al implementarse en plan gubernamental denominado "Plan Café", COPALAR recibe la visita de un Comisionado del Presidente del Fondo de Crédito Industrial FONCREI, el cual ofrece créditos expeditos sin mayores respaldes o avales para su otorgamiento, recibiendo en dos años 4.549 millones de bolívares de entes gubernamentales como FONCREI, INAPYMI, FONDAS y FONDAEL, es decir, más de 722 millones de dólares (Freitez, 2013). Como condición asesoría a los créditos, existía el compromiso de contratar con ciertas empresas que tenían el respaldo gubernamental, instalándose por ejemplo una planta torrefactora con graves problemas estructurales. A la larga la cooperativa se fue a la quiebra por la corrupción y mala gestión de la directiva que se vio tentada por los recursos sin control del llamado "rentismo petrolero". En consecuencia:

> Así una cooperativa agrícola autogestionaria, con logros en producción y calidad de vida de las familias productoras, se fue descapitalizando, sus recursos fueron devorados por el clásico circuito renta estatal, créditos fáciles, comisiones a funcionarios, corrupción, directiva, descapitalización cooperativa (Freitez, 2013:1).

Desviaciones del sentido genuino del cooperativismo también se producen cuando son utilizadas como instrumentos para lograr contrataciones públicas sin licitación a través del tráfico de influencias (Lucena y Alvarado, 2014). Casos con repercusión mediática como el del ex alcalde de la ciudad de Valencia en el Estado Carabobo, Edgardo Parra, están lamentablemente vinculados a la figura de las cooperativas, ya que según afirmó Miguel Rodríguez Torres, Ministro del Interior y Justicia venezolano en aquel momento:

> El ilícito se cometió a través del uso de cooperativas administradas por el hijo del alcalde, a través de las cuales se pagaban servicios personales, para adquisición de vehículos, servicios médicos y tarjetas de crédito y levantamiento de obras en el municipio (Diario Panorama, 2013).

En este sentido algunas cooperativas de vieja data en Venezuela se ven afectadas más que beneficiadas por el clientelismo político existente en las políticas públicas de fomento, y entre las nuevas existen las que se mimetizan como cooperativas para procurar recursos del Estado por medios ilícitos (Lucena y Alvarado, 2014). Todo este panorama evidencian los riesgos subyacentes que existen cuando el Estado interviene en el movimiento cooperativo sin medir el alcance de sus políticas, ya que las mismas pueden afectar valores cooperativos como autonomía y la transparencia, que no sólo principios morales, sino elementos prácticos esenciales para la viabilidad económica de las cooperativas.

La ayuda mutua, responsabilidad, democracia participativa, igualdad, equidad, y solidaridad, que se instrumentalizan a través de los principios de asociación abierta y voluntaria, gestión democrática de los asociados, participación económica igualitaria

de sus asociados, autonomía e independencia, educación-entrenamiento e información, cooperación entre cooperativas, y compromiso con la comunidad; son valores y principios que generan una estructura de gestión ética definitoria, que hacen que el cooperativismo requiera pluralismo y diversidad para poder existir (Catalá, 2004). Por tanto, sólo puede manifestarse genuinamente, en un ambiente donde la búsqueda de la justicia social esté aparejada a con la igualdad de oportunidades entre los ciudadanos:

> El cooperativismo sí ayuda en la construcción de un socialismo de autogestión, democrático, apropiado para el siglo XXl, como puede observarse en algunos países, por ejemplo, en los nórdicos, pero debe ser bien promocionado, con un gigantesco esfuerzo educativo para inculcar esos nuevos valores (…) pues se fundamenta en una amplia participación de trabajadores, consumidores y usuarios en los procesos económicos de una nación (Molina, 2008:1).

5. CECOSESOLA: EVOLUCIÓN HISTÓRICA Y ORGANIZACIÓN

Este punto se concentra en narrar el desarrollo histórico de CECOCESOLA, sin pretender presentar una compilación exhaustiva, minuciosa o radiográfica de su evolución, sino a groso modo mostrar los puntos más resaltantes a manera referencial, que permitan dibujar un bosquejo de la misma. Intenta hacer hincapié en los momentos coyunturales por los cuales transcurrió la organización, para entender los cambios organizacionales, de visión, misión y objetivos, que fueron surgiendo en la acción dinamizante de las acciones sociales y económicas.

Igualmente en este punto se desarrolla la estructura desde la cual está organizada CECOSESOLA, pero sin atender a la estructura formal, sino a la percibida por mi persona como subyacente en la praxis cotidiana.

5.1. Inicios en el contexto del Ahorro y Préstamo

La Central Cooperativa de Servicios Sociales del Estado Lara "CECOCESOLA", nace en 1967 por la necesidad de atender los servicios funerarios de los asociados a las cooperativas que se habían conformado en el Estado Lara de la mano de la Iglesia Católica y a través del Centro Gumilla. La cooperativas de ahorro y crédito se había adoptado como modelo de promoción del cooperativismo, por dar resultados a corto plazo y ser de manejo relativamente sencillo, buscaba que las personas dispusieran de los recursos para adquisición o mejora de viviendas, salud, educación, pero la mayoría de los créditos que se solicitaban era para gastos funerarios, las altas tasas de mortalidad y el gran tamaño de las familias hacia que la muerte fuera algo habitual, parte del paisaje en la salas de las casas. Ante esta situación, los sacerdotes jesuitas decidieron que era necesaria una cooperativa de servicios funerarios que ofreciera estos servicios a bajos costos y le permitiera a las familias pobres ahorrar para la vida y no para la muerte.

Tomando como referencia a la primera cooperativa de servicios funerarios fundada en 1963 en el Estado Mérida, se aprovecha el conglomerado de cooperativas activas en el Estado Lara, para reunirlas en ese propósito, y fundar en 1967 una cooperativa de Segundo Grado, una cooperativa de cooperativas, la Central de Servicios Sociales del Estado Lara "CECOSESOLA", cuya naturaleza, además de implicar la unión de esfuerzos comunes de las cooperativas, implicaba también una forma de eludir los reclamos de las empresas de seguros y servicios funerarios, los cuales alegaban la violación de la Ley de Seguros y Reaseguros, que en este caso no se estaría violando, porque los asociados no eran personas naturales, sino cooperativas.

Las primeras cooperativas que se conformaron fueron: Cooperativa "El Triunfo", "La Salle", "Santa Cruz" , "Abajo Cadenas", "Sagrada Familia" y "Jhon Fitzgeral Kennedy", incorporándose 11 cooperativas adicionales en un año para un total de 17, siendo un logro significativo como Central Regional. Para 1971 integraba 31 cooperativas con 4.227 afiliados, que amparaba a 25.362 personas, llegando a realizar 238 entierros en un año (Martínez Terreno citado por Freitez, 2013).

La promoción del Centro Gumilla y la confianza generada por el manejo transparente de las finanzas, la convirtió en un modelo a seguir para otras zonas cooperativas, como Carora, Caracas-Petare, Falcón, Zulia, Portuguesa y Barinas.

En los primeros 5 años de existencia, CECOCESOLA contaba con doce trabajadores, incluyendo choferes, ayudantes, secretarias, una cajera y una contadora, supervisados por un gerente de servicios que reportaba a un Consejo de Administración de cinco miembros representantes de las cooperativas integradas quienes tenían los cargos de Presidente, Secretario, Tesorero y Vocales, y un Consejo de Vigilancia, es decir, tenía una estructura tradicional de una pequeña sociedad mercantil (CECOCESOLA, 2009).

5.2. Ruptura y Crisis de los ochentas.

A comienzo de los setentas, grupos laicos interesados en el mundo cooperativo llegan al Estado Lara a conocer la experiencia de la organización de las comunidades populares, como el llamado "grupo Carora", con personas formadas en el ambiente de la Iglesia como la UCAB, o de incluso partidos políticos, como el caso de los miembros de la Juventud Revolucionaria de Copei, que crearon la izquierda cristiana que en los setentas impulsa diversos trabajos sociales, siempre teniendo como inspiración la opción por los pobres y el compromiso cristiano (Freitez, 2013).

Igualmente surgió el llamado grupo de "Organización de Comunidades Marginales" OCM, que se constituye en 1971, y se radica en Barquisimeto atraído por el apogeo del movimiento cooperativo de la zona. Luis Delgado Bello, fundador de la Fundación OCM, consigue apoyo de FUNDACOMUN para el proyecto "Organización Comunitaria de los Marginados", que procuraba la sustentación económica de comunidades marginadas para la conformación de una fuerza social capaz de transformar la sociedad, a través de la integración de una red económica en comunidades populares, articulando organizaciones sociales con gran capacidad de consumo con organizaciones sociales de producción (Luis Delgado Bello citado por Freintez, 2013:121). Dicho proyecto era parte de un Trabajo de Maestría para el Centro de Estudios del Desarrollo de la UCV.

El grupo OCM estaba conformado por jóvenes provenientes de Caracas, Mérida, Valencia, Portuguesa y Barinas, la Fundación obtuvo apoyo financiero para el desarrollo del proyecto de parte de FONDOCOMUN, pero a cambio de recibir acompañamiento del Centro Gumilla, dada la juventud e inexperiencia de los integrantes del grupo (Freitez, 2013). Al principio por la presión de cumplir con metas concretas del convenio con FONDOCOMUN, se hicieron talleres de costura, de pollos, cochineras, a partir de estudios de mercado, el único que se logró concluir fue el taller de urnas (Salas citado por Freitez, 2013:122).

Entre 1972 y 1974, el trabajo de la OCM fue educativo y de asesoramiento para nuevos cooperativistas, integrándose con otros grupos como el "Equipo los Llanos", del cual se incorpora Teófilo Ugalde, actual integrante de CECOSESOLA.

Este grupo de asesores comenzó un cuestionamiento interno que buscaba una incorporación más activa y con mayores riesgos en el movimiento cooperativo, incorporándose plenamente como asociados cooperativos e incluso la disposición de asumir posiciones de dirección dentro de las organizaciones cooperativas.

El Centro Gumilla reconocía la necesidad de avanzar en la tecnificación de las cooperativas. Para lograr avanzar de la actividad de ahorro y crédito a la de consumo y luego a la de producción, se requería la incorporación de capital humano calificado que coadyuvara a tales tareas. Las relaciones de trabajo con CECOCESOLA comenzó a generar criticas referente al funcionamiento, y se generaron convivencias criticas acerca del papel del cooperativismo en la región (CECOSESOLA, 2003:22).

El Grupo OCM fue generando un grupo de críticas sobre la administración, afirmando que "*la participación se iba limitando y la mística se esfumaba (…) una estructura vertical tradicional… una clara línea de mando, de la directiva al gerente general y luego una asistente y después el resto de los trabajadores*" (CECOSESOLA 2003:21).

> El perfil que tomaba CECOSESOLA evidenciaba que iba por el mismo camino trillado por tantas organizaciones populares. Creadas con mucha mística, idealismo y buena fe, progresivamente… se convierte en poco tiempo en organizaciones rígidas, verticales, autoritarias, sin vida interna propia, burocratizadas y, además, comenzando a ser carcomidas por la corrupción… Existía un descontento creciente entre muchos cooperativistas que veían como CECOSESOLA se reducía cada vez más a los designios de la directiva de turno, sin ninguna participación de sus

> trabajadores y poca presencia de los integrantes de las cooperativas afiliadas (CECOSESOLA, 2003:22).

El trabajo del Grupo OCM fue generando diferencias importantes con el Centro Gumilla, que estudiosos del tema como Freitez enumera de las siguientes áreas de controversia: 1) El rol de los centros educativos-asesores y el alcance de su compromiso con las organizaciones comunitarias, es decir, la imbricación de la instancia educativa con los grupos sociales; 2) La organización y funcionamiento de las cooperativas y sus formas de integración, es decir, lo referido a la estructura acorde a los principios y valores; 3) La Misión y propósitos fundamentales de las cooperativas como movimiento social y el objetivo transformador de la sociedad; 4) alcance de la acción cooperativa; 5) Naturaleza, orientaciones y prácticas de la Educación Cooperativa, valoración del conocimiento empírico de los sectores populares, educación popular y educación cooperativa; y 6) Integración Cooperativa, definición, objetivos, forma de organizarla, administrarla e implementarla (Freitez, 2013)

Ambos Centros Educadores-Asesores, generaron controversias en torno a mantener una función de asesores externos o de participantes con funciones de dirección. El Grupo OCM calificó de excesiva dependencia del movimiento cooperativistas al centro religioso (CECOSESOLA, 2003:22), en virtud de los servicios de contabilidad que este ofrecía a muchas cooperativas. Así pues el Grupo OMC deja de asumir funciones de meros asesores que participar directamente en las cooperativas y ejercer funciones de dirección, alegando que era momento de asumir riesgos en vez de mantener la posición cómoda de dar solamente recomendaciones.

Se podría decir, que dos corrientes de cómo entender el cooperativismo se enfrentaron, una de orden religiosa, que venía de experiencias organizativas exitosas, que veía en el cooperativismo un mecanismo de satisfacción de necesidades materiales puntuales, y que sólo debían participar en él los miembros de las propias

comunidades organizadas que se convertían en asociados. Y otra corriente laica, formada en buena medida en la academia, que veía en el cooperativismo un movimiento social que debía transformar las formas organizativas y los modos de vida de la sociedad, y que requería de la participación o inclusión de la sociedad en su integralidad. Ambas corrientes se enfrentaron por el manejo de CECOSESOLA.

En 1974, Teresa Correa fue nombrada presidenta de la Cooperativa Padre Carrero, y a partir de ahí comenzó el recelo del Centro Gumilla hacia la actitud de los integrantes de la Fundación OCM (Salas citado por Freitex, 2013). A mediados de ese mismo año 1974, la directiva de CECOSESOLA es destituida a raíz de un escándalo de un robo a nivel de gerencia, entonces se promovió una asamblea extraordinaria para el 30 de junio de 1974, para destituir a la directiva y designar una nueva por un lapso de 3 meses, donde José Cambero resultó Presidente, Teresa Correa como Tesorera, y Gustavo Salas vocal, "*allí hubo el choque definitivo, porque la directiva de CECOSESOLA era vista como un centro de poder, y era fácil que se interpretara como que la OCM quisiera dominar el movimiento cooperativo*" (Salas citado por Freitez, 2013). Se hizo un folleto que contenía distintas reflexiones, entre las que cuales figura:

> Recordar el espíritu combativo de sus iniciadores, recordar que CECOSESOLA la crearon hombres y mujeres totalmente identificados con la comunidad. Esto puede hacernos reflexionar acerca de la mística que existía anteriormente: se conocía los problemas de la colectividad y se trataba de darle solución colectiva también, no existía separación entre dirigentes y base, entre Central y Cooperativa, ni apatía pues era algo que afectaba directamente a cada uno. ¿Por qué esa mística no existe actualmente? ¿No será que la Central se ha alejado de los problemas de sus miembros? (…) Nuestras cooperativas debe ser reflejo de la sociedad que queremos. Muchas veces en nuestro movimiento se mantienen las mismas relaciones de discriminación y dominación que en las empresas de los explotadores (trato despectivo a los socios, bajos sueldo a los empleados, preferencia por los socios más acomodados, decisiones en manos de un grupo etc.) ¿Cómo podemos ser un movimiento educador si copiamos, tal cual,

> los mismos defectos de nuestros opresores? Estas contradicciones entre los ideales que predicamos –hermandad, igualdad, y lo que a veces practicamos –competencia, individualismo- debe ser motivo de reflexión de todos los cooperativistas interesados en lograr un movimiento fuerte y combativo (CECOSESOLA, 1974:4-6).

En el último trimestre de esa convulso año de 1974, las empresas de transporte en Barquisimeto presionaban por un aumento del 100% de pasaje urbano, lo que motivó un conjunto de protestas en contra de tal pretensión, que movilizó a varios grupos sociales y comunidades afectadas, a ese movimiento de protesta se sumó CECOSESOLA, pero que al poco tiempo presentó una propuesta, una alternativa cooperativa de transporte para Barquisimeto.

Ante las protestas el Consejo Municipal escuchó la propuesta de un proyecto del servicio de transporte cooperativo por parte de CECOSESOLA, que sería gestionado por los trabajadores y la comunidad, con un pago de 0,25 Bs., le otorga 45 días para presentarlo y congela el aumento del pasaje al sector privado. A tales efectos la Octava Asamblea Ordinaria de CECOSESOLA autoriza al Consejo de Administración a elaborar y gestionar el proyecto de servicio de transporte cooperativo. En este sentido hubo críticas por parte de empresarios privados, grupos culturales, el Centro Gumilla y algunos cooperativistas acerca de la viabilidad del proyecto (Freitez, 2013). En el segundo semestre de 1975 se hace la solicitud del crédito ante CORPOINDUSTRIA que tiene un fondo cooperativo recién creado, con el apoyo del Consejo Municipal del Distrito Iribarren, para adquirir 235 autobuses y una dotación de repuestos para 3 años. CORPOINDUSTRIA aprueba el 30% de lo solicitado, la cantidad de 8 millones de bolívares frente a los 30 millones pedidos originalmente. Se adquieren 92 autobuses, que son compradas por intermediación de CORPOINDUSTRIA quien los entrega por lotes fraccionados a CECOSESOLA (Freitez, 2013).

En ese momento el número de trabajadores de CECOSESOLA aumentó de 12 a 170, pero la mayoría de los nuevos trabajadores no eran cooperativistas, sino personas que vivían del trabajo a destajo en el transporte privado, cobraban diariamente y estaban insatisfechos por el pago semanal, por lo cual a los 4 meses de operaciones surgen los primeros conflictos por el intento de crear un sindicato y lograr aumentos salariales (Freitez, 2013).

En 1977 CORPOINDUSTRIA otorga un nuevo crédito por 50 millones de bolívares a CECOSESOLA y se incorporan 45 nuevos autobuses al servicio, ocurre una exigencia de aumento del pasaje por parte de la Cámara del Transporte, y CECOSESOLA decide mantenerlo a 0,25 Bs. pero exigiendo un subsidio por parte del Estado, el cual fue otorgado luego de movilizaciones de calle. En 1979 el Consejo Municipal elimina el subsidio y eleva el pasaje a 0,50 Bs., CECOSESOLA sostiene por un tiempo el pasaje a 0,25 pero obtiene grandes pérdidas, entonces comunidades y estudiantes exigen el subsidio al pasaje. El Consejo Municipal finalmente otorga un subsidio de 0,25 Bs., pero miembros del Centro Gumilla y algunos cooperativistas piden a la Asamblea Legislativa investigar al Servicio Cooperativo de Transporte (Freitez, 2013). En 1980 el Consejo Municipal elimina el subsidio, y hay presiones para aumentar el pasaje al costo operativo de 1,00 Bs. CECOSESOLA exige un subsidio de 0,40 para mantener el pasaje a 0,25 Bs. En este contexto la inflación genera pérdidas por el orden de los 1.500 millones, pero 13 centrales cooperativas regionales suscriben un comunicado solicitando el subsidio al Presidente de la República, por lo cual representantes del Ministerio de Relaciones Interiores se reúnen con la directiva de CECOSESOLA. No obstante al poco tiempo la Dirección de Servicios de Inteligencia Política DISIP acompañado por la Oficina de Protección al Consumidor y el Sindicato Automotor, allanan las instalaciones del Servicio de Transporte Cooperativo, incautando los autobuses y detiene algunos de sus integrantes, las pérdidas alcanzaban 2.500 millones de bolívares (Freitez, 2013).

El Centro Gumilla se vuelve uno de los mayores críticos al Servicio de Transporte Cooperativo, alegando que las operaciones económicas complejas del servicio, constituían una dificultad para ser entendidas en todas sus derivaciones por la insuficiente formación de los delegados que eran de extracción humilde, con un respaldo más emotivo que consciente, y que aun cuando el grupo de OCM la dirige, la responsabilidad económica última recae sobre todos los afiliados, y al momento de hacer un sacrificio económico, puede presentarse una división interna (Freitez, 2013). En mayo de 1980, se desprenden 17 cooperativas afiliadas a CECOSESOLA, alegando que el servicio de transporte estaba en quiebra, y que eso arrastraría al servicio funerario, por lo cual se necesitaba otra central cooperativa que sustituyera a CECOSESOLA, y en consecuencia nace la Federación de Cooperativos de Servicios Múltiples de Venezuela "FECOSEVEN".

En ese año 1980 los 128 trabajadores del Servicio Cooperativo de Transporte y CECOSESOLA estaban en reuniones permanentes para enfrentar las pérdidas de las unidades y del trabajo, y hacen movilizaciones a Caracas logrando la interpelación del Gobernador. El juez que llevaba la causa del despojo de los autobuses, ordena su devolución luego de 140 días de la intervención e incautación (Freitez, 2013). Los trabajadores y CECOSESOLA al constatar el estado de las unidades, encuentran que la mayoría de éstos está con graves deterioros y algunas desmanteladas. Sin subsidio y con las capacidades mermadas, deciden cerrar el servicio y explorar otras posibilidades.

5.3. Formación de las Ferias de Consumo Familiar

En 1983, ante la quiebra total de CECOSESOLA sus miembros buscan actividades económicas que les permitan al menos la mera supervivencia de los trabajadores. Observan en Caracas un método de ventas de verduras a un solo precio, la Feria de la Hortalizas de Central Cooperativa del Distrito Federal y Edo. Miranda CECODIFEMI. Igualmente un miembro de CECOSESOLA, la Cooperativa La

Alianza, fundada en 1976 y conformada por 25 productores de verduras y hortalizas de las zonas altas del Estado Lara, tenían problemas de colocación y de especulación de intermediarios, que se apropiaba de los excedentes, por lo cual se dieron las condiciones para que CECOSESOLA incursionara en el campo de las Ferias de Consumo Familiar, en apoyo a los productores de la Cooperativa La Alianza, y como mecanismo para realizar actividades económicas que palearan la severa crisis económica de la Central Cooperativa. En este sentido, afirman "*en nuestro emocionar grupal se había producido una disminución de apetencias individualistas por el poder y la riqueza inmediatista junto con el fortalecimiento de deseos de equidad, solidaridad y de compartir*" (CECOCESOLA, 2007:78-79). En este sentido la Feria era algo más que un simple mercado, sino un medio de realización de deseos y aspiraciones de un colectivo, recordando que las Ferias antiguas eran lugares de fiesta, de religiosidad, de sanación colectiva (Zibechi, 2014).

Las Ferias de Consumo Familiar de CECOSESOLA constituyen un sistema integrado de producción y comercialización de alimentos, que abastece a la población a través de diversos puntos de ventas conocidas como "Las Ferias", ofreciendo una amplia variedad de productos agrícolas y procesados, además de artículos de limpieza personal y para el hogar. Los productos agrícolas –verduras, frutas y hortalizas- son ofrecidas a un precio único ponderado por Kg, el cual es calculado con base a una cesta de productos considerando sus precios de mercado y estableciendo un promedio, el cual suele presentar un precio al público de un 20 a 30% por debajo de los precios predominantes en el mercado (Freitez, 2013:151). Adicionalmente a los víveres, reciben un promedio de 500 toneladas de hortalizas, que benefician a 60.000 familias de Barquisimeto y zonas cercanas (Bastidas, 2013).

El sistema de las Ferias de Consumo Familiar cuenta con 3 Ferias "grandes" -El Este, El Centro y Ruiz Pineda-, y 11 Ferias pequeñas que pertenecen a las cooperativas de base. El horario al público es viernes, sábado y domingo de todas las semanas. Además existen 12 Grupos de Productores Agrícolas, 10 Unidades de

Producción Comunitaria, que reúne a 60 personas para la fabricación de pasta, salsas, dulces, panes y harina.

En los espacios de las Ferias participan cerca de 50 cooperativas y asociaciones civiles, y 600 trabajadores asociados. Los cuales se integran a distintas instancias de Apoyo Mutuo, Plan Local, Gestión, Reuniones de Ferias, Planificación de Siembras, Escuela Cooperativa, Reunión de Salud, Reuniones de Producción Comunitaria. Es decir, en las Instancias se discute lo relativo al funcionamiento de las Ferias, planificación de las siembras, financiamiento de la producción, de los 6 centros de salud del movimiento (CECOSESOLA, 2009:26).

La Instancia de Producción y Abastecimiento, es la Instancia de CECOSESOLA encargada de las Ferias de Consumo Familiar, y las relaciones con el Grupo de Productores, y el Grupo de Proveedores. Es sin duda la actividad que produce mayores recursos económicos para la Central Cooperativa. En el periodo 2012-2013, la Instancia de Producción y Abastecimiento logró alcanzar unas ventas al mayor de 93.100.467 Bolívares, que representó un aumento del 30% con respecto al ejercicio anterior. Las ventas al detal entre las Tres Ferias Mayores arrojaron la cantidad de 653.543.511 Bolívares, un aumento del 29% con respecto al año anterior. El excedente neto del ejercicio julio 2012 al junio 2013 es de 2.591.846 bolívares. Aumento que se produjo a pesar del desabastecimiento de algunos rubros en el área de víveres. En las Ferias de Ruiz Pineda se culminó la ampliación en una inversión de 16.761.602 bolívares. Igualmente la Feria Del Este tuvo una inversión en infraestructura de 1.555.821 Bs., y Feria del Centro, mantiene un proceso de remodelación y construcción del espacio de encuentro, con una inversión de 2.660.466. Bs. (CECOSESOLA, 2013).

En contraste, Instancias de Sociales, la que se encarga de los servicios funerarios, actividad en la cual se fundó CECOSESOLA, tuvo un excedente neto para el año 2013 de 86.201 bolívares.

La Instancia de Apoyo Mutuo, que es un fondo de ahorro y crédito con aportes del 0.25% de cooperativistas y grupos al comprar por el centro de acopio; de un 0.50% que aportan los grupos de productores agrícolas al arrimar la producción a la feria, el aporte del 0.50% de las Unidades de Producción Comunitarias con la venta de sus productos en las ferias, y los intereses acordados por los préstamos otorgados. Tuvo un excedente neto de 34.344 bolívares en 2013.

Luego de promulgada la Ley Especial de Asociaciones Cooperativas de 2001, el día 25 de agosto de 2002, una Asamblea Extraordinaria de CECOSESOLA acuerda reformar sus estatutos, incorporando a los trabajadores dependientes como trabajadores asociados, y pasándose a denominar: "Organismo de Integración CECOSESOLA", a los efectos de actuar en el marco de la nueva Ley como instancia de integración en el movimiento cooperativo nacional, y no exclusivamente regional.

5.4. Creación del Centro Integral Cooperativo de Salud

CECOSESOLA en el año 2003 decidió crear una Instancia de Salud que se encargara de coordinar de manera integral los proyectos y servicios en el área de salud de la central cooperativa, que se desarrollaba a través de seis cooperativas: Asociación Civil "El Carmen", la Cooperativa "La Salle", Cooperativa "El Valle", Cooperativa "Santa Gema", Cooperativa "El Triunfo", y Cooperativa "Kennedy".

Se constituyó entonces una Red Cooperativa de Salud, conformada por siete Centros de Salud en la ciudad de Barquisimeto. La autogestión de la red se manifiesta en el autofinanciamiento y en la autodeterminación, con el norte de desplazar las jerarquías tomando decisiones por consenso, valorando el respeto mutuo y la confianza en la gestión.

El aspecto integral de la Red de Salud está plasmado en la convivencia de distintas formas de entender la salud, desde la medicina convencional, la general y las especialidades, hasta las terapias no convencionales, como la acupuntura, la hidroterapia, o la masoterapia.

Esa experiencia ayudó a construcción del Centro Integral Cooperativo de Salud (CICS), el 02 de marzo del 2009, sobre terrenos adquiridos por la Cooperativa El Triunfo, gracias a la inversión de ocho millones de bolívares fuertes de parte de 20 mil asociados cooperativistas. Dicho centro de salud se encuentra ubicado en la calle 20 del Barrio Pueblo Nuevo, zona oeste de la ciudad de Barquisimeto. La edificación posee 3.465 m2 de construcción, tres plantas, 12 consultorios, un quirófano, sala de parto, laboratorio clínico, cirugía, radiología, área de acupuntura, sala de usos múltiples, comedor y estacionamiento. En el mismo se ofrece servicios de Medicina General, Pediatría, Ginecología, Angiología, Cirugía General, Cirugía-Mastología, Cirugía de Mano, Endocrinología Pediátrica, Gastroenterología, Medicina Interna, Nutrición y Dietética, Preanestesia, Psicología, Psicopedagogía, Traumatología y Urología (CECOSESOLA, 2013).

Que el citado centro de salud fuese constituido enteramente por iniciativa del movimiento cooperativo de la región, con recursos aportados por los ahorros de los propios asociados cooperativistas, sin ayuda gubernamental, la cual no fue solicitada con el fin de garantizar su entera autonomía, demuestra el nivel de desarrollo del movimiento cooperativo en el Estado Lara.

El Centro Integral Cooperativo de Salud representa un logro de la autofinanciación económica por parte del movimiento cooperativo, estando integrado su personal administrativo y de mantenimiento por trabajadores asociados de vieja data en el movimiento cooperativo. Dicho Centro en el ejercicio económico 2012-2013, logró la sustentabilidad financiera, arrojando como excedente neto la cantidad de 564.951

bolívares, retomando los planes de inversión. Para el año 2013 el CICS contaba con 63 médicos y 33 enfermeras, que son trabajadores asociados.

Administrativamente tanto la Cooperativa El Triunfo como CECOSESOLA manejan ciertos departamentos, como el quirófano o la acupuntura en manos de CECOSESOLA, o la consulta de pediatría y de ginecología en manos de El Triunfo. Como afirman miembros de CECOSESOLA que laboran en el CICS, esa diferenciación hay que evitar que se convierta en una disociación, y manejar las tensiones que son comunes a todo grupo humano, pero que hasta ahora se han sabido manejar con éxito, porque las diferencias de criterio cuando se presentan son conversadas. CECOSESOLA no procura fagocitar ni imponer su forma organizativa a las otras cooperativas, que incluso algunas son más antiguas, respetando la identidad que estas poseen, que es su patrimonio, reconociendo la libertad que tiene cada cooperativa de organizarse según su propio criterio.

5.2. Estructura organizativa

Como un ente social dinámico en constante transformación, la estructura organizativa de CECOSESOLA varía en el tiempo, siendo la aquí descrita la que corresponde al momento de la experiencia convivida. En este sentido CECOSESOLA se define a sí misma como una organización:

> Sin directivos, gerentes, supervisores, sin ni siquiera cargos, cerca de 80 organizaciones comunitarias, 600 trabajadores asociados, mil productores asociados y unidades de producción comunitaria se integran para atenderse y atender a 60.000 consumidores con más de 100 millones de dólares de facturación anual. Es la mayor organización comunitaria de distribución de bienes y servicios en Venezuela (CECOSESOLA, 2013).

5.5.1. Jerarquía

Uno de los grandes retos a lo que se enfrentó CECOSESOLA fue eliminar el factor jerárquico, aplanar de la mayor forma posible la toma de decisiones, mayoritariamente bajo consenso, que a juicio de una vanguardia transformadora que tomó el rumbo de la Central Cooperativa a mediados de los años setentas, una directiva constituye un foco de perturbación de los valores de igualdad, confianza y comunidad que se desean generar en una organización, ya que la lucha por el poder implicaba en sí misma una manera de promover valores individualistas que rompían con los objetivos transformadores. En este sentido formalmente CECOSESOLA posee una directiva que no dirige, algo para cumplir con las formas estatutarias exigidas por la Ley Especial de Asociaciones Cooperativas, sin embargo la forma de tomar decisiones es por amplio consenso.

Existen argumentos que apoyan la inevitabilidad de la estructura jerárquica en la organizaciones, como se interpreta en la "Ley de hierro de la oligarquía" de Michels (1983), la cual sostiene que existe una dicotomía entre la democracia interna y la eficiencia, por lo cual para que una organización sea eficiente, requiere de un liderazgo fuerte en detrimento de la democracia (Michels, 1983). Según este criterio, las élites burocráticas se constituyen con el objetivo noble de la eficiencia, pero luego ese liderazgo termina asfixiando a la democracia, gobernando entonces una minoría. Según Michels, entre más grande es una organización, más se burocratiza, porque se especializa y requiere tomar decisiones complejas de forma cada vez más rápida, y entonces aquello individuos especializados que manejan esos temas complejos, se vuelven imprescindibles para la organización, conformando una elite. Michels llega a afirmar que la propia psicología de las masas hace el liderazgo necesario, por su apatía para resolver sus propios problemas delegando esas responsabilidades al líder (Michels, 2002). Entonces la organización misma es la que origina la dominación entre elegidos y electores, entre mandatarios y mandantes, entre delegados y delegantes, siendo la oligarquía algo implícito en la organización.

Se tiende a pensar que la especialización de las actividades y la alta cualificación para las tareas en un contexto competitivo donde se exige la minimización de los tiempos, inevitablemente conllevaría al surgimiento de una estructura vertical, en cuya cabeza estaría una elite de burócratas imprescindibles, o de propietarios del capital. Aunado a lo antes expuesto, la envergadura de la organización también conllevaría a esa necesidad de una delegación del poder de decisión en pocas manos. Cabe destacar el planteamiento de Ferdinand Tonnies (1998), que señala que el aumento demográfico y su concentración en las grandes ciudades, conlleva a la despersonalización de las relaciones humanas y el surgimiento del individuo, cuya garantía de vida en un conglomerado de rostros anónimos, eran las normas en abstracto. El liderazgo se convierte entonces en una necesidad, y este recae sobre una élite. Sin embargo el liderazgo colectivo no resultaría utópico, si factores como la especialización y la relajación del tiempo para las decisiones no se vuelve un norte en la organización.

En el caso de CECOSESOLA, la rotación en las tareas para formar múltiples competencias en cada miembro, aunado a la relajación del tiempo para la toma de las decisiones más transcendentes, con la idea de lograr el mayor consenso posible y maduración de las ideas, permite hablar de un liderazgo colectivo, sin jefes o directores formales. Sería ingenuo pensar que no existen liderazgos naturales en el Organismo de Integración Cooperativa CECOSESOLA, por parte de personas con aptitudes, talentos, temperamentos, conocimientos, méritos, o experiencia, cuya aporte ayuda a precisar las ideas y esclarecer las alternativas en la toma de las decisiones debatidas grupalmente. Sin embargo, es un liderazgo natural bastante etéreo, difuminado, que se percibe subordinado en todo momento a la decisión de la mayoría, cuestionable en todo momento, y por tanto no tiene sabor a imposición o subordinación. Es por ello, que el liderazgo grupal se vuelve posible en las organizaciones.

5.5.2. Asambleas

Las actividades de CECOSESOLA abarcan producción agrícola, servicios funerarios, salud, ahorro y préstamo, distribución de alimentos y artículos para el hogar, y esa multiplicidad de actividades se desarrollan y organizan en torno a la institución que consideran la única formal: las Reuniones.

Las Reuniones, equivalente a las asambleas de los grupos y equipos, pero con sus propias peculiaridades distintivas, constituye la principal institución de la praxis de CECOSESOLA, su piedra angular desde la cual construyen relaciones. En dichas reuniones se expresa la convivencia, que es lo que permite que "*el otro surge como legitimo otro en convivencia con uno*" (Maturana citado por Guédez 2004:). En ellas se reconoce que lo humano implica de manera ineludible relaciones con los otros seres humanos (Savater, 1991). Esas relaciones nacidas de la convivencia resultan consustanciales con la condición social del hombre, y con el norte de construir colectivamente la organización, ya que "*el hombre desde que nace debe vivir en compañía (…) el ser humano necesita tanto o más de la relación afectiva con sus semejantes que la satisfacción de otro tipo de necesidades*" (Del Percio, 2006:35).

De la convivencia en las reuniones, surgen las emociones que se retroalimentan en un proceso de transformación cultural (CECOSESOLA, 2009). Las reuniones cumplen así una función de integración de los trabajadores asociados, procurando generar en los participantes un sentido de responsabilidades compartidas, formación de criterios colectivos, y de comunicación ampliada en todos los sectores, para crear redes de confianza, relaciones solidarias de producción, y transformación personal y colectiva (CECOSESOLA, 2009).

El relacionar humano implica convivencia, o "acción de convivir" (RAE 2014). Etimológicamente proviene de la palabra latina "Convivere" que significa: "*vivir acompañado de otro u otros*" (Enciclopedia Británica, 2014). Desde temprana edad,

el hombre está en íntima vinculación con su condición social. Su total dependencia para la sobrevivencia con respecto a los cuidados de su progenitora es de la más intensas en los seres vivos, y la vinculación filial más larga del reino animal, ya que "*es un lugar común afirmar que no existe ser viviente más inerme e incapaz de asegurar su subsistencia que un niño*" (Del Percio, 2006:35). Desde la misma concepción el niño vive inmerso en el lenguaje y en el emocionar de la madre y de los miembros de su propio entorno (Maturana, 1995:25).

En las conversaciones de los equipos y grupos, más allá de la concreción de las intervenciones para la resolución de las necesidades operativas, que se reconocen como necesarias más no excluyentes de otras, también está presente el valor de las interrelaciones en el simple "lenguajear" como lo señala Maturana, donde el "tiempo perdido" con las expresiones "fuera de lugar" y hasta lo "impertinente", se convierte en una inversión útil y necesaria para formar el tejido de relaciones humanas. El tiempo que se "pierde" en no canalizar coactivamente la conversación a un tema netamente operativo, se gana en valores intangibles como la satisfacción de participación y el reconocimiento de la pluralidad de ideas, que generan emociones que capturan valores sociales más allá del simple cálculo racional, dando pie al sentido de pertenencia y responsabilidad para con la comunidad, en este caso la comunidad de los trabajadores asociados de CECOSESOLA, entendida comunidad como el conjunto de personas vinculadas por características o intereses comunes (RAE, 2014), y hacer que surjan esos elementos e intereses comunes, que crean comunidad, es lo que se persigue con las reuniones. La propia discusión en colectivo se convierte entonces en una práctica que no busca meramente resolver una problema operativo, en un medio para alcanzar un fin material tangible, sino que es en sí misma una inversión del tiempo de manera consciente, para establecer y reforzar relaciones de comunidad, así que si la reunión no obtuvo resultados concretos, el solo hecho de la discusión en colectivo obtiene su objetivo.

En las reuniones, la convivencia y en el "lenguajear", existe un proceso de "emocionar" que impacta sobre la razón misma. Reconocer ese elemento permite construir comunidad con valores intangibles, ya que "*la existencia humana se realiza en el lenguaje y lo racional desde lo emocional*" (Maturana, 1995:23). La emoción precede a la razón, y por tanto los sistemas racionales se fundamentan en lo emocional, ya que ningún argumento racional puede convencer sino es aceptado a priori desde un dominio emocional particular (Maturana, 1995:23).

Ese "lenguajear" y "emocionar" generan un "conversar", que constituye el ámbito generativo de lo humano:

> Nuestro ser se configura en el conversar, en el entrelazamiento del "lenguajear" y "emocionar". Lo que vivimos lo traemos a la mano y configuramos en el conversar, y es en el conversar donde somos humanos. Como entes biológicos existimos en la biología donde sólo se da el vivir. La angustia y el sufrimiento humanos pertenecen al espacio de las relaciones. Todo lo espiritual, lo místico, los valores, la fama, la filosofía, la historia, pertenecen al ámbito de las relaciones en lo humano que es nuestro vivir en conversaciones. (Maturana, 1992:23).

En este sentido, Maturana plantea la existencia de dos dominios en los cuales el hombre se desenvuelve. El primero constituido por dominio operacional interno, referido al dinamismo estructurador fisiológico, y uno segundo dominio operacional externo, referido al entorno en el cual se expresan las conductas (Maturana, 1995:31). Es en el dominio conductual donde se manifiesta lo relativo al hombre, en las relaciones conductuales humanas (Maturana, 1992). En ese relacionar humano a través del lenguaje, se presenta una interacción dinámica y simbiótica entre seres que en su "lenguajear" intercambian emociones congruentes con los otros seres con los cuales convive, e incluso se podría decir que "*a nivel inconsciente, estamos en dialogo constante con cualquiera con quien interactuemos; nuestros sentimientos y hasta la manera de movernos son ajustados a los de ellos*" (Goleman, 2006:66). En

ese convergencia del emocionar y el lenguajear "nuestra vida mental es co-creada en una matriz interconectada de dos personas" (Goleman, 2006:66).

CECOSESOLA se considera un movimiento que persigue un proceso formativo en el análisis y sistematización de las experiencias vividas en lo cotidiano. Esta co-creación, de construcción de criterios colectivos en el conversar, crean valores que facilitan los tejidos sociales. Autores como Robert Putnam (2001) llama a esos valores intangibles como "Capital Social", siendo éste la capacidad de interrelacionarnos entre los hombres, de socializar en un ambiente de confianza. La pérdida de esa capacidad constituye también una pérdida del sentido de lo humano, en cuanto "*los seres humanos nacen en la confianza, luego la desconfianza nace y por ellos queremos control y como queremos control queremos certidumbre*" (Maturana, 1998:3).

La idea de la transformación social a partir de algo tan simple y cotidiano como las conversaciones en reuniones, resulta incluso coherente con aspectos biológicos de la propia mente humana, ya que "*nuestros sistemas nerviosos se construyen para ser captados por los sistemas nerviosos de los otros, de modo que podemos experimentar a los otros como si estuviéramos metidos dentro de su piel*" (Stern citado por Goleman, 2006:66). El ser humano al operar desde el lenguaje, modifica su fisiología, ya que el conversar produce un conjunto de reacciones en el sistema nervioso humano, con impacto de las interacciones en el propio sistema nervioso:

> Nuestras interacciones sociales desempeñan un papel incluso en el remodelado de nuestro cerebro, por medio de la Neuroplasticidad, que significa que experiencias repetidas exculpen la forma, el tamaño y la cantidad de neuronas y sus concepciones sinápticas. Llevando repetidamente nuestro cerebro a un registro dado, nuestras relaciones clave pueden moldear gradualmente ciertos sistemas de circuitos neurológicos (Goleman, 2006:18).

En el modo de vivir en coordinaciones del hacer y el emocionar junto al otro, es decir, en el conversar, construimos la realidad con el otro (Maturana, 1992). Y la

suma total de esas interacciones permiten comprender que "*nos creamos los unos a los otros*" (Goleman, 2006:10). Así pues, se construye comunidad, un "nosotros" a partir de una praxis natural del ser humano, pero que la condiciones materiales de la sociedad moderna donde el ahorro del tiempo en pro de resultados inmediatos y tangibles ha olvidado. Tal como lo afirma Ferdinan Toonies, el centro de vida comunitaria era la Iglesia y el Mercado, con relaciones basadas en el afecto y la confianza, produciéndose luego el fenómeno del incremento de la comunidad natural, donde la otrora comunidad se convirtió en la sociedad industrial cuyo centro es la fábrica, y las grandes masas se volvieron anónimas al individuo, siendo el cumplimiento de las leyes abstractas e impersonales el medio para poder vivir, mas no convivir, en las parcelas existenciales.

Pero la simple reunión no es suficiente sino va a acompañada de un espíritu de valores que la fomenten y estimulen. En la praxis de las reuniones de CECOSESOLA, no se toma en cuenta un quórum mínimo de asistentes, con objetivos precisos sobre temas acordados con anterioridad, con un coordinador de debates que otorga el derecho de palabra, o de decisiones que se votan por unanimidad, mayoría calificada o simple. No se trata de una agenda rigurosa de puntos inamovibles que impida que pueden surgir otros espontáneamente en medio de las discusiones y participaciones, que aunque fuesen muy diferentes al tema general que se discute, no son desechados o censurados por no corresponder al eje de la discusión o estar fuera de lugar, porque no hay el sentido de urgencia o premura de llegar a conclusiones y decisiones rápidas, sino una búsqueda de madurar un consenso general donde las opiniones disidentes finalmente aceptan la orientación mayoritaria hacia donde se dirigió deriva discursiva del colectivo, luego de multiplicidad de oportunidades de participación y discusión. Estas reuniones forman la única instancia participativa formal de CECOCESOLA, no hay Directiva ni líneas de mando.

Se busca el consenso a través de una reunión, cuidando los detalles en simbolismos y representaciones que desdibujen el valor de la igualdad. No hay una

autoridad que imponga la agenda, las reuniones se hacen en sillas ubicadas en forma de círculo, a los efectos de que la palabra fluya libremente sin el simbolismo de una jerarquía representada en el pulpito elevado. Todos pueden verse las caras en el circulo, nadie le da la espalda a otros, no un esquema que dirija la mirada a un centro de atención permanente. Con la ausencia de un coordinador formal de debate que dirija las participaciones, cada quien se auto regula y regula a los demás. Como es natural, en las reuniones hay temas generales sobre necesidades y problemáticas que plantean los equipos de trabajo, y que los participantes saben que se requieren desarrollar para el buen funcionamiento de la organización, y el sentido de responsabilidad de los participantes impulsa a que la conversación gire en torno a estos, con participantes que retoman estos puntos en sus intervenciones, sin necesidad de "arriar" al grupo por un canal de discusión concreto bajo el yugo del ahorro de tiempo, así pues las reuniones se prolonga por horas, y los asistentes permanecen hasta que algún compromiso personal –horario del transporte, etc.- , los hace retirarse, anunciando su retiro y la razón del mismo. Sin embargo, el grueso de los asistentes permanece hasta que se haya madurado algún criterio colectivo o al menos concretado su prolongación para una próxima reunión.

En las reuniones en la cooperativa "La Montaña", de producción agrícola, perteneciente a "El Grupo", que es como se denomina al conjunto de productores que abastecen las Ferias de CECOSESOLA, y que son parte formal del organismo de integración cooperativa, llegó una agrupación de jóvenes que se hacían llamar Red de Acción y Distribución Artística "Redada", vinculados con los movimientos sociales organizados por el gobierno nacional. Su propósito era aprender de la experiencia de CECOSESOLA para buscar formas de autofinanciamiento que les permitiesen autonomía con respecto a los aportes del Estado. Este grupo planteó en una de las reuniones de reflexión sobre lo convivido, algo inusual para los propios participantes, y era la figura de "el silencio" con característica de las reuniones. El Silencio no era otra cosa que la ausencia de conversación en la parte inicial de algunas reuniones, donde nadie tenía la iniciativa de tomar la palabra e imperaba el silencio. En este caso

les resultaba incomprensible que existiera ese silencio, porque era una pérdida de tiempo, ese silencio interpelaba a los asistentes, a romper el hielo. No hay líderes ni coordinadores encargados de abrir las conversaciones, de ser la chispa de ignición que pusiera el motor a funcionar. Ese silencio se rompía por cualquiera, sin orden jerárquico ni autoridad en la palabra. "El silencio" inicial de algunas reuniones, resulta en la expresión de la propia espontaneidad de las reflexiones en el conversar.

En las reuniones existen las que se realizan conjuntas entre 6 aéreas de CECOSESOLA, del área de los productores-ferias, la de plan local, unidades de producción comunitarias, salud, otros bienes y servicios, y gestión cooperativa. Con menos periodicidad están las reuniones de Apoyo Mutuo, Convivencias Educativas y la Asamblea General de CECOSESOLA. Las reuniones cotidianas de los equipos se producen semanalmente o quincenalmente, mientras que las de menos periodicidad trimestral, semestral o anualmente. Aunque eso no elimina la necesidad de reducir la periodicidad o ampliar las reuniones según la dinámica de los grupos, equipos e instancias, como por ejemplo el surgimiento de las reuniones zonales con los productores de Trujillo y Sanare (CECOSESOLA, 2009). Las tares de compra-venta, contabilidad, mantenimientos, etc., se rotan entre los trabajadores asociados, lo que permite que las reuniones se alimenten de las experiencias de personas distintas, que informan de otras experiencias y saberes recogidas en otras, produciendo relaciones únicas en cada una, desde un marco integrador.

El sentido de comunidad es algo que facilita que se pueda manifestar estos valores. Sin embargo, el sentido profundo de la palabra, requiere de la preexistencia de un conjunto de condiciones favorables que permitan su desarrollo genuino y eviten distorsiones de su concepción original, y eso va mas allá de la mera inyección de recursos económicos y del simple voluntarismo de una vanguardia que impulse y direccione, ya que la misma constituye una tarea compleja y difícil de materializar en la práctica, aunque parezca sencillo en lo discursivo. No debemos olvidar las experiencias pasadas, aunque suene reiterativo, del aluvión de cooperativas de

maletín y suedocooperativas, que en la práctica fueron usadas para aplicar estrategias de tercerización laboral u obtener de manera clientelar beneficios del gasto público, sin ningún norte ideológico, lo que llevó al propio presidente Hugo Chávez a calificar a las cooperativas como organizaciones capitalistas que no constituían la vía hacia el socialismo, creándose luego como relevo la figura de las Empresas de Producción Social, como si el simple cambio de denominación o formas de sus estatutos fuera suficiente para lograr resultados distintos, sin revisar el fondo del porqué sucedían dichas distorsiones.

Se suele dejar a un lado consideraciones respecto a los factores abstractos, cualitativos, o axiológicos, por considerarlos indeterminados o de compleja cuantificación, referidos a la capacidad de asociación en la construcción de relaciones humanas dentro de un contexto cultural particular. Estos factores no se pueden imponer por decreto, sino que nacen de procesos lentos de formación, en los cuales se pueden facilitar condiciones para que afloren, pero no garantizar dichos resultados, ya que ellos surgen espontáneamente. Incluso en el proceso primario de socialización familiar, se pueden ver matices en las personas que difieren enormemente en su forma de valorar, a pesar de provenir del mismo núcleo, de temperamentos, aptitudes naturales que facilitan su inclinación o no hacia ciertos valores, permeados por interacciones, vivencias significativas, etc., que complejizan enormemente su desarrollo y generan incertidumbre ante el tipo de actitudes que asumirá una persona frente a las relaciones humanas. Se observan entonces personas que han dado ejemplo de vida, que tienen hijos o hermanos diametralmente opuestos, a pesar que se han formado en un mismo núcleo familiar. Los factores externos e internos en el proceso de socialización pueden canalizar esas aptitudes y temperamentos, generando ciertos límites, marcos mínimos de lo que podría esperar de una persona, mas sin embargo no se puede crear un “hombre nuevo”, sino que siempre habrá “los hombres” en plural.

5.5.3. Permanencia

CECOCESOLA como toda organización dinámica, es como un organismo en ósmosis permanente, o como diría Humberto Maturana, en un proceso de autopoiesis, ya que el ingreso y egreso de trabajadores asociados es constante, y por tanto traen consigo los valores y principios del entorno laboral, lo que implica un reto permanente de educación y mantenimiento de esos valores. Según el Informe de la Reunión General de Asociados 2013, a la Instancia de Producción y Abastecimiento –Ferias– ingresaron 144 trabajadores asociados, mientras que 149 perdieron su condición de trabajadores asociados, conforme al artículo 5.1 literal C de los estatutos, que implica dejar de cumplir con las condiciones y compromisos para con la organización. La rotación es una constante en la organización, que a diferencia de otras organizaciones cooperativas más pequeñas, cuyos ingresos responden casi a un nepotismo, ya sea por desconfianza o sentido de propiedad familiar sobre la cooperativa, en el caso de CECOSESOLA la entrada y salida de trabajadores asociados es fluida.

Las cooperativas son entidades tanto económicas como morales, poseen esa doble naturaleza, constituyen una instancia de formación en el ámbito de socialización secundaria que otorga incluso identidad social. Al ser su adhesión libre y voluntaria, posibilita que sean las personas identificadas con los valores en ellas contenidos los que ingresen en la organización, pero el egreso puede ser por voluntad personal o expulsión consensuada de los grupos, por lo que existe un flujo de personas que ingresan e egresan constantemente. Algunas permanecen más tiempo que otras, incluso de por vida, otras parten al poco tiempo por distintas circunstancias, que no necesariamente responden al no compartir los valores contenidos en la organización. Lo cierto es que existe un flujo dinámico de la organización con el entorno, y por tanto de permeabilidad con los valores culturales e individuales de las personas que la rodean, constituyéndose en una situación de ósmosis que puede oxigenar o enturbiar

los valores de la organización, y el nivel del filtración, dependerá de la madurez y grado de desarrollo de la organización.

Los ingresos, a pesar de ser libres y voluntarios como expresa el principio cooperativo, se realizan con personas "recomendadas" por algún trabajador asociado con cierto tiempo de servicio, quien asume la responsabilidad moral por el aval otorgado, y debe acompañar al nuevo ingreso para su adaptación a la dinámica de la organización. Ese sistema de recomendación, constituye un filtro, que aunque no impide el ingreso de trabajadores asociados que no compartan los valores cooperativos y generen perturbación en la organización, al menos funge como un sistema de protección primaria.

A los trabajadores asociados de nuevo ingreso, se les aplica un taller de 10 semanas de duración. En dicho taller se toca la historia de CECOSESOLA, se dan a conocer las actividades, y se reflexiona sobre los criterios, las intenciones que están detrás de la organización, y se tocan la importancia de los valores de la confianza y la transparencia.

CECOSESOLA como cooperativa de segundo grado, ha estado en vinculación con más de 1200 trabajadores, incluyendo los manejados por sus cooperativas de base y las diversas instancias que la componen, como el CICS, que involucra a más de 80 trabajadores, incluyendo médicos y enfermeras, que ingresan en calidad de trabajadores asociados.

Tomando en cuenta la reforma de sus estatutos y su reconfiguración como "Organismo de Integración CECOSESOLA" en el año 2002, momento en el cual los trabajadores de la central cooperativa pasaron a ser directamente trabajadores asociados del organismo de integración, en el área que compone las 3 Ferias de Consumo Familiar, donde está el grueso de los trabajadores asociados, para el año 2013 estaban 617 trabajadores asociados activos, sin incluir los trabajadores de otras

instancias o cooperativas de base, de los cuales 240 son trabajadores asociados de la Feria del Centro, y los 377 restantes están distribuidos en partes casi iguales entre la Feria del Este y la Feria de Ruiz Pinera. Desde un punto de vista de espacios urbanos según nivel socioeconómico, 117 trabajadores asociados viven en la Parroquia Juan de Villegas al Oeste de Barquisimeto; y en Caburare que es una zona mayoritariamente clase media, hay apenas 11 trabajadores. Hay un grupo de familiares de productores que viven en Sanare y brindan apoyo, compuesto por 50 personas, y fuera del Estado Lara, concretamente en Yaracuy en Yaritagua, hay 9 trabajadores asociados.

En base a la antigüedad, de los 617 trabajadores asociados de CECOSESOLA, han entrado entre los años 2012 y 2013 un 25% del total de los trabajadores. El 30% de los trabajadores tienen menos de 2 años de antigüedad en CECOSESOLA. Los más antiguos lo constituyen 20 personas que ingresaron entre 1976 y 1990. Están los que en las cooperativas tienen entre 10 a 20 años de antigüedad que ingresaron entre los años 1991 y 2001, que son 80 trabajadores asociados. Está el grupo que ingresaron entre los años 2002 al 2006 que son 60 trabajadores asociados. En el grupo con menos de 6 años de antigüedad, son un 45%, y es la razón por la cual se afirma que el proceso educativo cooperativo no debe recaer, por el ingreso significativo de nuevos trabajadores asociados.

En cuanto a la edad, 35% tiene entre 19 y 35 años, que es la edad para el trabajo físicamente más exigente en Las Ferias. El 60% de los trabajadores asociados tienen menos de 45 años, y el otro 40% está entre 45 y 90 años. Persona con más de 60 años representa un 10% de los trabajadores asociados.

En razón al grado de instrucción, de 617 trabajadores asociados, con título universitario son 40 trabajadores asociados, haciendo estudios universitarios 2 trabajadores, con estudios universitarios abandonados o incompletos 23 trabajadores, con titulo técnico superior universitario 44 trabajadores asociados. Bachilleres 160

trabajadores asociados, entre culminados, en curso o que abandonaron, y los que no saben leer ni escribir, que son 3 trabajadores asociados.

El 40% de los egresados duraron menos de un año. La decisión del egreso puede ser personal o por decisión grupal, en eso hay cierta paridad en cuanto al porcentaje por una u otra causa. Se contabilizan 192 egresos entre varias cooperativas. Los argumentos son subjetivos y variados, los más comunes van desde poco tiempo con la familia, inconvenientes personales, trabajo muy fuerte, unos trabajan más que otros, trabajo dominical, apoyo en los días domingo, desencanto con algunos compañeros, etc.

El caso del Centro Integral Cooperativo de Salud es especial, ya que tanto el personal médico como de enfermeras ingresa como asociado, y su ingreso se refleja en el respectivo libro de actas y reciben su pago como anticipo societario. Puede ser a través de afiliación a CECOSESOLA o a la Cooperativa El Triunfo, que son las dos organizaciones que administran el CISC. Para el año 2013 el CICS cuenta con 63 médicos y 33 enfermeras, sin contar el personal administrativo, en total hay 40 trabajadores asociados de CECOSESOLA, y más de 100 trabajadores que son de la Cooperativa El Triunfo.

Tal como afirma Jorge Ralh, el proceso de asimilación de las costumbres y valores cooperativos resulta más sencillo con las enfermeras que con los médicos, donde hay mayor resistencia. Hay enfermeras que vienen del mundo cooperativo, y que ya conocen la dinámica y los valores de la organización, pero las nuevas constituyen un reto, aunque menor al que representan los médicos, que cobran un porcentaje por pacientes atendidos, a los cuales se les trata de influenciar, pero no imponiéndoles la forma de relacionarse cooperativo, porque se haría inoperante en Centro, por lo que hay que operar con cierto pragmatismo, pero sin perder el esfuerzo constante de ejercer esa influencia.

5.5.4. Control

En CECOSESOLA no existe formal ni informalmente el cargo de supervisor, sino que la función de supervisar se convierte en una responsabilidad colectiva de cada miembro de los equipos, que deben velar por el buen funcionamiento del área encomendada, convirtiéndose cada integrante en supervisores de su propio trabajo y del trabajo de los otros, guiados por la necesidad de que el área de actividad asignada al equipo funcione y de resultados positivos. Esta labor colectiva se supervisión no se agota en el área específica de cada equipo, sino que se vuelve en algo global, donde no se excluye el llamado de atención o sugerencia de miembros de otros equipos sobre el trabajo de los otros, que salen a relucir en las reuniones de gestión o cualquier otra donde participen.

La idea de que la organización funcione a todos los niveles, no sólo tiene como aliciente aspectos morales vinculados a la pertenencia y aprecio hacia la organización, sino que también tiene como refuerzo un incentivo material, ya que existe un bono de productividad que se reparte anualmente de forma igualitaria en base a los resultados económicos alcanzados en colectivo, nunca individualmente.

5.5.5. Formación

La formación como acción y efecto de generar aptitudes o habilidades en lo físico o intelectual, constituye uno de los principios cooperativos básicos de la Declaración de Identidad Cooperativa, y una obligación legal conforme a los artículos 41 y 54 de la Ley Especial de Asociaciones Cooperativas, que en el caso de CECOSESOLA, posee la intencionalidad de sobrepasar la simple enseñanza técnica u operativa, procurando el desarrollo de la persona humana.

La Escuela Cooperativa es la Instancia de CECOSESOLA que tiene la responsabilidad de ser un espacio de encuentro y articulación de los procesos

educativos que se desarrollan a lo largo de todas las demás instancias de la organización, ya que la educación es entendida como un proceso transversal que impregna todas las actividades y áreas de la organización. Igualmente la Escuela coordina las relaciones institucionales con entes públicos o privados, nacionales o internacionales, conforme a lo dispuesto en el artículo 20 del estatuto de CECOSESOLA.

Dentro de las actividades de formación, en CECOSESOLA existen los talleres de inducción para los nuevos trabajadores asociados, a la que llaman "gestión de nuevo ingreso", impartidos por 2 o 3 trabajadores asociados que se comprometen por cada Feria del Consumo Familiar, procurando que sean antiguos y transmitan la historia y de razón de ser de CECOSESOLA. Dicho taller tienen un lapso de duración de 10 semanas, de una reunión semanal los días miércoles en la tarde, entre 1 pm y 5 pm, que se realiza en lugares rotativos. El programa lo constituyen 10 temas preseleccionados para 10 sesiones, que incluyen aspectos históricos, axiológicos y operativos, que se van generando en la discusión. Entre los temas desarrollados están la evolución histórica de CECOSESOLA, sus Instancias, las Ferias de Consumo Familiar, el Centro Integral Cooperativo de Salud, entre otros, siendo estos temas transversalizados con ideas como la emancipación del obrero del patrono, las relaciones basadas en la confianza y la honestidad, y en general, de los valores y principios promovidos por la organización.

Los talleres de inducción se realizan con un intervalo entre uno y otro de aproximadamente 2 meses, dependiendo de las necesidades y circunstancias del momento, como el número de nuevos ingresos. Los temas históricos son tratados generalmente por cooperativistas de vieja data, y los más operativos impartidos por trabajadores asociados de mediana data en forma rotativa o voluntaria, pero sin dejar de lado la transversalidad de los valores y principios que permanecen presentes. Sin embargo es menester acotar que los talleres procuran mayoritariamente desarrollar la costumbre de las reuniones y el aprendizaje en convivencia, que conecta con la

Institución de las Reuniones, que es el espacio formativo por excelencia de la organización, ya que las tareas se aprenden mayoritariamente en la práctica diaria, donde hay control colectivo por parte de los equipos de trabajo ante un nuevo miembro. Dichas tareas no son de mayor complejidad, ya que la mayoría no requieren competencias de alta calificación, y se pueden aprender empíricamente y en la observación diaria.

La educación que se desarrolla en CECOSESOLA se asume desde las ideas de Paulo Freire, para quien el dialogo manifestado en la palabra, implica una unión indisoluble entre la acción y la reflexión, y en consecuencia de la praxis. Las personas en el dialogo se encuentran, formándose en la acción y la reflexión en el trabajo, para humanizar, transformar y liberar su entorno. En este sentido, la palabra que no procura la acción se convierte en mera retorica, pero cuando solamente refiere a la acción, es mero activismo, que niega la reflexión y el dialogo, ya que en la dialéctica es que se produce la praxis del proceso transformador del mundo (Martínez y Sánchez, 2014:1).

CECOSESOLA ha mantenido una vinculación con la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, que ha dado como fruto la creación de la Cátedra de Autodesarrollo en Cooperativismo, en el Decanato de Administración y Contaduría, que fue diseñado en el 2001 por profesores de la Cátedra, y que se ha mantenido por más de 26 semestres. Igualmente se creó una Cátedra de Cooperativismo en el Área de la Salud, del Decanato de Ciencias de Salud en la Escuela de Enfermería, en la cual han participado cooperativistas de CECOSESOLA en calidad de facilitadores, como Gustavo Salas, Teófilo Ugalde, Alejandro Cambero, Jonathan Rodríguez, Teresa Correa, entre otros.

En esas experiencias con la Universidad Lisandro Alvarado, destaca la Cátedra Libre de Cooperativismo, que es otra institución relevante dentro del marco del proceso educativo de CECOSESOLA, que fue creada por el Consejo Universitario de

la U.C.L.A., en su sesión ordinaria Nro. 1662, del 23 de noviembre de 2005. Dicha cátedra surge como un espacio de encuentro entre personas y organizaciones con un sentido de justicia social, en procura de generar nuevas formas de relacionarse en redes nacionales e internacionales.

La Cátedra Libre de Cooperativismo realiza uno o dos seminarios anualmente, con un promedio de 200 participantes provenientes de 10 estados del país, con la participación de ponentes nacionales e internacionales que abordan diversos temas, pero con una direccionalidad común vinculada a la interpretación, apoyo o cuestionamiento de los paradigmas culturales imperantes, desde la visión del tipo de sociedad que se desea construir desde la organización cooperativa.

En este sentido a modo ilustrativo, se efectuó el seminario: "América Latina: Movimientos Populares y Autogestión", el 30 de marzo de 2014, cuyo ponente fue Raúl Zibechi, miembro del Consejo de Educación de Adultos de América Latina, desarrollando el tema de los espacios populares independientes, los cuales según argumenta, toman decisiones que no derivan de un ente superior como el Estado, y establecen soberanamente el tipo de relaciones que desean cultivar, con soluciones autogestionadas para *"una vida de auténtica libertad frente a la lógica del mercado y del Estado"* (Zibechi, 2014). Dicho planteamiento está íntimamente vinculado al valor de la autonomía política y económica sostenida por CECOSESOLA.

En Junio de 2014 participó en la Cátedra Libre Walter Kohan, investigador de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, con una actividad titulada: "Simón Rodríguez hoy: o inventamos o erramos". En dicha actividad se refuerza el valor de la innovación para buscar nuevas formar de aprendizaje en convivencia, valores que son propiciados en CECOSESOLA.

En la Cátedra Libre han participado igualmente ponentes como el educador Carlos Calvo, participante en el documental "La Educación Prohibida", quien cuestiona la

educación conductista de "producción" de ciudadanos funcionales para un sistema social y cultural basado en jerarquías, acumulación y separaciones individualistas. Un cuestionamiento cónsono con el valor de la igualdad que propicia CECOSESOLA.

John Holloway ha participado en dos ocasiones en los seminarios de la Cátedra Libre. En el año 2007 participó en el encuentro "Construyendo aquí y ahora la sociedad que queremos", donde expuso los postulados expresados en su libro titulado "Cambiar el mundo sin tomar el poder", en el cual reconoce que la transformación social se gesta en el quehacer diario, en las maneras de relacionarse cotidianamente, sin imponer desde el poder la transformación, algo consustanciado con la transformación social propuesta por CECOSESOLA, a través del contagio de nuevas formas de vivir.

Humberto Maturana, biólogo y filosofo chileno, participó junto a Ximena Dávila en el 4to encuentro titulado: "Círculos Reflexivos" del año 2008, tocando el tema de la importancia del "conversar" en el sistema de relaciones humanas que se expresa en las reuniones de CECOSESOLA, y la importancia de reconocer a las emociones en el accionar ético, que no depende de la razón, sino de la emoción, de la transformación de los deseos a través de la reflexión.

Adicionalmente han participado en la Cátedra Libre de Cooperativismo figuras de la talla de Luis Razeto, Alejandro Moreno, Roberto Briceño, Edgardo Lander, Julio Escalona, Frank Bracho, Luis Delgado Bello, Reinaldo Rojas, Axel Capriles, entre otros estudiosos e investigadores sociales.

Es importante reseñar, que la Cátedra Libre de Cooperativismo tuvo en su comienzo un apoyo importante por parte de la U.C.L.A., que luego se fue diluyendo, al punto de servir eventualmente sólo como una instancia asesora para la escogencia de temas e invitados nacionales e internacionales a los encuentros. En la actualidad el peso de toda la logística y costos de funcionamiento recae en CECOSESOLA, lo que

demuestra el grado de compromiso y responsabilidad de la organización con el desarrollo de esta experiencia.

Igualmente la Escuela Cooperativa organiza convivencias entre los diversos grupos que conforman CECOSESOLA e invitados externos, con la participación de figuras como el consultor organizacional Myron Rogers, que participó en cuatro ocasiones desde el año 2006 en diversas actividades organizadas por la Escuela, acompañado de gerentes del área de salud de Gran Bretaña, para conocer la experiencia de CECOSESOLA de primera mano. Igualmente movimientos sociales, colectivos y diversas organizaciones sociales se ha nutrido de estos intercambios en convivencia a través del tiempo.

6. UNIVERSO TEÓRICO Y METODOLÓGICO

Este punto plasma algunas de las teorías generales influyentes y la inspiración metodológica, que impregnaron las bases de la sistematicidad durante el desarrollo de la investigación. En este sentido al principio se desarrollan los fundamentos más generales de algunas teorías con respecto a la dimensión epistemológica, y algunas consideraciones de diversos autores sobre las representaciones culturales de los venezolanos, y posteriormente consideraciones generales del campo axiológico, para luego abordar la complejidad cooperativa en su doble dimensión económica y moral. Finalmente se aborda el tema metodológico del enfoque cualitativo de la investigación, con referencias a la etnografía, y los objetivos generales y específicos, los cuales fueron pensados para lograr la mayor amplitud y libertad posibles, para evitar la pérdida de oportunidades ofrecidas por elementos sobrevenidos durante la deriva investigativa.

6.1. Aspectos teóricos influyentes

Existen un conjunto de elementos teóricos influyentes en la investigación, pero que no se podría calificar de determinantes, como si fueran una camisa de fuerza conceptual que encarrilara la investigación, sino más bien referentes que indicen en mayor o menor medida, en una visión poliédrica mediada por las percepciones de la realidad, generada en las relaciones convividas.

En primera lugar, fue relevante entender a la ciencia social como un producto histórico. En este sentido Kuhn (1975) expresa que los fundamentos de la ciencia no están en la ciencia misma, porque no es un hecho natural sino histórico, premisa que cuestiona la hegemonía de la racionalidad científica. La ciencia no sería entonces la acumulación infinita de conocimientos por medio de una verdad eterna develada, sino un proceso de sustituciones paradigmáticas, de revoluciones científicas, donde un antiguo paradigma es sustituido por otro, a partir del cual se construye el nuevo

conocimiento (Kuhn, 1975). En la teoría del materialismo histórico, Karl Marx señalaba a la ciencia como un hecho histórico, producto de la estructura social dialéctica, desde la cual se construye la superestructura, siendo la ciencia parte de esa superestructura.

Es menester reflexionar que en el campo de la Sociología, atrapada en los paradigmas de la ciencia positiva, se dilapidó una riqueza contenida en el conocimiento sensible del mundo percibido, donde se interpreta, se observa y se comprende por medio de los sentidos. La Sociología se ancló en la observación cuantificable, donde un conocimiento empírico del mundo se obtiene mediante métodos de observación y comparación para generar teorías y leyes universales, conforme al paradigma de la modernidad, y en el cual lo objetivo doblega a lo subjetivo, separando el sujeto del objeto, procurando copiar la realidad objetiva sin deformarla, todo encaminado en el eterno progreso de la sociedad humana proporcionada por la revelación de las leyes naturales que regían los procesos sociales (González, 2011).

Sin embargo, al presentarse rupturas epistemológicas, como la relación del observador con el tiempo y el espacio de Einstein; el cambio que produce el observador sobre lo observado del principio de incertidumbre de Heisenbergel; la aparición de fenómenos cualitativamente nuevos que generan conceptos distintos del principios de exclusión de Paulí; las explicaciones opuestas para los mismos fenómenos del principio de la complementariedad de Bohr; o energías inobservables alejadas de la experiencia sensorial directa de Planck, ilustran como el conocer constituye una complicada telaraña de relaciones entre las diversas partes de un todo unificado (González, 2011).

El pensamiento relativista, la complejidad, la verdad pluralista y la necesidad de trascender la disciplinariedad para el rescate del sujeto y su importancia, el contexto y su significación, la interpretación, las ideas como traducciones de lo real, y la relación

estrecha entre lo cognitivo-emotivo, dejan en evidencia que nuestras ideas no son el reflejo de lo real, sino traducciones de lo real. No hay hechos sino interpretaciones, y existen tantas realidades como puntos de vista (González, 2011). Por ello estamos condenados al significado, ya que el conocimiento es fruto de esa interacción observación–interpretación, todo conocimiento tiene un sujeto, se da en un sujeto, y por lo tanto es subjetivo. El conocimiento será siempre el resultado de una interacción dialéctica entre actores (González, 2011).

Es por este cuestionamiento que no quise supeditar la investigación a los parámetros en una metodología de investigación ortodoxa, que la barnizara de formas positivas para su reconocimiento cientificista, al costo de limitar la capacidad de resiliencia ante las eventualidades, descubrimientos y oportunidades que nacen del dinamismo de las relaciones subjetivas que se presentan en las interacciones, algo que resulta alejado del propósito que motiva a la investigación. Sin embargo, en virtud de la sistematicidad que requiere todo proceso investigativo sin importar el enfoque que éste adopte, en el cual debe primar la coherencia, las diversas metodologías vinculadas al enfoque cualitativo se pueden sumir a modo de referencia, sin llegar a ser un "apellido" para la propia investigación, coadyuvando de forma transversal a su desarrollo.

La contrastación del plano socio-simbólico y socio-estructural, implica reconocer al mundo a través de la representación que hacemos de ese mundo. Las representaciones sociales no son un reflejo sino una mediación, su modo de existencia sólo puede concebirse tomando en cuenta las condiciones sociales donde se expresa. (González, 2011). La representación se ubica entre lo vivido y lo concebido, y constituyen la realidad social, porque son el resultado de procesos discursivos. Para acceder a ese conocimiento de las representaciones, hay que partir de un abordaje hermenéutico, focalizar el análisis de las producciones simbólicas de los significados de la palabra. Cada totalidad social, cada sistema social supone representaciones que

se cristalizan en el lenguaje, y una lectura de ese lenguaje equivale a una lectura de la sociedad que lo produce (González, 2011).

En cuanto a los sistemas sociales, la cultura constituye un fenómeno característico del hombre que lo convierte en una especie única (Dawkins, 1985), siendo el hombre el entorno de los sistemas sociales (Luhmann, 1998), cuya interpenetración de la realidad sería "*una manera particular de contribución a la construcción de sistemas que es aportada por los sistemas en el entorno*" (Luhmann, 1998: 202). En este sentido, los sistemas autopoieticos para poder sobrevivir a las contingencias del medio, pueden generar una red de interacciones como instrumento para su propia realización, y en consecuencia mantener la adaptación y conservación, que es aplicable a los sistemas sociales (Maturana, 1995). En tal caso, dichos sistemas requieren de interacciones recurrentes y permanentes, es decir, gozar de cierta estabilidad en sus operaciones, que respondería a la ley general de la supervivencia de lo estable y el rechazo de lo inestable (Dawkins, 1985).

Para la teoría de la episteme, estas consideraciones son históricas, porque existe una regla general inconsciente que rige el discurso de la cultura en un periodo histórico determinado (Foulcault, 1978). En consecuencia el pensamiento y el conocimiento se vuelven históricos, obteniendo el discurso significado dentro de la episteme, siendo en las prácticas el lugar donde se funda el discurso (Foulcault, 1978). A tal efecto Moreno define la espíteme como "*las condiciones de posibilidad de lo que se puede pensar, conocer y decir en un momento histórico determinado, además de la forma posible de un determinado hacer y de la existencia misma de algunos haceres*" (Moreno, 1995:41). La episteme es la matriz de los discursos, saberes y conocimientos, pero no se identifica con ninguno de ellos. A esa episteme se puede acceder a través de un proceso de estudio hermenéutico de los discursos, develando -tal vez-, su raíz común (Moreno citado por González, 2006:46). Desde esta visión epistémica, Moreno construye la Teoría de la Episteme Popular fundada en la familia matri-centrada venezolana, que comporta una matriz de sentido desde el

cual se generan los discursos, saberes y significados, que estructuran la realidad social venezolana, incluyendo la laboral, y por supuesto, la del cooperativismo en Venezuela, concretamente el que se desarrolla en el Organismo de Integración Cooperativa CECOSESOLA.

Moreno en este sentido adopta una postura posmoderna que rompe con los esquemas antropológicos con los cuales se había abordado el estudio de la sociedad venezolana. Desde un enfoque más positivista y vinculado a los paradigmas de la modernidad, Rafael Carias (1983) plantea una teoría de la Antropología cultural que identifica los factores dominantes que subyacen en la manera de ser del venezolano, y que componen lo distintivo, lo que lo tipifica y diferencia (Carias, 1983). A tal efecto establece en las raíces tribales y agrarias del país, el origen de esos factores dominantes del venezolano. Identifica un Ethos Tribal, el cual impide crear otro nexo vinculante y obligante distinto al familiar o de compadrazgo y liderato (Carias, 1983:3), creando una visión del trabajo como un mero quehacer comunitario, sin objetivos concretos, lo que genera el nomadismo laboral, la improvisación y el trabajo a medias (Carias, 1983). Desde esta perspectiva, existe una hegemonía de la relación padres-hijos, una paternidad que hace al hijo un hipertrofiado, que se complementa con el padrinazgo como institución. El padrinazgo que tiene un origen mediterráneo, se adaptó a la mestiza sociedad venezolana, que ya tenía en la tribu la figura del Cacique, los cuales provienen de la búsqueda de sobrevivencia de los hijos en un contexto de alta mortalidad infantil, y se perpetúa a través de la sobreprotección paternal y del padrinazgo que se proyecta en los partidos políticos y gremios.

Para Carias en Venezuela existen tres culturas o tres Venezuelas (Carias, 1983:4). Una primera cultura cosmopolita en formación que concentrará el poder y los bienes. Una segunda cultura de los márgenes de las ciudades que es la amalgama del venezolano agrario y de los trabajadores inmigrantes, que perderá el humanitarismo pero conservará el oportunismo y la indiferencia creativa. Y una tercera cultura de los enclaves de las tribus de la selva y asentamientos negros de la costa.

La amalgama a la que hace referencia Carias de una herencia indígena y una tipicidad campesina. El aborigen posee fidelidad a la tierra como una fuerza externa insuperable que domina su vida, con una actitud fatalista que margina al hombre de la cadena de acontecimientos (Carias, 1983:8); un horizonte tribal, donde el eje de familia es la madre que enseña la fidelidad a la familia y a la tribu, y a ello encuadra su trabajo grupal. Carias califica como aspectos negativos el nomadismo, de la vivienda provisoria supeditada a las estaciones, a la recolección y cacería, la madre representa lo estable dentro de la vida, y es la trasmisora de la cultura.

El paradigma de la modernidad lo deja apreciar Carias cuando atribuye a las migraciones procedentes de "*otras culturas más recias, mejor estructuradas y más claras en sus fines*" (Carias, 1983:3) un factor de transformación urbana, que puede significar un progreso para la sociedad venezolana. En este sentido Carias se enmarca desde la modernidad en el análisis de la sociedad venezolana, comparándola con el "deber ser" de las sociedades modernas del primer mundo, estableciendo las características de la sociedad venezolana en los atributos en su "humanitarismo", su "inmadurez emocional" y su "inseguridad" (Carias, 1983).

En el tema de la percepción del venezolano del trabajo, Luis Ugalde (1993) expone el factor ético en la sociedad moderna y la conducta moral de los individuos frente al trabajo y su importancia. En este sentido expone que "el problema de la cultura venezolana" consiste en que entre las metas socialmente asimiladas como deseables y necesarias y el estado de necesidad en que se halla la población, no existe la mediación del trabajo y de las habilidades para producir lo que la sociedad necesita y desea (Ugalde, 1993). Esta inadecuación que plantea Ugalde tiene un aspecto doblemente problemático: "*Unos aunque trabajen, no podrían alcanzar esos bienes deseados. Para otros hay caminos más eficaces y fáciles que el trabajo para acceder a esos bienes*" (Ugalde, 1993:8). En tales circunstancia, en la sociedad venezolana se encuentra arraigada una cultura poco moderna del trabajo, ya que "*con estas dos*

condiciones que conviven en la misma sociedad es imposible que prevalezca una clara valoración positiva del trabajo como único medio para acceder a los bienes y metas deseadas en la sociedad" (Ugalde, 1993:8). En la relación de los fines culturalmente apreciados como necesarios y los medios adecuados para lograrlos está el aspecto relativo a la pobreza. (Ugalde, 1993:8). Sin embargo posiciones como la de Romero Milano (1998) en su investigación sobre la ética de los empleados públicos y privados en el Estado Lara, difieren de esa visión de la existencia de una cultura negativa hacia el trabajo en el venezolano, expresado que:

> Comparar al trabajador venezolano es el primer rasgo que sobresale en cualquier conversación sobre el tema. "En Estados Unidos o Alemania sí se trabaja con ganas". "Los ingleses sí se toman en serio el trabajo". "Los japoneses no pierden tiempo". "Los extranjeros no vinieron al país a descansar en las plazas públicas sino a ganarse el pan con el sudor de su frente". Estos son algunos de los infelices lamentos de este largo rosario que conforman nuestra leyenda negra en materia laboral. ¿Pero realmente que ha sucedido? ¿Cuál es la dimensión exacta de estas medias-verdades? ¿Qué tan cierto existe en eso que algunos tildan como la "holgazanería de los venezolanos"? Para tales interrogantes, admitimos que no existen respuestas sencillas. (Romero, 1998:24).

Por otro lado, Luis Britto García (2014) afirman que existe una tendencia de una cultura nacional que disminuye las regionales, fundiéndose éstas en la nacional (Britto, 2014), aunado a una inmensa movilidad geográfica de la población, en el contexto de las comunicaciones físicas y mediáticas, que facilitan la propagación de contenidos culturales, que van atenuando lo urbano y lo rural (Britto, 2014). En este sentido, García describe la sociedad venezolana como extrovertida, gregaria, solidaria e igualitaria, con preferencia por el disfrute colectivo al privado. La movilidad social atenúa las diferencias culturales entre clases sociales, y las familias son extensas y matricentradas, despareciendo el rol subordinado de la mujer con matices según regiones y estratos sociales (Britto, 2014). Igualmente no se valora el trabajo como un medio para obtener recompensa, según afirma, debido a la historia de conquista,

esclavitud y explotación, aunque se trabaja apasionadamente en aquello que despierta un interés personal (Britto, 2014). Sin proyectos a largo plazo, se confía en la suerte, se eligen candidatos cuando se identifican con ellos, se desconfía de las instituciones, por lo cual se tiende a ser personalista más que legalistas (Britto, 2014). Sin embargo aclara: "*Cada vez nos preguntamos más quiénes somos. Cada vez más sabemos que las suposiciones anteriores no pueden ser aceptadas sin que las validen investigaciones científicamente irreprochables*" (Britto, 2014:2).

6.1.1. Consideraciones axiológicas

Cuando se habla de los valores, se entra en el campo de la Axiología, termino cuyo origen etimológico proveniente de la palabra griega "axios", que se podría entender como "valioso o estimable", y de "logos", asimilable a "ciencia o teoría". Se podría entender la Axiología entonces como teoría de los valores (RAE, 2014). En este sentido, el objeto de estudio de la Axiología serían los valores, pero no cualquier valor, ya que estos abarcan todas las cualidades atribuibles a las realidades consideradas bienes, que las hacen estimables, sino a los valores de carácter ético, que comportan juicios sobre conductas humanas.

La ética proviene del término griegos "Ethos", que significa "sustancia". A diferencia de lo que pudiera pensarse, la ética no constituye un término con un sentido univoco utilizado de forma homogénea y pacifica por los diferentes autores que la abordan, sino que es entendido desde una diversidad rica de matices. Por citar algunos ejemplos, autores como Esperanza Guisan entienden a la ética como la disciplina filosófica que busca encontrar la respuesta a los dilemas morales que se presentan en la realidad, entendidos estos como la disyuntiva de escoger entre valores enfrentados, que requiere una síntesis a través de la razón. Emeterio Gómez la entiende como una expresión de la cientificidad dentro de la Epistemología moderna, que pretende encajar el mundo de los valores humanos a los cálculos deductivos de la lógica moderna, siendo lo que él llama moral el campo de las decisiones humanas que

responde a la emocionalidad y no a la racionalidad. Fernando Savater (2011) entiende la ética como el campo de las decisiones personales guiadas por las creencias y convicciones individuales que puede anteponerse a la moral, entendía ésta como las normas sociales establecidas por el colectivo y que son históricas. Para Alejandro Moreno la ética es la matriz de vivencias de valor orientadas a definir la posición actuante compartida por personas de la misma realidad cultural (Moreno, 2008). En este sentido la ética sería un estadio donde vivencia y conciencia convergen, generando una matriz desde la cual derivan los preceptos prácticos de conducta, que sería la moral. Pero la moral es sólo una parte de la ética, ya que ésta es una matriz totalizadora que abarca todas las esferas, incluso el pensamiento (Moreno, 2008).

En el caso venezolano, resulta relevante los estudios del mundo popular realizados por Alejandro Moreno. Los valores éticos se entienden en este contexto popular de forma diferente a como se entienden desde la modernidad, siendo la familia la instancia primaria de adquisición de esos valores. En Venezuela la familia tiene un conjunto de peculiaridades que la distingue de la familia patriarcal moderna. La familia nuclear conformada por un padre, una madre y sus hijos, se construye aproximadamente en Europa el siglo XIX, en un proceso iniciado con la reducción del concubinato y los hijos ilegales que comienza a partir del siglo XVI en Europa Occidental (Flandir citado por Moreno, 2008:346). En Venezuela, las guerras civiles, el concubinato, entre otros factores, configuraron una estructura familiar peculiar que se ha mantenido en el tiempo en los sectores populares. Desde esta perceptiva del análisis, la familia venezolana sería mayoritariamente "matri-centrada", un término acuñado por Moreno para definir a la familia conformada por una madre con sus hijos, donde el hijo varón sustituye al padre-esposo, ya que ese vinculo es indisoluble en el tiempo y produce certidumbre en la mujer. Para evitar el incesto, la masculinidad del hijo se dispersa entre mujeres con las cuales no consolida una familia, sino que las convierte en nuevas familias madres-hijos, impidiendo un vínculo afectivo rival. El padre puede existir, pero es ausente en esa relación Madre-Hijo, que es la que se mantiene en el tiempo.

Esa familia matri-centrada, constituye el centro fundamental de la formación de la persona y de mediación de las relaciones socioeconómicas (Vethencourt citado por Moreno, 2008). De ahí surge la matriz ética de la cual derivan los valores de conducta, en el caso de la madre, de lo afectivo-relacional, formando a lo que Moreno llama "homo-convivalis", que es el hombre que vive en relación, y en una relacionalidad concretamente de sentido materno. Para este "homo-convivalis" las cosas son menos importantes que las personas, el valor de la libertad individual no se opone a la fagotización de lo colectivo como en el caso del hombre moderno, donde se transa libertad y dependencia, por lo cual no le es aplicable el término "modo de producción", porque si bien vive en un modo de producción moderno, no lo constituye como ser en el mundo (Moreno, 2008).

La carencia de recursos no constituye la pobreza del "homo-convivalis", que es vista por éste desde la despreocupación y minusvalorización. Sus valores están signados desde la solidaridad y el retraimiento (Moreno, 2008). En este sentido, los valores aportados por la madre en la familia matri-centrada son claves, y podrían estar signados por aquello que Gilligan (1985) define como valores "femeninos" en la llamada "ética del cuidado". Dicha teoría surge como respuesta a la teoría planteada por Kohlberg sobre el desarrollo moral, que postula que el ser humano transita por diferentes etapas o estadios en una evolución biológica-psíquica de comprensión de los valores éticos. Para Kohlberg existe un primer nivel pre-convencional o egocéntrico, luego un nivel convencional con el acatamiento de normas sociales de convivencia, y finalmente un nivel post-convencional, donde la colisión de la normas sociales con principios universales de justicia, reciprocidad e igualdad, se resuelve con una simple jerarquización de normas conforme a la racionalidad que aplicaría el propio individuo, dándole primacía a los principios universales (Marín, 1993). A juicio de Gilligan, la ética planteada por Kohlberg es una ética del deber o de la justicia, que responde a una visión masculina patriarcal del mundo, con un sesgo a favor del género masculino, sustentando los valores propios de la modernidad (Marín,

1993). La llamada ética de la justicia o del deber, se fundamentaría en la valoración formal de normas y principios morales en abstracto; procurando la imparcialidad del evaluador al tratar a los sujetos morales como individuos indiferenciados; objetividad que permitiría sacar deducciones racionales a partir de la adecuación del individuo sui generis a las normas y principios universales en abstracto (Gilligan, 1985). Igualmente la ética de la justicia se fundamentaría en el respeto al derecho ajeno sin intervención en los asuntos particulares de un individuo que es previo a la sociedad, y ésta se preocuparía más por el procedimiento que por los resultados (Gilligan, 1985). En contraste, la ética del cuidado propuesta por Gilligan, atendería las particularidades y el contexto, procurando decisiones que no requieren ser universalmente aceptadas, en una responsabilidad por los demás que llama a la acción y critica la omisión. El mundo según la ética del cuidado sería una red de relaciones humanas donde se valora no sólo las normas sino todo en general (Gilligan, 1985). Gilligan propone en su teoría del desarrollo moral en la mujer, una primera etapa centrada en el "yo de supervivencia", que pasa a una transición en la cual se comienza a considerar dicha actitud como egoísta; para luego llegar al segundo nivel donde sucede una relación del "yo-con los otros" formando el concepto de responsabilidad y la valoración de la atención al otro como lo deseable, que a su vez pasa a una transición en la cual se sopesa el auto-sacrificio y el cuidado de otros; llegando finalmente al nivel de auto-responsabilidad tanto del yo como del otro, creando un equilibrio del cuidado para sí misma y para los demás.

Las mujeres cuando se describen suelen hacerlo en términos de relación, como "estoy casada" (Marín, 1993), que no es un fenómeno exclusivo del género femenino, ya que en las historia de vida de jóvenes varones de los sectores populares, usualmente inician su relato con "mi madre y yo" (Moreno, 2008). En este sentido se podría hablar de una ubicación relacional vinculada con lo femenino, pero que puede existir indistintamente del género según el proceso de socialización primario, es decir, la familia matri-centrada. Por lo cual se manifiesta lo masculino y lo femenino desde la perspectiva de los valores asignados por la idea oriental del Yin-Yang, donde cada

persona posee en mayor o menor medida esos valores indistintamente del género (Zibechi, 2014). En contraste, el proceso de socialización primario y del "Yo" psicológico que se forma en las sociedades patriarcales, respondería a la ética de la justicia o del deber; en la cual se puede decir que "*las mujeres anteponen las relaciones a lo demás, mientras que para los hombres lo fundamental es la realización individual, el logro, y si hace falta sacrificarán las relaciones por él*" (Marín, 1993:9). La reciprocidad moderna de "a cada quien según su aporte", en la responsabilidad del cuidado primaría el "a cada quien según su necesidad". Pero extrapolar esta premisa más allá del ámbito familiar o íntimo requiere también de elementos de la modernidad para evitar que una "ética de grupo" convierta todo lo bueno en aquello que es bueno sólo para mi grupo (Marín, 1993). A pesar de estas debilidades, la ética del cuidado es consustancial con la naturaleza relacional del hombre y transciende las diferencias de género para convertirse en intérprete de la solidaridad de las personas en estado de necesidad:

> Hay indicios de que quienes carecen de poder o son marginados tienden a adoptar una ética de responsabilidad, de cuidado, motivada por la conciencia de que pueden a su vez necesitar ayuda cualquier día. La ética del cuidado es beneficiosa para estos grupos desfavorecidos y se desarrolla por la experiencia diaria del cuidado (Marín, 1993:23).

En la familia matri-centrada, surgen valores "femeninos", "maternales", en los cuales predomina la relación, la afectividad, donde ontológicamente el "convive" existe en relación con otros, no como individuos aislados, sino como personas en relación con otras (Moreno, 2008). Esta ética de la relación, que es emocional e intuitiva, es contrapuesta a la ética de la modernidad, que es normativa, racional e individual (Gómez, 2010). Esa tendencia afiliativa o relacional de la población venezolana, es vista como un factor de resistencia al cambio que debería ser removido a los efectos de alcanzar el progreso moderno (Fréitez, 2005:42). Sin embargo lo que a los ojos de la modernidad es una anomalía, en la práctica es un esquema que ha funcionado por siglos y lo importante sería construir nuevas

instituciones en base a las potencialidades y oportunidades que otorgan estas características (Moreno, 2008).

En esta familia matri-centrada, la mujer-madre juego un rol central, no reparte la comida igualitariamente entre sus hijos, si conoce que la distribuye en función a la necesidad de cada cual, si alguno tiene una enfermedad, le da un poquito más (Zibechi, 2014). La mujer-madre, inserta en su vida cotidiana ya no produce mercancías, produce alimentos o bienes que no son intercambiables por dinero, son valores de uso y no de cambio. Esa actitud es lo facilita construir comunidad, porque no existe la figura del intercambio mercantil, sino una figura de relaciones que siempre existió, pero que reaparece ocupando un lugar nuevo (Zibechi, 2014).

En CECOSESOLA se plantea la intencionalidad de generar el valor de la Confianza, uno de los principales valores que dice impulsar. La confianza se puede entender como "*La Esperanza firme que se tiene de que alguien se comporte de determinada forma*" (RAE, 2013), confianza que busca generar CECOSESOLA a través de las relaciones transparentes, de la responsabilidad, de la participación, de la igualdad sin diferenciales de ingresos. Esa intencionalidad recuerda el capital social planteado por Bernardo Klikberg, como la asociatividad, o capacidad de cooperación, de constituir grupos, de hacer sinergia permanente; la conciencia cívica, o el conjunto de actitudes de las personas que conforman una sociedad sobre aspectos que son de interés colectivo, de interés público; del valor de la convivencia, o el arte de relacionarnos con los otros en base a valores que permitan vivir en armonía creciendo como humanos. Todos estos elementos constituyen el Capital Social, entendido como: "El conjunto de bienes intangibles que se expresan en el grado de confianza, asociatividad, conciencia cívica y valores éticos de una sociedad, que facilitan el desarrollo integral en colectivo de sus integrantes" (Klikberg, 2001).

El concepto de familia matri-centrada de Moreno, generaría valores vinculados a la "femineidad", donde lo relacional predomina sobre la norma en abstracto, por lo

que el hombre popular venezolano estaría formado por valores vinculados a ese carácter femenino, que son descritos por Gilligan. Por lo cual, la idea de responsabilidad compartida en una experiencia cooperativa como la de CECOSEOLA, también estaría vinculada a estos valores de los sectores populares. Se podría interpretar que la confianza en las relaciones personales y de los diálogos horizontales promovidos por la cooperativa en las reuniones, promueve una idea de familia ampliada, donde el cumplimiento de las obligaciones más que originadas por un sentido del deber atendiendo a normas en abstracto, responde a un sentido de cuidado para aquello que le proporciona protección pero con rostro humano, ya que no se trata de un modo de producción, sino de personas que se vinculan relacionalmente, de forma solidaria, una comunidad.

El poder también es aun valor, entendido como la capacidad de transformar realidades, y este tiene diversas expresiones en CECOSESOLA como en toda organización, donde la estructura de control colectivo va de la mano con el ejercicio del poder, donde se procura la desconcentración del mismo evitando que se acumule en sujetos concretos, y aquellos liderazgos naturales dados por los meritos y la experiencia, o por la simple aptitud proactiva, se vean difuminados desde el valor de la igualdad.

Pero el poder puede observarse desde una perspectiva más amplia, visto desde la función social y el principio cooperativo de compromiso para con la comunidad, y es el vinculado con la procura de la transformación social, pero con una forma particular de entender el poder desde lo político. En este orden ideas, experiencias de autogestión de movimientos populares en México, Uruguay, Argentina, Bolivia, en otros, indican que la idea de revolución inmersa en ellos, es distinta a la tradicional toma del poder del Estado (Zibechi, 2014). Esta idea de construir sociedad a través de las experiencias gestionarías recuerda a las socialistas utópicos franceses, que procuraban transformar la sociedad a partir de la praxis de comunidades organizadas en base al trabajo asociados y el apoyo mutuo. Para estos que se podrían calificar

como socialistas utópicos, el cooperativismo no sólo se constituyó como un medio para satisfacer necesidades económicas, sino que también como un instrumento para la transformación de la sociedad capitalista, tal como lo planteó Charles Fourier con los falansterios (Freitez, 2013).

Raúl Zibechi vincula la idea de revolución de estos movimientos a una palabra Aymara Quechua de la zona andina: “Pachakutik”, que significa el cambio cósmico que trae la aparición de una nueva era, pero que no tiene que ver con el cambio en el sentido occidental de revolución, sino del cambio de lo que ya estaba ahí, y toma una nueva posición (Zibechi, 2014). Es el cambio que se expresa en la vida cotidiana, lo que evidencia realmente una transformación sustancial de la sociedad.

El poder siempre ha sido un tema de debate desde los propios movimientos que se denominan de izquierda. Hay posiciones encontradas con respeto a la necesidad de la toma del poder del Estado para lograr la transformación social. El propio Marx era creyente de la toma del poder por parte de una clase obrera consciente de su propio papel histórico, pero en la cúspide del desarrollo de las fuerzas productivas capitalistas, cuando la escasez relativa despareciera (Gómez, 2009). Jesús Puerta señala que posiciones como las de Karl Kautsky o de Plejanov, que compartían esa creencia de Marx, condenaba a los movimientos sociales a la inacción, por cuanto planteaban que era necesario un largo período histórico de capitalismo para formar un vigoroso proletariado que permitiera en otro modo de producción, llámese socialismo o comunismo (Puerta, 2014). En ese mismo sentido Lenin señalaba la necesidad de una vanguardia formada por el poder soviético, que asumiera las tareas industrializadoras que no asumió la burguesía en Rusia, mientras llegaba la revolución en Alemania o Hungría, o algún país europeo "desarrollado", que apoyara la revolución rusa (Puerta, 2014). Teóricos como Korsch y Lukacs criticaron esa interpretación como resabios de positivismo en el propio Marx: la creencia en "leyes históricas" y una secuencia necesaria, inevitable, de etapas de desarrollo o del avance

de las fuerzas productivas, necesarias, imprescindibles, para poder plantearse la revolución (Puerta, 2014).

Posiciones como las de Puerta, parte de la necesidad de que los movimientos sociales tomen el poder del Estado, para desde ahí construir una sociedad nueva, que implicaría un cambio en los modos de producción, pero sin esperar las condiciones materiales industrializadoras que proponía Marx, con el protagonismo de nuevos actores distintos a la tradicional clase obrera, que estarían motivados por la exclusión social del sistema capitalista, siendo su común denominador la pobreza.

La necesidad de esperar condiciones materiales dentro del contexto del sistema producción capitalista, fue objeto de críticas desde la derecha y desde la izquierda calificándolas de creencias positivistas (Puerta, 2014). Desde la derecha, Popper las llama historicismo, y propone una especie de "ingeniería social" para transformar "racionalmente" las instituciones. Desde la izquierda, Gramsci, Lenin, Korsch, Lukacs, entre muchos otros, cuestionaron esto como "economicismo", "positivismo", "esperismo", "etapismo", etc. (Puerta, 2014).

Desde la visión de los movimientos sociales que procuran la transformación social pero sin la toma y conservación del poder, tal como afirma Zibechi, una revolución real no implicaría crear desde cero, sino un nuevo posicionamiento de algo que ya existía. Por ejemplo, el papel de la mujer se visibiliza, aunque su papel ya existía. Con ello se explica el cambio que hubo en los últimos 40 años, no en la política o cultura, sino en la vida cotidiana que lo impregna todo. Hubo una revolución en 1968, ya que hace 50 años se vivía de una manera muy distinta a como se vive hoy (Zibechi, 2014). Inmanuel Wallerstein, afirma que sólo han habido dos revoluciones en el mundo, la de 1848, que fue la que acabó con las monarquías y los estamentos, y la de 1968, ambas no planeadas, espontaneas, no fueron dirigidas u orientadas, vanguardizadas por nadie, que fracasaron en sus objetivos de tomar el poder, incluso la francesa, ya que de su deriva surgieron luego emperadores, pero cambiaron al

mundo y la manera de vivir lo cotidiano. El papel de las mujeres cambió radicalmente en un par de generaciones, no tomaron el poder, no formaron un partido, no impusieron unas leyes (Zibechi, 2014).

El contexto de la formación de esas expresiones en la década del sesenta fue primeramente con la hegemonía de EEUU, en segundo lugar un predominio de las viejas izquierdas surgidas en 1917. Pero a pesar de ello hubo cambios en la vida cotidiana, las que obedecían dejaron de obedecer, el patriarca, dominio del hombre, las relaciones pasaron a otro lugar. No es combatiendo lo que existe, sino creando desde nuevos posicionamientos de lo existente o subyacente, como se genera el germen de esas revoluciones (Zibechi, 2014). Igualmente en el campo indígena hubo cambios en los años sententas, de reagrupación y reconocimiento de su colectivo. También se presenta el auge de la Teología de la Liberación, con sacerdotes y laicos en las prácticas de las comunidades eclesiales de base. En Brasil hubieron 80.000 agrupaciones con 100 miembros, que se reunían a leer la biblia, y en base a la biblia interpretar la realidad (Zibechi, 2014). En el caso venezolano, en cooperativas como la "8 de marzo" en Sanare, participaron sacerdotes españoles, que jugaron un papel importante en la formación de cooperativas de salud, integrada por mujeres, y en la actualidad de mujeres y varones jóvenes, siendo una experiencia que tuvo su arraigo en suelo venezolano, y no en Europa, a pesar que se pudieran buscar analogías como los obreros franceses (Zibechi, 2014).

En ese crisol de fenómenos sociales de los años sententas presentado por Zibechi, juega un papel importante la llamada Educación Popular, con exponentes como Pablo Freide, donde el aprendizaje no resulta unilateral, sino que se aprendía recíprocamente. En este sentido: "*Enseñar no es transferir conocimiento, sino establecer las condiciones para su producción o construcción, quien enseña aprende a enseñar, y que quien enseña aprende a aprender*" (Paulo Freire, 2014). La reunión en círculo, donde la palabra fluye en todas las direcciones, donde los participantes se ven las caras, no resulta en la síntesis donde alguien resume lo que se dijo, sino que

está expresada por muchos (Zibechi, 2014). Del mismo modo Zibechi le da importancia a las múltiples Cosmovisiones Indígenas, que buscan reintegrar a los seres humanos con la naturaleza y la vida, a diferencia de la separación del hombre y la naturaleza occidental, con saberes comunitarios y de formas de relacionarnos. Y finalmente el "Guevarismo", que sería el remanente de los militantes de los años sesentas, políticos que en vez de optar por el poder, prefirieron quedarse con la gente común (Zibechi, 2014).

Esos movimientos sociales entrarían dentro de una visión política del llamado "socialismo utópico", que está en tensión o contradicción con el socialismo como movimiento que se propone tomar y conservar el poder (Puerta, 2014). Los zapatistas en México plantearon que había que "cambiar el mundo" sin tomar el poder. Pero no dejaron de tener voluntad de hacer algo por cambiarlo (Puerta, 2014). Los estados, las sociedades, las culturas, son producciones humanas y no estados naturales. Los seres humanos intentan varias veces, realizar sus proyectos, y de esos intentos surge lo que hoy damos por dado. El hombre está situado históricamente, condicionado por la historia, pero el hombre hace la historia (Puerta, 2014). La responsabilidad ante la historia es un concepto ético o, mejor dicho, moral, porque aluden al ámbito de lo obligatorio, y no de lo optativo (Puerta, 2014).

Cuando se logra crear un sentido de comunidad, las personas dejan de ser un medio para un fin, sino que el fin son las propias personas, y la comunidad no tiene una lógica externa sino interna, ya no son organizaciones para resolver lo material, sino para convivir, para encontrar respuestas colectivas (Zibechi, 2014). Reciprocidad es distinto a solidaridad, reciprocidad indica que nadie es completo, ni individual ni colectivamente, y necesita de los otros individuos y colectivos, que es la lógica del mercado originario (Zibechi, 2014).

El valor de la autonomía, está también vinculado a la diferencia, porque autonomía y diferencia, son hermanas, porque si no fuéramos diferentes, no hay necesidad de

autonomía, es el ser diferentes lo que nos hace autónomos (Zibechi, 2014). Trabajar en base a la pregunta, a la ayuda mutua, la reciprocidad, es lo que nos hace autónomos, porque si no se caería en que la autonomía es solamente política, que sería una muralla defensiva frente a los demás, sino que se trata simplemente defender lo que nos hace diferentes, y relaciones cara a cara (Zibechi, 2014). Estas expresiones nuevas no es que sean hegemónicas, porque la estaríamos matando, cuando se lucha por la hegemonía se convierte en dominación (Zibechi, 2014).

CECOSESOLA se constituyen en el núcleo dinamizante, es un musculo tanto de recursos económicos y humanos a los efectos de adelantar los espacios de expansión, de proyectos colectivos que se van madurando a través de la generación de confianza que habilita adelantar dichos proyectos para mejorar las condiciones de vida de los asociados y de la comunidad en general.

6.1.2. De la Complejidad Cooperativa

Organización como las Cooperativas poseen una doble dimensión, que las vuelve organizaciones complejas. Una naturaleza moral, y una naturaleza económica. Con la simple naturaleza económica puede funcionar como organización, pero deja de ser una organización compleja, para convertirse en una simple, en una empresa capitalista.

Autores como Mirta Vuotto (2013) señalan la complejidad cooperativa, pero se concentran en la dimensión asociativa y de administración-trabajo de la misma. En este sentido, las diferencias y pugnas que esa estructura compleja traen consigo, en la empresa capitalista que sería una organización simple, se limitaría a la relación capital-trabajo entre patronos y obreros, sobre el conflicto y el espacio de cooperación. En cambio en la empresa cooperativa que sería compleja, a las relaciones sociales se agregaría la de los miembros cooperativos y los usuarios. Existe entonces una relación societaria y una relación de actividad (Vuotto, 2013). Los

actores participantes serían Asociados y Asalariados, y la distribución del poder sería entre asociados stricto sensu, el Consejo de Administración que define las políticas de la empresa, y los Gerentes Asalariados que ejecutan las políticas de la empresa. Es decir, un grupo de asalariados entre Gerentes y Empleados que ejecutan las directrices de un Consejo de Administración elegido por los Asociados, dándose esa doble naturaleza (Vuotto, 2013). Entonces las relaciones complejas se darían entre el mundo asociativo que involucra asociados y sus representantes en el Consejo de Administración, y el mundo laboral de empleados que involucra gerentes y asalariados de la cooperativa (Vuotto, 2013).

En el caso de CECOSESOLA esa situación se rompe al no existir Junta Directiva, y al ser todos los involucrados trabajadores asociados. Entonces la complejidad de CECOSESOLA estaría ubicada en el doble objetivo de una cooperativa, que es el económico y el social-moral, y en la búsqueda de conciliar ambos objetivos.

Cuando se habla de simpleza en este caso, no se hace referencia a la envergadura de la estructura burocrática de la organización, a la división del trabajo o a la diversidad de las tareas productivas, sino a la forma en que se estructura la jerarquía dentro de la organización y sus relaciones de poder. La empresa capitalista, sea pública o privada, es sumamente adaptable, y como forma organizativa ha sobrevivido a diversas crisis del capitalismo a lo largo de la historia, gracias a su estructura jerárquica simple, a la monopolización de la gestión y dirección en pocas manos en virtud de la división capital-trabajo. La línea de mando vertical permite que se produzcan las condiciones mínimas necesarias para un funcionamiento expedito, simplificando las condicionantes humanas que se requieren para materializar los procesos productivos. Las relaciones impersonales basadas en normas en abstracto, con la obediencia a la línea de mando en una división tajante de las tareas y competencias, permite que ese tipo de organización inicie actividades y produzca resultados en un tiempo razonablemente corto, ya que sólo exige un mínimo común del recurso humano, conformes a las obligaciones del contrato de compra-

venta de la fuerza de trabajo por parte del capital. Se podría hacer una analogía como un motor de combustión interna de diseño primitivo, tosco, pero capaz de encender y funcionar utilizando incluso combustible mal procesado lleno de impurezas, de manera deficiente, pero eficaz, al menos a corto plazo. En cambio una estructura organizativa aplanada con una dimensión moral que la complejiza, que le otorga tareas distintas a lo meramente económico, comporta un reto para su puesta en funcionamiento, sin que la misma se desplace naturalmente a la simpleza de la empresa capitalista, que aparenta ser la inclinación o tendencia natural de los sistemas cuando enfrentan dificultades aparentemente innecesarias en un contexto de competencia económica.

Sin embargo, distintas teorías organizacionales le atribuyen al sentido de pertenencia, cooperación y solidaridad valores intangibles que propician la productivas, pero lograr tales condiciones resulta una tarea compleja. En el caso de CECOSESOLA se han convertido en algo vital para el funcionamiento de la misma, y dado los resultados económicos de sus distintas Instancias, donde destacan las Ferias de Consumo Familiar, han logrado reproducir ese capital social a lo largo de décadas de experiencia.

Sobre la importancia de la dimensión moral dentro de las organizaciones cooperativas, la competencia individual refuerza los valores capitalistas. Autores como Byung-Chun Han (2014) afirman que el régimen disciplinario donde hay una división clara entre patrono y trabajador, existe un “enemigo” claro al cual enfrentar la clase trabajadora. En el neoliberalismo el carácter estabilizador del sistema ya no es disciplinario, sino seductor; es decir, cautivador (Byung-Chun Han, 2014). Entonces se constituye un sistema que no limita la libertad, sino que hace uso de ella. No existe oponente claro, porque el trabajador se convierte en empresario, en empleador de sí mismo, que se explotan y se culpan de su falta de productividad en un ambiente de competencia individualista. Se culpa al individuo y no a la sociedad, se busca la dependencia y no la obediencia. La competencia total conlleva un enorme

aumento de la productividad, pero destruye la solidaridad y el sentido de comunidad (Byung-Chun Han, 2014).

6.2. Aspectos metodológicos influyentes

Motivado por la naturaleza de la investigación, donde se busca comprender desde la convivencia los valores éticos subyacentes en la praxis cotidiana de los trabajadores asociados en el Organismo de Integración CECOSESOLA, que implica un proceso hermenéutico para la descripción axiológica, el alcance de la investigación sería exploratorio-descriptivo. Dicho proceso representa una construcción de significados axiológicos desde interacciones e interpretaciones de las prácticas de un grupo social, que implica un esfuerzo de interpretación y de poner en ejercicio un conocimiento para captar fenómenos que si bien provienen de la descripción, son revelados en función de contar con un marco referente de otros comportamientos organizacionales.

Según el alcance que tiene esta investigación, la unidad de análisis está constituida por los valores éticos desde la praxis observada, experimentada e interpretada, en la organización cooperativa CECOSESOLA.

La intencionalidad metodológica de la investigación estuvo en referenciarse desde el enfoque cualitativo de investigación, que sería aquel aplicable "*al estudio de la historia, de las relaciones, de las representaciones, de las creencias, de las percepciones y de las opiniones, producto de las interpretaciones que los humanos hacen en relación a cómo viven, construyen sus instrumentos y así mismos, sienten y piensan*" (De Souza, 2009:47).

En este orden de ideas, es de acotar la relevancia de la etnografía para el desarrollo de la investigación, ya que ésta representa una descripción e interpretación de un grupo, sistema social o cultural determinado (Álvarez y Jurgenson, 2003). Como

método tiene su origen en la Antropología y la Psicología cualitativa, y se constituyó en una alternativa "*radicalmente diferente de los paradigmas dominantes en la investigación, que derivaban generalmente de la psicología experimental y de la sociología cuantitativa*" (Rockwell, 1993). Es por ello que este método requiere de un estudio prolongado por medio de la observación participante de un grupo, en la que el investigador se encuentra inmerso en la actividad cotidiana y realiza entrevistas a sus miembros, estudiando los significados del comportamiento, el lenguaje y las interacciones del grupo con una cultural común (Álvarez y Jurgenson, 2003). Y es por estas cualidades de aprender en convivencia, que considero me acercaban más al encuentro de los valores en la praxis, que asumí la etnografía como inspiración para desarrollar la sistematicidad de la investigación, pero sin que esto implicara ceñirme irrestrictamente a la ortodoxia de sus presupuestos metodológicos, ya que de hacerlo estaría siendo incoherente con los cuestionamientos al planteamiento racionalista y positivista de la ética, que la pretende reducir al producto de un formato universal de racionalización que le otorgaría el carácter científico de verdad, negando la emocionalidad de Maturana o la intuición de Prichard, como formas validas de aprehensión y compresión de los fenómenos éticos.

Etnográfico implica tanto una forma de proceder en la investigación de campo, como del producto final que es una monografía descriptiva. Desde la Antropología, no es una técnica de obtención de información ni siquiera un método, sino un enfoque o perspectiva (Rockwell, 1993). La etnografía como rama de la Antropología que reúne conocimientos de realidades sociales en un lugar y tiempo determinados, sería una "teoría de la descripción" para los que entienden lo etnográfico como la búsqueda de la objetividad en la descripción. "*Es el proceso de construir una teoría de la operación de una cultura particular, en los términos más cercanos posible a las formas en que los miembros de esas culturas perciben el universo*" (Bauman, 1972).

La inspiración etnográfica desde el enfoque cualitativo de investigación, se abordó con un sentido de guía referencial sin la intencionalidad de subordinar la

investigación a una metodología con presupuestos rígidos e inmodificables, con marcos pre-constituidos que pudiera limitar o excluir la creatividad en los procesos investigativos basados en la intuición y las emociones, en el contexto de las relaciones y fenómenos vivenciales. Igualmente se procuró evitar las ataduras formales de una estructura teórica previa que la limitara. En este sentido:

> La etnografía como procedimiento de investigación no requiere la definición inicial de un modelo teórico acabado que funcione como "marco", es decir que delimite el proceso de observación, como sí lo requieren, por ejemplo, las investigaciones cuantitativas, y experimentales en las cuales la definición precisa de variables es necesaria. Dado el estrecho vínculo entre observación y análisis, las categorías teóricas de diferentes niveles se van construyendo en el proceso de la investigación etnográfica (Rockwell, 1993:43).

El diseño de la investigación fue mixto, heterogéneo y amplio, para posibilitar la aprehensión de la rica diversidad que surge espontáneamente en la dinámica investigativa, tanto en la revisión documental como la experiencia de campo, signado por un esquema de estrategias influenciadas por la investigación social de Moreno (2008), teniendo como punto de partida una analogía a la idea de "Da Sein" de Heidegger (2012), en el cual el ser es arrojado a la realidad, desnudo al mundo, sin un ropaje teórico o metodológico previo que limite fusionarse con la riqueza de posibilidades de esa realidad. Eso implicaba su construcción en el propio proceso de convivencia, para limitar la distinción positivista de sujeto investigador y objeto de estudio, para que el investigador fuera parte integrante de su entorno sin elementos que lo convirtieran en un cuerpo extraño. Por ello era necesario iniciar la investigación sin una agenda previa de actividades, sin guías teóricas o metodológicas pre-constituidas, para irlas asumiendo, adoptando y creando in situ, a través de las percepciones, emociones e intuiciones, con una sola guía conductora, que sería percibir los valores en la praxis, en la propia dinámica de la convivencia. En este sentido a partir de experimentar esa percepción convivida, se generaron categorías amplias para orientar la continuidad de la observación participante, y las

intencionalidades en el devenir de las conversaciones en las entrevistas, para finalmente obtener de un proceso de asociación intuitivo y emocional, los valores subyacentes que definen a CECOSESOLA como organización.

El alcance del estudio en el tiempo estuvo comprendido por 12 semanas, del primero de junio de 2013 al 30 de agosto de 2013, en el espacio físico de las instalaciones de CECOSESOLA, en las 3 principales Ferias de Consumo Familiar, de "El Centro", cerca del Domo Bolivariano en el Barrio "Unión"; La Feria de "Ruiz Pineda", ubicada en el sector oeste de Barquisimeto en el Barrio Ruiz Pineda; La Feria de "El Este", en el sector Las Trinitarias del este de Barquisimeto, los espacios de Centro Integral Cooperativo de Salud, Servicios Funerarios, algunas Unidades de Producción Cooperativa, y múltiples sitios donde el flujo de relaciones dinámicas de CECOSESOLA condujo en ese espacio de tiempo.

El universo poblacional lo constituyeron los trabajadores asociados cooperativos del Organismo de Integración CECOSESOLA, principalmente los 600 trabajadores asociados que participan en las Ferias de Consumo Familiar. Los criterios utilizados para la selección de los entrevistados fueron la antigüedad en la organización y la participación significativa en las reuniones u otras actividades observadas en la convivencia.

En cuanto a las técnicas de recolección y presentación de datos, se utilizó la observación participante en un sentido amplio, siendo "*aquella consistente en recoger, registrar e interpretar los datos al participar en la vida diaria del grupo u organización que se estudia, entrando en la conservación de sus miembros, y estableciendo alguna forma de asociación o estrecho contacto con ellos*" (Anguera, 1997:128).

En este sentido se realizaron 3 fases para la observación participante:

1. Fase 1. Aprehensión de las primeras impresiones en la convivencia diaria, guiadas por la intuición y las emociones desde una macro-categoría transversal representada por "Praxis y Valores", lo que permitió un primer acercamiento a la realidad. El flujo y dinamismo de relaciones experimentadas me condujo a trasladar la investigación convivida desde los espacios del Centro Integral Cooperativo de Salud a las Ferias de Consumo Familiar de CECOSESOLA.

2. Fase 2. De la convivencia cotidiana se fueron dibujando categorías en base a las realidades palpables. La falta de directiva o de cualquier otra clase de jerarquía en la estructura organizativa, originaron una categoría: "Estructura de Poder". Igualmente el hincapié en el trabajo cooperativo como espacio de aprendizaje generaron otra categoría: "Proceso de Aprendizaje en Valores". Y finalmente, las relaciones entre los grupos de actores al tratarse de una organización de integración cooperativa, generaron la categoría: "Relaciones entre los Grupos de Actores".

3. Fase 3. De la categoría "Estructura de Poder", observando las practicas y el funcionamiento interno del manejo en colectivo, surgieron 3 sub-categorías vinculadas a las relaciones de poder: "Toma de decisiones"; "Ingreso y Egreso"; y "Supervisión". De la categoría "Proceso de aprendizaje en valores", observando los espacios vivenciales donde se producían esos procesos educativos, surgieron dos sub-categorías: "Aprendizaje en connivencia cotidiana"; y "Aprendizaje en convivencias especiales". y finalmente de la categoría "Relaciones entre los grupos de actores", observando las relaciones sociales y económicas como un sistema entre los grupos, surgieron 3 sub-categorías: "Proveedores y Productores"; "Comunidad-Consumidores", y "Asociaciones cooperativas y grupos sociales". En estas categorías y sub-categorías siempre estuvo presente como norte orientador la supra-categoría transversal de "Praxis y Valores".

4. Fase 4. Las praxis y valores observados dentro de esas categorías y sub-categorías, sirvieron para cimentar una comprensión preliminar de la realidad que permitiera abordar los puntos que pudieran surgir en el desarrollo de las entrevistas, pero sin que estas fueran determinadas por ítems expresados en preguntas especificas derivadas del proceso de categorización, sino que estas surgieron en el propio diálogo espontáneo y autónomo donde se manifestaron libremente las opiniones e inquietudes tanto del entrevistador como del entrevistado, cuyo rumbo lo determinaba la deriva de la propia conversación, aportando una riqueza de elementos contrastables con las praxis observadas.

CATEGORIAS DE ANALISIS			
Supra-categorías transversales	Categorías	Definición	Sub-categoría
PRAXIS Y VALORES	Estructura de poder	Relación asimétrica entre los entes de autoridad y obediencia, en una situación estratégica de una determinada sociedad (Foucault, 1999).	Toma de decisiones
			Ingreso- Egreso
			Supervisión
	Proceso de aprendizaje en valores	Praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo (Freide, 1971).	Aprendizaje en convivencia cotidiana
			Aprendizaje en convivencias especiales
	Relaciones entre los grupos de actores	Aquellas que se establecen entre grupos en su conjunto en función de sus pertenencias e identificación con esos grupos (Sherif, 1967).	Proveedores-Productores
			Comunidad-Consumidores
			Asociaciones Cooperativas y Grupos Sociales

Cuadro Nro. 2, fuente: Construcción propia a partir de observación participante.

Las entrevistas a profundidad no estructuradas no se enmarcaron en una guía de preguntas especificas que las estandarizara, sino que su orientación se dejó a la intuición y la emocionalidad generadas durante el propio proceso de diálogo, en el ser uno con el otro sin ideas preconcebidas (Moreno, 2008), es decir, cada entrevista es una conversación cuyo desarrollo la determina la deriva dialéctica de la misma, siendo por tanto sus preguntas y respuestas únicas en sí mismas. Las experiencias vividas, conforman un corpus subjetivo inconsciente que vinculada a la intuición, orientan al entrevistador en el intercambio de información, e incluso, como expresan Taylor y Bogdan (1992), se pueden expresar afirmaciones y juicios de valor donde el entrevistador aporta datos de su propia visión del fenómeno en la conversación, y donde el entrevistado puede coincidir, matizar, cuestionar e incluso repreguntar al entrevistador, produciéndose un retroalimentación entre ambos, no unidireccional, sino bidireccional, es decir, una comunicación.

A modo descriptivo, en el devenir de las conversaciones tuvieron en común algunas preguntas generadoras que orientaron el intercambio, sin que éstas fueran pre-constituidas y estandarizadas para todas las entrevistas, sino que estas fueron surgiendo espontáneamente movidas por la intuición y la emocionalidad de querer conocer al otro y su-mi realidad, siendo cada expresión en el dialogo rico en valores subyacentes, más allá de la respuesta concreta. En este sentido las preguntas estaban orientadas en aspectos personales del entrevistado, como familia, formación, religión, política, praxis cotidiana, historia, funcionamientos de los grupos de trabajo, asambleas o reuniones, ingreso o egresos, formación, estructura organizativa, las relaciones entre los asociados y no asociados. Las preguntas surgieron espontáneamente sin un orden preestablecido en la deriva de la conversación.

De las percepciones obtenidas por los procesos intuitivos y emocionales en la observación participante y las entrevistas a profundidad, se realizó un proceso de triangulación consistente en determinar ciertas intersecciones entre las fuentes

informativas del mismo fenómeno (Leal, 2012:139), y que arrojaron finalmente los valores subyacentes en la organización CECOSESOLA.

De acuerdo a lo expresado en puntos anteriores, la problemática entorno la desfiguración de la asociación cooperativa como instituciones tanto económicas como morales, conlleva a la necesidad de ir al encuentro de los valores que la identifican, que están subyacentes en su praxis cotidiana, que se puede percibir en la propia convivencia con los trabajadores asociados cooperativos, en este caso del Organismo de Integración Cooperativa CECOSESOLA.

Conforme a todo lo mencionado anteriormente, establecer en la investigación objetivos generales y específicos más allá del querer conocer una realidad, pareciera que condicionaría el desarrollo de la misma quitándole su naturaleza. Sin embargo es necesario contar con un horizonte referencial aun cuando no se transita por un canal limitado. En este sentido, y a manera referencial, el objetivo general y específicos de la investigación fueron:

Objetivo General: Comprender desde la percepción convivida los valores éticos subyacentes en la praxis cotidiana de los trabajadores asociados cooperativos del Organismo de Integración Cooperativa CECOSESOLA.

Objetivos específicos:

1) Definir los valores éticos preponderantes en la praxis cotidiana de CECOSESOLA.

2) Analizar comparativamente los valores y principios cooperativos y los valores definidos de CECOSESOLA.

3) Sistematizar orgánicamente las relaciones y variables valorativas involucradas en la praxis de CECOSESOLA.

4) Identificar los retos que plantea la conservación, transformación o sustitución de los valores definidos en CECOSESOLA.

En conclusión, las peculiaridades relacionales que se presentaron en la observación participante y entrevistas a profundidad, resultó en una percepción personal de esa realidad sobre sus sentidos y significados, que pueden compaginar o no con los valores y principios cooperativos formales y universales, pero sin duda son valores de la praxis con los cuales funciona el sistema de relaciones humanas en la organización cooperativa, con una perspectiva situada la necesidad de entender los fenómenos sociales en su propia singularidad.

7. PRESENTACIÓN DE LO CONVIVIDO

Este punto presenta los resultados de los convivido en la observación participante y las entrevistas a profundidad, y del proceso de triangulación para obtener intersecciones basadas en valores axiológicos, que luego fueron analizados hermenéuticamente, teniendo siempre presente que la verdad no puede estar solamente comprendida a partir de la idea del método (Gadamer 2008), y que la inteligencia puramente metodológica de la verdad, que pretende contener el interés del intérprete, corre el riesgo de dejar pasar su insigne contribución al conocimiento (Navia y Rodríguez, 2008:27). En este sentido el proceso hermenéutico realizado reconoce el papel de la intuición y las emociones en el proceso interpretativo.

7.1. Observación Participante

Centrada en la observación de la praxis, la observación participante se realizó con una orientación o guía que se fue dibujando in situ en el propio proceso participativo, orientados por tres grandes categorías: 1. Estructura de poder; con las sub-categorías: 1.1. Toma de decisiones; 1.2. Ingreso y Egreso; y 1.3. Supervisión. 2. Proceso de aprendizaje en valores; 2.1. Aprendizaje en convivencia cotidiana; 2.3. Aprendizaje en convivencias especiales; y 3. Relaciones entre los grupos de actores. 3.1. Proveedores y Productores, 3.2. Comunidad-Consumidores, 3.3. Asociaciones cooperativas y grupos sociales.

7.1.1. Estructura de poder

Desde la visión tradicional de estructura jerárquica que distingue a las organizaciones económicas en el sistema capitalista, esta categoría orientó la observación de las prácticas que constituyen expresiones de poder, como son la toma de decisiones, el ingreso y egreso de trabajadores asociados, y la supervisión sobre el trabajo.

7.1.1.1. Toma de decisiones

La principal instancia de toma de decisiones es sin duda la llamada "Reunión", que es un espacio de convivencia de donde emanan decisiones colectivas adoptadas por consenso, en un plano de igualdad donde no existe estructura jerárquica. La primera praxis distintiva que se observa en CECOSESOLA al participar como trabajador asociado cooperativo es la reunión. Desde el primer momento su papel primordial en la agenda de actividades diarias de la organización saltó a la vista, ya que era prioritaria realizarla en todas las instancias, de forma regular y permanente, siendo impostergable salvo casos extraordinarios.

La primera reunión a la que asistí se efectuó en los espacios del Centro Integral Cooperativo de Salud, en donde me percaté del dinamismo que le imprimían los miembros de la Ferias de Consumo Familiar, ya que rotaban sus actividades entre el centro de salud y las otras instancias de la central cooperativa, y que repercutió decisivamente en el devenir de la investigación. Estas reuniones se realizan a diario a diferentes horas, con una asistencia y participación de los trabajadores asociados cooperativos alta para la cantidad y frecuencia de las reuniones, un promedio de 30 a 60 personas participando en cada reunión, donde se procuraba tomar las decisiones por consenso, celebrándose algunas de ellas en espacios físicos distintos a los que se laboran en ese día, lo que implica movilización por transporte público o privado de varios de los participantes. Las reuniones en el Centro Integral Cooperativo de Salud, cuando se trabajaba en la Feria de El Centro, requería de algún aventón de un compañero con vehículo propio, o de un traslado de 30 minutos en autobús desde el Domo Bolivariano al CORE 4, dependiendo de la circunstancia particular del momento, por lo que se debían tomar las previsiones para no llegar demasiado tarde a la reunión, porque eso era motivo de incomodidad del grupo.

Como participante de las reuniones, las percibí como un espacio multipropósito, que fungía tanto para cumplir fines operativos como alcanzar acuerdos para la coordinación grupal de las tareas y las decisiones colectivas de orden administrativo, como también para estimular y fortalecer las relaciones de convivencia mediados por la conversación, el dialogo o la discusión entre los diferentes equipos o grupos que componen la organización de CECOSESOLA, donde también se origina un proceso educativo.

En la inmensa mayoría de las reuniones donde participé, estas se desarrollaban de manera poco ortodoxa para lo que estaba acostumbrado. No observé ninguna agenda preestablecida, salvo el caso de la Asamblea Anual de Asociados, en la cual se expone los resultados económicos anuales de las distintas instancias. Igualmente no había una dirección de debates, sino una autorregulación de los tiempos y temas de los propios participantes, con un control colectivo en casos de excesos, donde se realiza un llamado de atención de cualquiera de los participantes, cuando un tema se vuelve demasiado reiterativo, más sin embargo la libertad que observé era plena, tocándose incluso puntos o temas personales que consideraba fuera de lugar, pero que luego comprendí que detrás de esa política permisiva estaba también una intencionalidad, la de lograr una percepción de igualdad donde la opinión, por más ubicada en las antípodas del criterio mayoritario que estuviera, tenía cabida para ser oída por todos, como una expresión de respeto a la diversidad de opiniones, y por tanto, a las persona.

Al inicio de la reunión, se observa que no existe un llamado previo, convocatoria o recordatorio por parte de algún delegado o representante para la realización de la misma. Casi por inercia llegan los participantes a la hora y sitio pautado, y en una sola oportunidad observé una reunión que empezó tarde esperando la llegada de los miembros, y se trataba de jóvenes de un pequeño equipo de trabajo en el servicio cooperativo de salud. No se lleva un acta en sentido tradicional, solo se toman notas generales por parte de los participantes, en ese sentido en una reunión que se llevó en

la fábrica de urnas de la Central Cooperativa Nacional de Venezuela, alguien de CECONAVE llegó a preguntar quien llevaba el acta de parte de CECOSESOLA, y simplemente se le dijo que sólo se toman notas en este caso por parte del anfitrión, y luego se reproduce el acta en caso de requerirla.

Cuando participan personas fuera de los grupos o equipos habituales, hay una breve presentación de cada uno, indicando nombre y organización de pertenencia. Los participantes se ubican en círculo, dando la cara los unos con los otros, a manera de romper el tradicional esquema de jerarquía de las filas con un solo centro de atención. En la misma se llegan a tocar temas diversos, operativos, organizacionales, y nunca falta algún participante que busca concatenar lo que se plantea con los valores de la organización. Un ejemplo ilustrativo y significativo de esa diversidad de tópicos que se tratan en las reuniones, están los problemas personales de los miembros, que por costumbre se suelen tocar en interacciones mas intimas, para no desviar el tema principal de una asamblea, pero que en el caso de CECOSESOLA pueden salir a relucir incluso en reuniones muy concurridas, en ese sentido recuerdo el caso de la enfermedad de un compañero cooperativista llamado William, que estaba bajo una gran depresión por haber sido diagnosticado con VIH SIDA, y ser rechazado por la propia familia por esa condición, por el estigma de relacionar la enfermedad con la homosexualidad y el desconocimiento sobre el posible contagio. En tal sentido se le comunicaba a los compañeros esa lamentable situación, y la necesidad de ir visitarlo para levantar su estado de ánimo y concientizar a su familia. Al poco tiempo murió.

En la discusión de cosas meramente operativas o prácticas en las reuniones, también se puede llegar a percibir la ausencia de jerarquía. En un caso sobre problemas que generaba mantener ciertos servicios médicos en el Centro Integral Cooperativo de Salud, algunos planteaban la necesidad de no parar esos servicios a toda costa, aunque eso significara hacer concesiones a los médicos ya que lo contrario traería una merma de los recursos para el centro. Pero otros planteaban que si era

necesario parar esos servicios se paraban, porque la idea no era las metas económicas, sino mantener el sentido cooperativo del centro. Entonces salió a relucir el caso una oftalmóloga que quería prestar sus servicios en instalaciones de CECOSESOLA, y venderle sus equipos a la cooperativa además de asumir a la secretaria que había trabajado con ella como trabajadora dependiente por muchos años en su consultorio privado. Entonces una cooperativista de muy vieja data, y que fue parte de la directiva de CECOSESOLA cuando existía esa estructura jerárquica, expresó su disconformidad con eso, porque tenía desconfianza en el compromiso de la médico, porque con ella no había existido relaciones más allá de las profesionales, y entonces si se iba luego del Centro Integral Cooperativo de Salud, quedaban unas maquinas usadas con una trabajadora que fue abandonada por su patrona, un planteamiento que compartí haciéndoselo saber a los presentes, ya que esa relación de trabajo subordinado se iba a cambiar a cooperativo, que podía ser vista como una maniobra de tercerización, perjudicando a la trabajadora y a la propia organización. Sin embargo esa posición fue cuestionada por alguien muy joven y con poca antigüedad en la cooperativa, argumentando que le daba un voto de confianza a la médica, con una firmeza y una contundencia en sus palabras, que reafirmaba el plano de igualdad entre todos los presentes. Nadie tiene la última palabra, por mayor antigüedad o jerarquía que haya tenido en el pasado, sino que el colectivo es quien toma las decisiones, que son asumidas por consenso luego de ser oída todas las voces.

En los comentarios de las reuniones también sale a relucir lo que fue el proceso de maduración para la construcción del Centro Integral Cooperativo de Salud, decisión que fue tomada colectivamente con un máximo consenso, pero luego de años de reuniones y asambleas, en donde finalmente se aprobó el crédito de fondos cooperativos para su construcción, lo que demuestra constancia en lograr que los objetivos sean colectivos, para que puedan tener raíces solidas.

Igualmente era tema recurrente la necesidad de desvincular la política de los temas a tratar en CECOSESOLA, porque si bien la organización cooperativa estaba abierta

a todas las tendencias políticas o religiosas, las mismas deberían permanecer en la esfera privada de cada asociado, y no involucrarse en las actividades y los temas a conversar. También se discutía sobre mantener la autonomía de la organización en lo económico, que cada instancia tuviera sustentabilidad y evitar contraer créditos u obligaciones externas fuera del ámbito cooperativo, como fue en el caso de una iniciativa propuesta en reunión, de crear un seguro cooperativo para sustituir la póliza privada para el resguardo de los bienes de la cooperativa. En este mismo sentido compartiendo en varias reuniones con miembros del colectivo: Red de Acción y Distribución Artística "REDADA", un grupo invitado de jóvenes artistas urbanos externo a CECOSESOLA y proveniente de la ciudad de Caracas, con el cual se reflexionó sobre la necesidad de alcanzar la autonomía económica para no depender del Estado, al respecto mencionaron como los nuevos grupos artísticos de jóvenes le replicaban con la interrogante: ¿Por qué nosotros no podemos disfrutar de esos mismos beneficios si ellos lo hicieron en su momento? Una paradoja moral que invitó a una reflexión colectiva sobre la necesidad de la revisión interna de nuestras propias acciones, porque producen ejemplos significantes que tienen su impacto en el modelaje de otros. Igualmente en reuniones de planificación se hacía hincapié en detectar las necesidades existentes, tanto internas de la organización como externas o de la comunidad, para solucionar los problemas.

Cada instancia, equipo u grupo que pertenece a CECOSESOLA, posee su reunión particular y participa en otras generales donde se integran todos los actores. En ellas se invita a la reflexión constante sobre asuntos cotidianos, como cuando hay faltantes o problemas de abastecimiento, procurando que no se queden simplemente en el anuncio del mismo, sino también en la posible solución. Un caso que particularmente me llamó la atención, fue la reunión de "El Grupo", es una reunión entre miembros de las Ferias y Productores, donde pude observar como los productores agrícolas exponían ante todos los presentes mediante papelógrafos o laminas de papel von, su planificación para las siembras y cosechas, con sus costos de producción, a los efectos de determinar el precio de venta a las Ferias de Consumo Familiar, y los

mismos eran debatidos entre los propios productores, generándose incluso cuestionamientos y propuestas de otros productores para minimizar costos. Era una reunión abierta, cualquiera podía incorporarse, como señal de transparencia. Me resultaba algo poco común ver a personas en el ámbito privado sometidas públicamente a un cuestionamiento grupal de sus modos de trabajar en sus propias tierras, por los recelos comunes de los vendedores de reservar al ámbito privado su actividad económica y simplemente ofrecer con la típica frase de "o lo toma o lo deja, ese es mi precio". También observé algo que me acusó profunda molestia, la cual se la comuniqué públicamente a los reunidos, y era que entre los costos de transporte estaban los "peajes a la Guardia Nacional", el matraqueo en las alcabalas donde los vehículos eran retenidos y sus conductores hostigados, a pesar de tener sus guías de transporte y demás documentos en regla, a los efectos de recibir "algo para los frescos", como una suerte de impuesto no declarado a los productores, y esto era visto como algo "normal" por lo cotidiano. A los reunidos les comuniqué los peligros de ver eso como "algo normal", pero entendiendo que es una realidad contra la cual es difícil luchar, e impera finalmente el pragmatismo, porque lo otro implicaba perdidas inasumibles.

Otra reunión que se realiza y que tiene un claro proceso educativo, es el de las convivencias con Productores Agrícolas y con las Unidades de Producción Cooperativa, que se realizan periódicamente donde participan rotativamente los miembros de las cooperativas y algunos invitados externos como organizaciones sociales, donde se experimenta la vida en el campo y el trabajo agrícola, y la historia de la UPC, que son pequeñas cooperativas dedicadas a la producción de bienes procesados, como condimentos, harinas, jabones, pan integral, como la Cooperativa 8 de Marzo, compuesta sólo por mujeres, que llevan muchos años trabajando juntas en jabones artesanales y similares. La reunión luego de esas vivencias y de otras reuniones en esas vivencias, tiene como fin analizar la historia y las relaciones que se producen en esos espacios socio-productivos, con una clara intencionalidad de retroalimentación.

7.1.1.2. Ingresos-Egresos

Tanto el ingreso como el egreso de trabajadores en la organización es fluido, nominalmente en la reunión de la asamblea general de asociados de 2013 se nos informó que a las Ferias de CECOSESOLA ingresaron 144 trabajadores asociados y egresaron 149, la mayoría de los egresos causados por incumplir con los compromisos de la cooperativa. En un caso particular pude observar en una reunión cómo se ponía en cuestión el trabajo de una asociada, por actitudes reiterativas de querer mantener actividades propias de un trabajador asalariado, como cumplir de manera individual y parcelada las labores sin mayor compromiso con los objetivos generales del equipo. En ese sentido sus propios compañeros señalaban estos elementos que se constituyen en causal de pérdida de la condición de asociado conforme al artículo 5.1 literal C de los estatutos. Sin embargo esa desincorporación no es sumaria o expedita, sino que se produce luego de una etapa de mediación y exhortación al trabajador asociado para que modifique esas actitudes cuestionadas, siendo en la mayoría de los casos iniciativa del propio trabajador asociado retirarse.

Como en toda organización existe también el caso de trabajadores asociados que egresan por iniciativa propia, por diferentes razones, como inconformidad por la cantidad y magnitud del trabajo, incompatibilidad con horarios, problemas personales o familiares, etc. Es un proceso de osmosis con el entorno, un flujo de trabajadores asociados que traen consigo valores externos, e igualmente se llevan al salir un conjunto de valores en el proceso de socialización secundaria que otorga identidad que es el trabajo, estando en permanencia cerca de 617 trabajadores asociados activos solamente en la Ferias de Consumo Familiar de CECOCESOLA.

El ingreso, como también fue en mi caso, se efectúa mediante “recomendación”, que es un aval otorgado por algún trabajador asociado con cierto tiempo de antigüedad, lo que implica asumir la responsabilidad moral por el comportamiento

del recomendando, y hacerle un seguimiento a su desempeño. La recomendación de mi ingreso fue realizada de Teófilo Ugalde, un cooperativista de vieja data, y aunque esto pareciera prestarse para cierto nepotismo, la cantidad de trabajadores asociados requeridos y las condiciones de trabajo poco convencionales aunado a una supervisión colectiva sin privilegios, facilita que sean gente comprometida con los valores de la organización quienes permanezcan, independientemente de la condición de familia o amistad que puede existir.

Pude observar como en las reuniones los equipos planteaban la necesidad de nuevos ingresos, argumentando sobrecarga en las tareas, alegato que era discutido por todos los presentes, y luego esa propuesta era consultada con el equipo del área administrativa para verificar la viabilidad económica de ella. Prácticamente en una reunión cualquiera con la opinión de los allí presentes se realiza la entrevista de trabajo. En una reunión en el Centro Integral Cooperativo de Salud donde pude participar, una señora de nombre Carlota se había incorporado a la reunión recomendada por una de las cooperativistas, con la expectativa de trabajar en el centro de salud. El trabajo que se requería para ese momento exigía laborar los días viernes, sábado y domingo, sin embargo la señora alegó que no podía los días sábados por ser adventista, entonces se decidió que no podía ingresar porque esa era una condición indispensable, y seguidamente alguien del grupo la invitó a retirarse para continuar con la reunión, pero en ese punto hubo una reflexión de parte del cooperativista Jesús Castillo, sobre ese tratamiento a Carlota, ya que a pesar que no podía incorporarse formalmente a la cooperativa, no había que negarle la posibilidad de convivir en una reunión, ya que lo que se busca es que las personas sean "uno con nosotros", y se contagien de esas nuevas formas de relacionarse.

7.1.1.3. Supervisión

Las primeras labores como trabajador asociado cooperativo de CECOSESOLA las realicé con el equipo Nro. 2, que en ese momento le correspondía atender el área de

verduras de la Feria de “El Centro”. Entre las cinco y seis de la mañana comienza el proceso de pesar, recibir y ayudar a descargar los camiones que arriban o permanecen desde el día anterior en el estacionamiento de la Feria, procesos que se prologan hasta las 4 pm, dependiendo del número de arribos de camiones. La descarga se efectúa de acuerdo al producto, por sacos, cestas o guacales, o por unidad, como en el caso de la piña, resultando una tarea extenuante en un principio para quien no está acostumbrado a ella, pero que a la larga se consigue adaptación. Ese proceso de recibir productos de proveedores externos o de productores de CECOSESOLA, se realiza en equipos de dos trabajadores asociados, como un mecanismo de supervisión dual, donde uno supervisa al otro, y deben firmar ambos el recibido de la mercancía, donde queda plasmado la conformidad de CECOSESOLA con el numero de productos recibidos. En el área de víveres resulta más expedito ese control, porque los productos vienen en cajas embaladas y organizadas por cantidad y peso, en cambio en verduras, frutas y hortalizas, vienen en cestas, guacales o sacos, sin saber el peso exacto, por lo que se pesa el camión lleno y luego vacio para hacer un cálculo sobre el peso de los productos descargados, y seleccionarlos y separarlos en base a la calidad de cada fruto, verdura u hortaliza, como en el caso de tomate, donde se seleccionan lo mejores para el área de la Ferias Grande, y los de mediana calidad para la Feria Pequeña, cuyos precios al consumidor varían dependiendo del área donde se encuentren.

A lo largo de las actividades laborales que realicé, entre las distintas áreas o instancias de las Ferias de Consumo Familiar, mayoritariamente en el área de verduras, víveres y almacén, pude percatarme que la supervisión y evaluación del desempeño era colectiva. No había supervisor, tus propios compañeros de equipo vigilaban las actividades del otro, porque la idea no era cumplir individualmente con una función específica, sino que el grupo fuera eficaz en alcanzar los objetivos en el área que en ese momento estaba bajo su responsabilidad, conforme a la rotación. Pero incluso en esa delimitación de las funciones por equipos, fui testigo de intervenciones de miembros de otros equipos en las tareas de otros, para verificar que se cumplieran

las metas. En ese sentido existe la figura del “precisar”, que sería un llamado de atención por parte de cualquier miembro del equipo o de la organización, del cual fui objeto en un par de ocasiones, y la “conversa”, que es el medio por cual se hace ese llamado de atención, un dialogo en el cual nunca puede haber trato denigrante ni ofensivo de la persona humana, sino que se busca el por qué de ciertas conductas. Se puede decir que es motivado por un sentido profundo de identificación y pertenencia a la organización, pero acotando que es reforzado por políticas como la distribución colectiva de las pérdidas y desperdicios hasta cierto límite, e incentivos como un bono colectivo de productividad en función de los excedentes alcanzados anualmente al cierre del ejercicio económico, que es repartido en igual proporción a todos los trabajadores, por lo que no se premia materialmente el trabajo individual, ni el realizado por equipo, sino el colectivo en general.

Es interesante acotar como en el autobús de CECOSESOLA, el único que quedó operativo de su compleja experiencia en el área de transporte colectivo, escuchando a los compañeros cooperativistas más jóvenes, que suelen bromear de forma distendida luego de una jornada de trabajo, uno de ellos comentó que “una señora se puso brava y preguntó dónde estaba el supervisor para acusarme, y yo le dije está allá, es el chamo que esta barriendo, o es el chamo que está cuidando la puerta, cualquiera le sirve”, dejando ver la satisfacción de no tener el típico patrono disciplinante. Algunos podrían decir que esa satisfacción proviene de la posibilidad de incumplir con la obligaciones con la típica frase “cuando el gato no está en casa, los ratones juegan”, pero sería una deducción equivocada, ya que me consta personalmente el trabajo de cada uno de ellos en jornadas extenuantes, por lo que la frase correcta sería: “todos son gatos en una misma casa”.

7.1.2. Proceso de aprendizaje en valores

En las convivencias se percibe como un objetivo importante procurar un proceso educativo en valores en asociación con la actividad que se realiza, transcendiendo la

mera capacitación técnica para el trabajo. La mayor parte del aprendizaje operativo se realiza empíricamente en la propia praxis, con apoyo de los miembros más veteranos de los equipos, facilitado por la naturaleza de la mayoría de los trabajos que exigen poca calificación, salvo los relacionados con el área administrativa, donde el proceso de aprendizaje es más prolongado y el seguimiento es más extenso. En mi caso particular, las tareas laborales que debía realizar las asimilé cabalmente en uno o dos días, con el acompañamiento de miembros del equipo, aunque dicho aprendizaje comenzaba de nuevo cuando se rotaban los equipos en otras áreas, siendo lo más dificultoso conocer y seguir el ritmo de las reuniones, ya que no había una guía escrita para ello, sino que por costumbre se actuaba.

Existe "La Gestión de Nuevo Ingreso", consistente en un taller de inducción de 10 semanas, en los cuales los nuevos trabajadores de CECOSESOLA se empapan de la historia de la organización, sus valores y funcionamiento más general. Sin embargo por lo que pude apreciar durante el periodo de mi participación, aunque su periodicidad formal es de cada 2 meses, se trata de un taller cuya frecuencia depende de la presencia de una cantidad considerable de nuevos ingresos en una misma temporada, porque es casos de ingresos aislados, el aprendizaje se realiza en el propio trabajo bajo el acompañamiento de los miembros de los equipos, y lo que se pueda captar en las reuniones, es decir, sobre la propia marcha.

7.1.2.1. Aprendizaje en convivencia cotidiana

En los espacios cotidianos de discusión y toma de decisiones en colectivo que son las reuniones, se observa que hay una intencionalidad de impregnar esos espacios con un proceso de reflexión en base a valores, en los cuales se procura sacar a relucir un aspecto educativo en toda experiencia o problema discutido. En las decenas de reuniones en las que participé, sólo en una o dos llegué a observar aspectos exclusivamente operativos, pero en el resto siempre se presentaba alguna reflexión en base a valores, algunas más extensas que otras, pero siempre presente. Nunca faltaba

que algún participante trajera a la reunión alguna evaluación de las situación discutida en base a valores, como "confianza", "honestidad", "igualdad", "solidaridad", "responsabilidad", "comunidad", "nuevas relaciones", etc.

Aprender haciendo en la vivencia cotidiana, para crear nuevas relaciones y crecer en colectivo, era un tema recurrente en las reuniones y seminarios. En este sentido también existen prácticas que constituyen medios de aprendizaje sutiles. Por ejemplo el almuerzo en el comedor, a pesar de parecer una actividad rutinaria sin mayor transcendencia, su proceso tiene un simbolismo que representa la igualdad entre los todos los miembros de la organización. Los equipos se rotan para cocinar, así que todos los trabajadores asociados en algún momento pasan por la cocina, y cada quien se sirve la comida, y no hay un equipo dedicado a la limpieza de los enseres sucios dejados por los otros, sino que cada quien limpia la bandeja y cubiertos utilizados. Esto le resultaba curioso a las personas que comían en el comedor por primera vez, incluyéndome, siendo un símbolo sutil pero significativo de la igualdad entre todos los miembros, que refuerza esos valores a través de las vivencias. Esta costumbre tenía cierta resistencia en el Centro Integral Cooperativo de Salud, donde la participación de médicos dificultaba que se estandarizara, ya que la mayoría de los galenos dejaban los cubiertos y bandejas sucias para que otros las limpiaran, pero que sin embargo en los últimos tiempos ha habido un avance significativo. Igualmente en este sentido es relevante comentar sobre un anécdota de Gustavo Salas comentado en una reunión, donde éste fue interpelado fuertemente por parte de una trabajadora asociada por recibir un jamón en navidad de parte de un proveedor, que por costumbre éste lo entregaba al comedor para compartirlo con todos, pero en aquella ocasión por estar cerrado lo entregaron para él en una oficina. También existen otras prácticas con un contenido educativo, como el pago de los anticipos societarios igualitarios para todo los trabajadores asociados, que es realizado por equipos rotativos, con el objeto de que sean diferentes rostros los encargados de pagar, llegando el momento que el que recibe el pago hoy, llegará a pagar mañana, desdibujando la tradicional imagen de un patrono encargado de pagar. Estas prácticas

tienen como fondo un proceso de aprendizaje en base al valor de la igualdad y la confianza, que es una forma de modelaje basado en la convivencia cotidiana.

7.1.2.2. Aprendizaje en convivencias especiales

Aparte de lo transversal del proceso de aprendizaje en colectivo en las reuniones y actividades cotidianas, también existen espacios específicos con el objetivo del aprendizaje colectivo en principios y valores, como las convivencias con los productores donde se realizan reuniones específicas para producir reflexiones en torno a la experiencia vivida, y seminarios de la Escuela Cooperativa con diferentes ponentes nacionales internacionales. Nuevamente la institución de la reunión se convierte en un espacio de aprendizaje en valores.

Existen reuniones especializadas para el intercambio educativo de experiencias significativas en convivencias realizadas en espacios socio-productivos, tanto en la denominadas Unidades de Producción Cooperativa "UPC", dedicadas a la elaboración de productos procesados, como en los productores agrícolas de "El Grupo". Periódicamente los miembros de los equipos de trabajo se rotan para asistir a esa suerte de "excursión", que sirve tanto como un ámbito de esparcimiento como de aprendizaje. En la convivencia en la que me tocó participar con los productores de "La Montaña", en el estado Trujillo, las actividades que se realizaron incluían la experiencia de sembrar algunos productos agrícolas, y conversar en la asamblea del productor anfitrión. La asamblea de la cooperativa "La Montaña" curiosamente iniciaba solemnemente con la lectura de un pasaje de los evangelios de la biblia, contrastando con el ambiente laico que había observado en todas las reuniones de CECOSESOLA. El pasaje leído fue Mateos 12:1-9, que era el que correspondía según el cronograma religioso, por una costumbre que había quedado por influencia del sacerdote que ayudó a fundar dicho grupo. El pasaje bíblico versaba sobre el reclamo de los fariseos a Jesús por las labores realizadas por sus discípulos y por él mismo al curar al enfermo el día sábado, contraviniendo la norma sagrada de no

trabajar ese día. Al momento de la reflexión terminada la sagrada lectura, entre los intercambios resalté el carácter de rebeldía de Jesús ante normas cuyo acatamiento irrestricto acarreara injusticias, y que era relevante la sincronicidad entre lo que se relataba en la biblia, y un problema importante a tratar en la asamblea, porque casualmente se quería plantear la necesidad de la apertura de nuevos afiliados a la cooperativa La Montaña, ya que sus miembros estaban envejeciendo y los hijos no se querían seguir los mismos pasos de sus padres, y los estatutos de la organización impedían el ingreso de nuevos asociados debido al requisito de tener tierras en propiedad para hacerlo, y esa norma se había mantenido pétrea a lo largo de la vida de la organización. En ese sentido cada convivencia es única, ya que implica reflexiones con participantes y variables diferentes, sobre problemas diversos y cambiantes, siendo un proceso rico y dinámico de aprendizaje en colectivo.

Al final de ese proceso de convivencia, ya de regreso en la ciudad de Barquisimeto, se realizó una reunión especial entre los cooperativistas organizados en equipos, para exponer conclusiones de sus experiencias, tanto de la general realizada en la cooperativa de producción La Montaña, como las realizadas por equipos en las Unidades de Producción Cooperativas, ubicadas en su mayoría en el pueblo de Sanare. En esas exposiciones se desarrollaron libremente origines y maneras de relacionarse entre sus miembros de las U.P.C., expresados de manera sencilla y carente de tecnicismos, guías o formatos. Cabe destacar que en esa experiencia, salió a relucir los contrastes entre las distintas cooperativas de producción que componen CECOSESOLA, que cada una goza de autonomía funcional a pesar de pertenecer a la central cooperativa. Por ejemplo el caso de una pequeña fábrica de condimentos, en la cual la compra de una nueva máquina empaquetadora permitió recortar en 10 minutos el trabajo de una hora, ese tiempo ahorrado se invirtió en reuniones y convivencias, y no en aumentar la producción, a diferencia de otra cooperativa productora de pan, cuyas maquinas fueron utilizadas para aumentar la producción, pero asumiendo en su organización una división del trabajo y subordinación jerárquica propia de una empresa convencional. En este

sentido, cabe señalar la experiencia de una antigua cooperativa llamada "8 de Marzo", conformado únicamente por mujeres, que elabora jabones y otros productos de aseo personal con elementos naturales de manera artesanal, y que nunca ha tenido intencionalidad a lo largo de su dilatada historia, de cambiar su organización para aumentar su producción en procura de mayores ingresos. Esto tiene mucho que ver con la visión del cooperativista como una forma de vida y no como un simple trabajo. Para estas mujeres de la cooperativa 8 de Marzo, según percibieron e interpretaron de sus emociones e intencionalidades los que convivieron con ellas, haciendo el ejercicio de colocarse en el lugar del otro, el trabajo es un espacio para compartir entre amigas, entre personas que se aprecian y se divierten en compañía, y que las ventas de lo que producían era algo secundario y suficientes para satisfacer sus necesidades económicas, por lo que no querían poner en riesgo su modo de vida en procura de riquezas.

Dentro de los espacios formales para el proceso educativo, también están los seminarios organizados por La Escuela Cooperativa, que es una Instancia de CECOSESOLA dedicada a la actividad educativa en la organización, a través de la denominada Cátedra Libre de Cooperativismo con apoyo de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, la cual organiza uno o dos seminarios al año, donde participan los trabajadores asociados de CECOSESOLA, las cooperativas afiliadas a la central, organizaciones comunitarias o individualidades vinculadas al mundo académico o cooperativo, con ponentes que tratan de diversos temas vinculados a la construcción de nuevas formas de relaciones en la sociedad.

Participé en dos seminarios, el primero titulado "América Latina: Movimientos Populares y Autogestión" con el ponente Raúl Zibechi[1], observando la direccionalidad que tienen estos encuentros vinculados a los valores que promueve

1 Docente e investigador sobre movimientos sociales en la Multiversidad Franciscana de América Latina. Colaborador mensual del Programa de las Américas. Editor y periodista en el semanario Brecha de Uruguay.

CECOSESOLA, como el de la autonomía tanto política como económica en este caso, que en varias oportunidades había escuchado tanto en entrevistas como en reuniones. Igualmente en otro seminario titulado: "Simón Rodríguez hoy: o inventamos o erramos" con Walter Kohan[2], se hicieron ejercicios reflexivos colectivos sobre el valor de la innovación en los procesos humanos, en este caso concreto el educativo, pero que se podía extrapolar a cualquier otra instancia.

Se menciona en los diálogos entre los participantes seminarios anteriores, como el de la "Educación Prohibida", llevado por Carlos Calvo[3], que reafirmó el valor de la igualdad al cuestionar la educación para un sistema social jerarquizado, de acumulación e individualista. También el realizado por John Holloway basado en su libro "Cambiar el mundo sin tomar el poder", donde el cambio social no viene desde la imposición del poder, sino que se gesta en la praxis cotidiana. Igualmente la experiencia con Humberto Maturana, donde se resaltó la relevancia del "conversar" en las reuniones u otros espacios de convivencia, para generar relaciones humanas con un accionar ético que responde a la emoción y no a la racionalidad.

7.1.3. Relaciones entre los grupos de actores

En el sistema de relaciones que se presenta en la dinámica social y económica de CECOSESOLA, participan otros actores aparte de los trabajadores asociados cooperativos del propio organismo, grupos constituidos por las cooperativas autónomas integradas a la central cooperativa, los proveedores y productores de las Ferias de Consumo Familiar, la propia comunidad que también actúa en un papel de consumidora, y las cooperativas o grupos sociales externos a la central, con las cuales se establecen relaciones simbióticas.

2 Profesor de filosofía de la educación de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, Brasil. Ex presidente del Consejo Internacional para la Investigación Filosófica con Niños.

3 Profesor de la Universidad de La Serena, Chile. Director del Doctorado en Educación con mención en Mediación Pedagógica.

7.1.3.1. Comunidad-Consumidores

Al observar los precios de los productos y servicios ofrecidos por CECOSESOLA, las zonas de ubicación principalmente en barrios, y el nivel socioeconómico de la mayoría de sus consumidores, resulta evidente la intencionalidad de la organización de favorecer a los sectores de menores recursos.

La participación como trabajador asociado me permitió el contacto directo con la comunidad que adquiría los productos en las Ferias de Consumo Familiar, observando que el principio cooperativo del compromiso con la comunidad se refleja en una primera instancia con la oferta a bajos precios de alimentos para los sectores populares, pero que aun con esa intencionalidad de ofrecer precios solidarios, existe el interés de obtener cierta rentabilidad que permita la subsistencia y el crecimiento de la organización, que en algunos casos se contrapone al interés del consumidor de obtener las mayores ventajas posibles de su compra. En este sentido, pude observar esa contradicción al participar como vendedor al público en el área de verduras y hortalizas, en el caso concreto del coliflor, ya que aplicaba un corte a los tallos a solicitud del consumidor, y esa simple actividad representaba una pugna de intereses entre el consumidor y vendedor, ya que cuando el consumidor pide que se corte el tallo, está procurando que sólo quede la parte comestible del producto, a los efecto de bajar el peso y por tanto el precio al momento de pagar en la caja registradora. Los compañeros de equipo estaban al pendiente que dejara una parte del tallo, para disminuir el desperdicio y la pérdida económica a la organización, ya que se pagaba el producto a los proveedores o productores por el peso total del producto incluyendo el tallo, pero los consumidores exigen ese corte del tallo. Entonces se da una pugna sutil entre el consumidor y la cooperativa buscando ambos minimizar costos, una contradicción que había que armonizar.

Sin embargo habían situaciones donde esa contracción entre los intereses del vendedor y el comprador eran difíciles de armonizar e incluso manejar, llegando en mi experiencia como trabajador asociado a tener altercados con los consumidores, como fue el caso que llamé "la paradoja de los tomates", referido a la situación que se presentaba cuando me correspondía descargar cestas de tomates en la Feria de El Centro para luego venderlos, depositándolos en un stand donde se acumulaban en forma de montículo de donde las personas escogían y embolsaban. Constantemente los consumidores pedían que se vaciara una cesta nueva en el stand, pero les advertía que si las vaciaba muy seguido, los tomates nuevos aplastarían a los otros y prácticamente se haría una salsa de tomate, que no serviría para nadie, ya que la gente rechazaba los tomates aplastados, rotos, y era perdida para la cooperativa. El compañero con el cual compartía la actividad tenía una actitud de indiferencia absoluta ante los reclamos de "soltar cesta" de los consumidores, que no era otra cosa que vaciar nuevas cestas de tomates, actitud que me resultaba supremamente difícil emular, ya que me parecía una descortesía tratar de esa manera a la comunidad. Sin embargo era inviable intentar explicar o mediar con cada persona que reclamaba, porque eran miles de consumidores que pasaban por el lugar a lo largo del día, y parecía que la única manera de sobrellevar esa situación era con esa actitud indiferente. En ese sentido se vaciaba una nueva cesta cada 5 minutos, pero muchos consumidores no querían esperar, porque consideraban que era una estrategia de nosotros para obligarlos a comprar los peores tomates, o simplemente no querían esperar por tener prisa, y entonces algunos saltaban la barreras de protección del área restringida donde se descargaban las cestas, y aun en contra de las indicaciones de que no lo hicieran, tomaban los tomates directamente de las cestas, dando un mal ejemplo a los otros que buscaron imitarlos, generándose anarquía. Se les solicitaba de buenas maneras que desalojaran el sitio, pero su respuesta era la indiferencia total ante esos reclamos. Resultaba frustrante el esfuerzo de hacer entender a la gente que con un poco de paciencia podían conseguir los tomates de las nuevas cestas, pero aun con ese trato replicaban que "estaban comprando los tomates, por tanto tenían derecho a conseguir los que ellos quisieran", a los que en un momento de molestia

respondí: “vaya a un supermercado donde los compra mucho más caros, a ver si puede entrar al almacén y sacarlos directamente de las cajas”. Resultaba molesto que se asumiera una labor que se hacía con espíritu solidario, como una obligación exigible arbitrariamente. Paradójicamente la misma labor la realicé en la Feria de El Este, donde predominaban consumidores de clase media por su entorno urbano, pero con un resultado distinto, ya que hubo personas que me reclamaron, pero no por soltar la cesta de forma lenta, sino por vaciar las cestas demasiado rápido, ya que estaba dañando los tomates. Recuerdo el rostro de una señora que me mostró un tomate destrozado en su mano, mostrando un gesto de lastima por la pérdida del producto, a pesar que no era de ella.

En el área de víveres de la Feria de El Centro, se planteaba otro reto, debido a las largas colas que se formaban para comprar los productos regulados, a las cinco de la mañana las personas entraban como desesperadas buscando los productos como harina de maíz, leche, o pasta, y en el stand de la harina de maíz, las personas se subían al montículo de los paquetes, pisándolos y regando su contenido, y poniendo incluso en peligro su propia integridad física, ya que podían caerse desde lo alto, a pesar que se permitía 5 paquetes por persona, a diferencia de otros lugares donde se permitía sólo 3.

En este sentido CECOSESOLA intenta aleccionar a los consumidores, pero resultando una tarea ardua y nada fácil de realizar debido al volumen y variedad de personas que atiende. En las Ferias se utilizan altavoces desde los cuales se invita a la comunidad a participar en actos culturales o artísticos que de vez en cuando se realiza en sus espacios, sobre todo de cantantes de música folklórica. Igualmente se hacen exhortaciones al civismo, al orden en las colas, a resguardar sus bienes ante posibles rateros, al divulgar ejemplos éticos de personas que han entregado carteras u objetos perdidos para que sean retirados por sus dueños. Pero la comunidad a veces era la que trae incitativas, como pude observar cuando se planificaban cursos de nutrición, cocina vegetariana y otros similares propuestos por miembros de la comunidad, para

ser realizarlos en los espacios del Centro Integral Cooperativo de Salud, propiciando un intercambio interesante.

Conversando con algunos de los consumidores, habían los que pertenecían a las comunidades aledañas, y que eran clientes tradicional de la Feria, y otros que venían de lugares distantes, debido a la escasez. Pero la mayoría coincidía en que la Feria era un lugar ideal para minimizar los costos en las compras de los alimentos, y que era una costumbre comprar en ella. En realidad dada la magnitud de la cantidad de personas que compran en las Ferias de Consumo Familiar, que son decenas de miles cada fin de semana, y la diversidad de estratos sociales a los que pertenecen, se podría decir, a pesar de los incidentes y problemas que nunca faltan en este tipo de actividades, que existe una relación simbiótica entre los consumidores que se benefician al obtener productos básico a bajos precios, y la Feria de Consumo Familiar, al tener una clientela segura en las comunidades, lo que contribuyen con su éxito económico. Sin embargo esa simbiosis también transciende la mera conveniencia económica, ya que la propia cooperativa se muestra como un ejemplo organizativo para el modelaje significativo en las comunidades, que ven como está funciona exitosamente con una manera diferente de establecer las relaciones laborales y económicas.

En algunas reuniones, los cooperativistas más veteranos llegaron a comentar sobre sus experiencias en las luchas reivindicativas sociales junto con los barrios por el subsidio del pasaje urbano, durante la etapa del servicio de transporte cooperativo en la década de los ochentas. Igualmente un papel consultivo para la resolución de problemas de cooperativas, incluyendo las no afiliadas, o comunidades o grupos sociales que quieran organizarse en cooperativas, prestando sus espacios para su organización y asesoría, como en el caso de VENEQUIP, donde la asamblea del órgano de integración se hizo en los espacios de CECOSESOLA, lo que evidencia la disposición de la organización a la cooperación entre cooperativas.

7.1.3.2. Proveedores-Productores

Desde la primera reunión donde participé con los productores agrícolas afiliados a CECOSESOLA llamado "El Grupo", observé la intencionalidad de la organización de sustituir en la medida de lo posible a los denominados proveedores o intermediarios, que ofrecen productos al mayor, pero no son sus productores sino revendedores de los mismos. Esos proveedores serían sustituidos por los productores de El Grupo, que son mayoritarios en el área de verduras, más sin embargo habían rubros que por su naturaleza o por alguna coyuntura, no podían ser provistos por ellos, lo que obligaba supletoriamente a recurrir a proveedores externos. En la citada reunión se planteó el caso de un productor de El Grupo, que actuaba como intermediario en algunos rublos que no podía suplir directamente como productor, es decir, compraba a otros productores externos a CECOSESOLA, y luego lo comprado se lo vendía a la Feria de Consumo Familiar, aprovechando las consideraciones especiales que se le daba por ser miembro de El Grupo, como la prioridad de comprar sus productos aun cuando estuvieran por encima de los precios del mercado.

En este sentido, existe una relación de apoyo reciproco entre los Productores de El Grupo y la Feria de Consumo Familia, dentro de la Instancia de Producción y Abastecimiento de CECOSESOLA, en la cual La Feria se compromete a comprar la producción de los miembros de El Grupo, incluso con precios por encima de los ofrecidos por otros proveedores externos en el libre mercado, a cambio de la seguridad en el suministro y estabilidad en los precios, conforme a lo discutido y acordado en las reuniones sobre costos de producción y márgenes de ganancia, donde se establece un margen para el productor no mayor del 30 % de excedentes conforme a sus costos, e incluso se hacen sugerencias sobre la mejor manera de producir en un intercambio de ideas entre productores y trabajadores asociados de CECOSESOLA.

El planteamiento para la exclusión de la figura de la intermediación en El Grupo, es que la lógica comercial del intermediario resulta incompatible con la condición de productor cooperativista, porque genera desconfianza por la falta de transparencia, ya que el revendedor suele intentar ocultar sus márgenes de ganancia. Sin embargo el que actúa como intermediario no es excluido totalmente de las relaciones con CECOSEOLA, puede seguir siendo proveedor, pero no dentro de El grupo, porque El Grupo está concebido para productores cooperativos que mantienen una relación de transparencia, honestidad, y responsabilidad, que genera un ambiente de confianza, en procura de construir otro tipo de relaciones distintas a las netamente comerciales. En ese sentido se reflexionó acerca del esfuerzo educativo sostenido que se hace con los compañeros en el área de de compras, porque están bajo la constante influencia de los intermediarios, y hasta dicen "*que tienen que meterles alguna mentira blanca porque son unos vivos que buscan sacarle provecho a todo, no se puede ser transparente con ellos*". Esa idea parte del supuesto de que la actividad que se realiza va cambiando a la persona, a veces sin ser percatado por esta. En este sentido Gustavo Salas afirmó en la reunión: "*Los tres hermanos Salas Römer cuando salimos de la escuela pensábamos igual, pero luego uno se metió a político, otro a empresario y yo a cooperativista, y ahora cuando discutimos no nos podemos poner de acuerdo en nada*".

En CECOSESOLA existe la categoría de proveedores o intermediarios, que están ubicados mayoritariamente en el área de víveres, que por tratarse de alimentos procesados industrialmente, provienen de empresas externas o intermediarios. Pero en lo que atañe al área de verduras, frutas y hortalizas, predomina la relación con los productores agrícolas de El Grupo, que han logrado sustituir en su mayoría a los proveedores externos. A pesar que no existe la misma relación de apoyo reciproco entre CECOSESOLA y los proveedores externos o intermediarios, ya que con ellos se mantiene una simple relación de libre mercado, también subyace una relativa confianza basada en el cumplimiento puntual de los pagos, gozando CECOSESOLA de una reputación de solvencia, que le otorga una línea de crédito especial. En

conversaciones con proveedores en el área de compras, pude constatar que ellos prefieren entablar relaciones comerciales con CECOSESOLA, por tener garantía en la puntualidad de los pagos, en un ambiente comercial donde predomina la desconfianza.

7.1.3.3. Asociaciones cooperativas y grupos sociales

A pesar que CECOSESOLA se comporta como una cooperativa en sí misma, no deja de ser un organismo de integración o cooperativa de segundo grado, es decir, tiene afiliadas cooperativas con las cuales establece relaciones estrechas en su papel de central, aunque respetando su autonomía, ya que como pude observar, cada cooperativas integrada a CECOSESOLA tiene sus propias costumbres y formas organizativas internas, con diversas variantes.

Existe una relación económica importante entre varias cooperativas afiliadas y las Ferias de Consumo Familiar de CECOSESOLA, siendo la actividad de ventas de alimentos la mayor fuente de ingresos de muchas de ellas. Cuando me correspondió laborar en el área del almacén de la Feria de El Centro, lugar de acopio y almacenaje de víveres, observé cómo el área administrativa manejaba las guías para el transporte de víveres, la facturación, y el dinero producto de las ventas al mayor a 48 cooperativas afiliadas y 4 grupos de productores con abastos populares, a precios especiales y con una distribución equitativa de la mercancía entre ellos.

Igualmente en esta vinculación económica están las Unidades de Producción Cooperativa, que son 9 cooperativas afiliadas a CECOSESOLA, que fabrican a pequeña escala productos procesados, arrimando su producción a la Ferias de Consumo Familiar, que se constituye en su principal comprador.

Pero existe otras organizaciones que se vinculan con CECOSESOLA debido a sus actividades económicas que realiza en las Ferias de Consumo Familiar, como es el

caso de un par de cooperativistas que recolectan desechos de cartón y bolsas para reciclaje, o de la cooperativa "El viaje", constituida por jóvenes en bicicletas que transportan comida hasta los vehículos, cobrando 10 bolívares por viaje, que fueron estimulados a organizarse en cooperativa por la propia CECOSESOLA, aunque no forman parte de ella, estableciéndoles condiciones a cambio de la exclusividad en el servicio, como llevar un uniforme que los identifique y garantizar el servicio durante un horario. En conversaciones con estos jóvenes, pude constatar que la no integración a CECOSESOLA se debía al deseo de no asumir las obligaciones de rotación en actividades y equipos que eso implicaba, sino que preferían mantener su propia actividad autónoma.

También ese sistema de relaciones vinculados a las actividades de la Ferias de Consumo Familiar, está la de los vendedores ambulantes de condimentos, a los que se les permite dicha actividad previa anotación en un registro y cumpliendo con ciertas condiciones, teniendo algunos en esa actividad más de 20 años. Ellos también juegan un papel fungiendo como vigilantes ante el peligro que representan algunos rateros que asedian a los consumidores.

7.2. Entrevistas a profundidad

Se hicieron 6 entrevistas a cooperativistas con larga trayectoria en la organización, en los espacios de la propia cooperativa durante las labores cotidianas. Las entrevistas no están limitadas a un guion preestablecido, sino que su desarrollo fue guiado por lo intuitivo y emocional, comportando una comunicación en ambos sentidos propia de una conversación, siendo por tanto sus preguntas y respuestas únicas en sí mismas. Al final de cada entrevista se hace una síntesis de sus elementos más resaltantes con una interpretación de los valores en ellos contenidos.

Los entrevistados fueron compañeros cooperativistas que me generaron una impresión significativa por sus participaciones en las reuniones, aunado a la

trayectoria dilatada en la organización. Los entrevistados fueron: 1) Gustavo Salas; cooperativista de CECOSESOLA desde la década de los setentas, y parte involucrada en los cambios sustanciales que sufrió la organización a lo largo de su historia. 2) Inés Turin, joven cooperativista de 24 años de edad, que comenzó a trabajar desde los 17 años en CECOSESOLA, siendo introducida por su padre cooperativista que la llevaba de niña a las reuniones; 3) Jorge Rath, cooperativista de origen alemán con 14 años de antigüedad en CECOSESOLA, e involucrado previamente en el movimiento obrero tanto en el país como en otras partes del mundo; 4) Carlos Jiménez, médico con 7 años de experiencia como cooperativista en CECOSESOLA, con una contribución importante en la consecución del Centro Integral Cooperativo de Salud; 5) Jesús Castillo, cooperativista con más de 40 años de vida en CECOSESOLA; y 6) Alejandro Cambero, cooperativista activo de 83 años de edad, con 50 años de experiencia en el movimiento cooperativo, e incorporado a CECOSESOLA desde su fundación en 1969. Como anexo una entrevista al sacerdote Alberto Dorremochea.

7.2.1. Entrevista a Gustavo Salas

Aquí vine de metiche a preguntarle de todo un poco, quisiera saber de usted, ¿Cuándo y dónde nació?

- Yo nací después del ataque japonés a Pearl Harbor, nací en diciembre del 41, en Puerto Cabello.

Nació en un momento en que los norteamericanos estaban enfurecidos.

- Se podría decir que sí

Entonces es Carabobeño, ¿Cuánto tiempo estuvo en Puerto Cabello?

- En Puerto Cabello mi familia vivió ahí hasta que yo tenía 18 años, pero a los 10 años fui a estudiar a los Estados Unidos.

¿Su familia era comerciante?

- Mi padre era de una familia de pocos recursos de Curasao, llegó a Barquisimeto y se dedicó al comercio (parte ininteligible del audio por ruido del fondo). Hizo carrera y

fue director de la Casa Burton a nivel Nacional, a puro esfuerzo, sin ninguna preparación. Mi familia estuvo vinculada a la parte comercial.

¿Y que fue a estudiar en Estado Unidos?

- Me fui a estudiar 5to grado, mi papá quería invertir en la educación, estaba empeñado que estuviéramos la educación que no tuvo, y la mejor educación para él era la del norte, cuando mi mamá murió éramos 6 hijos, se volvió a casar, y el primero y segundo ya estaban en USA, a los otros les faltaba 3 años para mandarlos y los adelantó.

¿Lo recibió algún familiar en USA?

- No, fui a un internado

¿Se fue a los 10 años a un internado?

- Donde las estrellas de Hollywood mandaban a sus hijos, donde los dueños del Diario de Caracas mandaban a sus hijos

Pura sangre azul

- Lo hijos de lo Burton, de los Blond, de los Celis, de las familias más ricas de Caracas

¿Y cómo fue su experiencia allá? ¿Fue enriquecedora?

- Yo fui un estudiante de esos fanáticos, y eso quizás me evitó aprovechar mejor el tiempo allá, y eso se lo he dicho a mis hijos, que no se fanatizaran en las notas. Sin embargo si tuve la oportunidad de contactar con unos profesores que quizá tuvieron alguna influencia, muy poco. Estudié en la Universidad de Yale, yo me gradué en Ingeniería Civil y Administración Industrial, y me faltó una materia para graduarme en economía, estudiaba lo que me interesaba. Por cierto hace como 10 años un profesor de Harvard al que le conté lo que estábamos haciendo aquí, y al tipo se le salía la baba, quería que le escribiría un articulo pero me dio flojera y nunca llegue a hacérselo.

Pero nunca es tarde

- He perdido un poco el ingles, pero últimamente lo he recuperado. El tipo era psicólogo organizacional, un tipo muy creativo que buscaba la organización fuera diferente, y eso apoyó mi búsqueda de hacer las cosas de manera diferente a la empresa rutinaria, con su estructura, sus organigramas, debía haber otra forma de hacerlo.

¿No lo atrajo la docencia?

- La docencia, la formal, no me atrajo, siempre quise trabajar con la comunidad. Estuve un tiempo trabajando como docente, pero hubo un conflicto ahí, y los profesores me fueron a reclamar, y yo no iba a pelear por un cargo y dejé eso así, yo tengo mi vocación en la Cooperativa.

De regreso en Venezuela yo quería trabajar en una fábrica grande, Aceite El Dorado, yo intenté ser empleado, pero no me agradó la experiencia porque nunca quise ser esclavo de nadie, pero tampoco quería mandar. Entonces gerencié algunas empresas pequeñas de mi padre, y ahí sí hubo la oportunidad de hacer lo que yo quería, pero resulta que tenía obreros, esa relación patrón-obrero, y eso me desagradaba.

¿Usted tuvo alguna influencia de la izquierda socialista en su formación?

- Hasta que llegué a Barquisimeto no, mi familia fue siempre muy conservadora. En la universidad había el ambiente de la simpatía por Fidel, el atractivo de la gente que está enfrentándose a los grandes. Pero fue en Barquisimeto en el 72, donde tuve acercamiento con los planteamientos del socialismo. En el equipo que estaba aquí se leía a Galeano, Pablo Freide, sobre todo Freide, esos eran los libros de cabecera aquí. Pero esas ideas a mi me llegaron tarde, cuando tenía más de 30 años. Dicen que los universitarios comienzan radicales y con los años se vuelven conservadores, yo empecé conservador y después me volví radical.

¿Entonces se considera de izquierda y no de derecha?

- Yo no entiendo mucho de eso de izquierda y de derecha, no dice mucho de la persona. Por un lado consigues gente de izquierda, autoritaria, mandona, corrupta, como también consigues gente de derecha muy tratable y honesta. Uno trata cuando se relaciona con la persona de ir más profundo, sin poner etiquetas, de que si este es de derecha o izquierda, o chavista o antichavista, sino descubrir a la persona que está detrás de esas etiquetas. Nosotros estamos abiertos a todas las tendencias, no clasificamos a la gente a priori, sino que tratamos de comprender dentro de su contexto.

En fin, la influencia más importante que tenía era Gandhi. Yo primero siendo empresario busqué trabajar en la comunidad, hicimos un grupo de amigos y comenzamos a trabajar fuera de guardia, comencé a leer a Gandhi y enamorarme de su planteamiento, y entonces me decían, tú lo que eres es un tonto, ¿Quién iba a creer en los setentas que tendría vigencia la mentalidad de un hombre del 47? Cuando llegue a Barquisimeto, era Gandhiano solamente. De hecho me interné en una montaña por ahí cuando tenía 26 años a leer un libro de Gandhi, y ahí fue cuando

decidí no trabajar en una empresa privada y buscar un espacio en el trabajo comunitario, y me tomó 4 años conseguirlo.

¿Y la influencia religiosa? ¿Tuvo una formación laica?

- En esos internados nos llevaban a la misa de la Iglesia protestante, los primeros grados nos leían pasajes de la biblia. Sin embargo mi familia nos crió como libres pensadores. Mi papá era de ascendencia hebrea, de los Salas de Curazao, pero no practicaba esa religión, él se convirtió al catolicismo. Mi mamá tenía un criterio que su religión era la naturaleza. Pero yo así una formación religiosa fuerte no. Siempre traté de entender las religiones, siempre iba a la misa para acompañar la novia por supuesto, pero no me siento identificado. Uno envidia a la gente que cree en el más allá, porque viven una vida más tranquila, porque siempre que su futuro está garantizado. Yo respeto a la gente creyente, no soy ni ateo ni creyente, sino todo lo contrario (risa), no puedo decir que sea ateo absoluto, no tengo herramientas para negar lo religioso.

¿Cuándo vino a Barquisimeto a donde se incorporó?

- Yo vine con una Fundación, le dije a mi padre no voy a trabajar más, voy a dejar la empresa, búscate a otro, y como estaba soltero y tenía ahorros, y busqué ubicación. En FUNDACOMUN, hablé con Alfredo Mendoza, y yo le dije que quiero trabajar en eso, pero como estudié en Estados Unidos, no tenía nexos con la gente de la comunidad, estoy perdido, no sé si me recomiendas algo, y por casualidad me dijo "voy a empezar a financiar a unos muchachos, que va a trabajar con el movimiento cooperativo en Barquisimeto, y ellos necesitan un economista, habla con ellos". Esos muchachos eran Luis Delgado Bello, al poco tiempo se incorporó Teofilo, mi esposa Teresa. Era una Fundación apoyando el movimiento Cooperativo en ese momento, financiada por FONDOCOMUN. Estos muchachos eran de socialismo cristiano, humanista, izquierda cristiana, por ahí andaban. Cuando yo llegué ven mi currículo de Estado Unidos y ven mi cédula entonces tenían reservas (ríe). Pero cuando te consigues tu tribu, un grupo de persona tan buena gente, tan transparente, estuve una semana ahí metido, y me dije, esto es lo que andaba buscando, gente sana, honesta, que buscaban hacer el bien sin estar en función del provecho personal o hacerse rico. Ellos me tuvieron como 3 meses así como aparte, era como un empleado, pero a los 3 meses ya era parte de ellos, y todavía somos muy amigos.

Hablando con Jesús Castillo, este me relató muy vehementemente sobre un episodio de CECOSESOLA con el Centro Gumilla, ¿Me podría dar su versión de lo que sucedió?

- ¿Cuál fue la CECOSESOLA que conseguí en eso momento? Cuando llegue a CECOSESOLA ya tenía cinco año, y se había convertido en una empresa tradicional, tenía su directiva, su tesorería aparte, una asamblea al año, cada año venían a darle un

Golpe de Estado a la Directiva a ver si habían cumplido o no habían cumplido, y por supuesto los jesuitas tenían mucha influencia, porque los jesuitas habían fundado la mayoría de las cooperativas, y eran los que llevaban la contabilidad, eran como el eje de la cooperativa. Tenían las herramientas para descubrir si alguien estaba robando, y tenían las herramientas si alguien no lo querían en la directiva influenciar para cambiarlo, porque ellos habían fundado a CECOSESOLA y estaba a tiempo completo asesorando la cooperativa, y lo decían, que CECOSESOLA era como su creación, como su hijo, su obra. Entonces nosotros llegamos y encontramos que los jesuitas habían hecho cosas que todavía persisten y que creemos que son muy importantes para el futuro del movimiento. Primero, ellos tenían una intencionalidad que el movimiento fuera de los sectores populares, y eso se ha mantenido, y es algo muy raro porque las cooperativas son generalmente de clase media. Ellos insistían mucho en trabajar en base a las necesidades, y en ese caso era la necesidad de ahorro, la necesidad funeraria, y en la actualidad satisfacemos otros tipos de necesidades pero esas se mantienen también. Y ellos eran muy insistentes de trabajar con los propios recursos, y eso tiene como coronario la idea de escasez. Esas eran tres intenciones muy importantes, trabajar en los sectores populares, trabajar en base a necesidades, y trabajar con recursos propios. No tomaban mucho en cuenta la necesidad de la participación, del desarrollo como personas. El elemento de la participación no era tan importante en esa época, porque la educación era fundamentalmente instrumental, enseñar contabilidad, enseñar a los lideres a dirigir reuniones, a otorgar el derecho de palabra, nombrar un director de debate, ese tipo de formación, y fueron creando unos líderes, que se fueron apoderando de las cooperativas, porque tenía más capacidad que los otros. Estos líderes

Por eso cuando yo mencioné que percibí la existencia de cuadros en una reunión, de líderes, usted inmediatamente me hizo una salvedad, para evitar hacer una semejanza con aquello. En mi caso no es que yo opino que sean líderes formados, sino que pueden ser espontáneos, gente que por casualidades se vuelven líderes naturales.

- Esos líderes se peleaban la dirección de CECOSESOLA. Aunque eran voluntarios, nosotros fuimos descubriendo que cobraban viáticos extraordinarios, que necesitaban ir hasta Carora y en aquella época cobraban 500 a 1.000 bolívares sin presentar recibo, ni dormían allá, y esos 1000 bolívares se los cogían. Entonces tenían otro ingreso aparte que no compaginaban con los ingresos de una cooperativa, de una funeraria con 12 trabajadores, aunque integrando servicios a 40 cooperativas.

Entonces Gumilla, tenía ese tipo de educación, y la de nosotros incluye la participación y el desarrollo pleno de la persona. La educación continua, pero con otro contenido.

Otra cosa importante para ellos, era la no participación en la actividad política. Todo lo que fuera política era caca, nada de política de forma tajante. La cooperativa

era para resolver los problemas económicos de sus asociados, como todas las cooperativas del mundo.

¿Y el compromiso con la comunidad?

- Era una relación muy indirecta. La comunidad era otra cosa, nosotros estamos aquí para resolver nuestros problemas económicos exclusivamente, esa era la cooperativa. Eso tuvo mucho que ver con el conflicto de transporte, porque cuando nos metimos en el transporte, CECOSESOLA eran con la comunidad. Y nosotros discutimos la problemática de los autobuses con toda la comunidad, no solamente con los asociados, eran asambleas abiertas, en los barrios. Entonces se radicaliza los cambios cuando no metimos en el transporte, había una directiva nombrada en los estatutos, pero se desdibujaba, las decisiones las tomamos entre todos los trabajadores, llegamos a 300 trabajadores de un solo coñazo, entonces decían que éramos un locos, que eso era anarquía, entonces cambiamos el sentido de la educación. Otro de los conflictos fue que nos salimos de la intención de trabajar con los recursos propios, pedimos recursos al Estado, y ahí sí creo que pelamos bola, un error que después lo detectamos, y eso no los criticaron. Y otro de los conflictos con Gumilla y de los que estaban con ellos era que el beneficio económico era para sus asociados, que era eso de transportar por toda la ciudad al mismo precio.

Ahora un planteamiento de que somos comunidad, y que pensamos en función de la transformación social. Eso era política con "P" mayúscula, nosotros respetamos la ideología de cada quien, pero sí somos un proyecto político con "P" mayúscula.

El transporte estaba en función de la lucha reivindicativa de pueblo, y creo que eso fue un error que luego rectificamos. Estábamos con el gobierno, y utilizamos los autobuses como una herramienta de lucha popular.

¿Se podría decir que había dos tendencias en CECOSEOLA en ese momento, una de izquierda laica y otra religiosa representada por Gumilla?

- Ellos consideraron que le habíamos quitado a su hijo. Llegó un momento en que hicimos unas reflexiones que me ayudaron a mi crecimiento personal. Él nos decía que ustedes son unos hijos de cuna que vienen a asesorar a un pueblo sin asumir ningún riesgo, si sale mal dices que fueron ellos, y si sale bien dices que fuiste tú que lo asesoraste. Vamos a comprometernos de lleno en este movimiento, lo discutimos, la mitad del grupo se fueron, y la otra mitad nos metemos, y empezamos a asumir cargos. En el momento en que Teresa que no era mi esposa en ese momento y yo entramos a la directiva de CECOSESOLA, dijeron "nos quitaron el hijo", lo interpreta uno así, eso está de fondo. Cuando nos metimos en el transporte nos dijeron que estábamos metiendo a CECOSESOLA en un actividad que no era cooperativa, que no era trabajo asociado, que esos autobuses deben ser de los choferes y no de la comunidad, y por ahí criticando los créditos inmensos que asumimos, que lo pienso

ahorita era una locura, que pedimos y recibimos. Y ahí hubo la ruptura, con lo del transporte, una pelea interna, todas las asambleas eran peleas, eran intentos de Golpes de Estado, y Gumilla apoyaba a los que querían que saliéramos de la directiva, que éramos nosotros, y en una ocasión casi nos deja por fuera, estuvieron a punto. Como nosotros en un momento nos enfrentamos al gobierno, el gobierno nos empezó a ver como un peligro político, esta gente tiene más poder que la Alcaldía, que el Consejo Municipal de esa época, moviliza a toda la población. Eso fue entre el 1976 al 80, a llenábamos las afueras del Consejo a las 8 de noche, o 80 a 100 autobuses que nos fuimos a Caracas a exigir subsidios. Una Cooperativa en Valera nos pidió apoyo y nos fuimos para allá con 13 autobuses. Una capacidad de movilización que no tenia nadie, entonces los partidos AD y Copei, que eran los mayoritarios, nos comenzó a ver como una amenaza, en realidad no había ambición de poder sino una lucha desinteresada.

¿Hubo intentos internos y externos para vincular CECOSESOLA a la política?

- Nos decían que éramos de extrema izquierda, nosotros estábamos financiando la guerrilla en Colombia y El Salvador.

¿Qué los recursos de CECOSESOLA iba a financiar la guerrilla?

- Incluyendo los subsidios, que cobrábamos la mitad que los autobuses de Valencia y Caracas. Financiamos movimientos guerrilleros, éramos malos organizadores y éramos corruptos con cuentas en Suiza, y nosotros nos decíamos ¿Quién se va a creer esa vaina? Y bueno se la creyeron. Entonces estos que nos querían dar el Golpe de Estado le decían esos cuentos al gobierno para atizar la vaina. La gente interna que no nos quería se unió al sindicato automotor que tenían los pequeños carritos, que no quería nada con nosotros porque no queríamos aumentar el pasaje. Gumilla convenció a muchos curas que tenían cooperativas se pusieron en contra, contra el gobierno que en ese momento era los socialcristianos, pero cuando COPEI tomó la decisión política de acabar con CECOSESOLA, AD los apoyó, el Partido Comunista regional lo apoyó. Nos veían como una amenaza política, incluso el partido comunista se enfrentó a nosotros, tenían miedo de que queríamos agarrar cargo, una vez me encontré al Secretario en la Radio y me decía "tu Gustavo lo que quieres es ser Gobernador, Presidente del Consejo" que en aquella época no se elegían, y nosotros nos reíamos porque no teníamos ambición de ese tipo. Pero más o menos ese fue el cuadro, fueron dos partidos pequeños de los cuales tuvimos un pequeño apoyo, el MAS y el MIR, hubo una que otra declaración en la prensa. Ganamos algunos apoyos de gente de AD y COPEI en Caracas, pero en Lara nos veía como una amenaza. Y entonces teníamos una prensa horrible porque el gobierno presionaba a los medios para que no sacaran cosas nuestras, muchas veces teníamos que pagar avisos para poder salir en la prensa.

¿Al final que pasó? nosotros pedíamos primero en el 77, el pasaje de 0,25, y en Valencia estaba a 0,50 ya, denos 8 céntimos de subsidio, y el gobierno al principio no quería, luego ofrecieron 5 céntimos y le dijimos que no somos sindicalistas para negociar, aquí están los estudios técnicos, y al final tuvieron que aprobárnoslo los ocho. Pasa un año, sigue la inflación, vamos otra vez, ahora decimos que se necesita el 0,25, entonces vieron que CECOSESOLA tenía demasiada fuerza, ya había ganado Luis Herrera, pero el cambio era 6 meses después, estaban mandando los adecos en el Consejo pero estaba débiles y sabían que podían perder el control, entonces se ponen de acuerdo con COPEI y decidieron que hay que parar a esta gente, cero subsidio. Como se trancó el juego, hacíamos asambleas populares en los barrios, íbamos a Caracas, entonces decidimos arriesgarnos, vamos a aumentar el pasaje de sorpresa para ver cómo reacciona la gente, aunque nos eche la culpa a nosotros pero creemos que nos van a apoyar, aumentamos el pasaje a 0,50 y nos pusimos en la parada a ver qué actuación tendrían los estudiantes, si vendrían a quemar los autobuses, porque no teníamos contacto con los estudiantes. Cuando empiezan a salir todos esos carajos y los compañeros que estaban ahí le pregunta a un estudiante ¿A dónde van? vamos al Consejo Municipal ¿Para qué? Para pedir un subsidio a CECOSESOLA. El gobierno creyó que íbamos a manipular a los muchachos, entonces ahí empezamos a hacer unas movilizaciones mucho más arrechas, con todos los estudiantes, comunidades, y el Consejo se cagó, entonces tuvieron que atender nuestras condiciones. Entonces sale el Presidente del Consejo y dice que le vamos a aprobar el 0.25 hasta junio que es la acción municipal, y le dijimos no señor, es hasta diciembre, no podemos arrancar con un nuevo Consejo Municipal y empezar a discutir, entonces tuvieron que ceder. ¿Qué se decía por la Radio? Que CECOSESOLA manda más que un ozono. Copei toma el control del Consejo Municipal y habla con los adecos, esto hay que pararlo, esta gente no puede seguir mandando aquí, es el único transporte en Venezuela que no está controlado por AD y COPEI, y esta gente como que es de extrema izquierda, y financian guerrilleros. Cuando se acaba el subsidio, el Consejo dice que no hay más subsidio, después a los 45 días dice que lo iban a aumentar a 0,50, pero a 0,50 ya no va, nosotros entonces dijimos que somos una organización bien arrecha o es subsidio a 0,25 o nada, y el gobierno, la dirección política, ahí peleando, nosotros no teníamos la información todavía del nivel de la desinformación que tenía el gobierno con nosotros, entonces el Consejo manda a hacer un estudio con unos expertos en Caracas de Transporte, entonces los tipos se enamoran de nosotros, dicen que es lo mejor que ellos han visto en transporte, y entonces cuando el Consejo Municipal recibe el estudio, esos no los contaron los ingenieros, el Presidente les dice que ellos habían contratado el estudio, y que por favor le borrada todo lo que fuera favorable a CECOSESOLA, cuando los ingenieros nos echan el cuento, dijimos que vaina arrecha, estos carajos quieren acabar con nosotros, de todos modos del directorio de planificación del Consejo conseguimos una copia bajo cuerda y con eso nos defendimos, perdíamos dos o tres millones de bolívares mensuales, nos mantuvimos en enero, en febrero, cuando llegamos a marzo ya era momento de empezar a arrumar los autobuses, no teníamos repuestos, entonces ¿qué hacemos? Dijimos que no vamos a parar el transporte porque eso hacen los empresarios, pero vamos a parar los

autobuses, le paramos los autobuses y con la cooperativa conseguimos camiones, bicicletas o lo que fuera para transportar a la gente gratis, lo que llamamos la cola cooperativa, eso duró hasta las 6 de la tarde y el Consejo montó acuerdos judiciales y nos tomaron las instalaciones

¿Cuándo salieron con los camiones a llevar a la gente de gratis?

- Nos tomaron nuestras instalaciones, y no podíamos acércanos a nuestros autobuses porque nos metían presos, y no los incautaron para siempre, la intención de ellos era no devolverlos nunca, decisión política. Después de 4 meses y medio y de una resistencia gandhiana, logramos recuperar los autobuses pero vueltos mierda. De 115 que estaban funcionado, estaban funcionando 32, no tenían motores, baterías, asientos, todo eso lo tenemos documentado.

¿El gobierno no se hizo responsables por esas pérdidas?

- Sí logramos una pequeña compensación, meses después cuando gobierno se dio cuenta que había metido la pata. Nos quitan los autobuses, que son nuestros, entonces meses después, cuando un juez nos iba a entregar los autobuses, el gobierno le dice que no los puede entregar, que CECOSESOLA no puede entrar ahí, sacaron una ley por ahí, de que cuando un juez va a entregar un servicio público de nuevo, necesita de la autorización del gobierno. No sé como nosotros logramos revertir eso, pero en 4 meses y medio logramos que no los entregaran, a través de una resistencia gandhiana tomamos una posición, nos fuimos caminando Caracas, como una manera de presión, para darle comunicación, nos pusimos a barrer las plazas de Caracas porque decíamos que si no nos dejaban resolver los problemas de Barquisimeto íbamos a resolver los problemas de la suciedad en Caracas, salimos en radio, televisión y prensa, conseguimos amigos de todos partidos en el Congreso, de Copei y AD, ahí estaban Pompeyo Márquez y José Vicente que nos apoyaban, Paciano Padrón de Copei y un adeco que era amigo de Carlos Andrés, y entonces ahí interpelaron al Gobernador, hicimos una caminata y nos recibieron con aplausos en el Congreso. Y al final forzamos al mismo gobierno que nos los había quitado por una decisión política, logramos revertir la decisión política, a través de métodos netamente gandhianos de la no violencia efectiva, ¿Pero que nos dejó eso? Nos dejó la reflexión que la lucha reivindicativa termina en la misma lógica del poder, si quieres transformar la ciudad tienes que transformar el poder, hay que transcender el poder, cuando estás en la lucha estas en función del poder, y te organizas como los poderosos, porque cuando estás en una lucha, hay secretos de cual el enemigo no se puede enterar, y siempre hay un grupito, una cúpula que maneja la máxima información, y por más que se quiera ser participativo termina bajando línea. Entonces la lucha del transporte, otra cosa que se aprende de la lucha reivindicativa, que la gente por la cual uno supuestamente estás luchando, lo que está buscando es una vaina personal, y cuando se presenta un problema te dejan solo, cuando a nosotros nos quitaron los autobuses quedamos solitos.

¿Y después de esa experiencia del transporte, esa actividad quedó fuera del ámbito de actividades de la Cooperativa?

- Entonces vino una situación de muerte lenta. Las pérdidas totales llegaron a los 30 millones de bolívares, nuestro capital era un millón, teníamos nuestro capital perdido 30 veces, la ley de Comercio que teníamos que aplicar que si pierdes la mitad de tu capital debías declararte en quiebra, es decir, estábamos 60 veces quebrados, nos embargaron la cuenta dos veces, a olvidarse de vacaciones, días feriados, de descanso, toda vaina, y con funerales no íbamos a pagar esa deuda. Y entonces ¿Qué hacemos? Hasta que un día, no para pagar la deuda, sino para divertirnos, para meternos otra vez en la comunidades, para tener ganancia para los choferes que los autobuses se iban arrumando y no teníamos con que pagarles las prestaciones, dijimos ¿Por qué no le quitamos los asientos a un autobús y nos ponemos a vender verduras a un solo precio? Ya habíamos empezado unos meses antes con la Feria en El Triunfo, la intención no era pagar la deuda, sino sobrevivir un poco más, pagar algunos gastos, y los que tenía autobuses se ponían a producir y así justificaban su ingreso.

¿La Feria de El Triunfo fue la primera?

- Sí, pero fundamentalmente fue promovida por el equipo de transporte, porque la cooperativa estaba muerta, yo no soy socio de El Triunfo, pero Antonio Briseño sí.

¿Entonces se podría decir que la Feria moderna es hija del fracaso del transporte?

- Sí, sí. Entonces empezamos con un autobús, y vendimos dos toneladas de comida, invertimos 20 mil y los convertimos en 23 mil, y luego en 25 mil, hasta que llegamos a lo que vemos ahorita, todo que lo hay aquí fue producido desde aquello. Hubo un momento en que estábamos creciendo tan rápido y todo el capital invertido en trabajo que necesitamos un apoyo, y estaba comenzando el segundo gobierno de Carlos Andrés, y los convencimos de que nos diera un apoyo para compensar un poco unas pérdidas, que fue mucho menor a las pérdidas, pero eso nos ayudó porque no teníamos galpón, nos dio un empujoncito.

¿Estas instalaciones de la Feria del Centro?

- Ya habíamos pagado esa deuda, las ferias empezaron en el 83, 84 los autobuses, y esto en el 98.

¿Dónde arrancaron específicamente con la feria?

- En el taller de CECONAVE, usábamos ese espacio para cargar los autobuses, pero la gente del lugar venía a comprar y nos vaciaba los autobuses, así que le pedimos un pequeño espacio a CECONAVE en ese lugar y esta Feria comenzó ahí. La misma gente de la zona industrial, que nos vaciaban los autobuses antes que salieran, seguimos con la autobuses, pero dejamos una Feria Fija ahí, eso fue en el 85. Pero no fue hasta el 89- 90 cuando nos dimos cuenta que esta vaina nos podía servir para salir adelante, antes no veíamos, era tan grande la deuda que el Seguro Social nos embargo todas las cuentas que teníamos.

¿Los servicios funerarios constituyen parte importante de los ingresos?

- Los ingresos brutos de la funeraria deben estar por los 5 millones, la de la Feria son de mil millones. Si no tuviéramos esta actividad no pudiéramos pagar.

En la primera feria participamos Jesús Castillo, yo, Ángel González, y Antonio Briseño, otros no están o están muertos.

Las Ferias son musculo económico del movimiento CECOSESOLA

- Se podría decir que sí

¿Y las personas involucradas estaban comprometidas en hacer crecer esa experiencia?

- No tanto en un sentido de hacer crecer, sino un sentido de responsabilidad de que habíamos metido a CECOSESOLA en un peo, y había que enfrentar eso y ser responsables ante lo que habíamos hecho, creo que ese fue el motor fundamental y no darnos por derrotados, se caía la experiencia de integración cooperativa más importante del país.

De un fracaso sacaron un éxito

- Entonces no es un fracaso

A lo mejor si hubieran tenido éxito con el transporte no tendrían la misma fortaleza económica que tienen ahora.

- Se enfrentan las situaciones de éxito y fracaso, y no tanto por el éxito económico, sino por la conciencia de que se había iniciado un proceso educativo transformador de participación que era importante conservar. Como esos 50 trabajadores que quedaron del transporte de los 300, pudieron meterse en otra actividad para seguir el mismo proceso educativo, eso es lo más importante, que no se cayera ese esfuerzo de una

manera de ver diferente, de sentir diferente en base a la práctica. Ese intento que hicimos en transporte, como darle continuidad en otra actividad, no importaba que fueran autobuses, fuera feria, fuera funeraria, pero que estuviera protegida en cualquier actividad económica, eso lo teníamos clarísimo, no era solamente como evitar que CECOSESOLA quiebre, sino una reflexión pro positiva de darle continuidad a ese proceso que sabíamos era valioso.

Y ya habíamos vivido que era posible ir eliminado las jerarquías, que había formas de participar, que era una forma de transformarse en la práctica. De hecho, cuando nosotros empezamos, hablábamos del hombre nuevo, jajaja aunque ahorita está algo desprestigiado después que cayó la Unión Soviética.

¿Crear al hombre cooperativo?

- Eso no se crea, es un proceso de reflexión y transformación, no se crea por decreto.

El profesor Freitez explica que hay condiciones culturales en la sociedad del Estado Lara que facilitan esas experiencias

- Quizás hay algo que ayude en eso, que la gente es más mamera, mas de la madre, que en esta zona el caraqueño, maracucho y valenciano es más individualista, eso influye, pero lo fundamental no es tanto eso sino la capacidad, la persistencia, el sentido de responsabilidad, de que se está haciendo algo.

Sobre el carácter indispensable de las personas en las organizaciones, cuando grupos de personas se convierte en el alma de una organización, cuando viene un relevo generacional ¿No hay peligro de que no se compartan los valores al mismo nivel?

- Tenía una prima que me decía que primero estaban los hombres de oro, después los de plata, luego los de bronce y finalmente los de mierda. Para mí, y para todos los que estamos aquí ha sido una preocupación permanente, inclusive yo me acuerdo cuando tenía 52 o 53 años, yo le comuniqué a Luis Delgado yo no quiero salir de Barquisimeto porque yo no sé cuanto me queda, y este es un proyecto que tiene que transcenderme a mí y a todos los que quedan. No tiene sentido que cuando mueran dos o tres ya se acabó, hemos tratado, Teofilo, Tere, en lo posible que haya generación de relevo y que haya claridad en los criterios, las respuestas emocionales, que es lo que te mueve, cuáles son tus intenciones. Entonces esos son tema que estamos discutiendo permanentemente, si la intención es simplemente ganarme una platica, si es lo que orbita al grupo, sin darnos cuenta nos vamos burocratizando, y de repente un día vamos a decir ¿Qué fue lo que nos pasó?

De la complejidad de la Cooperativa a la simpleza de la empresa mercantil es fácil deslizarse

- Es lo que está en el ambiente, es la corriente de la sociedad. Hay una discusión que todavía no se ha terminado, pero esa entrada y salida constante, es que nosotros nos pagamos nosotros mismos, cada semana le toca a un grupo pagar, eso lo establecimos desde el comienzo como una manera de tener claridad, cuando un muchacho entra nuevo, dice, me pagó este tipo, me pagó otro, y aquí es transparente, y todo el mundo está ganado igual. El hecho que no sea un patrón quien te pague, sino un compañero, y a los tres meses el muchacho nuevo es quien tiene que pagar, eso tiene un valor, pero a veces, empieza la presión de hacerlo como lo hacen todas las empresas, entonces se plantea nuevamente que si existimos es porque lo estamos haciendo de manera diferente.

Cuando ingresa gente nueva me imagino que buscaran la manera de hacerlo como se hace afuera

- Se forman unas discusiones muy fuertes, pero es necesario recordar que nuestros resultados son porque hemos encontrado la manera de hacerlo diferente a las empresas ¿Ahora nos vamos a copiar de las empresas?

¿Entonces es La Feria el musculo económico que les permite sus planes de crecimiento?

- Hay que entender que el proceso cooperativo no se limite a la necesidad económica, sino que también incluya la necesidad de formar al ser humano, la necesidad de participación. El que viene a comprar aquí, procuramos que se sienta que puede participar igual, que no es un cliente. Eso es un proceso lento, más ahora con la cantidad de gente nueva que está llegando, se hace más arrecho, están los que tienen tiempo viniendo a la Feria y tienen un sentido de identidad, otros que no, especialmente lo que vienen a buscar solo la harina (ríe). Nosotros no le damos prioridad a lo económico, nos concentramos en el proceso, por eso las reuniones, de cómo están nuestras relaciones y cómo podemos profundizar relaciones de respeto y confianza. Si tu logras profundizar relaciones de transparencia, responsabilidad, ahí hay confianza, y cuando hay confianza se da lo que sea, lo que ni siquiera te imaginas. Ahí se genera una energía positiva, entonces no tiene que plantearte "yo quiero hacer un hospital", "yo quiero crecer por aquí, yo quiero crecer por allá", sino que eso se va dando.

La experiencia del Centro de Salud

- Déjame echarte el cuento completo. En la década del noventa, llegó uno de los pocos médicos que teníamos, de los tres médicos. Era acupunturista. Dijo que tenía el sueño de hacer un hospital ¿Y dónde vamos a conseguir los reales? Estamos en finales de los noventas. Si construimos un consenso alrededor de eso los reales deben

aparecer, y comenzamos a construir el hospital como 5 a 6 años después, no teníamos los reales cuando empezamos.

¿Ahí es cuando nace la instancia de salud?

- Ya teníamos una instancia de salud con las pequeñas cooperativas, pero cuando comenzamos a construir el hospital, no teníamos el dinero sino para hacer una tercera parte. Los reales aparecerán, y pegando bloques y reuniones analizando y con un sentido de identidad, los reales iban apareciendo. Y cuando ya faltaba millón y medio de bolívares, en asamblea discutimos porque en vez de pedir crédito a los bancos lo hacíamos a través de CECOSESOLA, a un módico interés, en tres semanas teníamos los reales, y se terminó. Mientras que una empresa tiene que hacer un proyecto, pedir financiamiento aquí, financiamiento allá, nosotros simplemente discutimos, analizamos, nos reuníamos, y los reales aparecían.

¿Lo mismo pasó con las instalaciones de la Feria del Centro?

- Este espacio de la Feria del Centro el gobierno no los alquiló, había un empresario que quería comprarlo también, y los dos estábamos alquilados aquí adentro, él tenía la mayor parte y nosotros un galponcito allá. El empresario era un millonario que tenía unos silos y quería meter a sus hijos para sacarles los billetes a los productores de sorgo, entonces los recibía y les descontaba por unidad, era un negocio redondo. Él tenía mucho acceso a los funcionarios del Ministerio y al Ministro. El Ministro decía que nos quería vender, pero después comenzó a sabotear, y entonces nosotros invadimos, y el Ministro ordena que nos vendan a nosotros, pero ¿Qué nos dice? que tienen dos semanas para reunir los reales. A pesar de la censura económica que vivía CECOSESOLA, nosotros propusimos un atraso en el pago de los proveedores, siempre estábamos al día con los proveedores, y nadie nos quería dar crédito, porque cuando empezamos la Feria durante cuatro o cinco años estábamos quebrados, pero cumplíamos con los proveedores, haciendo tripa corazón para realizar los pagos, esa relación de confianza se venía construyendo desde hace más de diez años con el proveedor, exactamente 13 años. Entonces les tiramos el problema a los proveedores, mira necesitamos que nos den un crédito de 15 días, y Marisa que era el proveedor principal y el más duro, de dos semanas nos los alargó a 30 días. Y era para comprar el Galpón para ampliar nuestra red. Total que a las dos semanas reunimos el dinero, apunta de confianza. Estas es una sociedad que dice que quien es honesto o transparente es un pendejo, a nosotros nos ha resultado muchísimo ser transparentes. En estos días teníamos que ir a Makro, unos compañeros rotativos fueron a buscarla, y se dieron cuenta que les habían entregado una mercancía que no la habían facturado, entonces les dijeron que aquí está su mercancía porque no se iban a llevar algo que no habían comprado, desde entonces somos el único cliente de Makro al que le da crédito, porque tienen como política el pago al contado. Lo arrecho de esto es cómo construir confianza en un país donde todo el mundo desconfía de todo el mundo.

¿Y qué otros proyectos tienen en mente?

- A mí me está germinando una idea, de repente cuaja, de repente no cuaja. Nosotros hemos intentado dos veces hacer un centro, una especie de guardería, y ha fracasado, y ha fracasado porque no ha habido el interés suficiente de los miembros. Yo tengo la esperanza, de que si el Hospital nos tomó 5, 6 años de discusión, algún día eso va a cuajar.

Hay una chica que se llama Carmen, me dijo que está trabajando aquí desde los 7 años, y ahora tiene 23 o 25 años, y actualmente se está graduando de docente. Quien quita y en un futuro trabaje para alguna guardería o escuela primaria de CECOSESOLA.

- Yo tengo la esperanza que eso puede cuajar, pero no se puede imponer. Porque lo común es imponer, viene entonces una vanguardia que piensa que esto es lo mejor para todo el mundo, y los demás no están ganados para eso. Como pasó con los autobuses, yo debo reconocer que nosotros, un grupo de personas le impuso al movimiento cooperativo esa actividad, claro, fue aprobada por Asamblea, pero había muchos que no estaban de acuerdo. Teníamos que ser una organización de lucha, y los autobuses son una herramienta de lucha, y vamos a meternos con un crédito de 8 millones, que ahora son como 30 millones o más, y te digo que fue de 28 millones, sólo que el gobierno no lo pidió completo, si por nosotros fuera pedimos un crédito de 100 millones con una CECOSESOLA que tenia 12 trabajadores. Entonces el proyecto de transporte no fue un proyecto consensuado, el movimiento general no estaba identificado con eso, con el Hospital sí. Entonces el proyecto educativo no sé cuándo se va a dar o como se va a dar, pero está madurando. Ahí llegará el momento que se dirá, vamos a meternos ahí, pero no será alguien que desde un escritorio que dirá en el año 2005 vamos a montar una escuela y necesitamos una inversión de tanto. Cuando lo vayamos a hacer, el dinero aparece.

¿Será por eso del fracaso de experiencia de ferias en otras regiones del país, como incluso la que había en el rectorado de la Universidad de Carabobo allá en Valencia?

- Yo me fui con mis compañeros a montar Ferias allá. Yo participé en la más grande que estaba en la Quizanda, estuve como 3 semanas con ellos allá. Del fracaso yo la razón que tengo es que fue la corrupción, y la corrupción penetró a través de los privilegios. Siempre hay uno que se cree más y se da prerrogativas, y los demás empiezan a decir que si este hace eso, yo puedo hacer aquello, y se va perdiendo la autoridad moral.

Veo que son muy cuidadosos en los pequeños detalles cotidianos, he visto al señor Teofilo echarse sacos al hombro.

- Yo hasta hace 4 años guachimaniaba por aquí, me echaba sacos, iba a la Feria a las cinco de la mañana y salía a las 4, por razones de salud propios de la edad tuve que bajar la intensidad, pero siempre procuramos evitar los privilegios. Fíjate que INDEPABIS quedó impresionado, cuando ellos llegaron aquí a inspeccionarnos, empezaron a plantear que necesitaban un bulto de harina para ellos, y para los guardias nacionales, y entonces le dijimos que eran sólo 5 kilos por persona, incluyendo a los trabajadores, y entonces dijeron que no puede ser, si los trabajadores de Babilón piden tres bultos para cada uno. A ellos les impactó que nosotros aplicáramos la misma regla a nosotros que a la comunidad, pero somos comunidad. Uno fue al comedor y se quedó parado viendo un largo rato, y se le preguntó que porque estaba parado, entonces dijo que si alguno dejaba de lavar el plato, él también dejaría de hacerlo, pero que era muy arrecho. Esos detallitos son elementales.

Los que ingresan los ven a ustedes, y pueden decir que estos son los patronos, los que dirigen esto, los que están en la oficina y ellos como los trabajadores en la actividad laboral.

- Quisiera estar todos los días ahí, pero ya el cuerpo no me aguanta, estaba tan reventado que plantee trabajar tres días por semana, y me recuperé y ahora trabajo completo. Aquí hay flexibilidad, cuando se llega a cierta edad, lo que hay que hacer es plantearlo, y se busca la manera.

He visto que existe un grupo de señora en el área de los huevos en el sector de los víveres, y veo que el trabajo ahí aunque constante es menos exigente físicamente. Ahora, ¿Cuando entra un grupo nuevo reciben alguna inducción?

Cuando entre un grupo nuevo hacemos un taller de 10 semanas, hay unos que están casi terminando ahorita. Se empieza contando la historia de CECOSESOLA, después se da a conocer todas las actividades, y se reflexiona mucho de cuáles son los criterios, las intenciones que están detrás de lo que estamos haciendo, y se habla con ellos sobre la confianza, la transparencia.

¿Y quiénes son los instructores?

- Es rotativo. Intento estar los primeros 3 a 4 días que es la parte histórica, yo y un compañero que vivió esa época, pero ya la 4to o 5to día lo asume el grupo que salió rotativo.

El área de factura rotan pero cada dos años, me imagino que por la complicaciones de la actividad. Pero hay grupos polivalentes que rotan más seguido, están en caja, están en el área de verduras, reciben.

- Dentro de cada área hay un equipo rotativo que está encargado de estar pendiente de la actividad, hacer los pedidos los fines de semana, de estar pendiente de los inventarios, de vaciar los números. Son como 4 o 5 personas en cada área, en frutería también hay otro, eso no quiere decir que no están todo el tiempo en frutería, y que no agarran caja, hacen de todo, pero al final de dar el informe con los temas del resultado y hacer los pedidos. Y eso es rotativo también. Los que compran están comprando mil millones de bolívares al año, ese equipo dura un máximo de 3 años en eso. Hay tres equipos en verduras y tres en víveres, y cada año rota uno de cada uno.

¿Y qué hacen con los faltantes o pérdidas?

- Una cosa fundamental que descubrimos, y lo descubrimos ya metidos en Feria, es que participación sin responsabilidad le falta algo, no se puede decir que aquí participamos todos pero nadie es responsable. Y no hay gerente, eso es un despelote, por lo que la responsabilidad se vuelve importante. Responsables somos todos, y compensamos económicamente. Por ejemplo, cuando el desperdicio sube de una tasa del 10%, lo que esté por encima de eso es responsabilidad de todos y tratamos de recuperarla de alguna manera. Si en Víveres el faltante es mayor al 1%, Frutería creo que es el 2%, si pasa de ahí, alguna responsabilidad tenemos los que estamos ahí, ¿Cómo lo recuperamos? hacemos paseos, convivencias, vendemos cosas en las Ferias, y nos descontamos algo semanal, creo que son unos 20 bolívares semanales.

Cuándo hay faltas que ameritan que alguien salga de la organización, ¿Cómo lo manejan?

- Hay criterios para eso. Normalmente cuando la persona sale, la misma persona está convencida que tiene que salir, o es que hizo algo flagrante que eso no se permite aquí, coño, que ha fallado aquí, ha fallado acá, constantemente al grupo le falla.

¿Una persona que no asiste a las reuniones, quiere hacer una sola actividad, y cuando hace otra lo hace con mala actitud?

- Eso permanentemente se está revisando en cada reunión, hasta que llega un momento que el grupo diga o él mismo diga, ya no puedo seguir. Pero a esa persona se le da la oportunidad.

¿Es la llamada figura del acompañamiento?

- Si es alguien recomendado debe darle seguimiento

¿Los ingresos son por recomendación del alguien del grupo?

- Por lo general. Pueden ser compañeros de otras cooperativas que recomiendan.

Cuando empecé a trabajar en la Feria varios me preguntaron quien me había recomendado, yo les decía que Teofilo. ¿Entran como en periodo de prueba?

- No es como prueba. Aquí entran a trabajar, y hay una o dos personas que deben acompañarlo durante la semana, y si estamos haciendo reuniones con ellos de media hora, una hora, eso es nuevo, y el taller de 10 semanas.

¿La decisión de aplicar esas nuevas estrategias se decide en la Asamblea?

- En este caso la Feria de Ruiz Pinera lo aplicó, y les resultó ¿Entonces por qué no aplicarlo en las otras Ferias? Por ejemplo, la venta de perrarina por autoservicio, esa es una iniciativa de los muchachos de aquí de Feria del Centro, que la gente se iba a surtir ella misma de la perrarina. No es algo burocratizado, sino que ellos mismos probaron la vaina, y les resultó del carajo, y eso fue copiado por la otras Ferias. Eso de pagar por el 1% sobre los faltantes fue decisión de Ruiz Pineda en los noventas, y luego las otras Ferias lo adoptamos.

Entonces cada Ferias tienen cierta autonomía, pero no son unas islas

- Hay una libertad de inventar y se promueve y se aplaude, en el sentido de hacerlo diferente, y si les resulta, eso se ve incrementando. Hay gente que viene aquí a intentar copiar el modelo, y se van a estrellar, porque esto tiene una historia.

Es un fenómeno complejo. Tiene una influencia del entorno, pero no es lo único, sino que también hay un conjunto de personas con esa motivación para llevar a buen puerto el barco.

- Y los que empezamos no teníamos idea a donde ir, teníamos unas intenciones en general, de generar un proceso participativo, donde nos fuéramos formando como personas. Pero nunca pensamos que íbamos a llegar a esto, ni siquiera eliminar la directiva. Son cosas que han ido saliendo en el mismo proceso. Lo que hubo fue una intención inicial que se fue profundizando, compartiendo.

Estuve discutiendo con Teófilo acerca del marco jurídico, que choca mucho con la visión de ver la organización de una forma distinta, que obliga a las Cooperativas a que su estructura sea adaptada a la de una compañía anónima para que pueda acceder a los requerimientos comerciales, como un punto de venta por ejemplo.

- La ley de Cooperativas ha surgido por experiencia cooperativas, y muchas de aquí de Lara. Antes los trabajadores no podían tener ni voz ni votos en la asamblea, no podía formar parte de la directiva, nada, y eso lo implementamos en CECOSESOLA, que los trabajadores podían tener tal porcentaje de votos, que podían participar en la directiva, y lo logramos meter en la Ley. Bueno lo de CECONAVE, la ley resistía a

CECONAVE, pero la creamos dentro del movimiento cooperativo y logramos forzar al gobierno a cambiar la ley para incluir a CECONAVE. Y la Ley ahorita del 2001, la de Chávez, lo que dice es que cada cooperativa se puede organizar a su manera, fue venido de aquí, donde teniendo una directiva no se ejerció, porque existía el riesgo de que venía una asamblea de CECOSESOLA, se nombra una directiva y nos podían votar a toditos, y logramos esa clausula, y legalizarnos sin directiva. Y bueno, la ley del trabajo nos crea un problema arrechísimo porque está implícito lo del patrono, entonces tienes una cooperativa donde todos están participando, y entonces la ley dice que aquí hay un patrono, entonces era una esquizofrenia. Entonces cuando una persona aquí se le agarra robando, se va a la inspectoría y dice ahí hay un patrono que me botó.

Jesús Castillo me mencionó que tuvieron problemas con la Inspectoria del Trabajo, hubo un momento en que tenían problemas por las denuncias.

- No fueron muchos, pero si había un grupo, entonces teníamos que responder como patrono, cuando aquí decidimos entre todos. Pero cuando logramos meter trabajo asociado y eliminación de directiva, esos dos puntos de la experiencia nuestra, éramos trabajadores asociados, decidíamos nuestros propios ingresos, tobábamos todas las decisiones, la directiva no intervenía, pero la ley del trabajo no nos reconocía como trabajadores asociados, esa era otra de las cosas fundamentales. Las otras centrales cooperativas no hayan que hacer, porque la ley dice que tienen que ser asociados, y los directivos no quieren y los trabajadores tampoco. Así nos han dicho que la única que está cumpliendo con la Ley es CECOSESOLA, las otras no hayan que hacer, porque como siempre al trabajador como obrero y a la directiva como patrono, están acostumbrados a esa relación, no se pueden imaginar que puede existir algo distinto. Cuando nosotros decidimos a través de nuestros estatutos que todos los trabajadores pasaban a asociados, les dijimos: usted decide si pasa a trabajador asociado, y si no quiere se le pagan sus prestaciones. Eso fue en el 2002. Y el siguiente año fue nuestro año más productivo, tuvimos mejores ingresos y todo porque ya nos quitamos la esquizofrenia, aquí ya no hay patrón.

Recuerdo un comentario de Jesús Castillo de que los vigilantes debieron darle ayudar a un proveedores que se quedaron en la noche para darle algún tipo de alojamiento en las instalaciones. Entiendo que los vigilantes son de una empresa privada de seguridad.

- Hay que estar pendiente de esos detalles para sacarle el jugo educativo, y creo que ya nosotros colectivamente estamos entrenados para eso. La garantía de que esto perdure en el tiempo nunca la va a ver. Yo sí creo que en los que estamos aquí hay un deseo y un convencimiento de que eso suceda. Inclusive ese taller que estamos haciendo vivencial, un poco analizamos los deseos y experiencias de los grupos, entonces salen claritos. Por ejemplo, tenemos la gente aquí de Tulipán, que hay en su historia, que hay en sus inicios, que hay en su vida diaria.

¿Tengo entendido que es una Cooperativa Familiar?

- Sí, pero está abierta a no familiares. Hay casos como la Cooperativa 8 de Marzo, donde vamos a ir, que ellos están pensando que eso es para ellos no más, y no están pensando en lo que vienen después, que hizo que el grupo callera en eso. En su inicio, en su proceso, que otros caen ahí, otros que no. El encuentro vivencial es para analizar eso, en el del domingo 8 Trujillo, y es cada 15 días.

He podido oír a trabajadores decir que aquí no tenemos patronos, todos somos iguales, se ve que es parte del discurso habitual.

- Ese es el reto de todos los días. Si nosotros nos burocratizamos, podemos vivir 20 o 30 años más, porque de la fama podemos vivir por mucho tiempo, y si estamos quebrados habrá gente que nos quiera ayudar y nos de donaciones, ONGs, créditos de proveedores, etc., pero no seriamos lo que éramos antes.

¿No será que esa generación del sesenta que creía en el hombre nuevo y las utopías choque un poco con la generación irreverente del noventa y principios del siglo 21?

- No siento choque generacional hay bastante fluidez entre las generaciones. Creo que la gente de entrada que puede tener esa resistencia, en el medio popular no creo que haya ese problema, es algo más de debate intelectual, en el mundo popular imperan mas las emociones, aunque en el otro también, sólo que les cuesta más reconocerlo. Como dice Maturana, el ser humano utiliza la razón para justificar sus creencias.

Justificar mediante la razón el por qué ser bueno, por qué ser justo y solidario jajaja Gracias por su tiempo.

- Cuando quiera podemos seguir conversando.

7.2.1.1. Breve análisis del contenido de la entrevista

Gustavo Salas Romer, a pesar de haber nacido de una familia conservadora con cierto nivel económico, siendo formado desde la edad de 10 años en centros de educación estadounidenses, con educación universitaria en el campo empresarial, tuvo un rechazo natural a la estructura jerárquica de la empresa, negándose a tener un patrón, pero también negándose a tener empleados. Esto evidencia que las inclinaciones personales por ciertos valores pueden surgir incluso de ambientes que

no le son propicios, de experiencias significativas, temperamentos, y demás elementos inherentes a cada personalidad, que se maceran en la reflexión intima y se canalizan en un proyecto de vida, que incluso puede estar apartado diametralmente de los paradigmas del entorno.

Su deseo de transformación social, inspirado en ideas primeramente de Gandhi y luego de Paulo Freide, lo llevó a buscar ese nuevo horizonte de vida, integrándose a un grupo de jóvenes interesados en lo mundo comunitario. Junto a Luis Delgado Bello y otros compañeros con formación universitaria, entraron al campo fértil que constituía CECOSESOLA a través de la Fundación "Organización de la Comunidades Marginales", con la intención de demoler las estructuras de poder verticales de las cuales considera emanan las ambiciones de poder individualistas, que son las que corrompen los valores que permiten generar la convivencia cooperativa.

Gustavo Salas observó en la CECOSESOLA de los sententas la estructura tradicional de toda organización económica, y por ende se suma a enfrentar las fuerzas conservadoras imperantes, lo que constituyó un enfrentamiento de una vanguardia por el poder, que también estaba representada en ese momento por la influencia del Centro Gumilla. Sin embargo, a pesar del conflicto presentado con los sacerdotes, reconoce el valor de la intencionalidad de los jesuitas en lo referente a que las cooperativas fueran en los sectores populares, de acuerdo a las necesidades, y financiadas con los propios recursos en base a criterios de escases. De ahí se desprenden un reconocimiento a 3 intencionalidades que se han convertido en valores organizacionales, y que fueron sembrados por los jesuitas en los comienzos de CECOSESOLA y se han mantenido hasta la actualidad: 1) el valor de la autonomía, tanto financiera como política, 2) el valor de actuar en base a necesidades reales, y 3) el valor del compromiso con los más pobres.

La lucha en CECOSESOLA se planteó a la transformación de la estructura de poder vertical, en base a los valores de la igualdad, de la participación, y de compromiso con la comunidad más allá de las personas asociadas. La educación en tiempo de Gumilla según afirma Salas, era instrumental, de formación de líderes con conocimientos técnicos que se fueron apoderando de las cooperativas. Organización de reuniones con directores de debate que otorgaban el derecho de palabra, una formación tradicional que dejaba a un lado aspectos del desarrollo personal. Los valores de la participación y el desarrollo pleno de la personas, afirma, son los que dirigen en la actualidad la educación cooperativa en CECOSESOLA.

De la experiencia con el Servicio Cooperativo de Transporte, Salas afirma que hubo un rompimiento con las estructuras verticales de poder en CECOSESOLA, ya que aunque había formalmente directiva, las decisiones se tomaban en asambleas donde participaban todos los trabajadores, que habían pasado de 12 a 300. Entonces el valor del compromiso con la comunidad se hizo extensivo, ya que había discusión constante con las comunidades sobre el plan de acción durante el conflicto del transporte por el aumento del pasaje de los autobuses. Sin embargo el alejarse de unos de los valores principales, que es de la autonomía tanto financiera como política, lo reconoce como un error. Si bien es cierto que no hubo política partidista en esos momentos en CECOSESOLA, el financiamiento público a través de créditos y las luchas contra los poderes públicos por el subsidio del pasaje, y lo que implicaba poner el servicio de transporte en función de las luchas reivindicativas de la comunidad, frente al Estado y frente a las empresas privadas de transporte, trajo consigo el conflicto político a la organización, y el resultado fue económicamente negativo, al punto de estar al borde de la desaparición. Sin embargo Salas reivindica las intenciones políticas no partidistas del movimiento cooperativo de aquel entonces, y recuerda con tono nostálgico y orgullosa emoción, la lucha épica emprendida contra los poderes constituidos de aquella época, pero afirma como advertencia que la lucha reivindicativa está en función del poder, y utiliza la misma lógica del poder que se combate, donde una vanguardia termina ordenando, y en ella confluyen elementos

que se unen por intereses personales. De aquella experiencia reafirma con claridad el valor de la autonomía, desechando claramente el financiamiento público como alternativa para el desarrollo cooperativo, ya que lo considera un error, algo que se debe evitar porque trae consigo dependencia y subordinación partidista.

Sin embargo, haciendo uso del valor de la responsabilidad, la persistencia y la creatividad, Salas conjuntamente con el grupo sobreviviente de la debacle del Servicio de Transporte Cooperativo, lograron convertir una tragedia en una oportunidad de desarrollo. De la crisis del transporte, apelando a un sentido de responsabilidad personal ante el fracaso económico, en vez de abandonar el barco, se asumió la responsabilidad de sacar a CECOSESOLA a flote, y se buscó alguna alternativa, y con la simple intencionalidad de ocupar a los trabajadores sin actividad, y pagar las mínimas cuentas, se experimentó con la Ferias de Consumo Familiar, encontrando un filón económico que ayudó no solamente a salvar a CECOSESOLA de la desaparición, sino para otorgarle prosperidad en el ámbito económico. Sin embargo Salas aclara que independientemente de que la nueva actividad genere amplios recursos económicos, lo importante de ello era el sentido de responsabilidad de salvar la experiencia educativa que poseía CECOSESOLA, en cuanto a la eliminación de las jerarquías y el grado de participación que se había logrado durante los primeros años de actividad del transporte.

Ante los elementos humanos que posiblemente intervinieron en el éxito, los valores locales o regionales resultan relativos para Salas, a los cuales le reconoce cierta influencia, pero le atribuye mayor peso a los valores de la capacidad, la persistencia y la responsabilidad de cada persona. En este sentido de valores humanos, le preocupa el relevo generacional, y ha tratado de incentivar una nueva generación con claridad de objetivos, pero su preocupación permanece. Apuesta por los detalles que impregnan el valor de la igualdad, como el pago igualitario, e incluso detalles como la rotación del equipo encargado de los pagos, para eliminar la visión de un patrón.

Salas afirma que las reuniones son un espacio de relaciones humanas para generar los valores del respeto y la confianza, con los cuales es mucho más fácil lograr el consenso. Este punto es importante, ya que las decisiones en CECOSESOLA, por lo menos las que son a largo y mediano plazo, son producto de un proceso largo de maduración, lo que permite un sentido de "legitimidad" en cuanto a los que se desarrolla, y también de corresponsabilidad en la realización y éxito de tal emprendimiento. Incluso Salas confiesa que ha sacrificado sueños personales, como constituir una guardería o unidad educativa cooperativa, porque la decisión de la creación de la misma debe ser del colectivo, y cuando la propuesta no es asimilada o madurara por el grupo, la misma no puede ser impuesta, porque eso lleva al fracaso. Aunque no pierde las esperanzas de que algún día madure dicha propuesta.

De sus vivencias personales, Salas atribuye el fracaso de otras experiencias de Ferias de Consumo Familiar, incluyendo las realizadas en el Rectorado de la Universidad de Carabobo y la Quizanda, a la corrupción derivada de los privilegios y prerrogativas que vulnera el valor de la igualdad, y genera sentimientos individualistas entre los participantes, que a la larga traen el fracaso. En este sentido Salas señala a la estructura jerárquica como una fuente de recelos y resquemores que generan una visión de provecho individual, que hace inviable cualquier experiencia cooperativa. Resalta el valor de la transparencia y la honradez que facilita la confianza, que se traduce en apoyos para con la actividad que se realiza. Así Salas le atribuye a la transparencia de las operaciones de CECOSESOLA las líneas de créditos abiertas que poseen con los proveedores, que se ha forjado con los pagos puntuales y con devolución de mercancía sobrante no comprada.

Igualmente los valores de la participación conlleva el de la responsabilidad. Salas afirma que la sola participación no basta para el buen funcionamiento de la organización, sino que también exista la responsabilidad con la asunción de las consecuencias de los errores. Cuando se presenta un faltante o aumenta del

desperdicio hasta ciertos límites, dicho faltante debe ser repuesto por parte de los grupos responsables, generando un sentido de responsabilidad compartida, por lo cual cada quien cuida del trabajo de los otros, que al ser polivalente por las rotaciones, cada trabajador asociado está en la capacidad de evaluar el desempeño de los otros, así que si existir supervisores formales, todos cuidan en trabajo de todos.

Los conflictos de orden laboral que tenía CECOSESOLA, cayeron drásticamente cuando a partir del año 2002 eliminaron la figura del trabajador dependiente, que a pesar de tener asignado un porcentaje de votos y participación en la asambleas, legalmente se mantenían bajo esa figura, y que fue suprimida para evitar problemas con la Ley del Trabajo, así pues todos los trabajadores pasaron a ser trabajadores asociados, incluyendo los de nuevo ingreso, y los resultados fueron positivos, porque según da a entender Salas, con ello se ayudó a eliminar la figura del patrón de la mente de los trabajadores asociados, y se reafirmaron los valores de una comunidad de iguales.

7.2.2. Entrevista a Inés Pastora Turín Rodríguez

Cuéntame Inés, tú que eres una joven muy proactiva en las reuniones ¿Cómo es que se organizan los equipos de trabajo en la Ferias?

- En Ruiz Pineda, se hacen los equipos por día, quien va a estar atrás, quienes van a estar en caja, quienes no van a estar en la puerta, todavía no hemos podido superar lo de la lista, ubicarnos a tiempo. En la Feria del Centro se hace lista para el día domingo, para saber con cuales compañeros podemos contar, pero en Ruiz Pineda es para todos los días, viernes, sábado y domingo que son los días en que la Feria está abierta al público.

Los lunes se reúnen las tres ferias, la del Centro, la del Este, y la de Ruiz Pineda. Estamos reunidos desde las 10 am, y discutimos las necesidades de las Ferias, y estamos a veces hasta la noche, cuando queda algo pendiente lo dejamos para el próximo lunes, y si hay necesidad nos venimos más temprano para la convivencia. Hoy empezamos a las 10 am por que se estaba haciendo el inventario del depósito, que hay que hacerlo semanalmente, para la rotación, y el inventario de hoy se lo lleva Ruiz Pineda y con eso los muchachos del equipo de compra de víveres sabe cuánto le

van a pedir a los proveedores, para el pedido de la semana siguiente, en la oficina de contabilidad.

¿Cuáles serían más o menos las áreas?

- El depósito, que en la Feria del Centro es el más grande y entrega las mercancías a las 3 ferias, a pequeñas ferias cooperativas aproximadamente 14, y a 4 grupos que tienen abasto, mientras que los depósitos de Feria del Este y de Ruiz Pineda son para el arrume de la semana de ellas. Se les hace más complicado porque ellos tienen que venir con un camión para el depósito de Feria del Centro, llevarse lo que van a utilizar en la semana, arruman una parte, y dejar otra parte en depósito a manera que el viernes hay esa mercancía disponible, como una reserva para el fin de semana. Ruiz Pineda y el Este vienen todas las semanas para recargar. Cuando llegan las cargas de las empresas, cada Feria tiene un camión asignado, no todas descargan aquí, sino que la asignada va a descargar directo a la Feria, pero no todas, a veces no alcanza, entonces cuando llega la mercancía a Feria del Este o Ruiz Pineda, se descarga un parte para arrumarla de una vez y otra para el depósito, cuando no alcanza el espacio en el depósito se vienen y se deja aquí en el Centro, y entonces los camiones tienen que venirse del Este y Ruiz Pineda a recarga aquí. Nos vamos por las rotaciones para los fines de semana, por eso hay equipos de víveres en coordinación, y de verduras también, ellos llevan mejor la rotación que los demás compañeros porque le dan seguimiento, ellos duran un año, hay un equipo que se encarga de hacerle seguimiento a la rotación de los productos y a la elaboración del control como tal, de vaciar la información, aunque todos llevamos ese control, todos formamos parte de ese control, pero ellas están pendiente de lo que llegó o no llegó, que nos falta, como para organizarnos un poquito más.

¿Cuántos son?

- Cuatro por cada equipo, cuatro por el B1, y cuatro por el B2. Del equipo A no hay. Y el equipo C de complemento, no hay nadie en esa área, directamente no, pero si hay compañeros que dan apoyo. Los del equipo C de complemento en la Feria del Centro son pocos, son como 10 personas, ellos sólo están viernes, sábado y domingos, o sábados y domingos, porque son los compañeros que están en clases, estudian, no están a tiempo completo, y cuando tienen vacaciones se vienen la semana completa, depende de lo que esté haciendo el compañero.

¿Y quién organiza todo eso?

- Hay un compañero que está encargado de eso, normalmente es el compañero que lleva las X, los anticipos.

¿Cómo una suerte de nomina?

- Si, ajá.

¿Y cuanto dura?

- Dura como de 3 a 6 meses en esas funciones.

¿Entonces dura de 3 a 6 meses haciendo esa única actividad?

- Solamente en esa actividad, aunque en la Feria del Este nos estábamos planteando que debería hacer otras actividades, "yo estoy en las X y no puedo asumir más nada".

Pero es un trabajo fuerte

- Si y No, porque si te das cuenta los demás compañeros también hacen cosas exigentes.

¿Todos pasan por las X esas?

- No todos, ¿Qué hacemos?, me haces el favor y me marcas la X, vine hoy y me marcas la X

Es como un control de asistencia.

- Sí. Es un seguimiento que se le da a los días de cada uno de nosotros, entonces ese compañero, el anticipo se hace una vez a la semana, así que no estás todo el tiempo ahí, así que otro compañero te puede ayudar a marcar las X.

¿El anticipo de calcula por día laborado, trabajado?

- Sí

Yo no he visto a alguien pasando lista, marcando tarjeta o firmando algún libro en algún lado ¿Cómo hacen?

- No, porque nosotros trabajamos en base a confianza y transparencia, lo que llamamos las precisiones.

¿No puede haber alguien que se haga el loco y le toque venir un jueves y no venga?

- Bueno, cuando venga se le pregunta ¿Por qué no viniste? Y se le pregunta en qué momento lo vas a compensar.

¿Y no se presentan conflictos de que puede alegar que sí vino, pero que no lo vieron porque estaba en tal parte, y los otros niegan eso?

- No, esa es la conversa ¿Dónde estuviste tú ayer? Buena, en tal y tal parte, en base a confianza, y si hay un compañero que si quiera aprovechar, a lo mejor en el momento no lo detectamos, pero por actitudes que venga reflejando el compañero, eso sale.

Entonces tienen un sistema que de inmediato no detecta la trampa, pero que a la larga se descubre.

- Sí, es así.

¿Y me dices que el encargado de llevar las X no quería asumir otra actividad adicional?

- Si, como amarrarse al compromiso, no querían asumir otra cosa.

Por ejemplo, a ti te tocó ser la mujer X, ¿Entonces toda la semana eres la mujer X?

- Depende, si soy del equipo B, yo libro, en el caso del B1 y B2, ahorita hay cuatro compañeras en las X, y esas compañeras dos están en un equipo y dos en otro equipo, B1, y B2, de manera de manejar un poco más la información. Ellos hacen el seguimiento a todas las X y hacen el anticipo. Hacer el anticipo es en la computadora ponerle los días que estuvimos, a las inasistencia le descontamos el día, imprimir la nomina o anticipo, y lo dejan ahí.

¿Son 1.500 Bs. semanal? Eso implica trabajar toda la semana

- Sí, los 7 días, 5 trabajados y dos libres. Si trabajamos 5 días de la semana, libramos 2. Todos en principio tenemos el mismo anticipo, pero cuando me descuentan días ahí viene la diferencia. Están los del equipo A que reciben un anticipo completo por trabajar 5 días a la semana, en mi caso, soy del equipo A, estoy lunes, martes, miércoles, jueves, viernes hasta el medio día por la medio días descaso, el sábado hasta medio día, y el domingo totalmente libre. Cuando un equipo B trabaja el domingo, es decir, que está viernes, sábado y domingo, el lunes está, libra martes, miércoles y libra el jueves, al equipo B1 le tocó trabajar ayer, viene hoy lunes, entonces libra martes y miércoles, viene el jueves, viene el viernes competo, el sábado completo y libra el domingo.

¿Eso era a raíz de la nueva ley del trabajo?

- No, antes no había equipo A, sino B1, B2 y B3, y complemento, pero por la necesidad del área de compras y contabilidad en negociaciones, línea blanca, facturación, financiamiento, los fondos, las cajas de ahorro, el centro de salud, la escuela, se necesita a tiempo completo por la necesidad que se genera.

Entonces, si entre todos podemos agilizar, martes miércoles y jueves, porque el lunes estamos en reuniones, el viernes estamos en la Feria, y los Sábados también. El lunes es sagrado para nosotros, tenemos que estar en la reunión, no pase lo que pase, informándonos, que este lunes no podemos estar en la reunión porque debemos hacer tal cosa.

Es decir que el que falte debe decir por qué no va a la reunión

- Sí

¿Ante quién?

- Puede pasarle la información a un compañero y que este termine pasándola a la reunión. O si sabes que vas a faltar el lunes por cuestiones de organización, se plantea un punto de información, el lunes que viene no vamos a estar por esto y esto.

Creo que en la Escuela estaba funcionando en la mañana, había gente en la mañana.

- Porque hay espacios… en el caso de la Escuela, los muchachos siempre iban los miércoles a gestión, y le dedicaban ese medio día, e inclusive en compras. Gestión es una reunión más pero de las tres Ferias, la parte educativa, la reflexión de la reflexión que se dio el lunes en la tarde, se comparte la información.

Eran los miércoles en la mañana pero decidimos, había reunión los lunes en la mañana, los martes en la tarde gestión, los miércoles en la mañana gestión, y los miércoles en la tarde gestión.

¿Había cuatro días para gestión?

- Son 4 reuniones pero con diferentes compañeros, porque hay un equipo. El caso de nosotros el equipo A, que no están en compras, que estamos en otros espacios, y los compañeros que estamos el domingo en Feria, que libramos martes y miércoles, vamos a Gestión los lunes en la mañana, y en la tarde cada una de las tres ferias, complementando lo que se dio en la mañana en Gestión. El martes va el equipo que va a estar entre martes y miércoles en Feria, que les toca librar el jueves, entonces el

equipo se comparte, los que vamos a quedar arrumando en Feria y los que vamos a recibir los camiones el martes en la tarde, nos quedamos, y nos organizamos quienes son los que vamos a Gestión, el martes en las tardes de las tres Ferias y nos encontramos en el C.I.C.S.

Me dijeron que mañana hay reunión en el Centro Integral Cooperativo de Salud

- Ahí vamos a participar compañeros que vamos a estar mañana en Feria, de las tres Ferias. Y se complementa la información que tuvimos. Unos se quedan todo el día en Feria, y otros medio día en Feria, y el resto en la reunión, y ahí se comparte la reflexión general de Gestión entre las Ferias de la reflexión de cada Feria.

¿No tienen algún catalogo, documento de todas esas reuniones?

- Todo eso está en nuestras mentes.

He estado más de dos meses y medio asistiendo a las reuniones y llevar una contabilidad de las reuniones y sus respectivos nombres y participantes, y no es fácil.

- Para nada.

¿De qué otra otras reuniones a parte de Gestión me puedes hablar?

- La reunión de los jueves en la mañana es más que todo para pasar información, aunque también de reflexión, porque hacemos análisis los jueves, pero es más operativa, es más rápida por los compromisos con los proveedores y las descargas, la hacíamos al medio día, pero después nos dimos cuenta que nos extendíamos, nos extendíamos, y entonces salíamos tarde, entonces pensamos que en vez de salir a las 7:30 de aquí, llegamos a las 6:00 y comenzamos más temprano y salimos más temprano.

El Centro Integral Cooperativo de Salud tienen esa reunión operativa los vienes

- Ellos tienen su propio día para organizarse.

¿Cómo se organizan esos intercambios entre los que trabajan en la Ferias y los que trabajan en el CISC?

- Hay compañeros que están en el CISC que están ahora en Feria, hay unos compañeros que se quedaron el CISC, y los que están aquí en la reunión le dan la posibilidad mañana a los compañeros de venir a la reunión de gestión en la tarde, es

algo complementario, hay una coordinación de equipo. Yo voy a la Feria hoy, yo voy mañana, así se van complementado.

¿Los que llevan las X también atienden a los que les toca ir a las reuniones?

- No, eso lo coordinamos internamente los equipos. Los compañeros de las X solo llevan los días en que vinimos, no las asistencias a las reuniones. Todos queremos participar en las reuniones, si fuera por mi estaría en todas las reuniones, yo estoy hoy aquí, y mañana en La Oficina con mis compañeras y nos vamos intercambiando las informaciones.

¿El tiempo invertido en las reuniones es parte del tiempo laboral?

- Sí, eso que lo que nos nutre, más que el trabajo concreto, las reuniones es lo que nos da vida (risas).

Actuando como el abogado del diablo ¿No será que las reuniones es una forma de desestresarse y escaparse del tedio del trabajo cotidiano?

- ¿De desestresarse..? Nou… más bien de reflexión.

Y si te toca estar todo el día en el brócoli, y ya estuviste toda la mañana, y sabes que hay una reunión en la tarde, no podrías decir, bueno, me voy a la reunión porque estoy harta, quiero ver personas en vez de brócoli.

- Si lo ves desde ese punto de vista no es educativo, porque sabemos que la prioridad como Feria son los fines de semana. Si hay una reunión en el CICS el viernes en la tarde, o si tu como tal no eres parte del equipo, eres bienvenido a las reuniones, es verdad, pero si lo vez desde el punto de vista que lo estas planteando en este momento, como para salirme del brócoli, entonces no es educativo ¿ves? Si sabes que no es tu prioridad en ese momento, entonces debes atenderlo, porque el fin de semana es sagrado para la Feria.

El fin de semana es cuando viene el público consumidor y viene la actividad más fuerte.

- A nosotros nos ha pasado que tenemos una misma responsabilidad ese mismo día, entonces como equilibrar una cosa con la otra.

Por ejemplo, hoy lunes, que están todo el día en la reunión de Gestión ¿Eso se computa con un día laborado a los efectos del pago del anticipo? Te lo pregunto porque ese tipo de actividades colectivas de los trabajadores no suelen ser tomadas en cuentas como un día de trabajo a los efectos del pago de un salario.

Entonces… ¿No será que la gente se siente obligada a asistir porque se trata de un día que es pagado?

- Pero no lo vemos así, aunque es muy difícil que un compañero que venga comenzando entienda eso, de que lo primordial para nosotros sean las reuniones, a lo mejor lo ven como: "que ladilla ¿no?" Pero cuestión de tratar de involucrarnos, de que los nuevos se vayan involucrando.

¿Cuántos años tienes tú aquí?

- Desde los 17 años de lleno, y ahorita tengo 24 años. Toda mi vida he estado aquí.

¿No conoces otro mundo laboral que la Feria?

- Exacto, no tengo otra experiencia laboral. Porque mi papá ha estado aquí desde que yo nací, en el tiempo que tenía para compartir con él muchas veces me traía a las reuniones, los viernes. Hice las pasantías del bachillerato y me quedé

¿Tu papá te recomendó?

- No, en mi caso fue a través de Teófilo. Estaba estudiando contabilidad, y nos dieron la oportunidad de decidir donde hacer las pasantías, y decidí hacerla en Ferias.

¿Tú eres de las pocas manos que se levantaron cuando pregunté cuantos graduados en contabilidad había en la oficina de Contabilidad?

- Yo soy bachiller comercial, salimos técnicos. El tutor académico iba a la escuela, el profesor venía los viernes y conversaba

¿Y aquí en la Feria no hay tutores de esos?

- Pues tenemos que tenerlos (risas) ¿Qué más? Tutores académico y empresarial. Cuando llegan las compañeros siempre les digo que no esperen recibir las órdenes sino que hay que tener iniciativa, que hay que hacer esto y se hace sin esperar que otro lo diga, nosotras tenemos que tener la incitativa de hacer las cosas, puede que nos digan algunas cositas para hacer, pero las cosas las hacemos por iniciativa.

¿Los grupos A, B1, B2 y C tienen sus propias reuniones?

- Los jueves cuando les toca estar el equipo B1 o B2, la reunión de los jueves en la mañana, ahí si tiene que ser por equipo porque el otro está librando, entonces se complementan con los del equipo A.

Si por lo menos quieres hacer un quite o cambio, para tener un día libre, ponte el miércoles ¿A quién se le participa el cambio?

- Vamos a cambiar tu y yo, no vengo por ti mañana miércoles y entones vienes tu el jueves que me toca a mi trabajar, porque el jueves tengo una diligencia que hacer, entonces cambio contigo y la paso la información a la compañera de las X, que es la que está más cercana y yo le digo yo voy a cambiar por fulanito de tal el día tal.

Y llegan la persona de otro grupo al lugar de trabajo por el cambio y no hay nadie que le pregunte ¿Quién eres tú?

- Por eso es que son importantes las reuniones, porque dan la posibilidad de que los compañeros se conozcan.

Lo que me paso en el área de víveres, que me puse a desempacar bultos de harina, y los compañeros me preguntaron ¿De dónde vienes tú? Yo les decía vengo hacer un quite, vengo de Valencia ¿Valencia? ¿Y quién te recomendó a ti? Teófilo les dije. Me imagino que también es como una medida de protección, no vaya a ser un ratero que está buscando la oportunidad para llevarse un bulto.

- Sí, (risa)

¿Cómo dividirías esto organizativamente?

- Deposito, Línea Blanca, La Escuela, El Galpón, Cocina y comedor, los baños, Estacionamiento, donde está el galpón al lado de línea blanca, ahí funciona la Cooperativa Tulipán, el compañero que hace el fororo y parte del depósito.

¿Cuántas UPC son?

- Como 9 UPC, está 8 de marzo, La Campesina, Emna naturista, A vivir, Aliños San Miguel, Tulipan, Moncar, son mujeres, la mayoría de cooperativas de Sanare son mujeres.

Está la Feria Grande, Mini Feria y Frutería, el área de Víveres, área de Verduras, Quincalla, Fororo, Carnicería, Bodegón donde se venden empanadas vegetarianas, Mascotas, Charcutería, Frutería que está entre Feria Grande, Mini Feria y Quincalla, el área de matas pertenece al área de verduras.

En víveres hay 50 cajas, pero nunca abrimos las 50. En promedio somos 40 a 45 en caja de víveres. Coordinadores son como 4 o 5, La Feria del Centro tiene en total como 180 compañeros, Ruiz Pineda tiene 120, y la del Este como 90.

¿Ustedes se turnan en las cajas?

- De 6 a 12 y hay compañeros que redoblan, que se quedan todo el día en la caja, depende de la necesidad.

Veo que tienen dos hileras de caja, una primera hilera que está al frente y una segunda que está detrás

- Sí, entonces ese compañero que está en la segunda hilera le hace el quite al que está en la primera, para desayunar, almorzar, o si tiene necesidad de ir al baño o beber agua, entonces termina haciéndole el quite, después.

¿Cuándo cierran las cajas?

- Depende de cuando bajen las colas, en una semana full las cajas rápidas 12:30, y los de atrás, las de mayor cantidad de 3 o 4 de la tarde. Y hay además están los cuatro compañeros en el área interna de víveres coordinando.

¿Qué función tienen esos coordinadores?

- Su función es estar pendiente de lo que los demás no podemos estar pendientes, todos debemos estar pendientes, pero ellos se encargan de los detalles, la recarga, hacer los pedidos, lo que hace falta en el depósito, bajar las mercancías, llenar la planilla de entrada, son lo que saben cuánto entra a víveres y cuanto va al depósito de los camiones que llegan, pero no necesariamente deben ser los coordinadores únicamente, puede hacerlo otra compañera que está disponible en ese momento. Pero ellos no hacen exclusivamente eso, porque también pueden abrir caja, recibir, arrumar.

Hay un cuartico detrás del área de los huevos donde se hace un papeleo, ¿Esa es una oficina?

- Ahí se hacen los controles de víveres, reciben las planillas de entrada y las vacían en una hoja de Excel, y van metiendo lo que se recibió, lo que entró como Feria, y ahí es donde van haciendo el control. Vacían las planillas de entrada que se firman entre dos personas para mejor control.

¿Y quiénes son los encargados de esa oficina?

- Los coordinadores de víveres. Ellos van poniendo lo que entró como Feria, y ahí van haciendo el control. A veces cuando los productos no llegan directamente al depósito sino a Feria, entonces los compañeros.

Sí, porque el primer día en víveres a mi me pusieron a recibir, y firmar, yo tengo unas cuantas firmas por ahí. ¿Los coordinadores no se les podrían llamar supervisores?

- No, porque la supervisión es de todos, no son los únicos que deben estar pendientes, cualquier puede decir, trae tanto que falta, pero es una manera más coordinada de hacerlo, no todos los que estamos en la Feria del Centro podemos llevar ese control.

Hay algunos que llegan ahí y se llevan productos.

- ¿Cómo así? (con tono de preocupación).

Ponte, en el caso de la Harina Pan, están bajando los bultos, entonces llegó de la Cooperativa fulano, me autorizaron del depósito tanto de Harina Pan.

- Ah Sí! Cuando la Harina no llega al Depósito sino que llega directo a la Feria, entonces los compañeros se recibió no se que, en el caso de la charcutería pasa mucho, de la natilla, de los sueros, de las mortadelas, boloña. Entonces los compañeros les hacen una hojita, que no se le hace por facturación, porque en facturación no hay ese tipo de cosas, en el Depósito, porque llega directamente a Feria, entonces ellos se lo llevan de las Ferias, los compañeros les hacen una hojita para la cooperativa, una hojita para nosotros, para restársela al control, porque no salió como tal en la ventas de fin de semana de Feria, sino que salió por una Cooperativa, y terminan los muchachos que están en el Depósito facturándoles eso, no salen por ventas al detal pero sale por ventas al mayor.

Los muchachos del Depósito en el área de facturación se la pasan haciendo guías y demás para los camiones que transportan los alimentos, y me dijeron que rotan cada dos años, porque esa parte de contabilidad necesitan estar un tiempecito para poder dominarlas y adaptarse a ellas.

- Sí, para que cuando llegue el otro, haya un equilibrio.

¿La Caja Central por donde está?

- Por el área verduras, la ladito de la Escuela. Ella recoge con que se colecta de las cajas registradoras los fines de semana.

¿Y los pedidos de los productos que faltan?

- Los coordinadores de víveres, verduras, quincalla, frutería, son los mismos que hacen el pedido, y los compañeros del área de compras lo que hacen es decirles a los proveedores, necesitamos tanto, con las órdenes de compra.

¿Los muchachos de compras cuantos eran?

- Son 3 de víveres y 3 de verduras, pero en verdura se ha extendido más por la ventas. Hay 6 en total, 2 de la Feria de Ruiz Pineda, 2 de la Feria del Centro, y 2 del Este.

Entonces llegan los coordinadores del área de verduras de la Feria del Centro, y le dice al muchacho de compras de la Feria de Centro que se necesitan tantas toneladas de papas para el jueves, y entonces el mucho de compras busca al proveedor o al miembro del grupo que pueda proporcionarlas. Entonces ahí negocian los precios con Proveedores, salvo los miembros de El Grupo, con los cuales ya se tienen tratos preestablecidos de precios, que son revisados en reunión cada dos meses, siendo el compromiso de los miembros de El Grupo mantener esos precios aunque sea por esos dos meses, luego proponer en reunión el aumento o diminución.

- Sí, ese es el criterio que tenemos entre los de El Grupo y nosotros, las reuniones se hace en conjunto, no les ponemos el precio a los productores de El Grupo.

Claro, yo he estado en las reuniones de El Grupo, donde ellos hacen una planificación y proyección de gastos, calculando un 30% de beneficios, y los exponen antes todos los demás miembros de El Grupo, quienes opinan sobre esas planificaciones.

- Es el excedente, le decimos nosotros, no beneficios ni ganancia.

Veo que entre los propios productores se llegan incluso a cuestionar los precios que son justificados en las planificaciones que ellos presentan en la reunión.

- Si, se da la posibilidad de cuestionar los precios entre ellos mismos y nosotros.

¿Cuántos son los miembros de El Grupo?

- Son como 15, solamente en Trujillo tenemos RH, La Montaña, San Roque, Tiguate, Morajabú, Agua Azul, Los Santos… de Trujillo creo que son como 10 más o menos.

Con razón van a tener una zonal solamente los de Trujillo, tiene lógica, son varios.

- También está Sanare, donde están Las Lajitas, Monte Carmelo, Popó, Palo Verde, Sí, son alrededor de quince los de El Grupo. Las Lajitas son los que están produciendo los orgánicos, los tomates orgánicos, etc., tienen un invernadero.

¿Y en otras zonas se han buscado proveedores?

- En Mérida hay un grupo construyendo nuevas relaciones, a veces se hacen contacto en los llanos. De hecho en Frutería se han hecho contactos con gente de la Colonia Tovar, para fresas y otros productos de climas fríos.

¿Y esos son cooperativistas?

- No, no, son productores individuales, agricultores. Eso es lo que se está haciendo en verduras, van a Barinas, Portuguesa, a la zona de Guárico, aquí en Lara.

Sé que la idea es buscar directamente a los productores del campo y eliminar la intermediación, y si están organizados colectivamente es mejor.

- Esos conforman lo que llaman el Grupo de Nuevos Productores, que van a tener un año de actividad con La Feria para ver si luego lo pasan al El Grupo definitivo. Porque hay muchas personas que no les gusta lo de las reuniones, entonces como que los vamos acostumbrando, enamorándolos.

De repente son personas trabajadoras, honestas, pero les fastidia las reuniones, no están acostumbrados.

- La idea es establecer esas relaciones distintas, que las estamos construyendo, pero que no las forcemos, que vaya saliendo poco a poco de ellos, en el momento que vienen para acá y ven como se van haciendo las cosas, pero sin imponerlas.

Ahora sobre el intercambio de la Feria con el CISC, ¿Son los compañeros de la X los que deciden quienes van allá?

- No, porque esos son equipos

¿Y cuántos equipos son?

- Somos varios, porque lo del CISC es algo nuevo para nosotros, porque hay compañeros que estábamos en Feria y terminamos yéndonos para el CISC, por la necesidad, porque no queríamos que se transformara en un centro de salud como normalmente conocemos.

Buscaban que no se llenara de puras enfermeras

- Si hay compañeros que no vienen recomendados de Feria, es el único espacio que tenemos en CECOSESOLA donde se aceptan currículos, porque hay cosas que no

podemos hacer, hay cosas como organización o como equipo que hemos estado en Feria que podemos hacer allá, pero hay otras que no.

¿Cómo se constituyó el equipo del CISC? En una reunión simplemente dijeron ¿Quiénes se ofrecen para ir a trabajar en el CISC?

- Sí. También si hay equipos de compañeros que hayan tenido relaciones con terceras personas que no son del movimiento. La idea era no dejarnos envolver por los proveedores, y ahí fue que salió el equipo, entonces se llamó más gente para el CISC, porque estábamos como creciendo. El problema con los proveedores era más que todo en la construcción, después el equipo terminó quedándose, pero en la administración, contabilidad, y eso, pero la cuestión luego se fue poniendo más flexible, y equilibraron con personas de las 3 Ferias, asiendo que fuera por porcentaje las personas que nos fuéramos para el CISC, para que las Ferias no quedaran mochas, como quien dice.

Son las tres Ferias Grandes que participan, que son la de CECOSESOLA como Central, serían la de El Centro, Ruiz Pineda, y de El Este, luego están las más pequeñas, de pequeñas cooperativas como Los Horcones, El Triunfo, etc., casi todas se abastasen en las Ferias Grandes.

- Sí, casi todas.

Y estos trabajos de construcción que se están haciendo en La Escuela ¿Hay quien este supervisando esto?

- Ellos son unos contratistas que están haciendo una obra para las instalaciones de la Escuela, ellos contratan a sus trabajadores. También hay un equipo de la Feria de El Centro, tres compañeros, que están al pendiente de esto.

¿Qué equipos me puedes mencionar?

- El equipo de La Granja, el Equipo del CISC, el Equipo de La Escuela, el Equipo de la Caja Principal, el Equipo de Facturación, el de darle seguimiento a la Construcción de La Escuela…

¿Los miembros de los equipos no dejan de trabajar aunque sea un par de días en la Ferias?

- Bueno, dependen de la situación, porque mayormente en este caso el equipo de la Escuela, por el cierre de ejercicio, y la entrega del Informe a la Asamblea, entonces es un equipo que no pudo estar en Feria.

¿Cómo hacen ustedes con las vacaciones?

- Las llamamos descanso. Nosotros en los anticipos tenemos los anticipos de los compañeros diarios y de los compañeros semanales.

¿Cuáles son esos compañeros diarios?, ¿Son los del equipo C complementarios?

- No, son los compañeros que no tienen un año laborando. Cuando tienes el año te vas de descanso por 15 días, y cuando regresas entras en los compañeros semanales, que ya al final de segundo año tendrán 21 días de vacaciones, y después cada año le vas sumando 2 días, hasta un tipo de 61 días de vacaciones efectivas, aunque se siguen computando los días pero para el pago de esas vacaciones, no para su disfrute.

¿Algo arecido a las utilidades creo que tienen no?

- Sí, lo llamamos ahorro acumulado, es parte del anticipo pero lo dejamos ahorrado en CECOSESOLA, para que cuando yo me vaya, no me vaya sin nada.

Ah ¿Es algo parecido a la antigüedad?

- Sí, es parecido, nosotros acumulamos 5 días por mes, y nosotros ponemos el monto en bolívares a acumular. Por ejemplo, este año decidimos que fuera más de 110. Ahora esos 5 días los multiplicas por 180 Bs, y te da 900 Bs, por cada mes.

El anticipo al día de hoy son 180 diarios

- Sí, para todos. Igualmente si necesito el dinero para una necesidad, como ampliar la vivienda, pues pido un adelanto de hasta un 75% de ese ahorro acumulado. Dicho ahorro acumulado se refleja en la contabilidad y gana 12% anual de intereses, al cierre del ejercicio económico en Junio, en las primeras semanas de julio nos damos esos intereses y lo llamamos fidecomiso. En el informe económico se refleja globalmente todos esos conceptos en la categoría anticipos.

He escuchado de un Bono de Productividad cada 6 meses parecido a las utilidades

- Hay un bono de productividad pero es una vez al año. El anticipo involucra todo, los bonos, los intereses, el ahorro acumulado, etc. En las proyecciones de los ingresos sacamos los anticipos, en este mes vamos a crecer tanto, en mes de diciembre ganaremos tanto, en el mes de enero, tanto, es una proyección de lo que se va a ganar la cooperativa en un tiempo determinado, y de ahí se sacan los anticipo.

¿Cuántos bonos hay?

- Hay muchos… El navideño, el especial, el fideicomiso que termina siendo bono, bono por hijo, bono por útiles, bono de juguetes, bono de salud, y otros.

¿Todo eso lo hace el departamento de contabilidad?

- Sí, todo, menos la prima por hijos, que de eso se encarga unas compañeras. En contabilidad se llevaban los anticipos, pero para nosotros era mucho trabajo, porque dos compañeros hacíamos los anticipos de las tres Ferias. Antes la compañeras marcaban las X y no los mandaban, entonces ahora son los compañeros de las X en cada Feria quienes se encargan de los anticipos, sin embargo dejamos allá los bonos, los descansos y los retiros parciales, los parciales son que de mis ahorros acumulados anualmente puedo retirar hasta el 75% de los ahorros que tenga. Y también están los retiros totales cuando sacamos el ahorro acumulado total de los compañeros que se van y los anticipos que le corresponden.

Igual que la antigüedad y una liquidación. El que tiene más bonos, ¿Cómo cuanto ganará?

- En este año 2013, Incluyendo los descansos, los anticipos, los bonos, a un compañero semanal por un día le corresponden 549,60 Bs., y a los compañeros diarios por un día le toca 543. Bs.

Todos en las tres Ferias ganan igual

- Sí, varía es el descanso. Cuando se inicia descanso, se le calcula los 21 días del anticipo que recibe semanal más un 80% que nos damos como bono también. Los 21 días conforme a los 243 Bs. que recibimos de anticipo semanal de manera consecutiva más el 80%.

¿Desde cuándo se está implementando ese método de cálculo? ¿Desde la nueva Ley Orgánica del Trabajo?

- Desde que tengo memoria eso se ha hecho así.

Los permisos como los manejan, escuché en la reunión un problema con una compañera

- Hay una trabajadora que tiene dos semanas que no viene a Feria, porque tiene un problema con su hijo, que necesita rehabilitación, y por tanto va a estar unos días ausente de Feria. Falto dos semanas, 14 días, y en esos días le salió el anticipo, entonces ¿Cómo arreglamos eso? Pues le decimos como compensar esos días, con

compañeros que teníamos días por librar y no libramos, y los tenemos acumulados por ahí.

¿Cómo acumulados?

- Días en los cuales la responsabilidad del trabajo nos impide librar los días y se van acumulando. Por ejemplo, en el equipo de contabilidad llegamos a acumular 200 días, de los 25 compañeros que estábamos en ese momento.

¿Cuánto tiempo duran los de contabilidad? ¿Dos años?

- Yo llevo 6 años, y hay 3 compañeros que tienen más tiempo que yo, que no han rotado ¿Cuándo lo harán? A lo mejor el año que viene o en el 2015, pero va a rotar primero que yo ve. Bueno, entonces los días se acumularon porque no podíamos librarlos porque venía el otro ejercicio, entonces de repente sólo libramos uno de los dos por semanas que nos corresponden.

¿Y qué dicen en tu casa cuando le das corrido toda la semana?

- Pues nada… es por la compresión por la necesidad que se presenta. Bueno, a una compañera se la había muerto una hermana, se fue una semana, de los 200 días le terminamos dándole 9 a la compañera.

Ya va, ¿De la gente que tiene días acumulados, que no han librado, se los regalan a la compañera que pidió permiso por una semana porque se le murió un hermano?

- Exactamente, ella puede compensar a otros en un futuro, o damos 10 bolívares cada uno para compensar el anticipo que ella no trabajó pero se lo dimos.

¿Cómo compensan?, ¿trabajan horas extras?

- Ella en su día libre compensa lo que recibió por anticipo trabajando ese día. Por ejemplo, tengo que ir al médico mañana, y no tengo días pendientes por librar, entonces yo voy al médico, y me quedo el viernes en la tarde, y el sábado en la tarde, y compenso el día que no vine.

¿Quién lleva esos controles?

- Los compañeros de las X, o el propio equipo. En el equipo de contabilidad llevamos un libro de los días que tienes por pagar, y los días que tienes por librar, para hacerle el trabajo más fresco a las compañeras de las X, Mira, tenemos un cuaderno allá, le pasamos la información pero el seguimiento se lo hacemos nosotros que estamos del

día a día, entonces las compañeras no nos ve, entonces nosotros lo que hacemos en pasarle la información.

Los permisos Pre y Post Natal, reposos por enfermedad profesional ¿Lo tratan como en la Ley?

- Se pueden sacar el reposo en el Seguro Social, como indica la Ley, sin ser validados en el CICS.

En caso de accidente laboral, a un compañero le cae un bulto en la pierna y se parte el hueso ¿Qué hacen?

- Se lleva al CISC, se asume una parte por el fondo, el mismo criterio que tenemos.

¿Han recibido citaciones de INPSASEL?

- Sí, pero como somos cooperativa y la manera de trabajar de nosotros la demanda no procede.

Y en los casos de los retiros, hablemos de las expulsiones, no sé si será ese el termino que utilizan, cuando alguien por ejemplo dice que se le murió el marido, y después que por el hijo necesita 15 días de reposo porque está muy deprimido, y luego la ven en la playa, y resulta que era una viuda alegre ¿Que hacen?

- El propio equipo se lo dice, a lo mejor no es la persona la que toma la decisión de retirarse, sino del resto del equipo, la decisión se toma colectivamente, ya sea en el equipo o en entre varios en las reuniones.

Disculpa que sea reiterativo, pero son tantos que me gustaría tener un catalogo de ellos, que no veo que exista, es algo casi como la Constitución de Inglaterra, que no es escrita sino que se basa en costumbres dispersas! Consuetudinario (risa) ¿Cómo cuanto equipos conoces?

- Cada equipo tiene sus reuniones, y somos muchos equipos, el equipo de víveres, el equipo de verduras, el equipo de limpieza que es rotativo semanalmente, el equipo de las mascotas, el equipo de la cocina, el equipo de la carnicería, el equipo de la quincalla, el equipo de reciclaje, el equipo de desperdicios, el equipo de estacionamiento, el equipo de, el equipo de depósito. Hay un equipo de la reguera, cuando se abren los productos en víveres, eso se pesa, eso es parte de la fuga ¿no? Muchas veces cuando el proveedor no nos puede devolver por dañado el producto, entonces eso se pesa, se calcula, y muchas veces las galletas que están abiertas no las vendemos entre nosotros mismos a precio menor.

¿Las personas que se encargan de las X son las que organiza esos equipos?

- No necesariamente. El registro en listas de los equipos en Ruiz Pineda los hace quien lleva las X, pero aquí no, aquí lo hace otro compañero, no necesariamente en las X. La lista de las entradas, de los baños, del cuidado de bolsas, estacionamiento.

Veo que esas listas las pegan en la pared o puertas en distintos sitios aquí en El Centro, en la puerta del baño, del comedor, del estacionamiento, etc. En Ruiz Pineda es en un solo sitio, está centralizado.

- Aquí se ponen así, porque entre más lo veamos mejor (risa) y así no se nos olvida en que equipo vamos a estar.

¿Las instancias en total serian cuales?

- Instancia Social, que es Funeraria, La Instancia de otros Bienes y Servicios, que es Línea Blanca, está la Instancia de Salud, que es el CISC y la red de pequeñas cooperativas que tienen Salud. Apoyo Mutuo, de financiamiento que son los créditos, La Instancia de Producción y Abastecimiento, que son las tres grandes Ferias de CECOSESOLA y los productores, las pequeñas Ferias le pertenecen cada cooperativa, no a la central. La Instancia de Educación, que es la Escuela y la Granja.

¿La Granja como se mantiene?

- Tiene ingresos propios por la piscina, y la venta del abono orgánico

¿Cuánto se paga por la piscina?

- Para la Granja aportamos para el área de la Granja 13 bolívares, y para la vigilancia de la Granja aportamos 3 Bs.

¿Semanal?

- Sí, semanal. Es un como el aporte que damos para el CISC y el fondo, para ir nutriendo eso, mientras el espacio se sostiene por sí solo, aparte del abono que se hace, las matas, las cachamas, los porrones. A la piscina cualquiera de nosotros que quiera ir con el acompañante mas de los criterios.

Yo quiero ir a bonchar con 13 personas, ¿Cuanto tengo que pagar ahí?

- El criterio son 10 personas, más de ahí son entre 25 y 45 bs por persona adicional, ese es el criterio.

¿Cómo ves las perspectivas aquí? Las relaciones humanas. Lo bueno, lo positivo, lo malo.

- Creo que esa es una manera de ir aprendiendo, analizando y ver las cosas de otra manera.

¿Cada cuanto tiempo vienen los intrusos para acá, entiéndase intrusos como visitantes?

- (risa) ¿Cómo tú?, Cuando se pueda, sabes que queremos ir para allá vénganse, ¿Cuándo podemos ir? Cuando usted quiera.

Estas son de las cosas que uno dice que ha preguntado de todo, y cuando analizas en frio después, te das cuentas que te ha faltado preguntar muchas cosas más, vendré a colearme de vez en cuando para aclarar las dudas. Sobre las reuniones dentro de los equipos más chiquitos, ¿Cada cuanto tiempo las hacen, semanalmente en un día especifico?

- No necesariamente debe ser en un día específico o semanal, depende de la situación, o se dan las reuniones improvisadas, que estamos tú y yo hablando, entonces se incorporan otros compañeros y terminamos haciendo una reunión.

¿Y la reunión más larga que haya tenido?

- Aquí en la Feria de El centro terminábamos a la 8 de la noche, y arrancábamos a las 12 a 1 pm.

¿Y la gente que tiene que agarrar taxis, colas bucetas como hacen?

- Pues lo que se tiene que retirar un poco más temprano lo hacen, y aprovechan las colas y se llevan a un grupo

Yo no he podido encontrar al primero que viva o vaya hacia el Este, en los casi 3 meses que tengo aquí en Feria de El Centro.

- Teófilo

Ha, es cuando me voy ya no está (risa). Los que trabajan en la Feria de El Este seguramente habrán varios por zonas cercanas. Bueno, agradezco tu tiempo, seguramente saldrán más preguntas cuando ya no esté, y me digan ¡¿Estuviste 3 meses y no se te pasó por la cabeza hacer esas preguntas básicas?! ¡Tu lo que estuviste fue bonchando!

- (risa) Estamos siempre a la orden por aquí para cuando quieras.

7.2.2.1. Breve análisis del contenido de la entrevista

Inés Turin joven morena de 24 años, según mi experiencia personal muy activa e involucrada en las actividades de CECOSESOLA, comenzó a trabajar en la organización a la edad de 17 años, aunque desde niña era traída por su padre a las reuniones de CECOSESOLA de los viernes, toda su experiencia laboral se ha limitado a la Central Cooperativa. Bachiller técnica en el área comercial, se maneja bien en el área de contabilidad. Es por ello que la entrevista derivó en buena medida en aspectos operativos y condiciones de trabajo. Sin embargo ella comparte elementos que tienen un valor importante en lo axiológico, y su propia condición de trabajadora asociada que se formó desde la infancia en el ambiente organizacional de CECOSESOLA.

Inés afirma que hay cierta autonomía de cada Feria del Consumo Familiar de organizase en equipos de trabajo por listas o no, que la Feria de Ruiz Pineda todavía lo hace en base a listas, pero la Feria del Centro no salvo el día domingo, y que eliminar las listas en una meta a superar. Los equipos de conforman por disponibilidad en el horario, el equipo "A", que trabaja 5 días a la semana, el B1 y el B2, y el C de complemento. El anticipo de 1.500 Bs semanal es para los del equipo A que trabajan 5 días a la semana y tienen dos días libres, los equipos B1 y B2 laboran 4 días a la semana y se prorratea por esos días laborados, igual el equipo C de complemento, que laboran sólo 2 o 3 días a la semana, porque generalmente son estudiantes. Las áreas más exigentes en cuanto a necesitar a personal del equipo "A" es compras y contabilidad en negociaciones, línea blanca, facturación, financiamiento, los fondos, las cajas de ahorro, el centro de salud, la escuela, etc. Eso deja en evidencia que según el grado de calificación y responsabilidad se requieren trabajadores asociados a tiempo completo, a pesar que anteriormente no los había, ya

que sólo había tres equipos “B”, pero con el crecimiento de la organización se hizo necesario.

La comunicación entre las tres Ferias se produce en una reunión que se prolonga todo el día los lunes, luego las llamadas de Gestión que se reproduce varios días en la semana para que puedan participar todos los equipos según sus días laborables, y los días jueves otra reunión pero más de orden operativa. Sin duda las reuniones es la institución organizativa más importante de CECOSESOLA, y en se pueden producir cientos de ellas por año, siendo un sello de identidad.

Existen dos tipos de trabajadores asociados, los que tienen menos de un año laborando llamados “compañeros diarios” y los que tienen más de un año que son los “compañeros semanales”, su distinción es más que todo a los efectos de las vacaciones. La figura de las vacaciones son llamadas “descanso”, conformada por 15 días el primer el año, que luego de ellas el trabajador asociado diario pasa a ser “compañero semanal” y tendrá 21 días de “descanso” el segundo año, que aumenta 2 días por año hasta un máximo de 61 días, que es el máximo de descanso efectivo, aunque los 2 días se siguen acumulando pero a los efectos del pago de ese descanso, y adicionalmente un 80% del monto a pagar por descanso, que sería el equivalente al bono vacacional. Igualmente tienen una figura parecida a las prestaciones sociales por antigüedad llamado “ahorro acumulado”, que serían 5 días por mes de los 180 Bs. diarios del anticipo, 900 Bs al mes por concepto de ahorro acumulado del cual se puede retirar hasta un 75% cada año para atender alguna necesidad como reparar viviendas, etc., y dicho “ahorro acumulado” devenga 12% de interés que son repartidos anualmente en el mes de Julio al cierre del ejercicio económico bajo el nombre de “Fideicomiso”, casi las mismas condiciones del art. 108 de la derogada Ley Orgánica del Trabajo. Existen bonos de productividad que se pagan una vez al año, igual bono navideño, bono por hijo, bono por útiles, bono de juguetes, bono de salud, entre otros. El costo global de los anticipos calculados diariamente agregando descanso, bonos, fidecomiso, etc., para agosto de 2013 es de 549 Bs. para los

“compañeros semanales” y 543 Bs. para los “compañeros diarios”. Todos reciben el mismo anticipo en las tres Ferias, sólo varía el descanso y el ahorro acumulado. Esta falta de diferenciales en los anticipos, que sería el equivalente al salario, es un logro importante, dirigido al principio de igualdad y eliminación de privilegios. Se podría alegar que el trabajo en las Ferias de Consumo es poco calificado, y por ende es más fácil establecer un salario igualitario. Sin embargo existen áreas de administración como la de contabilidad, donde se requiere cierta calificación media para ejercerla, y sobre todo los que tienen mayor antigüedad laborando, donde aceptar devengar casi lo mismo que un recién llegado, resulta algo que no sería fácilmente aceptado de acuerdo a los paradigmas de progreso individual en base a los ingresos, que se fomenta en nuestra cultura capitalista.

Inés menciona la existencia de la figura de los “días por librar”, que son acumulables, los cuales representan días en los cuales el trabajador asociado asiste a trabajar a pesar de no corresponderle por ser su día libre o de descanso. Entonces ese día queda acumulado a los efectos de usarlo posteriormente por el trabajador. De ahí se pueden producir intercambios con los trabajadores que faltan, compensando e intercambiando esos días de acuerdo a las posibilidades. Una figura que denota bastante flexibilidad, ya que permite que cada trabajador sea fungible o sustituible por otro, algo que va en contra del intuito personae del contrato de trabajo, donde las obligaciones personales son intransferibles. Es interesante ver que hay áreas donde a pesar que debería darse una rotación cada 2 años, muchos del equipo que la integran llevan 6 años o más sin rotar, que son las áreas más técnicas como contabilidad, que en esa área se llegan a acumular los días por librar hasta 200 días entre todo el equipo, y se pueden dar incluso “regalos” entre ellos de esos días.

Existe un vaso comunicante entre el Centro Integral Cooperativo de Salud y las Ferias de Consumo Familiar, donde hay intercambio de equipos de trabajadores asociados que se turnan medio día con un equipo coordinador, para realizar laborales en ambas instancias.

Inés señala las áreas de la Feria del Centro que serían: Feria Grande, donde se venden los productos agrícolas de mejor calidad, Mini Feria con productos de calidad media, ahí están las verduras, hortalizas y frutas. El área de Víveres, que son los productos procesados y donde hay 50 cajas registradoras. Están la Quincalla, la venta de Fororo, Carnicería, Bodegón con las empanadas vegetarianas, Mascotas que es donde se venden comida para animales, la Charcutería. El área del depósito central, donde hay un equipo de facturación que dura 2 años en sus funciones, y donde se almacenan los víveres que proveen a los Tres Ferias de CECOSESOLA, y a 14 pequeñas Ferias de cooperativas y a 4 grupos de productores que tienen abasto, que son calificadas con ventas al mayor. El área de Línea Blanca, donde se venden artefactos electrodomésticos a los asociados. El área de La Escuela, donde se hacen actividades y talleres educativos. El área de la cocina y comedor, los baños, el Estacionamiento donde curiosamente opera una cooperativa de muchachos que llevan la comida en bicicletas hasta los vehículos, y área del Galpón donde funciona la Cooperativa Tulipán, que hace el fororo, que es una Unidad de Producción Cooperativa, que son el total 9 UPC, entre las cuales están "8 de marzo", "La Campesina", "Emna Naturista", "A vivir", "Aliños San Miguel", "Tulipan", y "Moncar". Las UPC de Sanare tienen la peculiaridad que son conformadas por mujeres, por su pasado vinculado a la Iglesia y los sacerdotes, que promovió este tipo de actividad productiva entre las mujeres.

Hay equipos de víveres, de verduras, de frutas y de quincalla, que son coordinadores encargados de llevar el control de la rotación de los productos, entrada y salida, pedidos de productos al equipo de compras para contactar a los proveedores, etc., y está conformado por cuatro personas que duran un año en sus funciones. El equipo de compras está conformado por 6 personas, 2 por cada Feria, que se dividen en víveres y verduras, y duran dos años en sus funciones. Existe multiplicidad de equipos, como el equipo de limpieza de rotación semanal, el equipo de las mascotas, el equipo de la cocina, el equipo de la carnicería, el equipo de la quincalla, el equipo

de reciclaje, el equipo de desperdicios, el equipo de estacionamiento, el equipo de depósito, el equipo de la Granja, entre muchos otros.

En la Feria de Ruiz Pineda es donde están las oficina de contabilidad y el equipo de compras, que reciben el inventario del depósito de víveres semanalmente para saber cuáles son los faltantes y hacer las compras a los proveedores. El equipo de compras maneja dos alternativas para efectuar las compras, los proveedores externos y el Grupo. Los miembros del Grupo son productores asociados a CECOSESOLA que tienen prioridad a la hora de comprar sus productos, los cuales se comprometen a mantener los precios a CECOSESOLA por lo menos por dos meses, que es cuando se produce la respectiva reunión donde se revisan los costos de producción. "El Grupo" tiene aproximadamente 15 miembros, donde están "La Montaña", "San Roque", "Tiguate", "Morajabú", "Agua Azul", "Los Santos" en Trujillo, y "Las Lajitas", "Monte Carmelo", "Popó", "Palo Verde" en Sanare. Es peculiar la relación de confianza que existe entre estos productores y CECOSESOLA, ya que en esas reuniones cada uno de los miembros de "El grupo" revisa el plan de producción y sus costos presentado por cada compañero productor, opinando sobre el trabajo de los otros, y reflexiones acerca de la justificación o no de ciertos precios, costos y procesos productivos, con un límite de los excedentes del 30%. Son personas abiertas al cuestionamiento o critica de su propia actividad, lo que evidencia el grado de confianza y familiaridad existente.

El encargado de organizar los equipos es el "compañero de las X", que son 4 personas que lleva una suerte de nómina de los anticipos semanales para los miembros de los equipos, y dura entre 3 a 6 meses en esa función y se dedica exclusivamente a eso. Aunque pareciera un control de asistencia, en realidad los trabajadores asociados no firman un libro de asistencia o mercan una tarjeta, sólo anuncian al encargado de las X su presencia. Ante la pregunta de si se puede prestar a manipulación, en cuanto a llegar tarde o faltar y decir que se vino ese día, aparece nuevamente el argumento de la confianza como un valor en la organización, y lo que

llama Inés "precisar", la supervisión es colectiva, y los miembros de los equipos que encargan de "precisar" con la "conversa" al compañero de llega tarde o no asiste. Inés reconoce que es un sistema que no logra detectar las infracciones de inmediato, pero que a largo plazo se descubren esas faltas. No establecer rigurosidad en los controles para propiciar un ambiente de confianza puede producir problemas a corto plazo, y sin duda se pueden generar infracciones puntuales que en una empresa serían detectadas de inmediato y corregidas, pero el trabajo en equipo a la larga corrige las desviaciones, y el precio a pagar por generar una clima de confianza se compensa con una comunidad de trabajo más unida y comprometida con los objetivos de la organización, un capital intangible que muchas empresas desdeñan por ser difícil de reproducir y cuantificar, pero que es cónsono con la naturaleza social-moral de las cooperativas. El anticipo que es una suerte de salario en base a lo que serán los excedentes que arrojará el ejercicio económico de la cooperativa.

Las reuniones podrían ser un mecanismo para romper la agobiante monotonía del trabajo al compartir opiniones en grupo entablando relaciones humanas. Sin embargo Inés me advierte ante esta apreciación, que esa visión no es educativa, ya que las reuniones no se pueden convertir en un mecanismo de escape de las prioridades, que debe ser el trabajo en la Feria o la actividad concreta que está bajo tu responsabilidad. En este sentido se puede evidenciar que la noción de que toda vivencia o experiencia dentro de la organización se exprese en un norte "educativo", lo que llaman un crecimiento personal y grupal, y la responsabilidad implica tener prioridades para con las tareas asumidas, que sería parte de ese sentido educativo.

Inés igualmente me habla de tener iniciativa, de no esperar órdenes o instrucciones para realizar el trabajo, sino saber que se debe hacer y hacerlo por iniciativa propia. Esto rompe un poco con la idea del trabajador subordinado que está a disposición de un patrono a la espera de recibir órdenes o instrucciones, en este caso es un sentido de responsabilidad por la tarea que se realiza.

CECOSEOLA expande todas estas políticas a sus distintas instancias, constituidas por la Instancia Social, que es la actividad fundadora encargada de los servicios funerarios; la Instancia de "otros Bienes y Servicios", que es una actividad de consumo de productos de Línea Blanca; la Instancia de Salud, conformada por el Centro Integral Cooperativo de Salud y la red de pequeñas cooperativas que también tienen dependencias de salud; la Instancia de Apoyo Mutuo, que es la encargada de los financiamientos o créditos; la Instancia de Producción y Abastecimiento, conformada por las 3 Ferias de Consumo Familiar y los productores de "El Grupo"; y la Instancia de Educación, constituida por la Escuela Cooperativa y la Granja, que es un club de esparcimiento.

7.2.3. Entrevista a Jorge Rath

¿Cuántos años tiene en el movimiento cooperativo?

- 14 años.

¿Y donde nació?

- Nací en Alemania el 3 de agosto de 1950, voy a cumplir 63 años.

¿Y cómo era su familia?

- Era una familia pequeña, padre madre, dos hijos, todos ellos ya murieron, no queda nadie de la familia nuclear. Mi papá trabaja en una empresa, y mi mamá toda la vida fue ama de casa, mi hermana fue traductora, del ruso y de francés.

¿Con respecto a su formación y educación que podría decir?

- Gracias al esfuerzo de los padres, tuve la posibilidad de estudiar, fue antes del boom económico, todavía con muchas dificultades.

Eso fue poco años después de la Segunda Guerra Mundial, con Alemania aún sufriendo las consecuencias de la guerra, ¿Usted estaba en la Alemania Occidental?

- Sí, en la Occidental

¿Y tenía familiares en la Alemania Oriental?

- Familiares no, pero amigos sí, y contactos.

¿Tuvo un bachillerato tradicional?

- En mi salón de clases había compañeros que venían de condiciones económicas mayores. Había hijos de dueños de tiendas por departamento, hijos de profesionales, entonces eso para la época marcaba una diferencia considerable.

¿Algún elemento significativo que le haya pasado en esa etapa de su vida?

- Nosotros corrimos con la suerte de un profesor de religión, un sacerdote católico que supo transcender lo que era el abecedario de la fe cristiana y una postura muy grande con cuestionamiento de la forma en que las iglesias practican las religiones. Y un libro de un teólogo, estadounidense de nombre Harvey Coths, el escribió en los años sesenta un libro que se llamaba "No lo dejes a la serpiente", en el contexto de lo que fue el segundo concilio vaticano, lo que en italiano llamábamos el *Aggiornamento*, ir a una práctica religiosa conectada con la vida del hombre, sobre todo con la Teología de la Liberación.

¿Y estaban influenciados por la religión protestante luterana o calvinista?

- Ni tanto, porque la Teología de la Liberación nace en los círculos de la religión católica, no de la Iglesia protestante. Aunque hubo teólogos como Jürgen Moltmann, alemán de la Iglesia protestante que también se inscriben en esa línea, pero una conexión entre algunos pensadores de la Teología alemana junto con pensadores de la Teología latinoamericana, como Gustavo Gutiérrez de Perú, que fue el padre de los primeros embozos de la Teología de la Liberación.

¿Y tuvo estudios universitarios?

- Estudié Ciencias Sociales, Sociología, Ciencias Políticas, Comunicación Social y Psicología Social. Ese fue el paquete de la universidad, que comprendía además por supuesto la investigación empírica, y la estadística, que fue el paquete de las ciencias sociales en esa época.

¿Influencia de sectores políticos de izquierda?

- Sí, cuando fui estudiante universitario, coincide con la época del gobierno de Salvador Allende en Chile, y de ahí hubo una gran influencia, tanto en el ambiente de los marxistas y de los cristianos.

¿Hubo mucho entusiasmo con Allende?

- Hubo mucho entusiasmo, hubo la esperanza de un cambio. Por ejemplo, en el campo de los cristianos en esa época él. En Chile nace entre muchas otras agrupaciones, los cristianos con el socialismo, que después fue un movimiento internacional

¿No choca eso con el carácter laico de la izquierda ortodoxa?

- El dialogo marxista cristiano, por ejemplo, los cristianos con el socialismo de Chile sostuvieron conversaciones con el MIR de Chile, con la militancia de los partidos de la izquierda marxista de esa época en Chile.

¿No sería que la izquierda latinoamericana era menos activista en el ateísmo que la europea? Por lo de la religión como el opio de los pueblos, del materialismo histórico.

- Con el permiso de los cristianos, había que pasar por una purificación, no tanto en el sentido ideológico, pero repito, ahí hubo dialogo. Pero es el compromiso en la práctica donde se debe comprender, no solo hablar a las masas, sino estar donde están las masas. Eso tuvo como consecuencia en mí, que por más de 10 años estuve trabajando como obrero, en Dortmund Alemania la primera etapa, en una siderúrgica de las más importantes.

El trabajo de las siderúrgicas es pesado ¿Todo eso por convicción?

- Todo eso por buscar un camino, dentro de esa configuración del compromiso, de la lucha por el camino revolucionario.

¿Cómo terminó aquí?

- Bueno, precisamente a través todo este ambiente que he tratado de describir, conseguí un contacto con un grupo que se había tomado como propósito estar no solamente en Europa, sino en Latinoamérica y Asia, en sitios donde había la lucha,

con los trabajadores, con la gente de los barrios, y con esa iniciativa me para acá, primero a Perú, y luego a Venezuela.

¿Y por qué no se fue al Este de Europa, a la Unión Soviética?

- Ya en esa época se veía que ese no era el camino. Llego a Perú, estuve un año y pasé a Venezuela, a trabajar, a aprender con la gente, aprender castellano.

Como los empíricos

- Para los catedráticos eso hasta tiene un juicio de valor (risa).

¿Cuando fue a Perú?

- Fui a Perú en el año 77, y después en el 78 estuve aquí en Venezuela, llegue con amigos a Maracay, estaba buscando trabajo manual.

¿Alguna vinculación con partidos políticos en Venezuela? ¿PCV, Liga Socialista?

- No, no, después uno se fue insertando, pero en un primer momento solamente trabajando como obrero en fabrica textilera grande que en esa época era muy adecuado para ello.

¿Y en esa experiencia práctica en las fábricas iban acompañadas del deseo de generar sindicatos u organización de los trabajadores?

- Claro que sí, dentro de nosotros en esa época comprendimos como trabajo político también era el trabajo sindical, pero como sindicalista, de estos que andan con una agenda bajo el brazo de ver como se puede negociar con el patrono un contrato para los beneficios sindicaleros, sino como obrero insertado en la base, conviviendo con el mismo sueldo de un obrero.

Una experiencia vivencial que implica mucho compromiso con lo que se cree.

- Esa era la idea, buscar la coherencia tanto externa como interna. Ese era uno de los propósitos, buscar la coherencia en la vida.

La cultura sindical venezolana siempre ha sido reivindicativa de beneficios remunerativos para los trabajadores, pero no tanto en los asuntos de cogestión.

- En los ochentas hubo la búsqueda de un nuevo sindicalismo también. La gente de la unión de trabajadores, con un movimiento de nuevo sindicalismo, los trabajadores de la industria textil en esa época, el secretario fue Santiago Garzón Lara. En la época de la Causa R ahí en SIDOR, ahí había una búsqueda también de un nuevo sindicalismo, que se malogró con la derrota de la huelga textilera en los ochentas, pero sí estábamos en la búsqueda, hubo publicaciones, como la del sociólogo Edgar Lander, de la UCV durante la huelga, que destacaba la búsqueda de ese nuevo sindicalismo.

Hubo la intencionalidad, pero al parecer no se desarrolló por razones históricas todo lo que sus impulsores hubieran deseado

- A veces pasa (risa)

¿Cómo terminó en el cooperativismo de CECOSESOLA?

- En mi caso 15 años vinculado a la organización del movimiento popular, de formación popular, en Maracay en la Escuela de Formación Obrera de la cual fui cofundador, me acerqué al movimiento cooperativo venezolano, sabiendo ya que CECOSESOLA estaba buscando un camino no separado, pero si propio, con unas características que son bien particulares.

¿Cuándo se viene a Barquisimeto?

- 22 de abril de 1986

¿Contrae matrimonio acá?

- Eso es correcto, forma parte de mi historia, y surge un capitulo muy hermoso

Entonces es larense

- Algunos me dicen semitropicalizado

¿Y su esposa es del movimiento cooperativo?

- Ella era maestra, ahora es jubilada, del Municipio Giménez, en una escuela rural que se llama Campo Lindo. Nació aquí en Barquisimeto, y vivió toda su vida en Barquisimeto, de manera que donde vivimos ahora, donde tenemos la casa, es el mismo barrio donde ella nació, en Barrio Unión.

¿Cerca de la Feria?

- Cerca de la Feria de El Centro, donde queda la zona Industrial 1.

¿Y está adaptado totalmente a la comunidad?

- Totalmente, suena a una palabra grande, porque finalmente mi crianza, mi adolescencia, mis primeros años se vieron en un contexto real distinto, ni mejor ni peor, pero distinto.

¿Qué elementos ve distinto?

- Por eso se decía lo de semitropicalizado que no es solamente de chiste, porque uno lleva las dos culturas por dentro, y con cierta frecuencia y en todas partes aparecen esos elementos distintos.

¿Cuáles ejemplos prácticos podría señalar de esa distinción?

- Bueno, yo muchas veces tomo el ejemplo del reloj, mi primer reloj de cuerda me lo regalaron cuando tenía 8 años, desde entonces me obligo por el reloj. Voy a ponerlo de una manera anecdótica, nosotros como familia visitábamos los domingos a los abuelos, mi abuelo y abuelo paterno, y mi abuelo y abuela maternos, aunque mi abuelo que fui mi padrino murió relativamente pronto, pero eso era verano e invierno indistintamente, y nosotros usábamos el transporte público, la parada para la casa de mi abuela paterna era media hora, así estuviese lloviendo o nevando, llegábamos dos minutos tarde a la parada, teníamos que esperar una hora más a esperar el próximo tranvía, entonces uno se acostumbra. Cuando llego tarde a un compromiso por dentro siento un conflicto, no me siento bien, siento alterado, no comulgo con llegar tarde.

¿Disciplina que choca con la flexibilidad?

- Por una parte se puede decir rigidez, y por otra el cumplimiento de un deber. En estos 10 años a la consulta de acupuntora, habré llegado 10 minutos tarde, una sola vez.

¿Será que en su tierra natal se inculca más el cumplimiento del deber?

- Más que el cumplimiento del deber, me gusta más hablar del valor de la palabra, cuando uno empeña su palabra, eso tiene un valor, tiene un compromiso. Y por ejemplo en CECOSESOLA en la cual nada está escrito, todo es por boca y palabra, entonces ahí el valor de la palabra, el peso de la palabra es considerable.

¿No será cierto relativismo acerca de que el valor de la palabra en cosas como la puntualidad no es tan importante porque no causa mucho daño al afectado?

- No, no, por ejemplo cuando yo te pregunto, mira Diony, vamos a hacer esa entrevista mañana, a la 1:30, y tú dices sí, sí, sí, sí. Tu sabes en el fondo que estas comprometido, no te atreves a decir que no, y entonces dices "claro que como no! Compañero!", sabiendo que no lo vas a hacer.

Es algo común, es como para pasar el momento, no decirle a la persona en el momento que no para no desagradarla.

- Pero en el fondo es una devaluación de la palabra.

¿Ve otros elementos aparte del valor de la palabra?

- La planificación. Yo creo que no todos los procesos en la vida son planificables, pero incluso cuando estamos ante un proceso inédito, buscando pasos que dar porque no sabemos si estamos ante terrenos firmes, sin embargo el elemento de la planificación no es un elemento de más, y yo siento culturalmente que en Alemania quizá se planifica mucho, dejando por fuera cuanto de eso se cumple, pero aquí se gusta mucho de improvisar. Cuando hay un evento familiar, puede ser uno triste por ejemplo, un desenlace fatal, pero es en ese momento en que se actúa, y funciona, pero en Alemania se actúa de otra manera.

¿Sería como la distinción de Eficacia y Eficiencia? Eficacia como resolver el problema del momento sin importa el modo, y eficiencia hacerlo de la mejor manera posible con los mejores resultados.

- Yo no lo pongo en esos términos, prefiero planificación e improvisación, aquí somos campeones mundiales de la improvisación.

¿Y hay planificación en CECOSESOLA?

- Claro que hay planificación, sin embargo el elemento de improvisación, lo espontaneo de resolver en el momento, la eficacia que mencionas, también está presente.

¿Vivió algo de los conflictos en CECOSESOLA como el de transporte?

- Yo no viví el conflicto de transporte porque en ese momento estaba trabajando en Maracay. Antes de estar en el Centro de Salud, estaba en la Feria en el equipo operativo de video, como 8 años de una labor fructífera, un elemento audiovisual de motivación para las reflexiones. Por ejemplo, la cátedra, en esa cátedra filmamos, y después lo que se conversó, discutió, puede volver como insumo para la reflexión, que fue lo que dijimos, y que es lo que significa. Entonces el apoyo audiovisual es un elemento que forma parte del proceso educativo.

¿Y eso se suspendió?

- El equipo como tal en estos momentos no está activo. Pero queda un material fílmico importante en la Escuela Cooperativa. Nosotros en estos años hemos realizados, si tomamos incluso los videos de comida sana que hemos hecho, los actos culturales, como 170 videos.

¿Y la parte que realiza de acupuntura en el Centro de Salud como adquirió ese conocimiento?

- Como sabes CECOSESOLA no se hace una sola actividad, las rotaciones no lleva a diferentes actividades. Cuando yo estaba en la Feria del Este, surgió la posibilidad con un médico que trabajaba con nosotros del movimiento de estudiar acupuntura, y en algún momento se me preguntó si quería intentarlo, y bueno, y para no alargar el cuento, accedí y pude estudiar, prácticamente dentro del movimiento la acupuntura.

¿Y comenzó sus labores de acupuntura el Centro Integral de Salud?

- Antes, comencé a aplicar los conocimientos en la consulta de acupuntura en el Centro Cooperativo de Salud, en la calle 8 de Pueblo Nuevo.

¿Cómo cooperativista de El Triunfo?

- No, como CECOSESOLA

Y con su experiencia de vida ¿Cuáles cree que serían los retos que debe enfrentar CECOSESOLA se mantenga, se expanda, y sea exitosa?

- En los 45 años, estamos siguiendo dando pasos concretos en un rumbo determinado, y un elemento de ese rumbo creo se llama transformación, personal y colectiva, como grupo, como movimiento. Es un proceso que se nutre de la vivencia de todos los días. Y para mí como movimiento CECOSESOLA, lo que intentamos, lo que ensayamos como transformación, también está presente en la acupuntura, para nosotros la acupuntura es una invitación a la transformación de la persona. Si es así que energéticamente nuestras enfermedades están relacionadas con nuestro modo de vida, con nuestra manera de vivir, entonces la sanación es un camino donde nos podemos transformar en esa vivencia cotidiana en la relación con los demás, buscando y construyendo relaciones que tengan ese elemento de sanación. Cuando estamos hablando de solidaridad, de responsabilidad, transparencia, de respeto mutuo, estamos hablando de algo interpersonal o de connotación política, pero también es un proceso de sanación. Si yo como persona puedo profundizar con mi deseo de responsabilidad, de comportamiento ético, esto es también es sanación, por eso hay una alta coincidencia en lo que es salud y las otras actividades que tenemos en el movimiento, en el fondo es uno solo independientemente de lo concreto, si es transporte, si es feria, si es salud, la esencia está presente, ese camino de transformación.

¿Considera que CECOSESOLA ha logrado un cambio fundamental en la organización?

- No es algo que se pueda decir que está logrado, sino en proceso. Una de las pautas es que es un proceso de larga duración, donde va ocurriendo un desdibujamiento, osea, procesos, relaciones, maneras de hacer, poco a poco van ir cayendo, perfil, y va surgiendo una nueva figura. 250 personas reunidas, sin agenda preestablecida, no hay director de debate, nadie te dice ahora te toca a ti hablar, y eso no fue siempre así, CECOSESOLA nació con un estructura altamente vertical, pronunciadamente jerárquica, a la reunión de los gerentes no entraba nadie, a puerta cerrada, y ahí se tomaban las decisiones, de tal manera que los que participaban ahí, eran los altos cargos, lo trabajadores no participaban, sino que les decían vayan a hacer su trabajo, vayan limpiando, de ahí venimos. Entonces, repito, es un proceso de mucha paciencia, de pacitos casi imperceptibles, en ese proceso de desdibujamiento, van surgiendo las nuevas formas de relacionarnos.

Parece que la gente está consustanciada con la vida propia de la organización, como si estuviera en su casa, porque en otras partes las reuniones se hace midiendo el tiempo porque la gente tiene otros compromisos, participan y luego se retiran sin oír a los otros.

- Entre los compañeros que todavía no se han contagiado con el proceso, o no quieren contagiarse con el proceso, les parece una terrible pérdida de tiempo las reuniones, en estas horas en que estábamos sentados, pudimos descargar 3 camiones. Para los médicos, como dicen los economistas, eso es un gasto de transacción.

- Eso es como la visión de una cadena de producción taylorista, simplificar la actividad hasta un punto que la economía del tiempo sea lo más importante. Eso de ponerse conversar, y a veces a decir cosas que pueden parecer no pertinentes, es sin duda una pérdida de tiempo para muchos. Sería algo difícil para los nuevos ingresos que traen esos valores de afuera.

- Y no sólo los valores que traen los que ingresan, sino lo que estamos dentro con la burocratización y la rutina. Una organización pequeña de 4 o 5 personas, puede conservar la frescura durante todo el tiempo, pero cuando la organización es grande, tiende a ser más burocrática y las actividades rutinarias. El compromiso es conservar la frescura, y está presente.

¿Y hay preocupación por el relevo generacional en el futuro?

- Lo importante es vivir el presente, sin perder el norte hacia el futuro claro, pero vivir el presente.

7.2.3.1. Breve análisis del contenido de la entrevista

Jorge Rath, nacido en la Alemania Occidental durante la vigencia del muro de Berlín, de hablar parco con respuestas puntuales, tiene 14 años de vivencia cooperativa en CECOSESOLA, pero mucho más en actividades sociales, como cuando trabajó por 10 años como obrero de una siderúrgica de la ciudad de Dortmund, lo que demuestra convicción en sus ideas, a lo que llama compromiso con la vía revolucionaria. De una familiar nuclear pequeña, a diferencia de sus compañeros contemporáneos larenses de familias numerosas, tuvo una educación

universitaria en Ciencias Sociales. Su padre fue un asalariado de una empresa que financió su educación con esfuerzo, donde recuerda codearse con hijos de empresarios y dueños de tiendas departamentales, ya que la educación era un lujo antes de la recuperación económica de Alemania Occidental. Con la influencia de un sacerdote católico con ideas cercanas a la Teología de la Liberación, y el libro "No lo dejes a la serpiente" de Harvey Coths, y de los movimientos de izquierda afines al gobierno de Salvador Allende, con afinidad al movimiento de cristianos con el socialismo, se unió a grupos que buscaron países donde hubiera la lucha revolucionaria, y primeramente estuvo en Perú en 1977, y finalmente en Venezuela en 1978, trabajando en una empresa textilera, con el deseo de organizar sindicatos, conviviendo como un asalariado más entre los trabajadores, y participando en la huelgas y en las luchas reivindicativas. Cofundador de la Escuela de Formación Obrera de Maracay, conoce a CECOSESOLA y le llama la atención el camino propio que querían formar, y se va a vivir a Barquisimeto en 1986, donde habita con su esposa en el Barrio Unión. Estuvo laborante en la Feria del Este, y formó parte del equipo audiovisual de la cátedra cooperativa, hasta que tomó un curso de acupuntura y ahora se dedica a aplicar dicho tratamiento en el Centro Integral Cooperativo de Salud.

Rath se califica como "semitropicalizado", y hace hincapié en el "semi", porque considera que existen costumbres venezolanas que aun con los años no ha podido aceptar del todo. Habla de la puntualidad, y considera que no se trata de tener flexibilidad sino del cumplimiento de un deber. El sentido del deber kantiano parece salir a flote, la Deontología teutona, el cumplir con las normas como una obligación personal, el sentir remordimiento por el deber no cumplido, aun en las cosas que parecieran intranscendentes como llegar fuera de hora. Sin embargo prefiere hablar del valor de la palabra empeñada, y del compromiso asumido con las personas, más que del deber con normas en abstracto. Señala que en CECOSESOLA no hay nada escrito, y que todo se basa en el valor de la palabra. Igualmente toca la falta de

planificación, considera que se improvisa mucho. En CECOSESOLA afirma, se planifica, sin embargo está presente el elemento de improvisación.

Rath considera que CECOSESOLA tiene un rumbo cuyo elemento es la transformación personal y colectiva, que se nutre de la vivencia diaria, y que mientras el norte sea la transformación, esta se puede hacer en todas las instancias de CECOSESOLA, sea en las Ferias, sea Centro de Salud, sea en la Escuela. La solidaridad, la responsabilidad, la transparencia, y el respeto mutuo, tienen una connotación interpersonal, política, e incluso de sanación. CECOSESOLA no ha alcanzado un objetivo, sino que siempre está en proceso de alcanzarlo, es un proceso de desdibujamiento casi imperceptible que busca una nueva manera de relacionarnos. En las reuniones el compartir es importante, en ello no hay economía del tiempo ni tiempo perdido, sino que todo el tiempo invertido es importante, y el peligro de perder eso no sólo viene de los nuevos integrantes que traen esa visión de la economía del tiempo, sino de los propios integrantes de vieja data que pueden caer sin darse cuenta en la burocratización y la rutina, que tiende a olvidar estos valores. Entre más grande es una organización, más difícil es mantener la frescura. Este punto expuesto por Rath, resulta cónsono con lo argumentado por Tonnies, que expresa que ha mayor número de miembros y de complejidad, la sociedad se vuelve más impersonal e individualista, un gran cumulo de desconocidos que habitan en una misma ciudad y se aferran a las normas en abstracto para protegerse los unos de los otros. Sin embargo para Rath las preocupaciones sobre el futuro no deben distraer el presente.

7.2.4. Entrevista a Carlos Giménez

El Centro Integral Cooperativo de Salud, el reto que plantea el área de la salud, por ejemplo los profesionales de la medicina, que vienen de un formación profesional con una estructura de funcionamiento vertical en los centros asistenciales, con unas aspiraciones de vida personal y material distintas a las del cooperativismo. Recuerdo una reunión donde participaba una enfermera que

venía de un centro de las fuerzas armadas con formación castrense, y que en medio de la reunión se retiró alegando que tenía que irse a comer ¿Como manejan esas diferencias?

- Es un proceso en cada médico completamente diferente, si oye la historia de los médicos, han pasado por momentos de enfermedad, cáncer, accidentes graves. Anoche estábamos hablando de un médico aquí, de apellido Cortés, de un pueblo del Estado Lara, y Cortés se va a estudiar a Caracas y hace la especialidad en Traumatología, estamos hablando de los años 50, y luego decidió regresar a Lara a pesar que le aconsejaban que se quedara en la Capital. Era muy cercano a los curas del Colegio de la Salle, y entonces abrió el primer consultorio en la Salle, que está hacia el Rio Turbio. La primera oleada de los barrios se fueron al Oeste, por el agua. Entonces él cuando matan a un famoso guerrillero, Argimiro Gavaldon, cuando había plena guerrilla, entonces lo invitan a incorporarse a la guerrilla, y él dice "voy a consultarlo con mi familia". Todo lo que te estoy contando es testimonio de la hija, entonces le dijimos todos que sí. La hija dijo "Mi papá ya no iba a estar; y no nos imaginábamos de una serie de etapas que íbamos a pasar, en lo económico, el grupo en familia". El papá se enferma en la guerrilla, en Maracay por cierto, y lo llevan.

El caso mío, estos 7 años en CECOSESOLA me han permitido abrir una historia de donde están mis convicciones en el proceso de cambio, no los tenía activados. Eso comenzó el día en que el padrino de la promoción nos invitó a "La Terraza", en la graduación de médicos en el 77. No sé si en Valencia hay algo parecido, era un lugar donde la gente iba a pasar unos tragos, una noche algunos. Entonces cuando él nos invita, no dice "bueno, yo lo felicito, pero les voy a decir una cosa, desde hoy, sus enemigos son los otros médicos, ustedes va a entrar a un campo de batalla, que es como un cuartel, esos son codazos, golpes, zancadillas" y me dije, que para eso hubiera estudiado para militar. No le paramos, o al menos no yo no le paré mucho. Por el articulo 8 entré a la sanidad pública, estuve trabajando en el Ministerio de Sanidad en el Zulia, a pesar que soy de Lara y toda mi formación fue aquí, cuando voy al Zulia me voy a otro país, otra cultura, me voy de cultura de montaña, a una cultura de playa, de mar, pero tiene sus peculiaridades, una mezcla norteamericana, pueblo grande que está cambiando, consigo todavía la cultura médica de la responsabilidad, y los médicos jóvenes llegaban tarde, si llovía era una excusa para llegar tarde, había un cambio generacional, pero había un grupo de médicos con los cuales me tocó compartir, uno de los cuales en su época de estudiante había sido hippie, con buena actitud para la formación, hasta que llegó al cuarto año, la pre-clínica, y le dijeron, o la carrera o te cortas el pelo, o eres hippie o eres médico, porque no te podemos dejar entrar al hospital como un greñuo, y fue un conflicto en

el cual tuvo que cambiar de hippie a médico, pero su familia también quedó atrás, porque su esposa también era hippie, uno de los compañeros se fue a hacer un postgrado en Mérida, y duró un solo día, porque iba con la cultura de Maracaibo donde se llegaba tarde, y allá no se permite.

En fin, duré 7 años en el sector público, y terminé esa formación, y aprendí lo que no me gustaba, no quiero ser cirujano, no quiero ser traumatólogo, fue descartando, y al final quedaron dos, pediatría o medicina interna, y quedó abierta la oportunidad hacia la medicina interna, más hacia lo preventivo, no lo correctivo, que es cuando el cuerpo colapsa, entonces hay que quitar la amígdalas, los apéndices, etc. Cuando termino medicina interna, entra otro campo de batalla a nivel más alto, entonces no hay más opción si no en lo privado, la posibilidad en lo público estaba copado, y en lo privado lo que uno veía era luchar por hacer dinero, por un estatus.

Había en mi un malestar que no sabía interpretar, y un día alguien me dijo que si quería trabajar en CANTV, que hay un cargo público, y me voy a trabajar a CANTV, y tuve contacto con alguien con quien había estudiado en Lara conmigo, pero CANTV estaba dominada sindicalmente por los adecos, FETRATEL, luego Alfredo Ramos, Isturiz, que tomaron el sindicato de CANTV en Caracas, hubo un cambio dentro de la CANTV, vino el proceso de privatización de CANTV, y hubo expectativas, pero en 6 meses las expectativas se bajaron, porque antes para ingresar a CANTV tenías que hacer proselitismo político, y llegaba la gente con la tarjetica del senador tal. Cuando viene el cambio de lo público a lo privado, la situación sigue igual, ahora era los amigos del gerente de turno. Entonces lo médicos comenzamos a tener un movimiento, para hacer un outsourcing, yo no había oído hablar de eso, y nos metimos por curiosidad. Cuando se da el proceso, y cuando vi que éramos una clínica, eso no me gusto a mí, eran 6 médicos, y estábamos con todos los trabajadores de CANTV, y mi pregunta era, ¿En qué se diferencia esto de un partido político? En nada, que uno es privado y el otro público. Entonces entro en conflicto, tuve un divorcio luego de 17 años de matrimonio. Vino esa crisis personal de la clínica, el divorcio, eso no me gustaba, entonces decidí salir de esa acción. En ese tiempo entré en la Astrología, estudie dos años, he iba a estudiar en Barcelona España, Astrología Médica. En eso conocí un grupo de la Gran Fraternidad Universal, que me dijo que podía estudiar acupuntura, con un peruano que está en Venezuela, y practica acupuntura y Astrología, y entonces la familia me decía que iba a perder el tiempo, que estudiara algo como Neurología, algo que diera dinero.

¿Su familiar tenía inclinaciones de izquierda?

- No, mi familia era de Rafael Caldera, pero cuando estaba chiquito, la tía que me crió a mí, cuando pasaba la caravana de Caldera, ella salía a gritar AD, AD.

¿Su familia era grande?

- Apenas 5, era pequeña para ser de un pueblo, de Duaca. La primera vez que voté fue por Carlos Andrés Pérez, yo tenía cierta simpatía con los adecos. Eso no se podía hablar mucho en casa, había que ser de Caldera. Si hubiéramos sido clase media alta o rico, tendría sentido, pero éramos copeyanos pobres. Algunos en la familia le gustaba ese estilo de ser copeyana.

Entonces estudió acupuntura después de todo.

- Tenía esa inquietud, y entro a estudiar en la misma escuela de Corber. Esa escuela tenía una peculiaridad, que tenía un médico que había criticado la formalidad de la otra escuela, la primera de acupuntura de Venezuela, que tenía una forma muy particular, había una gente que imponía una forma de hacer las cosas, y uno de esos médicos que se formó ahí se atrevió a decir que haciéndolo de otro modo daba los mismos resultados, y eso fue un pecado mortal, tuvo que salirse de esa Escuela, y abrió esta Escuela de esta forma particular, y ahí me fui consiguiendo, santeros, budistas, chavistas, no chavistas, heterogéneo, ahí estudié 3 años. Entonces Nancy de CECOSESOLA me preguntó si no podía ser un médico ocupacional, porque habían recibido una visita de INPSASEL, y tenía 14 años de experiencia ocupacional. Nosotros buscamos que los médicos ocupacionales de CECOSESOLA se formen desde aquí, desde la práctica, saltándonos algunas formalidades de lo que dice INPSASEL. Ahorita debemos comenzar la tercera jornada anual de salud, nos atrevimos a hacerla con varios médicos que están en la red, en El Triunfo, en La Salle, en El Valle, confiar, porque lo que yo hago como médico ocupacional, ellos también lo hacen, y hasta mejor que yo, sin cumplir con lo que dice la ley. Cosas que hago de forma natural la ley me limita un poquito.

Me imagino que usted les transmite sus conocimientos como médico ocupacional a sus otros colegas

- Nos hemos conseguido con médicos general, en La Kennedy, y tienen una vocación natural hacia la medicina laboral sin haber recibidos cursos o formación. Entonces entro a CECOSESOLA como un médico más, vi la primera reunión como cosas de

locos, aunque venía con ganas de solidaridad, la forma de la organización fue un choque. Y lo ha sido para muchos médicos de aquí.

Incluso para mi, que me parece importante la participación como un valor, me pareció como algo inusual, la cantidad de reuniones que se hacen, porque hay que ver lo cuesta arriba que resulta reunir un grupo de gente para discutir temas de que son de un interés común, pero lamentablemente no es común la cultura de ventilar las cosas para llegar a un consenso para las decisiones, sino que delegan, allá hay un responsable, que tome sus decisiones y asuma sus responsabilidades, y yo asumo la responsabilidad de pagar la cuota, y de cumplir con las mínimas normas de convivencia, y hasta ahí llego yo. ¿Cómo logran esa cultura de las reuniones?

- Sin tener tanto tiempo aquí como otros, podría que decir que es un asunto de apegos, costumbres. Si tú no dejas eso atrás, es una forma de ser que te jala muy fuerte, todos los días uno tiene una nota de aprendizaje. Hay un médico que tiene más tiempo que yo en el mundo cooperativo, a él como hace 15 días me dice doctor, porque es algo metido en el lenguaje que se usa, el miedo que él pueda tener.

En La Feria me he encontrado con muchachos vinculados a CECOSESOLA, y ahora tienen 23. Sobre el relevo generacional, de personas de nuevo ingreso. He escuchado de problemas de organizaciones, sobre todo en los productores, de miembros que tenían 50 años sin nuevos miembros en el grupo.

- El 60% de los compañeros de CECOSESOLA, tienen entre 19 a 35 años. A) menores de edad, B) es el grupo de 19-35 años y C) mayores de 35 años. En las organizaciones entra y salen pocos, nosotros en CECOSESOLA entran y salen más. Eso trae ventajas y desventajas.

Sin duda, con gente nueva siempre tiene que existir un proceso de formación constante, que no se requiere con la los veteranos. Sin embargo limitar el ingreso también hace que la cooperativa pierda su transcendencia generacional e impacto formativo en la comunidad. Pero veo que tiene que pasar consulta y hay gente esperando. Estaremos en contacto

- Con mucho gusto, siempre a la orden.

7.2.4.1. Breve análisis del contenido de la entrevista

Carlos Giménez, a diferencia de Rath, es profuso y generoso a la hora de contar su vida personal. No es un cooperativista de vieja data en CECOSESOLA, tiene 7 años en la organización, que comparativamente con los otros cooperativistas es como si hubiera ingresado ayer. No estuvo en luchas sindicales ni en movimientos sociales anteriormente, simplemente viene del mundo laboral convencional de la medicina, donde simpatizaba con el partido Acción Democrática sin ser militante. Sin embargo se ha adaptado bastante bien al funcionamiento de CECOSESOLA, lo que implica que estos valores no necesariamente se forjan en la actividad reivindicativa, sino que el temperamento o las características de la personalidad pueden traer afinidades con los valores organizacionales, sin que medie un currículo de acción social.

Giménez considera que estar en CECOSESOLA le ha aclarado la mente en cuanto a donde están sus convicciones para lograr un proceso de cambio, que no los tenía activados hasta ingresar a la organización. El ambiente competitivo de la medicina nunca fue totalmente de su agrado. Habla de un compañero que era hippie y le obligaron a dejar su forma de ser para poder graduarse de médico, y hasta se distanció de la familia porque la esposa era hippie, lo que implica que se preocupa por los paradigmas impuestos por la cultural profesional de la medicina. Estuvo 7 años laborando en el sector público, y luego pasó al privado, donde el estatus y la carrera por hacer dinero son muy marcados. Se decantó por la medicina interna, buscando más lo preventivo que lo correctivo. Trabajó en CANTV como médico ocupacional y estuvo durante el proceso de privatización. Participó en un outsourcing que se encargaría de los trabajadores de CANTV, pero no le gustó por parecerse a una clínica privada, y luego de un divorcio, en una suerte de crisis existencial, se incorporó a estudios de metafísica, aun en contra de la opinión de la familia que le cuestionaba perder el tiempo en una actividad poco remunerativa. En un curso de acupuntura fue contactado por alguien de CECOSESOLA, que requería un médico ocupacional por exigencias de INPSASEL, y ahí fue que se incorporó a CECOSESOLA.

Giménez reconoce que cuando participó en las primeras reuniones le pareció algo de locos, pero alega que es una cuestión de costumbres, y saber dejarlas atrás, de ver una nota de aprendizaje en cada experiencia. Es una persona sencilla y humilde, que su conocimiento en medicina ha contribuido a organizar y establecer los cimientos del Centro Integral de Salud Cooperativa. Una clara muestra que existe potencial de valores en la gente, que sólo necesita las condiciones necesarias para que salgan a flote.

7.2.5. Entrevista a Jesús Castillo

¿Cuántos años tiene en CECOSESOLA?

- Estoy desde los setentas en CECOSESOLA, tenía poco tiempo incorporado a las cooperativas cuando entré.

Recientemente se le hizo un homenaje a unos cooperativistas que tenían 50 años

- Sí, de la Cooperativa El Triunfo. Nosotros vamos para 46 años como CECOSESOLA. Primero nacieron las cooperativas Kennedy, El Triunfo, La Salle, Santa Cruz, algunas de ellas no están afiliadas ahorita a CECOSESOLA.

¿Y por qué no están afiliadas?

- En los ochentas, cuando hubo el conflicto del Transporte, algunos padres con cosas politiqueras, lograron convencer a los asociados para desafiliarse porque según ellos CECOSESOLA iba a desparecer. Hoy, esas cooperativas tienen problemas y están a punto de desaparecer. Y han tratado de acercarse nuevamente, pero ya son una carga demasiada grande, por el asunto del servicio funerario, muchos de ellos son gente vieja, entonces habría que enterrar a un poco de gente, y eso no es beneficio para la organización. De 5 a 6 bolívares que aportaban para el servicio funerario, para los que se van muriendo, que tengan un servicio acorde, habría mucha gente que habría que enterrarla sin haber aportado nada.

¿Cómo que quedó como una herida abierta con todo lo que pasó con el conflicto del transporte?

- Tuvo consecuencias profundas, al punto que estuvo cerca de desaparecer CECOSESOLA. Los curas jesuitas, que fueron los fundadores de las cooperativas, ellos se sentían como con una supremacía, como una autoridad en todo caso. Ellos son los que le llevaban la contabilidad a las cooperativas, y una manera de cobrar, era que te llevamos la contabilidad y la vaina en la cooperativa, pero salte de CECOSESOLA. Entonces crearon una central paralela, la Federación de Cooperativas de Ahorro y Préstamo. En aquel momento éramos una piedra en el zapato para el gobierno también, y todo lo que fuera aliado era bienvenido, le iban a entregar las cooperativas a través de las Superintendencia. Nosotros teníamos una resistencia ahí en cuanto al costo del pasaje, nosotros planteamos que fuéramos a medias, pero el Estado subsidiara parte del pasaje, como en otros Estados. Eso llevo a que el Estado en un momento nos quitara la administración de los autobuses, nos puso preso a algunos de nosotros, a través de Protección al Consumidor, cuando el paro de Transporte.

Me imagino que ustedes lo llamarían Protección al Capital.

- Más bien Protección al Explotador.

¿Y de esta reunión de la cual acabamos de salir, en la cual se hablaba de inventar cosas para ahorrar gastos que le parece?

- Buscar la manera de ahorrar en las pérdidas del tomate, eso es buscar la innovación. Que una ama de casa, que atiende el lavado de casa, la atención de los muchachos, que aparte de eso se meta a hablar de administración y contaduría, eso es lo que se ve en las reuniones. Hay un carajo que lo llamamos "El Mato", que no terminó la primaria, y está metido en estos asuntos. Eso es ciencia, innovación. Aquí tenemos las UPS, tenemos la Santa Bárbara, Tupilan, donde fabrican fororo. A mí me llena de orgullo, el de deslastrarnos del sentido de la propiedad. No se le puede decir a alguien que no puede estar en una reunión por no pertenecer a CECOSESOLA. Entremos, participemos.

El Estado debería ver con detalle estas experiencias.

- Yo creo en la Revolución, pero no en los revolucionarios, o en los que se dicen revolucionarios. Yo empapelé muchas paredes con afiches del PCV. No fui militante

acérrimo, sólo contribuyente, pero nunca voté ni por Carlos Andrés, ni por Caldera. Cuando Chávez no voté por él, su condición militar me traía dudas. Esa falta de flexibilidad, o te pones la franela roja, o aquí no hay nada, y yo no comulgo con eso. Yo voté por Enrique Capriles, porque me daba la idea de flexibilidad, que tú le puedes exigir, que la gente tiene derecho a exigir.

En las reuniones veo a lo que yo llamo los "Pepe Grillos" que son miembros que siempre recuerdan los valores cooperativos, me parece importante cuando el tema de las reuniones se vuelve netamente técnico o rutinario.

- La sociedad nos forma, en lo mío, en ustedes y nosotros, y aquí se va rompiendo eso para dar la posibilidad de ir diciendo un "nosotros".

¿Usted es larense de origen?

- Soy de Portuguesa, pero tengo más de 40 años en Lara, aquí tuve a mi familia, hijos, nietos, bisnietos. La mayoría está trabajando aquí en la Feria. Tengo tres hijos que son parte de los equipos, también tenía tres nietos, pero se han retirado últimamente, entraban tarde a las reuniones. A uno lo retiraron por sinvergüenzas, un carajito, tenía como 17 años, en vez de estar en una reunión, se estaba tirando a una carajita dentro de los espacios, entonces lo sacaron, buena gente, se hizo PTJ, ya tiene como dos meses en la zona industrial, detrás del laboratorio, metido en la vaina de balística.

¿Y esa inclinación por el mundo de las reivindicaciones sociales le vino de la familia?

- Trabajando discutíamos siempre la situación de los trabajadores, y el partido comunista siempre era el que nos daba apoyo. Entonces entré con los grupos de teatro popular y esa vaina, que generalmente eran guaros izquierdosos y esa vaina, y por ahí me fui metiendo, y siempre me ha atraído la organización comunitaria, fui miembro de la Junta de Vecinos cuando las había, en el Barrio Santa Isabel donde yo vivo nosotros hicimos las calle, metimos los tubos y las vainas. Ahora cuando entro en la cooperativa, participé ahorrando, en algún momento fui miembro de la directiva, hicimos cooperativas de consumo. Cuando vino la lucha de transporte, como parte ya de CECOCESOLA, con la gente de los barrios, la vaina, una lucha para parar el aumento del pasaje, incluso hicimos una brigada de choque podríamos decir, de salir en la madrugada con unos chuzos hechos con punzones, y a los que estaban cobrando la vaina le pinchábamos los cauchos y después se tenían que parar, propiciando esa vaina, pero después nos planteamos como CECOSESOLA, que no bastaba con

protestar, sino que había presentar soluciones, salidas, entonces acordamos meternos en un programa de créditos para crear un servicio de transporte que fuese económico, y que los trabajadores fuesen los miembros de la organización. Con el viejo Camero, que era vicepresidente de la directiva, nos lanzamos a la calle para formar un sistema de transporte cooperativo que fuese distinto a la empresa privada. Eso nos llevó a trabajos, reuniones y análisis, y eso te da una visión de lucha y que es lo que se quiere.

El Gremio del transporte es muy fuerte. En Brasil en un viaje reciente que hice, pude observar que no hay autobuses privados, sino que son del Municipio.

- Los de Bandera Roja, revoltosos ellos, planteaban la municipalización del transporte. Y nosotros plateábamos una alternativa, y nos llamaban reformistas. Tuvimos encontronazos con ellos.

Siempre hay sectores radicales que se echan cuchillo entre ellos mismos y con eso lo que beneficia es la interés privado.

- Lo de ellos es que había que profundizar las crisis. Pero pienso que eso nos ha ayudado a estar hoy donde estamos, cada día somos más personas participando, tanto los que estamos acá como los que estamos en otros sitios, pero nos falta por avanzar. Eso de las cooperativas estáticas, tenernos que profundizar para poder dar otros pasos.

¿Y sobre el relevo generacional?

- Es una realidad que debemos analizarla. Más bien estoy desaprendiendo lo aprendido, y yo lo he estado haciendo durante 30 años. Hay compañeros que cuando les toca lavar el baño, lavan el baño, y el anticipo es el de cada uno de nosotros. No tenemos diferencial en los anticipos, porque cuando alguien tiene más viene el otro y dice "pero este gana más que yo", pero entonces estamos asumiendo igualdad de responsabilidades. Los más antiguos ganan igualito que el que llegó hace tres días. ¿Qué vaina es esa? Eso es socialismo. Es una igualdad, que no es igual a igualitarismo, es equidad. Ahorita con el anticipo, que ganamos ahorita 1.500 a la semana, no es igual a una persona que no tiene chicos, a una persona que tiene 2 o 6, entonces vamos compensando por la prima por hijos, pero claro, pedimos al compañero compromiso para lo que vamos construyendo, porque si no se convierte en un aprovechador.

Ese es un elemento que me interesa, la figura de esos aprovechadores.

- Podemos hablar de cooperativas como "La Campesina", de compañeros que sólo están amasando pan, pero no tienen exigencias. Romper la dependencia es lo que nos hace ir siendo, no ser, si decimos que llegamos, nos estatizamos.

Algo que me llamo la atención es la observación que hizo en la Reunión que a los proveedores que iban a descargar en mañana tuvieron que dormir en hamacas, no se les ofreció un lugar para dormir.

- Si yo estoy buscando ser el uno con el otro, yo tengo que ir hasta allá y solucionar el problema. Es que mentalmente hay que estar permanentemente en esto, porque nuestra condición de humanos, formado por una sociedad que es la competencia, que es la desconfianza, que es que quiero ser más que usted, te encasilla, y te domina. ¿Cómo romper eso? En el análisis diario, en el cuestionamiento diario, lo podemos ir rompiendo.

Pero hay multiplicidad de formas de pensar.

- Esa diversidad de ver y entender las cosas, es lo que no hace diferentes, y en la diferencia nos vamos encontrando con el otro.

Lo ganar igual un trabajador recién llegado a uno con mayor antigüedad no se ve en la "gran familia" que pregonan algunas empresas privadas.

- Hablemos de MERCAL, el gran logro de la Revolución. El que te hace esto, gana esto, y el que hace lo otro gana tanto, y todas las posibilidades de llevarme el pollo para la casa. Si reciben un salario miserable, alguno dirá que se lleva el pollo para la casa, porque igual es del Estado, y es una forma de cobrarse. Ah, ¿Cómo cambiar eso? Para nosotros estas reuniones son importantísimas. Grupo que no se reúne, grupo que se queda, se estanca, o desaparece.

Con esas personas que no van a las reuniones y se limita únicamente a su trabajo ¿Cómo lo tratan?

- No es algo obligado, ahí está el planteamiento, asúmelo.

Y me imagino que se habrán topado con casos de quienes se asumen como trabajadores ante un patrono y no como miembros asociados.

- Muchas veces, hemos tenido que pagar millones de bolívares, porque la Inspectoria del Trabajo tiende a favorecer al trabajador, y aquí a pesar que nuestras relaciones son horizontales, participativas, etc., hay alguno que cuando quiere aprovechar unos bolívares se aparta, ahora no, cuando una persona entra, entra como asociado, después de unas conversaciones, va y firma el libro de trabajador asociado. Pero no nos contentamos con que firme el libro, sino que lo llevamos a la participación, ven por aquí, vamos para allá, el compromiso, para que el compañero vaya siendo parte de lo que se quiere.

¿Y los tratos con los nuevos proveedores?

- En la casa han habido como tres familias, una por allá de Anzoátegui, y dos de San Nicolás donde tenemos que ir ahorita, Y ahí comemos las caraotas con arroz, y conocemos a la familia y conversamos, una relación más de cerca. Para cambiar eso de ver todo como una relación de dinero. Igual buscar concientizar a la gente, que compra por ejemplo los huevos, abren las cajas para llevarse los más grandes, y les dejan los más pequeños a los que vienen detrás. Entonces están los compañeros que se ponen a pelear con esas personas, y entonces una señora que quiero un cartón de huevos que está detrás de los otros lo pide, y entonces se lo niegan, y la señora se va disgustada, esa no es la manera.

En mi experiencia personal, puede ver que a veces esa manera de tratar es como una coraza de protección. Estuve en el área de las verduras, en la venta de tomate, y el abordaje de los compradores era abrumador, estaban algunos vivos que querían los mejores tomates y entraban al área reservada donde repartían los compañeros cooperativos, y se llevaban los que querían, sin hacer caso a las peticiones de que desalojaran el lugar, diciendo que pagaban por el tomate y por tanto tenían el derecho a escoger los mejores que no estuvieran aplastados, dando mal ejemplo a los otros que trataban de imitarlos. Entonces quienes despachaban simplemente eran como autómatas, no respondían a las preguntas y peticiones de los consumidores, sino que hacían lo que tenían que hacer y punto, sin atender ruegos de nadie, sin hablar siquiera con la gente, era como hacer pagar a todos juntos por algunos pecadores, pero se justificaba hasta cierto punto como una medida de protección mental, para poder afrontar esa situación abrumadora, donde era imposible atender todas las peticiones, entonces hasta inconscientemente tratan a todos como si fueran unos "vivos".

- Pero hay otros que paran la cosa, y le dicen epa señora, vaya al Bicentenario a ver si pueden hacer lo mismo, hay mucha gente que hay que explicarle lo que se está haciendo aquí. Mira, los viernes estoy en Feria de Ruiz Pineda, los sábados estoy en el CICS, los domingos no voy a la Feria, ¿Por qué no voy? porque tengo la tendencia de no pararme en la semana, los dos días de descanso no le paro, entonces el domingo lo dejo para estar con la familia. Entonces el viernes se pierden unos reales de una señora, que cargaba los reales en dos mochilitas, y una se le cayó, entonces alguien la consigue y dice que ahí están unos reales, y se dice por el micrófono que se encontró esa plata, como a las dos horas aparece una señora preguntando por una plata que se le perdió, entonces sin que vea meto la plata en otra bolsa negra y le pregunto si esa era la plata, y me dice que esa no, que era en una mochilita, y era una señora de extracción humilde, eran como 250 bolívares, entonces por el micrófono digo "estamos entregando los reales que se perdieron y se lo estamos entregando a la persona porque identificó los reales". Así vamos construyendo relaciones comunitarias, relaciones distintas, y como somos todos de la misma comunidad no podemos lanzarnos piedras entre nosotros mismos, si no quedamos como otros negocio más. Permanentemente uno tiene que estar pendiente de buscar siempre la manera de comunicarnos con los demás, de relacionarnos sin la competencia y la viveza, por eso mi incomodidad cuando no se le despachó el cartón de huevos a la señora y se fue disgustada, porque si se trata de ser uno con el otro, eso no se justificaba, pero uno se pone en términos mecánicos. Y en la noche pensaba porque no se dio el siguiente paso, porque si uno no le para, se dice no le di los huevos y punto. Si tratas de crear una relación con el otro, tienes que estar permanentemente criticándote porque tú no eres mejor que el otro, para ir construyendo claridad en lo que se está haciendo.

No es fácil porque eso requiere mucho desarrollo humano en unas condiciones especiales que lo faciliten.

- En la sociedad en que vivimos no es fácil. Por aquí han pasado chilenos, un economista Luis Razeto que tiene una teoría del "Factor C", que dice que hay organizaciones que funcionan que no tienen todas las vainas que debe tener la economía, recursos, etc., y aun así funcionan. El se puso a hacer investigaciones cuando Pinochet, y encontró que había compañerismo, cristianismo, actitud comunitaria, y ubicó eso como él lo llama el Factor C, y nosotros estábamos metidos en eso sin conocer a Luis Razeto.

En un principio fue la Iglesia con los sacerdotes.

- Los padres jesuitas, la gente de Gumilla, ellos fueron los que irradiaron la raíz de las cooperativas, pero llegó un momento en que si con la participación y análisis de un grupo grande donde estaba Gustavo, que se llamó OCM, pregúntale a Gustavo si fue partícipe de un grupo que se llamó la organización de coños de madre, OCM, Organización Comunitaria Marginal, estaba él, Luis Delgado y otros más.

¿Se podría decir que había dos tendencias, una confesional o religiosa, y otra laica de izquierda?

- Una izquierda no tan radical, más de centro, pero si se pudiera decir que sí. Luis Delgado viene de los lasallista. En enero esos compañeros a través de esa organización, analizaron que las cooperativas no podía ser unos entes ahí para administrar unos ahorros, sino que tenía que ir más allá, una instancia de lucha, de denuncia, de crecimiento personal, y se discutiendo esa vaina, y en reuniones, cuando llegó lo del transporte, nos metimos en esa broma, con la idea comunitaria, y eso nos llevó no a un enfrentamiento, pero sí a una palestra de dos concesiones distintas del movimiento. Entonces ellos se sintieron como desplazados, y arremetieron con la organización, por eso lo de la OCM, organización de coños de madre. Yo me empecé a vincular con ellos, y siempre hacían unas reuniones de análisis, pero yo no estaba integrado del todo, estos carajos son guerrilleros, y no vayan a estar involucrados en una vaina, nosotros tenemos una amistad de más de 30 años, Gustavo, Pérez, pero estos carajos, a través de eso, estaban fomentando las cooperativas de consumo y eso, buscando una manera distinta de hacer consumo, que no era La Feria, y venían a buscarme, yo trabajaba con los portugueses por acá, en los autobuses y la vaina, y ellos venían a la casa a buscarme, estaba formando una cooperativa allá del barrio, y habíamos tenido algunos contactos, y venían como a las 7 de la noche, y yo decía ¿Para qué vienen a buscarme? En vez de esperar que yo fuera a la reunión, lo cierto es que me fui metiendo hasta el sol de hoy, que estamos en esta lucha, que la hemos iniciado, pero no tiene fin. ¿Y a donde vamos llegar? No sabemos para donde vamos, pero no estamos perdidos.

La posibilidad de perderse de los valores y volver a economizar todo siempre está latente.

- En el CICS hay ciertas críticas y objeciones con algunos médicos, que si el cirujano y las enfermeras, de una jerarquía que se va adquiriendo desde la primaria.

Por allá en el CICS llegó una enfermera nueva, que llegó hasta el grado de sargento, trabajaba en un hospital militar, recuerdo que estuvo muy poco tiempo en la reunión y se fue, era muy parca para hablar de sí misma.

- Nosotros planteamos, que si no es posible hacer que los cirujanos pasen a ser compañeros, cerramos el quirófano, porque no queremos tener cirujanos, sino compañeros, que sean parte de esto.

Pero siempre estará el balance económico, que tener un quirófano abierto implica mayores ingresos

- Y la idea de la jerarquía, no es que nosotros seamos distintos a los médicos, nosotros también tenemos de eso, ¿cómo deslastrarnos de eso? Ahí está el hacer diario.

En la Feria según el Informe 2013 hay 149 trabajadores asociados que salieron y 145 que entraron, y esos 145 que entraron traen los valores de la calle. En el trabajo que me ofrecieron en los tribunales en Valencia me hablaron de 6.000 Bs. mensuales, prácticamente los mismos 1.500 semanales que ganan los trabajadores asociados aquí en La Feria.

- Muchachos del liceo que van a ganar 1.500 Bs semanales ¿A dónde? Ganan mejor que los maestros, en condiciones que no tiene que estar temiendo por su estabilidad

En una reunión de Productores, pude ver que se estaba organizando una colecta de 20 bolívares por persona para pagar los gastos médicos de un miembro enfermo, esos detalles ayudan mucho.

- Había una compañera que necesitaba unos 15.000 Bs del Fondo de Ayuda Mutua, y se decía que no iba a pagar, pero ese ya es asunto de ella, nosotros cumplimos y se le dio, si hay la necesidad y tenemos la capacidad, hay que darla.

Eso da sentido de familia, que se expresa también en las reuniones.

- Nuestras reuniones no bajan de 60 personas.

Y son reuniones intensas de varias horas, no es una cuestión de media hora. Allá en Valencia todo es acelerado, y en las pocas reuniones que se hacen, la gente participa de forma puntual para irse a atender otros asuntos.

- Otra cosa, no sé por qué te tienes que ir a un trabajo en los tribunales allá en Valencia, quédate aquí a trabajar con nosotros.

La verdad estoy tentado, y la vida da muchas vueltas.

7.2.5.1. Breve análisis del contenido de la entrevista

Jesús Castillo, nacido en el Estado Portuguesa, pero que ha vivido por muchos años en Lara, se incorporó a CECOSESOLA desde los años sententas, tuvo experiencia comunitaria y cooperativa previa en el área de ahorro y consumo en su Barrio, participando en la junta de vecinos del Barrio Santa Isabel y en proyectos de obras para esa comunidad, donde aun reside. Igualmente participó en grupos de teatro popular y acompañó al Partido Comunista de Venezuela, aunque dice no haber sido militante acérrimo de él. Es una persona que dice su simpatía política si ningún tipo de tapujo, nunca votó por AD o COPEI, pero tampoco por Chávez por su condición militar. Sus 3 hijos trabajan en CECOSESOLA y 3 de sus nietos también estaban incorporados, pero se han retirado por llegar tarde a las reuniones y uno de ellos por realizar actos impúdicos con la novia en las instalaciones. Como dice el dicho popular, en casa de herrero cuchillo de palo, aunque Castillo considera a su nieto expulsado de CECOSESOLA un sinvergüenza pero buen muchacho trabajador, que ahora es miembro del CICPC. Al parecer no todo el mundo está hecho para la vida en la organización cooperativa, así venga de una estirpe de cooperativistas. De hecho, ninguno de los hijos de de otros cooperativistas de vieja data y transcendencia como Gustavo Salas o Teofilo Ugalde son trabajadores asociados de CECOSESOLA, a pesar del ejemplo de vida que estos han dado. En este punto considero que el temperamento y la propia personalidad facilitan o no llevar una vida conforme a dichos valores cooperativos, donde impera por ejemplo la austeridad en pro de la igualdad. Sin embargo esto no implica que quien no lleve una vida en una

organización con ese paradigma, sea por negar esos valores, porque puede obedecer simplemente a unas aspiraciones personales distintas, a objetivos de desarrollo personal en otros ámbitos. Es por eso que el hombre cooperativo no se crea por decreto, sino que es una vocación natural que se conjuga con condiciones culturales y ambientales que facilitan aflorar esos valores internos. Es un estilo de vida derivado de una elección libre y voluntaria, no impuesta.

Castillo recuerda el conflicto del transporte como si hubiera sido ayer, con una opinión bastante beligerante con respecto al papel del Centro Gumilla, a quien acusa de provocar la desafiliación de varias cooperativas por razones que califica de politiqueras, señalando que usaban el chantaje para obligar a desafiliarse a cooperativas aprovechando su dependencia al servicio de contabilidad que ofrecían. Cuando en Estado les quitó los autobuses a CECOSESOLA durante la crisis del transporte, Castillo fue uno de los arrestados por las autoridades por oponerse con vehemencia a la medida de incautación. Reconoce que durante el conflicto había dos tendencias, una laica de centro izquierda y otra religiosa representada por el Centro Gumilla, y que la diferencia principal era el papel del movimiento cooperativo frente a las luchas reivindicativas de la comunidad, que para Gumilla se debía limitar a lo meramente operativo en cuanto a satisfacer las necesidades de los asociados, y para el grupo de los laicos, debía ser una herramienta de lucha y transformación social que transcendiera a los propios asociados.

Para Castillo la innovación está en ver a una ama de casa buscando la manera de minimizar la perdidas por desperdicio de tomate en las asambleas, en el analfabeta que participa en las reuniones de gestión administrativa de una gran organización aportando ideas. El norte de la formación en CECOSESOLA sería dejar a un lado la formación tradicional de lo “mío” y lo de “ustedes”, para alcanzar un “nosotros”. Tiene 30 años desaprendiendo lo aprendido, y aun no lo ha logrado del todo. En la organización afirma, a todos les toca en algún momento lavar los baños, y recibir el mismo anticipo que reciben todos los demás. Es el valor de la igualdad, es el

verdadero socialismo afirma Castillo. No lo califica de igualitarismo, sino de equidad, ya que a cada quien recibe según su necesidad, ya que por ejemplo hay bonos por hijos, que crean un diferencial, pero basado en la necesidad de cada quien.

Sin tapujos Castillo habla de la Cooperativa "La Campesina", una Unidad de Producción Comunitaria en Sanare que produce Pan, a la cual acusa de explotar a sus trabajadores al tratarlos como subordinados y no como trabajadores asociados con voz y voto. Ese no es el tipo de cooperativa que se busca, donde la lógica de una empresa privada se reproduce.

Castillo expresa que el norte es buscar ser el uno con el otro, que se dificulta por nuestra formación en una sociedad competitiva que genera desconfianza, pero que se combate con el análisis cuestionador diario. Ante la disyuntiva de las diferentes formas de pensar, Castillo afirma que la diversidad nos hace diferentes, pero en esas diferencias se puede ir al encuentro con el otro.

Los diferenciales salariales y las bajas remuneraciones propician la corrupción, pone de ejemplo a Mercal. Castillo habla de las relaciones con los proveedores, que incluso los lleva a su casa a comer caraotas con arroz, e invita a la familia, para que la relación no sea meramente de negocios. En cuanto a la relación con el público en las ventas minoristas, habla de concientizar a la gente para evitar los abusos, de gente que daña los productos y le deja las cosas en mal estado a lo que vienen luego, pero que la respuesta no puede ser el maltrato de los trabajadores asociados a los consumidores. En este punto debo hacer una reflexión, en cuanto a mi experiencia personal en la zona de ventas de verduras. Muchas veces las exigencias de la masa consumidora son tan abrumadoras, con algunos abusos puntuales incluidos de individualidades, que el trabajador asociado se vuelve indiferente como medida de protección, cual si fuera un funcionario público en una oficina con déficit de personal. Se trata de un reto a la paciencia y a la vocación formadora de cooperativista. Castillo afirma que un ejemplo de esa formación es cuando se pierde dinero en la Ferias, que

se anuncia dicha pérdida por un parlante y se procurar encontrar al verdadero dueño de ese dinero, y luego se dice por el parlante que se entrega, para darle una lección de honestidad al público. Siempre hay que buscar la manera de comunicarse con la comunidad afirma.

Habla de una visita a CECOSESOLA del investigador y autor chileno Luis Razeto, que expuso su "Teoría C", que involucra una serie de valores intangibles como compañerismo, cristianismo, actitud comunitaria, que hace posible que organizaciones productivas funcionen, a pesar de carecer de elementos considerados básicos en cualquier actividad económica. Esa teoría C me recordó al concepto de Capital Social de configura los bienes intangibles de los grupos humanos. Castillo afirma que CECOSESOLA anda en esa línea sin haber conocido ninguna de esas teorías. A final hace una afirmación que reproduce buena parte de la filosófica que compone a CECOSESOLA: "No se sabemos para donde vamos, pero no estamos perdidos".

7.2.6. Entrevista a José Alejandro Cambero

Écheme el cuento de su historia, me interesa conocer a gente fundadora.

- Como yo nací en el movimiento cooperativo, siento que eso es algo que uno lleva por dentro, es como ser gremialista, hay personas que nacieron gremialistas, porque son personas que les gusta trabajar con el conjunto. Creo eso pasó en mí, porque yo empancé a trabajar en el movimiento cooperativo, sin estar todavía dentro del movimiento cooperativo, ¿Cuándo fundé mi cooperativa? Yo soy fundador de la Cooperativa Kennedy. Hay dos cooperativas que están cumpliendo 50 años de existencia, El Triunfo y La Kennedy. El Triunfo nació en septiembre y nosotros en octubre, del año 63.

¿Y esa coincidencia de año es porque había en ese momento un movimiento para constituir cooperativas?

- No tanto, lo que si conocimos en esos años fue a esta gente, los jesuitas, eran los que estaban trabajando en ese entonces aquí. Ellos iban y hablaban de las

cooperativas, que eso era muy bueno. Tuvieron un factor y es que aquí los sueldos son muy bajos, porque no hay la fuerza del petróleo, el comercio o la empresa, pero el petróleo no tuvo ninguna influencia aquí, uno montaba su negocito y ganaba poquito, actividad comercial y en algunas partes agrícola, donde también se ganaba muy poquito. Entonces cuando vinieron los jesuitas se nos dijeron que unidos podíamos solucionar muchos problemas. El cooperativismo larense, se puede decir que comenzó en 1960, ya con nombre, había nacido en Falcón una cooperativa fundada por un padre que había hecho un curso en Francia, que hay una universidad cooperativa allí en Francia, una cooperativa que no se fundó de la mano del gobierno, como pasa con las que quiso Chávez fundar al principio, creyendo que es la plata la que funda la cooperativa, y no es así, la funda las personas. La cooperativa son organizaciones de personas que analizan la parte interior de cada quien y buscan resolver los problemas que como humanos nosotros tenemos, y así nacieron las cooperativas. El primer servicio que se hizo aquí fue la funeraria.

¿Los costos de los servicios funerarios eran muy altos en esa época?

- En esa época no era tan alto, pero era tan poco lo que teníamos que no podíamos asumir los costos cuando se moría un familiar. Entonces aquí hubo unas cooperativas que todavía existen, La cooperativa La Coromoto, que queda en la Carrera 23, cobraba un bolívar semanal, que ellos iban a cobrarlos a las casas, y cuando se retrasaban 3 semanas perdían el contrato, y entonces para ellos era tremendo negocio, porque de no pagar por 3 semanas se perdía el contrato y todo lo que se había dando anteriormente. Yo estuve en ese servicio porque era lo único que había, y muchos de los que empezamos las cooperativas nos inscribimos en ese servicio, entonces sucedió que empezamos a ahorrar muy poquito, imagínate que el certificado de aportación era de 10 bolívares, entonces cuando surgieron las funerarias la gente fueron a inscribirse, no porque fueran cooperativistas, sino por el servicio, eso de la participación en las cooperativas no estaba ahí, eran solamente afiliados. Imagínate que cuando se hacia las asamblea había gente que preguntaba que donde estaba los intereses de su plata aportada, y había que decirles que esto no era un Banco, así empezó el cooperativismo, y creyendo en eso. Ahora en la instancia educativa les decimos que la cooperativa no es un banco, no es porque va a recibir servicio funerario, o recibir préstamos de los ahorros que usted tiene, o porque requiere servicios de salud y quiere que lo veamos aquí, es para que todos trabajando juntos consigamos eso, y si no hay participación usted no es cooperativista. Ahora fíjate tú en las cooperativas nuestras, cuando una persona va a pedir un préstamo, se le pide su libreta de ahorro, y no importa lo poquito o lo mucho, sino la frecuencia, porque hay uno que son más vivos que nadie, y meten 500 bolívares, para a los 3 meses pedir

3.000 o 4.000 bolívares, sin tener historia en el movimiento cooperativo, y muchos se van con la cabuya en la pata, porque al ver que no se les daba se iban. Eso sucedía muchos antes, ahora no. En las reuniones nuestras, nosotros acabamos con los que querían mandar en las cooperativas, que querían ser autoridad en la cooperativa y decir que se hace lo que yo digo, no, nosotros nos reuniones en conjunto, semanalmente, mi cooperativa los martes se reúnen los asociados que quieren ir a la reunión. Se reúnen 5, 10, 15, 25, 30 ¿Qué se discute ahí? Los prestamos que se van a dar, las personas que se van a tener, los problemas que tenemos se discuten en esa reunión, con la ventaja que todos conocen los que sucede en la cooperativa, no es como antes donde había una directiva de 5 personas que eran los que dirigían la cooperativa, el resto sabía muy poco.

¿Cuántos asociados hay en La Kennedy?

- 1.500 asociados

¿Y los que son trabajadores asociados?

- Los trabajadores deben ser asociados, y son 6 o 7 trabajadores, los asociados que son mil y pico deben conocer lo que sucede en la cooperativa, y están los delegados.

¿Quiénes son esos delegado?

- Son los que tienen que reunirse el último domingo del mes, para saber si se está cumpliendo lo que se aprobó en la asamblea, y resolver problemas, y son 80 delegados, ¿Cómo se eligen? ellos mismos se postulan, yo quiero ser delegado.

¿Y qué pasa si nadie quiere?

- No, porque le estamos pasando la asistencia a los delegados, por la asistencia sabemos quienes están faltando, estamos haciendo una campaña para que la gente participe.

Entonces se reúnen semanalmente los trabajadores asociados y un grupo de asociados

- Entre 30 y 40 todos los martes, y los delegados que se reúnen una vez al mes. ¿Las asambleas cómo las hacemos? Sabes que 1000 personas no se pueden reunir en un solo sitio, primero es muy difícil que vayan las mil personas, entonces ¿Qué

hacemos? Las asambleas empiezan el primer domingo de marzo, está todo preparado, lo que pasó lo que vamos a informar, se invitan los delegados todos los domingos de marzo, que son 4 domingos, los que van llegando se reúnen en grupos de 25, 4 o 5 de 25, se da la Asamblea mañana y tarde, en la tarde vuelven otros 25 y 25, y así cubrimos nosotros el 80 % de los delegados, que tienen que ir a la Asamblea, ese 20% que no va, como los tenemos anotados, tienen que ir después a la cooperativa a hacer un taller, y si no, tienen un suspensión, no pueden pagar la funeraria, no pueden quitar prestamos.

¿Cuánto tiempo dura esa suspensión?

- Los invitamos a un taller un domingo para decirles lo que pasó en la Asamblea. Hemos logrado que la gente tenga un poquito más de preocupación ahorita. Porque hay otra cosa, ya las personas mayores de edad, fíjate que si tenemos 50 años, el que tenía 30 o 40 años cuando empezó en la cooperativa, está muy viejo, no puede asistir a la Asamblea, y el artículo 7 de la Ley de Cooperativas dice que las persona no pueden perder los servicios de la cooperativa por su edad, entonces tiene que ir uno de los que tiene el contrato en su representación. Cuando uno se inscribe en la funeraria, tiene derecho el asociado y 8 personas más, y uno de ellos tiene el deber de participar, porque a los hora de un beneficio, tiene que mostrar su libreta para ver como se comportó como asociado mostrando la frecuencia de sus aportes, si quitó un préstamo, cómo pagó ese préstamo, si lo pagó bien o se atrasó, y si participó en la cooperativa, el que no participe ya es suficiente para decirle no al préstamo, o le vamos a dar no lo que pide sino lo que tenga en base al ahorro. Con eso hemos logrado que la gente se preocupe por lo demás, porque tenemos funeraria, servicio de salud, tenemos línea blanca que se puede comprar a crédito, pero debe tener el 30% como mínimo del valor de lo que va a comprar, eso obliga a la persona que debe abonar. Nuestra cooperativa va por los 500.000 bolívares en ahorros, hay personas con 50.000 o 60.000 ellos ahorrados nada más.

¿Eso es aparte?

- Cuando te inscribes en la cooperativa tienes un servicio de ahorro, donde pagas salud, pagas la funeraria, pagas los préstamos que te dan por línea blanca, vas reuniendo ahí y tienes derecho a pedir prestado, nosotros damos el doble o el triple de lo ahorrado, porque puedes tener un préstamo en línea blanca, un préstamo personal, uno para comprar los útiles escolares. Si una persona no tiene ahorros ¿Cómo hace la cooperativa? El aporte es el ahorro, porque se tiene que pagar el certificado de aportación, es el capital social de la cooperativa, en mi cooperativa es de 130.000

bolívares, empezó con 10 bolívares, no exigimos a la persona que lo pague de una vez porque sería negarle la entrada, pero le damos un año debe pagar el certificado de aportación de 130.000 bolívares.

¿Y eso no es mucho dinero para pagarlo en un año?

- Si llega a los 12 meses y no ha completado el pago total, somos flexibles y le damos prorrogas, además La Kennedy es una Cooperativa del Este de Barquisimeto, compuesta mayoritariamente por profesionales y personas de clase media.

Hay ahorro para recreación, ahorras hasta 1.000 bolívares, y puedes pedir un préstamo ahí, tenemos otro para comprar útiles escolares.

¿Cuál es la tasa de interés pasiva?

- Si tú quitas un préstamo, con tus ahorros, si tú tienes 20.000 ahorrados, y necesitas 30.000, es decir, necesitas 10.000 que es dinero de los otros asociados, se cobra creo que hasta el 1,5% de interés en esos préstamos así. Si es para producción, tienes una empresita, va a subir el interés también, hasta un máximo de 2% mensual, porque tienes un negocio y lo vas a invertir. Cuando es de los propios ahorros, tienes 20.000 Bs. y necesitas 10.000 Bs, vas a cobrar el 0,4% hasta que reponga el dinero. Esto se decide en las reuniones de los martes donde va la gente, donde no hay una directiva. Un día llegaron unas personas asociadas a una reunión que no conocían quien estaba pidiendo el préstamo, pero habían otros que si lo conocían, y dijeron que ese era un malucaso, y entonces no se le dio el crédito, es lo importante de participar, por ejemplo el artículo 6 de cómo se ingresa o se egresa de la cooperativas, ahí está el no asistir a las reuniones, si la persona no va a las reuniones por 6 meses, está fuera de la cooperativa.

¿Y ha habido casos de esos?

- Sí, han habidos casos. ¿Y qué hace la gente? Vuelve a hacer el taller para inscribirse en la cooperativa ¿Se le olvidó cuáles son sus deberes como asociado? Vuelva a hacer el taller.

¿Los intereses que recibe la cooperativa por los prestamos se recapitalizan?

- Eso que queda al final se convierten en los excedentes, lo que se cobra que no es tanto, por ejemplo la venta que tiene la cooperativa mía en la Feria del Este del

ochenta, eso da más plata que los intereses. ¿Qué se cubre con los excedentes? El funcionamiento de la cooperativa, la papelería, la luz y el teléfono, internet, estamos en internet, estamos en muchas cosas.

¿Cuánto es lo que se está pagando por servicios funerarios?

- 4 bolívares semanales, y con esos 4 semanales tú tienes derecho a que te entierren 8 familiares, que implica todo lo que necesita, la urna, y si lo van a velar en la casa llevar todo para allá.

¿Y ustedes funcionan en conjunto con la Instancia Social de CECOSESOLA y sus instalaciones y recursos?

- Es que eso es lo que ganan las cooperativas al integrarse a CECOSESOLA, que es una integración de cooperativas, somos 36 cooperativas, además hay otras organizaciones que están inscritas en el servicio funerario, FUDECO, una línea de transporte que también están inscritos en el servicio funerario, aunque no sean cooperativas. Una persona que no sea cooperativista también le prestamos el servicio, que le sale 50% más barato que con alguna otra funeraria, ahí está la diferencia porque no somos organizaciones con fines de lucro. Podríamos cobrar 5 y hasta 10 bolívares semanales a los afiliados, y todavía sería barato, porque las funerarias con fines de lucro cobran hasta 1.000 Bs. mensuales por un contrato como el que nosotros tenemos. Y eso es lo que tienen que entender las personas, que somos una organización de las personas, no una organización económica.

¿Tienen un abasto en las tres ferias?

- La Cooperativa Kennedy tiene su abasto, donde se venden víveres, no verduras, víveres nada más.

¿Pero tienen un espacio reservado en la Ferias grandes para Kennedy?

- No, no, nosotros fundamos la Feria del Consumo del Este, con la cooperativa 5 de Julio. La Kennedy, la 5 de Julio y CECOSESOLA formamos la Feria del Este. La 5 de julio si siguió con víveres y verduras, nosotros solamente con víveres, porque lo que tenemos es un muy pequeño espacio, y cuando no llegan víveres se nos acaban rápido, la leche y la harina pan, se termina rápido y la gente se molesta, pero no tenemos capacidad para más.

Pero ustedes se proveen del almacén de la Feria grande de CECOSESOLA ¿cierto?

- Pero de acuerdo a la capacidad que tenemos allá, no la que quisiéramos.

¿Cuántos están trabajando en ese abasto o feria en la Kennedy?

- Tenemos 6 trabajadores, entre la parte administrativa, en salud, funeraria y la feria

¿Las Ferias tuvieron importancia para el desarrollo de la Cooperativa?

- Lo que nos hizo salvarnos después del asunto de los autobuses fue la Feria del Consumo Familiar, se trabajó mucho, todos los choferes que nos quedaron de los autobuses, íbamos hasta San Felipe vendiendo por todos los pueblos en los autobuses, itinerantes, eso no duró mucho, porque cuando esto empezó a descomponerse, nos atracaban los autobuses, porque sabían que tenían plata, por eso duró sólo como 6 meses, y eliminamos lo itinerante, eso fue entre 1984 y 85. En esa época ni asamblea hacíamos, porque estábamos quebrados, perdimos el 60% del capital de CECOSESOLA, si eso hubiera sido una empresa privada no se levanta.

Tengo entendido que ustedes empezaron de la funeraria, a transporte, invirtiendo todos los ahorros en la aventura de los autobuses.

- No realmente, porque lo de los autobuses fue con créditos. Nosotros le pedimos al gobierno 28 millones de bolívares, y nosotros le garantizamos mantener el transporte en Barquisimeto. Comprar autobuses, una bomba de gasolina, los uniformes para los obreros, repuestos, cauchos y baterías para tener en reserva, y le garantizamos al gobierno mantener los precios del pasaje por 3 años. ¿Tú sabes quién era el Ministro que tenía que ver con la Cooperativas en ese momento? Fue Ministro de Fomento de cuando Carlos Andrés Pérez, y nos recibió a Gustavo y a mí, diciendo que él también era cooperativista, nosotros poníamos medio, ellos 28 millones, y nos dijeron que les gustaba el proyecto presentado, pero tenemos una sola condición, les damos el crédito, pero ponen el transporte a un real, y era diferente a lo que planteábamos, porque pedíamos la plata para mantener el precio del pasaje a un medio, y aquí se transportaban doce mil personas diarias, y el costo salía en real y medio, los transportistas privados querían cobrar un real.

¿Y por qué el gobierno les pidió que lo pusieran a un real?

- Porque los gobiernos son obtusos, son locos. Cuando eso le daban subsidios a los de Caracas y a los de Valencia, les daban un subsidio de un real y a nosotros no nos querían dar un medio. Nosotros pedíamos medio para mantenerlo a real, en Caracas y Valencia el pasaje estaba a un bolívar. Entonces cobrábamos un real con un medio que nos daba el movimiento, el usuario pagaba medio, y el otro medio lo pagábamos nosotros. ¿Qué pasó entonces? El gobierno nos dice que tenemos que subir el pasaje a real, y sí lo subimos a real, pero el costo real está a real y medio ¿y quién va a pagar el otro medio? Que ahí veremos, ¡Que ahí veremos no! Entonces no nos quisieron dar el subsidio, por eso es que nos quitaron los autobuses. Nosotros no podíamos trabajar a real, porque el costo era a real y medio, entonces íbamos a perder, íbamos hasta el fondo. Entonces contra nosotros se vinieron, el Sindicato Automotor, que no le interesaba que hubiera una empresa que estuviera cobrando a un medio o a un real, porque nadie iba a poner un autobús a trabajar a ese precio, los partidos políticos porque no podían decir que CECOSESOLA es copeyana o adeca, entonces todos nos cayeron encima, con una orden de que acabaran con CECOSESOLA como hubiera lugar, pero cuál fue la determinación, que quisieron acabar con CECOSESOLA, y no nos pudieron acabar. Aquí vino el Superintendente de Cooperativas, e hizo una reunión aquí, a decirnos que esto tenía que acabarse, entonces nos reunimos 300 asociados de la cooperativa, y no nos pudieron liquidar, ni la superintendencia ni el gobierno, y como no nos pudieron liquidar, nos quitaron los autobuses, absurdamente, porque eso no era de ellos, eran de nosotros.

¿Esos autobuses fueron comprador con financiamiento del gobierno?

- Había un dinero destinado para el movimiento cooperativo, con CORPOINDUSTRIA, conseguimos 7 autobuses, con un primer crédito, y con un segundo credito 10 autobuses, para un total de 17 autobuses. Se los debíamos a CORPOINDUSTRIA, pero era un dinero que estaba destinado para el movimiento cooperativo, así que eso fue un abuso de ellos. El subsidio para el pasaje no los daba era el Consejo Municipal, porque le estábamos cobrando medio a la gente y es costo operativo era de un real, cuando subió el costo operativo, nos dijeron que subiéramos el pasaje, está bien pero sería 0,75 el pasaje.

¿Y el conflicto con Centro Gumilla?

- El conflicto fue un problema educativo, ellos querían dar la educación de una forma distinta a como otros lo veíamos. Pasaba que el cooperativismo que enseñaba Gumilla era localmente, era una cooperativa para ahorrar y quitar prestado, y más nada. Cuando lo del transporte Gumilla estaba en contra, que por qué CECOSESOLA

se iba a meter en eso, que los autobuses que estaba consiguiendo CECOSESOLA tenían que ser de propiedad de los choferes, ¿y quiénes eran los que estaban consiguiendo los autobuses? ¿No era CECOSESOLA? ¿Se lo iba a entregar a los choferes?

Tenían una discrepancia con el tipo de actividad y luego con la propiedad de la autobuses

- Luego nos felicitaron e hicimos las paces. No nos pudieron quebrar, porque éramos una organización de la comunidad, porque si esto hubiera sido privado, con cerrarlo estaba listo, pero no nos podían cerrar porque teníamos pueblo que nos defendía.

Tengo entendido que en esa crisis las cooperativas afines a Gumilla se separaron

- Ellos han seguido trabajando en lo de ellos, y han hecho cursillos y eso, pero como ellos no veían el movimiento cooperativo como lo veíamos nosotros. No es la cooperativa, es la comunidad, te fijas, es un enfoque muy diferente a lo que ellos planteaban, y dimos el ejemplo cuando hicimos los servicios funerarios.

¿Y al momento de hacer los servicios funerarios eran para la comunidad entera o solo para los asociados?

- Al principio como no sabíamos que podíamos hacerlo para todo el mundo, y vendimos contratos individuales para personas que no eran cooperativistas, ahí nos cayeron los de Gumilla, fueron a denunciarnos ante la superintendencia de cooperativas que teníamos una funeraria contraria a ellos, porque había que depositar como que eran 5 millones de bolívares para hacer una funeraria, para poder vender contrato a las personas, y nosotros creíamos empezar así. Entonces vinieron los de la Superintendencia y nos dijo que teníamos que darle los contratos sólo a los cooperativistas, no a los extraños. La Funeraria El Cristo la cerraron por eso. Cuando comenzamos a crecer, los demás le dijeron a Ramírez que por andar de bocón ahora nos están quebrando las funerarias, entonces les respondió que ellos me dijeron que querían hacer una funeraria para enterrar a los pobres, y que nosotros enterráramos a los ricos, (risa) y así estamos.

Como los pobres son más, nosotros somos la funeraria más grande del país, 20.000 asociados tenemos, que mantienen el servicio con lo que se paga, por 8 beneficiados por asociado, son 160.000 beneficiarios, mas los 20.000 asociados, es decir, 9 personas por contrato, son 180.000 personas que la Instancia de Sociales tiene que

enterrar porque son parte de los contratos. Las otras funerarias con los asociados que tienen no llegan a 500, así está la de Caracas, la de Valencia, y nosotros somos la más grande.

En Valencia hay algunas de servicio funerario cooperativo

- Pero esas funcionan como una privada más, sólo dan contratos privados, no funcionan como nosotros. Aquí hicimos recientemente un espacio para reuniones con capacidad de 200 personas y ya es pequeño, cuando lo inauguraron vinieron como 230 personas, para que veas como crecemos.

¿Usted es de Lara?

- Sí, pero no de Barquisimeto, sino de un pueblito más allá de Carora, Muñoz, como a 26 kilómetros de Carora, donde nació el músico Alirio Rodríguez.

¿De familia grande?

- Muy grande, cuando hay reuniones, lo mínimo son 30 personas. Nietos, Bisnietos

¿Cuántos hermanos son?

- Cinco, quedan dos vivos, pero como mi papá era muy puyón, tenemos como 30 hermanos que no son de la familia materna. Y tenemos una característica que nos enorgullece, que somos muy unidos.

¿Y su padre siempre estuvo presente en la Familia?

- Siempre estuvo presente, luego murieron mi papá y mi mamá, y dos hermanos varones, y una hembra, quedamos dos, los mayores, yo tengo 83 años y mi hermana 85.

Yo lo veo aun con mucha energía, he visto gente con menos edad acabados

- Los médicos me dicen que no represento 83 años, pero eso no lo puedo cambiar (risas).

¿Y su familia era muy religiosa?

- Es religiosa. Yo soy catequista, estudié 5 años en una escuela de catequesis, y estoy preparado para entrar a la universidad a sacar la licenciatura en catequesis, lo que pasa es que ya estoy muy viejo para esas cosas. Por ejemplo las parroquias que quieren formar catequistas, nosotros les damos los cursos, le damos un primer curso, el evangelio, luego un curso de biblia, y luego lo que es la ESPAC, la escuela parroquial de catequesis, y eso son los días sábados y domingos, y ahí damos todo los que ellos van a dar luego que se gradúen, duran dos años estudiando y luego tienen que presentar una tesis.

¿Y considera que es vida religiosa tuvo alguna influencia en que se metiera en el mundo cooperativo?

- Era antes cooperativista, porque cuando yo empecé todavía no había nacido la cooperativa Kennedy. CECOSESOLA va a cumplir ahorita 46 años, yo empecé en La Kennedy que cumplió 50 años cuando se estaba fundando, ya tenía 4 o 5 años en el movimiento cooperativo. Después habían como 20 cooperativas, 10 de las cuales fundaron el servicio funerario.

¿Y la Kennedy se fundó de la mano del Centro Gumilla?

- El Centro Gumilla fue el que nos dio el primer taller de cooperativismo. Conocimos al padre Echeverría, que ya murió, Dorremochea, que aun está vivo. El ahorita está en Apure, el vino a felicitarnos antes de irse, y con lo que ellos tienen tuvimos varias reuniones.

¿Ellos tienen un grupo de cooperativas?

- Hay una cooperativa del café en Guárico que ellos la atienden. Tienen una organización aquí en el oeste, cerca del Obelisco. Esta la cooperativa de Sanare que fue la primera cooperativa que se fundó en Lara, en los años sesentas.

¿La Lajita?

- Esa la adsorbió el asunto del café, tiene el nombre de la cooperativa del café. Asociación Cooperativa Mixta Sanare "ACOMISA". Pero esa de Sanare fue la primera cooperativa que nació en Lara después de la de Falcón. La de Falcón nació el 10 de marzo de 1960.

¿Usted siente que hay mucha influencia religiosa en las cooperativas?

- En algunas cooperativas sí, pero en el movimiento cooperativo no.

¿Cómo cuales me podría decir?

- Está la 5 de Julio, tienen la capilla de servicio cerquita ahí, son religiosos casi todos los que están ahí. En la Kennedy no se podría decir que todos, ahí está mi familia que es religiosa, están las sobrinas, mis nietas, los yernos míos, todos mis sobrinos que son de Carora, están en la cooperativa, y trabajan en la cooperativa ad honoren. Pero que trabajan, estoy yo, la hija mía, la nieta mía, está otra hija mía que trabaja en la Kennedy. Laura y yo trabajamos aquí, que es la hija, la nieta mía que es Lizet, ella es licencia en informática, ella trabaja aquí en CECOSESOLA, trabajan unas nietas mías en colaboración. Y todos tenemos el espíritu religioso. Para mí la religión es más importante que la misma cooperativa, porque eso es más real que esto. El monseñor Moreno que llevó a fundar la cooperativa Kennedy, él decía que el ser cooperativista era la mejor forma de demostrar que somos cristianos, porque nos ponemos al servicio de los demás, porque los que estamos en la cooperativa estamos poniendo nuestro dinero al servicio de todos los que están en la cooperativa.

¿Ah pasado algo importante recientemente en la Cooperativa Kennedy?

- En la Kennedy tuvimos recientemente el caso de un muchacho que nos robó, y pudo robarnos más y echarnos una broma más grande, porque está en una zona sumamente peligrosa llamada "La Savia", que llegó mucha gente de la tragedia de Vargas que los trajeron para ahí, y había mucha gente sentenciada que los trajeron, y eso a cada ratico hay muertos. Entonces un muchacho que vive allá, que tenía mucho tiempo en la cooperativa, se puso a robar, porque lo tenían amenazado de que robara para los que roban allá, y eso es una cosa que pudieron ponerse de acuerdo para venirse a robar a la cooperativa, nos hubieran mudado totalmente. Ahorita estamos organizando esa situación, él tenía 18.000 ahorrados en la cooperativa, y ese dinero no se le va a entregar, porque estamos sacando cuentas de cuanto es lo que se perdió, ahorita vamos como en 11 millones, de la pequeña Feria de la cooperativa Kennedy. Él se llevaba los corotos pero los pagaba, por eso cuando se hacia el inventario la cosa salía bien, pero hubo un momento en que no los pagó y se los llevó, y descubrimos que se estaba llevando los productos, tenía como tres años ahí, fue a hacer las pasantías porque estudiaba en la Escuela de Fe y Alegría, y como se portó bien se quedó, un muchacho joven, como de 20 años, y se veía muy bien y le dimos mucha confianza, y por eso nos echó esa broma. Pero ya estamos superando la cosa gracias a Dios.

En todos estos años me imagino que los habrán robado varias veces

- A nosotros nos han robado varias veces, una vez nos robó una secretaria también. Varias veces nos han robado en la Kennedy, no es la primera vez, pero gracias a Dios hemos superado los robos.

¿Y esos robos no han hecho que la Kennedy se cierra más a incluir gente nueva?

- En la Kennedy hay una población de clase media, nos costó mucho que en la Kennedy la gente colaborada, porque todas son personas que son profesionales, son educadores, no tienen mucha plata pero tienen un poquito más que la gente normal. Ahorita sí tenemos muchas más gente que ha entendido lo de la participación, tenemos como 20 o 30 personas que colaboran en la cooperativa. Ahorita se ha parado un poco la cosa económica pero eso es normal, todo se está parando en todos lados.

En la Feria del Este vi a una señora que comía en el comedor y que no era parte de la Feria, creo que su nombre era María, parece que embolsaba hace muchos años allá y como que es parte de la familia sin ser cooperativista, como adoptada.

- Ah, María, su hijo trabajaba con nosotros y se mató en uno de los autobuses. Él venía en un autobús no se qué pasó como que era por aquí que tuvo un accidente y murió.

¿Eso fue cuando se trabajaba con el transporte público?

- Cuando comenzamos la Feria del Este no teníamos local y hacíamos la Feria con dos autobuses. Íbamos a las 5:30 con los autobuses para bajar los toldos y las cestas con los alimentos, colocarlos y hacer la Feria en un terrenito. De 6 sitios nos sacaron la Feria del Este, una vez trancamos la avenida donde está la cooperativa Kennedy y comenzamos a hacer la Feria allí.

¿Cómo consiguieron el terreno donde está la Feria del Este?

- Porque nos metimos ahí, ya no los había ofrecido el gobierno. Nosotros estábamos en el terreno de la Fundación del Niño que está al lado, ahí hicimos una o dos Ferias. Luego como igual estábamos en el aire y teníamos que usar los autobuses para armar

las cosas, decidimos ir al frente y aplanar eso con unas maquinas e instalarnos ahí, y así hicimos. Fuimos poco a poco construyendo ahí.

¿Ese era terreno es propio de CECOSESOLA?

- El terreno de La Feria del Este es arrendado al gobierno, igual que la Feria del Centro, pero la Feria de Ruiz Pineda si es terreno propio de CECOSESOLA, aunque ahorita estamos haciendo la diligencia para adquirirlo, el terreno de la Feria del Este.

¿Y ustedes tienen alguna vinculación política?

- Nuestra organización es apolítica, no tenemos que pertenecer a un partido político para pertenecer al movimiento, eso lo puede hacer individualmente cada quien, y nos abstenemos a traerlo a la organización, y eso es lo que ha permitido que estemos aquí hoy.

Pero usted debe tener su corazoncito político también.

- Claro, yo soy adeco hace mucho, y papá adeco.

¿Y no ha tenido roces con gente de otros partidos?

- Porque no hablamos de política en las reuniones, entre cooperativismo y política no hay relaciones

¿Y en todos estos años no ha visto en algún momento una inclinación hacia un partido político?

- En la cooperativa no lo he visto, y aquí en CECOSESOLA nunca, porque no somos casados políticamente, afuera si lo podemos hacer. Lo que no permitimos es que nadie venga aquí a meter influencias de partidos políticos ni de asuntos religiosos.

¿Son más o menos laicos?

- Aquí no hay discriminación de asuntos religiosos. Aquí pueden entrar evangélicos, musulmanes, y los que quieran eso deben hacerlo individualmente. No necesitamos eso, y eso lo hemos mantenido, y la misma ley lo dice, que no debe haber discriminación en el movimiento cooperativista.

Le preguntaba lo de la parte política, porque como usted me comentó, ese terreno ejido donde está ahorita la Feria del Este, fue prácticamente invadido, y en esos hechos a veces se juega políticamente.

- Pero déjame decirte una cosa, todo lo que nosotros tenemos, inclusive este de la Feria del Centro, ha sido porque a la fuerza nos hemos metido. En la Feria del Este nos sacaron de 6 sitios diferentes, del primer lugar que nos sacaron fue donde están los caballos en la Feria de Barquisimeto, y nos sacaron porque venía la feria de los caballos esa, nos metimos en un sitio donde nos sacaron porque era un terreno para Defensa Civil, esa fue la tercera vez, y nos pusimos al frente de donde está la Feria, y nos amenazaron con la Guardia, entonces amanecimos ahí no llegaron nada, entonces luego nos metieron donde estaban los ganaderos, cuando fuimos al Consejo Municipal, pagamos una vaina allá, y llegamos a las 5 de la mañana y había una gente ahí que no nos querían dejar instalar, y entonces una abogada de Caracas nos dijo que no podíamos entrar y le mostramos lo que teníamos del Consejo Municipal, y nos fuimos de nuevo al Consejo y formamos un peo y nos dejaron entrar ahí. Hicimos dos días de Ferias nada más porque sabíamos que no podíamos estar ahí, y nos salimos e hicimos una Feria en la calle 20 y 21, y de ahí nos metimos a donde era la Fundación del Niño, y nos metimos ahí hasta que conseguimos un tractor y aplanamos el terreno donde está la Feria del Este actual.

En cierta manera hacían política, pero no la política partidista, sino la política de la conquista de derechos a base de acciones que tensan el estado legal y político imperante.

- Con la Universidad tuvimos pelea también, porque la Universidad les dio una beca a todos los muchachos de los concejales para que estudiarían rápido, a cambio de que les dieran el terreno que nosotros teníamos ahí, y nos amenazaron que de la calle nos iban a tirar un pocotón de gente, ¿Así es la vaina? Llamamos a todas las Ferias, y pusimos los autobuses que teníamos al frente y nosotros ahí ¡vengan pues! Y no pudieron entrar, por eso la importancia de la comunidad, hicieron todo lo posible y no pudieron. Scarano que era Rector de la Universidad, llegaba a las reuniones y ponía el maletín en la mesa, pero no pudo con nosotros. Total que eso el haber mantenido que no éramos políticos, ni adecos, ni copeyanos, hasta llegaron decir que éramos del MIR, y que le dábamos plata de las Ferias al M-19 de Colombia.

Aquí hay de todos los partidos, un montón de partidos. Pero es que aquí la gente es de los partidos pero no se traen el partido, vivimos felices en convivencia. Soy adeco, y por ahí estaba leyendo una entrevista que le hicieron a Rómulo Betancourt en la

Revista Z, donde dijo todo lo que estos iban a hacer en el 45, lo de importar la comida porque era cara en ese entonces, habló de todo lo que están haciendo ahorita, aunque ahora la cosa es más difícil porque no hay plata, 230 mil millones es la deuda externa y no hay plata con que pagarla. Mi casa es del Banco Obrero, las casas de la Concordia y Baradida las empezó Rómulo Gallegos, y nadie quería las casas de Baradida porque eran de los obreros, y ve a ver cuánto cuestan ahorita. Yo tengo una casa de esas y me costó 6.000 bolívares, en el año 48 y 49.

Nunca nadie ha tratado de traer el tema de los partidos aquí, porque sabe que se va a estrellar con una férrea resistencia. Aquí el chavismo ha tratado de introducirse aquí y no ha podido, nos han querido dar plata y no hemos aceptado, aquí vino Orlando Fernández cuando era Gobernador, a regalarnos 70 millones de bolívares de los viejos, porque era contrario a nosotros cuando hizo la campaña para ser Gobernador, porque no nos dejábamos meter la mano, y nosotros les dijimos señor Gobernador, muchas gracias pero no podemos aceptar esa donación, porque no tenemos ninguna actividad en que invertir eso que usted no va a regalar, y la plata cuando sobra es un peligro, y se puso muy bravo, pero no se lo aceptamos. Un carajo que no nos quería, viene luego a ofrecernos plata, eso es para pedirnos apoyo luego. Igual el último gobernador adeco, Navarro, pero ese vino a darnos más poquito, nos ofreció 40 mil bolívares, tampoco se los aceptamos. Cosas como esas es lo que han definido lo que nosotros somos como organización. Nosotros dimos las primeras charlas educativas a los primeros préstamos que Chávez daba para las cooperativas, se las dimos nosotros ¿A quién se la damos? A la gente que estaba saliendo del cuartel, porque a ellos es que le estaban ofreciendo plata para que hicieran cooperativas, porque él creía que las cooperativas nacían era con plata, y eso no nace con plata sino que es de las personas, por eso es que nosotros nos hemos mantenido y hemos durado. Por ejemplo en la cooperativa no recibimos a nadie sino recibe el taller educativo, en la cooperativa Kennedy dura todo un domingo, y usted tiene que colaborar, y si no nos conocemos entonces no hacemos nada. Aquí salen los préstamos porque conocemos a las personas, no porque tengan plata aquí.

Hay cierta relación basada en la confianza, no es impersonal como en el caso de los Bancos.

- Fomentar eso no es fácil, un amigo me dice: “bueno Cambero, que por qué no van a preparar a la gente para que vayan a trabajar a los negocios, para que tengan la misma formación de ustedes”. Pero eso no se aprende así, eso no se aprende con una charla, eso se aprende estando en la cooperativa, viendo como se dan los préstamos, viendo

como se solucionan los problemas es como se aprende el cooperativismo. Viviendo la solidaridad.

¿Qué retos ve para el futuro del movimiento cooperativo?

- Algo que nos ha enseñado la experiencia es que tenemos que estar pendientes de los que vienen a trabajar con nosotros y de los que quieren formar su cooperativa. ¿Quiere hacer una cooperativa? Haga el curso cooperativo para que vea que es una cooperativa, o vaya a verla. A mí me contenta mucho por ejemplo esta venta que tienen en El Carmen, que es un barrio que está cerquita de aquí, esa gente tiene su propia cooperativa, tienen una Feria de Consumo, completa, venden millones semanal. Cuando una cooperativa quiere nacer como ellos, los mandamos para allá, para que les digan como hicieron ellos. Hay otra ahorita nueva que se llama SILVA, esos cuando llegaron a aquí no sabían cuanto era 2 x 2 = 4, no sabían hacer los inventarios, entonces lo aprenden de una cooperativa que empezó ya, tienen una Feria de la Comunidad, y ahora tiene un camión y vende millones semanal, y es un barrio, en Barrio Unión.

Tengo entendido que en El Carmen hay un sacerdote también.

- Ellos tienen salud, tienen biblioteca, eso ha crecido más. El Carmen está en CECOSESOLA, nosotros le proveemos los productos. El local propio que ellos tienen, se los ayudó a conseguir un sacerdote católico norteamericano que está ahí. Ellos empezaron muy pobremente, y tienen ahora también su camión propio, eso es lo que es sembrar las cosas, que ellos aprendan. Muchos han llegado de Caburare diciendo: "mire porque no hacen una Feria en Caburare", nosotros no somos chinos, no hacemos Ferias para vender comida, si ustedes quieren organícense, y nosotros los enseñamos a hacer la Feria. Hasta el mismo gobierno nos ha ofrecido para hacer Ferias, pero nosotros no estamos en eso.

¿Con cuantas cooperativas se fundó CECOSESOLA?

- Con 10 cooperativas, ahora hay 36.

¿Y esas cooperativas adicionales a las iníciales se constituyeron con el apoyo de CECOSESOLA?

- Sí, la de El Carmen, Silva, por los lados de Duaca, está también Cordero, Potrero. Rio Claro ya existía cuando se fundó CECOSESOLA.

¿Y ellas se forman mayoritariamente haciendo Ferias?

- Eso es más difícil, porque en Feria tiene que poner el dinero, cuando la cooperativa empieza no tiene dinero. La Feria es más difícil. Si un grupo quiere hacer una Feria, tienen que primero ahorrar el dinero, y cuando sean cooperativa, pueden inscribirse en la organización, se paga 1,60 Bs. y participan en la Asamblea, y evaluamos si forman parte. Para venderle a una cooperativa los productos como tal, la orden tienen que darla de Caracas, porque el gobierno tiene todo amarrado, fíjate tú el precio ese de los costos que es una loquera, ¿Cómo vas tú a vender tus productos fuera del costo? Por eso los que producen no producen.

Bueno, crear un sistema burocrático que controle algo tan complejo como los precios a nivel general, en una economía tan inflacionaria como la venezolana, con tantas variables a tomar en cuenta en situaciones tan diversas, con un control de cambios que hace que los costos varíen en base al tipo de cambio y en donde muchos recurren al dólar paralelo que es ilegal, y por tanto no es reconocido por el gobierno en los costos, es una empresa titánica. Entonces mientras se hacen las evaluaciones de costos pasan dos o tres meses de trámites, y a lo mejor con la inflación y la escasez ya los costos duplicaron lo que se había evaluado inicialmente. Es una tarea casi que imposible. En las economías que tienden a ser centralizadas, uno de los mayores problemas siempre ha sido la fijación de precios.

- Y es que ajustan los precios en la cabeza de ellos sin reunirse con la empresa. Lo que es leche, harina, mantequilla, todos esos productos de primera necesidad, tienen que dar una orden de Caracas para poder movilizar esa mercancía de aquí para la Kennedy, que pasa si la movilizamos y no esperamos la orden, el numero de transporte, pues llega la Guardia y no las quitan y se cogen todo eso. Entonces llegan las 10 de la mañana y ya está el camión cargado con toda la mercancía, entonces la orden nos llega a la 5 de la tarde, y es cuando se puede movilizar el camión para allá, para que tú veas cómo esta gente pone la vaina más difícil. Todo eso para las 50 organizaciones que se surten aquí, en el depósito de víveres, porque las verduras surten los productores directamente a las cooperativas. Los productos de verduras nos llegan frescos, porque los productores los recogen el día anterior y parten a las 10 de la noche y llegan aquí de madrugá, y van bajando los productos fresquecitos para venderlos.

¿Y como están las relaciones con los productores?

- Como "La Montaña" en Trujillo, que es uno de los que más trae, todo lo que es lechuga, y demás productos que requieren mucha agua durante todo el año lo producen ellos. Yo le di a La Montaña el taller educativo para formar la cooperativa, ellos en un principio eran una Asociación Civil, tuve una semana con ellos. Ellos les llegaba la gente a comprarle, y quien ponía los precios era quienes les compraba los productos, naturalmente los pagaban bien barato, no sabían que nosotros existíamos, y llegó un cura de Colombia, y les dijo: "¡Pero bueno! allá en Barquisimeto hay una cosa que se llama CECOSESOLA, que tiene una venta de verduras". Y así fue que nos conocieron. Había mucha gente que compraba y no les pagaban. Caldera y Fujimori inauguraron una Feria en Caracas, por ahí en Catia, con unos coños de madre ganando sueldos altísimos ¿Cómo iba a resultar esa vaina? De La Montaña salían 7 camiones 7-50 a diferentes partes del país, para Falcón, Zulia, Ciudad Bolívar y hasta Sucre iban, e imagínate esa gente ir hasta allá ¿Para recibir un luego un cheque sin fondos? Esa es una grosería, y decían que lo no le vendemos más, en Valencia y Caracas tuvieron que meter abogado para que les pagaran. Cuando la Feria de Fujimori y eso, tuvieron que meter abogado para que les pagaran. Lo bueno fue que esos de Caracas vivieron acá a pedirnos que formáramos parte de esa Feria, que pusiéramos capital, y nosotros dijimos que no, nos llamaron de todo, ¿Pero qué pasó al final? 400 millones de bolívares perdieron, todos los que metieron plata perdieron. ¿Por qué pasa eso? Porque ven la vaina económicamente, no ven la vaina de otra forma. Nosotros le decimos a los que empiezan, caja de cartón que ve en el suelo, es plata que perdemos, porque ese cartón son 5 Bs., nosotros la vendemos por 5 Bs. y nos da ingresos a nosotros, entonces la gente sabe que hay que cuidar, hay que ser productivos, porque si nosotros no somos productivos, ¿De dónde viene que estemos bien? Entonces eso no se hace en un taller, eso se hace es trabajando.

Y dando el ejemplo también, porque si en una organización hay gente privilegiada, que no hacen lo que profesan, entonces la gente no le hace caso. Tengo entendido que aquí en CECOSESOLA, está los proveedores externos, y dos grupos de productores. El "Grupo" conformado por productores con los cuales hay relaciones de muchos años, y otro conformado por productores que tienen que pasar como por un año de prueba para ver si pasan el "Grupo" de los veteranos.

- Sanare es uno de los más viejos, ellos fueron los que no dieron las verduras para hacer la primera Feria del Consumo, CECOSESOLA la tenía quebrada el gobierno.

Sobre La Montaña, participé en un taller vivencial con ellos en Trujillo, y me pareció que era gente honesta y trabajadora, aunque tenían un problema, que era el relevo generacional, porque no había metido gente nueva, estaban muy cerrados, y los hijos no se interesaban en seguir con esa actividad en la cooperativa, y también algo con los estatutos, donde las personas que no tenga terrenos propios no pueden ingresar.

- Y no solo eso, allá se necesita pasar un año para aceptar una persona, y tiene que estar trabajando en la cooperativa, como un periodo de prueba. En la Kennedy con solo hacer el taller puede ingresar, pero hacer solo el taller no implica que ingrese, eso lo llevamos a unas elecciones de la gente que hace el taller.

Durante el taller en La Montaña, ellos antes de comenzar formalmente la Asamblea, leen algún pasaje de la Biblia, una costumbre que según me dijeron vienen de cuando fundaron la Asociación Civil con el sacerdote de la zona. Curiosamente el pasaje de la Biblia era de cuando Jesús curaba a los enfermos un día sábado, cuando estaba prohibido trabajar por ser un día sagrado.

- Ellos son muy católicos. Jesús era un gran pedagogo. En eso que relatas estaba con los fariseos y los del sanedrín, no querían a Jesucristo porque ese era el mesías, no querían reconocer al mesías que es el portador de la verdad. Entonces un día sábado, preguntó ¿Está permitido curar al enfermo un día sábado? Y entonces lo curó. ¿Quién que no tenga poder puede curar a un enfermo o resucitar a un muerto?

Esa parte de los evangelios se discutió en el grupo, y curiosamente como el tema que tría CECOSESOLA a ese taller era la renovación, comenté que el pasaje bíblico concordaba con el objeto de ese taller vivencial, ya que se presenta a Jesucristo como un transgresor de las normas y costumbres religiosas de la época, dándole más importancia a los aspectos más importantes de lo humano, en ese caso concreto aliviar el dolor de una persona enferma, y que la cooperativa debía tratar de transcender los miedos y los formalismos que le impedían renovarse, a favor de la preservación de una organización que le produce bienestar a muchos.

- Nosotros tenemos un criterio, nosotros trabajamos con lo que tenemos. Nosotros no vamos a hacer cosas donde no tengamos el dinero para hacerlo, de que hay que hacerlas porque hay que hacerlas, eso ha sido muy bueno para nosotros.

7.2.6.1. Breve análisis del contenido de la entrevista

José Alejandro Cambero, nacido en el pequeño pueblo de Muñoz en el Estado Lara, de familia muy grande, de no menos de 30 personas en cada reunión según afirma, catequista devoto y practicante, adeco de afectos a Rómulo Betancourt, es cofundador de la cooperativa Kennedy en 1963, que cumplió 50 años de conformada. Se considera gremialista por naturaleza, es decir, cooperativista por vocación, y a sus 83 años se siente orgulloso de pertenecer a una de las 10 cooperativas de base que conformaron en sus inicios a la Central Cooperativa de Servicios Sociales del Estado Lara en 1969, que ahora posee 36 cooperativas afiliadas. Estuvo en los momentos en que los jesuitas promovieron la conformación de las cooperativas en el Estado Lara para solucionar los problemas de las comunidades, en un contexto donde la población larense vivía de pequeños comercios o del cultivo agrícola, sin el empuje de otras zonas petroleras o industriales. Recuerda la primera cooperativa creada en el Estado Falcón, que se hizo en la década del sesenta de la mano de un sacerdote, alegando que eso sí era verdadero cooperativismo, no como ahora que el Estado las quiere crear a punta de dinero, porque las cooperativas son, según asegura, grupos de personas que analizan su parte interior y solucionan los problemas que tenemos como seres humanos.

Cambero acerca de la educación cooperativa, afirma que le han preguntado el por qué no dictan talleres para las personas que van a trabajar a cualquier empresa para que vayan con esas ideas a laborar, a lo que responde que eso no se aprende en un taller, sino viviendo el día a día en una organización cooperativa genuina. Afirmación que sostiene que el cooperativismo no se aprende en la teoría, sino en la práctica diaria. Igualmente expone que los han llamado a constituir Ferias de Consumo Familiar en zonas como Caburare, pero han respondido que CECOSESOLA no es un simple negocio de vender de comida, que la comunidad de Caburare deben organizarse y montar su propia Feria, que recibirían apoyo y asesoramiento de ellos.

Cambero califica a su familia como religiosa, tiene a muchas hijas, sobrinas, y nietas en el mundo cooperativo, algunas en la Kennedy otras en CECOSESOLA. Asegura que aunque hay algunas cooperativas en la cuales el aspecto religioso tiene mucho peso, como por ejemplo la Cooperativa 5 de Julio, pero el movimiento cooperativo en general no lo es, sino que es laico. Sin embargo asegura que su fe es lo más importante en su vida, y que eso los hace cooperativista, ya que como dijo el monseñor Moreno cuando fundó la cooperativa Kennedy: "el ser cooperativista era la mejor forma de demostrar que somos cristianos, porque nos ponemos al servicio de los demás". En este punto es importante acotar como personas de diferente tendencia política y religiosa, como socialistas, socialdemócratas, social cristianos, católicos, evangélicos, ateos o laicos, convergen en un fin común con valores compartidos en una misma comunidad en CECOSESOLA. Cambero resalta la exclusión de la política partidista en la organización, que varios gobiernos regionales les han ofrecido dinero con intenciones clientelares, pero que la han rechazado, lo que detona un compromiso con el valor de la autonomía en todos los sentidos.

Cambero recuerda los primeros años cuando constituyeron cooperativas de ahorro y crédito, pero el ahorro era muy limitado, y los servicios funerarios eran costosos en comparación con el poder de ahorro, entonces surgió CECOSESOLA como la solución, con sus servicios funerarios, y mucha gente se fue a asociar, no porque supieran que es una cooperativa, sino porque necesitaban del servicio. En un principio alega había mucho desconocimiento de lo que era una cooperativa, estaban los que pedían intereses por sus ahorros creyendo que era un banco, o los "vivos" que aportaban 500 Bs. para que luego de dos semanas pedir un crédito por 1.500 Bs., pero eso se ha disminuido por la educación cooperativa, donde se enseña que la cooperativa no es un medio para la ayuda individual sino colectiva, y que la participación es necesaria. La mayoría de los 1500 miembros de la Cooperativa Kennedy son asociados, y los trabajadores apenas son 6 o 7. Trabajan en base a delegados que se reúnen el último domingo de cada mes para hacerle seguimiento a lo decidido en la Asamblea. Tienen un control para garantizar la participación de los

asociados por listas de asistencia y la pérdida de afiliación por falta de participación. Su funcionamiento tiene matices distintos a CECOSESOLA, porque su composición también es distinta, ya que CECOSESOLA es una cooperativa de segundo grado donde buena parte de sus más de 600 miembros son trabajadores asociados, y los grupos de asociados lo son indirectamente a través de sus cooperativas de base. La cooperativa Kennedy, mayoritariamente conformada por personas de clase media y profesionales, en abrumadora mayoría son sólo asociados, que contribuyen con un certificado de aportación al capital de de 130.000 Bs., pagaderos en 12 meses, y con apenas 6 trabajadores, asociados que participan de los servicios de ahorro y crédito, funerarios, de salud, crédito para línea blanca, entre otros beneficios, y salvo una pequeña bodega con sólo vende víveres, la cooperativa no posee actividades comerciales de gran nivel como CECOSESOLA. Respetando esas realidades, y a pesar que el funcionamiento sea diferente, CECOSESOLA tiene como norma no imponer sus formas de funcionamiento a las cooperativas afiliadas, sino que estas son autónomas en escoger su forma de organizarse, y por ello hay diversidad de formas de funcionamiento, de acuerdo a las realidades e identidades de cada cooperativa. Pero no por ello CECOSESOLA deja de tratar de influir en las organizaciones con las cuales tiene vínculos, pero por contagio, no por imposición.

Hay una señora de la tercera edad que me llamó la atención porque la vi comiendo en el comedor de la Feria del Este sin ser trabajadora asociada, y pregunto por ella a Cambero, el cual me responde que es María, y que es la madre de uno de los conductores de autobuses de CECOSESOLA que murió en un accidente, y que CECOSESOLA la ayuda ofreciéndole comida durante todos estos años, desde la muerte de su hijo en los ochentas. Un acto de responsabilidad, justicia y hasta compromiso solidario para con la familia de alguien que perdió su vida mientras laboraba para la organización.

Uno de los grandes beneficios de que pertenezca una cooperativa como Kennedy a CECOSESOLA, es que a través de su afiliación ofrece el servicio funerario de la

Instancia de Sociales de la Central, que cobra 4 Bs. semanales con el de derecho del afiliado a enterrar a 8 personas más el asociado que serían 9 personas en total, y son en total unas 180.000 personas que gozan de ese beneficio. Para ingresar como cooperativa a CECOSESOLA hay que pagar apenas 1,60 Bs. y esperar la aprobación que se realiza en Asamblea, de esa forma cooperativas más recientes como "El Carmen", "Silva", "Cordero", "Potrero", entre otras, han ingresado a la Central.

Cambero recuerda nítidamente el conflicto del transporte, y considera que la discrepancia con el Centro Gumilla era meramente educativa, en cuanto al papel de cooperativa en relación con la comunidad, de cómo entender a la cooperativa, pero afirma que ya hicieron las paces. Igualmente recuerda como luego de la crisis viajaban en los autobuses hasta San Felipe con la Feria de Consumo Familiar Itinerante, que luego se tuvo que asentar porque los autobuses eran robados por el hampa. Esta parte histórica, hay un hecho que acota Cambero, que resulta interesante de analizar, y es la forma en que CECOSESOLA logró obtener los terrenos donde están ubicadas las Ferias, prácticamente a través de invasiones, de hechos consumados, que presionaron a las autoridades municipales para conseguir el arrendamiento sobre esos terrenos ejidos, que están en trámites para la transferencia de la propiedad, que se logró con la Feria de Ruiz Pineda. La vulneración y transgresión de las normas para conquistar derechos, algo que resulta polémico ¿Hasta qué punto se justifica violar las normas y usar las vías de hecho? Muchos logros sociales como los alcanzados por los sindicatos en la lucha por las reivindicaciones históricas de la clase trabajadora, se han producido a través de la transgresión de normas y tensando la legalidad vigente. Al parecer por tratarse de bienes ejidos, la idea de que los mismos deben responder a los intereses de la colectividad, y que si no se presiona a la clase política esta puede otorgarlos a poderes económicos, pareciera justificarlo, aunque no deja de plantearse un dilema moral en ese aspecto. Desde un punto de vista teleológico, podría justificarse, porque dicho accionar iría en provecho de una organización que busca el beneficio colectivo. Por otro lado, desde un punto de vista deontológico, no se podría justificar dicha

violación de las normas, porque generaría anarquía. ¿Cuál es la respuesta correcta a esta interrogante? Al parecer por mantener esos derechos conquistados por las vías de los hechos, hubo hasta confrontación con la propia Universidad Lisandro Alvarado que aspiraba los terrenos donde está ubicada la Feria del Este. El debate se abre en torno a este tema, y creo que aunque la vía utilizada fue polémica, el resultado final fue positivo.

Cambero cuenta la experiencia de un muchacho formado en Fe y Alegría al que se le dio mucha confianza, y terminó robando a la cooperativa. Son los riesgos que se asumen cuando se busca creer en la honestidad de las personas. Sin embargo la confianza se mantiene como valor. En este sentido valorativo, Cambero hace referencia a la relación con los productores de "El Grupo", concretamente con "La Montaña", relación que se entabló luego de que esa asociación civil convertida luego en cooperativa, recibiera muchos traspiés con los compradores de sus productos agrícolas, resaltando el caso de una Cooperativa en Caracas fundada por Rafael Caldera en una visita de Alberto Fujimori, que les quedó debiendo mucho dinero y tuvieron que cobrarlos por la vía judicial. La relación con los productores de "El grupo" se basa en el valor de la confianza, al punto que en las reuniones discuten con los otros miembros y con CECOSESOLA sus costos operativos individuales. En este punto vale la pena acotar algo que me llamó poderosamente la atención, y es que observé personalmente en una reunión de productores, que en los costos operativos aparece el "flete" que deben pagar a la Guardia Nacional, es decir, sobornos, por presiones de estos para retrasar las mercancías, y es preocupante que esto se "normalice" y que compute como si fuera un impuesto más, cuando se trata de un hecho de corrupción, pero en este sentido se alega que no les queda otra alternativa, porque siempre los funcionarios se agarran del más mínimo problema que son difíciles de sortear en su totalidad, por el complicado entramado burocrático, y en última instancia recurren al abuso de autoridad para entorpecer la distribución y forzar la "mojada de mano", algo que invita a la reflexión del estado de las instituciones.

El relevo generacional es un tema recurrente, es el caso de la cooperativa "La Montaña" en el Estado Trujillo, en la cual sus miembros están envejeciendo, y sus hijos no quieren participar en la cooperativa. Conforme afirma Cambero, sus normas de ingreso son tener tierras en propiedad y pasar por un periodo de un año, mucho menos flexibles que las que posee la Cooperativa Kennedy por ejemplo, que sólo exige hacer un taller de una semana y el aporte al Capital. En las reuniones de convivencia que se hicieron allá, en Trujillo, en la cuales participé, se tocó dicho tema abiertamente en la propia sede de "La Montaña", donde Gustavo Salas y otros miembros iban con la intencionalidad de discutir dicha problemática, e inducir el ingreso de personas nuevas que ya laboran para la cooperativa, pero no pertenecían a la misma como asociados por no tener tierras propias, porque tenían la modalidad de hacen cultivos con su trabajo en sociedad con los propietarios de alguna tierra sin cultivar. La idea quedó en el aire, pero como se expresó anteriormente, no se puede imponer una forma de organizarse, sino inducir a través de las reflexiones y relaciones.

7.2.7. Entrevista telefónica a Alberto Dorremochea.

Saludos Padre. ¿Cuál cree que es su papel en el movimiento cooperativo en el Estado Lara?

- En conjunto con otros sacerdotes jesuitas, fundamos el movimiento cooperativo larense, a través de la formación de cooperativas de Ahorro y Préstamo, para entender las necesidades de los más necesitados. Posteriormente organizamos con las cooperativas la creación de la Central Cooperativa de Servicios Sociales del Estado Lara, a los fines de atender las grandes necesidades de los asociados cooperativistas en torno a los servicios funerarios.

¿Dónde se encuentra usted en este momento?

- A 20 kilómetros de Colombia en el límite del alto Apure, en el Nula. Tengo 4 meses aquí. Estuve 3 años en Guasdualito, y como aquello lo van a convertir en Diócesis, y había de dejarle la casa al Obispo, me tuve que ir. Antes estuve 3 años en Caracas. Llevo 6 años fuera del Estado Lara.

¿Qué me puede decir de CECOSESOLA?

- CECOSESOLA es otra cosa de lo que fue. En un principio era para el servicio de todas las cooperativas, una Central Cooperativa. Ahora se ha convertido en una gran Feria de ventas de hortalizas, habría que preguntarse ¿Cuál es la propiedad práctica de esos bienes? Las cooperativas de segundo grado se mantienen con los aportes de las cooperativas de primer grado que la conforman, ahora parece que tiene vida independiente de ellas, con sus propios fondos y bienes. Desconozco cuál es el régimen de propiedad actual de CECOSESOLA, pero al parecer no es la misma de cuando se fundó, porque ya no vive de los aportes.

La Cooperativa Santa Cruz, una de las fundadoras de CECOSESOLA, se separó de ella ¿Por qué razón?

- Éramos asesores, educadores, con una gran moral, cuando de repente llegaron 10 universitarios de Caracas, al mando de Superintendencia de Cooperativas a intervenir, y uno de ellos se metió como socio, y al cabo de un año salió como directivo. Ellos se quedaron y yo me fui para el monte. Yo respeto y reverencio a Gustavo Salas, que fue el único de esos universitarios que se quedó, y Teresa su esposa, que es hermana de uno de los que intervinieron. A ellos hay que respetarlos, pero Luis Delgado Bello, que vino de Caracas, junto con los otros, de ellos no quedó ninguno, todos se fueron, buscando la burocracia gubernamental en Caracas. ¿Por qué se metieron en CECOSESOLA?, era el movimiento más poderoso de la región, pero querían trabajar con gente que no es asociada, y ahí te estás saliendo del movimiento cooperativo tradicional. En cuanto al desarrollo actual de CECOSESOLA, los muertos dan menos dinero que los alimentos. Ellos han hecho un gran trajo después de 1975 con CECOSESOLA, pero si se van a Yaracuy, no lo logran. En cambio en Barquisimeto si lo hicieron, porque consiguieron una estructura fuerte ya constituida, entonces se aprovecharon de algo ya creado. Rufa Godoy Secretaria de la Cooperativa tiene los pormenores de la razón de esa separación, en lo personal no los recuerdo con detalle, fue hace muchos años.

¿Se podría decir que esos sacerdotes jesuitas del Centro Gumilla estaban cerca de la Teología de la Liberación?

- Estuvimos cerca de la Teología de la Liberación afectivamente, pero no defendíamos la lucha armada, y no llegábamos al extremo de sacerdotes como Miguel d'Escoto de Nicaragua, que el Papa Francisco recientemente le levantó la suspensión del sacerdocio, lo nuestro era organizar a los pobres para que pudieran cubrir sus necesidades.

¿Y qué elementos políticos podría tener esa organización de los pobres?

- Los pobres organizados económicamente pueden convertirse en un actor de peso, que puede encarar al Estado como un poder autónomo importante, e influir en sus decisiones. Esa es la idea, empoderar a los pobres a través de su propio esfuerzo y darles la capacidad de ser un actor económico importante.

¿Qué cosas recuerda de los inicios de CECOSESOLA?

- En Mérida había una cooperativa con servicios funerarios, que se mantenía a base de una cuota semanal que los asociados iban pagando para enterrar a sus muertos. De esa cooperativa nos inspiramos para crear CECOSESOLA, y atender los problemas graves que había con las cooperativas de ahorro y crédito, que los créditos se iban en su mayoría para pagar gastos funerarios. La idea era rebajar los costos de los servicios funerarios, con una organización sin fines de lucro, en este caso a través de una Central Cooperativa, es decir, una cooperativa de segundo grado. Ahora existen dos realidades distintas, CECOSESOLA no es la misma, en aquella época respondía a una necesidad de ese momento, porque la mayor parte de los créditos de los 30 o 40 cooperativas de Lara, eran para enterrar muertos, como decía José Luis Echeverría: "si toda nuestra plata se va a enterrar muertos, ¿Para qué hemos hecho las cooperativas de ahorro y crédito?" Echeverría afirmaba que no se podía dejar que toda la plata se fuera en enterrar gente, sino que también que se ahorre para vivienda, salud, y hacer pequeños negocios. Para eso se creó la Central Cooperativa de Servicios Sociales del Estado Lara, para resolver el problema de los servicios funerarios y liberar de esa carga a las cooperativas de base, porque ésta era una cooperativa de segundo grado, cada cooperativa puso capital, y para pertenecer a los servicios sociales tenía que estar afiliada a la central, además había el derecho al servicio social porque se iba aportando una pequeña cuota. Los estatutos de la Central, también se la dimos a CECOCORO, CECOZULIA, a CECOSESOCAMI, se

llevo a Sucre y a muchas partes. Entonces en aquella época me iba por las calles a promover el servicio funerario de CECOSESOLA, diciendo: "colabore con 5 bolívares, y tiene urna gratis, velas gratis, cura gratis, lo único que tienen que poner es el muerto".

¿Qué puede decir del conflicto del transporte?

- La CECOSESOLA de ese momento era una organización que quería correr más de lo debido, y tenían apoyo del gobierno. Nosotros queríamos que los autobuses fueran propiedad de los conductores, y que luego estos los aportaran al capital de CECOSESOLA, que la central fuera una vía para que los trabajadores obtuvieran el crédito, y no que fueran propiedad directamente de CECOSESOLA.

En la actual CECOSESOLA se le da importancia al valor de la autonomía, y se reconoce que fue un aporte dejado por los jesuitas

- Hay que ver el ejemplo actual, sin autonomía a CECOSESOLA sea en la 4ta o la 5ta la política se la traga, por eso las cooperativas que ha hecho el Estado recientemente no sirven casi ninguna, y eso que había más cooperativas que en China. Al no tener autonomía no se valoran las cosas, dependes del Estado. La autonomía de un pueblo que se organiza él solo para solucionar sus propios problema es algo que se debe buscar siempre. Los del Centros Gumillas no apoyamos esa aventura de CECOSESOLA con los créditos del gobierno. Cuando ya se habían metido en el proyecto, estábamos de acuerdo que los autobuses fueran de los trabajadores, y alegamos que el pasaje a medio eran inviable y que jamás se podría pagar ese capital, pero ya no podíamos decidir sobre el asunto, porque ya no era trabajo ni iniciativa nuestra, sino de los universitarios que vinieron. Eso ya era plata del Estado, y la propiedad de los autobuses era de la organización, y no de los trabajadores.

¿A parte de CECOSESOLA de que otras experiencia cooperativas me puede comentar?

- Cuando dejé CECOSESOLA y me fui para el monte, a las cooperativas agrícolas, hicimos grandes progresos. Carora tiene sus 5 cooperativas, que conforman CECOTORRES, que se unieron en esa central por la distancia que había a Barquisimeto. Los estatutos de la cooperativa CECOTORRES los repartimos por toda Venezuela, Falcón y Zulia, y la Central de Caracas la fundé yo, Central Cooperativa de Caracas y Miranda, habían cooperativas en Petare y Miranda. En Caracas había 40 a 50 cooperativas, yo funde 40. En el movimiento cooperativo del

café, se producían 20.000 quintales de café, tuvo gran influencia, 800 campesinos que se dedican a tostar café. Comenzaron a exportar café a Europa, y el Estado ante esto no tenía otra alternativa que respetarlos. Hay muchas experiencia cooperativas importante en el mundo, en España, en el país vasco hay una cooperativa que la fundó un padre, MONDRAGON, que se basó en los oficios que la gente sabía hacer, para lograr sustentación económica.

¿Fundar Cooperativas en Caracas era más difícil que en Lara?

- Para fundarlas no había problema ningún problema, el Centro Gumilla tenía su procedimiento para hacerlo, y eso se hacía. Eso era en el año 1975 más o menos. Aunque eso fue en la época en que se podían andar en los Barrios de Caracas, ahora son intransitables.

¿Considera que el auge del cooperativismo en el Estado Lara tuvo mucho que ver con los elementos culturales de la zona?

- Nada que ver. Lo que hubo fue el trabajo de un equipo dedicado exclusivamente a fomentar las cooperativas al centro del país, por la influencia geográfica, no cultural, por estar en la zona central del país.

¿Considera que la visión del socialismo utópico es posible?

- Eso no pervive, el socialismo utópico no sobrevive a los que poseen esas ideas, y en cuanto van desapareciendo, se va terminando. Cuando el utópico desaparece, sus ideas mueren con él, y la generación que lo sustituye tiene otra visión de la vida. Nosotros fuimos sacerdotes entregados a los votos de pobreza, todo por convicción, nunca cobramos por aportar nuestros conocimientos y esfuerzos para ayudar a los más necesitados, pero no podemos pedir que todos sean como nosotros. Quiero pensar en la gente real, y aceptarlos tal como son, con sus defectos y virtudes, con sus posibles egoísmos y mezquindades. Los pobres hay que ayudarlos a que por su propio esfuerzo salgan de la pobreza, que puedan económicamente satisfacer sus necesidades, y liberarse de sus privaciones, y para ello hay que concentrarse en resolver sus problemas materiales.

¿Qué mensaje les enviaría a los miembros de CECOSESOLA?

- Que sigan a favor del pueblo, que CECOSESOLA sea propiedad del pueblo y no del Estado, porque si cae en manos del Estado, eso sería negativo.

7.2.7.1. Breve análisis del contenido de la entrevista.

Alberto Dorremochea, junto a José Luis Echeverreia y otros sacerdotes de la orden de los jesuitas, tuvieron un papel fundamental en la constitución de las primeras cooperativas del Estado Lara, y su posterior integración en organizaciones de segundo grado a través de las primeras centrales de la entidad, y en otras partes del país. Con una vocación de servicio de acción directa para con las comunidades más pobres, se dedicaron a procurar organizar al pueblo para poder satisfacer sus necesidades mediante su propio esfuerzo, con el propósito de convertirlos en una fuerza económica organizada que tuviera peso frente al Estado. Estando este grupo de sacerdotes en contra de la lucha armada, lo que los diferencia de las posiciones más radicales de la Teología de la Liberación, ya que buscaban la emancipación del pobre, pero a través de su organización económica autónoma e independiente.

Dorremochea tiene una posición muy crítica frente a las decisiones que se tomaron en CECOSESOLA durante la crisis del transporte, por el cuantioso dinero recibido del Estado que hacía inviable el negocio en términos económicos, pero sobre todo en lo relativo a la propiedad de los autobuses, que alega deberían ser de los trabajadores particulares y luego aportados por estos a la Central Cooperativa. Su posición es clara en contra de que una cooperativa de segundo grado genere ingresos propios y sea dueña de propiedades cuando la misma debía mantenerse únicamente con los aportes de sus asociados. Y ciertamente, CECOSESOLA es más que una central cooperativa que depende exclusivamente de las contribuciones de sus cooperativas afiliadas, sino que genera ella misma sus propios recursos en una gran proporción, gracias a la Instancia de Abastecimiento y Producción, que son las Ferias de Consumo Familiar. Se podría decir que CECOSESOLA goza de una naturaleza mixta, es tanto un organismo de integración de cooperativas de segundo grado, como una cooperativa de primer grado. Tal autonomía financiera podría ser un factor de incidencia sobre las cooperativas asociadas, ya que económicamente no depende de estas para existir, y

hasta se podría decir que al contrario, muchas de las cooperativas afiliadas de producción y consumo dependen de ella para mantenerse. ¿Hasta qué punto esto es positivo? CECOSESOLA tiene un poder económico que podría ser usado para imponer una línea de mando e imponer criterios sobres las cooperativas de base que dependan de ella, pero en la práctica la influencia está más dirigida a la persuasión mediante reflexiones y relaciones. Sin embargo, si en algún momento esos valores relacionales se perdieran en CECOSESOLA, y se sustituyera por un criterio de organización vertical con objetivos meramente económicos, esa relación de poder podría arrojar subordinación a un mando. Es sin duda es un peligro siempre latente, pero que no impide apreciar y valorar la realidad actual.

Con respecto a la transformación de CECOSESOLA en la década de los setentas. Dorremochea no esconde su molestia con la actuación de los que él llama "los jóvenes universitarios venidos de Caracas", ya que considera que hubo un aprovechamiento por parte de estos de algo que fue constituido con mucho esfuerzo, para luego experimentar irresponsablemente con él, alejándose de lo que debía ser una cooperativa según su criterio. No obstante reconoce que de esos jóvenes hubo algunos con verdadero sentido de la responsabilidad y compromiso, demostrado por su permanencia y constancia en la organización, como Gustavo Salas y su esposa, que no abandonaron nunca a la central cooperativa.

Dorremochea reitera a la autonomía como un valor imprescindible, y lo pone como causa del fracaso de las cooperativas constituidas por el Estado. La autonomía es indispensable para que los pobres organizados puedan satisfacer sus necesidades económicas sin dependencias, es la manera en que se debe desarrollar el cooperativismo, sin clientelismo con el Estado.

Considera Dorremochea que las condiciones culturales no incidieron en la conformación del cooperativismo larense, sino la decisión de concentrar el trabajo de los jesuitas en esa zona por ser un enclave geográfico. En cambio Teofilo Ugalde sí le

atribuye importancia a ese factor cultural, concordando con Nelson Freitez, que sostiene que costumbres propias de las zonas rurales como la "Mano Vuelta", la "Cayapa" y el "Convite", que representan formas de trabajo solidario que se practican en el campo entre familiares, compadres y vecinos, donde no hay intercambio de dinero sino de trabajo, fueron traídas a la ciudad de Barquisimeto por ser un enclave de lo urbano con lo rural, lo cual facilitó ese tipo de organización comunitaria, además de la importancia de los clanes familiares con los que están formadas varias cooperativas, que según afirma, facilitaron ese sentido de integración y pertenencia a la organización, que ha permitido el desarrollo del movimiento cooperativo. Sin embargo Gustavo Salas no concuerda del todo con esta postura, por cuanto esos grupos familiares, que transfieren la tradición en generación en generación, pueden generar un sentido de propiedad de la familia sobre la misma. No por sí misma la existencia de esos clanes significa algo positivo para las cooperativas, sino que se convierte en algo virtuoso en la medida en que haya un dialogo constante, que reafirmen los valores y principios dentro de la cooperativa, que hayan principios democráticos que la rijan.

Con respecto al socialismo utópico, se muestra muy escéptico, y evidencia que no es una persona de medias tintas. Considera que las cooperativas deben abocarse a su desarrollo económico, y cargarlas con obligaciones más allá de satisfacer sus propias necesidades, las condena al fracaso a largo plazo, ya que al morir aquellos que inspiraron esos ideales, los mismos caen. Es necesario que la organización funcione en base a las mínimas exigencias sin que pierdan el norte económico para que pueda sobrevivir a sus creadores, con buenas intenciones pero con una organización quebrada no se logra ni lo uno ni lo otro. Esta posición me recuerda a la Emeterio Gómez, con respecto a que no se debería recargar de obligaciones sociales a las pequeñas y medianas empresas, sino que su única obligación debería ser crecer económicamente, y cuando sean un poder económico capaz de cambiar las leyes del mercado, es cuando deberían aplicar lo que él llama la responsabilidad moral de la empresa, porque tendrían el poder de cambiar la realidad. No puedo dejar de pensar

en la simpleza de la empresa capitalista que le permite funcionar en mínimos en comparación con la complejidad de la organización cooperativa, que tiene tanto una naturaleza moral como económica ¿Hasta qué punto el objetivo económico puede subordinar el objetivo moral? Una organización que ha crecido en lo económico pero no en lo moral, ¿Puede convertirse luego en un elemento de justicia social? Estoy seguro que Dorremochea no excluye el aspecto moral dentro de la cooperativa, el funcionamiento honesto y transparente, pero cuestiona darle la carga adicional del compromiso para con la comunidad más allá de aquellos que sean compatibles con los intereses económicos de los asociados de la cooperativa. En cierto modo, CECOSESOLA ha logrado armonizar ambos aspectos, sin embargo la prueba de fuego estará al momento es que ya no estén los que yo llamo los socialistas utópicos venezolanos, los fundadores y promotores que en cierto modo están en la línea del espíritu de Charles Fourier y su falansterio. Pero a pesar de esta interrogante sin respuesta ¿Qué proyecto que implique creer en el ser humano no requiere tener algo de fe?

A pesar del conflicto ocasionado por el choque de paradigmas de lo que debería ser una cooperativa, sería mezquino no reconocer el importante aporte que dieron los jesuitas al movimiento cooperativo larense, y lo que deja en evidencia este conflicto, es que incluso entre personas guiadas por intenciones altruistas, pueden existir diferencias importantes de cómo lograr ese beneficio para la comunidad. En lo personal sólo puedo sentir respeto por alguien que a los 85 años se encuentra por voluntad propia en lugares remotos del país en condiciones precarias, cumpliendo con su vocación de fe. Pero a pesar de las diferencias ya comentadas, existe una intencionalidad que reúne tanto la voluntad de los miembros del Centro Gumilla como la de los miembros de CECOSESOLA, que es la que afirma Dorremochea: "*ir a favor del pueblo*".

7.3. Proceso de Triangulación

Tomando como orientación la supra-categoría de "valores y praxis" mediada por la intuición y la emocionalidad, se extrajeron elementos con contenido axiológico de las entrevistas a profundidad y de la observación participante, a los efectos de generar una intercepción o coincidencia que diera como resultado un valor especifico, producto de la hermenéutica sobre las prácticas y valores expresados por las fuentes.

CATEGORÍA	ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD						OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	INTERCEPCIÓN
	I (Gustavo Salas)	II (Inés Turín)	III (Jorge Rath)	IV (Carlos Jiménez)	V (Jesús Castillo)	VI (Alejandro Cambero)		
ESTRUCTURA DE PODER	p.34 "ellos eran muy insistentes de trabajar con los propios recursos".	p.148 "hay cosas como organización (…) que podemos hacer allá (CICS), pero hay otras que no."	p.50 "CECOSESOLA estaba buscando un camino no separado, pero si propio, con unas características que son bien particulares".	p.07 "(en el trabajo anterior) tenías que hacer proselitismo político, y llegaba la gente con la tarjetica del senador tal".	p.29 "Romper la dependencia es lo que nos hace ir siendo, no ser, si decimos que llegamos, nos estatizamos".	p.99 "- Nuestra organización es apolítica, no tenemos que pertenecer a un partido político para pertenecer al movimiento, eso lo puede hacer individualmente cada quien, y nos abstenemos a traerlo a la organización, y eso es lo que ha permitido que estemos aquí hoy".	p.12 "evitar contraer créditos u obligaciones externas (…) con un grupo invitado de jóvenes artistas urbanos (…) se reflexionó sobre la necesidad de alcanzar la autonomía económica para no depender del Estado".	**Autonomía**

	p.37 "la (educación) de nosotros incluye la participación".	p.130 "se da la posibilidad de cuestionar los precios entre ellos mismos y nosotros".	p.94 "250 personas reunidas, sin agenda preestablecida, no hay director de debate, nadie te dice ahora te toca a ti hablar".	p.15 "entro a CECOSESOLA como un médico más, vi la primera reunión como cosas de locos".	p.12 "No se le puede decir a alguien que no puede estar en una reunión por no pertenecer a CECOSESOLA. Entremos, participemos".	p.89 "Ahorita sí tenemos muchas más gente que ha entendido lo de la participación".	p.05 "con una asistencia y participación de los trabajadores asociados cooperativos alta para la cantidad y frecuencia de las reuniones, un promedio de 30 a 60 personas participando en cada reunión, donde se procuraba tomar las decisiones por consenso".	**Participación**
	p.128 "Hay una libertad de inventar y se promueve y se aplaude, en el sentido de hacerlo diferente".	p.142 "La idea es establecer esas relaciones distintas".	p.94 "en ese proceso de desdibujamiento, van surgiendo las nuevas formas de relacionarnos".	p.13 "había una gente que imponía una forma de hacer las cosas, y uno de esos médicos (…) se atrevió a decir que haciéndolo de otro modo daba los mismos resultados".	p.12 "Buscar la manera de ahorrar en las pérdidas del tomate, eso es buscar la innovación. (…) "El Mato", que no terminó la primaria, y está metido (…). Eso es ciencia, innovación".	p.55 "No es la cooperativa, es la comunidad, te fijas, es un enfoque muy diferente".	p.33 "en otro seminario titulado: Simón Rodríguez hoy: o inventamos o erramos" con Walter Kohan, se hicieron ejercicios reflexivos colectivos sobre el valor de la innovación en los procesos humanos".	**Innovación**

	p.74 “no era solamente como evitar que CECOSESOLA quiebre, sino una reflexión pro positiva de darle continuidad a ese proceso que sabíamos era valioso”.	p.142 “las estamos construyendo, pero que no las forcemos, que vaya saliendo poco a poco”.	p.94 “es un proceso de larga duración, donde va ocurriendo un desdibujamiento, osea, procesos, relaciones, maneras de hacer, poco a poco van ir cayendo, perfil, y va surgiendo una nueva figura”.	p.07 “la familia me decía que iba a perder el tiempo, que estudiara algo como Neurología, algo que diera dinero”.	p.49 “me fui metiendo hasta el sol de hoy, que estamos en esta lucha, que la hemos iniciado, pero no tiene fin. ¿Y a donde vamos llegar? No sabemos para donde vamos, pero no estamos perdidos”.	p.1 “yo nací en el movimiento cooperativo, siento que eso es algo que uno lleva por dentro, es como ser gremialista”.	p.11 “sale a relucir lo que fue el proceso de maduración para la construcción del Centro Integral Cooperativo de Salud, decisión que fue tomada colectivamente con un máximo consenso, pero luego de años de reuniones y asambleas”.	**Constancia**
	p.70 “un sentido de responsabilidad de que habíamos metido a CECOSESOLA en un (problema), y había que enfrentar eso y ser responsables ante lo que habíamos hecho.	p.71 “A nosotros nos ha pasado que tenemos una misma responsabilidad ese mismo día, (…) equilibrar una cosa con la otra”.	p.70 “cuando uno empeña su palabra, eso tiene un valor, tiene un compromiso”.	p.4 “consigo todavía la cultura médica de la responsabilidad”.	p.27 “estamos asumiendo igualdad de responsabilidades”.	p.18 “Hemos logrado que la gente tenga un poquito más de preocupación ahorita”.	p.22 “la idea no era cumplir individualmente con una función específica, sino que el grupo fuera eficaz en alcanzar los objetivos en el área que en ese momento estaba bajo su responsabilidad, conforme a la rotación”.	**Responsabilidad**

	p.87 “Si tu logras profundizar relaciones transparencia (…), ahí hay confianza, y cuando hay confianza se da lo que sea”.	p.25 “nosotros trabajamos en base a confianza y transparencia, lo que llamamos las precisiones”.	p.70 “en CECOSESOLA en la cual nada está escrito, todo es por boca y palabra, entonces ahí el valor de la palabra, el peso de la palabra es considerable”.	p.13 “confiar, porque lo que yo hago (…), ellos también lo hacen”.	p.31 “la desconfianza, (…) ¿Cómo romper eso? En el análisis diario, en el cuestionamiento diario, lo podemos ir rompiendo”.	p.6 “los problemas que tenemos se discuten en esa reunión, con la ventaja que todos conocen los que sucede en la cooperativa, no es como antes donde había una directiva”.	p.46 “El Grupo está concebido para productores cooperativos que mantienen una relación de transparencia, honestidad, y responsabilidad, que genera un ambiente de confianza, en procura de construir otro tipo de relaciones distintas a las netamente comerciales”.	**Confianza**
	p.87 “por eso las reuniones (…) cómo podemos profundizar relaciones de respeto”.	p.142 “pero que no las forcemos, que vaya saliendo poco a poco de ellos, (…) ven como se van haciendo las cosas, pero sin imponerlas”.	p.92 “Cuando estamos hablando de (…) respeto mutuo, estamos hablando de algo interpersonal”.	p.4 “(padrino de promoción) desde hoy, sus enemigos son los otros médicos, ustedes va a entrar a un campo de batalla, que es como un cuartel, esos son codazos, golpes, zancadillas” y me dije, que para eso hubiera estudiado para militar”.	p.41 “una señora que quiero un cartón de huevos que está detrás de los otros lo pide, y entonces se lo niegan, y la señora se va disgustada, esa no es la manera”.	p.113 “aquí la gente es de los partidos pero no se traen el partido, vivimos felices en convivencia”.	p.07 “lograr una percepción de igualdad donde la opinión, por más ubicada en las antípodas del criterio mayoritario que estuviera, tenía cabida para ser oída por todos, como una expresión de respeto a la diversidad de opiniones, y por tanto, a las persona”.	**Respeto**

	p.74 "ya habíamos vivido que era posible ir eliminado las jerarquías, que había formas de participar, que era una forma de transformarse en la práctica".	p.37 "Todos en principio tenemos el mismo anticipo"	p.86 "no se hace una sola actividad, las rotaciones no lleva a diferentes actividades".	p.17 "Hay un médico que tiene más tiempo que yo en el mundo cooperativo, (…) me dice doctor, porque es algo metido en el lenguaje que se usa, el miedo que él pueda tener".	p.27 "Los más antiguos ganan igualito que el que llegó hace tres días. (…) Es una igualdad".	p.6 "En las reuniones nuestras, nosotros acabamos con los que querían mandar en las cooperativas, que querían ser autoridad en la cooperativa y decir que se hace lo que yo digo".	p.04 "Reunión, que es un espacio de convivencia donde se toman decisiones colectivas adoptadas por consenso, en un plano de igualdad donde no existe estructura jerárquica". p.28 "pago de los anticipos societarios igualitarios para todo los trabajadores asociados, que es realizado por equipos rotativos, con el objeto de que sean diferentes rostros los encargados de pagar". p.22 "la supervisión y evaluación del desempeño era colectiva. No había supervisor".	**Igualdad**

PROCESO DE APRENDIZAJE	p.133 “analizamos los deseos y experiencias de los grupos”.	p.188 “a una compañera se la había muerto una hermana, se fue una semana, de nuestros días libres le regalamos 9”.	p.82 “lo que se conversó, discutió, puede volver como insumo para la reflexión, que fue lo que dijimos, y que es lo que significa.”.	p.4 “había un grupo de médicos con los cuales me tocó compartir (…), uno de los cuales en su época de estudiante había sido hippie, (…), le dijeron, (…) o eres hippie o eres médico, porque no te podemos dejar entrar al hospital como un greñuo, (…) tuvo que cambiar de hippie a médico, pero su familia también quedó atrás, porque su esposa también era hippie”.	p.33 “Esa diversidad de ver y entender las cosas, es lo que no hace diferentes, y en la diferencia nos vamos encontrando con el otro”.	p.91 “María (anciana que recibe comida de la F.C.F.), su hijo trabajaba con nosotros y se mató en uno de los autobuses”.	p.31 “Para estas mujeres de la cooperativa 8 de Marzo, según percibieron e interpretaron de sus emociones e intencionalidades los que convivieron con ellas, haciendo el ejercicio de colocarse en el lugar del otro, el trabajo es un espacio para compartir entre amigas, entre personas que se aprecian y se divierten en compañía, y que las ventas de lo que producían era algo secundario”.	**Otredad**

	p.37 "la (educación) de nosotros incluye (…) el desarrollo pleno de la persona".	p.65 "nos nutre, más que el trabajo concreto, las reuniones es lo que nos da vida".	p.92 "es un camino donde nos podemos transformar en esa vivencia cotidiana en la relación con los demás".	p.17 "una forma de ser que te jala muy fuerte, todos los días uno tiene una nota de aprendizaje".	p.50 "las cooperativas no podía ser unos entes ahí para administrar unos ahorros, sino que tenía que ir más allá, una instancia de (…) crecimiento personal".	p.114 "eso no nace con plata sino que es de las personas, por eso es que nosotros nos hemos mantenido y hemos durado".	p.28 "aprender haciendo en la vivencia cotidiana, para crear nuevas relaciones y crecer en colectivo, era un tema recurrente en las reuniones y seminarios".	**Desarrollo de la Persona Humana**
	p.98 "debo reconocer que nosotros, un grupo de personas le impuso al movimiento cooperativo esa actividad (…) el movimiento general no estaba identificado con eso".	p.46 "la reflexión de la reflexión que se dio el lunes en la tarde, se comparte la información".	p.44 "buscar la coherencia tanto externa como interna. Ese era uno de los propósitos, buscar la coherencia en la vida".	p.3 "estos 7 años en CECOSESOLA me han permitido abrir una historia de donde están mis convicciones en el proceso de cambio".	p.43 "tienes que estar permanentemente criticándote porque tú no eres mejor que el otro, para ir construyendo claridad en lo que se está haciendo".	p.4 "La cooperativa son organizaciones de personas que analizan la parte interior de cada quien y buscan resolver los problemas que como humanos nosotros tenemos".	p.12 "Una paradoja moral que invitó a una reflexión colectiva sobre la necesidad de la revisión interna de nuestras propias acciones, porque producen ejemplos significantes que tienen su impacto en el modelaje de otros".	**Introspección**

	p.74 "había iniciado un proceso educativo transformador de participación que era importante conservar".	p.220 "es una manera de ir aprendiendo, analizando y ver las cosas de otra manera".	p.92 "un elemento de ese rumbo creo se llama transformación, personal y colectiva, (…) Es un proceso que se nutre de la vivencia de todos los días".	p.17 "costumbres. Si tú no dejas eso atrás, es una forma de ser que te jala muy fuerte, todos los días uno tiene una nota de aprendizaje".	p.16 "La sociedad nos forma, en lo mío, en ustedes y nosotros, y aquí se va rompiendo eso para dar la posibilidad de ir diciendo un "nosotros".	p.116 "eso no se aprende con una charla, eso se aprende estando en la cooperativa, (…), viendo como se solucionan los problemas es como se aprende el cooperativismo. Viviendo la solidaridad".	p.29 "Aparte de lo transversal del proceso de aprendizaje en colectivo en las actividades cotidianas, también existen espacios específicos con el objetivo del aprendizaje colectivo en principios y valores. (…) Igualmente existen reuniones específicas para reflexiones en torno luego de actividades de convivencia".	**Aprendizaje en Convivencia**
RELACIONES ENTRE ACTORES	p.34 "Ellos insistían mucho en trabajar en base a las necesidades (…) esas se mantienen también".	p.146 "terminamos yéndonos para el CISC, por la necesidad, porque no queríamos que se transformara en un centro de salud como normalmente conocemos".	p.92 "nuestras enfermedades están relacionadas con nuestro modo de vida, (…) la sanación es un camino donde nos podemos transformar".	p.15 "Nos hemos conseguido con médicos general, en La Kennedy, y tienen una vocación natural hacia la medicina laboral".	p.59 "si hay la necesidad y tenemos la capacidad, hay que darla".	p.138 "Nosotros tenemos un criterio, nosotros trabajamos con lo que tenemos (…), eso ha sido muy bueno para nosotros".	p.12 "en reuniones de planificación se hacía hincapié en detectar las necesidades existentes, tanto internas como externas o de la comunidad, para solucionar los problemas, por la comunidad".	**Actuar en base a necesidad reales**

	p.34 "ellos tenían una intencionalidad que el movimiento fuera de los sectores populares, y eso se ha mantenido".	p.188 "es por la compresión por la necesidad que se presenta".	p.32 "donde había la lucha, con los trabajadores, con la gente de los barrios"	p.15 "venía con ganas de solidaridad"	p.20 "siempre me ha atraído la organización comunitaria, fui miembro de la Junta de Vecinos (…) en el Barrio Santa Isabel (…) nosotros hicimos las calle, metimos los tubos".	p.83 "el ser cooperativista era la mejor forma de demostrar que somos cristianos, porque nos ponemos al servicio de los demás".	p.37 "el principio cooperativo del compromiso con la comunidad se refleja en una primera instancia con la oferta a bajos precios de alimentos para los sectores populares".	**Compromiso con los pobres**
	p.40 "nosotros discutimos la problemática de los autobuses con toda la comunidad, no solamente con los asociados, eran asambleas abiertas, en los barrios".	p.136 "En Mérida hay un grupo construyendo nuevas relaciones, a veces se hacen contactos en los llanos".	p.50 "15 años vinculado a la organización del movimiento popular, de formación popular".	p.07 "cuando vi que éramos una clínica, eso no me gustó mi pregunta era, ¿En qué se diferencia esto?".	p. 20 "con la gente de los barrios, (…) una lucha para parar el aumento del pasaje"	p.33 "Una persona que no sea cooperativista también le prestamos el servicio, que le sale 50% más barato que con alguna otra funeraria, ahí está la diferencia".	p.42 "un papel consultivo para la resolución de problemas de cooperativas, incluyendo las no afiliadas, o comunidades o grupos sociales que quieran organizarse en cooperativas, prestando sus espacios para su organización y asesoría".	**Compromiso con las reivindicaciones sociales de los no asociados**

Cuadro Nro. 3 fuente: Construcción propia a partir de entrevistas y observación participativa

8. ANALISIS HERMENÉUTICO DE LO CONVIVIDO

8.1. Ordenación de los valores por etapas históricas

En este punto se hace un análisis hermenéutico de los valores axiológicos surgidos de la intersección de fuentes, en vinculación con distintas etapas de la evolución histórica del Organismo de Integración Cooperativo CECOSESOLA, establecidas por los datos aportados por la investigación bibliográfica y las entrevistas a profundidad, contrastados con algunos postulados teóricos, para finalmente presentar un cuadro recopilatorio de todos los valores éticos percibidos en la praxis.

Estas etapas serían las siguientes: 1) Etapa de CECOSESOLA con Centro Gumilla; 2) Etapa con la Organización de Comunidades Marginales; 3) Etapa de reconstrucción post crisis del Servicio Cooperativo de Transporte; y 4) Etapa de consolidación de las Ferias de Consumo Familiar.

8.1.1. Etapa de CECOSESOLA con Centro Gumilla

Los valores éticos aportados por los sacerdotes jesuitas a CECOSESOLA en sus inicios son múltiples, ya que deriva de una institución que ha fomentado preceptos morales durante siglos. No obstante existen unos valores específicos instituidos por el Centro Gumilla, que son reconocidos y mantenidos por la actual CECOSESOLA, los cuales podemos agrupar y observar en el siguiente cuadro:

Valores aportados por el Centro Gumilla a CECOSESOLA
Autonomía
Actuar en base a necesidades
Compromiso con los más pobres

Cuadro Nro. 4 fuente: Construcción propia a partir de entrevistas y vivencias personales

Estaría en el debate de si son valores o principios realmente, entendidos los principios como los medios para canalizar los valores. Sin embargo el debate entre valores y principios abarca desde lo semántico hasta diversas teorías axiológicas que les otorgan distintos sentidos, pero en este caso particular los equiparo, ya que los asumo a ambos como conceptos abstractos estimados como guías para el deber ser de la conducta humana.

El Valor de la autonomía en CECOSESOLA es medular, en su importancia convergen tanto el Centro Gumilla como la actual CECOSESOLA. La autonomía se considera un principio cooperativo en la Declaración de Identidad Cooperativa de la ACI y es consagrado el artículo 5 de la Ley Especial de Asociaciones Cooperativas, que señala que el Estado garantizará el libre desenvolvimiento y la autonomía de las cooperativas. Sin embargo, para que esta autonomía realmente se produzca, se debe comprender que este valor tiene mucho que ver con la capacidad de la cooperativa de generar sus propios recursos mediante el esfuerzo grupal, sin la intervención de terceros que puedan ejercer algún control o poder sobre la organización.

La autonomía está vinculada con la categoría del poder, en el sentido de la imposición directa o indirecta de estructuras y formas sociales de relacionarse a los grupos sociales. En este sentido Zibechi (2014) señala la importancia de reconocer la existencia de espacios populares independientes a los formatos impuestos por el modelo de producción capitalista, que toman decisiones autónomas que no derivan de un ente superior como el Estado, y establecen soberanamente el tipo de relaciones que desean cultivar, gestionando sus propias actividades libres de la lógica del mercado y del Estado, que son caldo de cultivo para las revoluciones sociales basadas en las modificaciones de los hábitos sociales cotidianos. En este sentido la autonomía cobra vital importancia cuando estamos ante una sociedad capitalista

preponderantemente rentista, donde el clientelismo político y la dependencia económica constituyen expresiones comunes del poder que socaba la autonomía.

El valor de trabajar en base a necesidades, más que un valor ético, pareciera más bien una deducción racional instrumental, ya que hace referencia que se la organización de la comunidad debe ir dirigida a satisfacer sus necesidades primarias, básicas, las más demandadas y urgentes. Sin embargo se presenta como un valor y vinculada con la categoría relacional, cuando adquiere un sentido relevante como guía de conducta en las relaciones entre actores para la consecución de fines morales, cónsono con el principio de utilidad de las teorías teleológicas de la ética.

El valor del compromiso con los más pobres, implica darle prioridad a la organización de las comunidades más desposeídas y necesitadas, para poder sacarlos de la pobreza y satisfacer sus necesidades. Este valor dentro de la categoría vinculada a la relaciones, resulta cónsono con la vocación de servicio de los jesuitas de ayudar a los más necesitados, porque es un principio cristiano universal. Ese esfuerzo va dirigido a darles el poder de la emancipación a los más desposeídos, por un sentido de solidaridad por quienes padecen necesidades, algo acorde con la doctrina social de la Iglesia católica y la noción de calidad de vida, pero no en el sentido de ofrecer simple caridad, sino de facilitar los medios necesarios para la auto-sustentación, coincidente con los postulados del socialismo utópico y de la teología de la liberación.

8.1.2. Etapa con la Organización de Comunidades Marginales

A estos valores asumidos por CECOSESOLA desde sus inicios, con la transformación producida en la organización en los años setentas, promovida por la intervención de los miembros de la Fundación Organización de Comunidades Marginales “OCM”, que persiguieron lograr cambios en los paradigmas imperantes en CECOSESOLA, y que trajo consigo conflicto con Centro Gumilla y ruptura con

algunas cooperativas de base, se podrían agregar los siguientes valores organizados y representados en el siguiente cuadro:

Valores aportados por la OMC a CECOSESOLA
Participación
Desarrollo de la Persona Humana
Compromiso con las reivindicaciones sociales de los no asociados

Cuadro Nro. 5, fuente: Construcción propia a partir de entrevistas y vivencias personales

El valor de la participación, que implica que los miembros de una comunidad tienen el derecho a involucrarse en la toma de decisiones, administración y gestión de la cooperativa, sin discriminación alguna. Esto implicó para CECOSESOLA el aplanamiento del entramado jerárquico de la organización, que establecía restricciones a sus miembros en base a un esquema de organización tradicional. Vinculada con la categoría del poder, la participación observada en CECOSESOLA para la toma de decisiones en colectivo con el mayor consenso posible, contrasta como la teoría de Michels (1983) que señala la existencia de una correlación entre el crecimiento de las organizaciones y la participación, ya que se produce una especialización de sus miembros, surgiendo una dicotomía entre eficiencia y democracia interna, porque la toma decisiones se vuelve más complejas y requiere mayor rapidez, lo que lleva a los miembros especializados a ser imprescindibles, constituyendo una élite dominante, por lo cual toda organización tiende a la oligarquía, que es una minoría ejerciendo el poder. En este sentido, los supuestos postulado por Michels, no se cumple en la organización CECOSESOLA.

El valor del desarrollo de la persona humana, un elemento importante que se quería introducir en CECOSESOLA, era establecer como norte la transformación y desarrollo personal y colectivo, desdibujando los paradigmas imperantes de

explotación del hombre por el hombre, y generar una nueva forma de relaciones en convivencia. Dentro de la categoría del aprendizaje en colectivo, el desarrollo de la persona humana puede abordarse desde una infinidad de teorías sociológicas, antropológicas, teológicas, metafísicas, ontológicas, filosóficas, pedagógicas y psicológicas, como por ejemplo la teoría del desarrollo moral de Kohlberg (1981), que establece distintas etapas de cognición ética vinculadas a la evolución biológica-cognitiva del hombre, siendo un desarrollo lineal progresivo hasta la asunción de las normas morales universales en abstracto, el punto más alto de evolución, siguiendo la noción del imperativo categórico o ética del deber de Inmanuel Kant, o en respuesta a esta teoría desde la perspectiva de género la denominada ética del cuidado de Gilligan (1985), que sostiene que las mujeres privilegian los vínculos o responsabilidades en el cuidado por encima de las normas o deberes en abstracto, o enfoques menos deterministas y racionalistas de la ética, como el intuicionismo de Prichart (1968) y la emocionalidad de Maturana (1995), que sostienen que la intuición o las emociones juegan un papel fundamental en la toma de las decisiones éticas. En este sentido cada situación en particular entraña una conjunción de emocionalidades e intuiciones que decantaran las decisiones morales por lo relacional, lo utilitario o el deber en abstracto, y las mismas se intentaran justificar bajo un ropaje de racionalidad con pretensiones de verdad universal. En el caso de CECOSESOLA, tanto los valores relacionales personales o colectivos, y los valores expresados en normas en abstracto, están presentes, sin una jerarquización clara en medio de un pluralismo de ideas, donde la evaluación de la utilidad de las acciones para el bien personal y colectivo está siempre presente, y en constante debate dialectico. También desde una perspectiva del medio como determinante del desarrollo personal hombre, el enfoque socialista vincula los modos históricos de trabajar al propio desarrollo del hombre, pero para Moreno (2008) en cambio, el proceso de socialización primario en la familia es el determinante. Sin embargo, la inclusión integral de las relaciones interpersonales, con las maneras de trabajar en colectivo, e incluso los vínculos familiares en los espacios de convivencia, conforman una integralidad de medios utilizados para fomentar ese desarrollo por parte de CECOSESOLA.

El valor del compromiso con las reivindicaciones sociales de los no asociados, implica que la cooperativa tiene un compromiso y un papel como movimiento social en las luchas de los sectores populares por sus reivindicaciones, no solamente con proveer insumos o servicios para sus necesidades, sino de participar activamente en sus acciones reivindicativas, independientemente de que estos sean asociados o no de la cooperativa. Esto se vincula con el principio de compromiso con la comunidad, pero va más allá de ofrecer servicios a bajo costo para la colectividad, sino beligerancia en las acciones de calle, protestas y luchas de las comunidades frente al poder del Estado y los sectores económicos, y este fue un punto importante de quiebre con respecto a la visión del cooperativismo del Centro Gumilla. Desde la categoría de relaciones, el compromiso social más allá de los propios cooperativistas, resulta cónsono con el papel otorgado por los socialistas utópicos al movimiento como Charles Fourier y los falansterios, la de la transformación social (Freitez, 2013), en lo que se diere es si la transformación opera desde una posición pasiva esperando un contagio a través del ejemplo y el modelaje, o desde una mayor beligerancia como actores sociales comprometidos con las luchas reivindicativas. Desde el socialismo científico se manifestó la idea de la inacción de los movimientos sociales en espera del desarrollo del proletariado por el auge de las fuerzas productivas, en este sentido Gramsci, Korsch y Lukacs, entre otros, cuestionaron dicha posición como positivismo, (Puerta, 2014). En el caso de CECOSESOLA, se transitó tanto por la beligerancia directa en los conflictos sociales, como fue el caso de la crisis del transporte, como en otras donde prevalece la idea de las revoluciones sociales pacificas basadas en los cambios de la vida cotidiana sin imposición del poder político (Zibechi, 2014).

8.1.3. Etapa de reconstrucción postcrisis del Servicio Cooperativo de Transporte

La crisis del Transporte implicó un reto importante para la cooperativa, que aparejó conductas y actitudes vinculadas a valores, que impregnaron las tareas de

reconstrucción de la organización. Estos fueron organizados y representados en el siguiente cuadro:

Valores manifestados en CECOSESOLA post crisis del Transporte
Innovación
Constancia
Responsabilidad
Cuadro Nro. 6, fuente: Construcción propia a partir de entrevistas y vivencias personales

El valor de la innovación, que implica buscar nuevas formulas o mecanismos para lograr un objetivo. El aventurarse en una nueva actividad que sirviera de soporte a la organización, como fue crear una Feria del Consumo Familiar Itinerante utilizando autobuses sin asientos para transportar productos agrícolas, a pesar que era una actividad por la cual no se había transitado antes, y con ensayo y error establecer los cimientos de los que son las actuales Ferias del Consumo Familiar, es una forma de innovación, de buscar emprendimientos nuevos con creatividad. A groso modo, este valor vinculado a la categoría del poder en cuanto a creación y transformación de la realidad, parte de una necesidad básica del hombre, que se manifiesta desde Thomas Kuhn con el rompimiento de los paradigmas en revoluciones científicas, o Einstein cuyo artículo sobre la teoría de la relatividad carecía de antecedentes o bibliografía que lo sustentara, o incluso de un joven que simplemente intenta encontrar alguna forma ingeniosa para que los tomates no se dañen, el querer ir más allá de lo establecido, de lo dado, de crear lo nuevo, o redescubrir lo olvidado, es lo que permite que se produzcan los cambios y las transformaciones sociales, que va en el mismo sentido de Marx cuando afirmó que la función de la filosofía no era limitarse a interpretar al mundo, sino transformarlo, o el argumento de Simón Rodríguez de "o inventamos o erramos". Esa intencionalidad de innovar para generar nuevas formas de relaciones, está presente en CECOSESOLA.

El valor de la constancia,que implica paciencia y perseverancia para alcanzar una meta. Ese valor encausó el esfuerzo sostenido a través del tiempo para recuperar una organización colapsada y aparentemente irrecuperable, dando el ejemplo con esa permanencia en un proyecto colectivo en busca de preservarlo. La constancia que se vincula con la categoría del poder como transformador de la realidad, se contradice con lo postulado por Carias (1983) en su teoría de la Antropología Cultural del Venezolano, que señala como una de sus características ante el trabajo la inconstancia, ya que éste es visto como un mero quehacer comunitario sin objetivos, que sería la razón del nomadismo laboral, la improvisación y trabajo a medias. En este sentido en CECOSESOLA se produce un trabajo en comunidad con objetivos concretos que se traduce de un esfuerzo continuado de décadas.

El valor de la responsabilidad está vinculado al concepto del deber, que sería el compromiso de cumplir normas en abstracto, pero en CECOSESOLA se prefiere hablar del valor de la palabra, para que sea más bien un compromiso entre personas, en un ambiente sin normas escritas, que no se podría darse si no existiera un clima de confianza. En este sentido, el valor de la responsabilidad llevó a varios de los que tuvieron responsabilidades en la iniciativa del servicio de transporte cooperativo, el cual llevó a CECOSESOLA a la quiebra, a buscar alternativas para su recuperación, sin importar los sacrificios. Mientras que otros abandonaron el barco hundido, otros asumieron su responsabilidad de sacarlo a flote, y con años de esfuerzo y constancia, lograron la resurrección de la central y la prosperidad con la que ahora cuenta. La responsabilidad en la categoría del poder, implica una fuerza que lleva a asumir las obligaciones que la conciencia dicta, desde el imperativo categórico de Kant, representa el cumplimiento de una norma en abstracto que sentimos como universal, noción que también sería tomada por Kohlberg para ubicarla en las etapas las altas de su teoría del desarrollo moral, y desde una organización que practica la participación como valor, la responsabilidad es la contrapartida necesaria e indispensable para que el sistema funcione en un clima de confianza, ya que todo derecho conlleva un deber, y el sentido de cumplirlo genera la responsabilidad.

8.1.4. Etapa de consolidación de las Ferias de Consumo Familiar

Ya con una CECOSESOLA que ha superado los rezagos de la crisis económica del Servicio de Transporte Cooperativo, y consolidadas las Ferias de Consumo Familiar, generando estabilidad económica a la organización, con el avance de la institucionalización de las reuniones en cada una de las actividades de la organización, la eliminación de la estructura jerárquica con el aplanamiento de la toma de decisiones procurando como norte el consenso, las políticas organizacionales de trabajos en equipos y rotaciones periódicas, los anticipos igualitarios, la asimilación de todos los trabajadores subordinados como trabajadores asociados, y la reforma de sus estatutos en el 2002 para ser un organismo de integración cooperativo nacional, se podría decir que adicionalmente a todos los valores mencionados, que forman parte del acerbo acumulado por años en la organización, se incorporarían adicionalmente:

Valores de CECOSESOLA con el asentamiento de la FCF y las políticas organizaciones en torno a las Reuniones
Confianza
Respeto
Igualdad
Otredad
Introspección
Aprendizaje en Convivencia
Cuadro Nro. 5, fuente: Construcción propia a partir de entrevistas y vivencias personales

El valor de la confianza, se reafirma y fomenta en todas las instancias de CECOSESOLA, sobre todo en la institución de dialogo y reflexión permanente, que son las reuniones. La misma se traduce en procurar una gestión transparente a través

de la información a la comunidad de todas las actividades en las reuniones, buscando siempre la participación y el consenso, y dando el ejemplo con la honradez en prácticas como los pagos puntuales a los proveedores y miembros de "El grupo". Desde la categoría del poder, la confianza sería el producto de la congruencia de diversos valores accesorios, como la transparencia, la honestidad, la responsabilidad, la participación, etc., ya que muchos valores son derivaciones de otros o están estrechamente vinculados entre ellos. En este sentido el desarrollo de la confianza y el éxito funcional de CECOSESOLA confirma lo postulado por Putnam (2001) y Kliksberg (2001) en la teoría del "Capital Social", sobre la relevancia de los valores intangibles, como la capacidad de interrelacionarnos en un ambiente de confianza, para el existo de cualquier sociedad. Igualmente Razeto (1993) en su teoría del "Factor C", deja en evidencia el valor de la confianza y el compañerismo, y de la comunidad, la cooperación, la colaboración, la comunión, la coordinación, entre otras, pare el desarrollo de la economía social. En sentido contrario, la desconfianza sería perder el sentido de lo humano, ya que los hombres nacen en la confianza, pero luego surge la desconfianza, que crea la necesidad de control, y por ende, de certidumbre (Maturana, 1998).

Igualmente se fomenta el valor del respecto, pero no a una autoridad o poder, sino a la dignidad de cada persona y a la importancia de las instancias de convivencia, lo que facilita la integración de la comunidad, lo que impide que haya abusos, como por ejemplo en las intervenciones en las reuniones, actitudes pendencieras, sectarismo, etc., que son rechazadas por el propio grupo. Desde la categoría del poder, el respeto a la diversidad de ideas, de opiniones, de creencias, otorgan un sentido de igualdad y de dignidad a las personas, sin menoscabar por ello el derecho a la crítica y al debate de ideas. Savater (2011) en este sentido afirma que el respeto va dirigido hacia las personas, en razón de su dignidad, pero no hacia las ideas, porque las ideas deben ser escuchadas, en virtud del derecho humano a la libertad de expresión, pero también criticadas, sin que eso puede ser considerado un irrespeto a la persona. En este

sentido en las reuniones de CECOSESOLA se observa que la crítica va dirigida a las ideas u opiniones, nunca a las personas.

El valor de la igualdad, expresado en que el derecho a participar en todas las instancias y ser oído en las asambleas y reuniones es igual para todos, recibiendo todos los trabajadores asociados el mismo anticipo, no existiendo una estructura vertical conformada por administradores, gerentes, directivos, supervisores, o capataces que creen diferencias entre los trabajadores en base a la autoridad, convirtiendo a todos los trabajadores en asociados y aboliendo la figura de los trabajadores subordinados. El sentido de igualdad lo pude palpar en pequeñas pero significativas costumbres simbólicas como el lavar los plastos y cubiertos del comedor sin privilegios, o que todos sean supervisores de todos. En la organización constituyen anti-valores los privilegios y prerrogativas, ya que generan división, focos de corrupción y pérdida de la autoridad moral. Sin embargo hay pequeños diferenciales en base a las necesidades, como bonos por hijos, que se consideran que responden a un sentido de equidad con respeto a las necesidades. La noción de la eliminación de los privilegios y la primacía de la igualdad están muy arraigados en los trabajadores asociados. Otro ejemplo sería el pago de los anticipos, no hay una sola persona encargada de los pagos que podría representar la imagen de un patrono, sino que todos por la rotación en algún momento les toca pagar a los otros, evidenciando estos detalles hasta qué punto el valor de la igualdad está presente en la praxis cotidiana de la organización. En este orden de ideas, desde la categoría del poder, la desigualdad en las estructuras sociales basadas en la jerarquía, ya sea en la sociedad donde los privilegios provenían de la fuerza física, del origen en base a castas o estamentos, o de simple acumulación de capital, ha constituido un problema crónico contrario a la noción de justicia social, que hizo posible la Revolución Francesa, junto con el clamor por la igualdad, fraternidad y libertad, y que dio origen al propio cooperativismo como alternativa para enfrentarla, y al socialismo científico para abolir las diferencias de clase. Lo observado con respecto a la igualdad en CECOSESOLA contrasta con la teoría de “La ley de hierro” de Michels (1983), que

postula la inevitabilidad del surgimiento de una oligarquía debido a la división del trabajo y la especialización en las organizaciones, una idea vinculada a la conservación y el aumento del poder planteada por Nitzsche (2012), o la asimétrica entre los entes de autoridad y obediencia de Foucault (1999).

El valor de la otredad, que se puede entender como la capacidad de colocarse en el lugar de otro, de interpretar el pensar y sentir lo que el otro experimenta ante una determinada situación, y comprenderlo y solidarizarse con él. También conocida como alteridad o empatía, es un valor que se discute en las reuniones cuando se toca el tema de las relaciones, sobre todo en las reflexiones sobre los problemas de los trabajadores asociados, y ante los consumidores, clientes y proveedores, y todos los actores involucrados en las relaciones que se entablan en la organización. Dentro de la categoría del aprendizaje, ese valor llama a conocer al otro, para convertirlo en un "nosotros", y esa visión está estrechamente vinculada a la idea de la solidaridad, siendo el "homo convivalis" propuesto por Moreno (2008), un ser solidario. En este sentido Moreno atribuye a la familia matri-centrada la generación de los valores, siendo la madre el principal modelo de transmisión de los mismos. Al respecto Gilligan (1985) establece que el desarrollo moral en la mujer está vinculado a una ética del cuidado, donde las relaciones humanas tienen una presencia preponderante, que recuerda al caso de la cooperativa de mujeres "8 de marzo", donde sus integrantes no tienen la ambición de obtener mayores ingresos con su actividad, sino que su prioridad es compartir entre amigas en el proceso productivo, ya que vivir con austeridad no constituye pobreza para ellas, y se refleja en su preferencia por las relaciones humanas sobre los beneficios económicos.

El valor de la introspección, que es la evaluación íntima de nuestras propias convicciones y acciones, es el análisis personal de los patrones de conducta por la cual una persona se conduce y sus consecuencias. Es similar a la autocritica, pero no solamente está dirigida a cuestionar conductas o principios, sino en experimentar emociones y reconocerlas, y relacionarla con la vida en convivencia. Este acto de

conciencia se promueve como una forma de transformación personal, de cotejo entre las acciones y las convicciones, conforme a los valores de la comunidad. Tampoco se trata de acto de inquisición o de imposición del sentido de la culpa en base a dogmas de fe, sino de reflexión sobre la necesidad de revisión de nuestras propias conductas y de crecimiento espiritual, pero desde una perspectiva de valores más bien laica, aunque los elementos cristianos no son excluidos sino bienvenidos cuando armonizan con los de la comunidad de valores. En la categoría de aprendizaje, el valor de la introspección implica la propia mirada de la conciencia (Febres, 2008), que permite el juicio moral (Savater, 2011), a través de esa autoevaluación, se pueden asumir las decisiones morales, que a pesar de parecer racionales, están basadas en las emociones (Gómez, 2005). En este sentido, el valor de la introspección fomentado en los procesos de convivencia en CECOSESOLA, facilita la aprensión de valores y el desarrollo de la persona humana.

El valor del aprendizaje en convivencia, que es el conocimiento que surge de la experiencia directa y personal durante la interacción e integración con la vida cotidiana de un grupo. Althusser considera a la educación como parte del aparato ideológico que reproduce los valores de la explotación, y por tanto, se debe establecer una educación con valores liberadores. En el caso de CECOSESOLA el proceso educativo se realiza tanto en el trabajo como en los momentos de convivencia comunitaria, mediante la reflexión crítica y la participación, nunca a través de una formación conductivista que imponga dogmas de fe sobre una ideología determinada, aunque se puede decir que los valores que incentiva son liberadores. En este sentido se parte de la idea de una educación en colectivo a través de las experiencias significantes, que para Febres (2008) es la manera más efectiva de educar en valores, con relaciones que nacen de las comunicaciones entre personas, con pasos sutiles en las vivencias diarias a veces imperceptibles, que generan nuevas formas de relacionarnos y sentido de comunidad, para desaprender paradigmas que fomentan el individualismo y la desconfianza, en un proceso que no termina, en un movimiento constante de ir siendo y nunca ser del todo, que se transita sin conocer el destino, pero

teniendo la certeza de estar en el camino correcto. En ese sentido, dentro de la categoría del aprendizaje en valores, la convivencia como un proceso educativo rompe con las teorías conductivistas de la enseñanza, donde el estudiante se convierte es un simple receptor de conocimiento. Al respecto Freide (1971) señala la existencia de un proceso reciproco, bilateral, de intercambio de conocimiento, en todo proceso de aprendizaje, ya que la enseñanza debe entenderse como el establecimiento de condiciones para que se produzca ese intercambio, donde el que enseña aprende.

El siguiente cuadro se compilan todos los valores antes mencionados, que desde mi perspectiva personal, acompañada de la experiencia en convivencia, y del dialogo reflexivo con los cooperativistas, considero representan los valores que identifican a la organización CECOSESOLA, sin pretender que estos sean todos los valores posibles, ya que los mismos son tantos como significados, símbolos y representaciones existan en el imaginario de las personas que conforman una comunidad, que es sumamente amplio, por lo cual, esta compilación se presenta a titulo enunciativo y no taxativo:

Valores Éticos de CECOSESOLA	
Autonomía	Introducidos por el Centro Gumilla
Actuar en base a necesidades	
Compromiso con los más pobres	
Participación	Introducidos por la OCM
Desarrollo de la Persona Humana	
Compromiso con las reivindicaciones sociales de los no asociados	
Innovación	Generados post crisis del Servicio de Transporte Cooperativo
Constancia	
Responsabilidad	
Confianza	
Respeto	

Igualdad	Consolidados en la recuperación económica con el asentamiento de las FCF e institucionalización de las Reuniones
Otredad	
Introspección	
Aprendizaje en Convivencia	
Cuadro Nro. 8, fuente: Construcción propia a partir de entrevistas y vivencias personales	

8.2. Análisis comparativo entre los valores y principios cooperativos y los valores definidos de CECOSESOLA.

Para un análisis comparado de los valores y principios cooperativos con respecto a los definidos en CECOSESOLA, se debe acotar primero que la identificación de la cooperativa con ciertos valores éticos se remonta a la Sociedad Equitativa de los Pioneros de Rochdale de 1844, y que los mismos han sufrido modificaciones a lo largo de la historia, aunque pocas, hasta llegar a la Declaración de Identidad Cooperativa de la II Asamblea General de la Alianza Cooperativa Internacional de 1995, instrumento que precisó los valores y principios identitarios vigentes. Esos valores son recogidos por la Ley Especial de Asociaciones Cooperativas venezolana de 2001, y en ambos pareciera hacerse una distinción entre los valores cooperativos como organización, y los valores éticos de los miembros que conforman la cooperativa. Sin embargo tal distinción resulta inoficiosa a mi criterio, por cuanto al definirse la cooperativa como una comunidad de personas que persiguen objetivos económicos y morales comunes, no se podría separar los valores éticos que deberían tener sus miembros según el deber ser cooperativista, con los de la propia organización como si fuera una entidad ajena a estos, cuando en ambos casos se responde a juicios de valor generadores de representaciones simbólicas contenidas en ideas y conceptos, que sirven de referentes para la orientación de la conducta humana de un grupo de personas.

La ley Especial de Asociaciones Cooperativa en su artículo 3 asume los 10 valores expresados en la Declaración de Identidad Cooperativa. Sin embargo agrega un valor adicional, el valor del esfuerzo propio. En el siguiente cuadro lo podemos observar comparativamente:

Comparativa de Valores LEAC - DIC	
Valores Cooperativos según la Ley Especial de Asociación Cooperativas 2001 Art. 3	Valores Cooperativos según la Declaración de Identidad Cooperativa ACI 1995
Ayuda Mutua	Ayuda Mutua
Esfuerzo Propio	-
Responsabilidad	Responsabilidad
Democracia	Democracia
Igualdad	Igualdad
Equidad	Equidad
Solidaridad	Solidaridad
Honestidad	Honestidad
Transparencia	Transparencia
Responsabilidad social	Responsabilidad social
Compromisos por los demás	Preocupación por los demás

Cuadro Nro. 9, fuente: construcción propia a partir de Ley Especial de Asociaciones Cooperativas 2001 y Declaración de Identidad Cooperativa ACI 1995

El valor del esfuerzo propio podría entenderse como subsumida en el principio de la autonomía, porque esa autonomía debe ser en todos los aspectos, tanto política como económica, ya que al igual que se considera que en las relaciones laborales el patrono es el fuerte económico que impone las condiciones de trabajo, gracias a su poder factico de poseer el capital, la autosuficiencia financiera resulta necesaria para evitar el ejercicio de ese poder factico por agentes externos sobre la cooperativa.

Igualmente la satisfacción por los logros alcanzados sin mediación de factores externos constituye un valor que promueve el progreso de los propios necesitados en la cooperación. No obstante resaltar el esfuerzo propio como un valor y precisarlo resulta positivo, para evitar confundir autonomía de apariencia o formal, ejercida por una estructura directiva que en fondo se subordina a intereses externos, y la autonomía real, que es el ejercicio de la comunidad cooperativa de decidir soberanamente sin intervención o imposiciones de agentes externos.

En cuanto a los principios, entendidos como la vía en la cual se canalizan los valores cooperativos, conformados por 6 principios, existe igual identidad entre ambos instrumentos. No obstante la participación económica se que agrega el adjetivo "igualitaria" en la Ley Especial de Asociaciones Cooperativas, como se puede observar en el siguiente cuadro:

Comparativa de Principios LEAC-DIC	
Principios Cooperativos según la Ley Especial de Asociación Cooperativas 2001 Art. 4	Principios Cooperativos según la Declaración de Identidad Cooperativa ACI 1995
Asociación abierta y voluntaria	Asociación abierta y voluntaria
Gestión democrática de los asociados	Control democrático de los asociados
Participación económica igualitaria de los asociados	Participación económica de los asociados
Autonomía e independencia	Autonomía e independencia
Educación, entrenamiento e información	Educación, formación e información
Cooperación entre cooperativas	Cooperación entre cooperativas
Compromiso con la comunidad	Compromiso con la comunidad

Cuadro Nro. 10, fuente: Ley Especial de Asociación Cooperativas 2001 y Declaración de Identidad Cooperativa ACI 1995

La participación económica igualitaria, se conforma como una forma de garantizar la igualdad, y aclarar que no existen mayores privilegios para quien pretenda aportar mayor capital a la cooperativa. Adicionalmente es necesario señalar, que el citado artículo 4 de la ley agrega lo siguiente:

> Las cooperativas se guían también por los principios y criterios de las experiencias y los procesos comunitarios solidarios que son parte de nuestra cultura y recogen la tradición solidaria ancestral que ha conformado nuestro pueblo" (LEAC, art. 4).

En este sentido en la ley, que tuvo aportes del movimiento cooperativo venezolano durante su discusión, deja abierta la puerta a nuevos valores y principios conforme a las prácticas y costumbres existente en Venezuela, y en este caso, se podría decir que CECOSESOLA presenta los siguientes valores en vinculación con los valores y principios de la DIC y la LEAC:

Vinculación de los Valores de CECOSESOLA con los Valores y Principios LEAC-DIC	
Valores de CECOSESOLA	Valores y Principios Cooperativos LEAC-DIC
Autonomía	- Autonomía e independencia - Esfuerzo Propio
Actuar en base a necesidades	-
Compromiso con los más pobres	-
Participación	- Democracia - Gestión democrática de los asociados
Desarrollo de la Persona Humana	-
Compromiso con las reivindicaciones sociales de los no asociados	- Responsabilidad social - Compromiso por los demás

	- Cooperación entre cooperativas - Compromiso con la comunidad
Innovación	-
Constancia	-
Responsabilidad	- Responsabilidad
Confianza	- Honestidad - Transparencia
Respeto	-
Igualdad	- Igualdad - Equidad - Asociación abierta y voluntaria - Participación económica igualitaria de los asociados
Otredad	- Ayuda Mutua - Solidaridad
Introspección	-
Aprendizaje en Convivencia	- Educación, entrenamiento e información

Cuadro Nro. 11, fuente: Construcción propia a partir de entrevistas y vivencias personales

El valor de la autonomía, va de la mano con el principio de la independencia, la cual en la práctica que se garantiza con el valor del esfuerzo propio, que evite dependencias políticas o económicas de la cooperativa con agentes externos. Las relaciones con otras cooperativas, o con empresas públicas o privadas, debe darse en una marco de iguales, de independencia, nunca de subordinación.

El valor de la participación está íntimamente vinculado a la gestión democrática de la cooperativa, por cuanto sus asociados deben participar activamente en la definición de las políticas y en la toma de decisiones en la misma. La democracia en la cooperativa implica "un miembro, un voto", pero la participación en CECOSESOLA transciende la simple representativa mediante el sufragio, sino que procura una democracia liquida de discusiones abierta y consensos alcanzados por largos procesos de maduración.

El valor del compromiso con las reivindicaciones sociales de los no asociados, está vinculado a los valores de la responsabilidad social, compromisos por los demás, y a los principios de cooperación entre cooperativas y compromiso con la comunidad, pero unidos todos en un solo concepto. La lucha por las reivindicaciones no sólo es por los asociados inmediatos de la cooperativa, ni siquiera por los miembros del movimiento cooperativo en general, sino por la comunidad entera, por aquellos que sin pertenecer a la cooperativa, también forman parte de la sociedad y requieren el apoyo solidario de los grupos organizados que procuran la justicia social.

El valor de la responsabilidad, se refleja directamente como un valor cooperativo. En CECOSESOLA el valor de la responsabilidad se interpreta como "el valor de la palabra", que alude más a compromisos con personas que con normas abstractas, en un ambiente donde no impera las normas escritas, sino la confianza entre las personas de cumplir con esa palabra empeñada.

El valor de la confianza, que sería la consecuencia de la confluencia de varios valores, como la honradez y la transparencia, que coadyuvan a consolidar dicho clima. Una de las prioridades de CECOSESOLA, es generar un clima de confianza, que es el cemento desde el cual se construye el sentido de comunidad.

En valor de la igualdad, subsume o se vincula con muchos valores y principios cooperativos. Por ejemplo la igualdad y la equidad van de la mano, porque esta

ultima constituye un correctivo de la justicia, y procura dar a cada quien según su necesidad. La adhesión libre y voluntaria garantiza la igualdad al negar la discriminación por género, raza, clase social, posición política o religiosa. Igualmente la participación económica igualitaria de sus miembros, procura no generar privilegios en función del capital aportado.

El valor de la otredad, que implica entender y sentir empatía por las necesidades de los otros, se manifiesta en los valores cooperativos de ayuda mutua y solidaridad, que implican conductas que van "más allá del deber". La ayuda mutua se podría interpretar con un acuerdo transaccional, de "yo te ayudo, tú me ayudas", pero la solidaridad implica aportar esa ayuda sin reciprocidad, es decir, sin recibir nada a cambio.

El valor del aprendizaje en convivencia, que sería equivalente al principio de educación, entrenamiento e información, pero haciendo la salvedad que va mucho más allá, porque implica el crecimiento personal y el desarrollo de la persona humana. No se trata simplemente de la instrucción en un arte, profesión u oficio, de la mera capacitación, sino del aprendizaje significativo de valores que se produce durante las relaciones de convivencia.

Los valores que no aparecen directamente relacionados con un valor o principio cooperativo, no es que estén completamente divorciados o funcionen como islas, sino que forman parte de un tejido complejo de relaciones y complementariedades de los valores, pero con vínculos más sutiles o indirectos. El valor de actuar en base a necesidades, es procurar la eficacia en la satisfacción de las necesidades de una comunidad. El valor del compromiso con los más pobres, tiene familiaridad con la otredad y la solidaridad para con los más necesitados. El valor del desarrollo de la persona humana, implica un proceso de crecimiento en base a los valores. El valor del Respeto, como reconocimiento de la dignidad de las personas y sus expresiones, normas y costumbres. Y el valor de la introspección, que implica el descubrimiento

personal de los valores que sirven de motivación para conducta, y la valoración del alcance de sus consecuencias.

8.3. Análisis descriptivo para representar un sistema de relaciones entre actores y variables valorativas

Generar una propuesta que represente el sistema orgánico de relaciones y variables axiológicas que se manifiestan en una organización como CECOSESOLA, no es una tarea sencilla, sobre todo cuando se trata de un ente en constante transformación. Sin embargo se puede proponer una aproximación general a dicho sistema. En este sentido se debe entender que un sistema implica una composición de elementos relacionados, que forman una estructura en un entorno del cual se diferencia pero que interactúa con él. Al respecto Maturana (1995) señala que los sistemas tienen procesos de producción de sus componentes que se originan a través de sus continuas interacciones y transformaciones, constituyendo una unidad en el espacio físico. Esta premisa es aplicable a los sistemas sociales tal como afirma Luhmann (1998), pero con la salvedad que las personas no son elementos del sistema, sino su entorno, y es la unidad cultural de información la que se reproduce en la mente de las personas y permite que se perpetúe en el tiempo (Dawkins, 1985).

En este orden de ideas los sistemas serían abiertos al medio, ya que habría intercambio de elementos internos y externos, pero al mismo tiempo cerrados operacionalmente, porque esas operaciones lo distinguen del entorno. Existe autonomía operacional en los sistemas cuando tienen la capacidad de reaccionar y amoldarse conforme a los estímulos que surgen del medio, y mantener su distinción del entorno, por ello una disrupción de la autopoiesis por mecanismos interruptores endógenos o exógenos, sería la muerte del sistema (Maturana ,1995). En el caso de CECOSESOLA, hay un variable importante en el intercambio con el entorno, y es la de los ingresos y egresos de trabajadores asociados, ya que la misma es significativa además de permanente; y ese intercambio humano involucra también costumbres y

valores, tanto de los estimulados en la organización, como de los generados en el contexto externo, que son el equipaje de viaje de cada persona. Es por ello que el aprendizaje de los valores en CECOSESOLA es constante, siendo su mayor espacio las reuniones, donde miembros significantes participan y reafirman esos valores, que no se queda en lo meramente retorico, sino que se plasma con políticas internas en torno a la igualdad, con los anticipos homogéneos, la participación sin discriminación, las rotaciones en las tareas, la ausencia de supervisores, gerentes o directivos, etc. Igualmente juegan un papel importante, aunque fagocitado por las políticas igualitarias, el de miembros significantes con cierto liderazgo natural o meritorio, que refuerzan la intencionalidad ética de la organización con reflexiones en los espacios de convivencia y con el ejemplo personal.

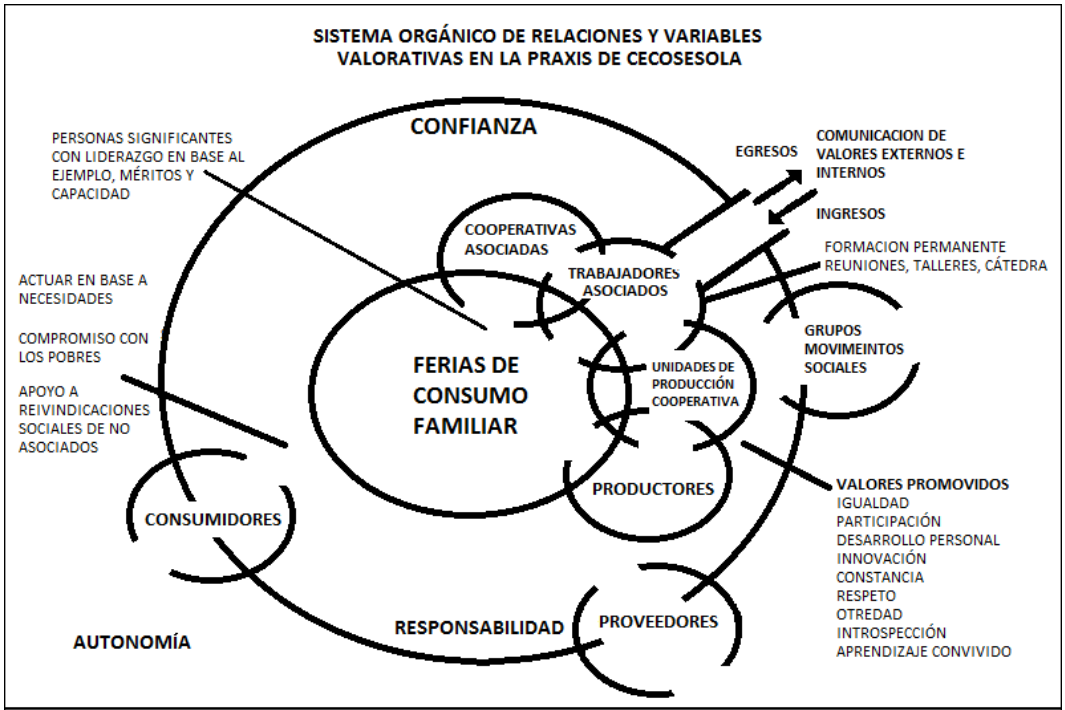
CECOSESOLA como organización dinámica, transversaliza los valores que la identifican en la praxis. Esa vinculación con los valores establece un sistema orgánico con relaciones y variables que la afectan internamente y también su entorno. Las Ferias de Consumo Familiar, se podrían calificar como el núcleo económico del sistema desde el cual orbitan la mayoría de las operaciones. En este sentido es menester recordar que CECOSESOLA como organización cooperativa, posee una doble naturaleza, una económica y otra moral. Entorno a ello existe un hecho pragmático que exige que la cooperativa mantenga su sostenibilidad económica para la conservación del sistema, de sus operaciones, de su autonomía, que se complejiza cuando debe mantener también su objetivo moral. En este caso CECOSESOLA mantiene el objetivo moral con la reflexión constante en la praxis cotidiana, en las convivencias en las diversas reuniones, talleres y cátedras, que permiten la permanencia de la intencionalidad ética en las operaciones, que han logrado armonizar con las exigencias propias de una actividad económica dinámica.

Se podría afirmar que en la órbita más cercana al núcleo económico, las relaciones que se producen entre las cooperativas de base asociadas y las distintas Instancias de CECOSESOLA, conjuntamente con la Unidades de Producción Cooperativas, y

productores de “El Grupo”, conforman unidades comunicadas en mayor o menor grado con las actividades de la Feria de Consumo Familiar. Los trabajadores asociados de la FCM participan en las reuniones de las distintas Instancias, en el Centro Integral de Salud Cooperativo, en las reuniones con productores, etc., impregnando los espacios de convivencia entre las unidades componentes del sistema, rotando sus labores y participando en las diversas actividades. En esos espacios se establecen reflexiones acerca de los valores de la igualdad, participación, desarrollo personal, innovación, constancia, respeto, otredad, introspección, y aprendizaje en convivencia, en un centro que procura irradiar un campo en el cual las relaciones se sostengan en el valor de la confianza, como en el caso de los productores de “El Grupo”, en cuyas relaciones se obtienen recíprocos beneficios, ya que los productores se comprometen a mantener los precios de sus productos a cambio de preferencias de compra que aseguren su colocación, acotando que son regulados por un margen de excedente no mayor al 30%, aunado a una discusión abierta sobre los costos operativos, sin mencionar otros beneficios como la ayuda mutua y asistencia ante los problemas socioeconómicos.

Ya en la órbita más externa del sistema, se encontrarían los Proveedores Externos, una relación necesaria sobre todo en el área de víveres, ya que las UPC son claramente insuficientes para proveer la variedad de productos procesados. En este caso la esfera de confianza irradiada por el sistema también los abarca, gracias a políticas basadas en el valor de la responsabilidad, como sería los pagos puntuales de la organización por los pedidos realizados, que como respuesta les facilita el crédito a la organización. Igualmente las agrupaciones, organizaciones, colectivos y movimientos sociales distintos a CECOSESOLA, que participan en actividades como la Cátedra Libre Cooperativa, talleres y actividades de convivencia. Y los consumidores, los cuales reciben productos a bajos precios además de actos culturales en las instalaciones, con la intencionalidad de mantener el compromiso con los más pobres, actuar en base a necesidades, y aleccionar al público sobre la importancia de las reivindicaciones sociales.

En el siguiente grafico podemos observar a modo ilustrativo mi personal interpretación del funcionamiento de CECOSESOLA, como sistema orgánico de relaciones y variables valorativas en la praxis:



FUENTE: CREACION PROPIA A PARTIR DE ENTREVISTAS. DOCUMENTALES. OBSERVACIÓN PARTICIPANTE.

9. CONSIDERACIONES FINALES SOBRE LOS OBJETIVOS PLANTEADOS

En la presente investigación se planteó un objetivo general como punto referencial que sirviera de norte para su desarrollo, y es el de comprender desde la percepción convivida, los valores éticos subyacentes en la praxis cotidiana de los trabajadores asociados del Organismo de Integración Cooperativa CECOSESOLA. En este sentido es importe acotar algunas consideraciones generales previas, para luego proceder con las consideraciones finales en base a los objetivos propuestos.

9.1. Consideraciones generales previas

Las organizaciones cooperativas han sido históricamente una herramienta para el desarrollo en los sectores populares, en el marco de la llamada economía social, coadyuvando a satisfacer sus necesidades vitales, y han tenido mayor o menor éxito en distintas épocas y regiones del país, y en diversas actividades económicas de producciones de bienes y servicios, consumo y ahorro, asumiendo un sentido de complementariedad en la economía capitalista.

A partir de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999, y la Ley Especial de Asociaciones Cooperativas de 2001, las cooperativas se constituyeron en estandarte de políticas públicas a los fines de potenciar su creación y crecimiento, con el propósito de crear una economía social que rivalizara en tamaño y poder con la economía capitalista privada y pública, como vía de transito al llamado socialismo del siglo XXI. En este sentido, las organizaciones cooperativas fueron asumidas como objeto transformador de la sociedad capitalista, a través de la eliminación de la distinción capital-trabajo imperante en las sociedades mercantiles. Sin embargo, la creación masiva de miles de nuevas cooperativas, muchas de ellas persiguiendo la obtención de las preferencias de contratación con el Estado, para acceder a una cuota del enorme gasto público, o simplemente como estrategia para eludir las responsabilidades patronales que implica una sociedad mercantil

convencional, ha tergiversado el sentido, propósito o razón de ser de dichas organizaciones, siendo muchas de ellas simples entidades de estructura vertical con clara división del capital con respecto al trabajo, con fines exclusivamente lucrativos.

La reacción del gobierno nacional ante esta realidad, que trastoca el objetivo ideológico inmerso en el fomento del cooperativismo, es adoptar una nueva postura similar a la del marxismo ortodoxo, que niega al cooperativismo su atributo de mecanismo transformador revolucionario, creando una nueva figura sustituta llamada "Empresa de Producción Socialista", y que amalgama a distintas formas organizativas societarias que tienen como objetivo impuesto la responsabilidad social, en una relación de clara dependencia con el Estado. En todo caso el problema de fondo con las nuevas "seudocooperativas", es la propia cultura cooperativa, los valores y principios que las sustentan y le otorgan identidad, y si no se crea esa cultura dentro de las organizaciones, el destino de éstas puede ser incierto como genuinas cooperativas.

La adhesión libre y voluntaria, en un principio cooperativo universal, pero no sólo tiene que ver con impedir la exclusión, sino también con ratificar la libre voluntad como el único medio para asumir el compromiso ético que representa una organización con una doble naturaleza, una de orden moral y otra económica. La posibilidad de poder elegir libremente, sin que medien presiones o intereses reñidos con la naturaleza moral de la cooperativa, es lo que debería llevar a una persona a integrarse en grupos humanos que comparten esos valores. No obstante hay que reconocer que las limitaciones del mercado de trabajo, llevan a cierto pragmatismo por parte de las personas que aspiran sustentarse con su trabajo, pero no es el deber ser en una cooperativa, que por definición es una comunidad que comparte valores comunes. Aunque puede resultar una afirmación que peque de temeraria y hasta reduccionista, desde mi criterio más intimo, haciendo una extrapolación, considero que el cooperativismo requiere de cooperativistas, al igual que socialismo es posible sólo entre socialistas, porque implica una forma de vivir y de asumir los valores que

no se puede imponer por decreto, ya que debe partir del reconocimiento del libre albedrio del ser humano.

9.2. Sobre el objetivo específico: Definir los valores éticos preponderantes en la praxis cotidiana de CECOSESOLA

Los valores definidos en la praxis según mí experiencia convivida fueron: 1) La autonomía; 2) Actuar en base a necesidades; 3) Compromiso con los más pobres; 4) Participación; 5) Desarrollo de la persona humana; 6) Compromiso con las reivindicaciones sociales de los no asociados; 7) Innovación; 8) Constancia; 9) Responsabilidad; 10) Confianza; 11) Respeto; 12) Igualdad; 13) Otredad; 14) Introspección; y 15) Aprendizaje en convivencia. Valores a titulo enunciativo más no taxativo, ya que eso sería limitar la inmensa riqueza axiológica que nace del propio dinamismo de las relaciones humanas, por lo que sólo representan aquellos valores que nacen de la percepción del observador en interacción con esas relaciones, que aporta su propia manera de entenderlos, con su equipaje personal de creencias.

En este sentido, desde las teorías influyentes en la investigación, los valores definidos en CECOSESOLA nacen de convivencia que establece valores relacionales y emocionales de acuerdo a lo planteado por Gilligan, Moreno y Maturana, y promueven su desarrollo económico y social conforme a los valores intangibles del Capital Social de Putman y Kliksberg.

Desde la experiencia nacida de la praxis como trabajador asociado cooperativo de CECOSESOLA, rol que asumí para el desarrollo de la presente investigación, es menester acotar que ninguno de estos valores se puede entender sin el espacio de convivencia que dinamiza la difusión y arraigo de todos ellos, mediante relaciones de reflexión constantes, que es la reunión, elemento fundamental dentro de la organización, al punto de considerar como parte de la jornada laboral el tiempo dedicado a ellas, a los efectos del pago de los anticipos, que representa una inversión

económica importante, por cuanto las mismas pueden durar toda una mañana o tarde, o incluso un día completo, realizándose decenas por semana, cientos por meses, y miles por año, tiempo que se podría dedicar a tareas con resultados productivos a corto plazo. No obstante los bienes intangibles que se alcanzan con ellas, compensan dicha inversión en capital social, que ha permitido a CECOSESOLA funcionar y obtener un existo económico importante.

Aunque parezca incompatible hacer analogías entre el mundo de la Axiología y las leyes de las física, la forma de entender el tiempo dedicado a las reuniones en CECOSESOLA, puede compararse con la relatividad del tiempo existente entre el observador que se encuentra en una posición en movimiento bajo ciertos paradigmas, y otro observador que permanece estático bajo la égida de otros paradigmas. El tiempo transcurre a distintos ritmos aunque aparezca un valor constante. Einstein rompió un paradigma de siglos al establecer que la velocidad de la luz era la constante, más no así el tiempo, que era relativo, y que varía en base al estado de movimiento del observador. A mayor velocidad que se desplace el observador, mayor será la dilatación del tiempo para él, y transcurrirá más de prisa para el observador estático. Desde los paradigmas en que se sustentan las reuniones, el observador externo se encuentra estático en paradigmas que hace que su tiempo transcurra más rápidamente para él, por lo cual considera que el tiempo invertido en las reuniones es inaceptable desde el punto de vista de la economía del tiempo, ya que en ese lapso se hubieran podido realizar múltiples operaciones concretas. Para el observador interno en la reunión, el tiempo transcurre más lentamente, porque se encuentra inmerso en un cerebro colectivo donde hay un movimiento sutil, imperceptible para el observador externo, pero existente. En ese tiempo dilatado, CECOSESOLA alcanzan metas y resultados, sólo que en una espacio de relatividad del tiempo distinta para cada observador.

En las convivencias realizadas en la cooperativa de productores “La Montaña” ubicada en el Estado Trujillo, acompañado de algunos visitantes de la ciudad de

Caracas, del grupo de colectivos de la Red de Acción y Distribución Artística "REDADA", una de las integrantes sacó a relucir el concepto de "El Silencio", que era algo que interpelaba, siendo el momento inicial en el cual nadie decía nada, porque no había director de debate, ni turno de palabra, ni agenda establecida, simplemente se apostaba a la participación espontanea. Era un choque de paradigmas, ya que los que veníamos de otras costumbres, incluyéndome, no podían concebir que se le diera tanta importancia a un aparente caos que producía tan pocos resultados concretos. Y es que el tiempo transcurría a un ritmo diferente para nosotros, no estábamos ubicados en ese movimiento sutil e imperceptible que constituyen las reuniones, y que logra resultados, sólo que no son visibles desde la óptica de un observador situado en otros paradigmas.

9.3. Sobre el objetivo específico: Analizar comparativamente los valores y principios cooperativos y los valores definidos de CECOSESOLA

Asumiendo los valores y principios como equivalentes por ser guías para la conducta humana, y que los valores cooperativos de la organización y de los cooperativistas convergen por ser una comunidad con objetivos económicos y morales comunes, existe una correspondencia entre los valores y principios cooperativos señalados en la Declaración de Identidad Cooperativa de la II Asamblea General de la Alianza Cooperativa Internacional de 1995, y la Ley Especial de Asociaciones Cooperativas venezolana de 2001, con respecto a los identificados en CECOSESOLA en la experiencia convivida, lo que implicaría que estamos en presencia de una organización cooperativa genuina, conforme a estos valores identitarios.

Estos valores no son aislados sino integrados a un sistema de las relaciones axiológicas en donde los mismos resultan subsidiarios o complementarios. En este sentido el valor de la autonomía de CECOSESOLA, está en relación con el principio de la independencia de la DIC, y el valor del esfuerzo propio de la LEAC. El valor de

la participación de CECOSESOLA, en relación al valor de la democracia y los principios de gestión y control democrático de la LEAC y DIC. El valor del compromiso con las reivindicaciones sociales de los no asociados de CECOSESOLA, vinculado a los valores de la responsabilidad social, compromisos por los demás de la LEAC y DIC, y a los principios de cooperación entre cooperativas y compromiso con la comunidad de la LEAC y DIC. El valor de la responsabilidad de CECOSESOLA, que coincide con el valor de la responsabilidad de la LEAC y DIC. El valor de la confianza, que es la confluencia de los valores de la honradez y la transparencia de la LEAC y la DIC. El valor de la igualdad de CECOSESOLA, que coincide con el valor de la igualdad de la LEAC y DIC, y a su vez subsume el valor de la equidad de la LEAC y DIC, y los principios de asociación libre y voluntaria que evita la discriminación en el ingreso, y el principio de la participación económica igualitaria de sus miembros de la LEAC, que evita privilegios conforme al capital. El valor de la otredad de CECOSESOLA, vinculados con los valores de ayuda mutua y solidaridad de la LEAC y DIC. El valor del aprendizaje en convivencia, vinculado con el principio de educación, formación, entrenamiento e información de la LEAC y DIC, pero con el elemento adicional del desarrollo de la persona humana.

Los valores de actuar en base a necesidades, del compromiso con los más pobres, del desarrollo de la persona humana, del respeto, y la introspección, percibidos en CECOSESOLA, deja en evidencia que los valores en el mundo cooperativo no se agotan en las categorías formales establecidas para identificarla, sino que existen una infinidad de valores que emanan de la profunda riqueza de las dinámicas sociales, orientadas por el sentido de la solidaridad y la justicia social.

9.4. Sobre el objetivo específico: Sistematizar orgánicamente las relaciones y variables valorativas involucradas en la praxis de CECOSESOLA

En el caso de CECOSESOLA, las Ferias de Consumo Familiar representan un centro económico importante de cuya actividad y relación se benefician directa o

indirectamente una parte relevante de las cooperativas y asociaciones vinculadas a la central o cooperativa de segundo grado. Haciendo una analogía, salvando por supuesto las diferencias de envergadura del símil utilizado, esta realidad podría ser el equivalente al conglomerado de empresas que subsisten en torno a Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima, y que de esa orbita económica, según la tesis que plantea El Troudi y Monedero (2006), construir el socialismo desde el poder económico de la principal industria del país, que impondría esquemas de propiedad social a las organizaciones que viven económicamente en su entorno. Sin embargo, a pesar que el musculo económico que constituye las Ferias de Consumo Familiar, sirve como una correa de transmisión para el impulso de cooperativas entorno a CECOSESOLA, la política de ésta sobre las otras organizaciones no se basa en la imposición, sino en el respeto a sus respectivas autonomías y especificidades. Eso no implica que no trate de influir en el avance de los procesos de democratización en las organizaciones de base que la integran por ejemplo, pero se realiza a través de las relaciones y reflexiones colectivas en los espacios de convivencia, donde se busca producir dichos cambios por medio del convencimiento y el contagio del ejemplo.

Aplicando nuevamente la analogía, en este caso con un ser vivo o un sistema astronómico, todo sistema produce intercambios constantes entre sus elementos a lo interno y externo del mismo, en un proceso donde mantiene su propia identidad como sistema autónomo, a lo que Maturana llamaba autopoiesis. En este sentido existe un nucleó de actividad económica dinamizante, que serían las FCF, compuesto por los elementos de la doble naturaleza de la cooperativa, la económica y la moral. En la económica permite la sustentabilidad de un conglomerado de personas y organizaciones que dependen de ella, y en la moral, transmite y se retroalimenta de relaciones basadas en valores cooperativos, con un vaso comunicante directo con el entorno, en el cual ingresa e egresa valores junto con las personas en la órbita más cercana al núcleo, donde interactúan los trabajadores asociados cooperativistas en convivencia en las reuniones, en reflexiones vinculadas a los valores de la igualdad, participación, desarrollo personal, innovación, constancia, respeto, otredad,

introspección, aprendizaje convivido, y practicas organizacionales que fomentan esos valores, como los anticipos homogéneos, decisiones colectivas, rotación de tareas, y ausencia de jerarquía, aunado a la influencia de ciertos liderazgos naturales o meritorios. Igualmente las Unidades de Producción Cooperativa, Productores y Cooperativas Asociadas, se vinculan con ese núcleo, estableciendo relaciones económicas y de apoyo reciproco, en un ámbito de relaciones donde igualmente se expresan los valores del entorno, y se procura un clima de confianza. Pero esa confianza abarca una órbita mas externa, donde no se producen relaciones estrechas, pero el valor de la responsabilidad permite que se extienda, como es el caso de Proveedores Externos, que reciben sus pagos puntuales otorgando crédito, e igualmente están los grupos o movimientos sociales distintos a CECOSESOLA, que se involucran intermitentemente en las actividades de aprendizaje en convivencia, y finalmente los consumidores, que aparte de algunas interacciones educativas, se benefician de productos a precios solidarios, como expresión de los valores del compromiso con los más pobres, actuar en base a necesidades, y apoyo a sus reivindicaciones sociales.

En ese sentido, CECOSESOLA conforma un sistema de relaciones y variables valorativas autopoiéticas en constante intercambio con el entorno pero se mantiene como organismo autónomo que genera sus propios componentes que le otorgan identidad -Praxis y Valores- conforme a la teoría de los sistemas de Maturana.

Esta representación del sistema de relaciones y valores entorno a CECOSESOLA, no pretende constituirse en una fotografía referencial de la multiplicidad de relaciones e influencias que se producen en estas interacciones, sobre todo en una organización dinámica en constante transformación y reinvención como ésta, sino en la visualización aproximada de lo percibido en la experiencia convivida en un tiempo y lugar determinado, bajo la influencia de los paradigmas del observador.

9.5. Sobre el objetivo específico: Identificar los retos que plantea la conservación, transformación o sustitución de los valores definidos en CECOSESOLA

El principal reto planteado para CECOSESOLA, es sin duda mantener a través del tiempo la vigencia de los valores que la identifican, ya que CECOSESOLA como una organización en movimiento, se encuentra como dos variables importantes que inciden en la conservación, transformación o sustitución de sus valores: 1) Los nuevos ingresos que traen consigo los valores de los paradigmas imperantes en el entorno capitalista; y 2) La tendencia natural de sustituir valores por otros conforme avanza la rutina y burocratización, que transforma a los valores anteriores en subalternos o incluso en letra muerta.

Los elementos señalados evidencian una permeabilidad de la organización a los valores externos en el flujo constante de relaciones con el entorno, que implica una confrontación permanente tanto con el ambiente externo, como con la tendencia interna a la burocratización y la rutina que genera sustitución de valores. La alternativa del sectarismo cerrando las puertas al exterior, aparte que iría en contra de los propios valores cooperativos que se defienden, impediría el esfuerzo de contagiar a su vez a las comunidades de esos valores, ni poder producir una generación de relevo de cooperativas comprometidos con esos valores, condenando a la organización al ostracismo.

El carácter inevitable del surgimiento de la oligarquía en las organizaciones complejas plateada por Michels queda desvirtuado en el caso de CECOSESOLA, donde no existe jerarquía y se toman las decisiones colectivamente. Sin embargo la tendencia a la burocratización y el intercambio de valores con el entorno amerita un proceso educativo constante para que la dimensión moral de la organización no se pierda.

El proceso de aprendizaje y formación son y deben ser permanentes, algo que se entiende perfectamente en la organización, y se sincroniza con la institución de las reuniones. Los valores tienden a "contagiarse" con el ejemplo, sobre todo de parte de los liderazgos naturales o de mérito, que resultan figuras emblemáticas o significantes, a los que llamo los "pepe grillos", que son una autoridad moral influyente aunque no ejerzan un poder coactivo, y se procure difuminar esta influencia lo más posible en pro del valor de la igualdad. El riesgo que se corre con esto, pero que es inevitable, es que esos liderazgos naturales sustituyan con el tiempo a los que han acompañado a la organización a los largo de su historia, y que atraídos por la tentación del poder y los privilegios, sustituyan los valores organizacionales, restituyendo la estructura de autoridad vertical, con un objetivo meramente económico.

Este panorama es posible, cuando el valor de la confianza se pierde, y la burocracia que señalaba Weber se impone, la cual se funda en la desconfianza ante las posibles arbitrariedades de los que ostentaban el poder desde una estructura vertical, siendo la única garantía establecer el imperio de las normas abstractas, para proteger a las personas de las personas, porque el valor de la palabra ya no tiene sentido. La transformación de una organización compleja como la cooperativa, que posee una dimensión económica y una moral, a una organización simple, meramente económica, resulta sencillo. Al respecto como lo señalaba Michels, el crecimiento de las organizaciones viene aparejado de una especialización, que lleva a los especializados a ser imprescindibles, constituyendo una élite dominante, una oligarquía. Pero sin embargo, esto no debe entenderse como algo inevitable, sino una tendencia que se puede enfrentar. CECOSESOLA ha logrado a través de fomentar valores como la igualdad y la participación, y aplicar estrategias como buscar siempre el consenso en las reuniones, la rotación de la tareas, y la abolición de los diferenciales remunerativos, entre otras, frenar dicha tendencia, pero que siempre estará lamente, por lo cual se requiere un lucha constante, y no perder el entusiasmo por lograr y mantener formas nuevas de relacionarnos, que ese fuego no se extinga.

Resulta un tanto temerario pretender establecer alguna recomendación para una organización que se ha forjado a través de décadas de experiencia, nutriéndose constantemente del aprendizaje en colectivo, generando espacios de análisis y reflexión con movimientos sociales y pensadores de distintas partes del mundo. Sin embargo, hasta ahora CECOSESOLA ha desarrollado una experiencia importante que hay que preservar, y existe un envejecimiento de aquella vanguardia que en su momento ayudó a trazar el camino que ahora transita en colectivo una comunidad entera, y que aun hoy representan un símbolo vivo de aquella intencionalidad que los impulsó por ese rumbo, reconociendo que existen jóvenes con cierto liderazgo natural, pero siempre enmarcados dentro del respeto al valor de la igualdad, y es por todo lo antes expuesto, que la recomendación que surge de mis fueros internos a la organización, es la de procurar mayores y mejores vías para dar a conocer su experiencia, ya que existen incluso consumidores o beneficiarios de CECOSESOLA, que desconocen su funcionamiento interno en base a valores, y la asimilan como cualquier otra asociación económica, lo que requiere un proceso de divulgación constante, por lo cual aporto mi grano de arena con esta modesta investigación, para convocar a los utópicos que puedan desconocer su existencia o la forma de su funcionamiento, a través de una mayor difusión por lo medios masivos o alternativos de comunicación, para que, posiblemente, como llegaron en su tiempo los jóvenes de la OCM en los años setentas a la cooperativa, se incorporen en el futuro otros que compartan el mismo sueño de que es posible construir un mundo de relaciones humanas distintas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALIANZA COOPERATIVA INTERNACIONAL (2014). Disponible: http://ica.coop/es/ . Consultado: 09/03/2014.

ÁLVAREZ Juan y JURGENSON Gayou (2003). **Cómo hacer Investigación Cualitativa**. Editorial Paidós Educador. México.

BASTIDAS Oscar (2005). **Cooperativas a Fondo Perdido**. Disponible: http://www.neticoop.org.uy/article1880.html . Consultado: 19/06/2007.

BASTIDAS Oscar (2007). **La autogestión como Innovación Social en las Cooperativas**. El caso de las Ferias de Consumo Familiar. FACES UCV – UNIRCOOP. Caracas, Venezuela.

BASTIDAS Oscar (2013). **Las falsas cooperativas venezolanas**. Disponible: http://esytransformacion.blogspot.com/2013/09/las-falsas-cooperativas-venezolanas-22.html . Consultado: 19/10/2013.

BASTIDAS Oscar (2014). **El cooperativismo en Venezuela cumple un año más en pie de lucha**. Disponible: http://www.elperiodiquito.com/secciones/viewarticle/947/El-cooperativismo-en-Venezuela-cumple-un-ano-mas-en-pie-de-lucha . Consultado: 12/09/2014.

BAUMAN Paul (1972). **An ethnographic framework for the investigation of communicative behavior**. In Language and Cultural Diversity in American Education. R.D. Abrahams and R. Troile (eds.). Englewood Cliffs, New Jersey, Pretice Hall. EE.UU.

BYUNG-CHUN Han (2014) **¿Por qué hoy no es posible la revolución?** Disponible: http://www.lapatilla.com/site/2014/10/05/byung-chun-han-por-que-hoy-no-es-posible-la-revolucion/ . Consultado: 05/10/2014.

CABRERA Frederick (2009). **La Cooperativa y el Test de indicios cooperativos**. Ediciones Liber. Caracas, Venezuela.

CATALÁ Oliveras (2004). **El callejón del sapo: teoría y gestión del cooperativismo**. Ediciones Huracán INC. San Juan, Puerto Rico.

CARDENAL Oscar (2007). **Remar Mar Adentro**. Colección UTAL Formación para la Acción Nro. 1. México.

CARIAS Rafael (1983). **¿Quiénes somos los venezolanos?** Editorial LES, Caracas, Venezuela.

CECOSESOLA (1974). **CECOSESOLA ¿Qué es? ¿Qué puede llegar a ser?** . Barquisimeto. Venezuela.

CECOSESOLA (2002). **Estatuto del Organismo de Integración Cooperativa CECOSESOLA.** Impresos Mendoza C.A. Barquisimeto, Venezuela.

CECOSESOLA (2003). **Buscando una Convivencias Armonica**. Escuela Cooperativa "Rosario Arjona". Barquisimeto, Venezuela.

CECOSESOLA (2009). **¿Hacia un Cerebro Colectivo? De reuniones a espacios de encuentro**. Impresos Mendoza C.A. Barquisimeto, Venezuela.

CECOSESOLA (2010). **De un Funeral a un Hospital**. Material en formato DVD. Barquisimeto, Venezuela.

CECOSESOLA (2013). **Informe General de Asociados**. 25 de Agosto de 2013. Barquisimeto, Venezuela.

CECOSESOLA (2014). **Página WEB**. Disponible: http://www.cecosesolaorg.bugs3.com/index.php . Consultado: 15/10/2014.

CHÁVEZ Hugo (2007). **Discurso de Orden Ante la Asamblea Nacional**. 15/08/2007.

CONSTITUCION DE LA REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela Nro. 36.860 del 30 de Diciembre de 1999.

DAWKINS Richard (1985). **El Gen Egoísta**. Salvat Editores S.A. Barcelona, España.

DEL PERCIO Enrique (2006). **La condición social: Consumo, poder y representación en el capitalismo tardío**. Editorial Altamira. Buenos Aires, Argentina.

DIARIO PANORAMA (2013). **Ministro Rodríguez: "El hijo del Alcalde Parra administraba 14 cooperativas clandestinas"**. Disponible: http://panorama.com.ve/portal/app/push/noticia85324.php . Consultado: 28/10/2003.

EL TRAUDI Haiman, Monedero Juan (2006). **Empresas de Producción Social. Instrumento para el Socialismo del Siglo XXI**. Centro Internacional Miranda. Caracas, Venezuela.

ELGUE Mario (2007). **La Economía Social**. Editorial Capital Intelectual. Buenos Aires, Argentina.

ENCICLOPEDIA BRITÁNICA (2014). Disponible: http://www.britannica.com/ Consultado 09/01/2014.

FREITEZ Nelson (2007). **Diversidad Productiva, Valores y Tejidos Sociales en el Estado Lara**. Revista Compendium, Nro. 19, Diciembre 2007, p. 63-75. Disponible: http://www.ucla.edu.ve/dac/compendium/revista19/04_Freitez.pdf Consultado: 20/10/2009.

FREITEZ Nelson (2013). **El cooperativismo en el Estado Lara, desde 1968 hasta el 2008**. Tesis Doctoral. Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES). Universidad Central de Venezuela.

FOULCAULT Michel (1978). **Las Palabras y las Cosas**. Siglo XXI. México.

GARCÍA Britto (2014). **Somos así**. Aporrea.org. Disponible: http://www.aporrea.org/actualidad/a195310.html . Consultado: 20/09/2014.

GARZA Juan y PATIÑO Susana (2000). **Educación en Valores**. Editorial Trillas. México.

GOMEZ Emeterio (2005). **La Responsabilidad Moral de la Empresa Capitalista**. Plasarte S. A. Caracas Venezuela.

GONZÁLEZ María Cristina (2011). **Seminario de Investigación Cualitativa**. Programa Doctoral en Ciencias Sociales Mención Estudios del Trabajo. Universidad de Carabobo.

GONZÁLEZ Vivian (2006) **La interpretación de la vida de un Venezolano Popular y la Investigación en Orientación: Historia de Vida de Evelia**. Tesis Doctoral, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, Doctorado en Educación.

GILLIGAN, Carol (1985). **La moral y la teoría. Psicología del desarrollo femenino**. Fondo de Cultura Económica. México.

GUÉDEZ Víctor (2004). **La ética gerencial**. Editorial Planeta S. A. Caracas, Venezuela.

GUERRA José (2008). **Estado y finanzas Públicas en Venezuela**. Disponible: http://ance.msinfo.info/bases/biblo/texto/NE/NE.27.03.pdf . Consultado: 14/05/2013.

GUEVARA B., ZAMBRANO A., EVIES A. (2007) **¿Para qué educar en Valores?** Universidad de Carabobo, Cátedra Rectoral Educación en Valores. Revista Educación en Valores Vol. 1 / Nro. 7 / Valencia, Enero – Junio 2007. Valencia, Venezuela.

GUISAN Esperanza (1995). **Introducción a la Ética**. Ediciones Cátedra S. A. Madrid, España.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (2006). **Censo Cooperativo 2006**. Disponible:http://gestionparticipativavenezuela.files.wordpress.com/2009/02/censo2006.pdf . Consultado: 12/07/2007.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (2013). **Eljuri: Situación Económica no afecta a los venezolanos**. Disponible: http://diariodecaracas.com/dinero/eljuri-situacion-economica-no-afecta-los-venezolanos. Consultado: 12/10/2013.

KLIKSBERG Bernardo (2001) Capital Social: La Dimensión Olvidada del Desarrollo. Editorial Texto C. A. Caracas Venezuela.

KUHN Thomas (1975). **La Estructura de las Revoluciones Científicas**. Fondo Internacional Económico, México.

LEY ESPECIAL DE ASOCIACIONES COOPERATIVAS (2001) Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 37.285 de fecha 18 de septiembre de 2001.

LUCENA Héctor (2007). **Lo Laboral en Tiempos de Transición**. Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.

LUCENA Héctor (2013). **La improvisación en la produccion: cooperativizacion artificial.** Disponible: http://hectorlucena.blogspot.com/2013_11_01_archive.html . Consultado: 12/12/2013.

LUCENA Héctor y ALVARADO Diony (2014). **Políticas Públicas y el cooperativismo venezolano**. Revista del Observatorio Sobre Empresas Recuperadas y Autogestionarias OSERA. Nro. 9, 2do. Semestre 2013. Disponible: http://webiigg.sociales.uba.ar/empresasrecuperadas/PDF/PDF_09/Lucena_dossier.pdf . Consultado: 15/07/2014.

LUHMANN Niklas (1998). **Sistemas Sociales**. Editorial Anthropos. Madrid, España.

LUXEMBURGO Rosa (1969). **Textes**. Editions Socials. Paris. Francia.

MACHADO, Jesús –Coordinador- (2008). **Estudio sobre cooperativas en cuatro estados de Venezuela**. Editado Fundación Centro Gumilla. Caracas, Venezuela.

MARÍN Gloria (1993). **Ética de la justicia, ética del cuidado**. Disponible: http://www.nodo50.org/doneselx/assemblea/etica.htm . Consultado: 04/05/2010.

MARTINEZ Miguel (2005). El Método Etnográfico de Investigación. Disponible: http://investigacionypostgrado.uneg.edu.ve/intranetcgip/documentos/225000/225000archivo00002.pdf . Consultado: 21/04/2014.

MARTINEZ José (1972). **Las Cooperativas de Venezuela**. Ed. Fondo Común. Caracas, Venezuela.

MARTÍNEZ Enrique y SÁNCHEZ Sanalova (2014). **Paulo Freire Pedagogo de los oprimidos y transmisor de la pedagogía de la esperanza**. Disponible: http://www.uhu.es/cine.educacion/figuraspedagogia/0_paulo_freire.htm . Consultado: 02/06/2014.

MARX Karl (1974). **Manuscritos de economía y filosofía**. Alianza Editorial. Madrid, España.

MARX Karl (2013). **Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política**. Disponible: http://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/criteconpol.htm consultado 15-05-2013 . Consultado: 22/12/2013.

MATURANA Humberto (1992). El Sentido de lo Humano. Ediciones Pedagógicas Chilenas S.A. Santiago, Chile.

MATURANA Humberto (1995). **Fundamentos Biológicos de la Realidad**. Editorial Anthropos. Madrid, España.

MICHELS Robert (1983). **Los partidos políticos**. Amorrortu. Bueno Aires, Argentina.

MICHEO Alberto (2006). **Venezuela Cooperativista**. Publicaciones UCAB. Caracas, Venezuela.

MORENO Alejandro (1995). **La familia como horizonte epistemológico**. Editorial Heterotopía. Caracas, Venezuela.

MORENO Alejandro (2002). **Historia de Vida e Investigación**. Colección Convivium Minor, Nro. 2 Caracas, Venezuela.

MORENO Alejandro (2008). **El Aro y la Trama. Episteme, Modernidad y Pueblo**. Conviviumpress Colección Episteme. EE.UU.

MOLINA Carlos (2008). **Chávez y las Cooperativas**. Aporrea.org. Disponible: http://www.aporrea.org/actualidad/a48802.html . Consultado: 05/02/08.

NEWSWEEK EN ESPAÑOL (2013). **Los jesuitas tienen Papa: Francisco**. Disponible: http://www.newsweek.mx/index.php/articulo/1430#.VC8z21euTTo . Consultado: 12/12/2013.

OCHOA Haydée (2005). **Las Organizaciones de la Economía Social en la mira de la RVG**. Revista Venezolana de Gerencia Nro. 23. Maracaibo, Venezuela.

OVALLES Omar (2009). **Seminario Filosofía de la Praxis.** Programa Doctoral en Ciencias Sociales Mención Estudios del Trabajo. Universidad de Carabobo.

PIÑA DE ROSARIO, Madelen (2004). **Ética, Moral y Axiología**. Disponible: http://www.monografias.com/trabajos15/etica-axiologia/etica-axiologia.shtml Consultado: 12/02/10.

PUERTA Jesús (2014). **Para leer el Socialismo del Siglo XXI**. Fondo Editorial de la Universidad de los Llanos Ezequiel Zamora. Venezuela.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO P.N.U.D. (2014). **Informe 2014**. Disponible: http://www.undp.org/spanish/ . Consultado: 01/06/14.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2014). **Diccionario RAE**. Disponible: http://www.rae.es/rae.html . Consultado 22/04/2014.

ROJAS Belkis (2007). **La Axiología como eje transversal, en la gestión del talento humano**. Universidad de Carabobo, Cátedra Rectoral Educación en Valores. Revista Educación en Valores Vol. 1 / Nro. 7 / Valencia, Enero – Junio 2007. Valencia, Venezuela.

ROMERO Antonio (1998). **La ética del trabajo: un caso particular en Barquisimeto**. UCLA. Consejo de Desarrollo Humanístico y Tecnológico. Barquisimeto. Venezuela.

ROCKWELL Elsie (1993). **Etnografía y Teoría de la Investigación Educativa**. Disponible:

http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401432/Etnografia_y_teoria_de_la_investigacion_educativa._Elsie_Rockwell_unidad_II_.pdf . Consultado: 12/03/2014.

SAVATER Fernando (1991). **Ética para Amador**. Editorial Ariel S.A. Barcelona, España.

SOUZA María (2009). **La Artesanía de la Investigación Cualitativa**. Editorial Lugar. Argentina.

SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE COOPERATIVAS (2006). **Cooperativismo en Venezuela**. Ministerio para la Economía Popular. Disponible: http://www.mercosur.coop/documentos/actas%20plenarias/cd%20actas/ACTA%20Y%20ANEXOS%20XII%20PLENARIA%20RECM/ACTA%20Y%20ANEXOS%20XII%20PLENARIA/ANEXO%20VI%20INFORMES%20NACIONALES%20XII%20Plenaria/Informe%20Venezuela/INFORME%20SUNACOOP.pdf . Consultado 20/03/2012.

TILLY Charles y WOOD J Lesley (2010). **Los movimientos sociales, 1768-2008. Desde sus orígenes hasta Facebook**. Crítica. Barcelona, España.

UGALDE Luis (1993). **La Valoración del Trabajo Productivo**. Impresos Concentra. Caracas, Venezuela.

UNIVERSIDAD LISANDRO ALVARADO (2005). **Creación de la Cátedra Libre de "Cooperativismo"**. Gaceta Universitaria N° 92, año 2005.

VAN DIJK Teun (1999). **Ideología, una aproximación multidisciplinaria**. Editorial Gedisa, Barcelona, España.

VUOTTO Mirta (2013). **El trabajo en las cooperativas**. Presentación de la problemática de los empleados. Ponencia en VII Congreso de la Asociación Latinoamérica de Sociología del Trabajo 2013. Sao Paulo, Brasil.

ZAMBRANO Carlos (2009). **Seminario Teoría de los Sistemas.** Programa Doctoral en Ciencias Sociales Mención Estudios del Trabajo. Universidad de Carabobo.

ZIBECHI Raúl (2014). **América Latina, Movimientos Populares y Autogestión**. Cátedra Libre de Cooperativismo de la UCLA- CECOSESOLA 30/03/2014. Barquisimeto, Venezuela.