



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO



MAESTRÍA EN GERENCIA AVANZADA EN EDUCACIÓN

**MODELO DE GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MARCO PROCESAL PARA
LA CERTIFICACIÓN DE SABERES EN EL PROCESO DE EDUCACIÓN
POR AUTOGESTIÓN APLICADO AL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO EN
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**

Trabajo de Grado presentado ante la ilustre Universidad de Carabobo como requisito
de mérito para optar al grado de Magíster en Gerencia Avanzada en Educación

Autor: Ing^o Eva Elena Monagas Márquez, Esp.

Tutor: Dra. Yajaira Rodríguez Noriega

Año: 2015

Línea de investigación “Procesos Gerenciales en Educación”

AUTORIZACIÓN DEL TUTOR

Quien suscribe, Dra. Yajaira Rodríguez Noriega, en su carácter de Tutor del Trabajo de Grado " **MODELO DE GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MARCO PROCESAL PARA LA CERTIFICACIÓN DE SABERES EN EL PROCESO DE EDUCACIÓN POR AUTOGESTIÓN APLICADO AL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**", presentado por la ciudadana Eva Elena Monagas Márquez, titular de la Cédula de Identidad N° V-6.122.881, para optar al título de Magister en Gerencia Avanzada en Educación, considera que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En Valencia, Venezuela, a los veintidós días del mes de febrero del año dos mil quince.

Firma
C.I.: V – 4.858.403

AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe, Dra. Yajaira Rodríguez Noriega, titular de la Cédula de Identidad N° V- 4.858.403, en su carácter de Tutor del Trabajo del Trabajo de Grado " **MODELO DE GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MARCO PROCESAL PARA LA CERTIFICACIÓN DE SABERES EN EL PROCESO DE EDUCACIÓN POR AUTOGESTIÓN APLICADO AL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**", presentado por la ciudadana Ing° Eva Elena Monagas Márquez, Esp., titular de la Cédula de Identidad N° V- 6.122.881, para optar al título de Magister en Gerencia Avanzada de la Educación, considera que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En Valencia a los veintidós días del mes de febrero del año dos mil quince.

Firma
C.I.: V – 4.858.403

INFORME DE ACTIVIDADES

Participante: Eva E. Monagas M., C.I: 6.122.881.

Tutor: Dra. Yajaira Rodríguez Noriega, C.I: 4.858.403.

Correo electrónico del participante: evamonagas@gmail.com.

Título tentativo del trabajo: "Aproximación teórica del proceso de aprendizaje en grupos de investigación conformados por estudiantes”.

Línea de Investigación: Procesos gerenciales en Educación.

SESION	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIONES
1	24/05/2014	5:00 PM	Planteamiento del problema	Aprobado
2	24/05/2014	5:00 PM	Objetivos y justificación	Aprobado
3	27/05/2014	5:00 PM	Ámbito teórico referencial	Aprobado
4	29/05/2014	5:00 PM	Fundamentación metodológica	Aprobado
5	05/01/2015	8:00 AM	Construcción hermenéutica de sentidos y significados desde los informantes clave	Aprobado
6	05/01/2015	8:00 AM	Modelo derivado del acercamiento hermenéutico al pensamiento de los informantes clave	Aprobado
7	22/02/2015	2:00PM	Consideraciones finales y exhortaciones	Aprobado

Título Definitivo: "Modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación”.

Comentarios finales de la investigación: _____

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de Dirección del Trabajo de Maestría arriba mencionado.

Tutor: Dra. Yajaira Rodríguez N.
C.I.V.: 4.858.403

Participante: Ing° Eva Monagas, Esp.
C.I.V.: 6.122.881

DEDICATORIA

*Esta investigación está dedicada a esos estudiantes inconformes con cuyas chispas
son capaces de iluminar el mundo y a mi amada Venezuela...*

AGRADECIMIENTOS

Esta investigación fue posible gracias al apoyo brindado por las siguientes personas preocupadas por las innovaciones educativas en la Universidad de Carabobo. Al Prof. Ulises Rojas Sánchez, Prof. Luis Guanipa y la Prof. Omaira Naveda mis palabras de agradecimiento.

A los estudiantes que conforman los grupos estudiantiles de investigación se les agradece haber permitido observar su dinámica y realizar los procesos requeridos para comprender e interpretar los procesos de pensamiento que en ellos desarrollan.

Finalmente, por la guía, orientación y dedicación incondicional se agradece especialmente a la Dra. Yajaira Rodríguez.

ÍNDICE GENERAL

Descripción	p.p.
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT	xiv
CAPÍTULO I.....	3
CONTEXTO EN ESTUDIO.....	3
Situación problemática.....	3
Propósito	11
Justificación.....	12
CAPÍTULO II	14
ÁMBITO TEÓRICO REFERENCIAL	14
Estado del arte	14
Bases teóricas	19
Teorías del aprendizaje	19
Teoría del conocimiento.....	20
Teoría de la calidad	22
Bases conceptuales.....	24
Saberes	24
Procesos cognitivos.....	25
Aprendizaje por Experiencia y la acreditación de saberes.....	27
Los grupos estudiantiles de investigación y la autogestión del conocimiento....	28
Gerencia de gestión de la calidad.....	28
Bases legales	31
Constitución de la República Bolivariana de Venezuela	32
Política educativa universitaria desde las leyes y reglamentos en materia de Educación.....	33
Política académica de la Universidad de Carabobo	36

Otros reglamentos y normas planteados en universidades venezolanas para la acreditación del aprendizaje por experiencia	36
FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA.....	39
Introducción al abordaje Metodológico	39
Paradigma de la investigación.....	39
Tipo de investigación	40
Tipo de estudio.....	41
El método	41
Diseño de la investigación	42
Procedimientos de la investigación.....	43
Informantes clave	44
Muestra:.....	46
Técnicas de recolección de información	46
Técnicas de análisis de la información por categorización.....	48
CAPÍTULO IV	55
CONSTRUCCIÓN HERMENÉUTICA DE SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DESDE LOS INFORMANTES CLAVE	55
Protocolo de entrevistas	55
Entrevista N° 1	55
Entrevista N° 2	67
Entrevista N° 3	76
Entrevista N° 4 y 5	84
Entrevista N° 6	95
Entrevista N° 7	106
Análisis de datos y triangulación. Categorización	112
CAPÍTULO V	131
MODELO DERIVADO DEL ACERCAMIENTO HERMENÉUTICO AL PENSAMIENTO DE LOS INFORMANTES CLAVE	131

Modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación	131
Sección 1. Dimensión <i>planeación</i> del servicio para satisfacer al estudiante y apoyar los resultados de la institución favoreciendo el avance académico.	131
Sección 2. Dimensión <i>organización</i> del servicio para satisfacer al estudiante.	137
Marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación ...	142
Paso 1. Recepción de solicitudes	142
Paso 2. Revisión de los recaudos	143
Paso 3. Designación del evaluador o grupo evaluador	143
Paso 4. Proceso de seguimiento y evaluación	143
Paso 5. Defensa del proyecto y/o del caso	143
Paso 6. Análisis de las evaluaciones	144
Paso 7. Otorgamiento de la certificación	144
Modelo Normativo para el Marco Procesal	144
Sección 1. Fundamentos del modelo que se justifican en la <i>Identificación del Aprendizaje</i>	144
Sección 2. Finalidad y áreas del saber que justifican <i>Quiénes son potenciales beneficiarios al proceso</i>	145
Sección 4. Organización que justifica la <i>estructura organizativa y de recursos para realizar las acreditaciones</i>	147
Sección 5. Fases del Procedimiento de <i>Acreditación por la demostración del aprendizaje en el marco del proyecto formativo</i>	148
Sección 6. Apelaciones que justifican la <i>Transparencia de las valoraciones para todas las partes involucradas</i>	149
Sección 7. Dictámenes que justifican la <i>Finalización de un proceso de acreditación</i>	149
Consideraciones finales de la propuesta.	150

CONSIDERACIONES DE CIERRE DE LA INVESTIGACIÓN Y	
EXHORTACIONES	153
Consideraciones de cierre	153
Exhortaciones.....	156
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	158
ANEXO A.....	164
[ENTREVISTA]	164
ANEXO B	167
[VALIDEZ Y FIABILIDAD POR JUICIO DE EXPERTO]	167
ANEXO C	173
[CONSENTIMIENTO INFORMADO].....	173

LISTA DE CUADROS

Nº	Título	pp.
1.	Unidad de análisis.....	44
2.	Población.....	45
3.	Muestra.....	46
4.	Secciones según modelos nacionales.....	50
5.	Análisis de datos (triangulación), pregunta 2.....	114
6.	Análisis de datos (triangulación), pregunta 3.....	115
7.	Análisis de datos (triangulación), pregunta 4.....	116
8.	Análisis de datos (triangulación), pregunta 5.....	117
9.	Análisis de datos (triangulación), pregunta 6.....	118
10.	Análisis de datos (triangulación), pregunta 7.....	119
11.	Análisis de datos (triangulación), pregunta 8.....	120
12.	Análisis de datos (triangulación), pregunta 9.....	121
13.	Análisis de datos (triangulación), pregunta 10.....	122
14.	Análisis de datos (triangulación), pregunta 11.....	123
15.	Análisis de datos (triangulación), pregunta 12.....	124
16.	Categorización y códigos del modelo de gerencia de la calidad	126
17.	Categorización y códigos del marco procesal y su control.....	127

LISTA DE GRÁFICOS

Nº	Título	pp.
	<i>Gráfico 1.</i> Tendencias mundiales en educación universitaria.....	31
	<i>Gráfico 2.</i> Modelo de esquema-proceso preliminar para categorización final y codificación.	52
	<i>Gráfico 3.</i> Modelo de gerencia de la calidad y el marco procesal para la certificación de saberes.	152



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA AVANZADA EN EDUCACIÓN



MODELO DE GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MARCO PROCESAL PARA LA CERTIFICACIÓN DE SABERES EN EL PROCESO DE EDUCACIÓN POR AUTOGESTIÓN APLICADO AL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Autora: Ing° Eva E. Monagas M., Esp.

Tutor: Dra. Yajaira Rodríguez Noriega.

Fecha: Enero 2015

RESUMEN

El propósito general de la presente investigación es formular un modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación. Se fundamenta en teorías del aprendizaje, del conocimiento, de la calidad y en los conceptos de saber, autogestión del conocimiento y aprendizaje por experiencia, principalmente. La metodología se enfoca en el paradigma cualitativo, el tipo de estudio es descriptivo, el diseño de investigación de campo se fundamenta en la visión gadameriana de construcción del círculo hermenéutico. Los informantes clave corresponden a estudiantes de los grupos de investigación y docentes en la gestión académica. La técnica de recolección de datos es la entrevista semi estructurada de las cuales se derivan las categorías. Se formula el modelo de gestión fundamentado en dos dimensiones: planeación y organización. El marco procesal describe el conjunto de actividades relacionadas que transforman las demandas estudiantiles y las convierten en certificaciones de saberes consolidando el reconocimiento a estudiantes y docentes involucrados. El modelo gráfico representa las vinculaciones planteadas como estrategia para el alcance de la visión. Las recomendaciones se orientan a la implementación y a elevar la discusión para la formulación de una política pública nacional en materia de certificación de saberes.

Palabras clave: Aprendizaje por experiencia, Autogestión del conocimiento, Procesos de acreditación de saberes.

Línea de Investigación: Procesos gerenciales en educación.

Temática: Evaluación de los procesos educativos.

Subtemática: Evaluación del proceso de aprendizaje.

Área de investigación de la UC: Educación.

Área de investigación de la FaCE: Gerencia educativa.



UNIVERSITY OF CARABOBO
FACULTY OF EDUCATION
DIRECTION OF GRADUATE STUDIES
MASTER OF ADVANCED MANAGEMENT IN EDUCATION



**MODEL OF QUALITY MANAGEMENT AND PROCEDURAL
FRAMEWORK FOR KNOWLEDGE CERTIFICATION IN SELF
EDUCATION PROCESS FOR APPLIED TO COLLEGE STUDENT IN
RESEARCH PROJECTS**

Author: Eng. Eva E. Monagas M.

Advisor: PhD. Yajaira Rodríguez N.

Date: January 2015

ABSTRACT

The general purpose of this research is formulate a model of quality management and procedural framework for the knowledge certification in self-education process applied to college student in research projects. To achieve this purpose it is needed to base on learning theories, knowledge theories, quality and concepts of knowledge, self-knowledge and experiential learning, mainly. The methodology focuses on the qualitative paradigm, the study type is descriptive, the research field design is based on Gadamer's vision of building the hermeneutic circle. Key informants are students belonging to the groups of research and teaching in academic management. The data collection technique is the semi-structured interview which categories are derived. The management model formulates by two dimensions: planning and organization. The procedural framework describes the set of related activities that transform student's demands and become consolidated knowledge certifications, recognizing students and teachers involved. The graph model represents the linkages raised as a strategy for achieving the vision. The recommendations are aimed to the implementation and to elevate the discussion to formulate a national public policy on certification of knowledge.

Keywords: Learning from experience, Self-knowledge, Knowledge accreditation processes.

Research Line: Education management processes.

Theme: Educational processes evaluation.

Sub-theme: Learning process evaluation.

UC Research area: Education

FaCE Research Area: Education management.

INTRODUCCIÓN

Los grupos estudiantiles en proyectos de investigación en la Universidad de Carabobo generan productos y resultados que son presentados y medidos con pares en espacios académicos nacionales e internacionales pero en la institución son insuficientemente apoyados para su reconocimiento y acompañamiento docente ya que el *coaching* académico no es actividad docente reconocida ni normada, por lo que no se contempla su certificación y asignación de unidades crédito.

Para contribuir a su resolución, en la presente investigación se tiene como propósito formular un modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación de la Universidad de Carabobo y se estructura en seis capítulos.

El capítulo 1, presenta el contexto en estudio, con la descripción del problema de investigación referida a la investigación estudiantil en la Universidad de Carabobo y su nulo escaso para el avance académico, el propósito general e intenciones que dirigen la investigación a un modelo de gerencia y marco procesal para la certificación del aprendizaje, la justificación de la investigación por su aporte a la academia y su impacto en beneficio a los estudiantes.

El capítulo 2 presenta el estado del arte, con las investigaciones previas en el área de certificación de saberes a nivel local, nacional e internacional; las bases teóricas de la investigación que se sustentan principalmente en las teorías del aprendizaje, del conocimiento y de la calidad; las bases conceptuales que aportan al establecimiento del modelo gerencial y marco procesal que corresponden a conceptos de saberes, procesos cognitivos, aprendizaje por experiencia, acreditación de saberes, grupos estudiantiles, autogestión del conocimiento y gestión de la calidad. Finalmente este capítulo cierra con el fundamento legal que corresponde a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en materia de educación, las políticas nacionales en educación

universitaria, la política académica de la Universidad de Carabobo y otros reglamentos y normativas en universidades en Venezuela.

El capítulo 3 expone la metodología implementada, la cual se desarrolla desde la perspectiva del paradigma cualitativo, con el fin de consolidar el modelo de gerencia de gestión de la calidad y su marco procesal para la certificación de saberes; explicando las razones por las cuales el abordaje metodológico se fundamenta en la construcción del círculo hermenéutico, la selección de los informantes clave y la forma de categorización de la información.

El capítulo 4 presenta las opiniones emitidas por los siete informantes clave de esta investigación, transcritas textualmente desde las grabaciones realizadas en las entrevistas; también presenta la construcción del círculo hermenéutico por el proceso de triangulación.

El capítulo 5 propone el modelo de gestión la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación y se deriva del acercamiento al pensamiento de los informantes clave. El modelo de gestión de la calidad se fundamenta en dos dimensiones: planeación y organización. El marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión del estudiante agrupado en proyectos de investigación se fundamenta en siete pasos, que describen el conjunto de actividades relacionadas que, al interactuar, transforman las demandas estudiantiles y los convierten en certificaciones de saberes; fundamentado en el acercamiento hermenéutico al pensamiento de los informantes clave; también presenta un marco normativo y el modelo gráfico integrado.

La investigación cierra y exhorta, como acto conclusivo de la investigación, en torno a las posibilidades de proyección e impacto de conversión en una política educativa nacional del modelo de gestión para la certificación de los saberes obtenidos en espacios fuera del aula de los estudiantes agrupados en proyectos de investigación.

CAPÍTULO I

CONTEXTO EN ESTUDIO

Situación problemática

En la Declaración de Cartagena (2008) se indica que para dar satisfacción al aumento de las exigencias a la educación universitaria se requiere instrumentar nuevos mecanismos de apoyo a los estudiantes, como el acompañamiento académico, destinado a permitir su permanencia, desarrollo y buen desempeño en la sociedad y en sus diferentes sistemas y escenarios.

Varios ejemplos de esas estructuras de apoyo se observan en las universidades latinoamericanas, donde se fomenta la conformación de grupos estudiantiles para su beneficio así como para su vinculación al ambiente universitario y a la sociedad del conocimiento. Estos mecanismos persiguen el desarrollo de actividades de investigación para el fomento de la ciencia, la tecnología, la innovación, el arte, los pasatiempos y la ayuda social, entre muchos otros.

Diversas experiencias internacionales dan cuenta de ello. En Colombia, la Pontificia Universidad Javeriana ha conformado el servicio de la asistencia para el fomento de grupos estudiantiles con el objetivo que estudiantes y profesores se reúnan de manera autónoma y espontánea alrededor de un objetivo común en diferentes áreas, tanto académica como de ayuda social, voluntariado, axiología y espiritualidad.

Por otra parte, la Universidad Autónoma de México promueve la adscripción de estudiantes de pregrado y postgrado a grupos de investigación, como el Grupo de Ingeniería de Bioprocesos, donde se les ofrece vinculación con el sector científico y la difusión de sus investigaciones. Paralelamente, sociedades de conocimiento vinculadas a la investigación también emprenden la creación de grupos o ramas estudiantiles en el seno de las universidades con el fin de abrir oportunidades para el desarrollo de la identidad profesional en las áreas de la ciencia que desarrollan. Algunas de ellas son:

- El Instituto de Ingenieros Electricistas y Electrónicos (IEEE: *Institute of Electrical and Electronics Engineers*), que ofrece beneficios como conexiones globales con

personas que pueden ayudar al estudiante de ingeniería eléctrica y electrónica al desarrollo de proyectos en su área específica a través de la comunidad internacional IEEE, constituida por miembros y voluntarios.

- La Sociedad de Ingenieros Automotrices Internacional (*SAE International® – Society of Automotive & Aerospace Engineers*), que promueve la conformación de grupos estudiantiles para el diseño y la construcción de vehículos reales en cinco categorías (*Formula, Baja, Snowmobile, Aero Design, Supermileage*). Igualmente organiza y establece el marco reglamentario para que las universidades compitan con sus diseños entre sí.
- El Modelo de las Naciones Unidas. Es un simulacro del sistema de las Naciones Unidas donde los estudiantes de diferentes instituciones educativas toman el papel de delegados y debaten los tópicos actuales en la agenda de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Los grupos persiguen la resolución pacífica de controversias y la cooperación entre las naciones.

Estos encuentros estudiantiles generan una alternativa educativa distinta para el fortalecimiento del aprendizaje y la adquisición de competencias y el desarrollo de talentos y saberes al establecer como misión el estímulo del pensamiento crítico, técnico, global y práctico en los estudiantes involucrados en los proyectos.

Cabe destacar que algunas universidades, como la Universidad Simón Bolívar en su programa de aprendizaje por proyectos USB, han organizado la participación de los grupos estudiantiles en proyectos de desarrollo de prototipos, como parte de los requisitos a cumplir en el marco de los programas académicos; sin embargo, la consideración de tales actividades como unidades de crédito dentro de los programas de estudio varía entre las instituciones, de manera que el criterio de inclusión en los pensa y planes puede oscilar entre la no asignación, su estimación como *actividad complementaria* sin incidencia en la asignación de créditos o la asignación variable de unidades crédito, según las políticas de cada universidad.

Lo cierto es que una de las actividades más importante en la formación y desarrollo del intelecto humano, como lo es la investigación, pareciera resultar de secundaria atención en algunos *pensa* universitarios. Esto puede ser observado y medido, dentro de las instituciones, cuando se mantiene baja producción de publicaciones a nivel de pregrado.

En otra perspectiva, en el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT – *Massachusetts Institute of Technology*) se promueve la conformación de equipos estudiantiles para desarrollar proyectos que resuelvan problemas de las áreas académicas de interés y del entorno empresarial, siendo reconocidos dentro del programa de estudios. Como menciona Mathelson (2014), estos proyectos son evaluados por pares de otras universidades a través de procesos de *benchmarking* y, si sus soluciones son evaluadas favorablemente, se ejecutan para derivar beneficios económicos para la institución.

Desde esta perspectiva de análisis, aunque para algunas universidades el desarrollo de proyectos se fomenta desde el inicio de la vida institucionalizada del estudiante, permitiéndoles el acceso a los beneficios indicados anteriormente, como reconocimiento en unidades de crédito dentro de los programas de estudio, vinculación temprana a sociedades de conocimiento, difusión de sus proyectos, intercambio internacional y vinculación temprana con el entorno empresarial, algunas universidades aún permanecen sin incorporar tales beneficios. En este caso otras instituciones educativas ignoran o desconocen los beneficios personales y profesionales que sus estudiantes pudieren alcanzar.

En este contexto, Smitter (2007) cuestiona que “...la práctica evaluativa y su formación en este campo no sea cónsona con esta dinámica ni responda a las nuevas tendencias educativas” (p: 2), cuando se reconoce que los estudiantes habrían de satisfacer la dinámica mundial para generar cambios permanentes en el quehacer humano, como contribución al desarrollo sostenible, en abierta disconformidad con la dureza evidente en los programas académicos y con la resistencia al ajuste curricular para contemporizar los *pensa* con la actualidad global.

En América Latina, discutir los alcances de la satisfacción a su comunidad humana por parte de las instituciones de educación universitaria y las expectativas de éstas de generar cambio y progreso en sus sociedades, así como su contribución a la construcción de sociedades de conocimiento y al impulso del desarrollo sostenible en el contexto nacional e internacional aún permanece en discusión. Aunque se reconoce que las conferencias regionales y mundiales de educación universitaria han servido de guía en los procesos de reformas e innovación, aún hay retos pendientes hacia la implantación de nuevos métodos pedagógicos (Tünnermann, 2008: 15-43).

En Venezuela, todas las universidades autónomas y algunas experimentales han conformado grupos en proyectos de la *Sociedad de Ingenieros Automotrices* (grupos SAE), así como también algunas universidades privadas; éstas son: Universidad Central de Venezuela, Universidad Simón Bolívar, Universidad de Los Andes, Universidad de Carabobo, Universidad de Oriente, Universidad del Zulia, Universidad Nacional Experimental Politécnica de Barquisimeto (UNEXPO-Barquisimeto), Universidad Metropolitana, Universidad Tecnológica del Centro, Universidad Católica Andrés Bello, Universidad Fermín Toro. De la misma forma, se han conformado distintos grupos de modelos de las Naciones Unidas, así como ramas estudiantiles del Instituto de Ingenieros Electricistas y Electrónicos (ramas IEEE).

En Venezuela, la Universidad Nacional Experimental de Guayana, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador y la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora han elaborado sus reglamentos y normas para acreditar los saberes obtenidos en espacios formales y no formales de aprendizaje como unidades de crédito en los programas de estudios, sin embargo, en otras aún el proceso para tal fin no está reglamentada o normada.

En la Universidad de Carabobo los grupos estudiantiles que se han conformado también corresponden a grupos de la Sociedad de Ingenieros Automotrices (SAE), Modelo de la Naciones Unidas y la rama estudiantil del Instituto de Ingenieros Electricistas y Electrónicos (IEEE), entre otros. Cabe destacar que ésto ha ocurrido por iniciativa independiente y sin el fomento institucional, aunque en los objetivos del Plan

Estratégico del Vicerrectorado Académico (2009) se promueve el establecimiento de políticas para la gestión de la calidad y la internacionalización de las actividades de investigación, integrando todos los niveles de estudio a las áreas académicas de docencia, investigación, desarrollo curricular y extensión, así como la evaluación del impacto de la gestión académica universitaria en el desarrollo del talento humano (2009: 19-24).

El Plan Estratégico también menciona los objetivos y políticas específicas por ámbitos de gestión, donde los grupos estudiantiles quedan involucrados por sus resultados y donde la acreditación de los saberes obtenidos puede ser sustentada en el marco de la política universitaria. Éstos son:

- Docencia y desarrollo curricular: En este ámbito puede reconocerse la participación en el desarrollo de proyectos como unidades crédito y el reconocimiento al acompañamiento ya que promueve las políticas para el establecimiento de un modelo educativo institucional basado en competencias que considere estándares de calidad y se articule con las nuevas tendencias ocupacionales de los contextos nacional e internacional.

- Investigación: En este ámbito los proyectos estudiantiles pueden integrarse a líneas de investigación que aporten conocimientos y agreguen valor cognitivo a la investigación científica, tecnológica y humanística como eje de la academia articulada al Plan Nacional de Ciencia y Tecnología a y las agendas mundiales.

- Perfil del estudiante y egresado: Este ámbito se enmarcaría en el fomento y promoción de grupos estudiantiles para el incremento del rendimiento académico y la consolidación del perfil objetivo de profesionales emprendedores y sensibles a los hechos del entorno.

Sin embargo, aunque la estrategia definida para el ámbito académico permite el fomento de grupos estudiantiles y potencia el reconocimiento en créditos académicos de sus proyectos y la oportunidad para su difusión; actualmente en la Universidad de

Carabobo la organización de grupos estudiantiles para la investigación y producción científica tiene escaso respaldo, promoción, auspicio y difusión institucional tanto de las actividades que realizan como de los productos que generan. En este caso, ningún medio de divulgación científica prevé espacio para las investigaciones realizadas por estudiantes y los proyectos son desarrollados, en su totalidad, con recursos financieros de empresas o instituciones externas o por el apoyo de sus padres ya que no son contemplados en los proyectos de presupuesto de la institución.

Igualmente, la relación de los grupos estudiantiles con la estructura académica indica que los grupos cuentan con apoyo o asesoramiento a discreción de profesores asesores que, por iniciativa propia, lo ejerzan. Ese acompañamiento o tiempo de asesoramiento no se encuentra incluido en el texto del Estatuto del Personal Docente y de Investigación de la Universidad de Carabobo, por lo que el acompañamiento y asesoramiento de grupos estudiantiles en la investigación no se corresponde con las actividades docentes contempladas en el Estatuto, por lo cual el *coaching* académico no es reconocido como actividad docente por la institución, por lo que no se contempla su certificación y asignación de unidades crédito. Apenas se estiman en el marco normativo universitario las actividades de tutoría a los trabajos de grado conducentes a título de pregrado.

En todo caso, estos grupos generan productos y resultados que significan alegrías en la comunidad académica pero donde la institución ofrece poco apoyo logístico y normativo para el reconocimiento de la investigación estudiantil y el acompañamiento docente en el contexto académico. En este contexto, estos grupos estudiantiles han diseñado proyectos, se han preparado y se han medido internacionalmente con pares de otras universidades en eventos como *Baja SAE Series* y *Modelos de las Naciones Unidas*, cuyos datos y desempeños registran entes internacionales, como el caso SAE International®.

Respecto al ámbito general de la investigación el panorama tampoco es favorecedor en la actualidad. De acuerdo a los artículos 41 al 53 del Reglamento del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad de Carabobo la

relación de los grupos estudiantiles con las estructuras de investigación no es posible ya que no ensamblan en las estructuras de investigación establecidas. La estructura más simple denominada *Grupo de Investigación* de acuerdo al reglamento establece como requisito para su constitución un mínimo de tres investigadores que deben ser profesionales universitarios adscritos a una institución académica. Aunque este reglamento permite el financiamiento para el desarrollo de proyectos de ayuda menor, tales programas se orientan a tesis con acompañamiento y no a grupos estudiantiles (op. cit., 2011).

A pesar de esto los estudiantes que componen los grupos consideran que su crecimiento personal y profesional se desarrolla con su paso por estos grupos, manifestando que su membresía les hace mejores ciudadanos para el país y les ofrece la vinculación necesaria para el emprendimiento. También, perciben que los esfuerzos realizados tienen poco acompañamiento y nulo reconocimiento dentro del proceso educativo, lo cual comporta una fuerte debilidad interna en la organización universitaria a pesar de que los proyectos desarrollados por estos grupos agregan valor al objetivo estratégico de la institución respecto al perfil del estudiante y del egresado. En este contexto, el *Plan Estratégico Institucional de la Universidad de Carabobo* (2009) establece que el objetivo estratégico persigue la formación de profesionales emprendedores y sensibles a los hechos del entorno.

Como expresa Rojas (2013), los grupos estudiantiles presentes en las *I Jornadas de investigación estudiantil y autogestión del conocimiento* muestran las siguientes características fundamentales para la generación de investigación, ciencia y tecnología: 1) obtienen los conocimientos requeridos para el proyecto por autogestión y traspasa al programa de estudios vigente obteniendo conocimientos en otras áreas y 2) tienen organización y plan de trabajo ajustado a sus objetivos.

A pesar del tiempo y el esfuerzo dedicado a la búsqueda obtención y aplicación de conocimientos técnicos en sus áreas y de conocimientos generales, sus resultados no son reconocidos en sus programas de estudio. En este caso, el estudiante se ve obligado a sacrificar tiempo de distensión y de familia para cumplir con los objetivos

del proyecto y los objetivos académicos del pensum de estudios, lo cual genera desigualdades extracurriculares para los alumnos de estos grupos y desigualdades de aprendizaje entre estudiantes de la misma institución.

Respecto a la esfera de competencias del *Plan Estratégico Institucional de la Universidad de Carabobo* (2009), el no reconocer la relación con los grupos estudiantiles para la investigación en el proceso educativo indicaría insuficiente acercamiento del modelo educativo a sus actores protagónicos y limitada integración a la política de investigación, en atención a que el desarrollo de estos proyectos favorecería al fortalecimiento del perfil del estudiante debido a que estimularía la formación de emprendedores y profesionales sensibles al entorno.

Aunque importantes universidades como la Universidad Simón Bolívar, han empoderado los esfuerzos estudiantiles innovando en sus modelos educativos, la Universidad de Carabobo queda rezagada, al mantenerse en las antiguas prácticas ya que los innovadores modelos pedagógicos que habría de implementar la Universidad parecen quedar como tarea pendiente, cuando el potencial para el anhelado cambio no está siendo considerado, lo cual se apega a lo indicado por Didriksson (2000, citado en Tünnermann, 2008) que aún ocurre en América Latina y el Caribe:

...poco se avanzó en la redefinición y en la puesta en marcha de iniciativas de reforma académica, curricular, de paradigmas pedagógicos y de formación integral o en la oferta universitaria, con todo y que se ha valorado y discutido ampliamente su enorme importancia (p: 34).

En este sentido, entre las dificultades que habría de contemplar y prevenir el establecimiento de un nuevo modelo educativo de gestión de la investigación que integre a los grupos estudiantiles se cuenta el establecimiento de los principios que permitan diagnosticar y reconocer los saberes que han sido construidos en espacios no formales, tales como en sus espacios de encuentro regular para el desarrollo de los proyectos o durante la ejecución de las actividades formativas fuera del aula ya sea en espacios de encuentro interno o entre universitarias nacionales o internacionales.

El actual modelo educativo desconoce los principios de acreditación de saberes cuando no considera que: a) las actividades formativas informales o fuera del aula también son espacios de construcción de aprendizajes, b) la actividad creadora para el desarrollo y ejecución de proyectos requiere del desarrollo de procesos cognitivos, c) la formalización del desarrollo de procesos cognitivos permite que puedan ser utilizados en nuevas situaciones y operen como mecanismos generadores de nuevos aprendizajes y d) la mediación pedagógica permite la confiabilidad, la credibilidad y la legitimidad; sin embargo, el reconocimiento de los saberes requiere fundamentar las maneras y las razones por las que se realizan los procesos cognitivos en una aproximación gerencial y estratégica, no detallada actualmente.

En consecuencia, alcanzar la confiabilidad, la credibilidad y la legitimidad en el reconocimiento de saberes son aspectos que habrían de ser analizados para el aseguramiento de la calidad académica.

La consideración de los principios y fundamentos estratégicos para la gestión de la calidad en la acreditación de saberes en proyectos de investigación de los estudiantes de la Universidad de Carabobo, reconocida casa de estudios de Venezuela y América Latina, motiva la siguiente interrogante: ¿Cuáles serían las características y elementos constituyentes y procesales de un modelo de gestión de la calidad y marco procesal que permita acreditar los saberes obtenidos por autogestión en espacios fuera del aula por estudiantes agrupados en proyectos de investigación, que permita a la Universidad de Carabobo agregar valor al aseguramiento de la calidad, la confiabilidad, la credibilidad y la legitimidad?

Propósito

Formular un modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación de la Universidad de Carabobo.

Intenciones

- Comprender la naturaleza y los elementos constitutivos de la educación por autogestión en individuos que conforman los grupos estudiantiles universitarios de investigación.
- Interpretar el impacto y las consecuencias de la educación por autogestión proveniente de la experiencia, de los intereses y de las costumbres de los estudiantes en los espacios cotidianos y contextuales.
- Aplicar el conocimiento derivado de la reflexión hermenéutica del proceso educativo por autogestión en grupos estudiantiles de investigación para fundamentar el modelo de gestión de la calidad y marco procesal que facilite la certificación de saberes en espacios formales y no formales.

Justificación

En esta investigación se formula un modelo para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación que considere la calidad de la educación y el marco procesal que permita alinear la planeación estratégica con la práctica institucional y propenda a un nuevo modelo educativo que incorpore las iniciativas de grupos estudiantiles de investigación.

Con esta investigación se aporta principios conceptuales y bases para la certificación de saberes de grupos estudiantiles de investigación de la Universidad de Carabobo que posibiliten el análisis de casos similares existentes en el ámbito universitario en Venezuela.

En este caso, los estudiantes de la Universidad de Carabobo serían los principales beneficiarios de las derivaciones de esta investigación ya que permite certificar el reconocimiento al esfuerzo organizado en grupos de investigación; en consecuencia, esta investigación presenta las bases para la integración al modelo educativo

institucional que reconoce las partes (gestión académica, mediación pedagógica y estudiantes) en un diálogo que favorece a una cantidad de sesenta y dos mil ciento tres alumnos.

Aunque actualmente en la Universidad de Carabobo existen identificados tres grupos estudiantiles para la investigación, adscritos a las facultades de Ingeniería, Ciencias Políticas y Jurídicas y de Ciencias de la Salud, este modelo se formula para que los estudiantes favorecidos pertenezcan a cualquiera de las áreas de conocimiento promovidas por la Universidad de Carabobo en pregrado principalmente.

Los resultados de este trabajo permiten fundamentar decisiones en el ámbito académico universitario así como propende al fortalecimiento de las relaciones con las sociedades de conocimiento, nacionales e internacionales. Igualmente, sus resultados sirven de antecedentes a otras disertaciones en el ámbito de los procesos gerenciales en educación, aportando conocimiento y experiencias a las líneas de investigación vinculadas, contribuyendo a la consolidación de las áreas prioritarias de investigación de la Universidad de Carabobo, aprobadas en sesión ordinaria N° 1620 del Consejo Universitario del 11/04/11.

CAPÍTULO II

ÁMBITO TEÓRICO REFERENCIAL

En este capítulo se presenta el estado del arte de trabajos previos a nivel local, nacional e internacional en materia de acreditación del aprendizaje por experiencia, la calidad en educación universitaria, la autogestión del conocimiento y la certificación de saberes, aspectos fundamentales de la investigación. Seguidamente, se presenta el basamento teórico del aprendizaje, del conocimiento y de la calidad implicada en la certificación de saberes y los procesos.

En este contexto se hace necesario abordar los conceptos y características de: saber, conocimiento, procesos cognitivos, autogestión del conocimiento, aprendizaje por experiencia, agrupación e investigación estudiantil, certificación y acreditación de saberes, la calidad en la educación universitaria, la gerencia de gestión de la calidad y tendencias en la educación universitaria desde la visión internacional.

En definitiva, considerando que la aplicación de un proceso de certificación de saberes se ejecuta en base a un fundamento legal que permita hacerlo operativo, las bases legales abordan la política educativa del Estado venezolano basada en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en la política educativa universitaria desde las leyes en materia de educación, en la política académica de la Universidad de Carabobo y en los modelos de acreditación aprobados en universidades nacionales.

Estado del arte

La inquietud de acreditar el aprendizaje por experiencia ha sido investigada en la Universidad de Carabobo desde el año 1998 en la Facultad de Ciencias de la Educación, específicamente en el Departamento de Administración y Planeamiento Educativo,

planteando un Programa de Acreditación de Aprendizaje por Experiencia en la cátedra de Pasantía.

En este caso, Polanco e Hidalgo (1998), presentan el Estudio de Factibilidad para la implementación de un programa de acreditación de aprendizaje por experiencia en la cátedra de Pasantía de la Mención Educación Comercial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo para optar a la categoría de Profesor Agregado. En esta investigación señalan que:

Este diagnóstico evidencia, la necesidad de diseñar programas que incorporen a la Educación Comercial innovaciones metodológicas que amplíen y desarrollen nuevos procesos de llegar al conocimiento, dando validez a la factibilidad de que la cátedra de pasantía implemente dicho programa, como una necesidad sentida del estudiantado (p. 51).

Aunque esta propuesta se orientó a la cátedra de Pasantías, que es una asignatura del programa académico, concluye que un alto porcentaje de los estudiantes presenta expectativas positivas a la implementación de un programa de acreditación de aprendizaje por experiencia, lo que justifica incorporar innovaciones metodológicas en los programas de estudios, hecho que también substantia la justificación de esta investigación

Recientemente, De León (2013), evaluó el aprendizaje de los saberes referentes a propiedades mecánicas de la Unidad Curricular Biomateriales Odontológicos de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo para optar al título de Magister en Desarrollo Curricular. Esta investigación se orientó a identificar el aprendizaje considerando las tres dimensiones del modelo por competencias, estimando los alcances en saber conceptual, saber procedimental y saber actitudinal y determinando que los estudiantes que aprenden por experimentación obtienen mejores resultados académicos “...debido a la implementación de estrategias metodológicas y de enseñanza diferentes que propiciaron un mejor aprendizaje” (p. 116).

Considerando que el objetivo de esta investigación incluye la acreditación de saberes adquiridos por experiencia, las conclusiones de De León apuntan a que el saber conceptual, saber procedimental y saber actitudinal por experimentación han de ser evaluados en este contexto para dar soporte al modelo educativo por competencias.

En el ámbito nacional también se observa que el aprendizaje por experiencia fue abordado por Smitter (2009) en el Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” (IPMJMSM). En esta investigación se establecen las fases diseñadas para la acreditación dentro del instituto caso estudio, la implementación y los resultados de los procesos de acreditación, donde se concluye:

La acreditación del aprendizaje por experiencia en el IPMJMSM contribuye al avance académico del estudiante, por cuanto reconoce aprendizajes formales y no formales, pudiendo permitir la prosecución de manera más acelerada, en consecuencia, acortando el tiempo de permanencia en la institución y adelantando la consecución del título en la especialidad correspondiente (Smitter, 2009: 175).

El principal aporte de Smitter a esta investigación es la oferta de la ruta válida y aplicada por más de seis años en una institución universitaria en Venezuela del proceso de reconocimiento para la acreditación del aprendizaje por experiencia.

En el ámbito latinoamericano, Sánchez (2009) presenta la propuesta de aprendizaje significativo a través de resolución de problemas por investigación en alumnos de Ingeniería en la Universidad de Bio Bio en Chile. Esta investigación establece una metodología de aprendizaje con un plan de actividades diseñado con una secuencia de problemas acotados que integran los contenidos para dar respuesta a un problema integrador que requiere de los estudiantes el compromiso con su aprendizaje. En este caso, los resultados indican que “...los alumnos sometidos a la investigación muestran cambios significativos en las variables investigadas, en el grado de satisfacción, en la motivación y en el compromiso con su propio aprendizaje” (p. 947).

En la investigación de Sánchez (2009) se aplica la metodología de *Aprendizaje Basado en un Problema Integrador* (ABPI) que, además de valorar el aprendizaje, el

rendimiento académico y la aceptación de la metodología en el aula, aborda aspectos de motivación y autogestión del conocimiento, donde “...establece que el alumno asume la responsabilidad por aprender, juega un papel activo en la construcción del conocimiento y se orienta a buscar información e investigar para aprender” (p. 958). Aunque Sánchez (op. cit.) investiga el aprendizaje en espacios formales concluye que se presentan mejoras significativas en el rendimiento de los estudiantes, en su motivación y en su compromiso con el propio aprendizaje cuando el mismo gira en torno a la resolución de un problema integrador, que es el conjunto de las condiciones de trabajo presentes en los grupos estudiantiles de investigación.

Por otra parte, Miñana y Rodríguez (2012), presentan una reflexión ante la propuesta de reforma en Colombia basada en la calidad, evaluación y acreditación en la educación universitaria. Cuestionan que la calidad en el campo educativo se ha enfocado en la tranquilidad del Estado para evaluar, fortaleciendo los equipos ejecutivos y directivos dentro de las universidades descuidando la colegialidad o academia.

Aunque la reflexión fundamenta aspectos de interés jurídico en la educación universitaria para la equidad en acceso a la educación universitaria de los jóvenes en Colombia también lo hace respecto a la acreditación de las instituciones y de los programas que son parte de la propuesta de reforma; sin embargo, aunque esta investigación se orienta a la acreditación del aprendizaje por experiencia y no a la acreditación de las instituciones deja la inquietud de que debe ser medido, en próximas investigaciones, el hecho que los estudiantes que han pertenecido a estos grupos hayan realmente servido de agentes de cambio en las sociedades en las que interactúen posterior al egreso de la institución.

Por su parte, Sarmiento, Cid y Pérez (2011) presentan “...un instrumento para la evaluación, acreditación y certificación de competencias con una estructura jerárquica y anidada” (p. 11). Este instrumento se apoya en las tecnologías de información y comunicación, específicamente en la plataforma para educación a distancia *Moodle*, a fin de realizar la gestión del aprendizaje y comprende los siguientes elementos de

contexto que impulsan el diseño de la herramienta: los recursos, el modelo educativo institucional y la dimensión formal e informal.

En esta investigación se establece que es posible la gestión del aprendizaje a través de herramientas que se apoyan en las tecnologías de información y comunicación donde se pueden “evaluar, acreditar o, en su caso, certificar el grado competencial adquirido por el alumnado” (p. 23) lo cual también está implícito para esta investigación.

Finalmente y también en Colombia Otero, Nieves, Pérez y Martínez (2007) conforman la propuesta de aprendizaje para el desarrollo, haciendo énfasis en el desarrollo personal. Ellos indican:

Las estrategias de aprendizaje para el desarrollo provocan que el sujeto actúe como un todo ante las diversas situaciones educativas. Se activan en el proceso de aprendizaje, recursos de naturaleza psicológica diferentes y ante cada tarea docente se implica de manera integral el sujeto que aprende más allá de la propia demanda cognitiva que ellas suponen (Otero, Nieves, Pérez y Martínez, 2007: 201).

En esta investigación se deja como aporte que el estímulo de nuevas estrategias de aprendizaje que incorpora recursos de naturaleza psicológica (objetivos y metas personales y profesionales, autodeterminación, recursos cognitivos y afectivos) propende al desarrollo personal e intelectual de las personas, por lo cual debe ser considerado en el proceso de evaluación.

Las referencias reseñadas evidencian que el reconocimiento de saberes adquiridos por autogestión es expectativa sentida en las comunidades académicas por ser perfectamente acreditable debido a que sus procesos ya han sido definidos en otras instituciones; de igual manera destacan que la experimentación, unida al modelo educativo por competencias, deriva buenos resultados a los estudiantes, de manera que si la experiencia gira en torno a un problema integrador y convocatorio los estudiantes estarán más motivados y comprometidos con su propio aprendizaje ya que las tecnologías de información y comunicación facilitan los procesos de evaluación, luego

es importante vigilar las estrategias diseñadas para optimizar el desarrollo personal e intelectual y, por tanto, es fundamental que, definitivamente, haya de considerarse el seguimiento de los estudiantes que han pertenecido a estos grupos para medir, evaluar y ponderar su ejercicio como agentes de cambio en las sociedades sobre las que interactúen con posterioridad al egreso de la institución.

Bases teóricas

Considerando el propósito general de esta investigación, a continuación se presentan los fundamentos teóricos que sustentan los procesos gerenciales para la acreditación de saberes obtenidos por actividades formales o informales dados en espacios de construcción del aprendizaje. Las teorías que se consideran fundamento de esta investigación son las del aprendizaje, del conocimiento y de la calidad de los procesos.

Teorías del aprendizaje

Las teorías del aprendizaje pueden agruparse en dos tendencias identificadas como el Conductismo y el Cognoscitivismo o Cognitivismo. Aunque ambas corrientes tienen sus reflexiones y críticas se recomienda al docente evaluar su estrategia de aprendizaje de acuerdo a las condiciones de aprendizaje. Las teorías del Conductismo propuestas por Watson en 1930, Thorndike en 1932, Skinner en 1950, Dollard y Miller en 1974 y Guthrie en 2008 (citados en Mata, 2013: 7) son consideradas para esta investigación por el carácter conductual de la educación universitaria, aunque dejan importantes interrogantes respecto a la motivación que generan la creatividad e innovación en el individuo.

El mismo autor presenta las teorías que corresponden a la tendencia de Cognoscitivismo como las ideas referentes al aprendizaje por descubrimiento o significativo por asimilación y en aprender a pensar fueron las formuladas por Bruner, en 1996, acompañadas de Ausubel, Hanesian y Novak, en 2002. En este caso, indica:

En el aprendizaje significativo, concepto expuesto por Ausubel, Hanesian y Novak (2002), el individuo incorpora el nuevo material, soportado en su experiencia previa y tiene capacidad para utilizarlo en la solución de una determinada situación. Este tipo de aprendizaje puede ocurrir por recepción o por descubrimiento. Según Shuell (1990), el aprendizaje significativo logrado en el aula, taller o laboratorio es un proceso activo, constructivo y orientado a lograr una meta determinada (Mata, 2013: 11).

Para el caso de acreditación de saberes este aspecto implica que, aunque los estudiantes serían capaces de obtener e interpretar la información para construir sus diseños y darles un fin establecido, las estrategias de evaluación ya definidas por Mata habrían de ser ejercidas por un docente que pueda reconocer “la diferencia entre los tipos de contenidos y los tipos de aprendizaje, a objeto de establecer una adecuada estrategia para el aprendizaje” (p. 12).

En el establecimiento de un marco procesal que sea discutido por los actores de la gestión académica y pueda derivar en una normativa aplicable, el modelo de acreditación deberá considerar los fundamentos básicos de aprendizaje significativo en los componentes básicos administrativos del marco procesal. En el caso de la Universidad de Carabobo, las normativas contienen la exposición de motivos y el articulado necesario para dejar claro el ámbito de aplicación, el objeto, la misión, la visión, los valores y principios de la normativa, los documentos rectores de la cual se deriva y la forma de aplicación. En el caso presente se comprenderán los elementos del nuevo material incorporado por los estudiantes en espacios formales o no formales e interpretar las formas de transformación en aprendizaje significativo que pueda ser evaluado y permita revisar su correspondencia con los planes de estudio.

Teoría del conocimiento

El conocimiento es un conjunto de información almacenada, múltiples datos interrelacionados, que fueron obtenidos mediante la experiencia o el aprendizaje, o a través de la introspección o reflexión de acuerdo Blasco y Grimaltos (2004). La

obtención del conocimiento se fundamenta en un proceso que empieza por la identificación de datos a través de la percepción sensorial, después se completa la comprensión de las interrelaciones y concluye con el razonamiento para la interpretación de los objetos, por lo cual el proceso del conocimiento involucra cuatro elementos: sujeto, objeto, operación y representación interna (el proceso cognoscitivo) que proviene de una interacción fenomenológica. También involucra determinar si el conocimiento es *verdadero*, es decir, si lo que formula e interpreta el sujeto concuerda con el objeto y esto ha generado los problemas principales que trata de resolver la teoría de conocimiento, que son: ¿Puede el sujeto captar o aprehender del objeto?, ¿Es la experiencia o la razón el origen de conocimiento?, ¿En esencia, es el objeto quien determina al sujeto o al revés?, ¿El conocimiento es racional o intuitivo?, ¿Cómo se determina que el conocimiento es verdadero?

Ante la primera interrogante, las respuestas a la posibilidad de captación de conocimiento son: el dogmatismo, el escepticismo, el subjetivismo y relativismo, el pragmatismo y el criticismo. El origen del conocimiento está respondido por el racionalismo, el empirismo, el intelectualismo y el apriorismo. Las esencias para discernir la relación entre el sujeto y el objeto son: premetafísica (objetivismo y subjetivismo), metafísica (realismo, idealismo y fenomenalismo) y teológica (Monista y Panteísta, Dualista y Teísta). Por su parte, ante la cuarta interrogante ambas respuestas son tipos de conocimientos: racional e intuitivo aunque se reconoce que este último es la forma más inmediata de captar las características del objeto. Finalmente, discernir sobre la verdad conlleva a reflexionar sobre el concepto de verdad desde el punto de vista de los realistas y los idealistas, y la causalidad.

Respecto a los aportes a la teoría del conocimiento, empieza a constituirse en disciplina en la modernidad y se reconocen las contribuciones de Descartes, Hume y Kant. La teoría del conocimiento es la manifestación de la intelectualidad del sujeto y la reflexión sobre la capacidad cognitiva del mismo así como la fundamentación de la capacidad cognitiva de la naturaleza humana y sus limitaciones que, definitivamente, por el efecto reflexión-razón, es útil para el establecimiento de los métodos.

Según Blasco y Grimaltos (2004), los aportes recientes a la teoría del conocimiento inician con Gettier que introduce una problemática a lo establecido que conduce a una nueva definición, Carnap y Russell con su planteamiento de la lógica de la ciencia; Popper con su racionalismo crítico; Piaget con el constructivismo; Feyerabend con la sociología del conocimiento; Gadamer con el problema de la comprensión; Wittgenstein con los usos del lenguaje; Maturana, Varela y Lorenz con la biología del conocimiento, entre otros.

La importancia de la Teoría del Conocimiento para esta investigación es la posibilidad de reflexionar acerca de los procesos cognitivos en los estudiantes y su arquitectura del conocimiento con la que se generan conocimientos nuevos y aprendizaje sin la conducción formal así como la forma en que dan respuesta a las interrogantes de sus diseños y el mantenimiento de los pasos en orden científico o considerando un método que pueda ser certificable.

Teoría de la calidad

En esta investigación se aborda el aspecto de la calidad. La teoría y práctica de la calidad comprende definiciones establecidas por entes internacionalmente reconocidos basadas en el producto, en el usuario, en los procesos y en el valor; sin embargo, la definición genérica planteada por la *International Organization for Standardization* (ISO) indica que “es el grado en que un conjunto de características inherentes cumple los requisitos establecidos” (citados por Sangueza, Mateo y Ilzarbe, 2006: 2). Como en esta investigación el interés se dirige al diseño de un modelo teórico y el marco procesal, de acuerdo a los mismos autores, la teoría de la calidad orientada al proceso comprende identificar los elementos de entrada y los resultados, el mapa del proceso, el esquema de gestión del proceso y los responsables del proceso.

Aunque esta investigación se dirige al diseño de un modelo de acreditación de saberes que se justifica por su aporte y el reconocimiento de los saberes del estudiante integral de la institución pública, la implementación del modelo debe contemplar

aspectos básicos de la calidad como: planear organizar, dirigir y controlar las actividades del proceso de acreditación. Llama la atención que el concepto de *calidad* que se ha transferido a la educación universitaria parece mantenerse en confrontación con la igualdad y movilidad social; es decir, de acuerdo a Dias (2008) aunque la calidad y la cantidad no tienen dificultades en el ámbito empresarial pareciera no relacionarse en el educativo a pesar que “...es bastante común asociar calidad en educación a conceptos como eficiencia, productividad, costo-beneficio, rentabilidad, adecuación a la industria, al mundo del trabajo y sus traducciones en expresiones cuantitativas” (p. 91).

Sin embargo, no se trata de oponer calidad *versus* cantidad ya que son coesenciales porque la educación es la estrategia para disminuir desigualdades y elevar la justicia social, por lo que para las naciones constituye un incremento de la calidad. En este sentido, con independencia que la institución sea pública y su matrícula, deja claro que:

...la educación es un bien público, derecho de todos, deber del Estado. Esta premisa afirma dos cosas importantes: a) no sólo todos tienen derecho a la educación, como también es un deber del Estado proveer a todos una educación de calidad; b) la educación no es un bien negociable, aunque pueda ser impartida también por actores privados (Dias, 2008: 89).

El mismo autor indica que la calidad en la educación universitaria ha presentado varios modelos para su aseguramiento donde, aunque los aspectos comúnmente a ser evaluados en las instituciones corresponden a la existencia del plan estratégico y el cumplimiento del mismo para la docencia, investigación, extensión y todos los derivados de la gestión educativa, también evalúa la calidad de procesos internos de evaluación, aspecto que aplica a esta investigación; así como el estudio de las capacidades de una institución para la formación integral de sus estudiantes, indicando el autor que “...la calidad de la educación universitaria está directamente relacionada con su capacidad de contribuir al desarrollo integral de los individuos” (p. 108).

Sin embargo, la calidad se refiere al conjunto de propiedades inherentes a un producto o servicio al que le han otorgado características para satisfacer necesidades implícitas o explícitas de un ser humano denominado *cliente* (capaz de ingresar a la dinámica del mercado en forma consciente y voluntaria) que establece que quien asume el visto bueno o conformidad con dicho producto o servicio y la capacidad del mismo para satisfacer sus necesidades es el propio cliente.

Por su parte, la gestión de la calidad es un concepto en evolución que tiene dos parámetros guías: a) el Norteamericano, define la gestión como un sistema de integrar esfuerzos para conseguir el máximo rendimiento económico que sea compatible con la satisfacción de los clientes, y b) el Japonés, que lo define como un sistema de métodos de producción que económicamente genera bienestar o servicios de calidad acordes con las expectativas de los clientes. En ambos casos, la gestión involucra las acciones sobre el proceso para transformar los objetivos en resultados.

En correspondencia con la Teoría de la Calidad y su gestión, en la educación universitaria, un modelo de gestión de la calidad debe comprender las dimensiones *planeación, organización y dirección, proceso y control del proceso* para generar bienestar o servicios de calidad acordes con las expectativas de los usuarios. La gestión involucra aspectos claves como: medir, comparar, establecer metas, responsabilidad, documentación, servicio, entre otros.

Bases conceptuales

Saberes

Como en esta investigación se trata de la certificación y acreditación de saberes se hace conveniente la revisión del concepto. En este caso, los saberes son las manifestaciones homogéneas y masivas existentes como corriente de pensamiento o mentalidad colectiva que determinan las disciplinas que surgen de las épocas, denominadas historias de las ideas, de las ciencias, de la filosofía, de la literatura, etc.,

que tienen campos de aplicación, constitución y validez; sin embargo, el saber también se caracteriza por la complejidad de tener varios posibles pasados, formas de encadenamiento, jerarquías, redes de determinaciones y a medida que se modifica se ordena la *actualidad del saber*, según lo indica Foucault (2006).

La importancia del saber reside en la “posibilidad de descubrir o de construir un sentido a la inercia del pasado y a la totalidad incompleta del presente” (p. 21) que sirven para enfrentar y resolver problemas. Así, en este caso, su certificación promueve su existencia, la legitima y la legaliza.

Procesos cognitivos

Según García, Garrido y Rodríguez (1998) se consideran los procesos cognitivos como los “garantes de la consistencia de la conducta humana” (p. 26) que definen la personalidad y se dan a través de la atención, la percepción y la memoria, con los cuales se pueden focalizar los objetivos de aprendizaje, procesar, analizar e interpretar la información, almacenar y recuperar la información. Para esta investigación su importancia reside en que forman parte intrínseca de los procesos de aprendizaje de los individuos.

En este caso, Avendaño y Parada (2012) presentan una propuesta de mapa cognitivo fundamentado en los avances de la neurociencia. Para los autores, la neurociencia explica aspectos claves de funcionamiento del cerebro donde ocurre lo siguiente: el cerebro es un órgano plástico, moldeable y el aprendizaje cambia la estructura física del cerebro; una vez la estructura física del cerebro se ha modificado se permite nuevamente la organización y reorganización de sus estructuras; debido a lo anterior, las partes del cerebro pueden aprender en momentos diferentes; por su parte, el cerebro es moldeado por genes, desarrollo, experiencia y cultura del individuo.

En este caso, los autores fundamentan en doce (12) principios el aprendizaje del cerebro y la mente que permite evaluar el aprendizaje y su proceso. Estos principios son:

1. Todo aprendizaje involucra la fisiología por lo cual los estudiantes tienen capacidad comprensora cuando involucran sus sentidos y órganos.
2. El cerebro y la mente son sociales por lo cual los estudiantes tienen capacidad comprensora cuando las necesidades sociales son suplidas.
3. La búsqueda del significado es innata por lo cual los estudiantes tienen capacidad de aprender cuando los intereses, propósitos e ideas de ellos se encuentran incluidos en el proceso.
4. La búsqueda del significado ocurre a través de los patrones por lo cual los estudiantes tienen capacidad de recibir y modificar patrones así como construirlos.
5. Las emociones son necesarias para la construcción de patrones por lo cual los estudiantes tienen mejor capacidad de aprender cuando experimentan las emociones apropiadas antes, durante y después del aprendizaje.
6. Las partes del cerebro y los procesos conjuntos se dan de forma simultánea por lo cual los estudiantes aprenden de mejor forma cuando se integran datos específicos o información a totalidades de estructuras.
7. El aprendizaje implica la atención concentrada y la percepción periférica por lo cual los estudiantes aprenden con mayor eficacia cuando se profundiza y hace uso del contexto de los mismos.
8. El aprendizaje es tanto consciente como inconsciente por lo cual los estudiantes tienen capacidad de aprendizaje cuando se brinda espacio y tiempo necesario para la reflexión acerca de sus experiencias.
9. Hay por lo menos dos enfoques para la memoria por lo cual los estudiantes aumentan su capacidad comprensora cuando se sumergen en experiencias que involucran múltiples formas de recordar.
10. El aprendizaje depende del desarrollo por lo cual es más eficaz cuando se considera la madurez, desarrollo y formación previa del estudiante.

11. El aprendizaje complejo se incrementa por el desafío y se inhibe por la amenaza asociada con la impotencia y/o fatiga por lo cual el aprendizaje se ve propiciado en ambientes de apoyo, empoderamiento y desafío.
12. Cada cerebro es único en su organización por lo cual los estudiantes pueden mejorar su aprendizaje cuando se comprometen con sus talentos, habilidades y capacidades.

Aprendizaje por Experiencia y la acreditación de saberes

De acuerdo a Salazar (citado en Smitter, 2009) “acreditar es certificar las expresiones y manifestaciones de una acción que es posible comprender e interpretar para reconocerla y convalidarla” (p. 172). Es un acto donde se reconoce a una persona que está habilitada en capacidades y destrezas de realizar alguna competencia para la vida. De acuerdo a Smitter (2009) la “Acreditación del Aprendizaje por Experiencia es un proceso de avance académico mediante el reconocimiento de experiencias educativas formales y no formales a fin de certificar competencias que guarden relación con los contenidos programáticos correspondientes al plan de estudios” (p. 170) ya que permite el reconocimiento de las actividades formativas siempre y cuando correspondan con los objetivos y contenidos vigentes en los planes de estudio en cuanto a cobertura temática, profundidad, nivel de análisis y complejidad.

El trabajo de Smitter es el principal fundamento de esta investigación ya que integra las fuentes educativas por las cuales un individuo puede adquirir competencias acreditables los aprendizajes acreditables, la metodología de acreditación y la aplicación para el reconocimiento de estudios acreditables en un programa de estudios.

En este orden de ideas, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2012) ha establecido unas directrices con el propósito de “proponer principios y mecanismos que puedan ayudar a los Estados Miembros a desarrollar o mejorar sus estructuras y procedimientos para reconocer todas las formas de aprendizaje, especialmente los resultados del aprendizaje

no formal e informal” (p. 3). Estas directrices se consolidan en un documento que contiene los propósitos, los principios, las áreas clave de acción nacional, los compromisos de la UNESCO y el glosario de términos.

Este documento, en cuyos principios deja claro la defensa del reconocimiento del valor del aprendizaje no formal e informal para el aseguramiento de *la equidad y la inclusividad en el acceso a las oportunidades de aprendizaje*, es una importante base para el diseño del marco procesal para la acreditación de saberes.

Los grupos estudiantiles de investigación y la autogestión del conocimiento

De acuerdo a lo expresado por Arce y Astuvilca (2007), en Latinoamérica se conoce de pocas sociedades científicas estudiantiles conformadas para la investigación; sin embargo, también mencionan que la conformación de grupos estudiantiles de investigación así como asociaciones de estudiantes se establecen adscritas o vinculadas a un instituto de investigación o sociedad científica y cuentan con la asesoría de un docente investigador.

Aunque ellos plantean el fomento y creación de los grupos estudiantiles en investigación como una meta de gestión para compensar la falta de investigadores responsables de proyectos, también plantean la premiación de los mismos por sus resultados; por lo que en esta investigación se consideran los grupos estudiantiles como los sujetos de análisis para una propuesta de reconocimiento del aprendizaje obtenido a través de autogestión de conocimiento y su experiencia ganada en proyectos, tal que permiten el avance en sus programas de estudios.

Gerencia de gestión de la calidad

Considerando que esta investigación se enfoca en el desarrollo del modelo de acreditación de saberes, la implantación del modelo deberá ser dirigido en objetivos y metas institucionales por lo cual se requiere su gerenciamiento. Sin embargo, dirigir la implantación hasta el logro de unos objetivos preliminares propuestos sin la proyección

en el marco de la calidad educativa y de la institución condenaría cualquier modelo al fracaso desde el inicio.

De acuerdo a Ciurea y Nedelcu (2014) la interrogante más común en estos días en el sector educativo es: “¿Cuáles son los factores que influyen el hecho de que una institución es diferente de otra?” cuando el plan de estudios es básicamente el mismo (p.384). Las autoras orientan la respuesta al valor agregado de los auténticos principios de una institución y las maneras en que estos principios son medidos, controlados e incorporados a los procesos a través de instrumentos y técnicas de aseguramiento de la calidad y gerencia de la calidad.

Las autoras indican que aplicar gestión de la calidad total en el sector educativo es parte del mejoramiento continuo de los procesos para identificar métodos más eficientes que conlleven al éxito institucional y la jerarquía de la calidad empieza en la inspección, pasa al control de la calidad y luego al aseguramiento de la calidad para consolidar la gerencia de la calidad y la gerencia de la calidad total.

Por su parte, la gestión requiere la formulación de estrategias que consoliden los objetivos, la misión y la visión institucional. Cuando una institución quiere implantar un proceso o modelo, como en este caso novedoso o no existente, Thompson y Strickland (1999) consideran que debe aplicarse una estrategia para *emergentes*. Los autores indican que los principales problemas estratégicos para las condiciones emergentes son: a) ¿Cómo financiar las operaciones de arranque? y b) ¿Cuáles casos y ventajas se deben afianzar?. La estrategia que los autores plantean como respuesta para condiciones emergentes se resume en las siguientes posibilidades de rutas:

1. Tratar de realizar la primera acreditación con una actitud osada, aplicando la creatividad por la diferenciación de contar con lo nuevo.
2. Presionar para perfeccionar el proceso, mejorar la calidad.
3. Formar alianzas estratégicas con otras empresas con el fin de tener acceso a capacidades especializadas, tecnológicas y materiales que apoyen la realización de los proyectos que consoliden los procesos de certificación.
4. Administrar la expansión de servicios.

Tendencias en la educación universitaria

Las tendencias en educación universitaria han sido desarrolladas en espacios educativos vinculados a la visión internacional de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (*United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization* - UNESCO) y, de acuerdo a Gazzola y Didriksson (2008), fueron formuladas con el propósito de “identificar los escenarios posibles y las tendencias de largo plazo en la educación universitaria en la región” (p. 9).

Las tendencias mundiales en educación universitaria se resumen en el Gráfico 1. En este caso, se orientan hacia la conformación de políticas y planes para el mejoramiento de la calidad de las instituciones y programas educativos, la pertinencia y la responsabilidad social; la inclusión y la equidad de los sectores vivos de las sociedades en la educación universitaria con énfasis en los desfavorecidos; así como la diversificación organizativa y la diferenciación de las orientaciones o misiones institucionales; la integración e internacionalización en el marco del respeto a la diversidad cultural; la reforma de las estructuras organizacionales del sector educativo para favorecer los fines; la acreditación y evaluación que permitan informar el cumplimiento de los estándares de calidad de las instituciones pertenecientes a una red o sociedad de conocimiento; la gobernabilidad en pro de los proyectos institucionales y su puesta en práctica y los retos asociados a poner en práctica ideas creativas de financiamiento bajo los retos de la necesidad de hacer eficiente la gestión.

Todos esos aspectos inciden en mayor o menor grado sobre una política de acreditación de los aprendizajes por experiencia para los estudiantes de la Universidad de Carabobo ya que abordan “el papel de la educación universitaria en la construcción del conocimiento” (p. 10); de manera que las tendencias que sustentan la acreditación de los aprendizajes por experiencia son las que se abordan y presentan como pilares el desarrollo integral del individuo y de las naciones; a saber: la vinculación para la construcción del conocimiento, el reconocimiento de los saberes adquiridos en espacios

formales y no formales, la inclusión de nuevas estrategias para el aprendizaje y la integración para el logro de objetivos y fortalezas nacionales.



Gráfico 1. Tendencias mundiales en educación universitaria.
Monagas (2014), a partir de Gazzola y Didriksson (2008).

En este caso, las tendencias que inciden en forma directa sobre esta investigación son: calidad, pertinencia y responsabilidad social; inclusión y equidad; diversificación y diferenciación; integración regional e internacionalización; reforma educativa y acreditación y evaluación.

Bases legales

La bases legales de esta investigación se organizan, como se mencionó al inicio de este capítulo, en el conjunto normativo formado por la política educativa del Estado venezolano basado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la política educativa universitaria desde las leyes y reglamentos en materia de Educación,

la política académica de la Universidad de Carabobo y los modelos de acreditación aprobados en universidades nacionales.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) establece la educación como un derecho humano y servicio público gratuito y obligatorio para el desarrollo de las potencialidades del ser humano en el artículo 102. La importancia de este artículo reside en que establece el carácter de derecho humano de la educación:

Artículo 102. La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social consustanciados con los valores de la identidad nacional y con una visión latinoamericana y universal. El Estado, con la participación de las familias y la sociedad, promoverá el proceso de educación ciudadana de acuerdo con los principios contenidos de esta Constitución y en la ley (CRBV, 1999).

Por su parte, el artículo 103 establece que “toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones” y es gratuita hasta el nivel universitario de pregrado; de allí la importancia de este artículo para la acreditación de saberes porque introduce el derecho a la educación integral y de calidad sin limitaciones.

Paralelamente, el artículo 104 establece que “el ingreso, promoción y permanencia en el sistema educativo serán establecidos por ley y responderá a criterios de evaluación de méritos” de naturaliza exclusivamente académica; por tanto es

evidente que certificar el aprendizaje pasaría por un proceso de evaluación de naturaleza académica.

Política educativa universitaria desde las leyes y reglamentos en materia de Educación

La política educativa universitaria de la nación que influye en la acreditación de saberes agrupados en proyectos de investigación se fundamenta en la siguiente legislación: Ley de Universidades, Ley Orgánica de Educación, Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación y la Ley del Sistema Venezolano para la Calidad. La responsabilidad de la enseñanza y la investigación para la formación de individuos lo establece la Ley de Universidades (1970) en su artículo 3:

Las universidades deben realizar una función rectora en la educación, la cultura y la ciencia. Para cumplir esta misión, sus actividades se dirigirán a crear, asimilar y difundir el saber mediante la investigación y la enseñanza; a completarla formación integral iniciada en los ciclos educacionales anteriores y a formarlos equipos profesionales y técnicos que necesita la Nación para su desarrollo y progreso.

Respecto a la acreditación de saberes también están involucrados el artículo 17, que establece que la competencia para el otorgamiento de los grados, títulos y certificados es de las universidades nacionales y que el Estado los reconocerá; el artículo 47, que establece que las funciones de docencia e investigación se realizarán a través de las facultades, por lo cual los procesos de acreditación deberán quedar en ese ámbito de ejecución; el artículo 83, que establece que la enseñanza, la investigación y la orientación moral y cívica a impartir a los estudiantes es tarea del personal docente y de investigación; el artículo 145, que hace referencia al papel de las universidades en la formación integral del estudiante y el artículo 146, que establece la responsabilidad de las universidades en señalar las orientaciones para la mejora de la calidad de la educación.

Por su parte, la Ley Orgánica de Educación (2009) establece los “principios y valores rectores, derechos, garantías y deberes en educación” (p. 1) los cuales serán el espíritu guía que fundamente el proceso de acreditación de saberes. En este caso, los principios definidos en el artículo 3 también involucran la práctica de la equidad, la sustentabilidad del desarrollo, la calidad, la educación integral, multicultural, multiétnica, crítica, creativa, innovadora y plurilingüe. Al igual que la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el artículo 4 otorga el carácter de derecho humano.

Uno de los más importantes para esta investigación es el artículo 6, sección 3, literal h, que establece la responsabilidad del Estado en la planificación, ejecución, coordinación de políticas y programas “para la acreditación y certificación de conocimientos por experiencia con base en el diálogo de saberes” (p. 1). Por su parte el artículo 32 establece que la finalidad de la educación universitaria es:

...formar profesionales e investigadores o investigadoras de la más alta calidad y auspiciar su permanente actualización y mejoramiento, con el propósito de establecer sólidos fundamentos que, en lo humanístico, científico y tecnológico, sean soporte para el progreso autónomo, independiente y soberano del país en todas las áreas (p. 5).

Importante lineamiento para un procedimiento de acreditación lo establece el artículo 46, a continuación:

Los certificados, notas, credenciales y títulos oficiales que acrediten conocimientos académicos, profesionales o técnicos correspondientes a cualquier nivel o modalidad del Sistema Educativo, serán otorgados oportunamente con la debida firma, certificación y aval de los órganos rectores con competencia en materia de Educación, salvo las excepciones contempladas en la normativa vigente (p. 6).

Tratándose de estudiantes agrupados en la ejecución de proyectos de investigación es necesaria la revisión de la Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación (2005) cuyo objeto es:

...definir los lineamientos que orientarán las políticas y estrategias para la actividad científica, tecnológica, de innovación y sus aplicaciones, con la implantación de mecanismos institucionales y operativos para la promoción, estímulo y fomento de la investigación científica, la apropiación social del conocimiento y la transferencia e innovación tecnológica a fin de fomentar la capacidad para la generación, uso y circulación del conocimiento y de impulsar el desarrollo nacional (p. 1).

En este caso, para dar cumplimiento a las políticas y lineamientos en investigación en el artículo 2 se indica que estas actividades son de interés público; el artículo 3 establece que las universidades están sujetas a la Ley; el artículo 4 establece el propósito de las acciones para el desarrollo de la ciencia donde. Para esta investigación son importantes los propósitos siguientes: estimular y promover los programas de formación necesarios para el desarrollo científico y tecnológico del país, estimular la capacidad de innovación tecnológica, impulsar el establecimiento de redes nacionales y regionales de cooperación científica y tecnológica y promover mecanismos para la divulgación, difusión e intercambio de los resultados de investigación y desarrollo y de innovación tecnológica.

También se fija la atención en el artículo 54 que establece la promoción y estímulo a la formación y capacitación del talento humano especializado en ciencia, tecnología e innovación y sus aplicaciones.

Por otra parte, considerando que se diseñará un modelo de gestión de la calidad en educación universitaria conviene la revisión de la Ley del Sistema Venezolano para la Calidad (2002). Esta ley tiene el propósito de “desarrollar los principios orientadores en materia de calidad” (p. 1) para, entre otros, “fomentar la cooperación en materia de normas, reglamentaciones técnicas y procedimientos de evaluación de la conformidad con miras a facilitar el acceso a los mercados nacionales e internacionales y fortalecer los lazos de confianza entre las partes involucradas” (p. 1).

El artículo 3 indica que también está dirigido a la educación y promoción de la calidad; el artículo 4 define acreditación, calidad, certificación, control de la calidad, proceso y gestión de la calidad a efectos de esa ley; el artículo 15 involucra a la

universidad en las actividades de promoción y coordinación de políticas, planes y programas de adiestramiento, formación y actualización de los recursos humanos en materia de calidad y el artículo 16 determina el establecimiento de tales políticas para acreditaciones y certificaciones.

Política académica de la Universidad de Carabobo

La política académica de la Universidad de Carabobo (2009), considerada para esta investigación, de acuerdo al plan estratégico establece que la universidad promoverá nuevas metodologías que mejoren la calidad del modelo educativo; el fomento a la participación en proyectos; convalidación de créditos; el fomento a la investigación científica, tecnológica y humanística articulada como eje de la academia; la consolidación de políticas que coadyuven al desarrollo humano; relacionar la universidad con el sector productivo, científico y tecnológico, cultural, social mediante programas y/o proyectos conjuntos; promover medidas académicas consensuadas que permitan la disminución de la deserción y el aumento del rendimiento académico entre otros. En el marco de esta política institucional puede substantiarse esta investigación ya que apoya los resultados de gestión y se apuntala en la misma.

Otros reglamentos y normas planteados en universidades venezolanas para la acreditación del aprendizaje por experiencia

Para argumentar esta investigación se consideran los siguientes documentos aprobados en otras casas de estudios universitarios de Venezuela: el Reglamento para la acreditación de aprendizaje por experiencia en la Universidad Nacional Experimental de Guayana, el Reglamento especial de acreditación de aprendizaje por experiencia de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador y las Normas para la acreditación del aprendizaje por experiencia de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, porque sirven como

fundamento para el establecimiento de criterios y lineamientos para el proceso de reconocimiento de saberes adquiridos.

Adicionalmente, Naveda (2014) adelanta gestiones en la conformación de la Normativa para la certificación de competencias de los estudiantes de la Universidad de Carabobo cuyos informes internos de avance fueron suministrados para esta investigación

El Reglamento para la acreditación de aprendizaje por experiencia en la Universidad Nacional Experimental de Guayana (2007) tiene por objeto reconocer aprendizajes, grados y títulos obtenidos por experiencia, estudios formales y no formales relacionados con los planes de estudios de la universidad; este reglamento se organiza para explicar la lógica del programa y los optantes, la organización y administración del programa, las fases del proceso, las características del acreditador (profesor) y las formas de cierre y seguimiento del proceso de acreditación.

Por su parte, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2003) en su Reglamento especial de acreditación de aprendizaje por experiencia, reconoce la importancia del aprendizaje en espacios formales y no formales y establece la cobertura mínima y máxima de acreditación respecto al plan de estudios, el proceso para una solicitud de acreditación, la organización de los acreditadores en comités y sub-comités y el establecimiento de los requisitos y procedimiento para la solicitud que cumplirán los solicitantes.

Paralelamente, la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (2005), en su normativa también reconoce la importancia del aprendizaje en espacios formales y no formales, estableciendo que una comisión asesora por cada programa verificará el dominio teórico y práctico de los contenidos que integran el plan de estudio de las carreras en el estudiante. La normativa también define las etapas de acreditación, el proceso metodológico de acreditación, la escala de valoración y su interpretación ante la acreditación. Igualmente, precisa el perfil de los optantes a la acreditación, las fuentes de aprendizaje formales las fuentes de

aprendizaje no formales así como los criterios de acreditabilidad para pasantías y para cursos extracurriculares.

Finalmente, en la Universidad de Carabobo se adelanta la Normativa para la certificación de competencias de los estudiantes cuyo objetivo es otorgar reconocimiento de competencias a los estudiantes en un trayecto definido de formación a fin de que pueda insertarse en el ámbito laboral con desempeño idóneo. La normativa, que aún no presenta el recorrido de discusión para su aprobación, presenta en un alcance las características de acuerdo a las políticas curriculares de la Universidad de Carabobo y define el responsable de la certificación de las competencias.

CAPÍTULO III

FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA

En este capítulo se explica la metodología aplicada en esta investigación con el fin de consolidar el diseño de un modelo de gerencia de gestión de la calidad y su marco procesal para la certificación de saberes. A tal fin, este capítulo ofrece la explicación del abordaje metodológico, de los métodos, de las unidades de análisis, de los informantes clave y de la categorización de la información, tomando en consideración que la misma se desarrolla desde la perspectiva del paradigma cualitativo ya que se buscó describir e interpretar los fenómenos del aprendizaje en estudiantes agrupados en proyectos de investigación.

Introducción al abordaje Metodológico

Paradigma de la investigación

En esta investigación se tuvo por objeto la formulación de un Modelo de gestión la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación de la Universidad de Carabobo, lo que involucró la obtención de datos para comprender los fenómenos, interpretarlos y aplicar el conocimiento derivado, tomando como fundamento la visión gadameriana, por lo cual se considera construir un *Círculo hermenéutico* (Dilthey, 1900 en Martínez, 2002), dando soporte a la perspectiva cualitativa e interpretativa aceptada como orientación paradigmática de este trabajo.

En su visión, Gadamer (1993) establece “...la disciplina que se ocupa clásicamente del arte de comprender... es la hermenéutica” (p. 217). La fortaleza de su visión se centra en que coloca la herencia humanista al mando de “...todos los demás géneros de investigación moderna y las acerca a experiencias extra-científicas de índole muy diversa, en particular a la del arte” (p. 10) sin cuestionar el alcance de los métodos

modernos sino enriqueciendo su visión porque se enfoca en que “...el interpelado es el conjunto de la experiencia humana del mundo y de la praxis vital” (p. 12).

En el caso de esta investigación se ha planteado desde el capítulo 1 que el aspecto fundamental que mueve a los grupos estudiantiles para el alcance de sus objetivos es el aspecto humano, que les impulsa a buscar el conocimiento para responder a tales objetivos; en consecuencia, el conjunto de experiencias que se crean en el proceso de aprendizaje es independiente de las ciencias involucradas ya que responde a proyectos en tecnología, ciencias jurídicas y políticas y ciencias de la salud; siendo razones que fundamentan la visión hermenéutica gadameriana.

Tipo de investigación

Cuando se “...aplica conocimiento en la recabación de datos de problemas reales”, de acuerdo a Rodríguez, Ochoa y Pineda (2010: 60) la investigación se orienta al campo porque se considera la recolección de datos donde ocurren los hechos en razón que se requirió tomarlos de grupos de estudiantes y actores de la gestión académica de la universidad. En este caso y dada su orientación hermenéutica, el aludido *campo* supera el concepto de *espacio* que ofrece una base de datos, convirtiéndose en un *mundo de vida* en el que conviven y dialogan naturalezas humanas que construyen conocimiento ofreciendo el encuentro intersubjetivo en hechos vividos por los actores universitarios.

Igualmente, debido a que el objetivo de esta investigación se dirigió a la certificación de saberes que incluyó “el desarrollo de las capacidades reflexivas y críticas a través de la interpretación, análisis y confrontación de los informes recogidos” (Rodríguez y otros op. cit.: 61), se soportó en un fuerte acopio documental porque se consultaron regulaciones universitarias estimando sus alcances, así como documentos de otras universidades, artículos de universidades de Latinoamérica en materia de acreditación de saberes, trabajos de ascenso de la Universidad de Carabobo. Igualmente, se arquearon documentos escritos en cualquiera de sus formatos (guiones

de entrevista y notas de campo, entre otros) durante el proceso de pesquisa, con cuyas evidencias se interpretaron las opiniones de los estudiantes y los rasgos y cualidades de la gestión académica institucional.

Tipo de estudio

Como se persiguió comprender los hechos no desde lo individual sino desde lo histórico, que considera el contexto en el que ocurren, esta investigación se fundamentó metodológicamente en los planteamientos de Gadamer (1999). En este caso, modelar el proceso para convalidar saberes requirió reconocer que los mismos son mediados por el contexto, donde la interpretación del investigador ameritó un diálogo con los actores involucrados para llegar a la comprensión del significado e intenciones que están detrás de las expresiones de cada uno.

Desde esta perspectiva el estudio fue *descriptivo de casos* (Rodríguez y otros op. cit.), transitando por la descripción y explicación de los hechos del mundo de la vida universitaria para su comprensión e interpretación; en razón a que se requirió caracterizar o precisar condiciones o características del proceso de aprendizaje por autogestión en personas, grupos o comunidades (en este caso grupos estudiantiles) así como la de los eventos asociados (explicando las razones por las que ocurre el aprendizaje), habiéndose requerido la valoración apreciativa del grado de obtención del conocimiento por parte del estudiante durante el proceso.

El método

El método que se aplica es de orientación cualitativa mediado por la construcción de un *Círculo hermenéutico* (Dilthey, 1900 en Martínez, 2002), la óptica gadameriana aplicó en razón a que se requirió la comprensión de la naturaleza y de los elementos constitutivos de la educación por autogestión así como del aprendizaje en espacios formales y no formales, demandándose su registro narrativo en entrevistas no

estructuradas para interpretar la dinámica de las relaciones, entendiendo que su soporte es “...la interpretación de la base fenomenológica” (Rodríguez y otros op. cit.: 64).

Diseño de la investigación

Dada la naturaleza cualitativa y en razón de los objetivos de investigación el diseño respondió al *enfoque histórico hermenéutico* (López, 2001) ya que “...se comprende que la hermenéutica implica, como enfoque de investigación, una labor a través de la cual el investigador busca comprender e interpretar un fenómeno o realidad en un contexto concreto” (p. 82), por lo cual requiere el contacto directo entre el investigador y la situación contexto natural presentando los hechos por lo cual corresponde a una investigación de campo no experimental.

Sin embargo, de acuerdo a Rodríguez, Ochoa y Pineda (2010), para construir el círculo hermenéutico se requiere: a) la disposición del sujeto intérprete dispuesto a la comunicación, b) la interpretación requiere adecuar temporalidad y contexto socio-cultural y c) construir el discurso.

Así, el diseño final de investigación concretó un Círculo Hermenéutico, en el que se comprendió la naturaleza y los elementos constitutivos de la educación por autogestión en individuos que conforman los grupos estudiantiles universitarios de investigación; se interpretó el impacto y las consecuencias de la educación por autogestión proveniente de la experiencia, de los intereses y de las costumbres de los estudiantes en los espacios cotidianos y contextuales y se aplicó el conocimiento derivado de la reflexión hermenéutica del proceso educativo por autogestión en grupos estudiantiles de investigación en la fundamentación del modelo de gestión la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación; correspondiendo cada fase del Círculo a un objetivo o propósitos específicos de investigación.

Procedimientos de la investigación

De acuerdo a los objetivos de esta investigación el proceso metodológico se aplicó de la siguiente forma:

- Comprensión de la naturaleza y los elementos constitutivos de la educación por autogestión en individuos que conforman los grupos estudiantiles universitarios de investigación, que involucró las siguientes tareas:
 1. Revisión de los hechos y teoría fundamental.
 2. Elaboración de la entrevista, consentimiento informado y proceso de validación de la fiabilidad de la entrevista.
 3. Establecimiento de las categorías y códigos preliminar para el análisis de la información.
- Interpretación del impacto y las consecuencias de la educación por autogestión proveniente de la experiencia, de los intereses y de las costumbres de los estudiantes en los espacios cotidianos y contextuales.
 1. Selección de los informantes y aplicación de las entrevistas a los informantes clave con grabación digital de cada entrevista de principio a fin. Obtención de los acuerdos de consentimiento informado.
 2. Construcción del círculo hermenéutico por análisis de datos en el proceso de triangulación.
 3. Categorización y codificación final para fundamentar el Modelo.
 4. Determinación del rastro emocional.
- Aplicación del conocimiento derivado de la reflexión hermenéutica del proceso educativo por autogestión en grupos estudiantiles de investigación sobre escenarios de gestión académica que fundamenten y faciliten la acreditación de saberes.
 1. Formulación del modelo de gestión de acuerdo a las categorías y códigos.

2. Formulación del marco procesal para la acreditación de saberes.
3. Formulación del modelo de normativa.
4. Presentación del modelo gráfico integrado.

Unidades de análisis

Por la naturaleza de la investigación y los actores involucrados en el modelo de acreditación y su proceso, las unidades de análisis y sus conglomerados investigación se presentan en el cuadro 1.

Cuadro 1.

Unidades de análisis.

Unidad de análisis	Conglomerado
Estudiantes	Grupos estudiantiles
Autoridades Académicas	Vicerrector Académico
Autoridades curriculares	Unidades administrativas de docencia y desarrollo curricular

Las unidades de análisis descritas comprendieron todos los sujetos involucrados en el diseño de un modelo para certificación de saberes en una institución académica universitaria.

Informantes clave

La entidad objeto de estudio en esta investigación fue el conjunto de los grupos estudiantiles y de sus estudiantes, por tanto, el agregado de grupos estudiantiles es *la población*. En este caso, la población se estableció en ochenta y un (81) sujetos de tres grupos estudiantiles identificados como *Organización SAE UC Venezuela, UC-MUN Internacional y Desarrollo Integral para el Estudiante (DIPE)* y un grupo de profesores de la gestión académica de la institución. En el cuadro 2 se presenta la población conformada por noventa personas en la institución.

Los informantes clave las personas que, por sus vivencias, conocimientos y su capacidad para establecer relaciones se convirtieron en fuente de información y que,

además, estuvieron dispuestos a ayudar al investigador (Hurtado y Toro, 1997). En esta investigación se previó que aportaran información estudiantes agrupados en proyectos de investigación y docentes involucrados en la gestión y formulación de la política académica.

Cuadro 2.
Población.

Conglomerado	Cantidad
Grupos estudiantil 1	41
Grupos estudiantil 2	26
Grupos estudiantil 3	14
Vicerrector Académico	1
Unidades administrativas de docencia y desarrollo curricular	8
TOTAL	90

Los criterios de selección de los informantes clave fueron:

- Ser estudiantes pertenecientes a uno de los tres (3) grupos estudiantiles de investigación de la Universidad de Carabobo reconocidos por su estructura jerárquica de organización. Los grupos son:
 - *Organización SAE UC Venezuela*, también reconocida como *Sociedad de Ingenieros Automotrices de la Universidad de Carabobo* (SAE UC), con cuarenta y un (41) alumnos.
 - *Modelos de las Naciones Unidas Internacional de la Universidad de Carabobo* (UC-MUN Internacional), con veintiséis (26) alumnos.
 - *Desarrollo Integral para el Estudiante* (DIPE), con catorce (14) alumnos.
- Ser Gerente de la política académica de la Universidad de Carabobo.
- Ser Gerente o Director del área curricular de la Universidad de Carabobo.

Muestra:

La entrevista a profundidad semiestructurada fue aplicada a una muestra representativa de cada uno de los grupos de acuerdo al Cuadro 3. En este caso, la entrevista se aplicó a siete (7) informantes clave.

Cuadro 3.
Muestra.

Conglomerado	Cantidad
Grupos estudiantil 1	1
Grupos estudiantil 2	2
Grupos estudiantil 3	2
Directora General de docencia y desarrollo curricular	1
Vicerrector Académico	1
TOTAL	7

Los informantes claves finalmente seleccionados corresponden: a) por los grupos estudiantiles, cinco (5) estudiantes que ocuparon posiciones operativas y de liderazgo dentro de sus grupos consolidando experiencias en todas las fases de los proyectos; y b) por la gestión académica, docentes con el poder para proponer y participar en la discusión y promulgación de políticas académicas de la institución.

Técnicas de recolección de información

En esta investigación se aplicó la entrevista a profundidad semi estructurada, consistente en encuentros reiterados y personales entre el investigador y los entrevistados con el objetivo de comprender el contexto, las situaciones o los fenómenos, con el interés que fluyeran las apreciaciones y se propendiera la apertura de la personalidad del encuestado en un clima de confianza, fue flexible, dinámica y abierta. En este caso se planteó un guión semi estructurado de doce (12) preguntas para

todos los informantes clave cuyo objeto fue activar el proceso de comunicación (anexo A).

La aplicación de la entrevista se realizó indicando a los informantes claves las preguntas del guion semi estructurado y formulando subpreguntas para completar la comprensión del contexto cuando fue necesario. Para prevenir distorsiones y destacar el carácter interpretativo de toda transcripción, Farías y Montero (2005) presentan las formas de llevar a cabo la grabación y su transcripción. De acuerdo a Taylor y Bogdan (1996, citado en Farías y Montero 2005) la transcripción se realiza confiando en la memoria, Labrie (1982, citado en Farías y Montero 2005) propone la transcripción realizada por el investigador u otra persona cuando haya sido captada en grabadora, y según Plummer (1989, citado en Farías y Montero 2005) las transcripciones deben ser mecanografiadas en el plazo más breve posible después de la entrevista, para que el proceso de análisis y la recopilación de datos pueda realizarse paralelamente.

Cada entrevista fue grabada en formato digital con equipo de grabación de voz digital marca Olympus modelo VN-702PC y tomado registro visual del acto por lo cual la transcripción se fundamenta en Labrie. Tales grabaciones fueron transcritas manteniendo las expresiones en forma fiel y exacta de los informantes claves sin depuraciones lo cual corresponde con una transcripción literal. Las mismas fueron realizadas por la investigadora.

De igual manera, se aplicó la observación directa e interna, que consistió en integrar el hecho investigador sin interposición de otros observadores ni máquinas o aparatos; así como la observación documental para recaudar información a partir de documentos seleccionados.

Validez y fiabilidad de la Investigación

De acuerdo a Martínez (2005), la validez implica asumir una perspectiva mental desde la cual se observa, evalúa e interpreta la realidad; también, que la validez en la investigación cualitativa considerando su orientación hermenéutica, naturalista, se

orienta hacia una concordancia interpretativa de la realidad, que se mida la variable que se propone medir, considerando la posición que asumen al respecto los diferentes observadores y evaluadores: En este caso la orientación hermenéutica permitió interpretar y analizar la realidad que viven los estudiantes agrupados en proyectos de investigación, analizando los escritos y grabaciones obtenidas.

Por otra parte, la fiabilidad se trata del grado de consistencia y estabilidad que se obtengan de las observaciones realizadas. A los efectos de este estudio y para garantizar la validez y fiabilidad del instrumento de recolección de información se acudió al juicio de expertos que dieron ratificación de validez y fiabilidad a la Entrevista a través de dos jornadas de revisión. En el anexo B se presentan los formatos de validez y fiabilidad por expertos.

Técnicas de análisis de la información por categorización

Partiendo de las entrevistas a los informantes clave y sus consecuentes grabaciones se categorizaron y codificaron los elementos y dimensiones que contiene cada interrogante. Como la categorización hace posible clasificar conceptualmente las unidades cubiertas por un mismo tópico las categorías soportaron un significado o tipo de significado y se refirió a situaciones, contextos, actividades, acontecimientos, relaciones entre personas, comportamientos opiniones, sentimientos, perspectivas sobre un problema, métodos, estrategias, procesos, entre otros.

Para organizar las categorías del modelo de gestión de la calidad propuesto se presentó una primera aproximación de las categorías, determinadas por los elementos teóricos respecto a la Teoría de la Calidad en la educación universitaria, los cuales correspondieron a las dimensiones *planeación organización y dirección, proceso y control del proceso*.

Considerando el fundamento teórico que establece que la calidad la determina el consumidor de un servicio cuando este servicio satisface sus necesidades y tiene un valor para él y que en la gerencia educativa el consumidor es el estudiante que dará

definición a la calidad del servicio que se espera generar con este modelo porque tiene un valor para él; en este tenor las categorías previstas para la gestión de la calidad comprendieron la dimensión *planeación*, que correspondió a *misión, visión, valores objetivos del servicio y estrategia de satisfacción al estudiante*. Las categorías de la dimensión *organización y dirección del modelo* comprendieron *liderazgo, toma de decisiones, trabajo en equipo, estructura de información y aprendizaje organizacional*.

Igualmente, para organizar las categorías de la dimensión *marco procesal* y su control se presentó una primera aproximación al modelo que se derivó del análisis de las bases legales proyectado principalmente a otras normativas nacionales en materia de acreditación de saberes y en la propuesta no publicada de certificación de competencias en la Universidad de Carabobo, con la finalidad de recorrer las secciones que un modelo de regulación académica universitario debería contener, presentando la organización preliminar del proceso.

En este caso, en el cuadro 4 se presentan las secciones de los documentos indicados. Del estudio del contenido del Cuadro 4 se precisó que las bases legales universitarias comprenden secciones coincidentes y secciones diferenciadas con atención a aspectos clave en la instrumentación de modelos de acreditación.

En este orden de ideas y como se indicó en el ámbito teórico referencial, en el caso de la Universidad de Carabobo las normativas contienen la exposición de motivos y el articulado necesario para dejar claro el ámbito de aplicación, el objeto, la misión, la visión, los valores y principios de la normativa, los documentos rectores de la cual se deriva y la forma de aplicación, así como lo presentan otras normativas nacionales y, comprendiendo la naturaleza y los elementos constitutivos en el aprendizaje por experiencia en espacios formales o no formales, aspectos clave de la educación por autogestión en individuos que conforman los grupos estudiantiles universitarios de investigación.

Cuadro 4.

Secciones según modelos nacionales.

Documento	Año	Secciones
Reglamento para la acreditación de aprendizaje por experiencia en la Universidad Nacional Experimental de Guayana	2007	• Disposiciones generales: finalidad, fundamento y adscripción legal objeto. • Programa: definición del programa, beneficio objetivos específicos, definiciones derivadas, forma de postulación, requisitos, forma de presentación de la opción. • Organización y administración del programa: autoridad de adscripción, estructura organizacional con atribuciones y funciones de cada componente. • Sistematización: documentación, identificación, demostración, evaluación y acreditación. • De los acreditadores: el perfil, el proceso, de las oportunidades, de las apelaciones, la auditoría. • Disposiciones finales: no previstos. • Disposiciones transitorias: vigencia y revisión.
Reglamento especial de acreditación del aprendizaje por experiencia de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador	2003	• Disposiciones generales: finalidad, validez, instrumentación, responsables de ejecución. • De la solicitud y requisitos: pasos, lapsos, documentos para acreditar. • Organización y administración: estructura organizacional con atribuciones y funciones de cada componente. • Disposiciones finales: no previstos, casos dudosos, casos donde el idioma no sea castellano.

Cuadro 4.
Secciones según modelos nacionales (cont.)

Documento	Año	Secciones
Normas para la acreditación del aprendizaje por experiencia de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora.	2005	• Introducción: articulación político-académica. • Conceptos y objetivos de la acreditación. Metodología de acreditación. • Proceso metodológico: fases, resultados e interpretación. • De la solicitud: quienes pueden ser acreditables y la cobertura de la acreditación. • Aprendizaje en espacios formales y no formales. Definiciones y delimitaciones. • Criterios de acreditabilidad. • Disposiciones generales: no previstos, vigencia, responsable.
Normativa para la certificación de competencias en la Universidad de Carabobo	No aprobado, no publicado	• Definición y objetivo. • Fundamento para la normativa. • Características de la certificación. • Quién certifica.

El modelo guía para realizar la categorización y ofrecer un recorrido al conjunto de documento contiene (7) secciones, como se presenta en el Gráfico 2. Como la categorización facilitó la clasificación conceptual de las unidades cubiertas por un mismo tópico las categorías para esta sección de la investigación involucraron un significado referido al modelo de acreditación de aprendizajes e involucró las situaciones y contextos donde ocurren los aprendizajes, las actividades realizadas para la obtención del aprendizaje, las relaciones estudiante-profesor, las opiniones y sentimientos de los estudiantes y de los actores de la gestión académica, los métodos y procesos involucrados.

Por otra parte, la codificación fue la asignación a cada unidad de un indicativo propio de la categoría en la que se consideró incluida en el proceso. Los códigos, que representaron a las categorías de esta sección de la investigación consistieron en palabras involucradas en las categorías.



Gráfico 2. Modelo normativo preliminar del proceso para categorización final y codificación.

De acuerdo a lo exhibido en el modelo de esquema-proceso preliminar derivado (Gráfico 2), se presentaron las categorías correspondientes a las partes con el todo, para la lo cual se transcribió el contenido completo de la información protocolar de las entrevistas para luego clasificarlo y codificarlo mediante la extracción de un término o una expresión que representara el contenido o la idea central de las partes del proceso (presente en el texto resaltado en negrillas).

La aplicación del Círculo Hermenéutico permitió la indagación y reflexión, problematización, el análisis y la interpretación que derivaron al modelo propuesto con el instrumento diseñado y posibilitó la generación de productos de conocimiento rico y profundo en el tercer momento (la aplicación, equivalente a la quinta sección del gráfico 2); abordan también la interpretación a las secciones seis y siete del mismo

gráfico debido a ser partes comunes de los procesos normativos en la Universidad de Carabobo.

Las *variables generales* para esta investigación en referencia a la unidad de análisis *Estudiantes* fueron: *datos de identificación y localización y motivos por los* que pertenece al grupo estudiantil. Las variables generales en referencia a la unidad de análisis *Gestión Académica* fueron: *datos de identificación y localización y cargo*.

Para establecer la naturaleza y elementos constitutivos en la educación por autogestión en individuos que conforman grupos estudiantiles universitarios de investigación interpretando el impacto y las consecuencias de la educación por autogestión proveniente de la experiencia, intereses y costumbres de los estudiantes en los espacios cotidianos y contextuales se aplicó el Círculo Hermenéutico (comprensión, interpretación y aplicación) para formular un modelo de gestión académica inicial que facilite la acreditación de saberes en espacios formales y no formales, categorizándose los siguientes aspectos:

1. Fundamentos del modelo que se justifican en la *Identificación del Aprendizaje*.
2. Finalidad y áreas del saber que justifican *¿Quiénes son potenciales beneficiarios del proceso?*
3. Solicitud que justifican la *activación de un proceso de acreditación*.
4. Organización que justifica la *Estructura organizativa y de recursos para realizar las acreditaciones*.
5. Fases del *Procedimiento de acreditación por la demostración del aprendizaje*.
6. Apelaciones que justifican la *transparencia de las valoraciones*.
7. Dictámenes que justifican la *finalización de un proceso de acreditación*.

Una vez realizadas y grabadas las entrevistas se transcribieron los datos y se procedió a categorizar las expresiones siguiendo el esquema y procedimiento señalado por Hernández (2007) fundamentado en la técnica metodológica de la “comparación constante” ideada por Glaser y Strauss (1967). A través de este método se manejaron

las estructuras y las construcciones gramaticales resultantes de las transcripciones. Las categorías descriptivas permitieron clasificar, conceptuar o codificar los contenidos e ideas centrales extraídas o seleccionados, los cuales fueron listados convenientemente para diferenciar las categorías de las subcategorías y agruparlas por su naturaleza y contenido. En el siguiente capítulo se presentan los resultados del círculo.

CAPÍTULO IV

CONSTRUCCIÓN HERMENÉUTICA DE SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DESDE LOS INFORMANTES CLAVE

A continuación se presenta el modelo de las opiniones emitidas por los informantes clave de esta investigación y en el anexo C se presentan las planillas de consentimiento informado de cada informante de esta investigación. Las preguntas guía se exhiben numeradas en orden ascendente y las preguntas intercaladas se verán subrayadas. Se ha mantenido la estética del discurso original del sujeto entrevistado.

Protocolo de entrevistas

Entrevista N° 1

Nombre del Entrevistado: Leopoldo Jacobo Rojas Domínguez, CI. 18.240.610, Estudiante de Ciencias Jurídicas en la Universidad de Carabobo.

Grupo Estudiantil: UC-MUN Internacional.

Lugar de la entrevista: Biblioteca de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

Fecha: 04/11/2014.

1. Por favor, indique sus datos de identificación.

Leopoldo Jacobo Rojas Domínguez, CI. 18.240.610, UC-MUN Internacional. Estudiante de Derecho en la Universidad de Carabobo.

2. Desde su perspectiva: ¿Puede un proyecto de investigación estudiantil ser ejecutado fuera del aula?

Por supuesto, porque, en teoría, **cuando tú llevas el proyecto de investigación a un espacio fuera del aula tienes un campo mucho más amplio, de tú poder expandir tu proyecto de investigación** como tal. Te puedes adentrar a otros elementos de investigación que no posees dentro del aula de clase, sea a nivel de biblioteca, internet, de campo de investigación, de actividades que requieran de tu movilidad, pues

si tú te quedas encerrado en el aula de clases no puedes expandir el proyecto de investigación al nivel que tú quieres que este llegue, porque si no estarías limitado a 4 paredes, por decirlo de una forma metafórica.

3. Desde su perspectiva: ¿Cómo se organiza un proyecto de investigación estudiantil ejecutado en espacios no formales?

Bueno, principalmente, depende de cómo tú lo veas. Como es un proceso de investigación, en el área que nosotros nos desempeñamos, que es el área de derecho internacional, derechos humanos, de relaciones internacionales, economía internacional, etc., primero, para que el proyecto se maneje de manera efectiva **tienes que crear un organigrama de trabajo que te permita a ti tener una jerarquización para que, al momento de la distribución de funciones, sea de una manera efectiva.** Eso es la piedra angular para poder manejarse de forma adecuada. Segundo, bueno que ya con tener tu organigrama de trabajo, puedes tener funciones distribuidas.

Ahora, viéndolo desde el punto de vista académico; en el área de UC-MUN Internacional, que son los aspectos mencionados anteriormente, se hace que la parte académica como tal, porque ésto **también requiere una planificación logística, financiera, etc.; a nivel académico, nosotros dividimos los aspectos de estudio** en varios elementos. Por ejemplo: tenemos el aspecto de temáticas políticas; es decir, cuestiones que son únicamente de índole político, situaciones poselectorales, conflictos poselectorales, conflictos como el que vive el país, conflictos como los que vivió Honduras cuando Micheletti, Zelaya, cuando el conflicto de quién estaba en el poder, son cuestiones meramente políticas, eso es un área de estudio. Cuestiones jurídicas plenamente que se escapan de las áreas de clase.

Por ejemplo, aquí, en la Facultad de Derecho, en la Escuela de Derecho, uno no ve cuestiones como la extradición, que son temas álgidos a nivel internacional, pero que, a lo mejor lo ves muy por encima, muy superficialmente y no te adentras a lo que es jurisprudencia, doctrina, derecho consuetudinario, etc., entonces, tienes ese tema jurídico aparte, que también puede ser con simulaciones de cortes o sea, de cortes penales internacionales, corte internacional de justicia que tú, al simular la corte,

puedes vivir como es la realización del Derecho Internacional Público en la práctica. O sea, aquí tú, cuando tienes de la Penal, Civil, Laboral, lo ves en el Palacio de Justicia y cuando estás ejerciendo.

Pero la parte internacional: ¿Cómo la experimentas si en el área de clase no tienes cómo litigar en ese sentido?

Tienes esa área, la política y jurídica. La económica obviamente, hoy en día hay muchos fenómenos económicos que ocurren, como por ejemplo la crisis económica que se llevó a cabo en el 2008, 2009, 2010, con lo de la “burbuja.com”. Hoy en día en Venezuela la baja de los precios del petróleo son temáticas que tampoco se discuten y menos en una Facultad de Derecho.

Por ejemplo, quizás en FACES sí se podrá tocar pero no desde el punto de vista de adentrar en un marco de investigación; entonces también lo divides en un área económica, en situaciones de crisis, cómo si tú ves aquí un seminario de resolución pacífica de conflictos, tú ves nada más la teoría. Pero, ¿cómo ves tú la práctica? Entonces, si tú simulas una crisis como tal; es decir, la guerra de Las Malvinas, la invasión estadounidense a Panamá, etc., puedes ver cómo tú desde el marco de una simulación puedes resolver un conflicto pacíficamente, adoptando ciertos roles. También, adentramos al campo de investigación y desarrollo del idioma inglés.

O sea: ¿Cómo puedes tú investigar en idioma inglés?.

Entonces, entras a las fuentes de investigación en inglés y tienes temáticas que puedes tocarlas de cualquiera de los puntos anteriores, pero en inglés. Entonces, digamos que cuando tú divides éso en esos puntos, digamos, tienes mayor campo de investigación, tienes que organizarte académicamente para que el proceso de investigación sea de más costumbre. Como se da cuenta, ninguno de estos puntos forma parte del pensum de estudios como tal. Quizás únicamente la parte de Derecho Internacional Público, pero, ¿Qué tan profundo lo tocas? El mismo programa de evaluación se lo puede indicar.

Ok, entonces, básicamente es, estamos el área de que se debe planificar en torno a las áreas temáticas de interés y: ¿Cómo se organizan estudiantilmente?, ¿Cómo captas a esos muchachos?, ¿Cómo los estimulas a que participen?

Bueno, voy a ir en partes. ¿Cómo los capto? Bajo procesos de reclutamiento constante. Por lo general se inicia al comienzo de cada semestre y de cada año, de acuerdo a la facultad en que se esté trabajando, porque nosotros nos manejamos en lista de facultades. Pero, por lo menos en Derecho, siempre en octubre o noviembre, a veces en septiembre, siempre se empieza con afiches, con cuestiones, jornadas en el Aula Magistral donde se explica qué es la delegación, qué es el modelo de Naciones Unidas de la Universidad de Carabobo, etc., etc. y se va reclutando gente.

También, buscamos que las personas que participaron en este tipo de eventos cuando están en el colegio, una vez que ingresen a la universidad, que ya tienen una noción más o menos de lo que es eso, formen parte del equipo y a sus compañeros de clase, que en este caso estarían en primer año, si nos vamos a derecho, que no saben lo que es eso, los vayan metiendo, de manera de que puedan formar parte de ese proceso. Y bueno, eso requiere una planificación logística increíble, porque el afiche y todo, desde el salón, las reuniones en ciertos sitios, cuando no son en la universidad, porque hay unas veces que tenemos que reunirnos en el Colegio de Abogados, en el Colegio de Ingenieros nos hemos reunido incluso en el Colegio de Médicos; entonces, éso es parte del proceso. ¿Cómo los estimulamos? Participando en eventos, compitiendo, que ellos se den cuenta que tienen que estudiar, debatir y que le agarren el cariño al proceso de debate, que es muy importante.

Ese proceso de debate, aparte de hacerlo aquí en la universidad: ¿Dónde más lo realizan tanto a nivel nacional como internacional?.

Voy a hablar de mi experiencia particular, que también va connotada a otras personas que trabajan conmigo. Hemos ido en Venezuela a MOVENU, que es el Modelo Venezolano de Naciones Unidas, que se lleva a cabo en Caracas; al LUZMUN, que es el de la Universidad del Zulia, que se lleva a cabo en Maracaibo; al URUMUN, que es de la Universidad Rafael Urdaneta, que también se lleva en Maracaibo; EIMUN,

que es de la Escuela de Estudios Internacionales de la Universidad Santa María, núcleo Caracas; también se ha ido a UDOMUN, que es de la Universidad de Oriente; a USMMUN que es de la Santa María, núcleo Oriente.

Hay veces que, bueno, durante un tiempo la Universidad Arturo Michelena también desarrolló su Modelo de Naciones Unidas, durante dos ediciones. Se tiene pensado hoy en día, tengo entendido ir a Trujillo por primera vez, que la Universidad de Valle de Momboy está organizando su primer Modelo de Naciones Unidas y en Barquisimeto, la Universidad de Yacambú también está organizando su primer Modelo de Naciones Unidas, entonces poco a poco se va creciendo y se va participando.

A nivel internacional, los representantes de UC-MUN y de CADMUN han asistido tanto al Modelo de Naciones Unidas de la Universidad de Quilmes, que Quilmes queda en Buenos Aires, a 45 minutos de Buenos Aires y la Universidad Nacional Autónoma de Tandil, que queda en Tandil, también en la provincia de Buenos Aires pero eso sí, queda como a tres horas, la Universidad es muy grande. Se ha ido a HNMUN, que es el Modelo de Naciones Unidas de la Universidad de Harvard, se ha ido durante tres ediciones y este año fuimos por primera vez y nos llevamos muchísimos premios al Modelo de Naciones Unidas de la Universidad de las Américas Puebla, que es modelo más grande de toda Latinoamérica, que es de habla hispana y tiene un comité francés y un comité en inglés y es el más grande y donde más aprendemos y nos fue muy bien.

Mira otra cosa, en función a la estructura organizativa: ¿Cómo se definen las posiciones de los estudiantes dentro de esa estructura?

Bueno, por lo general tenemos como que dos cabezas, quien dirige la planificación del Modelo de Naciones Unidas de la Universidad de Carabobo como tal, que es UCMUN, que se realiza una vez al año aquí en Valencia. Eso **tiene su estructura de su encargado de finanzas, encargado de la parte académica, encargado de la parte publicitaria y de la parte institucional.** Tiene la otra rama logística, que también se encarga particularmente de la coordinación logística, la coordinación de inscripciones, para los participantes, la coordinación de eventos, si

vamos a hacer un evento recreativo en algún local, en alguna cosa, porque estamos hablando de que les prestamos un servicio a todas esas personas que asisten y la coordinación de asuntos comunitarios y culturales, que es sobre el servicio comunitario que nosotros prestamos.

A nivel de la delegación, sencillamente una persona que se encargue de distribuir a equipos que se van a distintas partes del país a competir como tal, no es muy complicada. Esa tiene su directiva, tanto de reclutamiento, asesoría académica, etc., pero eso es un grupo de 5 personas de la parte de la delegación, que coordina todo y el otro grupo del Modelo de Naciones Unidas es un grupo ya de 16, 17, 18 personas que se dividen entre tantas sea lo necesario.

Y, dentro de UC-MUN, la delegación que sale a competir internacionalmente: ¿Cómo son los cargos?

Los cargos, bueno, hay 2 modelos bajando del organigrama. Tienes como que el presidente de la delegación, con su respectiva coordinación oficial de reclutamiento oficial de publicidad, asesoría académica y finanzas.

¿Todos ejercidos por estudiantes?

Sí, por estudiantes. Y, bueno, cuando tú vas a una delegación, cuando tú viajas, porque esas 5 personas no necesariamente tienen que viajar, entonces esas personas delegan un mínimo de entre 2 a 3 personas para que coordinen a un grupo, el cual tendría el *Faculty Advisor*, que sería a nivel académico, un *Head Delegate*, que sería la persona que compitiese y al mismo tiempo fuese asesor y uno que maneje las finanzas y la logística, pero eso ya es más en la práctica del evento.

4. ¿Cómo definen los objetivos de su proyecto de investigación por autogestión del conocimiento?

Bueno, digamos que los objetivos del modelo, iniciando por ahí, digamos que se define obviamente, buscar haber culminado la edición anterior; es decir, todas las cuestiones que sean... ¿qué se yo?, **errores cometidos, éxitos logrados, digamos que esos definen el marco de lo que va a representar la edición siguiente.** Por ejemplo, hablo de la edición 2014: ¿Qué objetivos teníamos? **Tener una planificación objetiva**

de lo que son las temáticas a discusión; es decir, como ya expliqué, política, jurídica, económica, etc. Tener una cantidad de delegados determinado, ese era otro objetivo. Romper los esquemas, cosa que superamos también.

Aumentó la cantidad de participantes, aumentó la cantidad de universidades asistentes. Este año también se rompió ese esquema, asistieron más universidades de lo que..., fuimos el Modelo de Naciones Unidas de todo el circuito nacional con mayor cantidad de universidades, eso, incluso superando las universidades de Caracas.

¿Ustedes tienen que reportar esos alcances a algún ente internacional?

No. Actualmente y eso fue un éxito del UC-MUN 2014, **se logró el aval institucional de la Asociación de Naciones Unidas de Venezuela**, quien nos reconoce a partir de hoy, casualmente se encuentran ahorita aquí, ellos nos reconocen como institución y nos permiten ya certificación. Cuando nosotros entregamos algún certificado ellos nos avalan académicamente como institución. Eso no los otorgó la junta directiva de la asociación, que es, para explicar brevemente, eso es una asociación civil sin fines de lucro, registrada en Suiza y en Nueva York, como la organización gubernamental oficial de la sociedad civil ante las Naciones Unidas.

Así que tiene un aval institucional muy importante porque ellos se reúnen anualmente, viaja el Presidente de la asociación, el Dr. Luis Boggiero y representa lo que es la opinión de la sociedad civil venezolana con respecto a las Naciones Unidas. Entonces, tener un aval académico..., ellos tienen programas de diplomado, etc. Que ellos nos avalen académicamente, para nosotros fue increíble.

¿Cuáles son los objetivos del proyecto de investigación?

Del modelo como tal es organizar el Modelo de Naciones Unidas de la Universidad de Carabobo, bajo los principios académicos óptimos de procesos de investigación, de elaboración de guías de estudio, de crear un evento netamente académico que se diferencie de cualquier otro modelo, que tenga su propia identidad. Es decir, si en un modelo se evalúa más negociación, eso es cuestión de..., por lo menos en Caracas, eso es el criterio de Caracas. El criterio de Valencia siempre ha sido que la prioridad sea el conocimiento académico y la formación intelectual del estudiante y esa

es la característica. A nivel de la delegación, representar a la Universidad de Carabobo en las distintas competencias nacionales e internacionales del Modelo de Naciones Unidas y obtener la mayor cantidad de premios, en beneficio de la universidad como tal y obtener un conocimiento académico bueno.

5. ¿Cuáles son las actividades comúnmente realizadas para obtener el aprendizaje en proyectos de investigación enfocados en autogestión del conocimiento?

Bueno, voy nuevamente por la parte académica y por la parte logística y financiera. En la parte académica, nosotros, a nivel de UC-MUN, **ellos tienen un grupo de personas que tiene que elaborar unas guías de estudio con respecto a unas temáticas específicas. Un proceso de investigación que contiene tanta información del comité a discutir, historia del comité, labores que ha realizado.** Y sobre la temática, desarrollar la temática del macro al micro y realizar un proyecto de investigación, hacer la guía de estudio como tal, elaborada por el estudiante, porque no aceptamos ningún tipo de copiado y pegado, por ejemplo, como quien dice, sino que nosotros queremos que sea redactado por ellos. Somos bastante exigentes con eso.

Y que, bueno, a partir de ahí, se obtenga ese material de investigación realizado por el estudiante como tal, eso es, porque nosotros este año hicimos 10 materiales de investigación y a lo largo de los años, el año anterior se hicieron ocho, el año anterior se hicieron siete y siempre se ha hecho ese material de investigación. A nivel de la delegación, el proceso de investigación es distinto, siempre que se va a un evento que se dé en un determinado país, con un determinado personaje, se le pide un *dossier* de preguntas y respuestas que ellos tienen que llenar con su proceso de estudio; es decir, información sobre el país, información sobre la temática, etc., etc., entonces, al final termina siendo un trabajo de investigación, de igual manera, sobre un determinado tema.

6. ¿Qué aspectos de este proceso de aprendizaje considera usted que apuntan a la calidad educativa?

¿A la calidad educativa?, bueno **yo diría que el mismo proceso de redacción de los informes como tal, de las guías de estudio, de los dosieres. Yo pienso que es**

el mayor indicativo, como tal, de eso, porque cuando tú logras observar cómo el estudiante que no ve ese tema en aula de clase, que es un tema que a lo mejor desconoce completamente y..., inició un proceso de investigación y llegó a una conclusión, porque nosotros tenemos conclusiones por medio del debate, tanto en un lado como en el otro, tú te das cuenta que existe un proceso de formación académica dentro del estudiante que no tiene otro estudiante común; es decir, que el estudiante se está preocupando por un tema que, a lo mejor, a otro estudiante no le importa, pero que tiene un valor importante dentro de la comunidad estudiantil y que debería ser estudiado y que obviamente, eso te permite darte cuenta de cómo crece académicamente el estudiante.

...porque logra profundidad...

Claro, porque logra profundidad. A nivel de, digamos de..., de la parte financiera. La parte de logística, que también es como se aprende, eso yo diría, que la principal estrategia es con salir a la calle a hacer algo y equivocarse y algo que tampoco conoces, porque, por ejemplo, estudiamos Derecho y a veces tenemos que manejar contabilidad, tenemos que manejar cosas que nosotros no tenemos idea de eso y hay que aprenderlo. Y aprender a, a nivel de publicitar.

Interdisciplinaridad, profundidad y creo que hay otra cosa que ya la mencionaste que es manejo de otros lenguajes.

Correcto.

De otros idiomas.

Sí.

7. ¿Cuáles elementos considera usted diferencian un proyecto de investigación estudiantil dentro del aula respecto a uno fuera del aula?

¿La diferencia? Yo diría que cuando tú desarrollas un proyecto dentro del aula, te enmarcas netamente en el tema o sea, no sales de..., **es demasiado delimitante. Tú tienes que..., si estás hablando del proceso penal, te limitas al proceso penal; a la parte de la redacción de la sentencia, te limitas a la redacción de la sentencia y de**

ahí no sales. Mientras que, en este lado, vas hacia otros aspectos, porque no es únicamente conocer el tema, saber explicarlo, saber comprenderlo.

Entonces, desarrollas, aparte de conocimientos, desarrollas la oratoria, la negociación, el liderazgo, el tema como tal, entonces yo diría que sí es un proceso mucho más complementario, porque por ejemplo y voy a tratar de salirme de la Facultad de Derecho, vamos a suponer que un ingeniero forma parte del Modelo de Naciones Unidas de la Universidad de Carabobo, que un ingeniero tiene un determinado proyecto, un proyecto de construcción, un proyecto mecánico, un proyecto de lo que sea.

Muchas veces, el proyecto podrá estar muy bien en contenidos, pero no saben explicarlo, porque no han desarrollado otras habilidades de oratoria, de liderazgo. Entonces, cuando ese ingeniero logra tener esa capacidad de expresión que llegue a captar que la gente llegue a captar obviamente, un proyecto puede ser muy bueno, puede llegar a mejores lugares. Porque desarrollas otras habilidades que todo profesional necesita. Porque tienes que quedarte..., pienso que UC-MUN te permite romper esa barrera de que únicamente son los abogados los que tienen que hablar bien o los comunicadores sociales. O sea, cuando todos los estudiantes de todas las carreras tienen que tener una capacidad de defenderse en el área que les corresponda y eso te lo permite UC-MUN.

8. ¿Cuáles son los aspectos que fundamentan que existe un aprendizaje obtenido?

Planificación, investigación, servicio comunitario, procesos de recaudación de fondos, avales institucionales, como ya te dije, lo del Vicerrectorado Académico, bueno ya la parte financiera tiene a los patrocinantes como tal. También, bueno, ésta es la parte política de la cuestión: ¿Cómo hacemos nosotros que las personas vengan acá a Valencia y hacer que nosotros vayamos para allá y presentarnos y traerlos para acá?; es como terminar un proceso político dentro de..., hay que ser político dentro de este aspecto. Pero eso es otra área que también se desarrolla bastante.

9. ¿Qué otros aspectos de la política académica, procedimentales (reglamentos, normas y procedimientos) considera usted deben ser incorporadas en la política

académica para el reconocimiento del aprendizaje obtenido en espacios no formales?

Bueno yo pienso que, con respecto a la Universidad de Carabobo como tal, **primero, tiene que darse un verdadero proceso de difusión efectiva de lo que hace este tipo de organizaciones.** Es decir, muchas veces, nosotros de UC-MUN y también de otros lados, se hace un trabajo extraordinario y la gente sencillamente no lo conoce porque no ha habido un proceso de difusión acorde y es lo tiene que hacer una política universitaria que se tiene que llevar a cabo, porque cuando el estudiante hace un trabajo por su cuenta, no únicamente lo hace por el estudiante, también la universidad sale beneficiada de eso, porque mientras mejor sea el egresado, mejor será la universidad.

Y éso es tanto en la Universidad de Carabobo como cualquier otra universidad. **Pienso que tiene que empezar a valorarse académicamente los logros obtenidos;** es decir, **hay estudiantes que se desarrollan en áreas de determinadas carreras y la desarrollan mucho mejor que muchos estudiantes que ven la carrera simplemente dentro del aula de clase.** Entonces, **no se le vale esas unidades de crédito que son importantes para el desarrollo del estudiante,** entonces el estudiante que pudiese estar..., tocando otras áreas, porque ya conoce esa, tiene que..., es como volver a cursar la materia. **Entonces, es como si estuviese viendo la materia por segunda vez.**

Entonces, son cosas que tienen que empezar a tocarse porque... obvio y no necesariamente tiene que ser, como que: “El estudiante ya sabe, vamos a...”, **puede haber un proceso de evaluación, puede haber un proceso de la universidad, pero es importante, es algo que tiene que ser reconocido.** No digo que todos seamos genios y quizás, sepamos todo, porque siempre hay una oportunidad de saber más.

Pero, tiene que empezar a reconocerse los conocimientos que se han obtenido. Yo diría que también obviamente, uno conoce el hecho del presupuesto universitario, uno no puede exigir más de lo que debe, pero sí debe apoyarse de una mejor manera todo ese tipo de actividades, porque cuando uno organiza y más como está la situación país, uno organiza un viaje, uno organiza un evento como UC-MUN, hacer una

planificación financiera hoy en día es imposible, porque cuando tú vas a pedir un pasaje, un presupuesto hoy, mañana tiene otro precio.

Cuando vas a pedir un presupuesto a material POP, hoy cuesta 8 mil y mañana cuesta 12 mil. Entonces, es imposible hacer una planificación financiera yo..., es la experiencia más reciente que tuve, donde, en agosto, el modelo costaba tanto y, en septiembre, me costaba otra cosa. Entonces yo diría que quizás ese apoyo, en esa situación país, es más importante que..., siento que la universidad tiene con qué apoyarlo, no necesariamente tiene que pagar todo, pero sí tiene como dar ese apoyo importante, porque es necesario.

Y otra cosa yo diría, **es como que empiecen a valorar más el aporte que se le da a la universidad**; es decir, porque hay personas que podrán dar un aporte económico, hay personas que podrán dar un aporte académico, pero nosotros somos estudiantes y estamos dando ese aporte. Uno va para un acto de grado, te doy un ejemplo y reconocieron a una persona porque fundó algo y: ¿A los estudiantes que representaron la Universidad y que trajeron premios no se les va a dar un reconocimiento especial a nivel académico?. Son cosas que también lo van a ayudar en su desarrollo curricular, con que la universidad reconozca a un estudiante, éso es desarrollo curricular y le estás dando oportunidades al estudiante en la obtención de empleos, etc., etc. Entonces, éstos también son elementos que tienen que ser tomados en cuenta.

10. ¿Qué beneficios a la institución, profesores y sus estudiantes considera usted se alcanza con reconocer el aprendizaje obtenido?

A la institución yo diría que obviamente, el reconocimiento. O sea, hoy en día hay muchos *rankings* de universidades, hay muchas competencias entre universidades, entonces, que el hecho de que la Universidad pueda publicitar sus propios éxitos, indudablemente, es un beneficio para la Universidad, porque, tú estás comentando que lo que estás haciendo dentro de tu aula de clase, tienen un resultado positivo. Con **respecto a los profesores, es lo mismo como cuando un profesor da clase, no necesariamente un profesor enseña, el profesor también puede aprender de la**

misma clase y eso es ley de vida yo creo que un profesor..., si yo, cuando estoy ayudando a la gente que está empezando, aprendo algo de ellos, estoy seguro de que los profesores también aprenden algo de los estudiantes.

Entonces, que un profesor pueda, digamos, desenvolverse en un área como ésta, asesorando un grupo, él, primero, va a tener un aprendizaje increíble. **Cuando usted compara un estudiante común con un estudiante que participa en este tipo de actividades, el nivel de desenvolvimiento que tiene un estudiante de este tipo de actividades es mucho mayor, porque ya se equivocó en lo que se tenía que equivocar**; es decir que a la hora de moverse en el ámbito laboral ya termina siendo, por decirlo de alguna manera, un avión.

11. Actualmente: ¿Qué siente respecto a la posibilidad de que pueda instrumentarse un proceso de acreditación del aprendizaje en espacios no formales dentro de la institución?

¿Qué siento al respecto? **Sería excelente.** Ese es el deber ser de este tipo de actividades.

12. ¿Qué elementos considera usted deben involucrarse en este proceso de convalidación?

Bueno, voy por el caso UC-MUN **yo diría el área de conocimiento, más que todo en el área de derecho penal y derecho internacional público, este puede llegar a ser también derecho laboral, por los temas que se discuten, son ámbitos que tienen que estudiarse en el pensum**, el cómo puede beneficiarse al estudiante de acuerdo a los conocimientos que posee.

Entrevista N° 2

Nombre del Entrevistado: Ender Morillo, CI.20.515.405, Estudiante de Ingeniería Mecánica de la Universidad de Carabobo.

Grupo Estudiantil: Organización SAE-UC Venezuela.

Lugar de la entrevista: Taller de Especialidades Mecánicas I.

Fecha: 04/11/2014.

1. Por favor, indique sus datos de identificación.

Ender Morillo, CI.20.515.405, SAE-UC. Estudiante de Ingeniería de la Universidad de Carabobo.

2. Desde su perspectiva: ¿Puede un proyecto de investigación estudiantil ser ejecutado fuera del aula?

Absolutamente, siempre y cuando haya de parte del estudiantado la motivación a hacerlo. Siempre que haya interés, por supuesto que se puede.

3. Desde su perspectiva: ¿Cómo se organiza un proyecto de investigación estudiantil ejecutado en espacios no formales?

En el caso de SAE-UC y yo creo que los pocos grupos estudiantiles que al menos existen acá dentro de la Universidad, no se escapa, por el mismo hecho de nosotros ser estudiantes, para poder generar un proyecto se necesita al menos unas bases mínimas que te enfoquen ese proyecto. En el caso de nosotros, el enfoque de nosotros es, pues, diseñar un vehículo, construir el vehículo y posterior, competir con ese vehículo. ¿No? Como mínimas esas 3 fases. Entonces, si ahora bien, **cualquier proyecto de investigación, considero yo, quizás fuera del aula y que esté a cargo de estudiantes, debe tener un mínimo de guía** o sea objetivos puntuales para poder así evaluar bien el desarrollo de ese proyecto y que los estudiantes puedan enfocarse a las necesidades que tienen para alcanzar esos objetivos.

Cuando digo enfocarse en la necesidad que tengan, llámese la necesidad de conocimiento, de adquisición de dinero, llámese toma de decisiones que hay que hacer para poder alcanzar esos objetivos. De cualquier forma, pues, **creo que lo único que se necesita, además del interés del estudiantado sería, pues, un objetivo mínimo** que plantearía, pues, el proyecto.

Ok, una cosa, en el proyecto como tal, donde estás tú participando. ¿Cómo hacen para entusiasmar otros estudiantes?, ¿qué hacen para que se agrupen, para empezar?

Ok, mira. En un principio yo, desde que entré aquí, aprendí algo importante que es que nadie motiva a nadie, tú te motivas tú solo. ¿Ok?, en un principio. Ahora bien, ¿Qué pasa?, tú puedes hacer que un proyecto sea..., llame la atención. Eso es otra cosa. Y por ende la gente se interese desde un principio por el proyecto, eso sí puede suceder. Pero que la gente tú, por medio de una charla los vas a motivar a que hagan equis o ye, bajo mi experiencia, eso es, casi nulo. Ahora bien, bajo mi experiencia en este proyecto me he dado cuenta de que la mejor forma de tú captar la atención de otros estudiantes es demostrando los logros alcanzados.

Yo creo que eso es la base, pues, de cualquier proyecto y fíjese algo, pues, cuando hay un muchacho que, por ejemplo, empieza a entrenar fútbol y tiene años entrenando fútbol, a lo mejor él se ve que quiere jugar para un equipo como el Barça, el Real Madrid, a lo mejor para el Carabobo FC, para el Táchira y obviamente él conoce y quiere jugar en esos equipos es porque esos son los equipos que más logros tienen, que más copas tienen, que mejores jugadores tienen. Pues es exactamente lo mismo. Tú los proyectos los haces valer no solamente por el enfoque que tengan o por el fin que tengan, sino porque los logros que tú alcances con ese proyecto te van a hacer a ti relucir frente a otros.

4. ¿Cómo definen los objetivos de su proyecto de investigación por autogestión del conocimiento?

Ok, **nuestros objetivos, en un principio, los define, nuestro ente adjurado que es SAE International**, ¿Ok? SAE International te dice, tú puedes, sí eres parte de nosotros, tú puedes construir un carro, estas son mis normas y posterior a eso, si tú puedes, compites. ¿Qué pasa?, este obviamente, ahí viene lo que es la chispa del estudiante. **Cuando tú te interesas en esto y empiezas a indagar acerca del carro o sea, es muy difícil definir una regla mágica o unos pasos metódicos exactos para definir el proceso de cada estudiante. Porque es distinto.** Me explico, tal vez la persona que está dentro del equipo técnico aprenda algo de una forma, cuando se empieza a diseñar un chasis entonces se da cuenta de que tiene que tener que saber cómo se distribuyen las cargas, tiene que saber qué capacidad de materiales tiene, saber

qué alcance tiene el material; después que entonces costó eso, te das cuenta de que, bueno, el platino, que fue el que conseguí yo, eso es incomprable.

Entonces eso no puede ser. Ese método de interacción, al menos en el diseño yo tuve la facultad de que estuve en las 2 partes, estuve en la parte de diseño y en la parte administrativa del proyecto, esa parte de interacción, eso es algo que los objetivos te los vas planteando tú según vayas avanzando en el proyecto.

Una vez que tienes una tarea, tú entonces, por el mismo empuje que tienes, buscas cómo resolver los problemas. Obviamente, que fue algo que a mí personalmente me pasó, muchas veces yo me acercaba a profesores con dudas y el profesor o no tenía tiempo o no sabía pero tampoco le interesaba ayudarte o simple y llanamente, de verdad yo respeto muchísimo lo que ustedes hacen, sigan así. O sea, nos dan como una palmada en la espalda pero sin sabor pues. Eso es algo que yo, pues, considero que se debería cambiar. Y bueno, por la parte administrativa, está el hecho de que la persona, tanto así como hacer un inventario, un inventario no es contar las piezas y nada más. Eso tiene su ciencia y tiene su forma de hacerlo y dependiendo de lo que requieras tú de ese inventario, todo eso te lo va planteando cada una de las personas y las diferentes áreas donde el proyecto va a estar.

Una pregunta, los estudiantes que conforman este equipo ¿Son sólo de Ingeniería Mecánica?

No ya a esta altura del proyecto nosotros, gracias a Dios, tenemos, abarcamos gran parte de las facultades de acá de la universidad. Tenemos personas que son de FACYT, tenemos gente que son de Derecho, tenemos gente de educación, incluso. Y obviamente, pues, de Ingeniería. ¿Cuáles son los objetivos del proyecto de investigación? Diseñar, construir, competir y publicar la ciencia producida.

5. ¿Cuáles son las actividades comúnmente realizadas para obtener el aprendizaje en proyectos de investigación enfocados en autogestión del conocimiento?

Fíjese, comúnmente yo creo que una de las cosas que más nos ha ayudado a nosotros es al momento de las asambleas. Nosotros, **semanalmente, reunimos todo el equipo y hablamos de los objetivos que nos planteamos para esa semana**, ¿bien? y,

particularmente, **cuando no se logra un objetivo, por equis o ye circunstancias, se pregunta qué pasó. Posterior a ese qué pasó, saldrán las dudas que tenga tu equipo y, pues y allí, entre todos, se hace una lluvia de ideas y se resuelve el problema** ¿ok? Muchas veces tocaba, posterior a la asamblea ok, terminaba la asamblea y reunía al equipo con la problemática y pues, ahí nos sentábamos una hora, a buscar la solución del problema.

6. ¿Qué aspectos de este proceso de aprendizaje considera usted que apuntan a la calidad educativa?

Bueno, muy sinceramente, pues, después que... yo creo que yo soy muy blanco y negro. Posterior a que se inicie este proyecto, inclusive hasta los propios profesores no tomaban en serio, no consideraban que este proyecto se pueda llevar a cabo. **Obviamente, este proyecto es muy ambicioso, no solamente por los requerimientos académicos que se requieran, sino también por el poder económico que debas tener.** Y yo creo que, **los elementos, pues, que demuestran que al menos este proyecto da mucho a lo que es la calidad educativa de la facultad y de esta universidad, es el hecho de lograr objetivos.** Posterior a que tú logres esos objetivos te das cuenta de que las personas que están saliendo de este proyecto no solamente son personas que quizás nunca viajaron, ni compitieron, sino que son personas que, repito, al menos en este proyecto, que son..., que diseñaron un carro.

Yo recuerdo una vez que una persona una vez me llegó: “Bueno, es que yo también he armado un carro”. Y yo “Bueno no es lo mismo armar un carro que diseñar un carro, son dos cosas totalmente distintas”. No solamente que diseñará un carro sino que se fueron con **fuerzas de la Sociedad de Ingenieros Automotrices a nivel mundial y te evaluaron tu diseño** y te dieron una cierta cantidad de puntos por ese diseño que tú hiciste y posterior a eso competiste y, en nuestro caso, **quedamos de puesto 40 frente a 117 universidades de todo el mundo.** Cuando hablo de todo el mundo, es que prácticamente todos los continentes estaban allí en esa competencia y quedamos de puesto 40 y luego regresamos y nos dimos cuenta que muchas de las

personas que estaban alrededor y que están alrededor de nosotros en esta facultad o en esta universidad, no tienen ni idea del trabajo que se realiza en cada equipo.

Creo que eso nos indica a nosotros, pues, que inclusive cuando, desgraciadamente, dentro de las paredes de nuestra universidad no toman en cuenta lo suficiente la calidad e importancia de estos proyectos, creo, pues, que la piedra fundamental, es lograr los objetivos. De hecho, hablando con unos compañeros de la misma universidad, que no están dentro del equipo, me están diciendo que ellos se están poniendo muy nerviosos a presentar la tesis de TG1 de acá. Yo les comento yo no creo que yo me ponga nervioso. Yo me acuerdo que uno de... o sea, tú defendiste un carro que tú llevaste a una competencia afuera y lo presentaste en inglés y uno estaba nervioso. O sea, ¿te vas a poner nervioso aquí? O sea, ahí **se ve la diferencia de un estudiante que está metido en un proyecto de investigación, a otro que cumple las 20 horas semanales que está en el aula y después se sale para su casa.**

7. ¿Cuáles elementos considera usted diferencian un proyecto de investigación estudiantil dentro del aula respecto a uno fuera del aula?

Para mí, principalmente, **lo que diferencia un proyecto dentro del aula a uno fuera del aula es la dependencia a un profesor**, ¿ok? Me explico, no sé por qué, muchas veces, en los proyectos dentro del aula, tú, básicamente no haces nada si no hay un ojo supervisor viéndote, ¿ok? Muchas personas, a lo mejor le agrada ésto, a mí, personalmente, me saca de quicio, tener, pues, que esperar que alguien me diga..., me dé una luz verde para yo poder desarrollar algo que es mío y que yo sé, además, ¿ok? Obviamente, la presencia de un profesor siempre es importante y de hecho, en nuestro caso, fuera del aula, muchas veces hace falta que el profesor te ayude, pero, dentro del aula, muchas veces los profesores son tan reguladores, de mentes tan reguladoras, que limitan la acción del estudiante, cosa que no sucede fuera del aula. **Normalmente, fuera del aula, el proyecto se está llevando a cabo porque tú lo deseas, no porque alguien te diga cómo hacerlo, ni los parámetros, ni el tiempo que tú debas dedicar a eso.**

8. ¿Cuáles son los aspectos que fundamentan que existe un aprendizaje obtenido?

Bueno, espero no conseguir ningún opositor del proyecto. Pero, ¿sabes?, en principio, creo yo, que lo principal sería dando una mirada atrás, creo yo. **Cuando digo una mirada atrás, me refiero a ver lo que se ha logrado durante todo el tiempo del proyecto.** En segundo lugar, está el hecho de que... ¿qué es lo que sale de esta universidad una vez que se gradúan las personas que pertenecieron a este proyecto? y ojo, en ésto quiero hacer un paréntesis, ¿ok? Estudiantes al fin y chamos al fin, muchas personas entran en este proyecto, en éste y en cualquier otro proyecto estudiantil y a lo mejor no cuajan, eso puede pasar, ¿ok? No todas las personas que están dentro de un proyecto, así como no todas las personas que están dentro de una empresa trabajan.

Unos a media máquina otros a un poquito más. ¿Qué pasa?, con todo y éso, **el nivel de trabajo que hay dentro de este tipo de grupos estudiantiles siempre es muy alta la efectividad, ¿me explico?, porque nadie va a perder tiempo aquí ni estar aquí trabajando si no le gusta, ¿ok?** Ahora bien, si una vez que una persona entra dentro de nuestro proyecto y se desarrolla un año, dos años, el tiempo que se vaya a desarrollar aquí obteniendo logros, cuando llámese logros, llámese diseñar, construir o competir, ¿ok?, porque desgraciadamente sabemos que la situación país a lo mejor no te da para hacer los tres de un solo golpe o sea, **tienes que moverte muchísimo para poder lograr nuestros objetivos.**

Si al menos esas personas o ese ente va sólo por esos tres objetivos, esa persona cuando salga y egrese de esta facultad, verá, pues, que no es un estudiante común, llámese **la gran mayoría de las personas que han ingresado aquí anteriormente, están en puestos de gerencia en otras empresas, hay personas que incluso tienen sus propias empresas. Yo creo que, eso refleja la calidad, pues, de los estudiantes que pasan por este tipo de proyectos.**

9. ¿Qué otros aspectos de la política académica, procedimentales (reglamentos, normas y procedimientos) considera usted deben ser incorporadas en la política académica para el reconocimiento del aprendizaje obtenido en espacios no formales?

Bueno, este, bajo mi experiencia, creo yo, pues, que, **que debería haber un reconocimiento, como mínimo**, porque, como mínimo, **al menos de presencia de las facultades en función a los logros obtenidos**; me explico, al menos nosotros y sé de muchos otros grupos de autogestión de conocimiento dentro de la universidad, que cuando ellos logran una meta o cuando hacen un acto para informar, como debe de ser, los logros obtenidos dentro de cada una de sus organizaciones, las probabilidades que se acerque las autoridades, al menos, decanales, de cada una de las facultades que intervienen en cada uno de esos proyectos son casi, casi nulas.

Como mínimo, creo yo que las facultades deberían mostrar un mínimo de respeto al trabajo de estos estudiantes y, además de eso, creo yo, también, pues, que sería importante, ni siquiera lo es premiar, porque no creo que sería la mejor respuesta yo **creo que más allá de premiar debería reconocer el trabajo que se hace acá, porque al final y cuando digo reconocer, me hablo de unidades de crédito, me hablo de facilidades dentro de la universidad o reconocimientos dentro de la universidad para los procesos y beneficios que tienen otros estudiantes frente a nosotros, ¿ok?**, creo que eso sería relevante. Al menos una palmadilla en la espalda para nosotros.

10. ¿Qué beneficios a la institución, profesores y sus estudiantes considera usted se alcanza con reconocer el aprendizaje obtenido?

Bueno yo creo que, en un principio, **para los profesores, se le haría mucho más fácil dar clases**. ¿Por qué? Una vez que aquí, una vez que tú reconozcas el trabajo de este tipo de grupos estudiantiles, en un principio obviamente, va a haber más interés de parte del estudiantado a ingresar a este tipo de equipos ¿no? Y, aparte de eso, como ya hemos estado claros de que estos equipos estudiantiles se basan en los conocimientos, una vez, cuando ya ellos entiendan ese conocimiento aquí afuera, cuando entren al aula y el profesor proyecte la idea y proyecte el resto de los conocimientos que ellos tienen, al estudiante se le va a hacer mucho más fácil captar esos conocimientos, ¿me explico?. No es lo mismo que a ti te hablen, por ejemplo, de un momento, en una pizarra, a cuando tú ves el momento en las ruedas de un carro y ves que el carro pica caucho o que el carro pierde una cadena o ves que el carro falla o que funciona perfectamente.

El impacto y el entendimiento que le puede dar, al menos a un estudiante de ingeniería, esa comparación entre lo real y lo que estás viendo en clase, esa compaginación entre esos dos mundos, se le puede hacer mucho más fácil y entender los conceptos básicos que está dando el profesor. Y, además, le va a dar chance al profesor de ahondarse más aún en los temas que más le interesan.

Eso es con respecto al profesor que me estás respondiendo, ¿qué consideras con respecto a la institución?

Calidad educativa.

Ok, la pone a nivel de otras universidades...

No yo no creo que la ponga a nivel de otras universidades **yo creo que, inclusive, pasa el nivel de muchas otras universidades que están ahorita por encima de nosotros.**

Ok y, ¿a los estudiantes?

Bueno **yo creo que, en el hecho de tú poder desarrollarte en un ámbito parecido al laboral, antes de tener un título, creo que te da muchos beneficios** yo creo que la calidad académica beneficia a todos los elementos que conforman la universidad, pues y para eso es el ejemplo de la competencia. Nosotros estuvimos compitiendo con universidades canadienses que estoy muy seguro, de hecho, que estaban muy por encima de nosotros dentro de una escala de ranking de universidades a nivel mundial y muchas de ellas quedaron atrás de nosotros. Y eso solamente fue..., no fue por dinero obviamente, esas personas poseían mucho más dinero o poder económico que nosotros, sino que era el valor agregado que dimos nosotros a ese diseño que nos costó sangre, sudor y lágrimas en un año.

11. Actualmente: ¿Qué siente respecto a la posibilidad de que pueda instrumentarse un proceso de acreditación del aprendizaje en espacios no formales dentro de la institución?

Bueno, de más de excelente, **creo que sería grandioso** que la universidad, pues, reconozca este tipo de proyectos. Porque, incluso las personas que están aquí, no solamente dejan bien paradas a la universidad, sino que **son personas al final y no le**

están pagando, igualito dejan de pasar tiempo de ocio, igualito dejan de pasar tiempo con su familia por desarrollar un proyecto que deja bien parado a todo el mundo que tenga que ver con el proyecto, llámese la Carabobo. O sea, por más genial, me parece excelente que se pudiera hacer. Solamente espero que lo hagan antes de que yo me gradúe para poder gozar de esos beneficios.

12. ¿Qué elementos considera usted deben involucrar este proceso de acreditación?

Yo o sea yo voy a ser muy sincero. Yo esos elementos a considerar para el proceso de acreditación yo lo he ido pensando desde hace mucho tiempo, ¿ok? Y yo creo que, los elementos que uno mismo debería de tener para la acreditación serían, en el caso de SAE-UC, **deberían ser tres**, para mí. **Primero, es el tiempo que tú permanezcas adentro del proyecto, ¿ok? Segundo, los logros alcanzados durante el tiempo que estuviste. Y sobre todo y no menos importante, creo yo también, que la evolución que hayas tenido tu dentro de la organización;** me explico, para nosotros, tú pudiste haber estado ocho meses dentro del taller y dentro de esos ocho meses que tú estuviste se pudo haber diseñado y construido un carro.

Ahora bien, si, dentro de ese tiempo, tú no subiste ningún escalafón dentro de la estructura organizacional o las evaluaciones que te hicieron a ti dentro de ese tiempo fueron bastante..., fueron iguales, nunca hubo una subida de tu rendimiento, entonces, considero, pues, que eso debería estar reflejado en la acreditación que te den, no es lo mismo una persona que haya estado seis meses, que haya diseñado y construido un carro y que de paso puede ser un aspirante, a ser el director de una coordinación, a ser una persona que entró como aspirante y se quedó siempre como un miembro más del equipo. Considero, pues, que eso, al menos para nosotros, es importante tomar en cuenta.

Entrevista N° 3

Nombre del Entrevistado: Wilmer Rodríguez, CI.19.714.910, Estudiante de Ingeniería Mecánica de la Universidad de Carabobo.

Grupo Estudiantil: Organización SAE-UC Venezuela.

Lugar de la entrevista: Taller de Especialidades Mecánicas I.

Fecha: 04/11/2014.

1. Por favor, indique sus datos de identificación.

R: Wilmer Rodríguez, CI.19.714.910, SAE-UC.

Estudiante de Ingeniería de la Universidad de Carabobo.

2. Desde su perspectiva: ¿Puede un proyecto de investigación estudiantil ser ejecutado fuera del aula?

Claro que sí ya que **muchas veces el conocimiento que nosotros adquirimos en lo que es el aula de clase nunca lo llevamos a practicar**. Fuera de clase, como tal, dentro de la misma universidad se puede gestionar este conocimiento y llevarlo a la práctica. Y así **tener un *feedback* de conocimientos y de que lo que tú estás aprendiendo de verdad sí es aplicable a la hora de tú trabajar en el área industrial** o de ejercer tu carrera como tal. En lo que es la organización SAE, muchas veces adquirimos conocimientos en el área de diseño, de automatización, en muchas cosas que nosotros, bueno, sí, las ponemos en práctica; y muchas veces adquirimos poco o casi nada de conocimiento en la misma aula de clase.

Entonces, uno ve que, poco a poco, cuando ya va adquiriendo más conocimiento en el aula de clase ve, “Bueno, mira, sí, de verdad, lo que yo aprendo aquí en la clase sí es aplicable a lo que es el proyecto, a lo que es la actividad fuera del aula de clase.” Y si se ve que, ¿cómo decirlo?, si ves una interacción antes de tú mismo ejercer tu carrera, que en muchos casos puede acarrear un problema.

3. Desde su perspectiva: ¿Cómo se organiza un proyecto de investigación estudiantil ejecutado en espacios no formales?

Ok, para organizar un grupo estudiantil **se debe tener un fin en común**. Siempre tiene que ser un grupo de estudiantes que tengan una meta o un objetivo como tal en común y se vean entrelazados entre ellos mismos, porque muchas veces la comunicación puede jugar... ¿Cómo decirlo?, jugar en ellos, ya que no internalizan el

fin de la organización. Por ejemplo, aquí en SAE todos tenemos un fin y es el aprendizaje y la fomentación de un ingeniero o un profesional integral, que pueda ejercer en varios aspectos.

En esa organización: ¿Cómo atraen a los estudiantes?, ¿Cómo hacen que se integren estudiantes al proyecto?

La forma de integrar al estudiante es hablarles de cuál es la finalidad del proyecto y es que el estudiante se desarrolle antes de que se llegue a graduar. De que pueda interactuar al área experimental con los mismos conocimientos que va viendo en el aula de clase. También, se ve como una forma de atraer al personal el proyecto finalizado ya que es algo que motiva mucho a la persona a trabajar y a ver que de verdad se cree o que sí se tiene un objetivo en común en el grupo estudiantil.

Una vez que ingresa, ¿En qué áreas pueden trabajar? o ¿Qué áreas involucra este proyecto donde ellos pueden desempeñarse?

Todos, cuando entran aquí a SAE piensan que es el área técnica, todos buscan un fin de construir un carro o de... ¿Cómo decirlo?, de forma coloquial, “echar llave”. **Aquí hay área administrativa, área académica, área del equipo técnico, la misma gente de mercadeo, así como está una Junta Directiva que es el pilar que mantiene toda la organización. Son cuatro cargos: Presidente, Vicepresidente, Tesorero y Secretario, los cuales llevan el liderazgo de la organización,** a que se cumplan las metas u objetivos que se planteen para el lapso de su gestión, así como también la gente de mercadeo trabaja en base a lo que ellos proponen y, muchas veces llevan en práctica lo que no se ve en clase, que es la gestión de vender un producto, de llamar a la empresa o al, ¿Cómo decirlo? o a la persona pública que quiera apoyar y creer en el mismo proyecto.

Ver que es algo tangible y que es algo viable, tanto para la empresa como para la persona común. La parte administrativa, en muchos casos no se ve en clase, sino que se gerencia de una vez aquí, que es manejar los tangibles de SAE o de la organización, así como también la adquisición de nuevos elementos como maquinaria, insumos y llevar un orden que, a la hora de una empresa es: ¿Cómo decirlo?, un gerente de

almacén o un contador de suministros. La gente del equipo técnico son las que aplica netamente toda la mayoría de los conocimientos adquiridos en la facultad. Si no se adquiere ese conocimiento, se experimenta, para poder tener un conocimiento tangible a la hora de desarrollar el proyecto que es el fin de la organización.

4. ¿Cómo definen los objetivos de su proyecto de investigación por autogestión del conocimiento?

Ok, para poder fijar un objetivo y poder gestionarlo, hay que ver a qué vamos aplicarlos. Por ejemplo, en este caso, es una competencia en el área de mecánica, donde se compiten con los prototipos BAJA SAE. Para proyectar un objetivo ya, **los principales son diseño, construcción, competencia y luego la publicación del diseño como tal.**

Pero esto no es nada más el objetivo como tal de la organización ya que hay unos... ¿Cómo decirlo?, sub-objetivos detrás de este, que **es la adquisición de insumos, la adquisición de maquinaria, la adquisición de todo el material, así sea publicitario o del mismo material tangible para la fabricación y construcción del proyecto; así como la adquisición de moneda, sea nacional o extranjera, para lo que son la movilización del proyecto y la fase de competencia, que ahí es donde tú puedes poner a prueba total todo el diseño y la construcción** que tú aplicaste con los conocimientos y ver sí es el *feedback* del proyecto, para luego en su publicación estén todos los, ¿Cómo decirlo?, todas las recomendaciones y todas las observaciones que se vio en lo que fue la competencia y así poder cumplir a cabal los 4 objetivos de la organización.

¿Cuáles son los objetivos del proyecto de investigación?

Esos cuatro. Son diseño, construcción, competencia y publicación.

5. ¿Cuáles son las actividades comúnmente realizadas para obtener el aprendizaje en proyectos de investigación enfocados en autogestión del conocimiento?

Principalmente, **para nosotros poder gestionar el conocimiento aquí en la organización, lo primero que llamamos es la “búsqueda del libro”**, porque muchos crean que la parte experimental ayuda más que lo que son los libros ya con el libro tú

tienes una guía hacia dónde te vas a proyectar. Luego, **la parte experimental es la que nos da el *feedback* de que lo estamos haciendo bien o no** y estamos cumpliendo con lo que es nuestro diseño. **La autogestión también puede ser, ¿cómo decirlo?, heredada de una generación anterior**, la cual ya dio y probó un objetivo. Entonces, **las observaciones y recomendaciones que da esa generación son tomadas y se estudian más a fondo con la nueva generación.**

6. ¿Qué aspectos de este proceso de aprendizaje considera usted que apuntan a la calidad educativa?

Se puede decir que **la comparación entre lo teórico-experimental es lo fundamental de este aprendizaje**, porque así tú vas proyectando a una mejor calidad educativa; es decir, **tú te vas esforzando por aprender más la parte teórica y llevarla a que tu nivel experimental coincida totalmente**; es decir, **crear algo de mucha calidad** y esto va filtrando la misma universidad, porque todos los estudiantes van a querer llegar al mismo nivel de la persona que también está siendo parte del proyecto; es decir, todos van a irse esforzando poco a poco, así como van a querer incorporarse a la organización para poder gestionar al mismo ritmo que los mismos participantes de la organización.

Por ejemplo, si tú participas en una competencia donde estás midiéndote con otros pares universitarios, de otras universidades del mundo: ¿Qué consideras tú que está dejando como aporte a la calidad cuando haces esa asistencia, cuando vas a esa competencia?

Ok, al compararte con los pares universitarios a nivel mundial ya tú ves que tu aprendizaje aquí en la misma universidad se está viendo en comparación contra el de otra universidad. Cuando tú ves la prueba final o ves dónde tú quedas posicionado en la final, tú ves que tu universidad está en un ranking, no es una universidad que está nada más en papel, no es algo que tú, ¿cómo decirlo?, tu conocimiento está nada más en aula de clase. Cuando tú ves y lo comparas con algo tangible, de otra universidad, ves que tus pares de otra universidad aportan o ves que tu proyecto o tú, ¿cómo decirlo?, sí tu proyecto, como tal, está bien desarrollado o ellos mismos buscan que tú les

compartas ese conocimiento y a la hora de la universidad, es, no sé cómo explicarlo, es algo que engrandece más a la universidad ya que no cualquier universidad es capaz de participar en una competencia de estas y quedar en grandes posiciones.

Por ejemplo, en nuestro caso, en la competencia actual, quedamos de 41 de 117. Eso fue, para nosotros que fuimos participantes del proyecto, fue algo muy grande y de **saber que tú así estuviste allí, no estás en las mismas condiciones económicas, pudiste competir y llevar lo que tú podías con la calidad universitaria, al máximo. Eso fue algo nos inspiró a todo el equipo.**

7. ¿Cuáles elementos considera usted diferencian un proyecto de investigación estudiantil dentro del aula respecto a uno fuera del aula?

Bueno, lo que se puede diferenciar es la posibilidad de la parte experimental, porque **muchas veces cuando uno desarrolla un proyecto en clase, puede que haga un proyecto en papel** y uno dice “Bueno, sí, está bien en papel”, **pero cuando tú ves a la realidad, donde tú tienes que construir, fabricar, meter las manos en lo que es el proyecto, tú ves que aprendes más**, porque no siempre en el aula de clase puedes manejar maquinaria, donde nada más te den el conocimiento en papel para utilizarla. Cuando tú vas a fabricar, sientes la experiencia del proyecto, te toca estar muchos días trabajando en él, ves que la diferencia es muy grande, el reconocimiento académico que recibe el estudiante se multiplica exponencialmente.

8. ¿Cuáles son los aspectos que fundamentan que existe un aprendizaje obtenido?

Principalmente es ver y poder llegar a cualquier lugar y, de una vez, tener una perspectiva diferente a la que cuando empezaste. Siempre buscas cómo funcionan las cosas o por qué funcionan las cosas, en cambio **al principio tú lo ves como algo soñado, que tú vayas a tener ese conocimiento, cuando tú ya lo pones en práctica y lo pones en práctica 1 y 2, 3, 4 veces en la fabricación del proyecto o en lo que sería el llevadero del proyecto, cuando tú vas al final ya tú ves todo lo que pasaste, te das retrospectiva de todo lo que pasó, cómo lo pasaste, ves cosas que puedes mejorar en el proyecto y si no te da la oportunidad, se lo dejas a una generación**

de relevo, la cual va a tener ese apoyo o un pilar donde afincarse para ellos seguir creciendo y fomentar mayormente lo que es la autogestión del conocimiento.

9. ¿Qué otros aspectos de la política académica, procedimentales (reglamentos, normas y procedimientos) considera usted deben ser incorporadas en la política académica para el reconocimiento del aprendizaje obtenido en espacios no formales?

Bueno, principalmente, para **el reconocimiento del aprendizaje**, no puede ser así algo evaluado, porque muchas veces los profesores o el mismo docente lo ve de una manera crítica, más no de una manera de que estuvo todo el proyecto y vio el crecimiento del estudiante, pero sí deberían incorporar, no sé, un profesor que pueda dar el desempeño o evaluar al final cómo ha sido la evaluación del estudiante, aplicando ciertas normas, como se aplica en las..., no aplicando directamente una prueba textual, pero sí viendo..., evaluando de manera dinámica al estudiante o de manera experimental y ver que el conocimiento ya lo adquirió. Y que se pueda poner tangible para, no sé, una evaluación, una acreditación, algo que la universidad pueda decir: **“Mira ya yo estoy creando estudiantes de manera dinámica, que son dinámicos, proactivos y gestionan su propio conocimiento así no lo podemos impartir nosotros en la universidad.”**

Con respecto a ese punto, si estás seguro que se logra un aprendizaje y la política te dice que no permite el reconocimiento en este momento: ¿Tú consideras que un profesor debe, de alguna manera, hacer un acompañamiento para que pueda medirse ese nivel de acreditación, no? Mi pregunta es: ¿A ustedes los han acompañado, los ayudan profesores?

Sí nos ayudan profesores. Nos ayudan dos o tres profesores de la Escuela de Mecánica, el Prof. Edwin Peña, el Prof. Sidorovas, el Prof. Carmelo Torres, el Prof. Carlos Alfonso, que son profesores en el área de mecánica que uno le hace una asesoría tanto de fabricación como del área de diseño y son profesores que nos apoyan, así como la Prof. Eva Monagas, la cual es nuestra tutora en el área empresarial, porque este proyecto se arma como algo empresarial. Tiene su organigrama, la cual ella nos

fomenta llevarlo de esta manera para que todos vayamos creciendo a la hora de que nos toque retomar o crear una empresa o incorporarnos a una empresa ya tengamos un preámbulo de lo que es el área empresarial.

10. ¿Qué beneficios a la institución, profesores y sus estudiantes considera usted se alcanza con reconocer el aprendizaje obtenido?

Al estudiante, principalmente, le ayudará a... ¿cómo decirlo?, a que él se vea más atraído al proyecto y también **vea que el conocimiento que se le da aquí o que adquiere aquí es aplicable y que es valorado por la misma universidad. Que los profesores vean que el conocimiento que ellos nos imparten en clase es lo mismo que nosotros aplicamos aquí** y tratamos de buscar más, así sea con la ayuda de ellos o con la ayuda de otro medio especial. A la misma academia o a la universidad como tal, esto le ayudaría a tener mejor calidad estudiantil, lo cual lo **elevaría de su posición de ranking nacional o internacional**, así como filtrar también que... ¿cómo decirlo? o refinar la calidad estudiantil dentro de la universidad.

11. Actualmente: ¿Qué siente respecto a la posibilidad de que pueda instrumentarse un proceso de acreditación del aprendizaje en espacios no formales dentro de la institución?

De verdad me agrada que apoyen de forma de una acreditación el conocimiento que uno adquiere aquí dentro de las organizaciones, sea SAE o sea otra organización de estudiantes que aplican sus conocimientos fuera del aula de clase o de una forma..., de algo formal. Esto, **aunque no me ayudaría a mí, ayudaría a generaciones futuras, sería algo, de verdad, que fomentaría más el crecimiento de todas las organizaciones estudiantiles** que sean del área de investigación, así sea para adquisición de conocimientos o, como el crecimiento personal de cada estudiante.

12. ¿Qué elementos considera usted deben involucrar este proceso de acreditación?

R: Para el proceso de acreditación, por ejemplo, en la organización SAE-UC, debe, **al menos, haber cumplido a cabal lo que es el proyecto. Un proyecto total. Porque él pasaría por las cuatro fases.** Así no esté directamente vinculado al área de diseño,

puede estar al área académica o al área de administración, pero todos van con sus sub-objetivos en la organización. Entonces, que pase diseño, construcción, competencia y la publicación y ahí vé que ya él cumplió... ¿cómo decirlo?, los cuatro objetivos principales o de un ciclo que lo acreditan como un estudiante ya integral, aplicando los conocimientos de clase en un área fuera de clase.

Ok, está bien y: ¿No piensas que puede ser posible acreditar componentes parciales? Por ejemplo, vamos a suponer que hay una asignatura de gerencia. Ese componente de gerencia. Que haya una asignatura de, tal vez, estructura de costos, finanzas, en empresas, solamente ese componente. ¿Tú crees que es posible...?

Sí se podría hacer posible, pero igual esos parámetros se deberían estudiar en un ciclo completo, ya que ahí tienen que llevar desde el comienzo del proyecto, que es donde se está adquiriendo, hasta el final, que es donde se ve el desarrollo total del proyecto. Pero claro que se puede hacer una acreditación, así como el área de diseño, el área de mecánica. No estaría de más que se viera de esa manera.

Entrevista N° 4 y 5

Nombre de los Entrevistados:

Ronnie José Villasmil Pérez, CI.23.437.201, Estudiante de Medicina de la Universidad de Carabobo.

Ornella Lira Spinalli, CI.20.700.372, Estudiante de Medicina de la Universidad de Carabobo.

Grupo Estudiantil: Desarrollo Integral para los Estudiantes DIPE-FCS.

Lugar de la entrevista: Edificio de Ciencias Biomédicas y Tecnológicas - Biomed, 3er Piso.

Fecha: 06/11/2014.

1. Por favor, indiquen sus datos de identificación.

Ronnie Villasmil, CI.23.437.201, DIPE-FCS. Telf.: 0424-4976080

Ornella Lira Spinalli, CI.20.700.372, DIPE-FCS. Telf.: 0414-4401995.

2. Desde sus perspectivas: ¿Puede un proyecto de investigación estudiantil ser ejecutado fuera del aula?

Ronnie Villasmil: Bueno, vale, claro que sí. No solamente nuestro proyecto es el único que se ejecuta fuera del aula. Dentro de la universidad hay muchos otros proyectos que se han ejecutado así. Una tesis no puede ser sólo que se lleve en cuatro paredes o **un proyecto no se puede hacer sobre cuatro paredes**. Nosotros hemos tenido esta motivación y nos hemos agrupado. ¿Quién sabe?, si fuera gracias a Dios o **por una mística de nosotros, una energía de nosotros a hacer este proyecto**, en el cual nos ha traído mucha satisfacción poder dejarle un proyecto a la universidad y que pueda ir más de nosotros, los que comenzamos este proyecto.

Ornella Lira: Indudablemente, todo proyecto de extensión puede realizarse o **proyecto de investigación debe realizarse fuera del aula, debido a que, cuando salimos a la calle como profesionales, lo que nos va a dar la experiencia o la capacidad para enfrentarnos no va a ser solamente la academia**, la literatura que siempre trabajamos en aulas, sino las pocas experiencias que hay que podemos recorrer en el camino no como estudiantes, para poder enfrentarnos a la realidad laboral.

Ronnie Villasmil: DIPE tiene un año de creada.

Ornella Lira: Cabe destacar que un año certificados como proyectos de investigación/proyecto de extensión estudiantil, pero previo a eso, de manera informal nosotros ya veníamos realizando todas las actividades.

Desde su perspectiva, ¿Cómo se organiza un proyecto de investigación estudiantil ejecutado en espacios no formales?

Ronnie Villasmil: Bueno, **primero tiene que contarse con el material netamente primero humano**, para poder desarrollar ese proyecto, sobretodo el de nosotros que es de extensión, que más que todo es de campo. Y bueno, **nosotros hemos trazado unos organigramas para poder cumplir ese objetivo** y, bueno, **buscar los diferentes permisos institucionales** que algunos no son oficiales, pero sin embargo

nos permiten estar aquí, hacer los permisos. Entonces es como si fuera una empresa en la cual tenemos que organizarnos para llevar a cabo el proyecto.

Y, ¿qué permisos específicamente requirieron para el desarrollo de su investigación?

Ornella Lira: Principalmente, del edificio de Ciencias Biomédicas y Tecnológicas que fue donde originalmente empezamos a trabajar. Con el pasar del tiempo nos fuimos ampliando, fuimos recorriendo otros territorios, ingresando a comunidades y, por supuesto, esto requirió los permisos de alcaldías, los permisos ya sea de diferentes organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, que nos permitan, bueno, valga la redundancia, dar acceso a estos espacios para poder realizar nuestras actividades.

Ronnie Villasmil: Y también es el primer paso que fue **buscar una profesora que nos orientara en el proyecto**, para poder presentar ese proyecto al consejo de escuela, para que el consejo de escuela le diera el visto bueno, no fue fácil. Ellos empezaron a ver las actividades que íbamos haciendo y después fue que, éramos de manera experimental y después, sí, de manera certificada, como proyecto de extensión. Y ahora el proyecto se está llevando a que sea proyecto de extensión de la facultad, para que sea proyecto de extensión de la universidad. Todavía nos faltan 2 pasos para poder cumplir.

3. ¿Cómo definen los objetivos de su proyecto de investigación por autogestión del conocimiento?

Ornella Lira: Bueno, como todo proyecto de investigación de campo, **lo primero el identificar el problema, diagnosticar el problema que nos inquieta, definirlo orientarlo** y, posterior a eso, crear un equipo que nos permita llevar a cabo los objetivos. En nuestro caso, es posterior al diagnóstico del problema, como situaciones de estrés a nivel estudiantil, **el desarrollo de actividades que permitan concientizar al estudiantado, a la comunidad estudiantil sobre los mismos**. Y posterior a esto, el siguiente objetivo sería **realizar actividades en conjunto, con la comunidad estudiantil y, con nuestro equipo de trabajo previamente definido**, establecido el

material humano, por decirlo de alguna manera, llevar a cabo las actividades necesarias que permitan disminuir o solventar este tipo de situaciones que nos están inquietando.

¿Ustedes se orientan a estudiantes universitarios o estudiantes de cualquier nivel?

Ronnie Villasmil: Hasta ahora nos estamos ubicando solamente en estudiantes universitarios.

Pero ¿Pudieran, luego, desarrollar habilidades hacia abrir la cobertura? ¿No?

Ronnie Villasmil: De hecho, como nosotros, es mucha prevención que también hacemos, el proyecto no es netamente nada más de aquí de la Universidad, porque nosotros hemos mucho salido a la calle a hacer prevención de cualquier tipo de enfermedades y lo ideal sería que luego estos proyectos estuviesen conformados de la forma como es la universidad, que pueda ser un proyecto presentado en bachillerato, en otras universidades, que de hecho nos han llamado en otras universidades para que presentemos esto. También como lo hemos presentado por conferencias por internet, lo hemos presentado en España, donde ellos querían hacer este proyecto durante mucho tiempo pero no..., lo tienen sólo en el papel, no como nosotros que lo pudimos llevar a cabo.

¿Tienen acceso a la información clínica de los muchachos de forma voluntaria? o es que... ¿Cómo hacen para obtener la información?

Ronnie Villasmil: Hasta ahora la información la hemos tenido voluntaria, tanto de la comunidad, como de los estudiantes, cuando hemos hecho las encuestas. Les ha gustado esa iniciativa, porque es algo que no se ha hecho nunca y les ha gustado y han participado de manera...

¿En qué facultades aplicaron el instrumento?

Ronnie Villasmil: Lo hemos aplicado en la Facultad de Ciencias de la Salud, lo aplicamos en la Facultad de Odontología y en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

¿Cómo se organiza DIPE, quién dirige a quién, quién se encarga de que se logre una meta?

Ornella Lira: Ok, antes de ser un programa certificado, digamos que era por afinidad. **Ya luego de establecidos realizamos un organigrama** donde tenemos una cabecera presidencial, una cámara alta como así la denominamos, compuesta por presidencia, vicepresidencia y secretarías principales y posterior a esto, se tiene la cámara baja que sería cada componente de cada secretaría donde se integran todos los muchachos que participan en el programa de investigación, siendo cada secretaría autónoma. Cada secretaría tiene la potestad de desarrollar sus proyectos sin embargo deben presentarlos a la cámara alta para ser autorizados y poder proceder a la realización de los mismos.

Secretarías académicas, de cultura, de medio-ambiente saludable donde evaluamos los niveles de estrés y condiciones físicas, de finanzas que a pesar de no contar con recursos nos ayuda a de la planificación y creación de proyectos toda la parte de jurídica por decirlo de alguna manera...

Ronnie Villasmil: luego tenemos la secretaría de relaciones institucionales que se encarga de buscar los convenios, donaciones también recursos, tenemos la secretaría de *marketing* y comunicaciones la cual se encarga de redactar los comunicados, hacer la parte de los players y las redes sociales y la secretaría de acción social que se encarga del trabajo de campo también. Y sin embargo, a cada una de esas secretarías, la secretaría de academia se encarga de buscarle diferentes talleres para que ellos puedan desarrollar todo esos tipos de actividades... la secretaría de academia con institucionales, ellos se reúnen y buscan personas que puedan dictar los talleres para las actividades de cultura, para las actividades de oratoria y para las actividades propiamente de investigación.

Ornella Lira: Y al momento de realizar las actividades todos nos integramos porque somos un equipo y ok si la secretaría de cultura planifica un evento artístico pero al momento de llevarlo a cabo todas las secretarías nos hacemos presente para dar apoyo y cubrir las necesidades de la actividad.

Ronnie Villasmil: Y además de eso tenemos nuestra asesora, que es la profesora Manuela Corujo, que es representante de la cámara alta.

Ornella Lira: Indispensable para este proyecto.

¿Cuáles son los objetivos del proyecto de investigación?

Ronnie Villasmil: Primero. El primer objetivo era ser un proyecto de extensión. Favorecer los niveles de prevención en los estudiantes con la universidad saludables y que el proyecto esté en toda la universidad, que bueno, ese sería el objetivo más largo.

4. ¿Cuáles son las actividades comúnmente realizadas para obtener el aprendizaje en proyectos de investigación enfocados en autogestión del conocimiento?

Ronnie Villasmil: Bueno, **lo que nos ha beneficiado es que, al principio, hemos tenido a personas que están en todos los años de la carrera**, en ciertas carreras, porque como son varias carreras. Y, a veces, indiscutiblemente, **tenemos que buscar asesorías en otros profesores**, pero sin embargo, a ciertos estudiantes, por lo menos en las jornadas de prevenciones, los estudiantes que estábamos en un mayor año, les decimos a ellos: “Mira, la tensión se toma de esta forma, el índice de masa corporal lo sacas de esta forma, tallar al paciente se hace de esta forma” y lo único de esto es que las otras carreras que no tienen la oportunidad de saber ésto, también lo aprenden. Los de bio-análisis, carreras técnicas ya saben cómo desarrollar eso. **Mandamos a investigar a los estudiantes, previamente, que se lean qué es el tema que uno va a desarrollar**, ellos leen ese tema y cuando nos vemos, discutimos el tema y buscamos la certificación para que un mismo estudiante de nosotros dicte ese taller. Y si no buscamos con la Secretaría de Relaciones Interinstitucionales a que un profesor venga y nos ayude en esa materia. Y hemos tenido receptividad hasta ahora con esta labor.

Ornella Lira: Adicional a eso podemos destacar que **el equipo se encarga de buscar talleres, como es en el caso de la oratoria, para formar a los muchachos en esta área y que ellos cuenten con capacidades adicionales al momento de realizar las actividades**. Y, de por sí, el equipo es muy empírico, entonces, **somos chamos que en vacaciones vamos a guardias, realizamos investigaciones, nos adicionamos a diferentes proyectos con los docentes** para realizar distintas actividades que nos den un beneficio académico, que todo esto sale a relucir al momento de hacer nuestras actividades.

5. ¿Qué aspectos de este proceso de aprendizaje considera usted que apuntan a la calidad educativa?

Ronnie Villasmil: Bueno, indiscutiblemente, es muchísimo el aporte que nosotros le estamos dando, porque, **si nosotros nos vamos a países de otros mundos, vemos cómo los niveles saludables los hay en todos lados o podemos ver, quizás aquí, los recursos económicos no son iguales**, pero por lo menos tú vas a cualquier otro país y todas las personas saben hacer un RCP o saben qué significa un RCP y en cambio aquí en Venezuela, ésta no. Nosotros podemos decir que nuestros compañeros de otras carreras, de Ciencias de la Salud, no saben cómo hacer un RCP. No saben cómo funciona en ciertos niveles. Y también, la prevención, porque si nosotros fuéramos un país que hiciéramos más prevención, tuviéramos menos lugar para las enfermedades.

Como dice un artículo por allí: “Sí hay enfermedades más fuertes que el SIDA, sí hay enfermedades que están aquí en Venezuela”. Ayer fue el día mundial de la malaria y República Dominicana, Brasil y Argentina habían disminuido los niveles de malaria, en cambio nosotros tenemos 50.000 casos de malaria, tenemos un montón de casos en Bolívar y si usted le pregunta a alguna persona de nuestra misma facultad lo que es la malaria, a lo mejor no lo saben. **Indiscutiblemente, ese es el trabajo que venimos haciendo nosotros.** Este año, sobretodo esos talleres que son institucionales, para hablar de qué son los niveles de prevención y qué es una universidad saludable, que en nuestra Universidad de Carabobo, todavía no lo tenemos. Estamos dando el primer paso para que así sea.

¿Tienen valores de situación diagnóstica a un año base?

Ronnie Villasmil: En el 2013 tenemos los indicadores de nivel de estrés cuando hubo el paro y el post-paro, estamos esperando que termine el 2014, el período 2014 que termina ahorita en 2015 nuevo para volver a hacer las encuestas para saber si con todas actividades que hemos hecho como *stand comedy* hace poco y charlas informativas si esos niveles de estrés han disminuido han aumentado y qué aprendizaje hemos tenido con nuestro proyecto.

6. ¿Cuáles elementos considera usted diferencian un proyecto de investigación estudiantil dentro del aula respecto a uno fuera del aula?

Ornella Lira: **La experiencia, diría yo y la calidad el aprendizaje.** Pues no es igual realizar un proyecto de aula, en donde te limitas a una literatura y, vamos a estar claros, en los estudiantes de Ciencias de la Salud predomina un caletre, por decirlo de alguna manera, sin dominio o internalización de los contenidos y a eso nos limitamos cuando estamos en aula. **Es muy distinto cuando salimos a campo, cuando estamos fuera de la misma, que podemos comprender los fenómenos de las ciencias de la salud, comprender qué es un ciclo cardíaco, comprender tantos términos que, en concepto se quedan si nos limitamos al aula.** Y así, darle calidad al aprendizaje, porque cuando tú interiorizas algo, te queda para toda la vida y puedes hacer la función principal del aprendizaje que es que un aprendizaje no está completo si no es hasta el momento en que lo puedas retransmitir.

Entonces, **cuando hablamos de un proyecto fuera del aula, permitimos al estudiante interiorizar el contenido y retransmitirlo de manera preventiva,** como es en el caso de lo que nosotros venimos realizando.

Ronnie Villasmil: Y además, que otras carreras aprenden cosas de otras carreras, indiscutiblemente, si vamos hacer unos electros, quizás los que no saben hacer los electros vienen y lo aprenden. Con esto, entonces, les queda un aprendizaje de otras materias.

¿Para pertenecer a DIPE hay alguna restricción?

Ronnie Villasmil: No hay como tal una restricción, nosotros lo que le decimos a los estudiantes es que hay que mantener la academia y que no deben perder ningún año por estar aquí. Que sea un estudiante regular.

7. ¿Cuáles son los aspectos que fundamentan que existe un aprendizaje obtenido?

Ronnie Villasmil: Bueno, **hay aprendizaje porque aprendes a gerenciar.** Primeramente que nada, porque cuando estas carreras se gradúan está la enfermera centinela, el médico jefe de los residentes. El médico jefe. Y si nosotros tenemos un modelo, más que todo gerencial aquí, allí ellos aprenden a gerenciar. Y en su futuro

eso les va a servir. **También aprendes la práctica, la práctica más que todo que la teoría**, porque, a veces a un estudiante puedes decirle: “Un examen de glicemia capilar es ésto”. Pero es un análisis, nunca lo realizan. Con nosotros, sí lo realizan y van a tener más experiencias laborales. **Y además, todos los talleres que nosotros hacemos, por lo general los hacemos para que estén avalados por cualquier institución**, entonces van a tener una síntesis curricular más amplia, por tener esos talleres.

Y si el proyecto llega a ser de extensión también tendrían una síntesis curricular más alta, más experiencia profesional, para en su momento concursar a cualquier trabajo, a cualquier base de profesor. O sea, tú creas muchísima experiencia, aprendes por otros motivos.

De acuerdo a esta última respuesta: ¿Ustedes se organizan para la respuesta en salud tal como un pequeño CDI interno o prototipo de ambulatorio en prevención?

Ronnie Villasmil: Si una de las ideas es esa, que todos podamos compartir todas las carreras y que la universidad sea saludable como lo venimos diciendo, que la universidad no tenga barreras arquitectónicas para que una persona en silla de ruedas no tenga que subir por una escalera, pero no nos hemos podido enfocar tanto en esa parte por la parte económica.

Ornella Lira: Sin embargo, en ese camino vamos. Uno de los proyectos a plantear u objetivos a plantear es poder tener aquí dentro del edificio un servicio de guardia donde cualquier estudiante, por un dolor de cabeza, dolor abdominal o malestar general que tenga, él tenga un sitio en su facultad de ciencias de la salud donde pueda ser asistido. **Se realiza acción social, acción preventiva, investigación y todo lo necesario en un centro de salud.**

8. ¿Qué otros aspectos de la política académica, procedimentales (reglamentos, normas y procedimientos) considera usted deben ser incorporadas en la política académica para el reconocimiento del aprendizaje obtenido en espacios no formales?

Ronnie Villasmil: No, bueno, la primera política sería que, cuando nosotros hagamos estos proyectos, **sea reconocido con un certificado o con cualquier nota, porque**

aquí vamos a haber muchos que nos vamos a graduar del proyecto y no vamos a tener una constancia de lo que hicimos siendo creadores del proyecto. Pero sin embargo nos queda la satisfacción de que hicimos todo esto y ayudamos mucho a la facultad y por ésto la facultad está creciendo, pero lo indispensable es que esto sea reconocido por la universidad, que es un proyecto que hicieron los estudiantes para que quede para la universidad y, que los estudiantes que permanezcan allí, no es que van a tener más nota que otros, sino que van a tener otras síntesis curriculares que puedan ampliar su currículo obviamente, como lo estoy diciendo.

Ornella Lira: **Y es necesario incluir este tipo de proyectos de investigación y extensión a las normativas de la institución, en este caso, de la facultad, debido a que el beneficio le queda a la escuela, a esta facultad.** Y, de hecho, los primeros interesados deberían ser ellos. Si tú le haces una ponderación o los incluyes como una norma o bien dentro de la normativa, invitas a que más estudiantes se incluyan en este tipo de actividades, no solamente beneficiando su formación académica o experimental, sino también, dejando un beneficio a largo plazo a la institución.

9. ¿Qué beneficios a la institución, profesores y sus estudiantes considera usted se alcanza con reconocer el aprendizaje obtenido?

Ronnie Villasmil: El primer beneficio que le daríamos **a la universidad es la investigación.** Muchas de las universidades se benefician por la investigación que realizan tanto sus profesores, como estudiantes. Actualmente, en nuestra universidad, la investigación estudiantil está un poco desganada. Quizás si se nos reconocen todos los trabajos de investigación que hemos hecho y que vamos a seguir desarrollando, el nivel institucional de la Universidad de Carabobo tanto dentro del país, como fuera del país, va a hacer que la universidad tenga más reconocimiento.

A los profesores les da la oportunidad de conocer a otras carreras que nos pueden hacer que su formación sea más integral y también nos deja beneficios porque nosotros estamos trabajando con el reciclaje en la universidad y quizás eso podría generar algo de dinero también a la universidad, con los proyectos que nosotros

estamos haciendo. A la universidad también le puede beneficiar muchísimo las jornadas de la microempresa de salud que nosotros hacemos, pudiéndoselo ofrecer a otras comunidades, pudiendo ofrecer nuestros servicios a empresas que, a cambio, donen otras cosas que sean para los estudiantes.

Y a los estudiantes, indiscutiblemente, les ayudaría en su currículo, porque están investigando, porque están aprendiendo a gerenciar y porque, si llega a ser con credenciales, les daría una credencial a ellos.

Ornella Lira: E indudablemente, aumentar la calidad de los egresados que produce. Y, sobre todo, que la universidad sea saludable para disminuir las enfermedades.

10. Actualmente: ¿Qué siente respecto a la posibilidad de que pueda instrumentarse un proceso de acreditación del aprendizaje en espacios no formales dentro de la institución?

Ornella Lira: Una alegría muy grande, porque sentiría que los beneficios que, tanto la facultad está recibiendo de mi parte y que ella me está brindando, no solamente van a quedar a beneficio, valga la redundancia, de una promoción que vive la experiencia, sino que va a quedar una constancia al pasar de los años que puede motivar a las siguientes generaciones y hacer que el proyecto perdure y así dar la calidad, no solamente académica que reconoce a la Universidad de Carabobo, sino también en otros aspectos como su enfoque en comunidades, su enfoque estructural, que es necesario y la calidad mental de muchos estudiantes, porque uno de los principales problemas de los estudiantes de Ciencias de la Salud son los niveles de estrés y los niveles de decaimiento que estos sufren debido a las exigencias de la carrera y en este caso, si incluyen o aprueban ese tipo de investigaciones como parte de la normativa de la institución o parte de la regularidad de la vida universitaria, permites al estudiante mejorar su calidad de vida y llevar un equilibrio.

Y eso no solamente va a dar un beneficio al egresado, sino a toda la comunidad nacional, porque tendríamos mejor calidad de ciudadanos, disminuiría los niveles de estrés y hasta influiría en los niveles de violencia de la sociedad.

Ronnie Villasmil: **Sería una satisfacción para nosotros que todo el esfuerzo que se ha hecho durante años sea reconocido por la universidad y que es ganar y ganar**, porque la universidad ganaría con nosotros y los estudiantes y profesores que creyeron en este proyecto también ganarían.

11. ¿Qué elementos considera usted deben involucrar este proceso de acreditación?

Ronnie Villasmil: Ok, como les decíamos, primeramente, **que sea un estudiante que en sus seis años haya sido un estudiante regular, porque debemos buscar la excelencia** y debemos..., nosotros les pondríamos una ponderación del 1 al 20 al estudiante regular y se daría un punto extra más a que te den esa acreditación. También, **que haya sido un estudiante que, por lo menos, haya alcanzado lograr estar en una coordinación, porque eso lo haría ser un gerente dentro del equipo y fuera del equipo**. Eso serían las dos condiciones mínimas que un estudiante debería tener para ser acreditado por DIPE.

Ornella Lira: Pienso lo mismo. Y **más allá del tiempo que dure un estudiante en el equipo el impacto que sus acciones dejaron al proyecto**.

Entrevista N° 6

Nombre de la Entrevistada:

Dra. Omaira Naveda, CI.3.679.904, Directora General de Docencia y Desarrollo Curricular de la Universidad de Carabobo.

Gestión académica de la Universidad de Carabobo.

Lugar de la entrevista: Oficinas de la DGDDC-UC - Mañongo.

Fecha: 05/11/2014.

1. Por favor, indique sus datos de identificación.

Dra. Omaira Naveda – Directora General de Docencia y Desarrollo Curricular de la Universidad de Carabobo, CI.3.679.904.

2. Desde su perspectiva: ¿Puede un proyecto de investigación estudiantil ser ejecutado fuera del aula?

Por supuesto. Todos los proyectos de investigación que están enlazados, porque la investigación, **en la Universidad de Carabobo específicamente, desde hace poco tiempo para acá, es un eje transversal.** La investigación tiene que formar parte del proceso de formación de los estudiantes. Por eso, para mí, ese proyecto de investigación yo no lo llamo “Proyecto de investigación”, sino “Proyecto formativo”, porque **el estudiante, a través de ese proyecto, él se forma con competencias que son requeridas para su formación integral y para dar respuesta a un perfil** específico de su profesión, pues.

3. Desde su perspectiva: ¿Cómo se organiza un proyecto de investigación estudiantil ejecutado en espacios no formales?

Bueno, es necesario que **todo proyecto formativo sea sistemático organizado, donde estén bien definidas el qué y el para qué de ese proyecto.** ¿Verdad?, porque si yo no tengo bien definido, está en el aire. Entonces, el qué y el para qué son elementos que no están aislados tampoco, están integrados en la formación del perfil del profesional, porque yo no puedo tener un proyecto del qué, que yo voy a formar un ingeniero y tengo dentro de mi proyecto a un estudiante que no es ingeniero; **tiene que haber una estrecha relación entre el perfil de entrada del estudiante al proyecto, con el perfil de salida.**

Tiene que estar completamente relacionado, porque si no, entonces hay competencias específicas, porque él puede tener competencias específicas, ¿qué son competencias transversales o genéricas?, lo que nos hacen iguales a todos los profesionales. Nosotros tenemos competencias yo soy licenciada en educación, tengo competencias de emprendimiento, por ejemplo, que tú también tienes. Son competencias que nos hacen iguales, pero tú tienes unas competencias específicas que son diferentes a las mías, porque tú eres ingeniero y yo soy licenciado en educación.

Entonces, **hay competencias específicas y hay competencias genéricas o transversales** que me hacen que la unión de esas competencias, **la comunión de esas**

competencias son lo que me dan la integralidad del proyecto y son lo que me dan el objetivo de lo que es el proyecto, porque yo debo tener bien definido lo que es la misión y la visión del proyecto. Eso elementos tienen que estar muy bien definidos. En ese sentido yo tengo que sistematizar muy bien, qué es lo que yo pretendo en el proyecto, cuáles son las competencias que están involucradas en el proyecto, ¿verdad?, que me permitan a mí, posteriormente, decir: “Muy bien, si él tiene esta competencia, si él la consolidó, porque él comienza en el proyecto, que es lo lindo de este proyecto formativo, él comienza porque la competencia se consolida a lo largo del tiempo, él puede comenzar, por eso estoy muy de acuerdo con el bachiller que dice que al final es cuando tú puedes decir, consolidó la competencia en definitivo”.

Sin embargo, después de que se graduó, sigue consolidándola, porque tenemos nuestros egresados que no están en el proyecto y ellos siguen tomando esas herramientas que adquirieron en ese proyecto formativo, porque se formaron para eso, para ser emprendedores, para ser ese estudiante creador, innovador, que es lo que queremos, entonces, eso es.

4. ¿Cómo definen los objetivos de su proyecto de investigación por autogestión del conocimiento?

Perfecto. **La respuesta específica es que debe estar enmarcado en la visión y misión de un proyecto de formación general del estudiante.** Porque un proyecto formativo está clasificado en varias etapas. Están los que nosotros llamamos macro-proyectos formativos, que son los que están definidos en la malla curricular de una carrera. Macro-proyectos. Están los meso-proyectos formativos, que son los proyectos por módulo de competencia, que son muy aislados de verdad. Que, ¿qué significa?

Por ejemplo, nosotros necesitamos que el estudiante desarrolle la competencia investigativa propiamente dicha. Entonces, diseñamos un proyecto donde se integren todas las competencias investigativas allí y allí, ese proyecto, a través de módulos de competencia, que es la competencia investigativa nada más y no es lo tuyo, porque tuyo es un proyecto formativo donde se integren, no solamente el saber hacer de un

área específica y el saber conocer, sino también, van a involucrarse el saber ser, que por eso es que esto es competencia. Que es precisamente ese hombre.

Una serie de competencias transversales que van a dar respuesta a un problema esencial de su comunidad a través de su creatividad, de su innovación y todo lo que propiamente es. El micro-proyecto es el proyecto integrador de una unidad curricular. Por eso cuando tú vas a consolidar la respuesta de la otra parte, si es un proyecto que tiene todos los elementos de un perfil por competencia, de una formación de un profesional, por supuesto, él tiene que asociado a algunas unidades curriculares de su perfil de formación, ¿qué quiere decir?, porque si está aislado no lo puedo convalidar, no puedo certificar que él, si tiene su competencia yo la puedo certificar. A través de su proyecto, si el estudiante se consolida en el proyecto, no es que es a la mitad, sino que él se inserta en el proyecto, formando parte de todo el proceso de investigación, él perfectamente puede..., tú puedes, como tú vas a tener bien definidas qué competencias te van a desarrollar allí y tú puedes perfectamente decir: “Estas competencias están asociadas a las unidades curriculares tal, tal, tal.” Por lo tanto, convalida estas realidades curriculares.

Tú puedes definirlo. Y tú puedes pedir una certificación a través de esta dirección ya que los únicos que están acreditados para convalidar asignaturas son las unidades curriculares o direcciones de currículos (en Facultades) porque son las que conocen realmente si estos saberes, porque voy a contrastarlos, los saberes que se obtuvieron en el proyecto tú me los presentas ellos pudieran convalidarlos... claro, un comité o unos evaluadores, **aunque es un proyecto formativo autogestionado, pero tiene que ser dirigido y asesorado por docentes, los docentes son los que certifican.**

Fíjate, te voy a dar un ejemplo, hay proyectos autogestionados donde quienes certifican que ellos tienen los saberes son empleadores en otros entes que no tienen nada que ver con la universidad. Por ejemplo la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas tienen un proyecto donde ellos envían los estudiantes a donde revisan documentos, como juzgados, notarías y ellos allí certifican que los estudiantes tienen la competencia para evaluar documentos, ellos dan un documento de certificación de

esa competencia y ese documento que dice que él sabe hacer ésto, ésto y ésto la universidad puede convalidarlo a través de proyectos que esté aprobado por todas las instancias....

5. ¿Cuáles son las actividades comúnmente realizadas para obtener el aprendizaje en proyectos de investigación enfocados en autogestión del conocimiento?

La resolución de problemas, estudio de casos, esas son estrategias de enseñanza por competencia, que están planteadas al nivel de la UNESCO, ¿ok? Todo esto. Por ejemplo, todo eso que tenga que ver, esa relación del aprendizaje específico y el aprendizaje genérico del estudiante, en **la resolución de problemas de su entorno**. Todo lo que tenga que ver con eso y que estén conectados directamente, esos son los elementos que deben estar presentes.

6. ¿Qué aspectos de este proceso de aprendizaje considera usted que apuntan a la calidad educativa?

La calidad educativa, como muchos autores la definen, ¿verdad?, **representa esa relación directa que tiene el proceso de formación del estudiante con los procesos que están externos, de resolución de problemas de su entorno**. O sea, la calidad educativa está definida, definitivamente, por muchos autores y dicen que es la manera de, si el estudiante es capaz de..., no si el estudiante, perdón, porque la calidad educativa no es del estudiante, **la calidad educativa es del proyecto, del programa, si tú certificas verdaderamente que ese está resolviendo una situación específica de la sociedad, un problema social y resuelve el problema, eso es lo que me identifica la calidad educativa**.

Otra cosa que identifica la calidad educativa es la manera cómo nosotros ponemos..., porque **la calidad educativa no es nacional nada más, es local, es regional, es internacional también**. ¿De qué manera nosotros podemos contrastarnos con otras carreras, con otros proyectos, que..., con otros programas, que me definan a mí que lo que se está haciendo el verdaderamente lo que debe ser? Entonces, ahí hay una estrategia que yo manejo muchísimo aquí en esta dirección, que es la comparación de perfiles. Yo me comparo internacional y lo bueno

es que, a veces, nosotros nos comparamos y muchas veces estamos por encima de lo que realmente se hace; estamos por encima de y por eso, nosotros muchas veces, en Venezuela, nos subestimamos, pero el problema de Venezuela es que en Venezuela nosotros escribimos mal, porque nuestros proyectos no están bien claritos.

¿Por qué? Porque cuando yo los evalúo en el papel, me doy cuenta que hay una cantidad de elementos que no están allí, una cantidad de elementos que no están formando..., que no estamos formando en nuestros estudiantes, que faltan, ¿verdad? Pero sin embargo, en la realidad, si están. **También la calidad educativa se evalúa en el papel de los egresados, dónde están esos egresados.**

7. ¿Cuáles elementos considera usted diferencian un proyecto de investigación estudiantil dentro del aula respecto a uno fuera del aula?

Realmente no debería haber ni una diferencia. Porque la investigación es una sola. Y la investigación es un proceso que parte desde lo que es la problematización, porque tenemos que entender bien cuál es el problema. ¿Tú me entiendes?, desde allí, hasta el mecanismo de cuáles son las estrategias para resolver el problema a través de un proceso sistematizado. Quiere decir que en el aula yo puedo iniciar con un proceso de problematización de elementos para resolver problemas. Entonces, esos son los elementos teóricos. **La diferencia entre uno y otro es que yo, cuando voy al proyecto auto-gestionado fuera del aula, ese es un proyecto..., ese proyecto se convierte ya, después de ser teorizado, se convierte en un proyecto.**

Pero es lo mismo, un proyecto donde él va a su entorno y él es capaz de visualizar, no solamente de interpretarlo teóricamente, porque a mí me interesa, como profesora de aula, de que mi estudiante no necesite ir allá para ver el problema yo necesito, como investigadora, de que él sea capaz de visualizar el problema desde el aula. Yo lo necesito. Porque después él va a enfrentarse a ese problema afuera y entonces ahí debería ser lo mismo. Investigación adentro y fuera es lo mismo. Hay una cosa que lo diferencia que es, precisamente, lo que es la autogestión, lo que es la..., pero los mecanismos, lo que son los procedimientos investigativos que me da la calidad científica de la investigación, son los mismos, dentro y fuera del aula. Y fíjate tú, que

hay investigaciones que son singulares y que no necesitan que el estudiante esté fuera, pero sin embargo, él, después, contrasta.

Es capaz de ver esa realidad que tuvo en el aula, verla fuera del aula. **Y nosotros sí consideramos que es necesario que el estudiante vaya a enfrentar eso en la realidad, porque eso es lo que me da a mí, también, calidad educativa.**

8. ¿Cuáles son los aspectos que fundamentan que existe un aprendizaje obtenido?

Cuando se consolida la competencia. Es la única manera. **Cuando tú ves que él es capaz de resolver un problema de su área de formación, de manera teórica, de manera práctica; pero cuando tú ves esa..., cuando tú lo visualizas, es que realmente se consolidó la competencia.** La gente me dice: “Bueno y, ¿cómo yo puedo consolidar la competencia?, ¿cómo puedo ver yo la consolidación de la competencia?” A través de los indicadores de logros, ¿verdad? Por eso es que tiene que sistematizarlo. **Él tiene que hacer esto, esta es la competencia, pero para atender esta competencia, él debe hacer esto, esto, esto. Estos son los indicadores de..., la suma de todos esos indicadores me da la competencia.** Él debe saber esto, esto y esto. Si les falta algo, bueno les falta algo. No es que está *raspao*. Tiene que consolidar ése indicador que le falta.

Y dentro de esos indicadores, no solamente están las competencias específicas, sino que están también las competencias transversales que son las que nosotros tenemos que desarrollar en el estudiante. Acuérdate que ustedes tienen que tener yo creo que es el emprendimiento. La competencia transversal más importante para ustedes, el emprendimiento, la resolución de problemas, ese es.

9. ¿Qué otros aspectos de la política académica, procedimentales (reglamentos, normas y procedimientos) considera usted deben ser incorporadas en la política académica para el reconocimiento del aprendizaje obtenido en espacios no formales?

Claro. **Nosotros tenemos una política, en la Universidad de Carabobo,** tenemos una política donde vamos... ya la Universidad de Carabobo no toma en cuenta

ese elemento fundamental que es que los diseños curriculares deben ser diseños curriculares por competencia y que deben existir políticas que nos permitan precisar. Por ejemplo...

Profe y ¿Esas políticas están públicas?

Sí, por supuesto, aprobadas por el Consejo Universitario. Aprobadas desde el 28/03 del 2011.

Ok y, ¿están publicadas en algún...?

En la página web del Vicerrectorado. Por ejemplo, **exigir que todos los diseños curriculares sean consecuencia de una investigación fundamentada en una evaluación permanente de los cambios y demandas experimentadas en el contexto laboral y social, valorando además, la competencia integrada, capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y aspectos éticos** que requieran ser desarrollados en el estudiante atendiendo a las diferentes profesiones existentes y emergentes al carácter dinámico del mercado de trabajo y formación ciudadana, con especial énfasis en la diversidad, e incluso, en la formación permanente. Ahí tienes. Formación permanente. Diseñar los currículos asumiendo el enfoque de competencias incorporado de acuerdo a las características de los programas académicos de pregrado... Esto no dice nada. Vamos a ver dónde te busco lo que es de la autogestión. Aquí está.

No solamente la autogestión, sino también la posibilidad de certificar algo ya realizado, profe, también

La Universidad de Carabobo yo **tengo un documento que lo estoy tratando de terminar, que lo voy a llevar a mi Consejo de Currículo para que se apruebe, lo voy a llevar al Consejo Universitario, tiene una estrategia para certificar competencias, lo que pasa es que es compleja**. Pero yo..., es complejo porque la certificación de competencia, porque tú me estás hablando de certificación de competencia, la certifica el organismo empleador, ¿me explico?

Sí, es a la salida, al egreso.

A la salida. Si tú tienes..., que él es el que me certifica, al egreso. Si tú tienes un proyecto, a lo largo del proceso, tú puedes, a través del proyecto, que se te certifique

esa competencia, vamos a ver si yo tengo aquí..., déjame terminar de leer esto aquí..., déjame imprimírtelo y que te lo lleves. Y te voy a mostrar la certificación. Garantizar la integración de las actividades de docencia, investigación, gerencia y extensión en los procesos de desarrollo de competencia a ser adquiridos por los estudiantes. Tú tienes que garantizar y una manera de garantizar es a través de proyectos. Incorporar estrategias de aprendizaje basados en la resolución de problemas y en la investigación estudiantil como manera de hacerlo independiente. Ahí tienes. En procura de sus aprendizajes en procesos constructivistas que lo hacen conocer..., aquí lo tienes. Aplicar la densidad horaria a través de sistemas de créditos, como medida cuantitativa de las actividades de aprendizaje y del trabajo autónomo del estudiante, el cual le favorece la flexibilidad curricular, así como garantiza la... Bueno, tú lo lees y tú te enmarcas. –

Ok, profe, una pregunta y me voy a salir un poco de la entrevista, pero tiene que ver un poco con esta misma última pregunta que estamos tratando de darle una respuesta. Cuando esta política, que es la número diez, garantizar la integración de las actividades de docencia, extensión, gerencia e investigación en los procesos de desarrollo de las competencias a ser adquiridas por los estudiantes, hay una..., las entrevistas que he hecho hasta este momento, hay un denominador común que manifiestan los estudiantes y es que el profesor no quiere verse involucrado en ese tipo de proyectos. Entonces...

No se quieren ver involucrados porque **no hay políticas en la universidad que los ayuden a ellos a involucrarse, porque no se les toma en cuenta.** Por ejemplo, ahorita con el Baremo yo le dije a Rosa: “Mira Rosa yo trabajé en el Baremo del rendimiento académico y la mayoría de los proyectos formativos, donde el profesor trabaje como asesor de proyecto, hace esto, ¿tú me estás entendiendo?, que se lo tomen en cuenta. Porque a ti te hacen un Baremo de investigación de otro tipo y tú no ves nunca sino, tienes proyectos aprobados por el CDCH, proyecto no sé qué, no sé cuánto, ¿tú me estás entendiendo? y no hay motivación para esa autogestión del conocimiento. Entonces, deben haber políticas educativas en donde...,-Pero no se tradujo en ninguna.-

No se tradujo. Y una de las cosas que uno, bueno sí, nosotros metimos proyectos donde, creación de prototipos y...

Sí, sí yo lo vi.

No, sí, sí, porque es que yo digo “Eso debe ser tomado en cuenta.”, ¿tú me entiendes? y, una de las cosas que nosotros también manejamos y las estoy manejando ya, ahorita en una reunión con la gente de extensión, es que su proyecto debe ser tomado, desde el profesor, como un proyecto de extensión. Para que él se sienta motivado, porque, ¿de qué vale que tú te metas en un proyecto de esos y no te lo tomen en cuenta?, ¿y todo el trabajo que tú tienes?, ¿dónde está enmarcado esos proyectos formativos?

Bueno yo he pasado 12 años pensando que eso es como mi trabajo social. Porque no me lo va a reconocer ante nada. Pero yo considero que lo que yo le apporto al país con ese proyecto se pierde de vista. Por eso es que yo digo que debe ser también tomado en cuenta. Te voy a dar una copia de esto, pero mira que no lo he puesto ni siquiera en mi membrete. Pero póngame que lo hizo usted porque, no va a salir de mi casa, pero por si acaso.

10. ¿Qué beneficios a la institución, profesores y sus estudiantes considera usted se alcanza con reconocer el aprendizaje obtenido?

*¡Naguará!. ¡Imagínate tú!. Primero, **para el estudiante es el beneficio, es que él es capaz de sentirse útil a la sociedad.*** O sea, él está formando... yo conozco gente que dicen que se gradúan y después que se gradúan no saben qué hacer. Ellos aprenden es después que están en el medio laboral. En cambio, cuando tú formas un estudiantes a través de proyectos, ¿verdad?, tú perfectamente... Lo que pasa es que, lee ésto yo escribo mucho...

Profe, la voy a tener que citar.

11. Actualmente: ¿Qué siente respecto a la posibilidad de que pueda instrumentarse un proceso de acreditación del aprendizaje en espacios no formales dentro de la institución?

Estoy tan fascinada Eva, que le pedí a la profesora Aída Benavidez que me dejara una cajita en el Sistema Integrado de Gestión Universitaria para que yo pudiera insertar allí mis proyectos... proyectos de inserción a la carrera, proyectos formativos aprobados por Consejo Universitario que se encuentren en la malla curricular. Qué significa? Que el estudiante por ejemplo, sale aplazado en una unidad curricular, si el profesor considera que esa competencia puede ser consolidada a través de un proyecto, él lo inserta al proyecto y posterior a su trabajo en el proyecto, que tiene una serie de lineamientos y esquema de trabajo, entonces el profesor certifica si el muchacho ya consolidó la competencia y así sigue adelante. Pero el proyecto no puede estar en el aire sino que debe estar aprobado e inserto en un plan académico. También sean parte de extensión.

12. ¿Qué elementos considera usted deben involucrar este proceso de acreditación?

Ya te los estoy dando. Que estén los saberes bien definidos.

Esto involucra que el proyecto debe ser circunscrito, en el caso de... En las facultades, donde está la dirección de desarrollo curricular..

Claro, tú lo llevas a la dirección. **“Mira yo quiero que se me apruebe este proyecto formativo” y ya está institucionalizado ya es un proyecto. –Es un certificado que legitima, que tiene legitimidad y credibilidad dado que el mismo nace como un mecanismo de evaluación curricular por competencia del profesional y es validado en el entorno social y laboral, empleadores, egresados, docentes y estudiantes, que reconocen los requerimientos del perfil por competencia del profesional.-** Viste, que tienen que estar interceptados, no pueden estar en el aire. Si tú tienes..., aquí, eso es lo que te da a ti...

Bueno yo le voy a decir una cosa profe, en el caso de SAE-UC, tenemos grandes, buenos patrocinadores en los ex SAE-UC.

Ellos van a ser tus certificadores, si Dios quiere, cuando esto ya esté, mira, vamos a darle. Mira, ellos tienen que tener una certificación.

Entrevista N° 7

Nombre del Entrevistado:

Dr. Ulises Rojas Sánchez, CI.4.458.327, Vicerrector Académico de la Universidad de Carabobo.

Gestión académica de la Universidad de Carabobo.

Lugar de la entrevista: Vicerrectorado Académico. Av. Bolívar Norte. Valencia.

Fecha: 25/11/2014.

1. Por favor, indique sus datos de identificación.

Dr. Ulises Rojas Sánchez. Vicerrector Académico de la Universidad de Carabobo.

2. Desde su perspectiva: ¿Puede un proyecto de investigación estudiantil ser ejecutado fuera del aula?

Completamente de acuerdo. Puede un proyecto estudiantil, es más, **debería ser más la norma.**

3. Desde su perspectiva: ¿Cómo se organiza un proyecto de investigación estudiantil ejecutado en espacios no formales?

Debería organizarse tomando en cuenta cuál es el sitio donde se va a hacer la investigación; la seriedad y la responsabilidad, ¿No?, del ente donde él va a realizar la investigación, de modo que asegure ciertos elementos académicos que sean realizados de calidad. Por ejemplo, **que los datos sí sean recogidos con una metodología, que responda a unos objetivos sentidos en esa comunidad y que realmente vaya a solucionar o a contribuir** a allanar el camino para una solución posible, si no tiene solución inmediata, ¿no? Esos son los elementos que la cátedra o el departamento tiene que cuidar de la actividad fuera del aula, pero se debe estimular este tipo de investigaciones.

4. ¿Cómo definen los objetivos de su proyecto de investigación por autogestión del conocimiento?

Bueno, primero, **el estudiante debe presentar el problema**, que es un problema que venga fuera. **Generalmente debe estar fuera del recinto universitario**, fuera de su facultad o fuera de su departamento o fuera de su escuela. Sin embargo, también podría haber la solución orientada a un problema dentro de la facultad o de la escuela pero que no haya sido propuesta por esta facultad o escuela o sea, por los organismos administradores de la academia, si no, más bien, que el estudiante en su proceso de búsqueda del conocimiento, lo haya detectado.

Ok, usted sabe que nosotros tenemos tres grupos estudiantiles que, por excelencia, hacen autogestión de conocimientos, ¿No? En esta perspectiva, los objetivos que cumplen esos muchachos, podemos decir que son tres proyectos por autogestión de conocimientos porque sus objetivos se casan con la política académica? es decir, ¿Cómo esa respuesta que me está dando se aplicaría a estos grupos estudiantiles?

Bueno, primero, que, no solamente en esta respuesta, sino en la anterior. Primero tenemos organizaciones, pueden venir esos objetivos de parte de las organizaciones o las grandes metas a lograr y **los grandes problemas a solucionar podrían venir de organizaciones reconocidas, sociedades científicas, sociedades de profesionales, etc., etc.**, que estén en el seno de las comunidades. Segundo, **estos objetivos también pueden venir de la búsqueda del estudiante, donde demuestre la importancia y la relevancia de cumplir esos objetivos** ya bien sea en la comunidad, lo deseable o incluso en algún aspecto interno de la propia facultad, porque yo diga externo, es externo a la facultad. Ya estando en otra facultad, no importa que estés en la misma universidad, es externo.

5. ¿Cuáles son las actividades comúnmente realizadas para obtener el aprendizaje en proyectos de investigación enfocados en autogestión del conocimiento?

Primero, **la búsqueda del conocimiento en función, principalmente, de la sospecha o de las metas a ser alcanzadas**. O de lo que yo estoy pensando en una primera idea que van a ser tus metas. Que no sea un aprendizaje inducido desde la academia. Puede ser ayudado, pero no, él detecta o él recibe una meta de un organismo externo o él la detecta en la comunidad. Entonces, con base a eso él comienza a trabajar.

Paso 1, es a enterarse del problema. Paso 2, a integrar conocimientos, ¿No?, mucho más allá de lo que le están dando en su plan de estudios. Por supuesto, **se va a nutrir de él, pero puede y debe pasar mucho más allá de lo que le proporcionan esos conocimientos del plan de estudios.** 3 ya con ello, **estar el pre-proyecto, que debe ser, ahí sí debe participar el profesor para guiar al estudiante** en ese pre-proyecto: “Mira, vas por buen camino. No vas por buen camino. Tienes que desviarlo, tienes que volverlo..., preséntame otro que se adapte más a lo que tú quieres”, porque ahí es donde sí cuenta la experiencia del profesor. Pero **es el estudiante el que va a estudiar, primeramente se va a formular el problema o lo va a recibir y va a estudiarlo, va a obtener los elementos teóricos para lograrlo y después, el tercer punto, un pre-proyecto, que es importante.**

6. ¿Qué aspectos de este proceso de aprendizaje considera usted que apuntan a la calidad educativa?

La indagación, primero, de cuáles son las características de los objetivos a cumplir, de la meta a ser alcanzada. Después, **una vez que indaga ya tiene una idea de las áreas que él tiene que abarcar y lo que, definitivamente, le da un proceso de calidad, que es la búsqueda de esa información, cómo buscar y cómo lograr los resultados, que eso va mucho más allá de los conocimientos cotidianos y va a tener que buscar, incluso, conocimientos mucho más avanzados o en otras áreas diferentes, muy diferente a la carrera donde él está cursando.**

Claro y además integrarla.

Claro, el otro elemento es la integración del conocimiento.

7. ¿Cuáles elementos considera usted diferencian un proyecto de investigación estudiantil dentro del aula respecto a uno fuera del aula?

Generalmente, los elementos que estamos utilizando dentro del aula son conductuales y tienden a solucionar problemas de conocer. En cambio, él, el estudiante, sin darse mucha cuenta está relacionando el problema del conocer con el hacer, directamente, él conoce para hacer. Y también le va moldeando esa forma, esas características psicológicas que están dentro de su carrera: el ser.

Porque él ya está buscándolo. Si es un ingeniero, para una solución de un problema tecnológico, mecánico, químico, de construcción o de funcionamiento de una empresa. Si es un médico, él está buscando, se está orientando hacia la resolución de un problema de salud individual o colectiva. Y éso fortalece al ser, al ser humano, al ser médico o al ser ingeniero o al ser educador o al ser computista, etc.

8. ¿Cuáles son los aspectos que fundamentan que existe un aprendizaje obtenido?

Considerando que los proyectos deben ser formulados en orden de complejidad creciente con respecto a problemas que el estudiante debe solucionar mientras más reales mejor el aprendizaje, mientras más verdaderos y sentidos sean los problemas mejor y debe ser a través de fijar niveles de competencias del conocer, del hacer y del ser para la consecución de los niveles de competencias y del acompañamiento del profesor, eso sí del acompañamiento, no de que el profesor de una clase magistral y se vaya sino que tenga la capacidad de transmitir al estudiante como se aplica eso, esa fórmula que le enseñaron en física, química, en análisis matemático, sino cómo se lleva eso a la resolución de problemas sentidos.

Por supuesto, eso implica también una selección de problemas de acuerdo a niveles o de un gran problema subdividido en pequeños alcances con una visión sistémica en una gran “entrada-proceso-salida”, donde los procesos tienen ciertos niveles de complejidad para que puedan imbricarse en él diferentes estudiantes. Y también, en todo esto, es importante agregar, que la solución de problemas tenga involucrada la sostenibilidad ambiental, poner a los muchachos a pensar en cómo no afectar las generaciones futuras.

Si tú me pones a especular yo te diría que para el aprendizaje, la mitad del tiempo los muchachos deben pasarlo en sus asignaturas pero la otra mitad, resolviendo problemas. Eso hace que el estudiante en ciertas fases vuelvan a la teoría, regrese a la aplicación para resolver un problema y tal vez regrese en varias oportunidades a la teoría. Si estos proyectos logran eso, hay aprendizaje indudablemente.

9. ¿Qué otros aspectos de la política académica, procedimentales (reglamentos, normas y procedimientos) considera usted deben ser incorporadas en la política académica para el reconocimiento del aprendizaje obtenido en espacios no formales?

Principalmente, **aquí en la universidad ya tenemos aprobado lo que es el currículum por competencia, que ya de por sí implica una posibilidad de flexibilización en cuanto a la integración del conocimiento.** Pero se requiere dejar..., **la palabra clave es la flexibilidad curricular, dejar a los muchachos con suficiente tiempo para que él vaya a esa búsqueda de conocimiento.** Primero, a la búsqueda de lo objetivo, después a la búsqueda del conocimiento y a la elaboración de ese pre-proyecto y luego la elaboración del proyecto y el desarrollo para lograr esos resultados que él se propuso. La palabra clave es la flexibilidad, el tiempo suficiente para y las asesorías.

Entonces, tiene que haber un porcentaje importante de la nota, ¿no?, que le demuestre, de la evaluación, donde él pueda demostrar estos aspectos que lo hizo vía autonómica. Los programas deben ser elaborados con base a la solución de problemas. **Los programas ya no deben seguir a la consecución del objetivo cognitivo, sino lograr la formación de conocimiento a través de la experiencia, a través de la competencia, de la integración de conocimientos y de los haceres.**

10. ¿Qué beneficios a la institución, profesores y sus estudiantes considera usted se alcanza con reconocer el aprendizaje obtenido?

Primero, **a la institución se le va reconocer como una institución que liga o une su proceso de aprendizaje a la resolución de problemas sociales. Al profesor, porque el profesor se va a ver en una dinámica donde él mismo va a tener que estar renovando conocimientos y eso es muy importante para el profesor. Y al estudiante, encontrarse con un mundo donde él venza o pueda ir venciendo obstáculos, ¿no?, para lograr esos objetivos.** Por supuesto, estos obstáculos y estos problemas a plantearse, eso es muy importante, deben ser en orden de complejidad

creciente. No podemos poner un estudiante de los primeros semestres a resolver la construcción de todo un vehículo, por ejemplo o de un edificio.

A lo mejor le ponemos a resolver la construcción de los escalones de ese edificio, a ellos le vamos poniendo... y a otros, los que estén en intermedio, un nivel intermedio y a los que estén más alto, un nivel más alto, pero que todos a su vez participan ese problema. Y él va a aprender del logro del objetivo superior, el que está en el nivel inferior.

11. Actualmente: ¿Qué siente respecto a la posibilidad de que pueda instrumentarse un proceso de acreditación del aprendizaje en espacios no formales dentro de la institución?

Eso sería un objetivo importantísimo a ser incluido. Que se pueda reconocer los conocimientos no formales, que pueda el estudiante adquirir a través de esos proyectos en orden de complejidad creciente.

12. ¿Qué elementos considera usted deben involucrar este proceso de acreditación?
Ya mencionó el acompañamiento...

Bueno, deben ser evaluados los conocimientos nuevos que haya adquirido, debe ser evaluado el hacer, las actividades que realiza, ¿no?, en función de los resultados propuestos. **Debe ser evaluada la consecución de los resultados pero más el proceso, porque muchas veces es más el proceso que la misma consecución de los resultados. Pero que se entiende que si es un proceso que va a estar bien ligado, bien llevado y acompañado por el profesor, él debe lograr los resultados. Pero, en el proceso se va a conseguir con problemas, con dificultades que él debe, a su nivel, poder resolver. Y el otro elemento es cómo madura ese individuo en su ser; es decir, tenemos que tomar los 3 elementos de una competencia: conocer, el hacer y el ser, como un nivel de consecución de esos elementos previamente establecidos por el profesor.** Los que están en los primeros niveles de la carrera, un cierto nivel de dificultades; los que están en el nivel intermedio otro más avanzado y los que están en los últimos semestres, los últimos niveles de la carrera, pues niveles más avanzados de esto.

Se deben tener políticas académicas que unan a los estudiantes con la resolución de problemas reales. Segundo, que los niveles de dificultad estén acordes con las diferentes etapas de la carrera con complejidad creciente, eso sí. Sin embargo, no le vamos a quitar al estudiante la posibilidad de participar en proyectos de nivel superior si él se muestra que tiene cómo hacerlo. No se frena, pero principalmente se orienta por orden de complejidad creciente.

Análisis de datos y triangulación. Categorización

A continuación, los cuadros 5 al 15 presentan el análisis de las expresiones siguiendo el esquema y procedimiento señalado por Hernández (2007) fundamentada en la técnica metodológica de la “comparación constante” ideada por Glaser y Strauss (1967). Partiendo de las interrogantes de la entrevista, se presenta la triangulación por interrogante (comparación constante) y del análisis e inferencia se deriva el sustento a las categorías siguientes y sus códigos:

1. Fundamentos del modelo que se justifican en la *identificación del Aprendizaje*.
2. Finalidad y áreas del saber que justifican *quienes son potenciales beneficiarios al proceso*.
3. Solicitud que justifican la *activación de un proceso de acreditación*.
4. Organización que justifica la *estructura organizativa y de recursos para realizar las acreditaciones*.
5. Fases del *Procedimiento de acreditación por la demostración del aprendizaje*.
6. Apelaciones que justifican la *transparencia de las valoraciones para todas las partes*.
7. Dictámenes que justifican la *finalización de un proceso de acreditación*.

Para efectos de los cuadros 5 al 15, presentados a continuación, las siglas que se presentan en los cuadros corresponden a:

- UC-MUN: *Modelo de las Naciones Unidas Internacional de la Universidad de Carabobo.*
- SAE UC: *Organización SAE UC Venezuela, también reconocida como Sociedad de Ingenieros Automotrices de la Universidad de Carabobo.*
- DIPE-FCS: *Desarrollo Integral para el Estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud.*
- DGDYDC: Dirección General de Docencia y Desarrollo Curricular.

Cuadro 5.

Análisis de datos (triangulación), pregunta 2.

	Informante 1	Informante 2 y 3	Informante 4 y 5	Informante 6	Informante 7	Inferencia
Pregunta 2	Grupo estudiantil 1 (UC-MUN)	Grupo estudiantil 2 (SAE-UC)	Grupo estudiantil 3 (DIPE-FCS)	Directora Gen. de DyDC	Vicerrector Académico	
Desde su perspectiva puede un proyecto de investigación estudiantil ser ejecutado fuera del aula?	Cuando tú llevas el proyecto de investigación a un espacio fuera del aula, tienes un campo mucho más amplio... encerrado en el aula de clases no puedes expandir el proyecto de investigación	Absolutamente, siempre y cuando haya de parte del estudiantado la motivación a hacerlo. ...muchas veces el conocimiento que nosotros adquirimos en lo que es el aula de clase nunca lo llevamos a practicar... tener un <i>feedback</i> de conocimientos y de que lo que tú estás aprendiendo de verdad sí es aplicable a la hora de tú trabajar en el área industrial	..un proyecto no se puede hacer sobre 4 paredes. Nosotros hemos tenido esta motivación y nos hemos agrupado.. por una mística de nosotros, una energía de nosotros a hacer este proyecto ...proyecto de investigación debe realizarse fuera del aula, debido a que, cuando salimos a la calle como profesionales, lo que nos va a dar la experiencia o la capacidad para enfrentarnos no va a ser solamente la academia	..en la Universidad de Carabobo específicamente, desde hace poco tiempo para acá, es un eje transversal... el estudiante, a través de ese proyecto, él se forma con competencias que son requeridas para su formación integral y para dar respuesta a un perfil	...debería ser más la norma.	Ofrece una visión más amplia a los estudiantes de las aplicaciones y prácticas profesionales... la interacción con actores externos contribuye a su formación integral que genera vinculaciones a sus comunidades de acción o de conocimiento antes del grado. Los informantes clave orientan sus respuestas a que sí se puede y expresan los beneficios alcanzados para los estudiantes desde diversas ópticas que sirven para fundamentar un modelo.

Cuadro 6.

Análisis de datos (triangulación), pregunta 3.

	Informante 1	Informante 2 y 3	Informante 4 y 5	Informante 6	Informante 7	
Pregunta 3	Grupo estudiantil 1 (UC-MUN)	Grupo estudiantil 2 (SAE-UC)	Grupo estudiantil 3 (DIPE-FCS)	Directora Gen. de DyDC	Vicerrector Académico	Inferencia
Desde su perspectiva, cómo se organiza un proyecto de investigación estudiantil ejecutado en espacios no formales o fuera del aula?	..tienes que crear un organigrama de trabajo que te permita a ti tener una jerarquización para que, al momento de la distribución de funciones, sea de una manera efectiva... también requiere una planificación logística, financiera, etc. a nivel académico... dividimos los aspectos de estudio... tiene su estructura de su encargado de finanzas, encargado de la parte académica, encargado de la parte publicitaria y de la parte institucional	.. cualquier proyecto de investigación, considero yo, quizás fuera del aula y que esté a cargo de estudiantes, debe tener un mínimo de guía ... creo que lo único que se necesita, además del interés del estudiantado sería, pues, un objetivo mínimo ... se debe tener un fin en común... La forma de integrar al estudiante es hablarles de cuál es la finalidad del proyecto... Aquí hay área administrativa, área académica, área del equipo técnico, la misma gente de mercadeo, así como está una junta directiva... Son 4 cargos, presidente, vicepresidente, tesorero y secretario, los cuales llevan el liderazgo de la organización	...primero tiene que contarse con el material netamente primero humano.. nosotros hemos trazado unos organigramas para poder cumplir ese objetivo... buscar los diferentes permisos institucionales ... buscar una profesora que nos orientara en el proyecto.	...todo proyecto formativo sea sistemático organizado, donde estén bien definidas el qué y el para qué de ese proyecto... tiene que haber una estrecha relación entre el perfil de entrada del estudiante al proyecto, con el perfil de salida.. hay competencias específicas y hay competencias genéricas o transversales ... la comunión de esas competencias son lo que me dan la integralidad del proyecto y son lo que me dan el objetivo	Debería organizarse tomando en cuenta cuál es el sitio donde se va a hacer la investigación; la seriedad y la responsabilidad... que asegure ciertos elementos académicos que sean realizados de calidad.. que los datos sí sean recogidos con una metodología, que responda a unos objetivos sentidos en esa comunidad y que realmente vaya a solucionar o a contribuir	La organización del proyecto debe responder a los objetivos. Para tal fin las funciones y tareas de los integrantes deben ser definidas manteniendo un equilibrio de adquisición de conocimientos específicos y genéricos para que puedan ser convalidados. Los informantes coinciden en que los grupos deben crear una estructura organizativa de acuerdo a los objetivos y captar las personas necesarias para desarrollarlos. Entre otros aspectos se mencionan obtener la permisología requerida, que el proyecto aporte a las competencias específicas y genéricas del perfil profesional y responda a valores de calidad, seriedad, responsabilidad

Cuadro 7.

Análisis de datos (triangulación), pregunta 4.

	Informante 1	Informante 2 y 3	Informante 4 y 5	Informante 6	Informante 7	
Pregunta 4	Grupo estudiantil 1 (UC-MUN)	Grupo estudiantil 2 (SAE-UC)	Grupo estudiantil 3 (DIPE-FCS)	Directora Gen. de DyDC	Vicerrector Académico	Inferencia
Cómo formulan los objetivos de un proyecto de investigación por autogestión del conocimiento y cuáles son estos objetivos?	...errores cometidos, éxitos logrados, digamos que esos definen el marco de lo que va a representar la edición siguiente... Tener una planificación objetiva de lo que son las temáticas a discusión; es decir, como ya expliqué, política, jurídica, económica, etc. Tener una cantidad de delegados determinado, ese era otro objetivo. Romper los esquemas, cosa que superamos también... se logró el aval institucional de la Asociación de Naciones Unidas de Venezuela	..nuestros objetivos, en un principio, los define, nuestro ente adscrito que es SAE International... Cuando tú te interesas en esto y empiezas a indagar acerca del carro o sea, es muy difícil definir una regla mágica o unos pasos metódicos exactos para definir el proceso de cada estudiante. Porque es distinto.. Una vez que tienes una tarea, tú entonces, por el mismo empuje que tienes, buscas cómo resolver los problemas... los principales son diseño, construcción, competencia y luego la publicación del diseño como tal... la adquisición de insumos, la adquisición de maquinaria, la adquisición de todo el material, así sea publicitario o del mismo material tangible para la fabricación y construcción del proyecto; así como la adquisición de moneda, sea nacional o extranjera, para lo que son la movilización del proyecto y la fase de competencia, que ahí es donde tú puedes poner a prueba total todo el diseño y la construcción que tú aplicaste con los conocimientos	lo primero el identificar el problema, diagnosticar el problema que nos inquieta, definirlo orientarlo... el desarrollo de actividades que permitan concientizar al estudiantado, a la comunidad estudiantil sobre los mismos... realizar actividades en conjunto, con la comunidad estudiantil y, con nuestro equipo de trabajo previamente definido... Ya luego de establecidos realizamos un organigrama	La respuesta específica es que debe estar enmarcado en la visión y misión de un proyecto de formación general del estudiante.. es un proyecto formativo donde se integren, no solamente el saber hacer de un área específica y el saber conocer, sino también, van a involucrarse el saber ser... aunque es un proyecto formativo autogestionado, pero tiene que ser dirigido y asesorado por docentes, los docentes son los que certifican	...el estudiante debe presentar el problema... Generalmente debe estar fuera del recinto universitario... los grandes problemas a solucionar podrían venir de organizaciones reconocidas, sociedades científicas, sociedades de profesionales, etc... estos objetivos también pueden venir de la búsqueda del estudiante, donde demuestre la importancia y la relevancia de cumplir esos objetivos..	Los objetivos pueden formularse desde diversas fuentes: mejoras de las experiencias y resultados previos, impulsados por sociedades científicas y/o de profesionales, impulsados por resolver problemas de las comunidades internas o externas o de las inquietudes de los estudiantes. Formular objetivos y cumplirlos está asociado a agruparse y organizarse para unir talentos y esfuerzos a fin de alcanzar los objetivos. El proyecto debe consolidarse como formativo donde se integren saber conocer, saber hacer y saber ser y debe ser guiado y asesorado para poder ser certificables los aprendizaje y competencias.

Cuadro 8.

Análisis de datos (triangulación), pregunta 5.

	Informante 1	Informante 2 y 3	Informante 4 y 5	Informante 6	Informante 7	
Pregunta 5	Grupo estudiantil 1 (UC-MUN)	Grupo estudiantil 2 (SAE-UC)	Grupo estudiantil 3 (DIPE-FCS)	Directora Gen. de DyDC	Vicerrector Académico	Inferencia
Cuáles son las actividades comúnmente realizadas para obtener el aprendizaje en proyectos de investigación enfocados en autogestión del conocimiento?	... tienen un grupo de personas que tiene que elaborar unas guías de estudio con respecto a unas temáticas específicas. Un proceso de investigación, en la cual contiene tanto información del comité a discutir, historia del comité, labores que ha realizado	...semanalmente, reunimos todo el equipo y hablamos de los objetivos que nos planteamos para esa semana.. cuando no se logra un objetivo, por equis o ye circunstancias, se pregunta qué pasó. Posterior a ese qué pasó, saldrán las dudas que tenga tu equipo y, pues y allí, entre todos, se hace una lluvia de ideas y se resuelve el problema.. para nosotros poder gestionar el conocimiento aquí en la organización, lo primero que llamamos es la “búsqueda del libro”... la parte experimental es la que nos da el <i>feedback</i> de que lo estamos haciendo bien o no... La autogestión también puede ser, ¿cómo decirlo?, heredada de una generación anterior.. las observaciones y recomendaciones que da esa generación son tomadas y se estudian más a fondo con la nueva generación.	... lo que nos ha beneficiado es que, al principio, hemos tenido a personas que están en todos los años de la carrera... lo que nos ha beneficiado es que, al principio, hemos tenido a personas que están en todos los años de la carrera... Mandamos a investigar a los estudiantes, previamente, que se lean qué es el tema que uno va a desarrollar... el equipo se encarga de buscar talleres, como es en el caso de la oratoria, para formar a los muchachos en esta área y que ellos cuenten con capacidades adicionales al momento de realizar las actividades.. somos chamos que en vacaciones vamos a guardias, realizamos investigaciones, nos adicionamos a diferentes proyectos con los docentes	La resolución de problemas, estudio de casos, esas son estrategias de enseñanza por competencia, que están planteadas al nivel de la UNESCO... la resolución de problemas de su entorno	... la búsqueda del conocimiento en función, principalmente, de la sospecha o de las metas a ser alcanzadas... se va a nutrir de él, pero puede y debe pasar mucho más allá de lo que le proporcionan esos conocimientos del plan de estudios.. estar el pre-proyecto, que debe ser, ahí sí debe participar el profesor para guiar al estudiante...es el estudiante el que va a estudiar, primeramente se va a formular el problema o lo va a recibir y va a estudiarlo, va a obtener los elementos teóricos para lograrlo y después, el tercer punto, un pre-proyecto	Para los grupos estudiantiles las actividades para obtener el aprendizaje consisten en reunirse en torno a los problemas para el logro de objetivos, investigar, discutir en comités o asambleas lo investigado y alcanzado en generaciones previas, experimentar la aplicación del conocimiento, integrar estudiantes de todos los niveles de la carrera, complementar los conocimientos con asesorías y talleres. La gestión académica coincide en que las actividades se orientan a la resolución de problemas, estudio de casos, búsqueda de conocimientos dentro y fuera del plan de estudios y plantear un anteproyecto.

Cuadro 9.

Análisis de datos (triangulación), pregunta 6.

	Informante 1	Informante 2 y 3	Informante 4 y 5	Informante 6	Informante 7	
Pregunta 6	Grupo estudiantil 1 (UC-MUN)	Grupo estudiantil 2 (SAE-UC)	Grupo estudiantil 3 (DIPE-FCS)	Directora Gen. de DyDC	Vicerrector Académico	Inferencia
Qué aspectos de este proceso de aprendizaje considera usted que apuntan a la calidad educativa?	...yo diría que el mismo proceso de redacción de los informes como tal, de las guías de estudio, de los dosieres. Yo pienso que es el mayor indicativo, como tal, de eso, porque cuando tú logras observar cómo el estudiante que no ve ese tema en aula de clase, que es un tema que a lo mejor desconoce completamente y..., inició un proceso de investigación y llegó a una conclusión, porque nosotros tenemos conclusiones por medio del debate, tanto en un lado como en el otro	Obviamente, este proyecto es muy ambicioso, no solamente por los requerimientos académicos que se requieran, sino también por el poder económico.. los elementos, pues, que demuestran que al menos este proyecto da mucho a lo que es la calidad educativa de la facultad y de esta universidad, es el hecho de lograr objetivos... fuerzas de la Sociedad de Ingenieros Automotrices a nivel mundial y te evaluaron tu diseño.. quedamos de puesto 40 frente a 117 universidades de todo el mundo... se ve la diferencia de un estudiante que está metido en un proyecto de investigación, a otro que cumple las 20 horas semanales que está en el aula y después se sale para su casa... la comparación entre lo teórico-experimental es lo fundamental de este aprendizaje... tú te vas esforzando por aprender más la parte teórica y llevarla a que tu nivel experimental coincida totalmente; es decir, crear algo de mucha calidad... al compararte con los pares universitarios a nivel mundial ya tú ves que tu aprendizaje aquí en la misma universidad se está viendo en comparación contra el de otra universidad... saber que tú así estuviste allí, no estás en las mismas condiciones económicas, pudiste competir y llevar lo que tú podías con la calidad universitaria, al máximo. Eso fue algo nos inspiró a todo el equipo.	...si nosotros nos vamos a países de otros mundos, vemos cómo los niveles saludables los hay en todos lados o podemos ver, quizás aquí, los recursos económicos no son iguales... Indiscutiblemente, ese es el trabajo que venimos haciendo nosotros	...representa esa relación directa que tiene el proceso de formación del estudiante con los procesos que están externos, de resolución de problemas de su entorno...la calidad educativa es del proyecto, del programa, si tú certificas verdaderamente que ese está resolviendo una situación específica de la sociedad, un problema social y resuelve el problema, eso es lo que me identifica la calidad educativa... la calidad educativa no es nacional nada más, es local, es regional, es internacional también. ¿De qué manera nosotros podemos contrastarnos con otras carreras, con otros proyectos, que..., con otros programas, que me definan a mí que lo que me está haciendo el verdaderamente lo que debe ser?... También la calidad educativa se evalúa en el papel de los egresados, dónde están esos egresados	..una vez que indaga ya tiene una idea de las áreas que él tiene que abarcar y lo que, definitivamente, le da un proceso de calidad, que es la búsqueda de esa información, cómo buscar y cómo lograr los resultados, que eso va mucho más allá de los conocimientos cotidianos y va a tener que buscar, incluso, conocimientos mucho más avanzados o en otras áreas diferentes, muy diferente a la carrera donde él está cursando	De acuerdo a los grupos estudiantiles la calidad está garantizada por el proceso la búsqueda de conocimientos, el debate, la conformación de guías de estudio, la capacidad de aplicar conocimientos diferentes a la carrera por un objetivo común, por la posición alcanzada ante una evaluación internacional, por la dedicación misma al proyecto, por la comparación teórico-experimental, por la interacción con pares y su interés por conocer tu proyecto, por trabajar en lo que aún no se hace y debería hacerse. La gestión académica indica que la calidad se demuestra al resolver problemas sociales, por la integración de conocimientos cotidianos y avanzados en función al logro de resultados, ante la comparación local, regional y/o internacional de proyectos y por el papel de los egresados.

Cuadro 10.

Análisis de datos (triangulación), pregunta 7.

	Informante 1	Informante 2 y 3	Informante 4 y 5	Informante 6	Informante 7	
Pregunta 7	Grupo estudiantil 1 (UC-MUN)	Grupo estudiantil 2 (SAE-UC)	Grupo estudiantil 3 (DIPE-FCS)	Directora Gen. de DyDC	Vicerrector Académico	Inferencia
Cuáles elementos considera usted diferencian un proyecto de investigación estudiantil dentro del aula respecto a uno fuera del aula?	... es demasiado delimitante. Tú tienes que..., si estás hablando del proceso penal, te limitas al proceso penal; a la parte de la redacción de la sentencia, te limitas a la redacción de la sentencia y de ahí no sales. Mientras que, en este lado, vas hacia otros aspectos, porque no es únicamente conocer el tema, saber explicarlo, saber comprenderlo. Entonces, desarrollas, aparte de conocimientos, desarrollas la oratoria, la negociación, el liderazgo	...lo que diferencia un proyecto dentro del aula a uno fuera del aula es la dependencia a un profesor... Normalmente, fuera del aula, el proyecto se está llevando a cabo porque tú lo deseas, no porque alguien te diga cómo hacerlo, ni los parámetros, ni el tiempo que tú debas dedicar a eso.. muchas veces cuando uno desarrolla un proyecto en clase, puede que haga un proyecto en papel... pero cuando tú ves a la realidad, donde tú tienes que construir, fabricar, meter las manos en lo que es el proyecto, tú ves que aprendes más	La experiencia, diría yo y la calidad el aprendizaje.. Es muy distinto cuando salimos a campo, cuando estamos fuera de la misma, que podemos comprender los fenómenos de las ciencias de la salud, comprender qué es un ciclo cardíaco, comprender tantos términos que, en concepto se quedan si nos limitamos al aula... cuando hablamos de un proyecto fuera del aula, permitimos al estudiante interiorizar el contenido y retransmitirlo de manera preventiva	Realmente no debería haber ni una diferencia. Porque la investigación es una sola... La diferencia entre uno y otro es que yo, cuando voy al proyecto auto-gestionado fuera del aula, ese es un proyecto..., ese proyecto se convierte ya, después de ser teorizado, se convierte en un proyecto.. Y nosotros sí consideramos que es necesario que el estudiante vaya a enfrentar eso en la realidad, porque eso es lo que me da a mí, también, calidad educativa	Generalmente, los elementos que estamos utilizando dentro del aula son conductuales y tienden a solucionar problemas de conocer. En cambio, él, el estudiante, sin darse mucha cuenta está relacionando el problema del conocer con el hacer, directamente, él conoce para hacer. Y también le va moldeando esa forma, esas características psicológicas que están dentro de su carrera: el ser.	Los grupos estudiantiles perciben diferencias entre proyectos dentro del aula versus fuera del aula en cuanto a: limitaciones de aprendizaje, poca autonomía o dependencia del profesor, resultados parciales solo referidos a soluciones teóricas y limitada comprensión física de conceptos. Aunque la Directora General de Currículo manifiesta no debería haber diferencia, el Vicerrector Académico reconoce diferencias para la consolidación de competencias.

Cuadro 11.

Análisis de datos (triangulación), pregunta 8.

	Informante 1	Informante 2 y 3	Informante 4 y 5	Informante 6	Informante 7	
Pregunta 8	Grupo estudiantil 1 (UC-MUN)	Grupo estudiantil 2 (SAE-UC)	Grupo estudiantil 3 (DIPE-FCS)	Directora Gen. de DyDC	Vicerrector Académico	Inferencia
Cuáles son los aspectos que fundamentan que con los proyectos de investigación por autogestión se logra el aprendizaje requerido?	Planificación, investigación, servicio comunitario, procesos de recaudación de fondos, avales institucionales	Quando digo una mirada atrás, me refiero a ver lo que se ha logrado durante todo el tiempo del proyecto... el nivel de trabajo que hay dentro de este tipo de grupos estudiantiles siempre es muy alta la efectividad, ¿me explico?, porque nadie va a perder tiempo aquí ni estar aquí trabajando si no le gusta.. tienes que moverte muchísimo para poder lograr nuestros objetivos... la gran mayoría de las personas que han ingresado aquí anteriormente, están en puestos de gerencia en otras empresas, hay personas que incluso tienen sus propias empresas. Yo creo que, eso refleja la calidad, pues, de los estudiantes que pasan por este tipo de proyectos.. al principio tú lo ves como algo soñado, que tú vayas a tener ese conocimiento, cuando tú ya lo pones en práctica y lo pones en práctica 1 y 2, 3, 4 veces en la fabricación del proyecto o en lo que sería el llevadero del proyecto, cuando tú vas al final ya tú ves todo lo que pasaste, te das retrospectiva de todo lo que pasó, cómo lo pasaste, ves cosas que puedes mejorar en el proyecto y si no te da la oportunidad, se lo dejas a una generación de relevo	... hay aprendizaje porque aprendes a gerenciar.. También aprendes la práctica, la práctica más que todo que la teoría.. Y además, todos los talleres que nosotros hacemos, por lo general los hacemos para que estén avalados por cualquier institución.. Se realiza acción social, acción preventiva, investigación y todo lo necesario en un centro de salud.	Quando se consolida la competencia... Cuando tú ves que él es capaz de resolver un problema de su área de formación, de manera teórica, de manera práctica; pero cuando tú ves esa..., cuando tú lo visualizas, es que realmente se consolidó la competencia... Él tiene que hacer esto, esta es la competencia, pero para atender esta competencia, él debe hacer esto, esto, esto. Estos son los indicadores de..., la suma de todos esos indicadores me da la competencia	Considerando que los proyectos deben ser formulados en orden de complejidad creciente con respecto a problemas que el estudiante debe solucionar mientras más reales mejor el aprendizaje, mientras más verdaderos y sentidos sean los problemas mejor y debe ser a través de fijar niveles de competencias del conocer, del hacer y del ser para la consecución de los niveles de competencias y del acompañamiento del profesor.. Si tú me pones a especular yo te diría que para el aprendizaje, la mitad del tiempo los muchachos deben pasarlo en sus asignaturas pero la otra mitad, resolviendo problemas. Eso hace que el estudiante en ciertas fases vuelvan a la teoría, regrese a la aplicación para resolver un problema y tal vez regrese en varias oportunidades a la teoría. Si estos proyectos logran eso, hay aprendizaje indudablemente	Para los grupos estudiantiles lo que fundamenta que con sus proyectos de investigación por autogestión hubo aprendizaje es que se cumplen procesos de planificación, investigación, resolución de problemas con conexión social, se obtienen avales, por los logros vistos en retrospectiva, por el conocimiento de saber que tales logros pueden ser mejorados, por los resultados profesionales de los egresados que participaron en los grupos, por la capacidad para liderar proyectos. Para la gestión académica, los aspectos que fundamentan que el aprendizaje en proyectos de autogestión se consolida es porque fueron alcanzados los indicadores de logro de una competencia que permite resolver problemas reales. Menciona que para evaluar el aprendizaje se requiere acompañamiento docente

Cuadro 12.

Análisis de datos (triangulación), pregunta 9.

	Informante 1	Informante 2 y 3	Informante 4 y 5	Informante 6	Informante 7	
Pregunta 9	Grupo estudiantil 1 (UC-MUN)	Grupo estudiantil 2 (SAE-UC)	Grupo estudiantil 3 (DIPE-FCS)	Directora Gen. de DyDC	Vicerrector Académico	Inferencia
Qué otros aspectos de la política académica, procedimentales (reglamentos, normas y procedimientos) considera usted deben ser incorporadas en la política académica para el reconocimiento del aprendizaje obtenido en espacios no formales o fuera del aula?	...primero, tiene que darse un verdadero proceso de difusión efectiva de lo que hace este tipo de organizaciones... Pienso que tiene que empezar a valorarse académicamente los logros obtenidos; es decir, hay estudiantes que se desarrollan en áreas de determinadas carreras y la desarrollan mucho mejor que muchos estudiantes que ven la carrera simplemente dentro del aula de clase... no se le vale esas unidades de crédito que son importantes para el desarrollo del estudiante... Entonces, es como si estuviese viendo la materia por segunda vez... puede haber un proceso de evaluación, puede haber un proceso de la universidad, pero es importante, es algo que tiene que ser reconocido.... es como que empiecen a valorar más el aporte que se le da a la universidad	...que debería haber un reconocimiento, como mínimo... al menos de presencia de las facultades en función a los logros obtenidos... yo creo que más allá de premiar debería reconocer el trabajo que se hace acá, porque al final y cuando digo reconocer, me hablo de unidades de crédito, me hablo de facilidades dentro de la universidad o reconocimientos dentro de la universidad para los procesos y beneficios que tienen otros estudiantes frente a nosotros ... Al menos una palmadilla en la espalda para nosotros... el reconocimiento del aprendizaje. "Mira ya yo estoy creando estudiantes de manera dinámica, que son dinámicos, proactivos y gestionan su propio conocimiento así no lo podamos impartir nosotros en la universidad."	...sea reconocido con un certificado o con cualquier nota, porque aquí vamos a haber muchos que nos vamos a graduar del proyecto y no vamos a tener una constancia de lo que hicimos siendo creadores del proyecto.. es necesario incluir este tipo de proyectos de investigación y extensión a las normativas de la institución, en este caso, de la facultad, debido a que el beneficio le queda a la escuela, a esta facultad	Nosotros tenemos una política, en la Universidad de Carabobo... exigir que todos los diseños curriculares sean consecuencia de una investigación fundamentada en una evaluación permanente de los cambios y demandas experimentadas en el contexto laboral y social, valorando además, la competencia integrada, capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y aspectos éticos... tengo un documento que lo estoy tratando de terminar, que lo voy a llevar a mi Consejo de Currículo para que se apruebe, lo voy a llevar al Consejo Universitario, tiene una estrategia para certificar competencias, lo que pasa es que es compleja.. ...no hay políticas en la universidad que los ayuden a ellos (los profesores) a involucrarse (para el acompañamiento), porque no se les toma en cuenta.	... aquí en la universidad ya tenemos aprobado lo que es el currículum por competencia, que ya de por sí implica una posibilidad de flexibilización en cuanto a la integración del conocimiento... la palabra clave es la flexibilidad curricular, dejar a los muchachos con suficiente tiempo para que él vaya a esa búsqueda de conocimiento... Los programas ya no deben seguir a la consecución del objetivo cognitivo, sino lograr la formación de conocimiento a través de la experiencia, a través de la competencia, de la integración de conocimientos y de los haceres.	Los grupos estudiantiles coinciden en que la política se oriente al reconocimiento, en sus diversas formas (difusión, créditos académicos, avance académico, certificación o constancia), de los logros alcanzados con los proyectos. La gestión académica coincide en que la política del currículo por competencia apunta a reconocer estas experiencias, aunque aún no está promulgada. Sin embargo, se reconoce que debe fortalecerse la política para impulsar el acompañamiento de los profesores en tales proyectos

Cuadro 13.

Análisis de datos (triangulación), pregunta 10.

	Informante 1	Informante 2 y 3	Informante 4 y 5	Informante 6	Informante 7	
Pregunta 10	Grupo estudiantil 1 (UC-MUN)	Grupo estudiantil 2 (SAE-UC)	Grupo estudiantil 3 (DIPE-FCS)	Directora Gen. de DyDC	Vicerrector Académico	Inferencia
Qué beneficios a la institución, profesores y sus estudiantes considera usted se alcanza con reconocer el aprendizaje obtenido?	A la institución yo diría que obviamente, el reconocimiento.. respecto a los profesores, es lo mismo como cuando un profesor da clase, no necesariamente un profesor enseña, el profesor también puede aprender de la misma clase ... Cuando usted compara un estudiante común con un estudiante que participa en este tipo de actividades, el nivel de desenvolvimiento que tiene un estudiante de este tipo de actividades es mucho mayor, porque ya se equivocó en lo que se tenía que equivocar	...para los profesores, se le haría mucho más fácil dar clases.. Calidad educativa (para la institución)... yo creo que, inclusive, pasa el nivel de muchas otras universidades que están ahorita por encima de nosotros.. yo creo que, en el hecho de tú poder desarrollarte en un ámbito parecido al laboral, antes de tener un título, creo que te da muchos beneficios... (al estudiante) vea que el conocimiento que se le da aquí o que adquiere aquí es aplicable y que es valorado por la misma universidad. Que los profesores vean que el conocimiento que ellos nos imparten en clase es lo mismo que nosotros aplicamos aquí.. (a la institución) elevaría de su posición de ranking nacional o internacional	... a la universidad es la investigación.. A los profesores les da la oportunidad de conocer a otras carreras que nos pueden hacer que su formación sea más integral.. a los estudiantes, indiscutiblemente, les ayudaría en su currículo... E indudablemente, aumentar la calidad de los egresados que produce. Y, sobre todo, que la universidad sea saludable para disminuir las enfermedades.	..para el estudiante, es, el beneficio es que él es capaz de sentirse útil a la sociedad.	...a la institución se le va reconocer como una institución que liga o une su proceso de aprendizaje a la resolución de problemas sociales. Al profesor, porque el profesor se va a ver en una dinámica donde él mismo va a tener que estar renovando conocimientos y eso es muy importante para el profesor. Y al estudiante, encontrarse con un mundo donde él venza o pueda ir venciendo obstáculos	Todos los informantes coinciden en que surgen beneficios para todo el sistema académico al reconocer el aprendizaje obtenido. A la institución reconocimiento y aportes a la investigación; a los profesores reconocimiento y actualización; a los estudiantes aprendizaje, desenvolvimiento, currículo. Algo no mencionado por los informantes pero surge de la opinión del investigador es que ofrece beneficios económicos para la institución cuando se pueden alcanzar niveles de calidad deseables sin invertir recursos económicos

Cuadro 14.

Análisis de datos (triangulación), pregunta 11.

	Informante 1	Informante 2 y 3	Informante 4 y 5	Informante 6	Informante 7	
Pregunta 11	Grupo estudiantil 1 (UC-MUN)	Grupo estudiantil 2 (SAE-UC)	Grupo estudiantil 3 (DIPE-FCS)	Directora Gen. de DyDC	Vicerrector Académico	Inferencia
Actualmente qué siente respecto a la posibilidad de que pueda instrumentarse un proceso de acreditación del aprendizaje en espacios no formales dentro de la institución?	Sería excelente	..creo que sería grandioso... son personas al final y no le están pagando, igualito dejan de pasar tiempo de ocio, igualito dejan de pasar tiempo con su familia por desarrollar un proyecto que deja bien parado a todo el mundo... De verdad me agrada que apoyen de forma de una acreditación el conocimiento... aunque no me ayudaría a mí, ayudaría a generaciones futuras, sería algo, de verdad, que fomentaría más el crecimiento de todas las organizaciones estudiantiles	Una alegría muy grande, porque sentiría que los beneficios que, tanto la facultad está recibiendo de mi parte y que ella me está brindando, no solamente van a quedar a beneficio, valga la redundancia, de una promoción que vive la experiencia, sino que va a quedar una constancia al pasar de los años que puede motivar a las siguientes generaciones y hacer que el proyecto perdure.. Sería una satisfacción para nosotros que todo el esfuerzo que se ha hecho durante años sea reconocido por la universidad y que es ganar y ganar	Estoy tan fascinada Eva, que le pedí a la profesora Aída Benavidez que me dejara una cajita en el Sistema Integrado de Gestión Universitaria para que yo pudiera insertar allí mis proyectos... proyectos de inserción a la carrera, proyectos formativos aprobados por Consejo Universitario que se encuentren en la malla curricular.	Eso sería un objetivo importantísimo a ser incluido. Que se pueda reconocer los conocimientos no formales, que pueda el estudiante adquirir a través de esos proyectos en orden de complejidad creciente.	Todos los informantes clave coinciden en que trae alegrías a los estudiantes en su sentir humano.

Cuadro 15.
Análisis de datos (triangulación), pregunta 12.

	Informante 1	Informante 2 y 3	Informante 4 y 5	Informante 6	Informante 7	
Pregunta 12	Grupo estudiantil 1 (UC-MUN)	Grupo estudiantil 2 (SAE-UC)	Grupo estudiantil 3 (DIPE-FCS)	Directora Gen. de DyDC	Vicerrector Académico	Inferencia
Qué elementos considera usted deben involucrar este proceso de convalidación?	...yo diría el área de conocimiento, más que todo en el área de derecho penal y derecho internacional público, este puede llegar a ser también derecho laboral, por los temas que se discuten, son ámbitos que tienen que estudiarse en el pensum	...deberían ser tres... Primero, es el tiempo que tú permanezcas adentro del proyecto, ¿ok? Segundo, los logros alcanzados durante el tiempo que estuviste. Y sobre todo y no menos importante, creo yo también, que la evolución que hayas tenido tú dentro de la organización... ...al menos, haber cumplido a cabal lo que es el proyecto. Un proyecto total. Porque él pasaría por las 4 fases.	..que sea un estudiante que en sus 6 años haya sido un estudiante regular, porque debemos buscar la excelencia... que haya sido un estudiante que, por lo menos, haya alcanzado lograr estar en una coordinación, porque eso lo haría ser un gerente dentro del equipo y fuera del equipo... más allá del tiempo que dure un estudiante en el equipo el impacto que sus acciones dejaron al proyecto.	Esto involucra que el proyecto debe ser circunscrito.. “Mira yo quiero que se me apruebe este proyecto formativo” y ya está institucionalizado ya es un proyecto. –Es un certificado que legitima, que tiene legitimidad y credibilidad dado que el mismo nace como un mecanismo de evaluación curricular por competencia del profesional y es validado en el entorno social y laboral, empleadores, egresados, docentes y estudiantes, que reconocen los requerimientos del perfil por competencia del profesional.	...Debe ser evaluada la consecución de los resultados pero más el proceso, porque muchas veces es más el proceso que la misma consecución de los resultados. Pero que se entiende que si es un proceso que va a estar bien ligado, bien llevado y acompañado por el profesor, él debe lograr los resultados. Pero, en el proceso se va a conseguir con problemas, con dificultades que él debe, a su nivel, poder resolver. Y el otro elemento es cómo madura ese individuo en su ser; es decir, tenemos que tomar los 3 elementos de una competencia: conocer, el hacer y el ser, como un nivel de consecución de esos elementos previamente establecidos por el profesor.	Los grupos estudiantiles manifiestan que debe considerarse el conocimiento alcanzado y el alcanzado dentro y fuera del pensum, el tiempo de aporte al proyecto, lo logros alcanzados durante la participación, haber participado en el logro de uno o todos los objetivos organizacionales y la evolución o crecimiento alcanzado por el estudiante. Para la gestión académica es importante circunscribir el proyecto en la facultad como proyecto formativo de la malla curricular para su legitimidad y credibilidad que pueda ser validado por el entorno y donde sea evaluado el proceso, los resultados y el desempeño del estudiante en los tres elementos de una competencia.

La categorización

Tal como se mencionó en el capítulo anterior las categorías son del tipo apriorísticas ya que fueron construidas antes del proceso de recolección de información. Sin embargo, surgen subcategorías emergentes a partir de los significados de la indagación. En este caso, con la aplicación y grabación de las entrevistas se completa la comprensión de la naturaleza y los elementos constitutivos de la educación por autogestión en individuos que conforman los grupos estudiantiles universitarios de investigación que es el primer propósito de esta investigación. En este caso, la indagación y reflexión de los discursos dejan a la luz los elementos clave que justifican que durante la ejecución de sus proyectos han incorporado nuevo material y nuevos conocimientos; los aplican, los debaten y los prueban según sea el área de conocimiento del proyecto; los obtienen en espacios formales (aula de clases) o no formales (fuera del aula de clase) pero definitivamente lo aplican en espacios no formales sometidos a evaluaciones externas, nacionales y/o internacionales; donde los estudiantes ejercen un proceso activo de auto guía, construyen los fundamentos conceptuales necesarios ya sea a través de lo que le ofrece su malla curricular o no y se orientan a alcanzar los objetivos que se han planteado.

En este punto conviene retomar las bases teóricas para recordar, que tal como lo expusieron Ausubel, Hanesian y Novak (2002), estos estudiantes agrupados en torno a proyectos de investigación, que buscan alcanzar una meta cuando desarrollan los mismos, alcanzan un aprendizaje significativo por descubrimiento en distintas áreas de conocimiento y ellos indican que este conocimiento ha sido evaluado por agentes externos. Sin embargo, se observa que también puede ser evaluado por internos, que puede estar en correspondencia con sus planes de estudio, pero lo que normalmente ocurre es que expande y sobrepasa la oferta curricular.

Por su parte, recordando el aporte de Shuell (1990), también se observa que los estudiantes están sujetos a un proceso activo, constructivo orientado a lograr una meta determinada, con ambiente de empoderamiento y desafío lo cual también expresan en el

principio 11 Avendaño y Parada (2012). Otros principios de Avendaño y Parada (2012) también se observan en la experiencia de los estudiantes que apuntan al aprendizaje, estos son los principios 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 y 12. Un aspecto significativo expresado en las entrevistas corresponde al principio 5, ya que los estudiantes manifiestan que las emociones involucradas antes, durante y después de la experiencia del aprendizaje.

También se retoma la teoría del conocimiento y se observa que las posibilidades del conocimiento en los estudiantes, en general, surgen en el pragmatismo ya que el sentido del conocimiento es para fines prácticos. Igualmente, para el origen del conocimiento en los estudiantes están presentes todas las formas racionalismo, empirismo, el intelectualismo y el apriorismo ya que provienen del razonamiento de las teorías que aplican para resolver una cuestión, de la experiencia, generan nuevos elementos derivados de la experiencia y fundamentan mejoras a sus proyectos del acción derivada del razonamiento. En los estudiantes, la principal esencia observada para discernir la relación entre el sujeto y el objeto es la metafísica con sus corrientes involucradas ya que presentan los proyectos, empíricamente verificables y las proposiciones lógico-formales. En los estudiantes se observan los dos tipos de conocimientos: racional e intuitivo. Reflexionar sobre el concepto de verdad o conocimiento verdadero en los estudiantes, puede ser determinado tanto desde el punto de vista realista como idealista, ya que sus proyectos son sometidos a condiciones reales de desempeño y se enfrentan al pensamiento de jueces evaluadores respectivamente. El proceso de cambio, respecto al conocimiento de los estudiantes por su participación en los proyectos de investigación, se observa que se cumple con el principio de causalidad ya que se activa por una causa comúnmente de valor para los estudiantes. Finalmente, los estudiantes demuestran haber manifestado la reflexión sobre sus propios procesos de pensamiento para resolver problemas, lo que construyó nuevos conocimientos y aprendizaje sin la conducción formal y la calidad concebida como la capacidad de contribuir al desarrollo integral de los individuos queda garantizada con las actividades desarrolladas por los estudiantes agrupados en torno a proyectos de investigación.

Por otra parte, derivado de la interpretación realizada a todas las interrogantes y respuestas otorgadas por los informantes clave se completa la revisión de las categorías y códigos o elementos indicativos propios de cada categoría. En los cuadros 16 y 17 se resumen y organizan los resultados de la categorización.

Cuadro 16.

Categorización y codificación del modelo de gestión de la calidad.

Sección	Categoría	Códigos
1	Dimensión <i>planeación</i> del servicio para satisfacer al estudiante y apoyar los resultados de la institución favoreciendo el avance académico.	Misión, Visión, Valores objetivos del servicio y estrategia de satisfacción al estudiante.
2	Dimensión <i>organización</i> del servicio para satisfacer al estudiante.	Toma de decisiones, liderazgo, trabajo en equipo, estructura de información y aprendizaje organizacional. Objetivos de calidad.

Por su parte, partiendo del modelo preliminar de siete secciones del marco procesal, al integrar la interpretación e inferencias de las interrogantes se ajustaron las categorías de las secciones 3, 5 y 6.

Cuadro 17.

Categorización y codificación del marco procesal y su control.

Sección	Categoría	Códigos
1	Fundamentos del modelo que se justifican en la <i>Identificación del Aprendizaje</i> .	Beneficios, justificación, fundamento legal, recursos, aspectos motivadores personales y profesionales, resultados indicados, contenidos abordados, fuentes de conocimiento formales, fuentes de aprendizaje no formales, resolución de problemas.
2	Finalidad y áreas del saber que justifican <i>Quiénes son potenciales beneficiarios al proceso</i> .	Actividades realizadas, fundamentación de la capacidad cognitiva, calidad.
3	Solicitud que justifican <i>la presentación de un proyecto formativo para la activación de un proceso de acreditación</i> .	Flexibilidad curricular, modalidad, requisitos, forma de presentación de la opción, cobertura de la acreditación, lapsos de aprobación.

Cuadro 17.

Categorización y codificación del marco procesal y su control (cont).

Sección	Categoría	Códigos
4	Organización que justifica la <i>Estructura organizativa y de recursos para realizar las acreditaciones.</i>	Responsables, acompañamiento, funciones, articulación a la autoridad, política académica, recursos.
5	Fases del <i>Procedimiento de Acreditación por la demostración del aprendizaje en el marco del proyecto formativo.</i>	Documentación (documentos probatorios), identificación (solicitud de los beneficiarios y del evaluador), demostración (prueba escrita, prueba oral, resultados de los proyectos), evaluación (valoración) y acreditación (total, parcial, negada), políticas de seguimiento a los beneficios institucionales de calidad, tiempos, criterios de acreditabilidad y de calidad.
6	Apelaciones que justifican la <i>Transparencia de las valoraciones para todos las partes involucradas.</i>	Lapsos, estrategias de complementación, revisión, auditoría.
7	Dictámenes que justifican la <i>Finalización de un proceso de acreditación.</i>	Inclusión en programa académico, cierre, estadísticas.

Respecto al impacto para fundamentar la estrategia, a continuación se presentan algunas expresiones emocionales indicadas por los estudiantes que dan razón de la importancia de tales proyectos en ellos:

“Se ha ido a HNMUN, que es el Modelo de Naciones Unidas de la Universidad de Harvard, se ha ido durante 3 ediciones y este año fuimos por primera vez y nos llevamos muchísimos premios, al Modelo de Naciones Unidas de la Universidad de las Américas Puebla, que es modelo más grande de toda Latinoamérica, que es de habla hispana y tiene un comité francés y un comité en inglés y es el más grande y donde más aprendemos y nos fue muy bien”.

Leopoldo Rojas – UC MUN

“Nosotros estuvimos compitiendo con universidades canadienses que estoy muy seguro, de hecho, que estaban muy por encima de nosotros dentro de una escala de ranking de universidades a nivel mundial y muchas de ellas quedaron atrás de nosotros. Y éso solamente fue..., no fue por dinero obviamente, esas personas poseían mucho más dinero o poder económico que nosotros... sino que era el valor agregado que dimos nosotros a ese diseño que nos costó sangre, sudor y lágrimas en un año”.

Ender Morillo – Organización SAE UC Venezuela

“Por ejemplo, en nuestro caso, en la competencia actual, quedamos de 41 de 117 - referido a escala mundial donde participaron universidades de los cinco continentes-. Éso fue, para nosotros que fuimos participantes del proyecto, fue algo muy grande y de saber que tú así estuviste allí, no estás en las mismas condiciones económicas, pudiste competir y llevar lo que tú podías con la calidad universitaria, al máximo. Éso fue algo nos inspiró a todo el equipo”.

Wilmer Rodríguez – Organización SAE UC Venezuela

“Pero sin embargo nos queda la satisfacción de que hicimos todo ésto y ayudamos mucho a la facultad y por ésto la facultad está creciendo, pero lo indispensable es que esto sea reconocido por la universidad, que es un proyecto que hicieron los estudiantes para que quede para la universidad y que los estudiantes que permanezcan allí, no es que van a tener más nota que otros, sino que van a tener otras síntesis curriculares que puedan ampliar su currículo obviamente, como lo estoy diciendo”.

Ronnie Villasmil – DIPE FCS

“En nuestro caso, es posterior al diagnóstico del problema, como situaciones de estrés a nivel estudiantil, el desarrollo de actividades que permitan concientizar al estudiantado, a la comunidad estudiantil sobre los mismos. Y, posterior a ésto, el siguiente objetivo sería realizar actividades en conjunto, con la comunidad estudiantil y, con nuestro equipo de trabajo previamente definido, establecido el material humano,

por decirlo de alguna manera, llevar a cabo las actividades necesarias que permitan disminuir o solventar este tipo de situaciones que nos están inquietando”.

Ornella Lira – DIPE FCS

Finalmente, en relación al impacto o rastro emocional que deja la educación por autogestión, se infiere que los proyectos hacen enfrentar a los estudiantes al control de fuertes emociones, debido a que los retos de un proyecto auto guiado se los ponen ellos mismos en base a sus intereses y sus costumbres, pero al final, la experiencia les recompensa con importantes satisfacciones.

CAPÍTULO V

MODELO DERIVADO DEL ACERCAMIENTO HERMENÉUTICO AL PENSAMIENTO DE LOS INFORMANTES CLAVE

En este capítulo se propone el modelo de gestión la calidad y marco procesal que se deriva del acercamiento al pensamiento de los informantes clave que soporta la estrategia a seguir. Por ser un modelo que tomará datos críticos del aprendizaje para convertirla en información y a su vez verificar si la información se transformó en conocimiento, en principio el mismo se puede explicitar como un Modelo de Gerencia de Gestión del Conocimiento.

Modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación

Derivado del acercamiento al pensamiento de los informantes clave se plantea el modelo de gestión de la calidad para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante agrupado en proyectos de investigación. Siguiendo la pauta establecida en el cuadro 16, a continuación se desarrollan las categorías de planeación y organización con sus respectivos códigos.

Sección 1. Dimensión *planeación* del servicio para satisfacer al estudiante y apoyar los resultados de la institución favoreciendo el avance académico.

La planeación estratégica para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión del estudiante agrupado en proyectos de investigación busca satisfacer a los estudiantes y ofrecer mejores resultados a la institución, en razón de lo derivado del pensamiento de los informantes clave, específicamente resumidos en el cuadro 13 y en el fundamento teórico que se integra en los siguientes beneficios:

- A los estudiantes: Permite el avance académico mediante el reconocimiento de experiencias educativas formales y no formales que han logrado; les ofrece valor como experiencia práctica en el currículum vitae antes del grado académico; permite al estudiante sentirse útil a la sociedad, encontrarse directamente con los obstáculos, aplicar sus conocimientos para vencer tales obstáculos y lograr que el proceso sea valorado por la universidad; igualmente les permite involucrarse en la dinámica de aplicación de su carrera profesional y entender las vinculaciones multidisciplinarias que afectan su desempeño, consolidar publicaciones antes del trabajo final grado y, por ende, mejora la calidad del egresado.
- A la institución: Se le reconocería como una institución que une el proceso de aprendizaje con la resolución de problemas sociales; le ofrece beneficios económicos ya que no requiere la inversión de recursos en infraestructura y docencia optimizando el uso de aulas y el número de estudiantes por docentes; garantiza el aumento de los productos de investigación generados por los estudiantes, multiplicando las investigaciones generadas durante el pregrado que, sólo con los productos generados por los docentes o por los trabajos finales de grado ponen el nombre de la institución en la arena nacional e internacional en competencias de desempeño medidas y valoradas por las empresas, instituciones, sociedades de conocimiento y otras instituciones universitarias.
- A los docentes: Les permite la actualización y renovación de conocimientos a través de los proyectos; involucrándoles con los factores clave valorados por las empresas e instituciones, vinculándolos con la multidisciplinariedad.

En razón a los beneficios deseados se definen los códigos implicados en la planeación, y considerando que la planeación y organización son responsabilidades inherentes a la unidad ejecutora del modelo, a continuación se determinan la misión, visión, valores, objetivos y estrategias:

Misión. La razón de ser de la unidad de certificación de saberes es proporcionar avance académico a los estudiantes que combinan el riguroso estudio académico y la emoción del descubrimiento para crear prototipos, producir ciencia, generar y difundir el conocimiento obtenido en proyectos vinculados con otras instituciones y personas que se orienten a la atención de los grandes desafíos de la educación en el mundo. Esta gestión se orienta a desarrollar en cada estudiante la capacidad para trabajar con compromiso, tenacidad, creatividad y pasión para el mejoramiento de la vida humana.

Visión. Ser reconocidos por el aporte a la calidad de los estudiantes que servirán a la nación y al mundo del siglo 21.

Valores. Los valores que regirán las acciones del proceso se alinean con los valores definidos por el Vicerrectorado Académico de la Universidad de Carabobo para la aplicación de la gestión académica en su Plan Estratégico. Igualmente, se integran a los mencionados por los informantes clave en el cuadro 14. La razón de tal integración se debe a que esta propuesta debe responder al sentir genuino que los informantes clave expresaron respecto a la posibilidad de implementar un modelo para la certificación de saberes. En este caso, los valores mencionados por los informantes clave en el cuadro indicado corresponden a la alegría que sienten porque sea reconocido el esfuerzo realizado, la posibilidad de alcanzar una condición ganar-ganar con la universidad, la posibilidad de inserción de tales proyectos en la malla curricular con complejidad creciente, la posibilidad de que nombres de estudiantes “trasciendan” por los aportes dejados a la universidad y la posibilidad de fomento y crecimiento de diversas organizaciones estudiantiles para investigación aplicada.

Los valores determinados para la unidad ejecutora del modelo de gestión la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación se presentan a continuación:

- **Respeto.** Consideramos la importancia del respeto a los derechos humanos fundamentales en la ejecución de nuestras acciones y reconoceremos todo esfuerzo realizado en favor de enaltecer la universidad. La práctica de la tolerancia, la comprensión, la consideración mutua y el establecimiento de condiciones ganar-ganar en el marco de las diferencias es el principal ingrediente en el alcance del éxito de esta unidad. En el marco del respeto y la calidad de los proyectos estudiantiles esta gestión consolidará las posibilidades de inserción de los proyectos estudiantiles en la malla curricular con objetivos intermedios de complejidad creciente para beneficio y satisfacción de los estudiantes.
- **Sentido de pertenencia.** Apoyamos a todos quienes aprecian y reconocen el valor de la Universidad de Carabobo, lo hace suyo en sus más queridos afectos, lo defienden y dan lo mejor de sí mismos con firmeza y alegría para dedicarse con eficiencia a enaltecerlo y fortalecerlo.
- **Mística.** La mística es un deber ético que nos inspira a hacer las cosas con dedicación, humildad y desprendimiento, sin arrogancia para trascender y dejar huellas en las próximas generaciones y reconocer cuando otros así lo han hecho. Será resaltada la mística, el trabajo en equipo y el compromiso que hayan demostrado los estudiantes para que sus nombres trasciendan a nuevas generaciones por los aportes dejados a la universidad como espíritu de superación que construya un gran país.
- **Honestidad.** Valoramos la integridad, la honradez, moralidad, la decencia, la amabilidad y la afabilidad para la consolidación de una sociedad de buenas costumbres.
- **Compromiso.** Respondemos a nuestro juramento hacia el trabajo y el respeto para con nuestras obligaciones y deberes con responsabilidad que involucran el fomento y crecimiento de diversas organizaciones estudiantiles para investigación aplicada, a fin de garantizar los parámetros de calidad para nuestra institución.

Objetivos del servicio. Considerando lo expresado por los informantes clave analizado en el cuadro 15, el fundamento teórico y los enunciados de misión, visión y valores, los objetivos se integran a continuación:

- Promover y facilitar la creación de proyectos formativos que se inserten en la malla curricular partiendo de los proyectos ejecutados por los grupos estudiantiles de investigación fundamentados en los conocimientos del currículo de pregrado en las facultades.
- Promover y gestionar el reconocimiento de la trayectoria de los estudiantes que lideren proyectos de investigación que, por su gestión en la agrupación, alcancen reconocimientos nacionales e internacionales para la Universidad de Carabobo.
- Gestionar la certificación de saberes obtenidos en espacios formales y no formales que permitan el avance académico de los estudiantes, evalúe la calidad del aprendizaje y propenda a la optimización de los recursos universitarios que consolide acreditaciones totales o parciales de las unidades curriculares.
- Organizar, sistematizar y validar los aprendizajes adquiridos a través de estudios formales y no formales relevantes para una carrera universitaria, favoreciendo el reconocimiento de los estudiantes que, en forma autodidacta, a través de educación continua y/o por experiencia de su vida personal o profesional, han obtenido aprendizaje para hacer aportes significativos a la sociedad.
- Gestionar el reconocimiento de las actividades de asesorías por parte de los docentes ante la Dirección de Docencia y Desarrollo Curricular y el Vicerrectorado Académico.
- Promover la organización de grupos estudiantiles interdisciplinarios para la ejecución de investigaciones de impacto en el entorno o con fundamento en competencias internacionales de cultura, biodiversidad, ciencias y tecnología.
- Gestionar el seguimiento del desempeño de los alumnos egresados que hayan pertenecido a grupos estudiantiles de investigación para la validación del entorno social y los requerimientos del perfil por competencias.

- Organizar la información generada de los procesos en investigación en cuanto a: número de grupos estudiantiles, número de proyectos en desarrollo (iniciados, en proceso, culminados), áreas de conocimiento involucradas, empresas e instituciones involucradas, impacto, número de documentos generados y/o revisados, número de participaciones nacionales e internacionales.

Estrategia. Para dar satisfacción al estudiante y cumplir con los objetivos institucionales la estrategia se formula como una mezcla de productos-servicios-relaciones que derivan en una propuesta de valor con objetivos de desarrollo de la investigación y financieros; objetivos de satisfacción al cliente (estudiantes); objetivos de procesos que consideran la organización de la información generada, la atención a los estudiantes y docentes, la promoción de la institución (*marketing* académico), las relaciones con el entorno y los objetivos de capital humano, informacional y organizacional. Estos últimos objetivos comprenden los objetivos de calidad que se plantean en la siguiente sección.

Todo el modelo que sustentará la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación y, en general, de los saberes obtenidos por experiencia en espacios formales y no formales, es un concepto nuevo en la Universidad de Carabobo y se colocará en la primera etapa de generación de productos y servicios, por lo cual se corresponde con una iniciativa emergente, como lo indican Thompson y Strickland (1999) y se indica en el fundamento teórico. Siguiendo las recomendaciones indicadas por los autores se conforma la estrategia de este modelo.

La estrategia consistirá en realizar certificaciones de saberes por semestre académico que consoliden el avance académico de los estudiantes dentro de su malla curricular a través de la aprobación de los instrumentos requeridos por la Dirección de Docencia y Desarrollo Curricular, consolidando la formación y empoderando los docentes para la consolidación de proyectos formativos como unidades curriculares y

decisiones particulares que promuevan la estrategia del Vicerrectorado Académico de “...moldear estudiantes profesionales con mayor empleabilidad potencial y con menores dificultades para integrarse en las organizaciones empleadoras o para entender las necesidades y dinámicas sociales y emprender nuevas empresas”; iniciando con Ciencias Políticas, Ingeniería y Ciencias de la Salud, donde actualmente ya existen las iniciativas.

Los proyectos deben ser ejecutables, documentables, medibles sus aportes y habrán de contar con el apoyo de empresas dispuestas a facilitar las capacidades especializadas, tecnológicas y materiales que posibiliten la realización de los proyectos sin la inversión de recursos financieros en la fase inicial.

Sección 2. Dimensión *organización* del servicio para satisfacer al estudiante.

La organización de la unidad para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación consiste en identificar y presentar el sistema de interrelaciones y las funciones especializadas de cada persona que formarán la estructura para ejecutar los procesos de certificación para la satisfacción de las necesidades de avance académico estudiantil mediante el reconocimiento de experiencias educativas formales y no formales logradas a través de los proyectos de investigación. La dimensión *organización* es el fundamento a los procesos y, al igual que en la sección anterior, en razón a los beneficios deseados se definen los códigos implicados en la organización correspondientes a liderazgo, toma de decisiones, trabajo en equipo o capital humano, estructura de información, aprendizaje organizacional y objetivos de calidad. A continuación se explica cada código:

Liderazgo. El liderazgo para la gerencia de gestión de la calidad en la certificación de saberes del proceso de educación por autogestión estudiantil agrupado en proyectos de investigación comprende el ente rector-ejecutor de la política de certificación, que corresponde en la Universidad de Carabobo a: Vicerrector (a) Académico (nivel estratégico), Director(a) General de Docencia y Desarrollo Curricular y Director(a) en

las facultades (nivel táctico), docentes asesores (nivel operativo) responsables de la ejecución de unidades curriculares de la malla.

Toma de decisiones. La toma de decisiones puede abordarse desde dos perspectivas para este modelo: a) las decisiones que serán tomadas por el liderazgo del proceso de certificación y b) las decisiones que serán tomadas por el liderazgo estudiantil en los proyectos. Debe destacarse que la primera es la que se modela para esta investigación y la segunda es la que se evaluará en la certificación de saberes. El proceso mediante el cual se realizará será una elección entre las opciones o formas para resolver diferentes situaciones que involucra certificar aprendizaje en proyectos formativos u obtenidos en espacios formales o no formales, que se presentan de la siguiente manera:

- **Decisiones programadas.** Por ser las decisiones tomadas de manera frecuente y regular serán tomadas por el docente asesor (nivel operativo) en base a los lineamientos emanados por los niveles tácticos y operativos. El docente asesor para la certificación de saberes deberá ser designado al proyecto y aplicará los formularios de evaluación correspondientes a los saberes conceptuales, procedimentales o actitudinales requeridos por la unidad curricular. Igualmente, de acuerdo lo expresado por la Directora General de Docencia y Desarrollo Curricular ante la pregunta 8 en el guión de entrevista, si sólo se requiere complementar la evaluación de una competencia este tipo de proyectos así lo podrá hacer para la unidad curricular que lo solicite.
- **Decisiones no programadas (casos especiales).** Por ser decisiones que se requieren ante problemas poco frecuentes la decisión deberá ser ampliada hasta el nivel táctico. Si se tomarían en atención a la complejidad o impacto hacia agentes externos deseables pero no previstos o no deseables deberá ser ampliada la discusión con el nivel estratégico para la decisión final.

Trabajo en equipo (talento humano). Para ejecutar las certificaciones garantizando los objetivos de calidad es necesario contar que el talento humano que ejecutará el

proceso mantenga los mejores niveles de formación en tales procesos, los objetivos de calidad y las metas cualitativas y cuantitativas del proceso, los conocimientos de las tendencias mundiales en educación y los conocimientos en la política académica de la Universidad de Carabobo. Para consolidar el conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y talentos que debe poseer el equipo de trabajo y los hagan aptos para desarrollar las certificaciones, este modelo considera que se debe:

- Determinar las habilidades requeridas en los docentes, medirse sus niveles de conocimiento en procesos de certificación y dar cobertura a las diferencias.
- Mantener la actualización y formación continua del personal y el docente en materia de certificaciones a nivel nacional e internacional así como vincularlos con las universidades con experiencia en la ejecución de certificaciones de saberes.
- Organizar la documentación generada por los grupos estudiantiles para su publicación, preservación y gestión del conocimiento.

Estructura de información (capital de información). Como parte de los activos intangibles del modelo es importante consolidar un sistema de información que recoja los datos generados de las certificaciones, los procese y convierte en información que se almacene para posteriormente darlos a conocer a los involucrados, quienes podrán realizar análisis para la toma de decisiones de mejora continua del capital. Las condiciones para la gestión del capital de información serán:

- Disponer de sistemas de gestión, medición y control integrados de los datos generados en los formularios y procesos.
- Consolidar el desarrollo histórico de las certificaciones en la Universidad de Carabobo, logros y transformaciones en el avance hacia los desafíos de la educación del siglo XXI.
- Consolidar datos para la gestión para la mejora continua.

Aprendizaje organizacional. La otra parte de los activos intangibles del modelo son los procesos dinámicos y continuos de adquisición e integración de conocimiento, habilidades y actitudes para el desarrollo de la organización; en este caso, el grupo de certificación. Desarrollar una cultura organizacional para el trabajo en equipo, el ejercicio de los valores enunciados, la productividad institucional y el desarrollo del liderazgo requiere lo siguiente:

- Comunicación efectiva para empoderarse de los procesos de ejercicio del liderazgo y trabajo en equipo.
- Conocimiento y publicación de los enunciados de misión y visión para la alineación con la estrategia organizacional.
- Establecimiento de un clima motivador para la acción.
- Fomento de la cultura orientada al servicio.
- Conformación del pliego de reconocimientos para estudiantes y docentes.

Objetivos de calidad. De acuerdo a los fundamentos teóricos respecto a la calidad en la educación universitaria en correspondencia con la estrategia que comprende los derivados de la gestión para la certificación de saberes se define un proceso controlable y mejorable hacia la eficiencia para su contribución con el desarrollo integral de los estudiantes que serán los agentes de cambio en la sociedad. El análisis de datos resumido en el Cuadro 12, derivado del pensamiento de los informantes clave que presenta los objetivos de calidad del modelo corresponden a:

- **Calidad de los proyectos:** Los objetivos de calidad de los proyectos consideran la evaluación del número de proyectos estudiantiles por facultad, el número de documentos generados por facultad, la evaluación del logro de los objetivos de los proyectos, los tiempos de ejecución, los aportes reales a las unidades curriculares

involucradas, las líneas de investigación y áreas prioritarias de investigación así como el desarrollo del formato para la presentación de los proyectos formativos.

- **Calidad de las evaluaciones:** Los objetivos de calidad de las evaluaciones corresponden a desarrollar los instrumentos necesarios para la evaluación de las competencias en cada proyecto; desarrollar los instrumentos para la evaluación de presentaciones nacionales e internacionales del proyecto (considerando contenido organización, efectos visuales, claridad y manejo apropiado de la oratoria y la audiencia y actitud ante las preguntas) y desarrollar los instrumentos por áreas de conocimiento, si aplica.
- **Calidad de las Certificaciones:** Los objetivos de calidad de las certificaciones comprenden la cuantificación del número de certificaciones otorgadas parciales y totales, el número de avances académicos otorgados y el número de estudiantes favorecidos por facultad así como el desarrollo de instrumentos propios para la certificación de saberes de estudiantes agrupados en proyectos de investigación y/o para certificaciones de saberes obtenidos en espacios formales y no formales, dentro o fuera del *pensum*. En razón a este parámetro se pueden consolidar cifras de investigación estudiantil no conducentes a títulos considerando premiaciones nacionales e internacionales.

Explicitado suficientemente la fundamentación conceptual del Modelo de gestión la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación en la próxima sección se expone el ámbito operativo; es decir, su marco procesal.

Marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación

El conjunto de actividades relacionadas que al interactuar transforman las demandas estudiantiles (elementos de entrada) y los convierten en certificaciones de saberes (resultados deseados), fundamentado en el acercamiento hermenéutico al pensamiento de los informantes clave se presenta a continuación:

Paso 1. Recepción de solicitudes

Las demandas estudiantiles para el reconocimiento de los saberes alcanzados en espacios formales o no formales podrán ser tramitados ante la Dirección de Docencia y Desarrollo Curricular de dos (2) maneras: a) por la presentación de un proyecto formativo de acuerdo a los requisitos previstos por la Dirección, el cual será tramitado como un caso regular y b) por la presentación de una solicitud acompañada de los recaudos que la soportan, la cual será tramitada como un caso especial. Las solicitudes podrán ser presentadas por estudiantes y/o por profesores asesores. Con la finalidad de integrarse a la actividad académica, los proyectos formativos deberán ser presentados en el mismo período de las inscripciones de los semestres.

Para los casos regulares la solicitud deberá estar conformada por los recaudos exigidos por la Dirección de Docencia y Desarrollo Curricular, que comprenderá el reflejo de la información preliminar en los formatos de proyectos formativos, considerando los objetivos de calidad para proyectos desarrollados en la sección anterior. Por la otra parte, para los casos especiales, la solicitud deberá estar conformada por los recaudos mínimos exigidos por la Dirección de Docencia y Desarrollo Curricular y, una vez finalizado este proceso, generará los formatos requeridos para convertirlo en un caso regular.

Paso 2. Revisión de los recaudos

Una vez recibidas las solicitudes, la Dirección dispondrá de tres (3) días hábiles para analizar el tipo de solicitud, definiendo la toma de decisiones en correspondencia a un caso regular o un caso especial.

Paso 3. Designación del evaluador o grupo evaluador

Una vez recibidas las solicitudes, la Dirección dispondrá de dos (2) días hábiles para indicar el docente asesor asignado en casos regulares o al grupo asesor asignado para casos especiales. El docente deberá ser notificado en el mismo lapso y haber recibido la información en un lapso no superior a cinco (5) días hábiles. Tanto el grupo estudiantil como el docente deberán recibir sus notificaciones antes del primer día de inicio de actividades académicas de cada semestre, dando respuesta e inicio formal al proyecto y proceso de certificación.

Paso 4. Proceso de seguimiento y evaluación

Considerando los objetivos de calidad se realiza seguimiento a los casos regulares conformando la información necesaria para la evaluación de los saberes en los formatos diseñados para tal fin por la Dirección de Docencia y Desarrollo Curricular. Para los casos especiales, el grupo asesor dictaminará la aplicación una evaluación de suficiencia o la revisión de credenciales consignadas que servirán para la certificación de saberes totales o parciales de unidades curriculares debido al aprendizaje por experiencia en espacios formales o no formales, que no es el caso de equivalencias. El proceso para el seguimiento y evaluación corresponde desde la primera semana de clase hasta la semana quince, donde se consolidarán los formatos con los datos necesarios para la toma de decisiones.

Paso 5. Defensa del proyecto y/o del caso

La evaluación final de las solicitudes se realizará con una defensa del grupo estudiantil y/o de cada estudiante participante ante el docente asesor, que contará con un

formato final de evaluación que responda a los objetivos de calidad y consolide la información estructural necesaria.

Paso 6. Análisis de las evaluaciones

Entre la semana quince y el final del semestre se realizará el análisis de las evaluaciones, las revisiones y/o apelaciones, determinando las certificaciones parciales o totales de unidades curriculares. Una vez culminado el análisis las evaluaciones que deriven en certificaciones parciales de saberes podrán ser nuevamente tramitadas para la certificación de las competencias faltantes o reenviadas a la unidad curricular para su evaluación a través de la docencia de aula.

Paso 7. Otorgamiento de la certificación

Al finalizar el semestre los estudiantes recibirán sus certificaciones totales o parciales de las unidades curriculares, que podrán presentar ante la Dirección de Asuntos Estudiantiles para el avance académico y será válida como calificación definitiva de la unidad curricular. En los casos especiales, donde se generaron nuevos formatos de evaluación, se consolidarán ante la Dirección de Docencia y Desarrollo Curricular que establecerá el traslado de un caso especial culminado a caso regular, en el futuro.

Modelo Normativo para el Marco Procesal

Siguiendo el modelo preliminar y las modificaciones derivadas del proceso de categorización final y codificación, el marco procesal presenta su normativa, compuesta por siete (7) secciones, como se indica en el Gráfico 2; incorporando los lineamientos de las normativas internas y los componentes considerados aplicables a este modelo propuestos por otras normativas nacionales.

Sección 1. Fundamentos del modelo que se justifican en la *Identificación del Aprendizaje*.

El aprendizaje alcanzado por estudiantes agrupados en torno a proyectos de investigación que persigue la resolución de problemas trae beneficios a estudiantes, a docentes y a la institución. El fundamento para convalidar el aprendizaje se articula desde las tendencias para la educación universitaria presentadas por la UNESCO, la legislación nacional e institucional así como desde otras prácticas nacionales. Los aspectos motivadores se sostienen en el crecimiento profesional y en la cantidad de contenidos abordados dentro y fuera de la malla curricular, soportados en fuentes de conocimiento formal y no formal y sin la inversión económica por parte de la universidad, hasta ahora.

Los grupos estudiantiles manifiestan que debe considerarse el conocimiento alcanzado dentro y fuera del pensum, el tiempo de aporte al proyecto, los logros obtenidos durante la participación, la participación en el logro de uno o todos los objetivos organizacionales y la evolución o crecimiento alcanzado por el estudiante.

Para garantizar la calidad en el proceso la búsqueda de conocimientos en esta sección este modelo debe promover el debate, la conformación de guías de estudio, la capacidad de aplicar conocimientos diferentes a la carrera por un objetivo común, la evaluación internacional, la dedicación al proyecto, la comparación teórico-experimental, la interacción con pares, el trabajo en lo que aún no se hace y debería hacerse y la resolución de problemas sociales por la integración de conocimientos cotidianos y avanzados en función a la ganancia de resultados.

Para fundamentar el aprendizaje se han de cumplir procesos de planificación, investigación y resolución de problemas con conexión social obtener avales requeridos, cuantificar los logros y resultados a través de indicadores de logro de una competencia formulados en orden creciente de complejidad para resolver problemas reales.

Sección 2. Finalidad y áreas del saber que justifican *Quienes son potenciales beneficiarios al proceso*

Los beneficiarios de la implantación del modelo de gestión la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión

aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación serán los estudiantes agrupados en torno a “proyectos formativos” debidamente aprobados por las Direcciones de Docencia y Desarrollo Curricular de cada facultad que pueden ser insertados en la malla curricular para su legitimidad y credibilidad, que puedan ser validados por el entorno e involucren la evaluación del proceso, los resultados y el desempeño del estudiante en los tres elementos de una competencia. Pueden beneficiarse estudiantes de todos los niveles de un programa de pregrado y, proyectivamente, de postgrado.

Las actividades realizadas en el proyecto deberán poder ser validadas por el entorno social y laboral, empleadores, sociedades de conocimiento, egresados, docentes y estudiantes, que reconocen los requerimientos del perfil por competencia del profesional, la fundamentación de la capacidad cognitiva y la calidad como el grado en que un conjunto de características inherentes al aprendizaje y que cumplan los requisitos establecidos.

Los beneficiados deberán presentar el Plan de Trabajo y de Reuniones para debatir en torno a los problemas para el logro de objetivos; así como investigar, discutir en comités o asambleas lo investigado y alcanzado en proyectos previos, experimentar la aplicación del conocimiento y complementar los conocimientos con asesorías y talleres.

Sección 3. Solicitud que justifican la presentación de un proyecto formativo para la activación de un proceso de acreditación

Para presentar un proyecto formativo que permita la activación de un proceso de acreditación éste deberá ser acompañado de documentos o requisitos que conformen la presentación de la propuesta así como la opción o modalidad, la cual se fundamentará en los mecanismos de flexibilidad curricular aprobados por el Consejo Universitarios con el currículum por competencias y establecerá la modalidad presencial, semipresencial o a distancia en espacios formales o no formales. Igualmente deberán establecer la forma de presentación, los lapsos de revisión, aprobación y aplicación, la cobertura de la acreditación y el grado de incidencia sobre una asignatura o programa.

En principio, estos proyectos deberán ofrecer una visión amplia a los estudiantes de las aplicaciones y prácticas profesionales, la interacción con actores externos, la contribución a su formación integral y la generación de vinculaciones a sus comunidades de acción o de conocimiento antes del grado. Deberán permitir la autonomía del estudiante aunque sean guiados, trascender el aula para contrastar soluciones teóricas *versus* soluciones reales y la comprensión física de conceptos que propendan a la calidad del aprendizaje integral.

El proyecto se consolidará como formativo integrando saber conocer, saber hacer y saber ser, siendo guiado y asesorado para certificar los aprendizajes y competencias. El mismo podrá ser propuesto, preferiblemente, para ser ejecutado en grupos organizados que permitan unir talentos y esfuerzos a fin de alcanzar los objetivos. Las actividades se orientarán a la resolución de problemas, estudio de casos y búsqueda de conocimientos dentro y fuera del plan de estudios.

Para la ideación de los objetivos puede considerarse su formulación desde fuentes de mejora de las experiencias y resultados previos, siendo impulsados por sociedades científicas y/o de profesionales, impulsados en el ánimo de resolución de problemas de las comunidades internas o externas o de las inquietudes de los estudiantes.

Finalmente, serán válidos los proyectos formativos cuyos recursos financieros provengan de la planificación en el presupuesto ordinario o sean otorgados por comunidades, instituciones y empresas patrocinadores.

Sección 4. Organización que justifica la *estructura organizativa y de recursos para realizar las acreditaciones*

Para ejecutar un proyecto formativo que certifique el aprendizaje quedarán definidos los actores responsables en el proceso y sus funciones desde una dimensión pedagógica, como el acompañamiento y la relación docente-estudiante y desde una dimensión organizativa-administrativa que proponga la articulación a la autoridad, a la política académica y a los recursos.

Desde la dimensión pedagógica los actores son:

- Los estudiantes que ejecutan los proyectos.
- Los docentes para evaluar el acompañamiento; para lo cual se promoverá la distribución equitativa del tiempo del proyecto formativo entre el horario de clases y la resolución de problemas del proyecto.

Desde la dimensión organizativa-administrativa los actores son:

- La Dirección de Docencia y Desarrollo Curricular de cada facultad, para la revisión de requisitos, el avalamiento de proyectos y la gestión del otorgamiento de los reconocimientos así como para la consolidación de estadísticas y la evaluación y proyección de los resultados de la facultad. Para lograr tal fin esta dependencia planificará los recursos necesarios para ejercer las funciones en el presupuesto universitario.
- La Dirección General de Docencia y Desarrollo Curricular, para la revisión, presentación y gestión ante el Vicerrectorado Académico de la propuesta que regirá para toda la comunidad universitaria. Igualmente, es el órgano responsable de la aprobación de proyectos, revisión de proyectos inter y transdisciplinarios otorgamiento de reconocimientos y consolidación de las estadísticas, evaluaciones y proyecciones institucionales. Para tal fin, esta dependencia planificará los recursos necesarios para ejercer las funciones en el presupuesto universitario.

Sección 5. Fases del Procedimiento de Acreditación por la demostración del aprendizaje en el marco del proyecto formativo

Para la acreditación o certificación se considerará la presentación de la documentación del proyecto formativo en respuesta a los elementos presentados en la sección 3 (documentos probatorios), la cual considerará la identificación del responsable del proyecto y los beneficiarios (solicitud de los beneficiarios y del evaluador), así como la demostración del aprendizaje, las formas probatorias adoptadas (prueba escrita, prueba oral, resultados de los proyectos, etc.), la evaluación de los tres componentes establecidos (saber conocer, saber hacer y saber ser), los criterios de valoración para los

saberes integrados, las condiciones para la acreditación *total, parcial, negada* y los reconocimientos involucrados en el mismo.

Las fases previstas comprenden: a) recepción de proyectos, b) revisión de proyectos, c) aprobación del proyecto, d) ejecución del proyecto, e) evaluaciones del proyecto, f) apelaciones y g) otorgamiento de reconocimientos.

Igualmente, este modelo considera necesario definir las políticas de seguimiento a los beneficios institucionales, lapsos la presentación y ejecución de los proyectos, criterios de acreditabilidad y de calidad, de acuerdo a los intereses y lineamientos del Vicerrectorado Académico.

Sección 6. Apelaciones que justifican la *Transparencia de las valoraciones para todos las partes involucradas*

Para garantizar la transparencia de las valoraciones a todas las partes involucradas, en este modelo se prevee el auditamiento y la revisión de los procesos de un proyecto y la forma de evaluación a los estudiantes. En este caso se considerarán lapsos para los procesos de apelación que propendan al acuerdo entre las partes involucradas y prevean estrategias de complementación para los estudiantes que no alcancen acreditaciones, cuando se justifique el caso.

Sección 7. Dictámenes que justifican la *Finalización de un proceso de acreditación.*

Para finalizar un proceso de acreditación o certificación de saberes y en razón a los beneficios para todo el sistema académico al reconocer el aprendizaje obtenido, considerando que trae alegrías a estudiantes y docentes involucrados en su sentir humano y elevación de los valores de respeto y sentido de pertenencia, los dictámenes se orientarán al otorgamiento de reconocimientos a estudiantes y profesores involucrados en sus diversas formas: por difusión de resultados a través de autoridades oficiales en eventos de gran difusión académica, por créditos académicos dentro de la malla curricular para el avance académico, por certificación o constancia de los logros

alcanzados con los proyectos, etc..; todas modalidades de reconocimiento que aumenten la elegibilidad del egresado y la proyección del profesor.

Los elementos certificables podrán ser: el conocimiento alcanzado dentro y fuera del pensum, el tiempo de aporte al proyecto, los logros individuales alcanzados durante la participación en el proyecto, la participación en el logro de uno o todos los objetivos organizacionales, la evolución o crecimiento alcanzado por el estudiante y cualquier otro aspecto propuesto por el entorno social y laboral, empleadores, sociedades de conocimiento, egresados, docentes y estudiantes aprobados por la Dirección General de Docencia y Desarrollo Curricular.

Este modelo también considera la validación y reconocimiento de los resultados profesionales de los egresados que participaron en los grupos por la capacidad desplegadas en la lideralización de proyectos profesionales por lo cual deberá incorporarse a la dimensión organizativa - administrativa el seguimiento a los egresados y sus condiciones laborales.

Consideraciones finales de la propuesta.

El modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación se presenta sus componentes principales en forma integrada en el gráfico N° 3. El mismo muestra el alcance de la visión soportado en la dimensión *organización*, conformado por el talento humano, estructural y organizacional, cuyas acciones integran los valores ya definidos. Esta dimensión sostiene el Marco Procesal y el Modelo Normativo planteado que, a su vez, sostienen la dimensión *planeación*, que comprende los objetivos y la visión. Igualmente se ha considerado la Estrategia de implantación del modelo la cual se presenta a continuación.

Estrategia de implantación del modelo. Para introducir la propuesta al ámbito universitario se plantea la siguiente estrategia la cual considera la ruta de las

aprobaciones para su aplicación como política académica. En este caso, toda política académica para ser aplicada a la comunidad universitaria debe ser discutida y aprobada por el Consejo Universitario.

Pre-aprobación: Antes de presentar el documento final ante el Consejo Universitario, la investigadora junto a los grupos estudiantiles y estudiantes interesados, deben presentar la solicitud de evaluación para su posterior implementación de este modelo propuesto ante el Consejo General de Docencia y Desarrollo Curricular para su discusión por parte de las Direcciones locales de cada facultad con la finalidad de considerar y/o incluir observaciones, motivaciones e iniciativas no observadas en el desarrollo de esta investigación. Igualmente se recomienda presentarlo ante la Federación de Centros Universitarios y consejeros universitarios para iniciar su discusión y revisión. Se estima que este proceso tome un lapso de doce (12) meses y genere modificaciones consensuadas a la propuesta formal.

Presentación del documento formal ante el Consejo de Docencia y Desarrollo Curricular de la Universidad de Carabobo: Una vez realizadas las discusiones correspondientes con las unidades locales, se elabora el documento final de solicitud para su aprobación en el mencionado consejo para ser elevado al Vicerrectorado Académico. Se estima que este proceso tome un lapso de un (1) mes hasta la recepción efectiva por parte del Vicerrectorado Académico.

Presentación del documento formal ante el Consejo Universitario de la Universidad de Carabobo: Una vez revisado por el Vicerrector Académico y dando cumplimiento a sus lineamientos el mismo sería elevado desde esta instancia al Consejo Universitario. Se estima que su discusión y aprobación definitiva tome un lapso de tres (3) meses.

Post-aprobación: Una vez realizada la aprobación se requiere consolidar la dimensión *Organización* para iniciar los procesos de certificación. Se estima que consolidar el grupo certificador tome un lapso de seis (6) meses, entre entrenamiento y ajustes operativos iniciales, y la documentación requeridas para las operaciones.

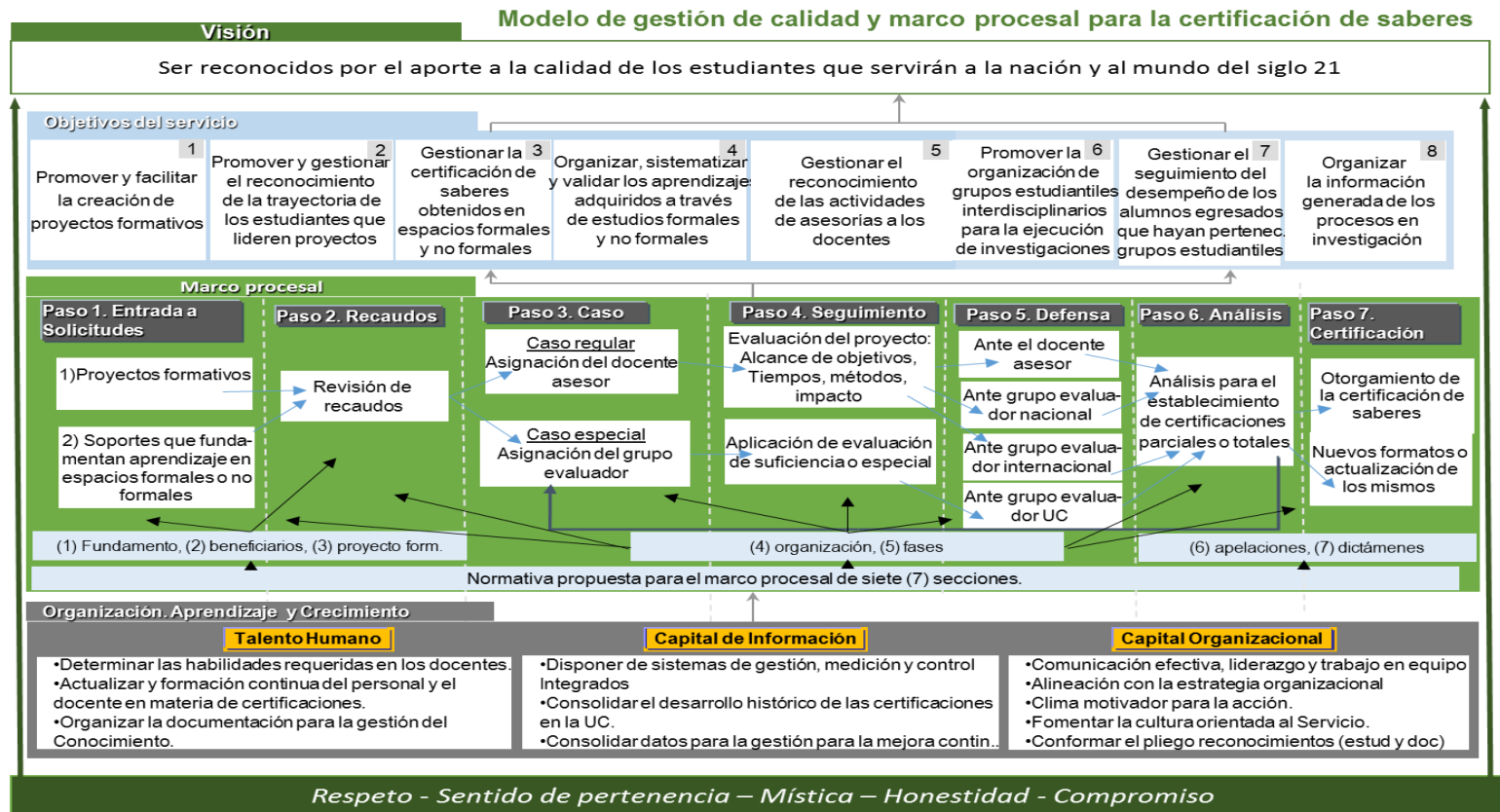


Gráfico 3. Modelo de gestión la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación.

CONSIDERACIONES DE CIERRE DE LA INVESTIGACIÓN Y EXHORTACIONES

Para efectos de cierre conclusivo de esta investigación, a continuación se muestra un resumen del logro de las intenciones propuestas, las cuales derivaron acciones y análisis que permitieron alcanzar el modelo de gestión la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación en la Universidad de Carabobo y las exhortaciones del rumbo que se proponen para próximas investigaciones en el tema desarrollado.

Consideraciones de cierre

Esta investigación formuló un modelo de certificación de saberes para estudiantes universitarios, considerando la situación de no reconocimiento como avance académico de las actividades de investigación para estudiantes agrupados en torno a proyectos que ofrecen el alcance de competencias fundamentales y genéricas en profesiones de tres áreas de conocimiento de la Universidad de Carabobo. Los principales atractivos del modelo de gestión la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación son: a) integra la visión de estudiantes líderes en grupos de investigación con la visión actores líderes de la política académica, b) presenta un documento inédito en la institución, y c) puede ser implementado y se presenta la estrategia para tal fin.

Esto fue posible ya que el diseño metodológico se fundamentó en la visión gadameriana, que inicia por comprender la naturaleza y los elementos constitutivos de la educación por autogestión en esos estudiantes que conforman los grupos estudiantiles universitarios y están involucrados y comprometidos con los proyectos de investigación

que desarrollan para triangular este conocimiento con la opinión de los líderes académicos e integrarlos en una solución para ambas partes.

Comprender la dinámica de los grupos, de la política académica, las expectativas y otras variables requirió una revisión teórica profunda, la elaboración y aplicación de la entrevista a los actores claves. Estos actores, en la dinámica de certificación de saberes, corresponden a los estudiantes agrupados en proyectos de investigación y quienes formulan las políticas académicas. Sin embargo, fueron minuciosamente seleccionados considerando su rol, carisma, posibilidades de acción, visión global, compromiso con su función, y capacidad para enfrentar obstáculos asociados a sus roles.

La validez y fiabilidad de la entrevista para obtener la información requerida para alcanzar la comprensión de la naturaleza y los elementos involucrados fue confirmada por dos expertos. La entrevista semi estructurada en doce preguntas fue aplicada a los actores claves mencionados, los cuales fueron seleccionados entre los grupos estudiantiles actualmente activos, entre quienes están Secretario General para el caso de UC-MUN, Presidente y Director Técnico para el caso de SAE UC, Director fundador y Coordinadora Académica para DIPE-FCS, la Directora General de Docencia y Desarrollo Curricular y el Vicerrector Académico con los correspondientes acuerdos de consentimiento informado. El resultado se consolidó en siete aportes a esta investigación, grabadas en formato digital y transcritas en forma literal.

Quedan registradas las más genuinas emociones y experiencia que son contrastadas con los fundamentos teóricos para desarrollar las categorías y códigos del modelo. Destaca el impacto o rastro emocional que deja la educación por autogestión en los estudiantes por lo cual se infiere que los proyectos hacen enfrentar a los estudiantes al control de fuertes emociones, desafíos y retos, que les desarrolla las habilidades de liderazgo para la dirección de grupos que trabajan auto guiados con objetivos y metas, y donde la experiencia, aunque en la actualidad no sea reconocida académicamente, les deja importantes satisfacciones.

Con los resultados, se realizó la interpretación del impacto y las consecuencias de la educación por autogestión proveniente de la experiencia, de los intereses y de las

costumbres de los estudiantes en los espacios cotidianos y se construyó el círculo hermenéutico por análisis de datos en el proceso de triangulación.

Para el establecimiento de las categorías y sus correspondientes códigos se realizó una revisión preliminar fundamentada en la revisión de otras normativas nacionales existentes en materia de acreditación de saberes. Pero fue al obtener los resultados de la triangulación cuando se consolidaron las categorías y códigos definitivos que se consolidan para la gestión de la calidad en el Cuadro 16 y para el marco procesal en el Cuadro 17 que corresponden un aporte a las investigaciones en materia de gerencia universitaria.

Con las categorías y códigos obtenidos de la aplicación del conocimiento derivado de la reflexión hermenéutica del proceso educativo por autogestión en grupos estudiantiles de investigación se formuló el modelo de gestión académica que fundamenta y facilita la certificación de saberes. En este caso, la gestión de la calidad considera las dimensiones de planeación y organización. La planeación consolida los enunciados de misión, visión, valores objetivos y estrategia para la unidad ejecutora del modelo, y la organización consolida los cimientos que sostienen la estrategia y se refieren al talento humano, capital estructural y capital organizacional.

Por otra parte, el marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión del estudiante agrupado en proyectos de investigación se fundamenta en siete pasos que describe el conjunto de actividades relacionadas que, al interactuar, transformen las demandas estudiantiles y los conviertan en certificaciones de saberes.

El modelo se orientó al otorgamiento de reconocimientos a estudiantes y profesores involucrados en la investigación estudiantil en todas las modalidades que aumenten la elegibilidad del egresado y la proyección del profesor. Los elementos certificables son: el conocimiento alcanzado dentro y fuera del pensum, el tiempo de aporte al proyecto, los logros individuales alcanzados durante la participación en el proyecto, la participación en el logro de uno o todos los objetivos organizacionales, la evolución o crecimiento alcanzado por el estudiante y cualquier otro aspecto propuesto

por el entorno social y laboral, empleadores, sociedades de conocimiento, egresados, docentes y estudiantes aprobados por la Dirección General de Docencia y Desarrollo Curricular.

Como para la implementación del modelo se requiere la normativa que aplicará en el caso de certificaciones, y considerando la categorización final y codificación, el marco procesal también desarrolla su normativa, la cual está constituida por las siete (7) secciones del Gráfico 2.

Finalmente, también se presenta un marco normativo y el modelo gráfico integrado, en el Gráfico N° 3. En el mismo se observan las vinculaciones planteadas como estrategia para el alcance de la visión soportado en la dimensión *organización*, conformado por el talento humano, el capital estructural y el capital organizacional, cuyas acciones integran los valores planteados en este modelo por los informantes claves.

Esta investigación posibilita la certificación de saberes y diversos reconocimientos a estudiantes y profesores que derivaron de la interpretación del pensamiento de los informantes claves. Podrá aplicarse en la Universidad de Carabobo beneficiando a más de sesenta y dos mil estudiantes, aportando nuevas maneras de gestionar la academia. También puede servir de modelo para otras universidades que aún no inician el reconocimiento del aprendizaje por experiencia y los aportes de los grupos estudiantiles de investigación.

Exhortaciones

El rumbo propuesto para las próximas investigaciones corresponde a orientarse hacia la aplicación del modelo propuesto y la medición del logro de los objetivos planteados en el modelo de gerencia o sus desviaciones de acuerdo a la estrategia propuesta.

En este caso, el conocimiento generado de la implementación y el mejoramiento continuo son los principales pilares de inspiración de quienes anhelan modelos

educativos novedosos. Esta investigación también constituye una posibilidad para el diseño y desarrollo de propuestas curriculares no discriminatorias y relevantes del talento estudiantil en la población académica de la universidad nacional, pública y autónoma. De acuerdo a lo mencionado anteriormente, los estudiantes de la Universidad de Carabobo serían los principales beneficiarios de las derivaciones de esta investigación ya que permite certificar el reconocimiento al esfuerzo organizado en un diálogo que favorece a una cantidad de sesenta y dos mil ciento tres alumnos pero que puede ser expandido a más de tres millones de estudiantes universitarios en el sistema o potenciales mientras se aumenta el incentivo al desarrollo de proyectos desde el pregrado para la solución de problemas sociales. Por su parte, aunque esta investigación se fundamentó en tres grupos estudiantiles adscritos a áreas de conocimiento específico, requiere la integración multidisciplinar en todos los casos orienta hacia el conocimiento transdisciplinar y puede ser aplicado a cualquiera de las áreas de conocimiento promovidas por la Universidad de Carabobo en pregrado principalmente. Sin embargo, integrando una guía bien estructurada puede hasta generar áreas emergentes de conocimiento y propender al fortalecimiento de las relaciones con las sociedades de conocimiento, nacionales e internacionales. El filón es inacabable.

Igualmente, considerar elevar la discusión para la evaluación de una política pública nacional que en materia educativa estime el aprendizaje por experiencia y los aportes de los grupos estudiantiles de investigación, de manera que aumente la cobertura de los beneficiados y evalúe otras condiciones problemáticas similares no integradas en esta propuesta ya que no corresponden al ángulo de la visión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avendaño, W. y Parada, A. (2012). *El mapa cognitivo en los procesos de evaluación del aprendizaje*. Revista Investigación Y Desarrollo. Volumen 20, N° 2, p. 334-365. Disponible en: Academic Search Complete <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=e4e5fde8-f831-41fe-8c06-ed413516049%40sessionmgr110&vid=5&hid=112>. [Fecha de consulta: Julio 27, 2014].
- Arce y. y Astuvilca, J. (2007). *Grupos Estudiantiles de Investigación: una prioridad en las sociedades científicas estudiantiles de Latinoamérica*, vol.12, N° 2. Lima, Perú: CIMEL.
- Blasco, J. y Grimaltos, T. (2004). *Teoría del conocimiento*. Valencia, España: PUV Publicacion Universitat de València.
- Conferencia Regional de Educación universitaria (2008). *Declaración de Cartagena*. Cartagena, Colombia. Disponible en: <file:///C:/Users/intel1/Downloads/Declaraci%C3%B3nCartagenaCres.pdf>. [Fecha de la consulta: 30/04/2014].
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). *Gaceta Oficial Extraordinaria* N° 5.453. Caracas, Venezuela.
- Ciurea, A. y Nedelcu, A. *Analysis of the instruments and techniques used for total quality management. Applicability and implications in the educational system*. Proceedings of the Scientific Conference AFASES. May 2, 2014; 2:383-387. Disponible en: EBSCO-Academic Search Complete, Ipswich, MA. [Fecha de consulta: Septiembre 19, 2014].
- De León, M. (2013). *Evaluación del aprendizaje de los saberes referentes a propiedades mecánicas de la unidad curricular biomateriales odontológicos*. Trabajo de Grado de Maestría. Universidad de Carabobo, Programa de postgrado de Maestría Desarrollo Curricular. Naganagua, Venezuela.
- Dias, S. (2008). *Calidad, pertinencia y responsabilidad social de la universidad latinoamericana y caribeña*. En Gazzola, A., Didriksson, A. (Editores) *Tendencias de la educación universitaria en América Latina y el Caribe*. Caracas, Venezuela: IESALC, UNESCO.

- Farías, L., y Montero, M. (2005). *De la transcripción y otros aspectos artesanales de la investigación cualitativa*. International Journal of Qualitative Methods, 4(1), Article 4. Disponible en: http://www.ualberta.ca/~iiqm/backissues/4_1/pdf/fariasmontero.pdf [Fecha de consulta: 31/03/2015].
- Foucault, M. (2006). *La arqueología del saber*. Vigésimo segunda edición en español. D.F., México: Siglo XXI, S.A de C.V.
- Gadamer, H. (1993). *Verdad y Método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Salamanca, España: Sígueme.
- García, J., Garrido, M., Rodríguez, L. (1998). *Personalidad, procesos cognitivos y psicoterapia. Un enfoque constructivista*. Madrid, España: Fundamentos.
- Gazzola, A., Didriksson, A. (2008). *Tendencias de la educación universitaria en América Latina y el Caribe*. Caracas, Venezuela: IESALC, UNESCO.
- González, R. (2007). *Aproximación metodológica para la metaevaluación de la Calidad Programática en el ámbito de la Educación universitaria*. Mérida, Venezuela: Revistas ULA, Acción Pedagógica, ene-dic, volumen 16, pp. 154-161.
- Guillén, G. (2011). *La fenomenología y el ideal de la ciencia: En el centenario del artículo la filosofía, ciencia rigurosa**/Phenomenology and the ideal of science, in the century of article philosophy as rigorous science. Co-Herencia, volumen 8, N° 15. Medellín, Colombia: Universidad EAFIT.
- Hernández, N. (2007). *El método comparativo continuo: una alternativa para la construcción teórica*. Disponible en: http://www.ciegc.org.ve/contenido/documents/Dra._Nereyda_Hernandez.pdf [Fecha de la consulta: 05/12/2014].
- Hurtado, I. y Toro, J. (1997). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio*. Valencia, Venezuela: Episteme Consultores y asociados.
- IEEE: Students Activities. Institute of Electrical and Electronics Engineers (2014). Disponible en: http://www.ieee.org/membership_services/membership/students/index.html. [Fecha de la consulta: 05/05/2014].
- López, J. (2005). *Planificación y Gestión pública*. CENDES. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela

- Martínez, M. (2002). *Hermenéutica y Análisis del Discurso como Método de Investigación Social*. Paradigma, Vol. 23, N° 1. Miranda, Venezuela: Universidad Simón Bolívar.
- Mata, L. (2013). *Reflexiones sobre las teorías del aprendizaje*. Revista electrónica de humanidades, educación y comunicación social - REDHECS, Universidad Dr. Rafael Bellosó Chacín. Edición N° 14, año 8 octubre 2012-marzo 2013, p. 6-15. Maracaibo, Venezuela.
- Matheson, R. (2014). *MIT team wins Clean Energy Prize for solving solar's shade problem. Unified Solar takes home \$225,000 for a circuit that augments the output of partially shaded solar cells*. MIT News. Disponible en: <http://newsoffice.mit.edu/2014/mit-team-wins-clean-energy-prize-solving-solars-shade-problem-0429>. [Fecha de la consulta: 05/05/2014].
- Mieles, M., Tonon, G. y Alvarado, S. (2012). *Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social*. Universitas Humanistica, volumen N°74, Julio-Dic. 2012. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (1970). Ley de Universidades, *Gaceta Oficial No. 1429*, Extraordinario. Caracas. Venezuela.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2009). Ley Orgánica de Educación. *Gaceta Oficial N° 5929*, Extraordinario. Caracas, Venezuela: Autor.
- Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y Tecnología (2005). Ley Orgánica de Ciencia Tecnología e Innovación. *Gaceta Oficial N° 38.242*. Caracas, Venezuela. Autor.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria Ley del Sistema Venezolano para la Calidad (2002). *Gaceta oficial N° 37.543*. Caracas, Venezuela. Autor.
- Miñana, C., Rodríguez, J. (2012). *Calidad, evaluación y acreditación en la educación universitaria: a propósito de un proyecto de reforma en Colombia*. Revista Pensamiento Jurídico. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Naveda, O. (2014). *Normativa para la certificación de competencias de los estudiantes de la Universidad de Carabobo*. Documento no publicado. Universidad de Carabobo. Valencia Venezuela.

- Otero, I., Nieves, Z., Pérez, A. y Martínez, R. (2007). *Estrategias de aprendizaje: del desarrollo intelectual al desarrollo integral*. Revistas ULA, Acción Pedagógica, ene-dic, volumen 16, p. 194-202. Mérida, Venezuela.
- Organización de Naciones Unidas (2014). *Modelo de las Naciones Unidas*. Disponible en: http://www.un.org/cyberschoolbus/modelo_onu/faq.html. [Fecha de la consulta: 05/05/2014].
- Polanco, Y. e Hidalgo, F (1998). *Estudio de factibilidad para la implementación de un programa de acreditación de aprendizaje por experiencia para la cátedra de pasantía de la mención educación comercial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo*. Trabajo de Ascenso a la categoría de Agregado, Universidad de Carabobo. Naganagua, Venezuela.
- Pontificia Universidad Javeriana (2014). *Asistencia para el Fomento de Grupos Estudiantiles*. Disponible en: <http://www.javeriana.edu.co/asistencias/asistencia-para-el-fomento-de-grupos-estudiantiles>. [Fecha de la consulta: 05/05/2014].
- Rodríguez Y. Ochoa N. y Pineda M. (2010). *La Experiencia de investigar. Recomendaciones precisas para realizar una investigación y no morir en el intento*. 3ra. Reimpresión de la 3ra. Edición. Universidad de Carabobo, Dirección de Medios y Publicaciones. Valencia, Venezuela: Autor.
- Rojas, U. (2013). *I Jornada Estudiantil de Investigación y Autogestión del Conocimiento*. Universidad de Carabobo. Disponible en: <http://ulisesrojassanchez.wordpress.com/2013/11/19/i-jornada-estudiantil-de-investigacion-y-autogestion-del-conocimiento/>. [Fecha de la consulta: 05/05/2014].
- Sánchez, I. (2009). *Propuesta de aprendizaje significativo a través de resolución de problemas por investigación*. Educere, investigación arbitrada, volumen 47, año 13, pp. 947-959. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.
- SAE International®. *Baja SAE® Results & Awards*. Disponible en: <http://students.sae.org/cds/bajasae/results/>. [Fecha de la consulta: 29/04/2014].
- Sanguenza, M., Mateo, R., Ilzarbe, L. (2006). *Teoría y práctica de la calidad*. Madrid, España: Thompson ediciones Paraninfo, S.A.
- Sarmiento, J., Cid, A., Pérez, A. (2011). *Referencial, un instrumento para la evaluación y acreditación de las competencias desarrolladas a través del Practicum del Máster de Secundaria*. Revista de Docencia Universitaria, Vol.9 (2), Mayo-

- Septiembre 2011, p. 11 – 33. Bucaramanga, Colombia: Universidad Industrial de Santander.
- Smitter y. (2007). *Evaluación estratégica del aprendizaje para mejorar la calidad educativa en la formación docente*. VII Reunión Nacional de Currículo, I Congreso Internacional de Calidad e Innovación en Educación universitaria. Disponible en el sitio: <http://www.cies2007.eventos.usb.ve/ponencias/12.pdf>. [Fecha de la consulta: 15/05/2014].
- Smitter y. (2009). *La acreditación del aprendizaje por experiencia en la formación docente. Caso estudio: Pedagógico de Miranda*. Educere, investigación arbitrada, volumen 44, año 13, pp. 169-176. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Thompson, A., Strickland, A. (1999). *Administración estratégica, conceptos y casos*. Undécima edición. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V. México, D.F., México
- Tünnermann, C. (2008). *La educación universitaria en América Latina y el Caribe: diez años después de la Conferencia Mundial de 1998*. Cali, Colombia: IESLAC, UNESCO.
- UNESCO (2012). *Directrices de la Unesco para el reconocimiento, validación y acreditación de los resultados del aprendizaje no formal e informal*. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002163/216360s.pdf> [Fecha de la consulta: 05/05/2014].
- Universidad Autónoma de México (2014). *Grupo de Ingeniería de Bioprocesos - Estudiantes*. Disponible en: <http://www.ibt.unam.mx/Geg/estudiantes.html>. [Fecha de la consulta: 05/05/2014].
- Universidad de Carabobo (2011). *Reglamento del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad de Carabobo*. Valencia, Venezuela.
- Universidad de Carabobo (2007). *Estatuto del personal docente y de investigación de la Universidad de Carabobo*. Valencia, Venezuela.
- Universidad de Carabobo (2009). *Plan Estratégico del Vicerrectorado Académico de la Universidad de Carabobo 2009-2016*. Disponible en: <http://www.bc.uc.edu.ve/images/stories/Ppt0000000.pdf>. [Fecha de la consulta: 30/04/2014].
- Universidad Nacional Experimental de Guayana (2007). *Reglamento para la acreditación de aprendizaje por experiencia en la Universidad Nacional*

Experimental de Guayana. Disponible en:
<http://www.uneg.edu.ve/intranet/saw/ssv/documentos/reglamentos/200901007.pdf>
f [Fecha de la consulta: 05/05/2014].

Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (2005). *Normas para la acreditación del aprendizaje por experiencia.* Disponible en: <http://opei.unellez.edu.ve/archivos/naae.pdf> [Fecha de la consulta: 05/05/2014].

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2003). *Reglamento especial de acreditación de aprendizaje.* Disponible en: <http://www.aviedmus.com.ve/documentos/acreditaporexperiencia.pdf> [Fecha de la consulta: 05/05/2014].

Universidad Simón Bolívar (2010). *Programa Aprendizaje por Proyectos de la USB.* Disponible en: <http://usbnoticias.info/post/12121>. [Fecha de la consulta: 16/06/2014].

ANEXO A

[ENTREVISTA]

Universidad de Carabobo
Facultad de Ciencias de la Educación
Dirección de Estudios de Postgrado
Maestría en Gerencia Avanzada en Educación

Estimado entrevistado:

La siguiente entrevista tiene como objetivo recopilar información para realizar el trabajo de investigación titulado “Modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación”.

La información recopilada será utilizada de forma confidencial y sólo para fines de la investigación, por tal motivo se le agradece la mayor sinceridad en sus respuestas y la atención prestada a este instrumento.

Instrucciones:

A continuación se presenta una entrevista semiestructurada que busca consolidar aspectos mínimos clave de la investigación sin impedir la posibilidad de sondear otros motivos o razones que permitan establecer factores del proceso de certificación y realizar procesos de análisis e interpretación.

- Por favor verifique la claridad de todo el instrumento.
- En caso de no entender alguna interrogante pregunte a la investigadora.

Gracias

Prof. Eva Monagas

Nº	Preguntas
01	Por favor, indique sus datos de identificación.
02	Desde su perspectiva: ¿Puede un proyecto de investigación estudiantil ser ejecutado fuera del aula?
03	Desde su perspectiva: ¿Cómo se organiza un proyecto de investigación estudiantil ejecutado en espacios no formales o fuera del aula?
04	¿Cómo formulan los objetivos de un proyecto de investigación por autogestión del conocimiento y cuáles son estos objetivos?
05	¿Cuáles son las actividades comúnmente realizadas para obtener el aprendizaje en proyectos de investigación enfocados en autogestión del conocimiento?
06	¿Qué aspectos de este proceso de aprendizaje considera usted apuntan a la calidad educativa?
07	¿Cuáles elementos considera usted diferencian un proyecto de investigación estudiantil dentro del aula respecto a uno fuera del aula?
08	¿Cuáles son los aspectos que fundamentan el logro del aprendizaje requerido con los proyectos de investigación por autogestión?
09	¿Qué otros aspectos de la política académica, procedimentales (reglamentos, normas y procedimientos) considera usted deben ser incorporados en la política académica para el reconocimiento del aprendizaje obtenido en espacios no formales o fuera del aula?
10	¿Qué beneficios a la institución, profesores y sus estudiantes considera usted se alcanzan con reconocer el aprendizaje obtenido?
11	Actualmente: ¿Qué siente respecto a la posibilidad de que pueda instrumentarse un proceso de acreditación del aprendizaje en espacios no formales dentro de la institución?
12	¿Qué elementos considera usted deben involucrarse en este proceso de convalidación?

ANEXO B

[VALIDEZ Y FIABILIDAD POR JUICIO DE EXPERTO]



Universidad de Carabobo
Facultad de Ciencias de la Educación
Dirección de Postgrado
Maestría en Gerencia Avanzada en Educación



FORMATO PARA LA REVISIÓN DE LA VALIDEZ Y LA FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DISEÑADO

Apellidos y Nombres: Rodríguez, Evelyn
Título que posee: Maestría en Gerencia Avanzada en Educación
Especialidad: Gerencia
Cargo que desempeña: Profesora de Seminario

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

“Modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación”.

Propósito

Formular un modelo de acreditación de saberes en el proceso de educación por autogestión del estudiante universitario agrupado en proyectos de investigación en la Universidad de Carabobo.

Intenciones

- Comprender la naturaleza y los elementos constitutivos de la educación por autogestión en individuos que conforman los grupos estudiantiles universitarios de investigación.

- Interpretar el impacto y las consecuencias de la educación por autogestión proveniente de la experiencia, de los intereses y de las costumbres de los estudiantes en los espacios cotidianos y contextuales.
- Aplicar el conocimiento derivado de la reflexión hermenéutica del proceso educativo por autogestión en grupos estudiantiles de investigación para fundamentar el modelo de gestión de la calidad y marco procesal que facilite la certificación de saberes en espacios formales y no formales.

Resumen de la investigación

El propósito de la presente investigación es formular un modelo de acreditación de los saberes obtenidos en espacios fuera del aula en los estudiantes agrupados en proyectos de investigación. La metodología se enfoca en el paradigma cualitativo, con entrevistas a los actores del proceso para la ejecución del círculo hermenéutico. Los informantes clave corresponden a los grupos estudiantiles de distintas facultades y a administradores de la academia de la Universidad para la obtención de ambas visiones que interactúan en la academia ante las mismas preguntas.

FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

ESCALA					
Ítems	Dejar	Modificar	Eliminar	Incluir	Observación
01	✓				
02	✓				
03	✓				
04	✓				
05	✓				
06	✓				
07	✓				
08	✓				
09	✓				
10	✓				
11	✓				
12	✓				

Observaciones: _____



 FIRMA DEL EVALUADOR

06-12-14

 FECHA



Universidad de Carabobo
Facultad de Ciencias de la Educación
Dirección de Postgrado
Maestría en Gerencia Avanzada en Educación



FORMATO PARA LA REVISIÓN DE LA VALIDEZ Y LA FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DISEÑADO

Apellidos y Nombres: Castillo González Lisbeth
Título que posee: Dra en Educación
Especialidad: Magister en Investigación Educativa
Cargo que desempeña: Coordinadora de la Maestría Gerencia Avanzada en Educación

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

“Modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación”.

Propósito

Formular un modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación de la Universidad de Carabobo.

Intenciones

- Comprender la naturaleza y los elementos constitutivos de la educación por autogestión en individuos que conforman los grupos estudiantiles universitarios de investigación.
- Interpretar el impacto y las consecuencias de la educación por autogestión proveniente de la experiencia, de los intereses y de las costumbres de los estudiantes en los espacios cotidianos y contextuales.

- Aplicar el conocimiento derivado de la reflexión hermenéutica del proceso educativo por autogestión en grupos estudiantiles de investigación para fundamentar el modelo de gestión de la calidad y marco procesal que facilite la certificación de saberes en espacios formales y no formales.

Resumen de la investigación

El propósito de la presente investigación es formular un modelo de certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación. La metodología se enfoca en el paradigma cualitativo, con entrevistas a los actores del proceso para la ejecución del círculo hermenéutico. Los informantes clave corresponden a los grupos estudiantiles de distintas facultades y a administradores de la academia de la universidad para la obtención de ambas visiones que interactúan en la academia ante las mismas preguntas.

FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

ESCALA					
Ítems	Dejar	Modificar	Eliminar	Incluir	Observación
01	✓				
02	✓				
03	✓				
04	✓				
05	✓				
06	✓				
07	✓				
08	✓				
09	✓				
10	✓				
11	✓				
12	✓				

Observaciones: _____

Lisbeth Castillo

FIRMA DEL EVALUADOR

06/12/2014

FECHA

ANEXO C
[CONSENTIMIENTO INFORMADO]

Yo, Leopoldo J. Rojas D, titular de la cédula de identidad 18.240.612 de nacionalidad venezolano, estado civil soltero, domiciliado en Valencia, siendo mayor de edad, en

pleno uso de mis facultades mentales y sin que medie coacción ni violencia alguna, en completo conocimiento de la naturaleza, forma, duración, propósito, inconvenientes y riesgos relacionados, he sido informado(a), por parte de la autora de la investigación, de manera clara, objetiva y sencilla del estudio “Modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación” y su propósito fundamental que consiste en “Formular un modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación de la Universidad de Carabobo”.

Doy fe de haber sido informado(a) que mi participación en la investigación consiste en responder una entrevista relacionada con la investigación, que no se me ha ofrecido ningún beneficio económico o de cualquier índole por mi participación y que la investigadora me ha garantizado confidencialidad relacionada tanto a mi identidad como de cualquier información relacionada con mi persona a la que tengan acceso por concepto de mi participación en el mencionado estudio.

Que estoy de acuerdo en el uso para fines académicos de los resultados obtenidos en el presente estudio y que mi participación en el mismo no implica riesgo ni inconvenientes para mi salud.

Que cualquier pregunta que tenga relación con este estudio me será respondida oportunamente por parte de EVA ELENA MONAGAS MÁRQUEZ, con quien me puedo comunicar por el teléfono 0414-1452619

He leído y comprendido la información de esta hoja de consentimiento o se me ha leído de manera adecuada. Todas mis preguntas sobre el estudio y mi participación han sido atendidas por cuanto mi participación en este estudio es completamente voluntario.

Yo autorizo el uso y la divulgación de mi información en este consentimiento para los propósitos descritos anteriormente. Al firmar esta hoja de consentimiento no se ha renunciado a ninguno de los derechos legales.

Leopoldo Jacobo Rojas Dominguez
Nombre del Participante

[Firma]
Firma del Participante

[Firma]
Firma del Investigador Principal

4/11/2014
Fecha

04/11/2014
Fecha 6122881

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Ender Morillo, titular de la cédula de identidad 20515405, de nacionalidad venezolano, estado civil soltero, domiciliado en Guacara, siendo mayor de edad, en

pleno uso de mis facultades mentales y sin que medie coacción ni violencia alguna, en completo conocimiento de la naturaleza, forma, duración, propósito, inconvenientes y riesgos relacionados, he sido informado(a), por parte de la autora de la investigación, de manera clara, objetiva y sencilla del estudio “Modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación” y su propósito fundamental que consiste en “Formular un modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación de la Universidad de Carabobo”.

Doy fe de haber sido informado(a) que mi participación en la investigación consiste en responder una entrevista relacionada con la investigación, que no se me ha ofrecido ningún beneficio económico o de cualquier índole por mi participación y que la investigadora me ha garantizado confidencialidad relacionada tanto a mi identidad como de cualquier información relacionada con mi persona a la que tengan acceso por concepto de mi participación en el mencionado estudio.

Que estoy de acuerdo en el uso para fines académicos de los resultados obtenidos en el presente estudio y que mi participación en el mismo no implica riesgo ni inconvenientes para mi salud.

Que cualquier pregunta que tenga relación con este estudio me será respondida oportunamente por parte de EVA ELENA MONAGAS MÁRQUEZ, con quien me puedo comunicar por el teléfono 0414-1452619.

He leído y comprendido la información de esta hoja de consentimiento o se me ha leído de manera adecuada. Todas mis preguntas sobre el estudio y mi participación han sido atendidas por cuanto mi participación en este estudio es completamente voluntario.

Yo autorizo el uso y la divulgación de mi información en este consentimiento para los propósitos descritos anteriormente. Al firmar esta hoja de consentimiento no se ha renunciado a ninguno de los derechos legales.

Luis Antonio José Morillo Soto
Nombre del Participante

[Firma]
Firma del Participante

[Firma]
Firma del Investigador Principal

04/11/2014
Fecha

04/11/2014
Fecha

6122.881

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Wilmer Alberto Rodríguez Hidalgo, titular de la cédula de identidad 19714910, de nacionalidad Venezolana, estado civil Soltero, domiciliado en Naguanagua, siendo mayor de edad, en pleno uso de mis facultades mentales y sin que medie coacción ni violencia alguna, en completo conocimiento de la naturaleza, forma, duración, propósito, inconvenientes y riesgos relacionados, he sido informado(a), por parte de la autora de la investigación, de manera clara, objetiva y sencilla del estudio “Modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación” y su propósito fundamental que consiste en “Formular un modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación de la Universidad de Carabobo”.

Doy fe de haber sido informado(a) que mi participación en la investigación consiste en responder una entrevista relacionada con la investigación, que no se me ha ofrecido ningún beneficio económico o de cualquier índole por mi participación y que la investigadora me ha garantizado confidencialidad relacionada tanto a mi identidad como de cualquier información relacionada con mi persona a la que tengan acceso por concepto de mi participación en el mencionado estudio.

Que estoy de acuerdo en el uso, para fines académicos de los resultados obtenidos en el presente estudio y que mi participación en el mismo no implica riesgo ni inconvenientes para mi salud.

Que cualquier pregunta que tenga relación con este estudio me será respondida oportunamente por parte de EVA ELENA MONAGAS MÁRQUEZ, con quien me puedo comunicar por el teléfono 0414-1452619

He leído y comprendido la información de esta hoja de consentimiento o se me ha leído de manera adecuada. Todas mis preguntas sobre el estudio y mi participación han sido atendidas por cuanto mi participación en este estudio es completamente voluntario.

Yo autorizo el uso y la divulgación de mi información en este consentimiento para los propósitos descritos anteriormente. Al firmar esta hoja de consentimiento, no se ha renunciado a ninguno de los derechos legales.

<u>Wilmer Rodriguez</u>	<u>19714910</u>
Nombre del Participante	C.I.:
<u>[Firma]</u>	<u>04/11/2014</u>
Firma del Participante	Fecha
<u>[Firma]</u>	<u>04/11/2014</u>
Firma del Investigador Principal	C.I.: <u>6122881</u>

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Ronnie Jose Villas mil Perez, titular de la cédula de identidad 23437201, de nacionalidad Venezolana, estado civil soltero, domiciliado en Valencia, siendo mayor de edad, en

pleno uso de mis facultades mentales y sin que medie coacción ni violencia alguna, en completo conocimiento de la naturaleza, forma, duración, propósito, inconvenientes y riesgos relacionados, he sido informado(a), por parte de la autora de la investigación, de manera clara, objetiva y sencilla del estudio “Modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación” y su propósito fundamental que consiste en “Formular un modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación de la Universidad de Carabobo”.

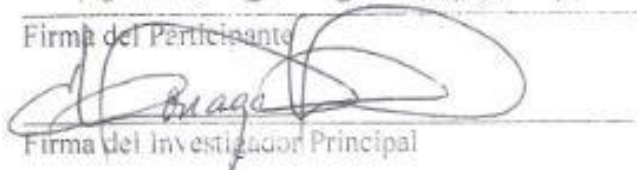
Doy fe de haber sido informado(a) que mi participación en la investigación consiste en responder una entrevista relacionada con la investigación, que no se me ha ofrecido ningún beneficio económico o de cualquier índole por mi participación y que la investigadora me ha garantizado confidencialidad relacionada tanto a mi identidad como de cualquier información relacionada con mi persona a la que tengan acceso por concepto de mi participación en el mencionado estudio.

Que estoy de acuerdo en el uso, para fines académicos de los resultados obtenidos en el presente estudio y que mi participación en el mismo no implica riesgo ni inconvenientes para mi salud.

Que cualquier pregunta que tenga relación con este estudio me será respondida oportunamente por parte de EVA ELENA MONAGAS MÁRQUEZ, con quien me puedo comunicar por el teléfono 0414-1452619.

He leído y comprendido la información de esta hoja de consentimiento o se me ha leído de manera adecuada. Todas mis preguntas sobre el estudio y mi participación han sido atendidas por cuanto mi participación en este estudio es completamente voluntario.

Yo autorizo el uso y la divulgación de mi información en este consentimiento para los propósitos descritos anteriormente. Al firmar esta hoja de consentimiento no se ha renunciado a ninguno de los derechos legales.

Ronnie J. Villamil P.	23 437 701
Nombre del Participante	C.I.:
Ronnie J. Villamil P.	81111 14
Firma del Participante	Fecha
	6/11/2014
Firma del Investigador Principal	C.I.: 6.122.881

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Joella Lina Spinali, titular de la cédula de identidad 20700372, de nacionalidad venezolana, estado civil soltera, domiciliado en Valencia, siendo mayor de edad, en

pleno uso de mis facultades mentales y sin que medie coacción ni violencia alguna, en completo conocimiento de la naturaleza, forma, duración, propósito, inconvenientes y riesgos relacionados, he sido informado(a), por parte de la autora de la investigación, de manera clara, objetiva y sencilla del estudio “Modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación” y su propósito fundamental que consiste en “Formular un modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación de la Universidad de Carabobo”.

Doy fe de haber sido informado(a) que mi participación en la investigación consiste en responder una entrevista relacionada con la investigación, que no se me ha ofrecido ningún beneficio económico o de cualquier índole por mi participación y que la investigadora me ha garantizado confidencialidad relacionada tanto a mi identidad como de cualquier información relacionada con mi persona a la que tengan acceso por concepto de mi participación en el mencionado estudio.

Que estoy de acuerdo en el uso, para fines académicos de los resultados obtenidos en el presente estudio y que mi participación en el mismo no implica riesgo ni inconvenientes para mi salud.

Que cualquier pregunta que tenga relación con este estudio me será respondida oportunamente por parte de EVA ELENA MONAGAS MÁRQUEZ, con quien me puedo comunicar por el teléfono 0414-1452619.

He leído y comprendido la información de esta hoja de consentimiento o se me ha leído de manera adecuada. Todas mis preguntas sobre el estudio y mi participación han sido atendidas por cuanto mi participación en este estudio es completamente voluntario.

Yo autorizo el uso y la divulgación de mi información en este consentimiento para los propósitos descritos anteriormente. Al firmar esta hoja de consentimiento no se ha renunciado a ninguno de los derechos legales.

Ornella Lina Sirech
Nombre del Participante

[Firma]
Firma de Participante

[Firma]
Firma del Investigador Principal

20 400 372
C.I.:

06-11-2014
Fecha

06/11/2014
C.I.: 6.122.881

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Ormaiz Nauda, titular de la cédula de identidad 3679904, de nacionalidad Venezolana, estado civil Casada, domiciliado en Maguana siendo mayor de edad, en

pleno uso de mis facultades mentales y sin que medie coacción ni violencia alguna, en completo conocimiento de la naturaleza, forma, duración, propósito, inconvenientes y riesgos relacionados, he sido informado(a), por parte de la autora de la investigación, de manera clara, objetiva y sencilla del estudio “Modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación” y su propósito fundamental que consiste en “Formular un modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación de la Universidad de Carabobo”.

Doy fe de haber sido informado(a) que mi participación en la investigación consiste en responder una entrevista relacionada con la investigación, que no se me ha ofrecido ningún beneficio económico o de cualquier índole por mi participación y que la investigadora me ha garantizado confidencialidad relacionada tanto a mi identidad como de cualquier información relacionada con mi persona a la que tengan acceso por concepto de mi participación en el mencionado estudio.

Que estoy de acuerdo en el uso, para fines académicos de los resultados obtenidos en el presente estudio y que mi participación en el mismo no implica riesgo ni inconvenientes para mi salud.

Que cualquier pregunta que tenga relación con este estudio me será respondida oportunamente por parte de EVA ELENA MONAGAS MÁRQUEZ, con quien me puedo comunicar por el teléfono 0414-1452619

He leído y comprendido la información de esta hoja de consentimiento o se me ha leído de manera adecuada. Todas mis preguntas sobre el estudio y mi participación han sido atendidas por cuanto mi participación en este estudio es completamente voluntario.

Yo autorizo el uso y la divulgación de mi información en este consentimiento para los propósitos descritos anteriormente. Al firmar esta hoja de consentimiento, no se ha renunciado a ninguno de los derechos legales.

C. Faurada
Nombre del Participante
Omaira Naveda
Firma del Participante
[Firma]
Firma del Investigador Principal

3679904
C.I.:
05/11/2014
Fecha
05/11/2014
C.I.: 6.122881

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Ulises Rojas Sánchez, titular de la cédula de identidad 4.458.327, de nacionalidad Venezolana, estado civil Casado, domiciliado en Jalencia, siendo mayor de edad, en

pleno uso de mis facultades mentales y sin que medie coacción ni violencia alguna, en completo conocimiento de la naturaleza, forma, duración, propósito, inconvenientes y riesgos relacionados, he sido informado(a), por parte de la autora de la investigación, de manera clara, objetiva y sencilla del estudio “Modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación” y su propósito fundamental que consiste en “Formular un modelo de gestión de la calidad y marco procesal para la certificación de saberes en el proceso de educación por autogestión aplicado al estudiante universitario en proyectos de investigación de la Universidad de Carabobo”.

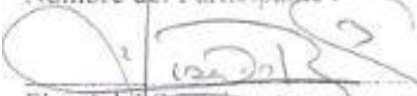
Doy fe de haber sido informado(a) que mi participación en la investigación consiste en responder una entrevista relacionada con la investigación, que no se me ha ofrecido ningún beneficio económico o de cualquier índole por mi participación y que la investigadora me ha garantizado confidencialidad relacionada tanto a mi identidad como de cualquier información relacionada con mi persona a la que tengan acceso por concepto de mi participación en el mencionado estudio.

Que estoy de acuerdo en el uso, para fines académicos de los resultados obtenidos en el presente estudio y que mi participación en el mismo no implica riesgo ni inconvenientes para mi salud.

Que cualquier pregunta que tenga relación con este estudio me será respondida oportunamente por parte de EVA ELENA MONAGAS MÁRQUEZ, con quien me puedo comunicar por el teléfono 0414-1452619.

He leído y comprendido la información de esta hoja de consentimiento o se me ha leído de manera adecuada. Todas mis preguntas sobre el estudio y mi participación han sido atendidas por cuanto mi participación en este estudio es completamente voluntario.

Yo autorizo el uso y la divulgación de mi información en este consentimiento para los propósitos descritos anteriormente. Al firmar esta hoja de consentimiento, no se ha renunciado a ninguno de los derechos legales.

Ulises D. Rojas	4.458.327
Nombre del Participante	C.I.:
	25. Nov. 2014.
Firma del Participante	Fecha
	25/11/2014
Firma del investigador Principal	C.I.: 6122.581