



Algunos Matices de Investigación Social



Grupo de Investigación Alteridad
Latinoamericana y Caribeña

Felipe A. Bastidas J.
Compilador y Editor

UNIVERSIDAD DE CARABOBO



Autoridades

Jessy Divo de Romero

Rectora

Ulises Rojas

Vicerrector Académico

José Ángel Ferreira

Vicerrector Administrativo

Pablo Aure

Secretario

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Brígida Ginoid Sánchez de Franco

Decana

Magaly Rojas

Directora de Escuela de Educación

Zoraida Villegas

Directora de Investigación y Producción Intelectual

Lilia Ortiz

Jefa de Departamento de Ciencias Sociales

Felipe A. Bastidas T.

Coordinador GI-Alterlatino

Felipe A. Bastidas T. (compilador y editor)

Franklin González
Felipe A. Bastidas T.
Gladys Calatayud
Blanca Sánchez
Eilyn Bárbara Vicuña
Zoraida Villegas
Alí Joaquín Campos

Algunos matices de investigación social

Grupo de Investigación Alteridad Latinoamericana y Caribeña
(GI-Alterlatino)
Facultad de Ciencias de la Educación – Universidad de Carabobo

Valencia – Venezuela (2015)

Hecho el depósito de ley
Depósito legal LF55320153002024

Isbn: 978-980-12-8393-5

© Felipe A. Bastidas T.

Todos los derechos reservados

Valencia-Venezuela, 2015

Grupo de Investigación Alteridad Latinoamericana y Caribeña-Facultad de Ciencias de la Educación–Universidad de Carabobo

I. Ciencias Sociales. II. Investigación Social. III. Metodología de la Investigación. IV. Investigación Educativa

Diseño y montaje
Aníbal Arteaga

Diseño de Portada
Angeles Muñoz

Arbitraje
GI-Alterlatino



Grupo de Investigación Alteridad Latinoamericana y Caribeña (GI-Alterlatino), Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo
Av. Salvador Allende, Campus Bárbula
Valencia, 2015

Los autores

Dr. **Franklin González**. Sociólogo, Profesor Titular de la UCV, Ex Director de la Escuela de Estudios Internacionales de la UCV. Profesor de Postgrado en la UCV, la Universidad Militar de Venezuela y en el Instituto de Altos Estudios “Pedro Gual” del Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores. Fue embajador en Polonia, Uruguay y Grecia.

MSc. **Felipe A. Bastidas T.** Politólogo. Especialista en Educación. Magíster. en Investigación Educativa. Doctorando en Ciencias Sociales. Profesor Asociado de la Universidad de Carabobo. Publicaciones científicas. Autor del libro: *Ejecución de un proyecto de investigación* (Cdch-Uc, 2011) y *La decolonialidad vista desde una frontera epistémica y geocultural* (Editorial Académica Española, 2015). Coordinador del Grupo de Investigación Alterlatino. Acreditado PEII, 2011, 2013 y 2015 (nivel B).

MSc. **Gladys Calatayud**.: Licenciada en Educación mención Ciencias Sociales. Magister en Gerencia mención Sistemas Educativos. Doctorando en Ciencias de la Educación. Profesora agregada de la Universidad de Carabobo. Coordinadora de Investigación del Departamento de Ciencias Sociales. Jefa de proyectos especiales de la Face-Uc. Adscrita a la línea de investigación pensamiento político social latinoamericano y del Caribe. Investigadora Oncti nivel c. Investigadora asociada al Grupo de Investigación Alterlatino (gi-alterlatino).

Dra. **Blanca Sánchez**. Especialista en Historia Económica-Social de Venezuela. Magíster en Historia de Venezuela. Doctora en Historia Económica-Social de Venezuela. Universidad Santa María. Autora del libro: *La Nueva Valencia del Rey en el tiempo histórico colonial. 1553-1800*. Profesora de la Universidad de Carabobo. Publicación de artículos científicos en historia.

MSc. **Eilyn Bárbara Vicuña**. Profesora de la Universidad de Carabobo (UC) en la Facultad de Ciencias de la Educación, con un Máster mención honorífica en enseñanza de las Ciencias Sociales (UC) Investigadora del Centro de Investigaciones Sociales (CIS) y del Grupo de Investigación Alterlatino; así mismo es miembro de la Comisión de Apoyo al Investigador y de la Revista LUCES de la Facultad de Ciencias de la Educación.

MSc. **Zoraida Villegas**: Profesora Titular a Dedicación Exclusiva, Adscrita al Departamento de Matemática y Física de la FaCE-UC. Licenciada en Educación mención Matemática. Magister en Enseñanza de la Matemática de la FaCE-UC. Candidata a Doctor en Educación de la Universidad de Carabobo. Acreditada PEII 2014. Asesora de Trabajos de Investigación en Pregrado y Postgrado. Ponente en eventos nacionales e internacionales.

MSc. **Alí Joaquín Campos**. Magíster en Educación en la mención de Enseñanzas de las Ciencias Sociales (UC), Lic. en Educación mención Ciencias Sociales (UC) y Técnico Superior Universitario en Administración (IUTPAL). Ha ejercido cargos en la docencia, director de escuelas, Jefe de la Zona Educativa Carabobo, docente universitario y actualmente es Secretario de Educación y Deporte de la Gobernación de Carabobo. Ha publicado los textos *Manuel Alcázar, el poeta del pueblo valenciano* e *Historia de la parroquia Miguel Peña*. En el año 2010 fue nombrado Cronista Oficial de la parroquia Miguel Peña por la Alcaldía de Valencia

Índice

	pp.
Prólogo.....	9
Presentación.....	12
Tendencias políticas y económicas en el mundo de hoy, <i>Franklin González</i>	17
1. La era de la “sociedad de control”.....	17
2. La crisis actual del capitalismo tiene componentes que la hacen ser Inédita.....	20
3. El papel de los Estados-nación, las “redes sociales” y de la soberanía.....	22
4. Del unipolarismo al multipolarismo y multicentrismo.....	25
De la operacionalización de variables al protocolo de instrumentación de la investigación, <i>Felipe A. Bastidas T.</i>	31
Introducción.....	31
Pragmatismo, operacionalismo, positivismo y operacionalización de variables.....	32
Trascendencia del proceso de operacionalización de variables al protocolo de instrumentación de la investigación.....	35
Conclusiones.....	41
El aula de clase: un espacio para la investigación, <i>Gladys Calatayud</i>	43
Introducción.....	43
¿Por qué investigar desde el aula de clases?.....	44
Concepciones del arte de investigar desde la acción docente.....	45
¿Qué investigar en las aulas de clases?.....	46
Dos métodos y un fin: la investigación desde el aula de clases.....	47
La investigación acción como método para investigar desde las aulas de clases.....	49
Política educativa en investigación del Estado venezolano.....	51
Consideraciones finales.....	52
Aportes de Armando Luis Martínez a la historiografía de Venezuela desde sus investigaciones sobre Valencia, <i>Blanca Sánchez</i>	54
Semblanza del profesor Armando Luis Martínez.....	54
Sobre Valencia en la historiografía venezolana.....	55
El Arte de Investigar, <i>Eilyn Bárbara Vicuña</i>	59
Dialoguemos sobre investigación.....	59
La investigación y la docencia.....	61
La actitud del investigador.....	62
Unidad Académica.....	63
Consideraciones epistemológicas.....	64
El reto.....	67
El ser y el hacer del docente en la praxis de la investigación en educación universitaria <i>Zoraida Villegas</i>	68

Identidad en la cotidianidad de los habitantes de la parroquia Miguel Peña del estado Carabobo – Venezuela, y su compromiso con la preservación de su ambiente en el periodo 2010-2015, <i>Alí Joaquín Campos</i>	74
1. Resumen.....	74
2. Introducción.....	74
3. Abordaje metodológico.....	75
4. Hallazgos preliminares.....	75
4.1. La identidad desde lo colectivo, Miguel Peña.....	76
4.2. La memoria colectiva que se consolida en identidad.....	76
4.3. Preservación del medio ambiente y las implicaciones de las deficiencias de los servicios públicos.....	77
5. Conclusiones.....	78

De la operacionalización de variables al protocolo de instrumentación de la investigación

Felipe A. Bastidas T.

Introducción

La operacionalización de variables se ha convertido en una tradición dentro de las investigaciones académicas que generalmente están determinadas por el monismo metodológico impuesto por el paradigma predominante del siglo XX: el positivismo. Sin embargo, es de hacer notar que la razón de ser del proceso de operacionalización de variables –dentro del paradigma positivista- es la construcción de instrumentos estructurados. Pero este hecho usualmente es pasado por alto. En este sentido, a los estudiantes o a los investigadores noveles en los contextos académicos se les exige presentar en su proyecto de investigación “la tabla o el cuadro de operacionalización de variables” sin la respectiva orientación y explicación de que su finalidad es la construcción de instrumentos estructurados tales como cuestionarios, pruebas de conocimiento, test, listas de cotejo, matrices de análisis, escalas de actitudes y opiniones.

A la luz de este razonamiento, la operacionalización de variables es un proceso válido para la construcción de instrumentos estructurados, o más explícitamente, aquellos instrumentos que permiten y faciliten el análisis cuantitativo de los datos. El proceso se ha tergiversado utilizándolo como cuadro-resumen de la investigación o como un simple requisito obligatorio forzando a los estudiantes o investigadores noveles a presentarlo aunque sus instrumentos sean inestructurados -o faciliten el procesamiento y el análisis cualitativo de la información-, tales como guiones de entrevista, registros de observación, matrices semiológicas, registro anecdótico, sesión a profundidad; hecho que es totalmente inadecuado e ilógico. Todo esto ha generado confusión y frustración en los investigadores noveles, así como una mala utilización

Felipe A. Bastidas T. (compilador y editor)

Algunos matices de investigación social

UNIVERSIDAD DE CARABOBO



Autoridades

Jessy Divo de Romero

Rectora

Ulises Rojas

Vicerrector Académico

José Ángel Ferreira

Vicerrector Administrativo

Pablo Aure

Secretario

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Brígida Ginoid Sánchez de Franco

Decana

Magaly Rojas

Directora de Escuela de Educación

Zoraida Villegas

Directora de Investigación y Producción Intelectual

Lilia Ortiz

Jefa de Departamento de Ciencias Sociales

Felipe A. Bastidas T.

Coordinador GI-Alterlatino

Felipe A. Bastidas T. (compilador y editor)

Franklin González
Felipe A. Bastidas T.
Gladys Calatayud
Blanca Sánchez
Eilyn Bárbara Vicuña
Zoraida Villegas
Alí Joaquín Campos

Algunos matices de investigación social

Grupo de Investigación Alteridad Latinoamericana y Caribeña
(GI-Alterlatino)
Facultad de Ciencias de la Educación – Universidad de Carabobo

Valencia – Venezuela (2015)

Dedicado a la memoria del profesor Armando Luis Martínez

Los autores

Dr. **Franklin González**. Sociólogo, Profesor Titular de la UCV, Ex Director de la Escuela de Estudios Internacionales de la UCV. Profesor de Postgrado en la UCV, la Universidad Militar de Venezuela y en el Instituto de Altos Estudios “Pedro Gual” del Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores. Fue embajador en Polonia, Uruguay y Grecia.

MSc. **Felipe A. Bastidas T.** Politólogo. Especialista en Educación. Magíster. en Investigación Educativa. Doctorando en Ciencias Sociales. Profesor Asociado de la Universidad de Carabobo. Publicaciones científicas. Autor del libro: *Ejecución de un proyecto de investigación* (Cdch-Uc, 2011) y *La decolonialidad vista desde una frontera epistémica y geocultural* (Editorial Académica Española, 2015). Coordinador del Grupo de Investigación Alterlatino. Acreditado PEII, 2011, 2013 y 2015 (nivel B).

MSc. **Gladys Calatayud**.: Licenciada en Educación mención Ciencias Sociales. Magister en Gerencia mención Sistemas Educativos. Doctorando en Ciencias de la Educación. Profesora agregada de la Universidad de Carabobo. Coordinadora de Investigación del Departamento de Ciencias Sociales. Jefa de proyectos especiales de la Face-Uc. Adscrita a la línea de investigación pensamiento político social latinoamericano y del Caribe. Investigadora Oncti nivel c. Investigadora asociada al Grupo de Investigación Alterlatino (gi-alterlatino).

Dra. **Blanca Sánchez**. Especialista en Historia Económica-Social de Venezuela. Magíster en Historia de Venezuela. Doctora en Historia Económica-Social de Venezuela. Universidad Santa María. Autora del libro: *La Nueva Valencia del Rey en el tiempo histórico colonial. 1553-1800*. Profesora de la Universidad de Carabobo. Publicación de artículos científicos en historia.

MSc. **Eilyn Bárbara Vicuña**. Profesora de la Universidad de Carabobo (UC) en la Facultad de Ciencias de la Educación, con un Máster mención honorífica en enseñanza de las Ciencias Sociales (UC) Investigadora del Centro de Investigaciones Sociales (CIS) y del Grupo de Investigación Alterlatino; así mismo es miembro de la Comisión de Apoyo al Investigador y de la Revista LUCES de la Facultad de Ciencias de la Educación.

MSc. **Zoraida Villegas**: Profesora Titular a Dedicación Exclusiva, Adscrita al Departamento de Matemática y Física de la FaCE-UC. Licenciada en Educación mención Matemática. Magister en Enseñanza de la Matemática de la FaCE-UC. Candidata a Doctor en Educación de la Universidad de Carabobo. Acreditada PEII 2014. Asesora de Trabajos de Investigación en Pregrado y Postgrado. Ponente en eventos nacionales e internacionales.

MSc. **Alí Joaquín Campos**. Magíster en Educación en la mención de Enseñanzas de las Ciencias Sociales (UC), Lic. en Educación mención Ciencias Sociales (UC) y Técnico Superior Universitario en Administración (IUTPAL). Ha ejercido cargos en la docencia, director de escuelas, Jefe de la Zona Educativa Carabobo, docente universitario y actualmente es Secretario de Educación y Deporte de la Gobernación de Carabobo. Ha publicado los textos *Manuel Alcázar, el poeta del pueblo valenciano* e *Historia de la parroquia Miguel Peña*. En el año 2010 fue nombrado Cronista Oficial de la parroquia Miguel Peña por la Alcaldía de Valencia

Índice

	pp.
Prólogo.....	9
Presentación.....	12
Tendencias políticas y económicas en el mundo de hoy, <i>Franklin González</i>	17
1. La era de la “sociedad de control”.....	17
2. La crisis actual del capitalismo tiene componentes que la hacen ser Inédita.....	20
3. El papel de los Estados-nación, las “redes sociales” y de la soberanía.....	22
4. Del unipolarismo al multipolarismo y multicentrismo.....	25
De la operacionalización de variables al protocolo de instrumentación de la investigación, <i>Felipe A. Bastidas T.</i>	31
Introducción.....	31
Pragmatismo, operacionalismo, positivismo y operacionalización de variables.....	32
Trascendencia del proceso de operacionalización de variables al protocolo de instrumentación de la investigación.....	35
Conclusiones.....	41
El aula de clase: un espacio para la investigación, <i>Gladys Calatayud</i>	43
Introducción.....	43
¿Por qué investigar desde el aula de clases?.....	44
Concepciones del arte de investigar desde la acción docente.....	45
¿Qué investigar en las aulas de clases?.....	46
Dos métodos y un fin: la investigación desde el aula de clases.....	47
La investigación acción como método para investigar desde las aulas de clases.....	49
Política educativa en investigación del Estado venezolano.....	51
Consideraciones finales.....	52
Aportes de Armando Luis Martínez a la historiografía de Venezuela desde sus investigaciones sobre Valencia, <i>Blanca Sánchez</i>	54
Semblanza del profesor Armando Luis Martínez.....	54
Sobre Valencia en la historiografía venezolana.....	55
El Arte de Investigar, <i>Eilyn Bárbara Vicuña</i>	59
Dialoguemos sobre investigación.....	59
La investigación y la docencia.....	61
La actitud del investigador.....	62
Unidad Académica.....	63
Consideraciones epistemológicas.....	64
El reto.....	67
El ser y el hacer del docente en la praxis de la investigación en educación universitaria <i>Zoraida Villegas</i>	68

Identidad en la cotidianidad de los habitantes de la parroquia Miguel Peña del estado Carabobo – Venezuela, y su compromiso con la preservación de su ambiente en el periodo 2010-2015, <i>Alí Joaquín Campos</i>	74
1. Resumen.....	74
2. Introducción.....	74
3. Abordaje metodológico.....	75
4. Hallazgos preliminares.....	75
4.1. La identidad desde lo colectivo, Miguel Peña.....	76
4.2. La memoria colectiva que se consolida en identidad.....	76
4.3. Preservación del medio ambiente y las implicaciones de las deficiencias de los servicios públicos.....	77
5. Conclusiones.....	78

Prólogo

El libro que el lector tiene en sus manos es de gran importancia por dos aspectos fundamentales. Es de gran relevancia porque trae consigo divulgaciones sobre hechos sociales y pedagógicos que tienen pertinencia en esos momentos coyunturales. Así pues, poder reunir en una edición las vivencias, las experiencias, las visiones, armonizado por un sentir común como lo es *investigar*, en el proceso de *ver* el mundo con otros ojos y sentires, serán las páginas próximas que cobran vida en cada lectura.

Por un lado, como abre boca Tendencias políticas y económicas en el mundo de hoy, nos muestra una profunda reflexión sobre las tendencias políticas y económicas en el mundo y su dinámica actual, teniendo el autor una afinada pluma descriptiva cargada de historia donde nos muestra una de las tantas visiones sobre estas dinámicas mundiales, que nos toca y nos afecta a todos. Más allá de la revisión documental actualizada y fundamentada, nos invita a adentrarnos en esta realidad social en la que vivimos en como parte de la historia contemporánea, en palabras del autor cuando señala que estamos en *presencia de un mundo realmente complejo, lleno de incertidumbres, que debe contextualizarse y relacionarse en esta era de la globalización*.

La riqueza de este libro radica en esa variedad de pensamientos que invita al lector a ser partícipe de estas multivisiones, de lo que pueden ser *Algunos matices de la investigación social*, que como la vida, son procesos cromáticos y quienes participan en este libro así la perciben en ese continuum.

Haciendo el ejercicio necesario de colocarme en el lugar del Otro, revisando las experiencias en investigación observadas en muchos de los ensayos que aquí se presentan, pienso en la obligatoriedad de construcción y deconstrucción. Entender *De la operacionalización de variables al protocolo de instrumentación de investigación*, y siguiendo con mi ejercicio, poder desmontar todo un discurso histórico sobre lo que es la operacionalización de variables fijado como un elemento prescindible dentro de una investigación; y en esta nueva visión el autor nos presenta esos caminos Otros que quedaron tapiados por los pensamientos dominantes como señala el autor: *en primer lugar el origen epistémico y metodológico de la operacionalización de variables en el marco del pragmatismo y del positivismo* en donde se presentan otras alternativas inherentes a procesos *sinérgico*

emergidos por investigaciones de carácter caológico, abordando la interpretación desde su naturaleza cualitativa.

En esta disertación sobre las experiencias individuales y netamente humanas, ¿qué mejor espacio para la investigación como lo es un aula de clases? Concatenando con la experiencia anterior, como plantea la autora de este ensayo *la investigación como actividad cognoscitiva y humana está dirigida hacia la indagación y el descubrimiento de algo que aparenta ser desconocido, y la misma origina curiosidad y deseo del investigador por conocer el cómo y el por qué de las cosas.* Es por ello, que las aulas de clases deben ser ese camino amplio, libre, reconocedoras de los historicidad de la ciencia, de lo dialógico, las abstracciones y de las cosas teóricas y principalmente de los fuertes componentes de lo empírico, es decir, las prácticas de vida.

Estas prácticas están imbricadas en la experiencia tanto del docente como del estudiante, que se opone al pensamiento tradicional de verticalidad en su postura hegemónica de conocimiento. La tarea es el Re-pensar, la actitud diferente hacia la investigación y sobre todo del investigador-docente, referida en los ensayos *El Arte de Investigar* y *El Ser y Hacer* del docente en la praxis de la investigación en Educación Universitaria. Es una invitación constante en el *Repensar sobre las prácticas investigativas que se están llevando actualmente en las universidades* en una revisión profunda de las políticas de investigación, necesarias y pertinentes en estos centros educativos.

Es que en estas propuestas, las universidades no pueden estar de espalda a estos cambios, sino por el contrario ser impulsadoras de este arte de *Ver más allá*, sensible a los hechos sociales vinculados con el Ser y el Hacer. La investigación, como ente omnipresente en la existencia de la humanidad, está transitando por los pasillos de nuestras universidades enseñando que hay otros epistemes, otras prácticas, otras figuras metodológicas y no son los fósiles inamovibles que se han impuesto como únicas visiones del mundo.

También, se podrá encontrar en este libro una evocación a la historia a través de dos escritos que nos invitan a ello. Por un lado, en *Identidad en la cotidianidad* de los habitantes de la parroquia Miguel Peña del estado Carabobo, se podrá apreciar un encuentro con la memoria de los habitantes de este municipio enmarcadas en las vivencias cotidianas, resaltando un elemento fundamental como lo es la *Identidad*. Bajo esta misma línea, se quiso realzar el

trabajo de un gran estudioso de la historia como lo es el Profesor Armando Luis Martínez, quien fue y sigue siendo un referente en este campo de las ciencias sociales como la historia, que ha tenido nuestra Universidad de Carabobo y nuestro país.

Para el Grupo de Investigación Alteridad Latinoamericana y Caribeña (GI-Alterlatino) de la Facultad de Ciencias de la Educación – Universidad de Carabobo, es un reto arduo poder mostrar estos Matices de Investigación; sin embargo, el camino se hace más fácil cuando se sabe que podrá ser accesible para todas las personas interesadas en la investigación, y también para aquellos que tienen un primer contacto con la misma. El grupo existe en este momento histórico para hablar del Otro, para mostrar a través de la visibilización a quienes quedaron en la periferia de la norma social. Como grupo, el compromiso es mayor al recoger estos trabajos en individual de grandes docentes de nuestra universidad, de hombres y mujeres que trabajan por la defensa de la Investigación Social.

Valencia, 15 de diciembre de 2015

María Báez

Profesora Agregada de la Universidad de Carabobo-Facultad de Ciencias de la Salud
Investigadora del Grupo de Investigación Alteridad Latinoamericana y Caribeña

Introducción

El presente libro reúne ensayos surgidos de la práctica investigativa, la reflexión y la abstracción en el complejo contexto de las ciencias sociales. La compilación se realizó a partir de conferencias, ponencias y otras producciones intelectuales realizadas durante el año 2015 por la Cátedra de Metodología de la Investigación y el Grupo de Investigación Alteridad Latinoamericana y Caribeña del Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. Cabe destacar que este libro se editó en homenaje al profesor Armando Luis Martínez, insigne historiador de la Universidad de Carabobo, modelo para las generaciones actuales y futuras como científico social y gerente de investigación. El propósito del libro es ofrecer distintas visiones y abordajes de la realidad social actual desde diversas disciplinas con énfasis en la investigación.

Dando fiel cumplimiento al propósito planteado se presenta en primer lugar en este texto la disertación del Dr. Franklin González quien discurre sobre las: “Tendencias políticas y económicas en el mundo de hoy”, excepcional alocución en la cual de forma interesante y holística se brinda un panorama de la situación mundial de la actualidad, analizando factores políticos, sociales, culturales, ideológicos, geoestratégicos y militares que sustentan y a la vez ponen en cuestión un mundo unipolar, develando así sus contradicciones desde una rigurosa postura crítica. Estos factores se hilvanan magistralmente en cuatro tendencias de la sociedad actual con hechos en desarrollo y con un análisis pormenorizado. El profesor Franklin González da un amplio margen para reflexionar sobre las problemáticas que plantea la sociedad global y su poder hegemónico. Todos estos planteamientos se hacen desde la visión de su acucioso examen soportado en una prolongada carrera como investigador, docente y diplomático.

Posteriormente el docente e investigador Felipe A. Bastidas T., expone su propuesta metodológica “De la operacionalización de variables al protocolo de instrumentación de la investigación”, sobre una renovada forma de construir instrumentos estructurados trascendiendo la tradición pragmática-positivista de la operacionalización de variables y una manera novedosa de sistematizar los hallazgos de investigaciones con tratamiento de la información cualitativa o bien cuantitativa. En el discurso se indica que este proceso fue renombrado como “Protocolo de instrumentación de la investigación” porque incluso puede ayudar y respaldar las investigaciones que parten de definiciones preexistentes para emerger nuevas definiciones mediante el acopio de información cualitativa. Se presenta de forma didáctica, sencilla y comprensible, apoyada con argumentos epistémicos, metodológicos y

fundamentados desde la misma práctica científica de los investigadores nóveles tutorados por el profesor Felipe A. Bastidas T; hecho que valida la propuesta con sugestivos ejemplos. Esta propuesta está respaldada con más de quince años de experiencia del autor como investigador, tutor y asesor metodológico en diversos contextos universitarios.

Seguidamente, la docente e investigadora Gladys Calatayud, desarrolla su discurso "El aula de clase: un espacio para la investigación" donde de forma profunda y diáfana explica cómo se pueden generar investigaciones en el contexto escolar; es decir, desde: (a) el aula de clases como un escenario que plantea infinitas posibilidades indagatorias para mejorar la práctica educativa; (b) la escuela como organización en la cual intervienen diversos actores y se entrecruzan multiplicidad de hechos susceptibles de ser estudiados; (c) el entorno escolar o la comunidad donde se inscribe la escuela, la cual permanentemente genera demandas, necesidades e inquietudes de carácter formativo a las cuales la escuela debe dar respuestas según las políticas educativas de Venezuela. Finalmente, la profesora Gladys Calatayud ofrece los métodos de investigación más pertinentes para indagar en el aula de clases y el contexto educativo, dejando la invitación a investigar en estos escenarios.

Luego, la Doctora Blanca Sánchez comunicó su interpretación de los aportes investigativos del profesor homenajeado en este libro, titulada: "Aportes de Armando Luis Martínez a la historiografía de Venezuela desde sus investigaciones sobre Valencia". En esta ponencia se hizo una síntesis acertada de los hallazgos científicos más significativos del profesor Armando Luis Martínez que dan una perspectiva de la historia de Valencia y su devenir como ciudad colonial a una ciudad industrial en el siglo XX. La profesora Blanca Sánchez resalta cómo desde la perspectiva de Martínez, Valencia se erigió en un centro político, cultural, comercial y económico desde su fundación hasta hoy, y con esto, se contribuyó a tener una visión más profunda de la historiografía de Venezuela. Esta semblanza y bosquejo sin duda demuestran la importancia y viabilidad de hacer investigaciones históricas con sentido transdisciplinario donde lo socio-histórico, político, geoestratégico, cultural e ideológico, e incluso lo psicológico; escriben la historia local que ayuda a entender el devenir nacional y mundial.

Así mismo, la profesora e investigadora Eilyn Bárbara Vicuña expresa de manera creativa su ponencia "El Arte de Investigar" que es una invitación amena y amistosa a hacer ciencia desde y para la educación de las ciencias sociales. En esta alocución se comienza resaltando la importancia de la investigación para el desarrollo de la humanidad, la relevancia del quehacer científico que todo docente debe demostrar, como una función de su práctica educativa que le

exige actualización frente a estudiantes nativos de una sociedad tecnológica, quienes cada vez pierden la capacidad de asombro y expectativa con respecto a lo planteado por sus profesores. De manera elocuente e incitante se invita a los estudiantes a realizar sus investigaciones académicas desde la curiosidad, el atrevimiento, la creatividad, el amor y la pasión; invitándolos a desprenderse de la obligatoriedad, el facilismo y el pesimismo. Adicionalmente, se hacen aclaraciones acerca del porqué de las investigaciones académicas, las líneas de investigación y la razón de ser de una unidad académica; para cerrar sobre la relevancia de la investigación educativa.

A continuación la profesora investigadora y gerente de investigación Zoraida Villegas presenta una acuciosa reflexión sobre “El ser y el hacer del docente en la praxis de la investigación en educación universitaria” donde invita a transformar la actitud hacia la investigación solo para cumplir con metas académicas y como acumulación de capital cultural, hacia una práctica investigativa centrada en el compromiso de generar conocimiento novedoso y pertinente, con sentido humanista. La práctica investigativa consciente, pertinente, humana y respetuosa del otro, es propuesta como herramienta fundamental que active y mejore la docencia, la investigación y la extensión en nuestras universidades. Esta disertación está respaldada en la experiencia de más de veinte años en investigación social, gerencia de la investigación y gerencia de la educación.

Finalmente el profesor-investigador y gerente de la educación Alí Joaquín Campos da un breve paseo por la historia local al presentar los avances de su investigación mediante el dossier que tituló “Identidad en la cotidianidad de los habitantes de la parroquia Miguel Peña del estado Carabobo – Venezuela, y su compromiso con la preservación de su ambiente en el periodo 2010-2015”. De forma amena y sencilla el autor demuestra como la memoria histórica se construye en la cotidianidad y le da sentido y significado a sitios y lugares, lo que a su vez genera identidad y subcultura; no obstante, apunta el estudioso, al no estar consciente las generaciones actuales de este hecho, desconocen la carga simbólica-histórica que contiene la toponimia y los espacios por los cuales circulan y viven diariamente. Por esto, el investigador concluye con una emotiva invitación a indagar sobre historia local como un compromiso de los científicos sociales para preservar la memoria histórica y mantener la dialéctica identidad-cotidianidad.

Se puede observar que este libro es un recorrido por algunos matices de la investigación social que incita y estimula a la indagación sistemática en las ciencias sociales, con temas de gran

actualidad, abordajes transdisciplinarios, propuestas novedosas e invitaciones a sumergirse en el fascinante mundo de la ciencia social, con carácter modesto pero sí firme y riguroso a favor de un mundo más humano, intercultural, igualitario, ecológico y armónico.

Valencia, 12 de diciembre de 2015

Felipe A. Bastidas T.

Coordinador del Grupo de Investigación Alteridad Latinoamericana y Caribeña
Jefe (E) de la Cátedra de Metodología de la Investigación, Dpto. Cs Sociales,
Facultad de Ciencias de la Educación- Universidad de Carabobo

Tendencias políticas y económicas en el mundo de hoy

Franklin González

Edgar Morin en *Fronteras de lo Político* dice:

Resulta indispensable llevar a cabo una reforma del pensamiento, pues si no contamos con un pensamiento capaz de recoger el desafío de la complejidad, es decir, (...) capaz de contextualizar, de globalizar, de relacionar lo que está separado, me parece que estamos condenados a que nuestra inteligencia se quede ciega

Ciertamente, estamos en presencia de un mundo realmente complejo, lleno de incertidumbres, que debe contextualizarse y relacionarse en esta era de la globalización, intentando ubicar sus tendencias políticas y económicas más resaltantes.

Las tendencias:

1. La era de la “sociedad de control”

Hardt y Negri (2002: 37-38) tomando como referencia la distinción entre “sociedad disciplinaria” y “sociedad de control” que establece Michael Foucault dirán:

La sociedad disciplinaria es aquella en la que la dominación social se construye a través de una red difusa de *dispositivos* y aparatos que producen y regulan las costumbres, los hábitos y las prácticas productivas. El objetivo es hacer trabajar a esta sociedad y de asegurar la obediencia a su dominio y a sus mecanismos de inclusión y/o exclusión se logra mediante la acción de instituciones disciplinarias (la prisión, la fábrica, el instituto neuropsiquiátrico, el hospital, la universidad, la escuela) que estructuran el terreno social y presentan las lógicas adecuadas a la “razón” de la disciplina. En efecto, el poder disciplinario gobierna estructurando los parámetros y los límites del pensamiento y la práctica, sancionando y prescribiendo las conductas normales y/o desviadas. En general, Foucault se refiere al Antiguo Régimen y a la edad clásica de la civilización francesa para ilustrar la aparición del poder disciplinario, pero de manera más general, podemos decir que toda la primera fase de acumulación capitalista (en Europa y en otras partes) se llevó a cabo según este paradigma de poder. La sociedad de control, en cambio, debería entenderse como aquella sociedad (que se desarrolla en el borde último de la modernidad y se extiende a la era postmoderna) en la cual los mecanismos de dominio se vuelven aún más “democráticos”, aún más inmanentes al cuerpo social, y se distribuyen completamente por los cerebros y los cuerpos de los ciudadanos, de modo tal que los sujetos mismos interiorizan cada vez más las conductas de integración y exclusión social adecuadas para este dominio. El poder se ejerce ahora a través de máquinas que organizan directamente los cerebros (en los sistemas de comunicación, las redes de información) y los cuerpos (en los sistemas de asistencia social, las actividades controladas) con el propósito de llevarlos hacia un estado autónomo de alienación, de enajenación del sentido de la vida y del deseo

de creatividad. En este sentido, la sociedad de control podría caracterizarse por una intensificación y una generalización de los aparatos normalizadores del poder disciplinario que animan internamente nuestras prácticas comunes y cotidianas, pero, a diferencia de la disciplina, este control se extiende mucho más allá de los lugares estructurados de las instituciones sociales, a través de redes flexibles y fluctuantes.

En el caso de la sociedad de control, la vida ha llegado a ser, según Foucault, un “objeto de poder” e impera el Biopoder como una forma de poder que regula la vida social desde su interior, siguiéndola, interpretándola, absorbiéndola y rearticulándola, esto es, cercar la vida por los cuatro costados, o en otras palabras, lo que está en juego es la producción y la reproducción de la vida misma. En la sociedad de control predomina el terreno biopolítico como su terreno *exclusivo* de referencia.

En el contexto de esta “sociedad de control” pasamos a identificar tres expresiones:

1.- La política de la securitización en los términos planteados por la Escuela de Copenhague¹. Este concepto permite a las élites estadounidenses definir la seguridad nacional, a partir del poder social del lenguaje de construir amenazas por el mero hecho de declararlas discursivamente. Este concepto se ha convertido en una realidad con los gobiernos de George Bush y Barak Obama a través de la llamada Ley Patriota² que amplió los poderes policiales del Gobierno de Estados Unidos a partir de los atentados terroristas del 2001 y que autoriza al gobierno norteamericano a “suspender el *hábeas corpus*, interceptar comunicaciones efectuadas por medios electrónicos o telefónicos, modificar la designación de jueces, realizar espionaje de *voicemails*, recabar información de inteligencia en el exterior, aplicar sanciones comerciales, realizar el espionaje financiero en cuentas bancarias privadas de cualquier individuo sospechoso, tanto en Estados Unidos como en el exterior, levantar el secreto bancario, establecer restricciones para viajar a Estados Unidos y desde ellos, limitar la permanencia en Estados Unidos de extranjeros, etc., etc.”³.

¹En la década del ochenta, la Escuela de Copenhague desarrolló un marco de análisis de cuestiones de seguridad que eventualmente estableció la base para la teoría de la securitización. Este concepto de securitización también ha ido afinándose en el tiempo pero puede definirse como el posicionamiento a través de “actos de habla” o “discursivos” (preferidos usualmente por un líder político), de una situación o actor particular como amenaza a la supervivencia de un objeto referente y que, una vez legitimado por una audiencia relevante, habilita la imposición de medidas de emergencia por fuera de los canales políticos tradicionales. En Alcalá Gerez, Alejandro: “Invasión norteamericana a Irak: La securitización del Conflicto”, en Grupos de Estudios Internacionales Contemporáneos, febrero de 2012 (www.geic.cm.ar), pp 3-4.

²Ley Aprobada el 24 de octubre de 2001, prácticamente a un mes del derrumbe de las Torres Gemelas.

³*Hitler ganó la guerra* de Walter Graziano, p 39, consultado por internet

En consecuencia, uno de los valores más sagrado para la historia de los Estados Unidos como lo es la libertad, está siendo violentado por cuanto cada ciudadano es sospechoso de “terrorista”, hasta sus conciudadanos son peligrosos, y si estos lo son, con mucha más razón los son todos los habitantes del planeta Tierra. En palabras de Roberto Montoya en su texto *El Imperio Global* sería como volver a la era del macartismo”.

2. También debe inscribirse en la “sociedad de control” la llamada la “guerra de cuarta generación”, “guerra psicológica”, o “guerra sin fusiles, que significa penetración mental permanente. En cualquier lugar donde nos encontremos, incluso acostado en la cama viendo algún programa o escuchando alguna información, estamos ante:

Un ejército invisible se está apoderando de su mente, de su conducta y de sus emociones. Su voluntad está siendo tomada por fuerzas de ocupación invisibles sin que Ud. sospeche nada. Las batallas ya no se desarrollan en espacios lejanos, sino en su propia cabeza. Ya no se trata de una guerra por conquista de territorios, sino de una guerra por conquista de cerebros, donde Ud. es el blanco principal. El objetivo ya no es matar, sino controlar, las balas ya no apuntan a su cuerpo, sino a sus contradicciones y vulnerabilidades psicológicas. Su conducta está siendo chequeada, monitoreada, y controlada por expertos. Su mente y su psicología están siendo sometidas a operaciones extremas de guerra de cuarta generación. Una guerra sin frentes ni retaguardias, una guerra sin tanques ni fusiles, donde Ud., es a la vez, la víctima y el victimario (Freytas 2011: Documento en línea).

O como lo dice el periodista y analista político Pepe Escobar: “La guerra posmoderna no implica tropas, sino el dominio electrónico”⁴, en otras palabras, la guerra del *Soft Power*, esto es, del poder suave, que se desarrolla a través de la hegemonía, lo cultural, ideológico, comunicaciones. Es superestructural pero también lo es estructural.

En definitiva, los medios de comunicación se reafirman como un agente de primer orden desde el punto de vista estratégico. La secretaria de Estado Madeleine Albright, en su tiempo y con total desfachatez, dijo: “la cadena CNN es el decimosexto miembro del Consejo de seguridad de las Naciones unidas”. Se vive una “guerra asimétricas en el campo de las comunicaciones, por cuanto, mientras hay países que conforman el entorno de las “potencias informáticas y cibernéticas”, hay otros, fuera de ese entorno, que son consumidores y arrendadores del correo electrónico y del internet.

2. El concepto de guerras asimétricas” no sólo alude a las asimetrías de poder, sino a las referidas a la naturaleza de los actores. En la guerra asimétrica, los actores armados no estatales –en ocasiones, sin base territorial– tratan de reequilibrar la asimetría de poder militar

⁴Rusia Today, 14 de mayo de 2014.

utilizando tácticas, armadas y no armadas, con las que el enfrentamiento se lleva a escenarios que tornan irrelevante la capacidad militar del adversario. Puede alegarse, por ello, que el enorme desequilibrio del poder militar que ha caracterizado a la posguerra fría, ha alentado ese tipo de conflicto, que las grandes potencias tienden a perder, o al menos, les resulta muy difícil ganar.

En Irak, Estados Unidos logró imponerse en cuestión de horas al Estado iraquí y su ejército regular, que apenas combatió. Sin embargo, semanas más tarde comenzó otra guerra, de distinto tipo y contra otros contendientes, claramente asimétrica, y cuatro años más tarde Estados Unidos, pese a ser la mayor potencia militar mundial, parece haberla perdido.

La Guerra de Afganistán, o la que enfrenta desde hace años a las milicias palestinas con Israel, o la que libró la milicia de *Hezbollah* con Israel en el sur de Líbano en 2006 serían muestras de este tipo de conflicto. Las acciones terroristas, que buscan amplificar el impacto mediático del terror a través de la espectacularidad de la acción, pueden interpretarse como la variante extrema de este tipo de conflictos asimétricos, y es también una expresión de la transnacionalización de la violencia organizada de actores no estatales. Ahora apareció el “Frankenstein” del Estado Islámico (EI), que por cierto no es ningún Estado porque no tiene como aposento un territorio bien delimitado.

2. La crisis actual del capitalismo tiene componentes que la hacen ser inédita

Para Wallerstein (2011): “El capitalismo moderno ha llegado al final de su camino. No es capaz de sobrevivir como sistema,” y agrega:

Lo que estamos viendo es la crisis estructural del sistema. Una crisis estructural que comenzó en la década de los setentas del siglo XX y que mantendrá sus nefastos estertores por diez, veinte o cuarenta años. No es una crisis a resolver en el curso de un año o un momento. Se trata, pues, de la mayor crisis de la historia. Estamos en la transición a un sistema nuevo y la lucha política real que se ha desatado en el mundo con el repudio de la gente, no plantean el nuevo curso del capitalismo, sino sobre el sistema que habrá de reemplazarle (Entrevista concedida a *Russia Today*).

Samir Amin citado por Borón (2013), dice que no es una crisis del sistema capitalista sino una crisis del capitalismo como modo de producción basado, según David Harvey, en la “acumulación, por desposesión”, esto es, un proceso de acumulación de capital basado en la apropiación privada de bienes o recursos que se encontraban relativamente fuera del mercado o que no se habían transformado en mercancías. En otras palabras, sería la privatización de los “bienes comunes sociales” (esto es, las propiedades de empresas y servicios que fueron

transformados en públicos-estatales) bajo los mandatos de “Consenso de Washington de principios de los noventa del siglo pasado y de los “bienes comunes de la naturaleza” (esto es, el agua, la tierra, el territorio, la biodiversidad, los hidrocarburos y minerales, la atmósfera) bajo los “principios” del “Consenso de las commodities”.

La crisis del modo de producción capitalista es inédita porque como sostiene Borón (2013: 43-48):

Es única y sin precedente”; “lo que ha entrado en crisis, irreversible, es la civilización que creó el capital y su modelo de producción, circulación y consumo”, por tanto “estamos en presencia de una crisis integral, civilizatoria, multidimensional”. Además la actual crisis “es la primera crisis realmente mundial del capitalismo. Tanto la Larga depresión de 1873-1896 como la Gran depresión que estalló en 1929 afectaron a muchos países, pero en aquellos tiempos el capitalismo estaba lejos de haber cubierto con sus relaciones de producción la totalidad del globo terráqueo”. Por eso la crisis actual es universal y se conjuga con una profunda “crisis de la matriz energética predominantemente basada en el uso irracional y predatorio del combustible fósil” y la explotación irracional de los bienes comunes de la naturaleza llevan a una situación donde el cambio climático amenaza la existencia misma de la especie humana. Al lado de esto se encuentran dos componentes: la crisis del agua y la crisis alimentaria.

En síntesis, el análisis que recurrentemente hoy en día se hace en relación a la crisis, cuyo epicentro se localiza en la economía de Estados Unidos, está referido a su carácter, causas, consecuencias, responsables y salidas.

En este contexto, se encuentran quienes sólo hablan de que se está en presencia de una crisis coyuntural, sectorial, esto es, financiera y bancaria, constituyéndose en una especie de disfuncionalidad, que bien manejada serviría entonces para catapultar —con depuración incluida— al sistema capitalista.

Por otro lado, también se encuentran quienes, con toda propiedad y certeza a nuestro criterio, hablan de que ésta no es una crisis puntual, coyuntural o sectorial, aunque tenga expresiones muy concretas. Se trata ciertamente de una crisis financiera, bancaria, hipotecaria, pero también es una crisis ambiental, energética, alimentaria, en definitiva, estamos en presencia de una crisis sistémica que atraviesa al modo de producción capitalista, en tanto todo lo ocurrido está asociado a un modelo de acumulación, que busca ampliar sus ganancias a través de todos los mecanismos, incluidos los que rayan con la inmoralidad y la especulación.

Para quienes hablan de que esta es una crisis disfuncional, lo importante es ubicar el origen del problema —la falta de liquidez, regulación y control del sistema financiero y bancario—por tanto,

deben entonces tomarse las medidas pertinentes, por ejemplo, auxiliando las instituciones financieras y reorganizando las instituciones estatales de regulación y control. Es una visión que pone el énfasis en las causas y consecuencias, pero que incluso busca salidas con la participación de quienes sin duda alguna han sido responsables de tal situación.

Mientras que al considerarse que esta es una crisis sistémica, se busca ubicar por un lado, el origen, las causas y se intenta precisar las más importantes consecuencias, pero a la hora de hablar de las salidas no pueden dejarse de lado a los responsables de este desastre económico y social, porque no es una cuestión simplemente de control y regulación, se trata de un modelo económico que aunque busca reinventarse, las secuelas que ha venido dejando en todos los campos son insalvables en el marco de ese mismo modelo de acumulación. Los despilfarros de bienes, tierras, deterioro del medio ambiente, necesitan de un tratamiento más allá de las ansias de acumulación de pocos; hace falta pensar en las mayorías nacionales.

Finalmente, tanto Stiglitz (2012) como Piketty (2014) en su edición en español, coinciden en que el capitalismo avanza por un **crecimiento brutal de la desigualdad en las últimas décadas** producto de la concentración **salvaje** de riquezas y pronostica un camino no sostenible de continuarse por esta vía.

3. El papel de los Estados-nación, las “redes sociales” y de la soberanía

1. Recordemos que desde la firma de la paz de Westfalia en 1648 —consecuencia de la Guerra de los Treinta Años—, hasta la II Guerra Mundial, los Estados-Nación operaron como los principales actores de las Relaciones Internacionales.

Con el fin de la II postguerra, el Actor Estado-Nación siguió jugando papel de suma importancia en las Relaciones Internacionales, pero con el acompañamiento de organismos internacionales de diversos tipos, algunos incluso que trasciende los Estados, desde los típicamente económicos, pasando por los políticos y llegando a los relacionados con los derechos humanos, la lucha por la paz e incluso los vinculados con el deporte.

En la era de la mundialización se encuentran otros actores como las transnacionales, movimientos y grupos sociales o afectados, actores supranacionales, como Amnistía Internacional y otros, e incluso actores individuales con un peso internacional bien importante como los casos de Bill Gate, dueño de Microsoft, del mayor especulador financiero George Sôros, el “revelador” del cinismo diplomático Julian Assange, creador de WikiLeaks y Edward

Snowde, el que denunció los espionajes practicado contra presidente, primeros ministros y dirigentes políticos importantes del mundo, por parte de Estados Unidos.

2. En ese contexto, hay que inscribir a las Redes Sociales de Internet (pin, e-mail, facebook, twitter, messenger), que están jugando significativo papel en la arena internacional. Así operaron en la “Primavera Árabe”, en particular en Túnez y Egipto, países en los cuales sus gobernantes Zine al Abidine Ben Alí y Hosni Mubarak, ejercieron el poder por más de dos décadas, de forma despótica bajo los ojos ciegos de occidente y que terminaron desalojados del poder.

Los Estados ya no aparecen como los leviatanes todopoderosos y con competencias ilimitadas, su papel en la política mundial está cambiando. Del tradicional modelo de “bola de billar” o “caja negra” de la política internacional, se está pasando a un modelo de telaraña de múltiples relaciones más allá de la diplomacia entre las naciones. Las relaciones internacionales que existen hoy trasciende a los Estados por sus amplias y multifacéticas labores.

Por su parte, Jessica Mathews diría que “la progresiva concentración de poder en manos de los estados, iniciada en 1648 con la Paz de Westfalia, ha terminado, al menos por el momento”⁵. “El Estado ha evolucionado, ha perdido su papel de absoluta hegemonía, no tiene la exclusividad en cuanto a su actividad y sus obligaciones internacionales, y ha debido reconocer la participación de otros actores. Pero no ha desaparecido, no ha dejado de ser el referente para la ciudadanía y un eje básico de las relaciones internacionales”⁶.

Gullo (2014: 34-35) citando a Samuel Pinheiro Guimarães dice que:

Las principales funciones del Estado – además de la defensa del territorio y de su soberanía- son legislar, o sea, crear normas de conducta; sancionar, o sea condenar a los violadores de esas normas; dirimir conflictos sobre su interpretación, y, finalmente, defender los intereses de sus nacionales y de sus empresas cuando ésta se encuentran bajo jurisdicción extranjera (Gullo, M., 2014, 34-35).

Por eso ni pensar en el “fin de los Estados” porque sería como pensar en el “fin de la política”.

3. Los más entusiastas partidarios de la globalización, sostienen que levantar la bandera de la soberanía es propio de ilusos o soñadores. El sustento de esta posición se encuentra en el hecho de que los Estados soberanos del siglo XXI han tenido que realizar importantes cambios en su ordenamiento jurídico interno, lo cual ha significado autolimitaciones en el ejercicio de la

⁵*Foreign Affairs*, vol. 76, nº 1, enero-febrero de 1997, p. 50.

⁶Ander Gutiérrez-Solana Journoud, “Tendencias actuales en torno a la teoría de nuevo medievalismo”, en *Trabajo y ensayos*, Nro. 6-julio de 2007, p.15.

autoridad y del poder a la hora de firmar tratados, convenciones, realizar acuerdos multilaterales y bilaterales, impuestos por un Orden Internacional caracterizado por sus prácticas absolutamente antidemocráticas.

El mundo ha cambiado, la cantidad de países aumentó, los problemas de la humanidad se han incrementado y el esquema bipolar de la “guerra fría” desapareció; sin embargo, el Consejo de Seguridad Permanente de la ONU, sigue integrado sólo por 5 naciones y decidiendo por todos en todos los rincones del mundo.

Ahora bien, más allá de lo planteado por Jean Bodin, (“poder absoluto y perpetuo de una República”), Thomas Hobbes (El Levistán, esto es, el autoritarismo estatal) o Jean Jacques Rousseau (“Voluntad general” o “soberanía popular”) sobre este tema, el principio de la soberanía lo entendemos como parte de un proceso de reconocimiento mutuo por medio del cual los Estados se garantizan unos a otros los derechos de jurisdicción sobre sus respectivos territorios y comunidades.

Lo que sí es cierto es que la soberanía está acechada, histórica y realmente, incluso hoy se habla de la soberanía compartida (*pooled sovereignty*), por los siguientes hechos:

- a) El que alude a una explícita política de unión o integración por parte de un Estado o Gobierno, mediante la cual se cede parte de esa soberanía en función de un proyecto estratégico, ejemplos, los acuerdos en el marco de la Unión Europea, o lo que tiene lugar en nuestra región en el marco de Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).
- b) El que ocurre en el marco de la sociedad de la información, donde hay una pérdida de soberanía al verse los Estados nacionales y sus gobiernos en la imposibilidad real y concreta de evitar que se puedan hacer transacciones financieras o se transmitan informaciones o se establezcan comunicaciones a la velocidad de la luz.
- c) Pero también se pierde soberanía a partir de la imposición y la violación por la fuera de intereses de otros Estados, por ejemplo, la captura y muerte del hombre más buscado por el gobierno de Estados Unidos, Osama Bin Laden, el 1 de mayo de 2011, significó violentar la soberanía del Estado de Pakistán ante la mirada atónica de la comunidad internacional; o bajo la cubierta del “derecho humanitario”, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y Francia invadieron Costa de Marfil, la ex colonia francesa, arrestaron al presidente Laurent Gbagbo e impusieron al economista Alassane Ouattara en el año 2010, con lo cual le dieron, según sus

principales voceros, una gran lección a los gobernantes de esa nación: “respetar a la ONU y su mandato y escuchar a los viejos sabios de occidente” (*dixit* Hillary Clinton, Secretaria de Estados de Estados Unidos).

La soberanía ciertamente está en peligro, sobre todo en donde los pueblos se atreven a levantar banderas de independencia y autodeterminación. En este último contexto hay que inscribir los embates de los “fondos buitres”⁷ y del Juez de Nueva York, Thomas Griesa contra la soberanía de un país de la importancia de Argentina.

4. Del unipolarismo al multipolarismo y multicentrismo

Después de los sucesos del 11/09/2001 el consenso nos dijo que imperó el unilateralismo como “regla de juego” de las Relaciones Internacionales. EE.UU contó con la simpatía y el consenso solidario del mundo y no se aceptaba disidencia alguna; sin embargo, esa “luna de miel” duró poco, entre otras razones, porque las acciones de ese país no hacen otra cosa que incrementar el sentimiento antiestadounidense. Para muestra un botón: sus posturas en los debates en la OEA ante la arremetida de los “fondo buitres” contra la soberanía de Argentina y en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU sobre la masacre del Estado de Israel contra el pueblo palestino de Gaza, donde en ambos, quedó del lado de los agresores.

El 6 de febrero de 1997 la Comisión de las Fuerzas Armadas del senado escuchó la declaración del general Patrick Huges, director de la Agencia de Información de la defensa (DIA) en los siguientes términos sobre China. “En resumen, China es una de las escasas potencias que dispone del potencial necesario-político, económico y militar- que le permitiría convertirse de aquí a diez o veinte años en una amenaza regional significativa para los intereses norteamericanos”⁸.

Hoy, a la luz de lo que viene ocurriendo, este general se quedó corto, primero, no hubo que esperar tanto tiempo para que China se convirtiera en una “amenaza” significativa para los intereses de Estados Unidos y segundo, esa “amenaza” ya no es sólo regional, ahora es

⁷Un Fondo Buitre es un fondo de capital de riesgo o fondo de inversión libre que invierte en una deuda pública de una entidad que se considera débil o cercana a la banca rota. El nombre es una metáfora que compara a estos inversores con los buitres sobrevolando pacientemente, esperando para lanzarse sobre los restos de una compañía que se debilite rápidamente; o, en el caso de las deudas soberanas, de un país deudor.

⁸Michael T. Klare. “La nueva estrategia militar de Estados Unidos”. *En Geopolítica del Caos*. Le Monde Diplomatique. Edición Española, 2001, p.38.

mundial. China alcanzó para 2014 un peso económico oficial de 17,61 billones de dólares contra 17,4 de los Estados Unidos), según el Fondo Monetario Internacional (FMI)⁹.

Ahora estamos, según el periodista italiano Claudio Gallo, ante dos posturas globales muy diferentes: la visión imperial de EE.UU., compartida por el moderno pueblo en la ciudad sobre la colina, que no puede concebir su negocio global sin dominación, y el punto de vista chino, cuyo único interés es aparentemente el comercio puro. Este periodista señala: "Pekín es probablemente consciente de que su sistema político no es adorado en todo el mundo", pero, a diferencia de EE.UU., fuera de sus fronteras el gigante asiático no trata de imponer su sistema, por tanto: "la concepción estadounidense conduce inevitablemente a conflictos, mientras que la china es más abierta a establecer relaciones constructivas"¹⁰.

Hay evidencias de que nos encontramos en un tránsito hacia un mundo multipolar y multicéntrico. Veamos algunas:

1. En mayo/2014 China-Rusia acordaron aumentar el volumen de pagos directos en divisas nacionales en todas las esferas y estimular las inversiones mutuas, sobre todo en las infraestructuras de transporte, la exploración de recursos naturales y la construcción de viviendas de clase económica.

2. Se ha informado de la creación de una nueva 'Ruta de Seda' con Asia Central, y la creación del banco de inversiones asiático como alternativa al Banco Mundial, y del foro intergubernamental que representa la Conferencia de Interacción y las Medidas de Confianza en Asia (CICA), en el que participan China, Rusia y 24 Estados más de Asia y Oriente Medio.

El periodista Pepe Escobar dice: "Mientras que Asia está viviendo una época de esperanza, sobre todo porque sus países todavía están construyendo sus clases medias, Occidente se ha quedado atascado en la desesperación" y "Pekín está construyendo no solo una sino dos nuevas rutas de la seda a través del sudeste asiático y de Asia Central, incluyendo conductos energéticos, ferrocarriles y redes de fibra óptica, y llegan hasta Estambul, la puerta a Europa".¹¹

⁹Debe informarse que China ha anunciado un nuevo cálculo para el Producto Interno Bruto (PIB) donde incluye otros aspectos más allá del crecimiento. Una decisión, cuya relevancia objetiva y por la base de aplicación (China) puede relegar al viejo PIB a una herramienta de la prehistoria económica. La "niebla estadística" tenderá a caer y el paisaje que aparezca no tendrá nada que ver con lo que conocemos. Europe Solidaire, 09/10/2014.

¹⁰Claudio Gallo: "La actitud de EE.UU., lleva a conflictos; la de China, a relaciones constructivas". Publicado: 16 abr 2014. Rusia Today.

¹¹Pepe Escobar "La actitud de EE.UU., lleva a conflictos; la de China, a relaciones constructivas". Publicado: 16 abr 2014. Rusia Today.

Mientras Asia no pierde el tiempo y trata de consolidar y mejorar sus negocios, “la política europea permanece anclada a su lealtad a los Estados Unidos y “se encamina hacia una especie de guerra fría(o “realismo defensivo”)marcada por actitudes autodestructivas antirrusas y proestadounidenses”, lo cual parecieran estar dándole la razón al conservador ideólogo estadounidense Irving Kristol, quien el 18 de agosto de 1997 afirmara: “Las naciones europeas son naciones dependientes, aunque gocen de una considerable autonomía local”¹².

A finales de marzo de 2014, el presidente de China, Xi Jinping, se encontraba en Duisburgo (Alemania), el mayor puerto fluvial del mundo y un lugar clave para el comercio y la producción de acero, para presenciar la llegada del tren de carga regular que une Chongqing, en el suroeste de China, y la ciudad alemana.

Ese tren, que recorre China, Kazajistán, Rusia, Bielorrusia, Polonia y Alemania, cubre en total unos 11.180 kilómetros. Comenzó a operar en 2011 y presenta numerosas ventajas: cuesta aproximadamente una quinta parte de lo que vale la carga aérea y tarda 20 días menos que los barcos que salen de puertos del este de China. En esa visita a Alemania, el mandatario chino instó a Pekín y Berlín a trabajar juntos para construir el cinturón económico de la Ruta de la Seda.

3. Rusia y China firmaron el 9 de noviembre de 2014 un acuerdo de suministro de gas, por el cual este último país pagará US\$ 400.000 millones por el combustible ruso en los próximos 30 años. El acuerdo entre Gazprom y la Corporación Nacional de Petróleo de China (CNPC, por sus siglas en inglés) es por 38.000 millones de metros cúbicos de gas natural al año para alimentar la creciente economía de China a partir de 2018. Eso es el equivalente a una cuarta parte de las masivas exportaciones de gas de Rusia a toda Europa. La demanda de gas diaria actual de China es de alrededor de 4.800 millones de metros cúbicos al día, y las importaciones representan el 31,6% del consumo total.¹³

El presidente de la Academia Rusa de Asuntos Geopolíticos, Konstantín Sivkov, ha dicho: “Países anteriormente atrasados como China y la India no solamente se han convertido en poderosos centros geopolíticos (China está pisando los talones de EE.UU. en cuanto a volumen

¹²Michael T. Klare, *ob. cit.*, p. 42.

¹³“Rusia y China firman acuerdo marco para suministro de gas”. En Finanzas digital. Noticias de economía y finanzas lunes, 10 de noviembre de 2014.

de PIB), sino que también han pasado a ser los principales rivales de EE.UU., tanto económica como militarmente”¹⁴.

4. Críticos de la hegemonía de Estados Unidos y Europa, los líderes emergentes de los BRICS (Brasil, Rusia, la India, China y Sudáfrica), reunidos el 15/07/2014 en Fortaleza, Brasil, acordaron constituir un Banco de Desarrollo, destinado a financiar grandes obras de infraestructura, con un capital inicial por 50.000 millones de dólares, el cual será seguido por 100.000 millones de capital autorizado, repartido equitativamente entre Brasil, China, India, Rusia y Sudáfrica.

La sede de este nuevo banco será Shanghai (China), su primer presidente será indio y el primer presidente del consejo de administración brasileño.

Los mandatarios de Brasil, China, India, Rusia y Sudáfrica firmaron también un acuerdo contingente de reservas por 100.000 millones de dólares, el cual, dijeron, servirá para "evitar presiones de liquidez a corto plazo, promover una mayor cooperación entre BRICS, fortalecer la red de protección financiera mundial y complementar los acuerdos internacionales existentes". China compromete 41.000 millones de dólares, India, Rusia y Brasil 18.000 millones cada uno y Sudáfrica 5.000 millones.

Al respecto, la presidenta brasileña Dilma Rousseff dijo que el acuerdo de ayuda recíproca en caso de crisis muestra "la madurez" en la relación entre los miembros del grupo, mientras que el presidente ruso, Vladimir Putin dijo que las instituciones creadas por el BRICS "serán un medio muy poderoso para prevenir nuevas dificultades económicas". Por su parte, el presidente chino Xi Jinping señaló: "Precisamos trabajar en la mejora de la gobernanza económica a nivel global. Aumentar la representatividad y la voz de los países en desarrollo".

Los mandatarios criticaron el orden financiero internacional actual y en particular la "lentitud irracional" de la reforma de cuotas en el FMI¹⁵; por tanto, el Banco de Desarrollo como el Fondo de Contingencia, ejercerán un papel paralelo al del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. El analista estadounidense Allen Roland sostiene que "Los países BRICS se están convirtiendo en una amenaza real para los Estados Unidos"¹⁶. Muchas de las predicciones generales y a medio plazo que se hacían en el *Global Trends 2025* ya han sucedido. Brasil,

¹⁴ Consultado en <http://www.elespiadigital.com/index....no-globalmente>.

¹⁵ VI Cumbre BRICS- Declaración de Fortaleza, julio 15, 2014. Consulta por internet.

¹⁶ "Por qué Rusia y China son adversarios para la élite de EE.UU". Publicado en Rusia Today el 23 mayo 2014.

Rusia, India, China y Sudáfrica ya están presionando para conseguir un rol más activo en las cuestiones económicas global.

5. Todos estos acuerdos más la presencia de los No Alineados, el G77 + China, el bloque latinoamericano que emerge con el ALBA (Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe), el MERCOSUR (Mercado Común del Sur), la CELAC y otros centros de poder, son evidencias de que el unilateralismo está herido de muerte y el multipolarismo y multicentrismo empieza a tener voz en el escenario internacional.

En ese sentido, Christine Lagarde, Directora Gerente del Fondo Monetario Internacional, en una conferencia sobre el multilateralismo para el siglo XXI, el 3 de febrero de 2014 en Londres, dirá: “El mundo es ahora un zumbido de voces interconectadas y una colmena de vidas entrelazadas”.

Y agregará que “una de las grandes megatendencias de nuestra era es el desplazamiento del poder mundial de oeste a este y de norte a sur, de unos pocos a muchos, a millares” y “hace 50 años, los mercados emergentes y las economías en desarrollo representaban alrededor de una cuarta parte del PIB mundial. Ahora representan la mitad, y la proporción está aumentando rápidamente, y es probable que llegue a dos terceras partes en la próxima década”.¹⁷ Por supuesto: “Estados Unidos, independientemente de sus problemas, no va a desaparecer. Los pronósticos de colapso por parte de la izquierda y la derecha generalmente imaginan la decadencia del imperio como un proceso más fijo y predeterminado que este. La debilidad económica en Estados Unidos, incluso el desplazamiento del dólar de la escena mundial, no significará que EEUU pasará a la irrelevancia de manera rápida y dramática. Estados Unidos sigue siendo con mucho la mayor economía del mundo y su poderío militar empujarse en el futuro previsible a los rivales en ascenso. Incluso en un entorno multipolar, Estados Unidos pudiera mantener su status como el “primero entre iguales” durante varias décadas”¹⁸.

Aunque “la mayoría de los observadores políticos creen que su poderío disminuirá en los años venideros, al menos en relación con el de otros países. La “multipolaridad” se ha convertido en la consigna del momento. En un orden multipolar ya no habrá una sola súper potencia, Estados Unidos, que diga la última palabra. En su lugar, Estados Unidos tendrá que funcionar dentro de una constelación de potencias políticas y económicas regionales”. (*Ídem*). En todo caso

¹⁷“Un nuevo multilateralismo para el siglo XXI”: Conferencia Richard Dimbleby. Londres, 3 de febrero de 2014.

¹⁸Mark Engler en “¿El fin del imperio norteamericano? Reconsideración del poder de EEUU en tiempos de crisis económica”. Publicado en Rebelión, 7 mayo, 2009

podríamos afirmar que nos encontramos en lo que Eduardo Da Motta Albuquerque llamaría una “transición sistémica”, esto es, un proceso complejo y sin tiempo definitorio (2013).

Referencias

- Borón, Atilio (2013). *América Latina en la geopolítica del imperialismo*. Ministerio del Poder Popular para la Cultura, Caracas.
- Chaparro, L. (2015). “El Petróleo de Esquisto: Nueva burbuja del capital financiero especulativo”. En Portal *Aporrea.com* (Periódico de Opinión en línea). Caracas: jueves, 15 de enero.
- Da Motta Albuquerque, E. (2013). *Notas sobre a crise de 2008: transição para uma nova do capitalismo*. Belo Horizonte: UFMG/CEDEPLAR
- Freytas, Manuel (2011). “Los medios de comunicación se han convertido en la columna vertebral de las estrategias de dominio del sistema capitalista a escala global”. En Portal *Aporrea.com* (Periódico de Opinión en línea). Caracas: jueves, 21 de abril.
- Gullo, Marcelo (2014). *La Insubordinación Fundante*. Buenos Aires: Biblos
- Hardt, Michael y Antonio Negri (2002). *Imperio*. Buenos Aires: Paidós Ibérica
- Morin, Edgar (s/f). *Fronteras de lo Político*. (Correo electrónico: Suscripción): info@pensamientocomplejo.com.ar.
- Piketty, Thomas (2014) *El capital en el siglo XXI*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Stiglitz, Joseph (2012). *El precio de la desigualdad*. España: Prisa Ediciones.
- Wallerstein, Immanuel (2011) “El fin del capitalismo”. Entrevista en *Russia Today* . 4 de octubre.

De la operacionalización de variables al protocolo de instrumentación de la investigación

Felipe A. Bastidas T.

Introducción

La operacionalización de variables se ha convertido en una tradición dentro de las investigaciones académicas que generalmente están determinadas por el monismo metodológico impuesto por el paradigma predominante del siglo XX: el positivismo. Sin embargo, es de hacer notar que la razón de ser del proceso de operacionalización de variables –dentro del paradigma positivista- es la construcción de instrumentos estructurados. Pero este hecho usualmente es pasado por alto. En este sentido, a los estudiantes o a los investigadores noveles en los contextos académicos se les exige presentar en su proyecto de investigación “la tabla o el cuadro de operacionalización de variables” sin la respectiva orientación y explicación de que su finalidad es la construcción de instrumentos estructurados tales como cuestionarios, pruebas de conocimiento, test, listas de cotejo, matrices de análisis, escalas de actitudes y opiniones.

A la luz de este razonamiento, la operacionalización de variables es un proceso válido para la construcción de instrumentos estructurados, o más explícitamente, aquellos instrumentos que permiten y faciliten el análisis cuantitativo de los datos. El proceso se ha tergiversado utilizándolo como cuadro-resumen de la investigación o como un simple requisito obligatorio forzando a los estudiantes o investigadores noveles a presentarlo aunque sus instrumentos sean inestructurados -o faciliten el procesamiento y el análisis cualitativo de la información-, tales como guiones de entrevista, registros de observación, matrices semiológicas, registro anecdótico, sesión a profundidad; hecho que es totalmente inadecuado e ilógico. Todo esto ha generado confusión y frustración en los investigadores noveles, así como una mala utilización

del procedimiento de operacionalización de variables para la construcción óptima y eficaz de instrumentos de investigación social estructurados.

Por todo lo anterior, se expone en primer lugar el origen epistémico y metodológico de la operacionalización de variables en el marco del pragmatismo y del positivismo para posteriormente presentar la alternativa de su trascendencia hacia el protocolo de instrumentación de la investigación que incluiría el proceso de construcción de instrumentos estructurados y la definición de eventos o procesos sinérgicos emergidos por investigaciones de carácter caológico o cuyo procesamiento de la información sea cualitativo; es decir, el proceso inverso a lo que hasta ahora se denomina operacionalización de variables o sistemas de variables, que permitiría presentar de forma organizada y sucinta el procedimiento instrumental que concluyó con una definición de un evento a partir de información emergente de información cualitativa.

Pragmatismo, operacionalismo, positivismo y operacionalización de variables

De acuerdo con León (2011) en el pragmatismo se sustituye el concepto de verdad por lo útil para la vida; lo común para los pragmáticos es la concepción del ser humano que se caracteriza por la voluntad y la acción. El pragmatismo como modelo epistémico se le adjudica a los filósofos norteamericanos James, Peirce y Dewey quienes destacaron la importancia de establecer cursos de acción para el logro de fines en los diversos campos de la actividad humana considerando lo instituido, normado y legitimado. Para dar respuesta a este reto surge el operacionalismo. Según Albornoz (2011: 146) el operacionalismo es una doctrina que se deriva del pragmatismo y de la lógica matemática que consiste en una: “afirmación de que el significado de un concepto científico es el resultante de conjunto de operaciones (...) Las sentencias resultantes de la combinación de términos definidos operativamente son verdaderas cuando pueden comprobarse mediante operaciones realizables”.

Esto quiere decir que al definir lógicamente un concepto puede ser comprobado y contrastado en la realidad empírica siguiendo el mismo patrón lógico y operacional de sus sentencias en el plano abstracto y conceptual. En el marco del pragmatismo significa que los fines o las metas deben estar operacionalmente definidas para poder llevarlas a la práctica de tal modo que mediante la acción se logren esos objetivos, metas o fines propuestos que el sujeto considera útil para su vida o devenir.

Este principio del operacionalismo también es asumido y congruente con el positivismo. El positivismo para Barrera (2008: 55) es un paradigma que: “concede primacía a los hechos ante las ideas, a las ciencias experimentales ante las teóricas y las leyes físicas y biofisiológicas ante los postulados de filosofía”. En el positivismo el conocimiento científico se consigue por medio de la experimentación, pero paradójicamente se inicia a partir de teorías organizadas matemáticamente de las cuales se desprenderán las hipótesis a ser comprobadas. Comte (1973) propone la traslación del método de experimentación de las ciencias naturales a las sociales, y la racionalización lógica (operacional) antes de proceder a la comprobación empírica.

Los métodos del empirismo y del racionalismo se sintetizan en el método hipotético-deductivo o también llamado empírico-analítico o método científico-positivista, el cual elabora hipótesis y teorías y, posteriormente, las contrasta con la experiencia. Según el positivismo, justamente lo que le otorga carácter científico al conocimiento es la operación hipotético-deductiva de la teoría y la posibilidad de que estas sean rebatidas mediante verificaciones empíricas. De acuerdo a este modelo epistémico, el mantenimiento de una teoría depende del proceso de contrastación de la hipótesis y de su grado de resistencia a la falsificación.

Según Fernández (2001) el método científico-positivista ha sido definido como un procedimiento basado en la comprobación de hipótesis que concibe de manera rígida un conjunto de estrategias y procedimientos experimentales. Para Palella y Martins (2006) el método científico-positivista se caracteriza por: (a) parte de la revisión de conocimientos previos, para llegar a conocimientos nuevos, (b) utiliza un procedimiento formado por una secuencia lógica de actividades que procuran descubrir las características del fenómeno, (c) todo ello mediante raciocinio y comprobación, demostración y verificación.

Como se puede observar, el operacionismo responde a los criterios del método científico-positivista pues para comprobar las hipótesis se deben medir empíricamente las variables contenidas en ellas, es decir, **deben definirse operacionalmente**, comenzando por una definición conceptual que orientará el proceso de su medición y cuantificación en la realidad empírica, y de este modo, se comprobarán o rechazarán las hipótesis. De allí sus sinónimos de método empírico-analítico o lógico-deductivo. Para Corbetta (2003) la operacionalización de variables es la “traducción empírica” de la teoría que es el fin último de método hipotético-deductivo. En este sentido Ander – Egg (1974: 22) precisa que un requisito indispensable de las hipótesis es la operacionalidad porque:

No hay posibilidad de probar una hipótesis si no es operacional; esta condición exige ante todo que esté formulada claramente y sin ambigüedades, de modo que a partir de ella se pueda establecer la deducción, estableciendo (sic) claramente la relación de variables, las implicaciones de las relaciones establecidas (sic) y la descripción clara de los índices que han de utilizarse. Por otra parte, la operacionalidad implica la posibilidad de utilizar técnicas adecuadas.

En síntesis, la factibilidad o viabilidad de comprobar una hipótesis depende de su capacidad operacional, tal como desde el punto de vista pragmático, los deseos o la voluntad se operacionalizan en objetivos o metas bien definidas para ser realizables y alcanzables. Lo anterior lo respalda Samaja (2005) para quien el método científico-positivista se reconoce principalmente por las acciones orientadas hacia el logro, o sea la investigación científica misma; esto incluye tanto las acciones que se rigen por los procedimientos destinados a descubrir conocimientos, de hechos o de normas que aún no se poseen, como las que se rigen por procedimientos destinados a validar conocimientos de hechos o teorías que ya se poseen. Nótese el paralelismo y la adecuación y complementariedad del operacionalismo con el positivismo, de esta adecuación surge la operacionalidad de las hipótesis y, por extensión, la operacionalización de variables cuyo procedimiento es consecuente y está integrado a los pasos del método científico-positivista y es el siguiente:

1. Formulación de hipótesis.
2. Identificación de las variables en la formulación causa-efecto de la hipótesis (variable dependiente, independiente, intervinientes...).
3. Definición nominal de las variables que se desprende del marco teórico. Para Ander Egg (1974: 23): “se limita a explicar el significado de la palabra utilizando otras palabras conocidas, o bien, cuando se trata de una definición que tiene la etimología o la estructura verbal de la palabra”. Este paso puede ser obviado según Ramírez (2007).
4. La definición conceptual de las variables, la cual se refiere a desarrollar el concepto de la variable y a detallar sucintamente su extensión: “consiste en enunciar sus características y especificar las relaciones entre dichas características, de modo tal que el resultado es una visión global y abstracta de lo definido” (Hurtado de Barrera 2010: 257).
5. Definición real de las variables, el cual es un proceso que “está relacionado con los enunciados relativos a las propiedades (dimensiones) consideradas esenciales del objeto u hecho referido en la definición” (Balestrini 2002: 114).

6. Definición operacional de las variables (operacionalización propiamente dicha): Es la extracción de indicadores medibles de la variable en el plano “real” (empírico), deben ser observables a partir de sus propiedades (dimensiones), de los cuales surge la redacción de los ítems del instrumento de recolección de la información (Balestrini 2002; Palella y Martins 2006; Corbetta 2003; Unitec 2014).

5. Construcción de los instrumentos de investigación a partir de la operacionalización de variables.

6. Recolección de la información por medio de los instrumentos de investigación para la medición de las variables y comprobación o refutación de la hipótesis.

Como quedó expuesto la operacionalización de variables cumple con la función de construir instrumentos estructurados o que permitan el análisis cuantitativo para la comprobación de hipótesis en el contexto del método científico – positivista, como una meta de conocimiento que ha de ser operacional para ser válida y factible de acuerdo al principio del pragmatismo.

Cuadro 1. Ejemplo de operacionalización de variable “tradicional” dentro de una investigación de carácter positivista

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Instrumento
Adquisición de Vocabulario del Inglés como Lengua Extranjera (Variable Dependiente)	Dominio Semántico	Reconoce el significado de una palabra	1 – 8	Prueba de Dominio de Vocabulario del Inglés como Lengua Extranjera
		Traduce Inglés – Español	1 -4	
		Traduce Español – Inglés	5 -8	
	Dominio Fonético	Comprende una palabra dictada	9-11	
	Dominio Léxico – Mental	Ordena una oración	15-17	
		Memorización del vocabulario	9-11, 12-14	
		Memoria a corto plazo	1-4	

Fuente: Gómez (2012).

Trascendencia del proceso de operacionalización de variables al protocolo de instrumentación de la investigación

Hurtado de Barrera (2010) sustituyó la nomenclatura de variable – dimensiones – indicadores por la de evento – sinergias – indicios en un intento de no circunscribir el proceso de operacionalización solo al positivismo. La operacionalización de variables para la construcción de instrumentos de investigación estructurados ha trascendido el positivismo y se ha aplicado a investigaciones de otros paradigmas que igual requieren de instrumentos estructurados no necesariamente cuantitativos, como por ejemplo, el estructuralismo o el criticismo que a veces

trabajan con matrices de análisis, hojas de codificación o guías de observación las cuales parten de criterios de análisis y no de un concepto de una variable o evento.

En este sentido, también se aplica en investigaciones de diseño documental que requieren de instrumentos estructurados pero no demandan verificación empírica, pues son criterios de análisis que se aplican a fuentes documentales. De acuerdo con Hurtado de Barrera (2010) en las investigaciones analíticas cuando los criterios de análisis están definidos se puede crear instrumentos estructurados a partir de ellos. A continuación se expone un ejemplo de cómo se construyó un instrumento estructurado siguiendo el proceso de operacionalización, pero no de variables si no de criterios de análisis.

Para Bastidas (2011) es preciso redimensionar y rebautizar el proceso para la construcción de instrumentos estructurados para no solo vincularlo con un modelo epistémico y específico (positivismo) y a unos cursos de acción rígidos e institucionalizados que poco margen dejan para la creatividad. Las razones esgrimidas se presentan en el cuadro 3. En este mismo discurso se establece la importancia del protocolo de instrumentación de la investigación para investigaciones de abordaje cosmológico o con tratamiento cuantitativo de la información, siendo una de las más importantes permitir definir los eventos de estudios, afinar su medición y organizar los resultados de acuerdo al patrón de evento-sinergias-indicios.

Cuadro 2. Ejemplo de construcción de una hoja de codificación partiendo de la operacionalización de la definición de unos criterios de análisis

Criterios de Análisis	Sinergias	Indicios	Parámetro	Instrumento
Innovaciones metodológicas: Integración de ideas que modifiquen y fortalezcan el cuerpo de conocimiento de la metodología de la investigación con la finalidad de hacer la actividad científica más cómoda, viable y óptima.	Argumentación	Justifica Analiza Critica Reflexiona	Innova, Reproduce, Distorsiona, Omite	Hoja de Codificación
	Ordenación Conceptual	Clasifica Compara Define		
	Ordenación Teórica	Sistematiza Adapta Metateoriza		
	Prescripción Metodológica	Formula procedimientos Orienta Recomienda		
	Validación	Aplica Demuestra Ejemplifica Evalúa		

Fuente: Bastidas (2012: 45)

Cuadro 3. Argumentos para la nueva definición del protocolo de instrumentación de la investigación

Término	Concepto
Protocolo	El protocolo según el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE, 2008) es una “serie ordenada de escrituras matrices y otros documentos... (1ra acepción)”, también hace referencia a la planificación o registro que realiza un investigador o médico para un experimento o un ensayo clínico (4ta acepción). Protocolizar “es incorporar el protocolo a una escritura matriz...”. La construcción del instrumento de investigación es un documento que bien puede ser una serie ordenada de escrituras (ítems), que se incorpora a un documento más amplio (matriz) que es el informe de investigación. De igual manera un instrumento es una serie ordenada de escrituras que se corresponde con el modelo o los modelos teóricos (matrices) de la investigación. Adicionalmente el término no es ajeno a la ciencia.
Instrumentación	La finalidad de este proceso en la construcción del instrumento. Para el DRAE (2008) instrumentar en su 2da acepción es “crear, constituir y organizar”; lo cual se corresponde con este proceso, por consiguiente instrumentación es el efecto de instrumentar: de crear y constituir el medio o formato en el cual se asienta o registra la información obtenida de las fuentes; que permite acopiar la información de forma selectiva y organizada según los objetivos de investigación y la naturaleza de los eventos de estudio. Es un término que tiene relación con el proceso, es más fácil de pronunciar y memorizar.
de la Investigación	Para ser referencia a la investigación y no crear las confusiones que se han generado con respecto al proceso similar para construir instrumentos de evaluación educativa y de programas sociales.

Fuente Bastidas (2011: 68)

Por otro lado, el protocolo de instrumentación para investigaciones con abordaje caológico permite de igual forma presentar de manera organizada el procedimiento cómo se definieron los eventos hallados o emergidos en un estudio, solo que se presenta al inversa y ya en los capítulos finales de investigación antes de las conclusiones. Así se explica que:

Mediante la observación y otras técnicas e instrumentos no estructurados se detecta los eventos de estudio a partir de sus indicios, luego se reorganizan en función de sus sinergias y, posteriormente, se definen. Definidos los eventos de estudio se pueden afinar los instrumentos inestructurados para volver a abordar el contexto, conservando su apertura o flexibilidad o bien convirtiéndolos en instrumentos estructurados (Bastidas 2011: 81-82).

A continuación se presenta un ejemplo de cómo es un protocolo de instrumentación para una investigación de abordaje caológico o una investigación de tratamiento de información cualitativa:

Cuadro 4. Ejemplo de un protocolo final de instrumentación de una investigación de abordaje caológico y con tratamiento cualitativo de la información

Técnicas de Recolección de la Información	Indicios	Sinergias	Evento
Entrevistas y autobiografías de cinco casos de estudiantes víctimas de acoso escolar de una institución de educación media general privada del municipio Naguanagua, estado Carabobo, Venezuela en el 2014	*Burlas y chanzas en el aula y en los espacios de la institución educativa (contexto físico)	Sistematicidad del acoso escolar en el contexto físico y virtual	Vivencia del acoso escolar: El acoso escolar es un proceso de violencia recíproco entre la personalidad y el contexto socioeducativo (físico y virtual), ya que en los cinco casos estudiados existe una baja estima por la ausencia del padre lo que origina una búsqueda de alto rendimiento académico para llamar la atención del padre ausente, del hogar y los docentes. Al experimentar una baja estima y una preocupación exagerada por el rendimiento académico las víctimas se muestran vulnerables frente a los abusones quienes de forma sistemática aplican acoso escolar valiéndose de aspectos físicos (delgadez, obesidad, acné, color de piel) con la finalidad de lograr bajar el rendimiento de los abusados; hecho que es efectivo porque la víctima siente vergüenza al perder la competencia académica por su bajo rendimiento; esto socava aún más su autoestima al ver cómo pierde el modo de llamar la atención de sus padres y maestros. Este proceso genera sentimientos de odio, dolor y frustración en la víctima quien asume conductas evasivas como pensamientos de deserción escolar, naturalización de la violencia (resignación) o medidas de afrontamiento en un futuro (desplazamiento). Estos sentimientos se mantienen latentes porque la institución y los padres asumen medidas evasivas para darle solución al acoso, tales como cambios de sección o aceptar la reprobación del año escolar por parte de la víctima.
	*Burlas y chanzas en redes sociales (contexto virtual)		
	*Discriminación Racial	Causas del acoso escolar manifiestas	
	*Discriminación por apariencia física (obesidad, acné, delgadez).		
	*Exclusión por alto rendimiento		
	*No es completo el afecto necesario en el núcleo familiar	Causas latentes del acoso escolar (generan vulnerabilidad frente los acosadores o abusones).	
	*Necesidad de afecto		
	*Ausencia del Padre		
	*Baja estima.	Competencia Académica: arma y arena para el acoso escolar (figura-fondo)	
	*Necesidad de lograr buen rendimiento académico para recibir afecto de los padres y maestros.		
	*Busca llenar vacío de ausencia del padre con el buen rendimiento académico		
	*Falta de confianza en sí mismo		
	*Rechazo al Contexto Escolar por causa del acoso		
	*Baja de rendimiento académico por el acoso		
	*Materias a Reparar por causa del acoso		
	*Vergüenza por haber perdido en la competencia académica		
	*Medidas Evasivas (Irse del País)	Soluciones evasivas por parte de los involucrados que mantienen el resentimiento y dolor de la víctima (Acoso escolar sigue latente).	
	*Deserción escolar		
	*Medidas de afrontamiento en el futuro. (Proyectarse como profesional para proteger seres indefensos: veterinario, abogado) (Desplazamiento)		
	*Naturalización y normalización de la discriminación (no prestar atención a las agresiones).		
	*Solución de la institución: talleres, charlas, reuniones de la víctima		
	*Actuación evasiva copiada de los padres frente al acoso escolar.		

Fuente: Sánchez y Navas (2015).

Tal como se evidencia en el cuadro 3 el protocolo de instrumentación en este tipo de investigaciones se organiza al final del informe y demuestra cómo se logró emerger la información y cómo se llegó a la definición de los eventos a partir del estudio y no de un marco o sustento teórico previo. Esto sirve de conocimiento inicial para otros investigadores que pueden partir de dicha definición para construir instrumentos más estructurados a fin de afinar los hallazgos, avanzar en el conocimiento y cumplir con el carácter sistemático de la investigación.

Hasta ahora se ha visto cómo el protocolo de instrumentación sirve tanto para investigaciones de abordaje caológico o cosmológico, o bien para estudios con procesamiento de información cuantitativa y también de las que tienen tratamiento de información cualitativa. Pero la validación de este procedimiento que se ha denominado protocolo de instrumentación de la investigación sirve además para aquellas investigaciones que parten de un instrumento semi - estructurado para emerger, hallar y definir eventos no establecidos en un marco teórico previo. A continuación un ejemplo mediante un ensayo de investigación con una matriz de categorías aplicada a cuatro entrevistados.

En este caso el evento a analizar fue el desempeño de la FaCE – UC, los criterios de análisis son las demandas de la educación universitaria en el siglo XXI extraídas de las políticas mundiales y nacionales, así como los desarrollos teóricos en cuanto al tema. De la definición de los requerimientos de la educación universitaria para el siglo XXI se definió el evento y se procedió a extraer las sinergias y luego los indicios para construir una matriz de categorías la cual fue aplicada al contenido de seis entrevistas.

A este procedimiento se le denominó *Protocolo inicial de instrumentación de la investigación* (ver cuadro 4). Sin embargo, al aplicar la matriz de categorías a las consideraciones apuntadas por los seis entrevistados emergieron indicios y sinergias que conllevaron a definir el desempeño de la FaCE – UC con respecto a las demandas de la educación universitaria según las tendencias internacionales, las políticas y leyes nacionales, lo cual generó un *Protocolo final de instrumentación de la investigación* que bien puede servir para la construcción de un cuestionario para aplicarlos a una muestra mayor y con resultados más generalizables (ver ejemplo del cuadro 5).

Cuadro 5. Ejemplo de protocolo *inicial* de instrumentación de un ensayo de investigación

Evento y criterios de análisis	Sinergias	Indicios	Instrumento
Correspondencia entre el desempeño de la FaCE-UC durante el período 2010-2012 con las expectativas mundiales y nacionales que existen en torno a la educación universitaria Definición: Capacidad de la FaCE-UC para realizar procesos de formación profesional, investigación y servicio comunitario acordes con las expectativas mundiales y nacionales, teóricas y jurídicas en cuanto a la educación universitaria del siglo XXI	Procesos de investigación pertinentes a la realidad venezolana	-Fomenta y facilita trabajos de investigación	Matriz de Categorías
		-Investiga en función de las prioridades del país	
		-Desarrolla nuevos campos de investigación	
		-Genera nuevos conocimientos y teorías	
		-Integra a los estudiantes a los procesos de investigación de la Universidad.	
		-Desarrolla metodologías de investigación innovadoras para la transformación social	
		-Contextualiza los conocimientos a la realidad global	
		-Contextualiza los conocimientos a la realidad local	
	Formación del docente Necesario para la sociedad actual (perfil docente)	- Forma docentes críticos	
		- Educa desde la complejidad	
		-Formación multidisciplinaria	
		-Enseña el respeto y la diversidad	
		-Enseña nuevas estrategias y metodologías de enseñanza	
	Servicio comunitario promotor de nuevas formas de participación democrática	-Forma profesionales éticos y comprometidos	
		-Los proyectos de Servicio Comunitario se corresponden con las necesidades locales.	
		-Existe seguimiento a los proyectos comunitarios.	
		-Promueve en los estudiantes nuevas formas de producción y organización social	
		-Enseña la importancia de la relación Institución-Comunidad.	
		-Resuelve problemáticas comunitarias.	
		-Fomenta la democracia participativa	
		-Enseña valores de cooperación, solidaridad, compromiso con la sociedad	

Fuente: González (2013)

Cuadro 6. Ejemplo del protocolo *final* de instrumentación del ensayo de investigación expuesto en el cuadro 5

Técnicas e instrumentos	Indicios	Sinergías	Evento
Matriz de categorías aplicada a seis discursos recogidos de entrevistas	-Obstaculiza la labor de investigación	Procesos de investigación desvinculados de la realidad venezolana	El desempeño de la FaCE-UC no se corresponde con las expectativas globales ni nacionales en materia de educación universitaria, porque no genera conocimiento pertinente debido a una visión individualista, moralista y tradicional que se expresa en un <i>ethos</i> institucional autoritario y burocrático.
	-Investiga en función de las necesidades individuales de estudiantes y docentes.		
	-No trasciende el cumplimiento de un requisito para obtener grado o ascender.		
	-Utiliza metodologías poco variadas y poco innovadoras.		
	-Reproduce conocimiento ya elaborado.		
	-No contextualiza los conocimientos a la realidad local, regional ni nacional.		
	-No incluye a los estudiantes en los procesos de investigación	Formación de docentes con visión unidimensional, moralista y tradicional.	
	-Utiliza mayormente métodos tradicionales de enseñanza y aprendizaje.		
	-No educa desde la complejidad.		
	-Es irrespetuosa de la diversidad de pensamiento		
	.-Formación individualista.	Estructuras institucionales promotoras de valores antidemocráticos	
	-Se vincula a la comunidad solo para el cumplimiento de un requisito.		
	-Prácticas administrativas poco transparentes.		
	-Baja participación de los estudiantes en los procesos de elección, administración y planificación.		
	-Promueve el individualismo y la competencia		
	.-Está desvinculada de la realidad que le circunda.		

Fuente: González (2013) (Hallazgos preliminares a partir de seis entrevistados)

Conclusiones

El protocolo de instrumentación de la investigación trasciende la operacionalización de variables propia del positivismo para construir instrumentos estructurados independientemente del tipo, diseño o abordaje de investigación, mucho más allá de la medición empírica para comprobar una hipótesis.

Y no solo llega hasta allí, complementa la construcción de instrumento estructurados de investigaciones que parte de una fundamentación teórica, al tomar el proceso inverso para aquellas estudios que parten de instrumentos inestructurados para definir eventos o establecer relaciones entre eventos con la información emergente en investigaciones de abordaje caológico o con tratamiento de información cualitativa; de este modo se expone de dónde emergió la definición para que otros investigadores puedan crear instrumentos a partir de la misma, o simplemente usarla como conocimiento inicial para otras investigaciones y así cumplir con el carácter sistemático de la ciencia.

El protocolo de instrumentación de la investigación quedó validado por el ensayo investigativo presentado por González (2013) quien en un mismo estudio partió de un protocolo inicial a partir de una definición conceptual, para construir un instrumento semi-estructurado que le permitió emerger una definición nueva a partir de seis entrevistas, las cuales permitieron identificar indicios y pautas de relaciones no evidentes; presentando un protocolo final de su ensayo científico.

Referencias

- Albornoz, José Hernán (2011). *Diccionario de Filosofía*. Valencia – Venezuela: Vadell Hermanos.
- Ander-Egg, Ezequiel (1974). *Introducción a las técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Hvmánitas. 4ta edición.
- Balestrini, Mirian (2002). *Cómo se elabora un proyecto de investigación. Para estudios formulativos o exploratorios, descriptivos, diagnósticos, evaluativos, formulación de hipótesis causales, experimentales y los proyectos factibles*. Caracas: BL Asociados. 6ta edición.
- Barrera, Marcos. (2008). *Modelos epistémicos en investigación y educación*. Caracas: Quirón – Ciea Sypal.

Bastidas, T., Felipe A. (2011). *Ejecución de un proyecto de investigación como modalidad de Trabajo Especial de Grado*. Valencia – Venezuela: Universidad de Carabobo – CDCH.

----- (2012). *Innovaciones presentes en las propuestas metodológicas de autores venezolanos*. Trabajo de Grado sin publicar. Valencia – Venezuela: Universidad de Carabobo.

Comte, Augusto. (1973). *Curso de filosofía positiva*. Madrid: Aguilar.

Corbetta, Piergiorgio (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*. (Trad.: Marta Díaz Ugarte y Susana Díaz Ugarte). Madrid: Mc Graw Hill.

Fernández, Inés (2001). *Diccionario de investigación holística*. Caracas: SIH-Sypal-IUTC.

Gómez, Natalia (2012). *Influencia de las actividades lúdicas como herramienta de enseñanza y aprendizaje en la adquisición de vocabulario en inglés en los estudiantes de primer año de la Unidad Educativa Nacional “Luís Augusto Machado Cisneros”, ubicado en Guacara, estado Carabobo, Venezuela*. Trabajo de Grado sin publicar. Valencia – Venezuela: Universidad de Carabobo.

González, Alejandro (2013). *Análisis del desempeño de la Facultad de Ciencias de la Educación, en el marco de la educación necesaria para el siglo XXI*. Trabajo Especial de Grado sin publicar. Valencia – Venezuela: Universidad de Carabobo.

Hurtado de Barrera, Jacqueline (2010). *Metodología de la investigación. Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Caracas – Bogotá: Quirón – Ciea Sypal.

León, Franklin. (2011). *Teoría del conocimiento*. Valencia – Venezuela: Consejo de Publicaciones de la Universidad de Carabobo.

Palella, Santa y Martins, Filiberto (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL. 2da edición.

Ramírez, Tulio (2007). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Panapo.

Samaja, Juan (2005). *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba.

Sánchez, Marielys y Navas, Elisa (2015). *Acoso escolar: la vivencia narrada por las víctimas de una institución de educación de media general privada en el 2014*. Trabajo Especial de Grado sin publicar. Valencia – Venezuela: Universidad de Carabobo.

Universidad Tecnológica del Centro (Unitec, 2014). *Manual Trabajo Especial de Pregrado*. Guacara – Venezuela: Autor.

El aula de clase: un espacio para la investigación

Gladys Calatayud

Introducción

La investigación sobre temas educativos es percibido por los entes involucrados con el quehacer educativo como una acción cada vez más necesaria para identificar y diagnosticar necesidades educativas, sociales, institucionales y personales, para promover cambios eficaces en las prácticas educativas: (a) de enseñanza, (b) en la organización de los centros e instituciones educativas, (c) en los procesos de convivencia y resolución de conflictos y (d) en las relaciones que mantienen los diversos agentes de la comunidad educativa. La investigación nos ayuda a incrementar el conocimiento y a obtener conclusiones sobre la realidad, los fenómenos y los hechos que observamos; nos ayuda a analizar la relación que se establece entre los elementos que configuran una determinada situación educativa, y muchas, veces también, a tomar decisiones sobre cómo intervenir en dicha situación para mejorarla.

La importancia que reviste la investigación para el reacomodo progresivo y pertinente a las nuevas realidades es un axioma *per se*, indudablemente que comprender y evaluar los procesos de interacción educativa que se producen dentro de las aulas de clase, constituye condición sine qua non si se pretenden mejorar y optimar la praxis docente, y por ende, lograr la tan anhelada calidad educativa. Para Balza (2010) la educación vista como una conjunción de saberes, haceres y valores sociales, es una categoría socio-histórica en evolución derivada de la diversidad de lo cultural, que permea y modela la multidimensionalidad del ser humano, y por ende, la realidad social, todo lo cual la hacen centro necesario de investigación, y más el área donde este proceso tiene lugar que son las aulas de clases.

El aula de clases, por ser el espacio para la concreción de los planes, proyectos y políticas educativas del Estado, se convierte en el epicentro hacia donde debe converger la acción investigativa de los profesionales de la docencia. Esta constituye una representación en micro de lo que es la realidad macrocomunal o societal en general. Para Yuni (2009) el contexto escolar se caracteriza por ser escenario de conflictos y dilemas, de una práctica social-la vida cotidiana escolar- donde se muestran los conflictos, contradicciones de la realidad sociocultural, entendiendo esto tal como lo plantea el citado autor; agregaríamos que este

espacio constituye el contexto hacia donde debe orientarse la acción investigativa del docente, para obtener los saberes que resignifiquen la comprensión de esta realidad, y se generen proposiciones acertadas de cómo conducir la práctica educativa.

¿Por qué investigar desde el aula de clases?

La investigación como actividad cognoscitiva y humana está dirigida hacia la indagación y el descubrimiento de algo que aparenta ser desconocido, y la misma origina en la curiosidad y deseos del investigador por conocer el cómo y el por qué de las cosas, en otras palabras, esclarecer desde un determinado modo de pensar, cuales son las posibles causas o razones ontológicas de los hechos, todo ello con el deliberado propósito de encontrar solución a los problemas planteados, ampliar el conocimiento existente y generar nuevas interrogantes en una determinada área del saber (Balza: 2010). Conocer la realidad educativa supone necesariamente investigar desde el aula de clases, si el interés está en la mejora de procesos y productos en las prácticas escolares; la investigación y la docencia deben coincidir y converger necesariamente.

El contexto escolar se ha convertido en verdadero nicho, digno de un estudio sistemático, metódico para los estudiosos de las ciencias humanas, al ser un espacio de transmisión cultural, trama de significados simbólicos de la comunidad, donde se produce -hablando en términos dukheimianos- un proceso de socialización, y además representa una organización cultural, o más bien una subcultura, como lo expresa Yuni (2009), al establecerse en este espacio, normas, creencias, valores que regulan el comportamiento de los miembros que hacen vida en esa institución educativa en particular, y no en otra. Así, que comprender la trama escolar significa comprender la dinámica sociocultural de las comunidades, y nos conduciría a contextualizar los problemas y soluciones asertivas a tan compleja realidad, ya que la misma es espacio de interculturalidad subjetiva de los miembros que participan en ella.

La actividad docente tiene lugar en contextos socio-históricos y culturales concretos, por lo que la investigación en ellos, generaría la construcción de conceptos propiamente epistemológicos como la teoría de la relación sujeto-objeto en la cotidianidad escolar como resultado de procesos de conceptualización de un ir y venir de las prácticas sociales concretas del aula a los instrumentos teóricos que pretenden explicarlos, realizando una crítica de los mismos, crítica que posibilita la problematización empírica-teórica como lo señala Soria citado por Yuni (2009), necesaria para la construcción de un conocimiento que de cuenta de la complejidad histórico-social del hecho educativo y como señala la misma autora "la investigación debe ser un

componente que colabore con la objetivización y reflexión deliberativa de las problemáticas subyacentes a la tarea escolar”.

Todo lo planteado nos induce afirmar que el docente es pieza clave para la propuesta de cualquier política educativa, y que su rol investigativo dentro de las aulas de clases contribuiría mucho en el esclarecimiento del norte hacia donde apuntalar esta. El fracaso de las diferentes reformas educativas, quizás tenga que ver con la poca consulta que se hace a este profesional en el diseño y aplicación de dichas reformas curriculares. Como lo dijo Macdonal: negar el protagonismo del docente es negar la posibilidad del cambio e ignorar la evidencia.

Las y los docentes se hallan en mayor o menor grado conectados con la vida escolar cotidiana, por lo que nada más lógico que investigar en su quehacer cotidiano profesional, construyendo saberes teóricos y prácticos de los distintos sujetos que conforman la comunidad educativa, para el análisis, reflexión y reconstrucción de los mismos a través de la práctica hermenéutica de los problemas que se presentan en las aulas de clases. Pudiéramos representar la realidad escolar, considerando el planteamiento de Yuni (2009), de la siguiente manera, que a su vez nos explicaría y daría la respuesta a la interrogante planteada al inicio de esta actividad reflexiva:

Contexto escolar:	Escenario de conflictos y dilemas
Trasmisión cultural:	Trama de significaciones simbólicas de la comunidad
Organización cultural:	Subcultura

Concepciones del arte de investigar desde la acción docente

La acción investigativa del docente ha sido objeto de estudio de diversos teóricos, reconociendo el papel de esta actividad para la transformación social desde el ámbito educativo. Así tenemos que para Freire (1993): El docente pensando en su práctica, con la presencia del personal calificado es posible percibir imbuido en la práctica una teoría todavía no percibida, poco percibida o percibida pero poco asumida, es decir, que desde este enfoque , el docente en su rol de investigador puede construir y deconstruir teorías en torno a la realidad educativa y social, puede llegar a la conceptualización teórica de lo no percibido aún por los estudiosos sobre la materia en cuestión.

En este mismo orden de ideas, Gadamer (1975) concibe que el docente debe ser capaz a través de procesos autoreflexivos de establecer críticas a sus interpretaciones sobre los valores, creencias y costumbres de la realidad educativa, y en este sentido contribuir con sus aportes investigativos a una reconstrucción de los saberes en el ámbito educativo. Para Bedoya (2000) el docente debe entender su práctica como una propuesta de investigación, como articulación de proyectos de investigación, como procesos de comprensión y transformación de la misma realidad educativa; y para Stanhouse (1987) la investigación sólo puede ser adecuadamente aplicada a la educación cuando desarrolle una teoría que puede ser comprobada por los docentes en el aula .

Todos los autores coinciden en la importancia del rol del docente como investigador desde su espacio de acción, que es el aula de clases, y que sus aportes en este sentido pueden contribuir a una comprensión significativa de la realidad escolar. Necesario es volver la mirada a estos espacios como fuente de saberes para la innovación de teorías ajustadas a las nuevas realidades educativas.

¿Qué investigar en las aulas de clases?

1. Los procedimientos, métodos de enseñanza y de aprendizaje que desde la práctica docente pueden tener efectos transformadores pertinentes o no adecuados. El cómo enseñar debe ser objeto de constante revisión para valorar su efectividad en la consecución de los fines educativos propuestos, y en este sentido, investigar sobre ellos debe ser tarea regular del docente.

2. Los contenidos: reconocer las aristas conflictivas entre la transmisión escolar y las propias de la comunidad y conciencias sobre sus efectos. Investigando sobre los contenidos que se imparten dentro del contexto escolar, se podrá verificar si éstos son pertinentes y responden a los nuevos requerimientos que tienen las comunidades, donde se sitúan las instituciones educativas, para valorar el nivel de impacto de esos contenidos en el entorno educativo. En palabras de Vigostky, para sopesar si pueden contribuir con la formación de aprendizajes significativos para los estudiantes y la comunidad en general.

3. El contexto escolar y su relación con el entorno familiar y comunitario: la escuela es el eje integrador de las instituciones sociales del contexto comunitario, por lo que investigar en relación a este espacio, contribuirá en la comprensión de la dinámica social, pues como ya se dijo anteriormente este contexto es un reflejo en micro de lo que sucede en las comunidades,

donde están inmersos estos contextos. El saber del entorno en el que se sitúa la actuación del docente permitiría advertir reflexivamente que la subjetividad y la acción humana se despliegan siempre en relación con un mundo objetivo y social, que es el contexto escolar.

El conocimiento generado de estas investigaciones se constituye en instrumental, al responder al para qué, no se puede prescindir de su aplicabilidad en la transformación de la acción educativa, para hacerla efectiva. Como señala Balza (2010) se produce conocimiento en el sentido de tener disponibles recursos, procedimientos, objetos, para realizar fines ulteriores. De allí que proliferen formas de elaborar conocimientos que suponen la codificación rápida de los pasos para acceder a los resultados, pues es necesario ver el conocimiento como producto, donde el fin sea la eficacia del uso del mismo.

La docencia y la investigación interaccionan para enriquecerse mutuamente, y para explicar y aprender cómo se genera el conocimiento que se transmite. En este sentido, dicha interacción facilita la transición progresiva hacia métodos de mejora docente, centrados en los estudiantes y sus aprendizajes.

La investigación es el motor de actualización del contenido de la docencia y del contexto escolar, ya que aporta un dinamismo crítico de lo que comporta la búsqueda, el análisis y la discusión en relación a nuevos hallazgos y nuevas perspectivas. La participación investigativa de los docentes configura una de las condiciones para la transformación de las prácticas escolares.

Dos métodos y un fin: la investigación desde el aula de clases

La metodología en la investigación educativa ofrece variedad de herramientas a los protagonistas de la cotidianidad escolar para que ellos puedan apropiarse de un saber fundado acerca de su práctica, asimismo permite una reflexión teórica y metodológica sobre los fenómenos que se operan en el proceso educativo puesto que viabiliza la coparticipación de los sujetos interactuantes en los intercambios culturales desde el aula de clase, la escuela, y la comunidad en general. La rigurosidad del estudio implica el uso de métodos que coadyuven al estudio eficaz de la realidad escolar. Son varios los métodos que ofrece la metodología cualitativa que pudieran servir para estos estudios, pero aquí haremos mención al etnográfico y la investigación-acción por considerar los más apropiados en la investigación del acto educativo.

De acuerdo con Goetz y Lecompte (1988), la etnografía educativa tiene por objeto descubrir lo que en el ámbito escolar acontece cotidianamente, aportando información y datos significativos de la forma más descriptiva posible, para luego, a través de su análisis e interpretación, comprender e intervenir de la manera más adecuada. En este sentido, el estudio etnográfico permite el análisis de los procesos educativos en su contexto y de un *ethnos* particular, es decir, de la cultura de un aula de clase desde el nivel micro; o a nivel macro si se considera la institución como unidad de análisis.

El estudio Etnográfico según Goetz y Le Compte (ya citados) permite el análisis desde los siguientes ámbitos:

1. Sociológico: procesos de socialización y sus características, al observar, describir y analizar las interacciones sociales entre los integrantes del grupo objeto de estudio, las cuales emergen de una manera diferente en la alteridad, ya que el aula de clase se constituye en un espacio de interculturalidad singular, donde cada individuo posee una carga axiológica, normativa y de creencias, que impacta y es impactada de manera recursiva a cada uno de los sujetos que conforman el *ethos* del aula de clases.

En este sentido, parafraseando a Martínez, (2009) lo que la gente dice y hace está moldeado consciente o inconscientemente por la situación social, y esto le imprime al contexto escolar una fisonomía individual, que identifica ese fenómeno y lo distingue de todos los demás, incluso de aquellos que pertenecen al mismo género, especie o categoría. Las relaciones sociales que se establecen dentro del aula de clases, se diferencia, de las que se pudieran establecer en las otras, aún cuando pertenezcan a la misma institución, es por ello que estos estudios requieren de la contextualización de la realidad escolar para convertir esta en un dato significativo para la interpretación y develación de las interacciones en la dimensión espacio-tiempo.

El ámbito sociológico en el método etnográfico se manifiesta en el estudio y análisis del modo de vida del grupo escolar mediante la observación y la descripción de lo que cada uno de sus integrantes hace, cómo se comportan y cómo interactúan entre sí para describir sus valores, motivaciones, perspectivas, y cómo éstas pueden variar en diferentes momentos y circunstancias, es decir, que describe el *Lebenswelt* (mundo de vida, mundo vivido) en términos husserlianos, para expresar la matriz de este mundo vivido, con su propio significado.

2. Antropológico: El docente, al desear acercarse a la verdadera naturaleza de las realidades humanas dentro del aula de clases, se centra en la descripción y la comprensión de éstas. Por eso, procede como lo hace un antropólogo al intentar conocer la cultura escolar. Asimismo, este ámbito refiere al proceso de asimilación de elementos culturales que se producen en las interacciones escolares, entre los cuales pudiéramos aludir a la endoculturación y aculturación como procesos mediante los cuales los individuos de un grupo (generalmente niños) adquieren las pautas de conducta y demás aspectos de la cultura escolar a partir de los otros miembros (generalmente adultos), representados aquí por el docente, y los demás miembros con quienes interactúan los niños en el contexto escolar, el cual se convierte así en un espacio de intercambio y asimilación cultural.

3. Psicológico: Desde este ámbito la etnografía permite el estudio de las relaciones entre cognición y aprendizaje sociocultural, y su incidencia en los procesos de desarrollo Humano. Martínez (2009) expresa que la conducta humana está influida significativamente por el medio en que se da; que las tradiciones, roles, valores y normas del ambiente se van internalizando poco a poco, generando regularidades, que guían y hasta pueden determinar la conducta posterior, el contexto crea una atmósfera y un ambiente propio que influencia la conducta de los sujetos interactuantes. Evidentemente, el aula de clases es un espacio para la transmisión de conocimientos que se orientan al cambio conductual y desarrollo de la personalidad del grupo estudiantil, y demás miembros de la comunidad escolar, y que cómo expresa Vigostky los aprendizajes son influenciados por el ambiente sociocultural donde se desenvuelve el individuo.

Como se observa el método etnográfico permite convertir la realidad escolar en dato e interpretarla, profundizar las perspectivas teóricas, historiar las relaciones del ethno estudiado y utilizar los procedimientos que permitan descubrir mejor las estructuras significativas que dan razón de la conducta de los sujetos en estudio.

La investigación acción como método para investigar desde las aulas de clases

Para Kurt Lewin (1992) la investigación acción es un proceso orientado al cambio social donde se investiga “con” los actores y “no” a los actores, orientada a lograr en forma simultánea avances teóricos y cambios sociales, conocimiento práctico y teórico.

En la investigación acción, el docente en su rol de investigador debe autorreflexionar sobre el impacto de sus acciones en la interacción con su grupo estudiantil, y tomar conciencia de ello para poder objetivizar lo más adecuado posible la realidad escolar. Para Martínez (2009), este

método permitiría reconceptualizar el campo de la investigación educacional en términos más participativos y con miras a esclarecer el origen de los problemas, los contenidos programáticos, los métodos didácticos, los conocimientos significativos y la comunidad educativa en general. Sus tópicos de estudio se han relacionado especialmente con las complejas actividades de la vida del aula, desde la perspectiva de quienes intervienen en ella: elaborar, experimentar, evaluar y redefinir-a través de un proceso de reflexión cooperativa más que privada y un enfoque del análisis conjunto de medios y fines- los modos de intervención, los procesos de enseñanza-aprendizaje, el desarrollo de los currícula y su proyección social, y el desarrollo profesional de los docentes; todo esto, con el fin de mejorar y aumentar el nivel de eficiencia de los educadores y de las instituciones educativas.

La investigación acción así concebida se convierte en un método cíclico de reflexión permanente donde se identifican problemas, se elaboran planes de acción, se ejecuta, evalúan y se vuelve a reflexionar sobre lo puesto en práctica, reiniciándose de nuevo el proceso tal como se grafica a continuación:



Fig.1. Investigar en el aula

Política educativa en investigación del Estado venezolano

Para dar cumplimiento con el precepto normativo vigente en materia de investigación educativa establecido en el artículo 14 de la Ley Orgánica de Educación (2009) donde se expresa que “La didáctica está centrada en los procesos que tienen como eje la investigación, la creatividad y la innovación, lo cual permite adecuar las estrategias, los recursos y la organización del aula, a partir de la diversidad de intereses y necesidades de los y las estudiantes”; y en el Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente (2000) en el artículo 8, donde se establece la participación activa en actividades de investigación y estudios en el campo pedagógico, cultural, científico y otros relacionados con su profesión entre los derechos de los profesionales de la docencia el estado venezolano ha puesto en práctica una serie de estrategias como política estatal.

En el documento *Líneas estratégicas en el marco del proceso curricular venezolano* (2011), se expresa que la investigación está referida al logro de la relación sistémica, interactiva, compleja diversa e histórica entre la educación y la sociedad como base objetiva del proceso educativo. El proceso de enseñanza-aprendizaje deberá dirigirse con un enfoque investigativo de carácter permanente, para considerar procesos de transformación en correspondencia con el momento histórico concreto, la formación actualizada de los y las estudiantes y proporcionar las posibilidades diversas para que los actores educativos permanentemente busquen información, puedan sistematizarla y usarla para su acción transformadora en los contextos sociocomunitarios.

La investigación educativa debe fomentar la creación y profundización del conocimiento y saberes a través de su práctica permanente, que generen insumos que impulsen la educación de calidad con pertinencia social, cultural e histórica permitiendo la concreción de procesos de transformación integral donde se logre:

- Promoción de estrategias innovadoras.
- Promoción de indicadores ajustados a la realidad educativa.
- Fortalecimiento de visión crítica y reflexiva.
- Construcción de nuevos paradigmas.
- Profundización y democratización del conocimiento.
- Impulso de la educación liberadora.
- Conciencia del liderazgo de las maestras, los maestros, las profesoras y los profesores y su protagonismo en las transformación sociales.
- Metodología interdisciplinaria.

Asimismo, en materia de investigación el estado venezolano ha puesto en práctica las siguientes acciones:

1. Creación del Centro Nacional de Investigación y Formación del Magisterio Venezolano, en el 2015, para centralizar y coordinar el fomento de la investigación y la formación permanente de los docentes en ejercicio
2. El establecimiento de 14 líneas de Investigación: currículo, gestión escolar, clima escolar, desempeño institucional, supervisión, relación entre escuela, familia y comunidad, carrera docente, educación y trabajo, educación intercultural, educación y ecología, educación no formal, escuelas rurales, infraestructura y salud sexual y reproductiva.
3. Creación de 400 centros de investigación en todo el país, que funcionan en planteles estatales, municipales y parroquiales, que según el Viceministro de Educación Rodolfo Pérez, permitirá tener un proceso de reflexión permanente acerca de lo que acontece en las aulas de clases, los resultados académicos, los aprendizajes que se están obteniendo en las escuelas y la comunidad.
4. Realización de 335 congresos pedagógicos en todo el país, además del Congreso Pedagógico Nacional para someter a consideración de los docentes los resultados de la Consulta Nacional por la calidad educativa.
5. La puesta en práctica de la Micromisión Simón Rodríguez, en la cual se están formando 4 mil 280 profesionales de la educación en el área de las ciencias para cubrir el déficit de docentes en el Subsistema de Educación Media.

Consideraciones finales

Las aulas de clases son espacios donde convergen y conviven actores con realidades familiares y comunitarias diferentes, convirtiéndose en mundos de vidas muy particulares en cuanto las interrelaciones culturales, necesidades y requerimientos desde las dimensiones cognitivas, afectivas, axiológicas, económicas, que en ellas tienen lugar, representando un nicho de situaciones *per se* para la investigación.

Estas realidades singulares, exigen un docente reflexivo sobre el fenómeno educativo en el cual interactúa, y sólo en su rol de investigador puede generar las explicaciones e interpretaciones pertinentes que contribuyan de manera significativa y pertinente al perfeccionamiento de su práctica profesional; y coadyuvar en la búsqueda de soluciones a los diferentes problemas que tienen lugar en las aulas de clases. Por esto, cabe preguntarse por qué el docente debe orientar esfuerzos en realizar investigaciones de otros contextos, si se encuentra día a día interactuando

en un espacio que amerita de su actitud reflexiva, crítica y sistemática para la comprensión de las problemáticas a las que se enfrenta en su acción docente; y más aún, dónde puede realmente poner en práctica acciones, producto de un proceso investigativo sistemático, que respondan a las necesidades existentes en éstas.

En este sentido, los enfoques cualitativos vienen a ofrecer una metodología coherente y pertinente con las realidades existentes en las aulas de clases, como los estudios etnográficos, la investigación acción, entre otros, que considero son una alternativa a la imposibilidad o dificultades de los enfoques cuantitativos para abordar éstas realidades tan particulares y complejas. En síntesis, sólo un docente investigador puede generar los cambios significativos en las aulas de clases e innovar en su quehacer educativo.

Referencias

- Balza, A. (2010). *Educación, investigación y aprendizaje*. Venezuela: Fondo Editorial Gremial APUNESR..
- Bedoya, J. (2000). *Epistemología y pedagogía*. Editorial Graó, España.
- Freire, Paulo (1993). *Pedagogía de la esperanza*. Siglo Veintiuno Editores, México.
- Gadamer, H. (1975). *La verdad y el método*. Universidad de Salamanca, España.
- Goetz, J y Lecompte, M (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.
- Ley Orgánica de Educación (2009). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5.929,15-08-2009.
- Lewin, Kurt (1992). *La investigación-acción y los problemas de las minorías*, Morata: Madrid
- Martinez, Miguel (1996). *Comportamiento Humano. Nuevos métodos de investigación*. Editorial Trillas, México.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2011). *Líneas estratégicas en el marco del proceso curricular venezolano*. Caracas – Venezuela: Autor.
- Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente (2000). *Gaceta Oficial N° 5946*, (Extraordinario), 31-10-2000.
- Stenhouse, L.(1975) : *La investigación como base de la enseñanza*. Ediciones Morata,España.
- Yuni, J. (2009). *La formación docente. Complejidad y ausencias*. Buenos Aires: Encuentro Grupo Editor.

Aportes de Armando Luis Martínez a la historiografía de Venezuela desde sus investigaciones sobre Valencia

Blanca Sánchez

Semblanza del profesor Armando Luis Martínez

Historiador, egresado de la Universidad Central de Venezuela, cursó la Maestría en Ciencias Políticas de la Universidad Simón Bolívar y egresado del Instituto de Altos Estudios de América Latina, de la Universidad de La Sorbona en París, Francia, donde realizó estudios doctorales en la especialidad de Etnología e Historia. Allí cursó diferentes seminarios bajo la dirección de los profesores: Claude Collin Delavaud, Alain Quesnel, Maria Cossio, Gustavo Beyhaut, George Confignal y Jacques Chonchol. Obtuvo el diploma de francés en el Centro Censier de la Universidad de París III.

Fue artífice y fundador de la Maestría en Historia de Venezuela del Área de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo. Ha publicado los siguientes libros: *Historia, Sociedad y Política, Reflexiones sobre América Latina y Venezuela; La Región Valenciana, un Estudio Histórico Social; y ¿Que es la Valencianidad?* Posteriormente, *Ensayos de Historia Política de Venezuela, Historia de Valencia y el Modelo Alimentos Heinz*; entre otros.

Profesor titular jubilado de la Facultad de Ciencias de la Educación, miembro de la Asociación de Escritores del Estado Carabobo e Individuo de Número de la Academia de Historia del Estado Carabobo. En el mes de marzo de 2009, la Alcaldía de Valencia le otorgó la Orden “Ciudad de Valencia” en su Primera Clase. Realizó más de 60 trabajos de Historia Regional y Local, presentados en diferentes eventos realizados en varias universidades nacionales y finalmente, varios trabajos sobre empresas multinacionales y el proceso político y social de Venezuela.

Nacido en la ciudad de Cumaná, Estado Sucre, un primero de julio de 1946, docente de Historia de Venezuela de la Facultad de Ciencias de la Educación durante todo el periodo que me correspondió cursar estudios en la Mención de Ciencias Sociales 1975-1980, bajo la

conducción de un equipo de historiadores egresados de la Universidad Central de Venezuela, entre los cuales recordamos a Cándido Castellanos, Faber Páez y el también fallecido Orlando González.

Este equipo de historiadores cambió el perfil de la carrera de Educación mención Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación, la cual se vio fortalecida al contar siempre con el apoyo de las autoridades de dicha facultad, de manera que lograron la participación de las autoridades de la Gobernación del Estado Carabobo, quienes no tardaron en publicar trabajos sobre la valencianidad realizados por los profesores Martínez y González en los Cuadernos de Divulgación No, 1 y 2, editados por la Cátedra Regional y la Asamblea Legislativa del Estado Carabobo, en los cuales ambos profesores tratan sobre la evolución de la ciudad de Valencia hacia la capitalidad, desde 1546.

Este trabajo institucional se vio fortalecido por el de extensión realizado por el Profesor Armando Martínez, como Director del Centro de Investigaciones y Estudios Históricos de la Facultad de Ciencias de la Educación, con la realización permanente de talleres y congresos de historia para el estudiantado de la facultad y junto al equipo del Centro participaba en los Congresos de Investigación Histórica de nuestra Universidad, y otros en el ámbito nacional, como los realizados en los estados Yaracuy, Cojedes, Táchira, Trujillo y Guárico, llevando siempre el resultado del trabajo a otros representantes de autoridades nacionales y latinoamericanas.

Por esto, en estas III Jornadas de Actualización y Reflexión del Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencia de la Educación, inicié mis palabras con una “visión afirmativa”, al referirme al eminente historiador zuliano Germán Cardoso, cuando este le comentó al profesor Armando Martínez; “ustedes y nosotros somos los únicos que hemos logrado una historia de nuestras regiones”, de lo cual estoy segura este se sintió muy orgulloso.

Sobre Valencia en la historiografía venezolana

Durante el proceso de colonización, después del primer intento en la región oriental de la Provincia Venezolana, cada sitio desempeñó un papel de gran importancia durante el mismo. El proceso de Oriente se traslada a Coro, de aquí a El Tocuyo, y de aquí a Borburata, es lo que el eminente Profesor Armando Martínez llamó el Triángulo Coro-El Tocuyo-Borburata.

En primer lugar, a Valencia le correspondió un papel estratégico no solo por su situación de encrucijada sino por la alta densidad demográfica de las poblaciones originarias establecidas en la zona próxima a la Laguna de Tacarigua, pero aparte de estos factores no era solamente la riqueza de las tierras ni la producción de rubros tropicales, como el tabaco, añil, cacao y ganado; sino la existencia de las riquezas recién descubiertas: minas de oro de San Felipe de Buria y Chirgua, sin lo cual no hubiera sido posible la conversión de Borburata en centro del comercio de la costa central y mucho menos el desarrollo posterior de Valencia y, por ende, la fundación de Caracas por las huestes de Diego de Lozada.

De toda la interesante obra dedicada a nuestra región por parte del Profesor Armando Martínez se destaca la *Historia de Valencia Economía Sociedad Política e historia de las mentalidades*, que incluye:

1. El proceso histórico de Valencia, de pequeño establecimiento Indohispano a megalópolis.
2. Historia urbana de Valencia.
3. Manifestaciones recientes de la globalización en el proceso de industrialización de la región valenciana.
4. Proceso Histórico de San Diego.
5. Pobreza, exclusión social y violencia en la región valenciana.
6. El papel de las migraciones Internas en el proceso de transnacionalización de la Dinámica Urbana de la Región Valenciana 1959-1980.
7. Regionalismo, poder político e ideología en la Historia de Valencia.
8. San Blas: La Resistencia cultural de una Parroquia Valenciana.

Es preciso subrayar que al abordar históricamente a Valencia como centro urbano, destaca la situación estratégica, donde el camino de Naguanagua desempeñó un rol trascendental, por haber sido el centro de concentración de las poblaciones originarias del oriente y occidente traídas por Juan de Villegas para la explotación de las minas de Nirgua y Chirgua desde que Pedro Álvarez, Alcalde de Borburata, se convirtió en el dueño de la Encomienda de Naguanagua, con lo cual se inicia el proceso de colonización. Así, San Felipe y Puerto Cabello, junto a Borburata en su momento, también constituyeron sitios estratégicos fundamentales en dicho proceso.

El segundo lugar de partida para conocer el fenómeno de la valencianidad, es el bloque histórico en el poder, como expresión del tránsito de una economía agropecuaria a un

crecimiento capitalista con base industrial. Habría que ubicar en el primer sector al representado por la iglesia valenciana desde el mismo siglo XVI.

El tercer punto de partida señalado por el profesor Armando Martínez para abordar el fenómeno de la valencianidad como expresión ideológica entre las antiguas clases del bloque social dominante, fortalecido con una nueva fracción de industriales nacionales y extranjeros, pero que estaban vinculados con los sectores de poder de Caracas. Este bloque incluye antiguas familias valencianas, grandes propietarios de hatos, sectores universitarios, clero valenciano, familias de origen árabe, de la estructura partidista y de la judicatura, fracción de industriales de gran coherencia desde las primeras décadas del siglo XX, ligado a los monopolios nacionales y extranjeros con presencia en la región, por último, la capa burocrática regional incorporada al ejecutivo, partidos políticos y la universidad

El cuarto punto, es el papel desempeñado por los cronistas de la ciudad, quienes defienden la posición de unificar los valores de la historia de la ciudad en función de reconocer los sectores hegemónicos pertenecientes a las antiguas familias valencianas, comerciantes, industriales y altos ejecutivos del sector transnacional.

Estos puntos de partida señalados por el eminente historiador Armando Martínez definen la valencianidad como una gran estructura ideológica donde se han combinado el pasado y el presente de la ciudad para dar estabilidad a un nuevo bloque social de la clase dominante que unifica las aspiraciones individuales entorno a los objetivos y proyectos, económicos de los sectores privilegiados (terratenientes, industriales y financieros). La valencianidad existe junto a otras categorías, como caraqueñidad, zulianidad y barquisimetaneidad.

Así mismo, en su obra que es la valencianidad, tendencias recientes de la historiografía regional, en la cual establece cinco independencias: (a) romántica, (b) positivista, (c) marxista y (d) contemporánea. El guzmancismo, trata sobre las relaciones con los caudillos, hacendados y comerciantes, financistas, reformas liberales y centralizadoras, vinculación con el eje Caracas-Puerto Cabello y el Atlántico Norte, censos y el paso de Oligarquía Monolítica a Pluralista en la región valenciana 1870 -1888, Recuerdos de la Valencia pre industrial, sobre Valencia durante dictaduras gomecista y perezjimenista. Clases sociales, poder político e ideología en la Región Valenciana, se refiere a la formación de una estructura de poder, desde 1555 hasta 1600.

Finalmente, en sus consideraciones sobre los resultados de una encuesta aplicada a una muestra de la población valenciana sobre autoimagen, heteroimagen y desarraigo, en la cual

indica el desarraigo en los años 80', superación de la negatividad en la etapa posterior, paternalista en la actual y prometedora en el futuro. El imaginario popular religioso en dos parroquias de Valencia, La Pastora y La Candelaria, testimonio de la Señora Clara de Gómez, Siglo XX, El Proceso de Industrialización en la Región Valenciana 1878-2000, en esta fase de crecimiento capitalista con base nacional 1870 - 1950, fase en asociación con capital extranjero y fase de Globalización 1985 - 2000.

El arte de investigar

Eilyn Bárbara Vicuña

Dialoguemos sobre investigación

Muchas veces pensamos que la investigación es un acto tortuoso, diseñado para no dejarnos vivir, para consumir gran parte de nuestro tiempo. A pesar de esos sentimientos, nuestra naturaleza humana siempre ha tenido una inquietud por saber de su entorno, si esto no hubiese sido así no tendríamos medicinas, cohetes, satélites, teléfonos inteligentes, no sabríamos que es la clorofila, entre otros elementos que a ciencia cierta no sabemos cómo llegaron a nuestra vida, sin embargo, la hace más placentera.

Han pasado muchos siglos desde los primeros habitantes del planeta tierra, los cuales vivían en cavernas, se vestían con pieles de animales, se alimentaban con los que les proveía el medio ambiente; es decir, desposeídos de toda tecnología que hoy tenemos. Sin embargo, el ingenio del ser humano no tiene límites, tras ensayo y error y por medio de la observación, lograron producir el fuego además de preservarlo, es decir, crearon “técnicas”; “instrumentos” y “herramientas” que les sirvieron para la subsistencia y defensa. Así mismo establecieron sistemas de comunicaciones como los grabados en piedras, permitiendo dejar una huella en la historia. Si se realiza un registro histórico de la evolución del hombre y la mujer en el planeta Tierra, se podría describir, como a lo largo del tiempo esta especie ha buscado las herramientas, técnicas e instrumentos que contiene su entorno para transformarlo; es decir, utiliza todo conocimiento adquirido por medio de la práctica para crear, transformar y construir conocimiento. Por ello al hablar de investigación científica, es hablar de conocimiento y este es producto de la cotidianidad del ser humano.

La intencionalidad de esta líneas es romper con el viejo paradigma que la Investigación, es un arduo trabajo que busca esclavizarte, no tiene sentido y termina siendo el suplicio de tu carrera. Si bien es cierto, que los trabajos de investigación conllevan a un proceso riguroso, tu aptitud a este nuevo reto es la herramienta necesaria para afrontarlo y lograr el éxito. Debes recordar que el Trabajo de Grado o Proyecto de Investigación, es sólo una modalidad en el proceso de producción intelectual. Investigar, es producir conocimiento nuevo, tomando como punto de referencia lo observado, lo conocido; es los que algunos autores denominan como conocimiento pasivo o vulgar, y este al transformarlo, enriquecerlo y otorgándole aplicabilidad, se convierte en conocimiento científico o activo.

El conocimiento para (Arias, 2006): “Es un proceso en el cual se relaciona el sujeto que conoce, que percibe mediante sus sentidos y el objeto conocido o percibido”. Con la finalidad de producir nuevos saberes, los cuales deben responder a un procedimiento ordenado y sistemático, el cual permitirá establecer estrategias y métodos para lograr los objetivos. La punta de iceberg, del quehacer científico, debe ser un acto espontáneo, es decir, no puede ser una camisa de fuerza para el sujeto investigador, esta producción intelectual debe ser producto de la construcción e interpretación del hecho social, no puede ser abordada únicamente, como la suma de hechos o acontecimientos registrados de forma empírica tras un proceso de observación. Esta se debe concebir como la construcción social, producto de una participación entre el sujeto investigador y el hecho investigado, logrando una sinergia en el proceso investigativo.

En este orden de ideas, el conocimiento generado por una investigación, permite:

OBSERVAR - DESCUBRIR - EXPLICAR - PREDECIR

REALIDAD



Por medio del método científico el cual “es el conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas de investigación mediante la prueba o verificación de hipótesis” (Arias 2006:18)

Siendo el método, la vía o camino que orientará la investigación para lograr cumplir con los objetivos planteados, los cuales deben conducir, guiar, orientar al investigador en el abordaje de la problemática estudiada a través de la praxis. Al respecto (Nuñez Tenorio, 1982), describe el método científico como, la estrecha relación entre la teoría y la práctica, que permitirá la conexión dialéctica entre el hecho social y la dinámica histórico-social que permite ver el conocimiento como la acción transformadora de la realidad.

Partiendo de este punto la investigación en la ciencias sociales, debe apuntar a generar conocimientos que permitan la construcción del saber; dejando a un lado los determinismos lineales, conservadores y mecanicistas impuestos por un momento por los dogmas académicos; los cuales convirtieron la investigación como una camisa de fuerza impenetrable, cargados de normas, teorías y disciplinas que responden más a las necesidades individuales de la unidad académica que del propio investigador. Lo cual ha traído como consecuencia ver el Trabajo Especial de Grado, como un requisito indispensable *para que me otorguen el título* y no como la

experiencia enriquecedora de investigar lo desconocido de aprender, de saber, de atreverme a recorrer otros senderos.

Hablar de la Investigación Social es un camino que no tiene un destino predeterminado, porque son muchos los senderos y brechas que nos conducirán; así que cada investigador debe calzarse sus botas, tomar su mochila y emprender su propio destino; en palabras del profesor Jesús Leal “Abril la Jaula”.

¿Qué es abril la Jaula? Es concentrarse en primer lugar en las capacidades creativas e intelectuales propias, descubrir dentro de uno mismo que muchas de las ideas cercenas pueden estar latentes y pueden aun tener vigencia. Es liberar la rabia de la represión causada por disposiciones académicas y pseudo intelectuales de tutores, jurados y profesores de Metodología de Investigación, encasilladores y encasillados en su paradigma. Es tener conflictos y dudas entre los que estoy acostumbrado a hacer a la hora de investigar y el nuevo panorama de opciones que descubro. (Leal, 2011).

Cada investigador, es un artista, por tal motivo estas líneas están dedicadas al Arte de Investigar y no por capricho la ponencia lleva este nombre, el papel es nuestro lienzo, los matices y pinceladas sólo tú las conoces; así que te invito a escribir desenfrenadamente sin ataduras que priven o coarte tu deseo de explicar, proponer o predecir el hecho social.

La investigación y la docencia

Hablar del rol de docente como investigador, sería redundar en la cotidianidad de nuestra profesión, en lo particular no me imagino un docente que pueda impartir su clase sin antes tomar unos minutos para investigar apuntes novedosos sobre el tema que disertará con su grupo de estudiantes, el ejercicio de esta labor implica una constante búsqueda de datos, acontecimientos que surgen en pleno desarrollo; no debemos olvidar que nuestros estudiantes son 3.0, la información la obtienen con tan solo un clic y nuestro deber es sembrar la inquietud, la búsqueda de lo desconocido; es promover la investigación día a día y que esta sea parte de las estrategias de clase y no parte de un objetivo específico para una tarea asignada.

Si se debe describir en dos palabras *qué es Investigar*, yo respondería: crear y construir, siendo estas a su vez dos palabras que podrían simbolizar las bases del aprendizaje significativo que tanto se profesa en el currículo y en las planificaciones docentes; sin embargo, cuántos colegas aún llegan a su clase con una libreta de notas envejecida, con un retrato sepia que refleja cansancio y desinterés al conocimiento. Yo los invito a despojarse de las investiduras

enmohecidas de la cotidianidad, atreverse a indagar en los espacios inexplorados, utilizar todos los instrumentos a su alcance. No se debe olvidar que si los estudiantes de esta época son 3.0 yo debo investirme de herramientas propias a los retos de un mundo globalizado.

Ante los avatares de la globalización, el rol del docente es aún más trascendente, no es un enigma que cada día en las aulas de clase no sólo impartimos conocimiento, somos padres, madres, orientadores y amigos de los secretos más íntimos de la juventud. Somos nosotros los docentes investigadores de la realidad de nuestra comunidad educativa. Si investigar es lo que hacemos día a día al preparar la clase, al planificar un lapso, un proyecto de aula, una reunión de representantes, un círculo de acción docente; si investigar es parte de Ti... Por qué es tan difícil escribir un artículo, presentar una ponencia, participar en un congreso; concluir tú trabajo de Investigación o tesis doctoral.

Es probable que estas líneas no tengan las respuestas que esperas, pero si es una invitación a que tomes la iniciativa de escribir de romper los paradigmas que han segado tu espíritu innovador, de que veas la investigación como parte de ti que te enamores de tu producción porque sólo tú sabes cuándo iniciar y cuándo concluir; no te puedo dar la fórmula mágica para hacerlo, pero si pequeñas claves que ayudarán animarte, que te servirán de brújula y linterna en tu viaje, para convertirte en un **investigador**.

La actitud del investigador

En su definición más sencilla la actitud, es la voluntad para encarar las actividades. Es sencillo decir que se tiene toda la disposición para enfrentar el último reto de la carrera, el cual implica presentar el Trabajo Especial de Grado (TEG) En teoría no hay nada más sencillo que decir: *voy a ser mi proyecto de investigación en geografía, mejor en historia, en antropología, en sociología, o no mejor en... ¡no sé cuál disciplina tomar, todas me gustan!* Y es allí mis queridos colegas cuando el ímpetu tiende a desplomarse, se estresan y quieren ser Howard Thurston, que tras un acto de magia se les proporcionará no sólo el tema a investigar sino todo el trabajo. Siendo este el primer error al iniciar su proyecto de investigación.

Al referirme a la actitud, me refiero a que usted como sujeto investigador, debe partir de la observación y sentirse como un niño que explora el mundo, que desconoce todo lo que ve y quiere saber el porqué de las cosas; así que la primera clave es descubrir lo que está a tu alrededor. Cuando aprendes a observar, te darás cuenta que la problemática a investigar está en tus narices. Solo tienen que atreverse y ser creativo no te vayas por el sendero más fácil, es

probable que apruebes, pero no garantizo que aprendas y el ser humano por naturaleza está en constante aprendizaje. Para (Leal, 2011) el Investigador, debe ser creativo y apasionado, estar dispuesto a romper moldes, a la crítica, a equivocarse y aprender hasta lograr el propósito.

Así que el primer paso es Atreverse...

Unidad Académica

La Unidad académica (UA), son los Centros e Institutos de Investigación. Cada UA, tiene áreas prioritarias y líneas de investigación que tienen por finalidad orientar y ser el hilo conductor que legitima el quehacer del sujeto investigador y reafirmar el compromiso con el contexto educativo.

En nuestro caso la Unidad Académica es la Universidad de Carabobo, la cual a su vez se divide en las diferentes facultades que conforman el campus Bárbula, siendo la Facultad de Ciencias de la Educación nuestro núcleo central; el cual se subdivide en los diferentes departamentos, cada departamento tiene sus líneas de investigación, las cuales en su conjunto responden a una área prioritaria de la UC.

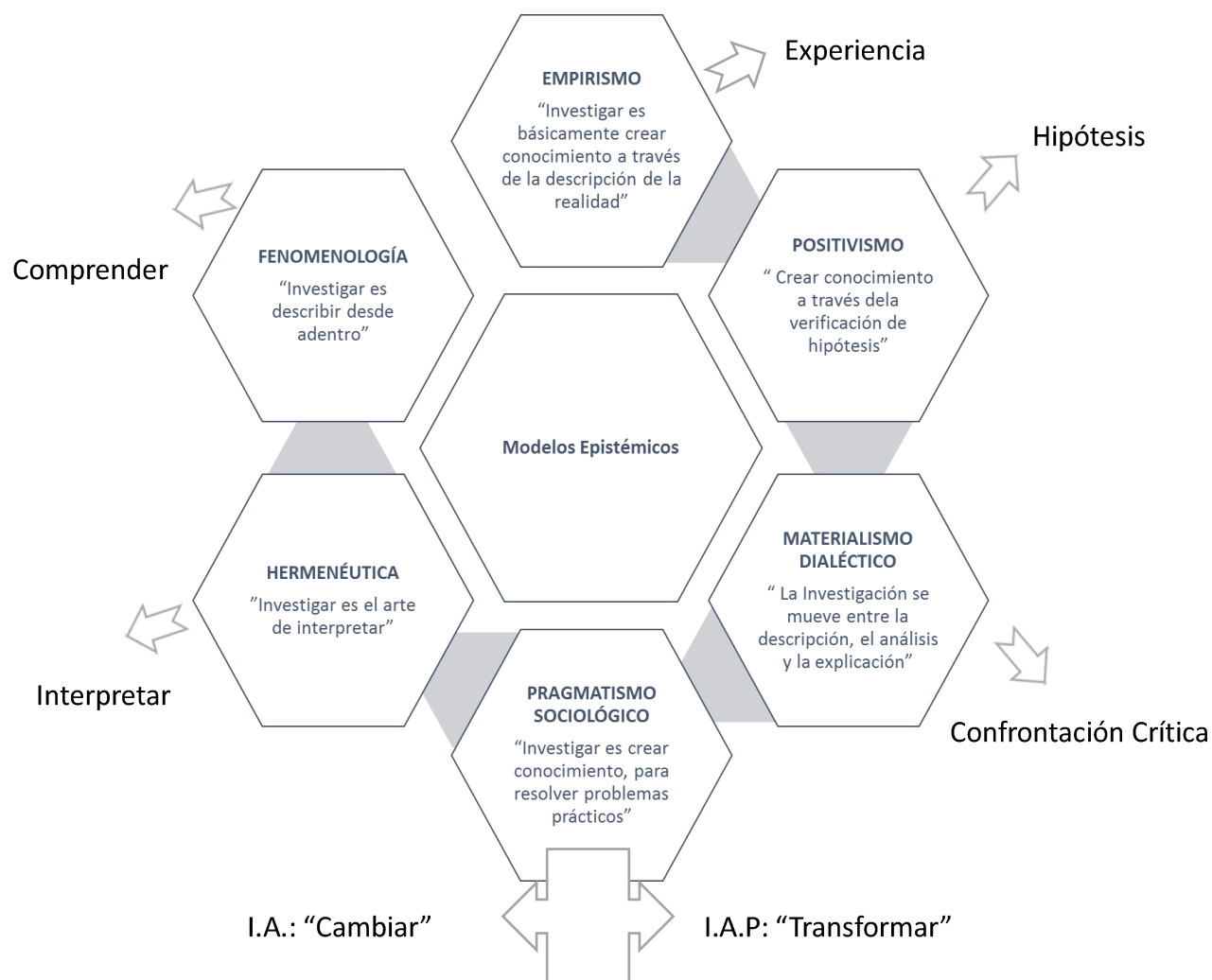
Las líneas de investigación del Departamento de Ciencia Sociales, constituyen un esfuerzo sistemático de carácter institucional y académico, cuyo propósito es promover la investigación como actividad que vincule y fortalezca la docencia, investigación y extensión como pilares fundamentales del quehacer docente; contribuyendo a la praxis educativa de los futuros maestros. En la actualidad se cuenta con 16 líneas de investigación aprobadas por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico CDCH

emplearla, en cambio es el momento de comprender que ciertamente existe un camino a seguir mediante una serie de operaciones, reglas y procedimientos que se llama métodos de Investigación; los cuales responden epistemológicamente a un paradigma de investigación, el cual implica una manera de ver entender y valorar las cosas.

El Paradigma, es el conjunto de prácticas que definen una disciplina científica, la cual presenta una manera de observar al mundo, de explicar y comprender la realidad. Thomas Kuhn, introduce el concepto de paradigma para referirse a las formas de trabajo y tipos particulares de interrogantes acerca de la realidad que en cierto momento, son aceptados por los miembros de la comunidad científica. Consideraba que para que pueda hablarse de investigación científica debe haber un paradigma que le sirva de guía. Bajo estos términos se ha establecido durante décadas una estructura de investigación orientada a dos paradigmas claramente definidos y limitados, por un lado el Paradigma Cuantitativo el cual responde a una realidad hipotético-deductiva y por otro el Paradigma Cualitativo, que ve al conocimiento como una interacción dialéctica entre sujeto y objeto.

Por su parte, Martínez (2009) plantea que vivimos en un mundo interconectado globalmente, por tanto no se puede ver la investigación desde las concepciones reduccionistas del mundo, ni ver las disciplinas aisladamente, bajo este contexto es imprescindible hablar de un nuevo paradigma, donde las disciplinas converjan.

Al respecto Morin (1982) citado en Martínez (2009:39) el paradigma científico puede definirse como “un principio de distinciones-relaciones-oposiciones fundamentales entre algunas nociones matrices que generan y controlan el pensamiento, es decir la constitución de teorías y producción de los discursos de los miembros de una comunidad científica determinada”. Por ello detrás de cada paradigma hay una Matriz Epistémica.



Fuente: Adaptación y rediseño de la propuesta de Hurtado (2009).

La matriz epistémica según (Leal, 2011) , es la concepción de ideas que dan origen a un paradigma científico o a teorías de las cuales surgen los métodos o estrategias concretas para investigar la naturaleza de una realidad natural o social. Existen diferentes matrices epistémicas o concepciones para orientar la búsqueda del conocimiento. Partiendo de estos supuestos, se preguntarán ustedes ¿Cómo sé que enfoque epistemológico debo utilizar en mi investigación? ¿Cuál es la Matriz idónea a mi investigación? ¿Qué método o estrategia es la adecuada? Lo importante en este punto, es comprender los diferentes modelos epistémicos que se presentan en el desarrollo de una investigación.

El reto

Cada amanecer, es un reto, es una oportunidad para errar o para triunfar, dependerá de tu actitud para afrontar los retos, en tus manos está la toma de decisiones; así mismo es la investigación, las herramientas las provee los diferentes autores, metodólogos, tutores, pero sólo tu enfrentarás el camino al éxito, si te aferras a una postura dogmática o visualizas el TEG, como el requisito *sine qua non* para culminar con las unidades curriculares estarás propenso al fracaso, en cambio si ves la investigación como un acto espontáneo y enriquecedor, podrás romper la frontera de lo inimaginable, construirás y aportarás grandes hallazgos desde el plano de las ciencias sociales a la investigación educativa.

Así que te invito a enamorarte de un eje temático y comenzar a escribir, tómate unas horas del día, un fin de semana y empieza a hilvanar ideas, cada uno de ustedes tiene una fortaleza en el campo de la investigación social. Son muchos los congresos, seminarios, jornadas de investigación que se puede participar, la producción intelectual no es para un grupo elitesco, es para todos... Llegó el momento de romper el hielo y asumir la investigación como un hecho natural, divertido, apasionado. Es el momento de comprender que la investigación va más allá de un requisito para optar a un título, es una experiencia gratificante en tu quehacer como docente.

Referencias

- Arias, Fidias. (2006). *El Proyecto de Investigación*. Caracas-Venezuela: Episteme.
- Hurtado, Jacqueline. (2009). *Metodología de la Investigación*. Caracas-Venezuela: Quiron .
- Leal, Jesús. (2011). *La autonomía del Sujeto Investigador*. Valencia-Venezuela: Azul Intenso.
- Martínez, Miguel. (2009). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. México: Trillas.
- Núñez Tenorio, J. (1982). *Introducción a la Ciencia* (11 ed.). Barcelona, España: Vaidell hermanos.

El ser y el hacer del docente en la praxis de la investigación en educación universitaria

Zoraida Villegas

Actualmente las universidades venezolanas, están enfrentando una grave crisis en la que múltiples factores, tanto de índole interna como externa, están afectando las colectividades de profesores, estudiantes, personal administrativo y obrero, limitando así las funciones de docencia, investigación y extensión como funciones primordiales de la educación superior. Según Hurtado (2015), se está quedando relegada la relevancia social de las universidades ante la proliferación de instituciones de educación universitaria que no atienden a las exigencias en cuanto al nivel de formación de sus docentes y la calidad de sus programas e infraestructuras, la falta de incremento de los salarios, la reducción de las partidas presupuestarias que afectan el funcionamiento de las instituciones universitarias públicas y autónomas, todo esto aunado a los problemas asociados al poder político interno, lo que tiene que ver con las ofertas académicas y el acceso a la educación universitaria sin distinción, el desempeño de los docentes, la calidad de los egresados y el desarrollo de la investigación como componente esencial de la universidad.

La educación y la investigación constituyen ejes fundamentales para impulsar el progreso, por eso es incuestionable que ambas actividades sean cruciales para el desarrollo de las naciones tanto en lo social como en lo político, económico y científico. En este sentido, es necesario que las universidades orienten sus acciones en la consecución de los procesos de formación, investigación, innovación y difusión de conocimientos tal como lo establece su misión y visión. La investigación, como una de las funciones de educación superior, está dirigida a erigir y desarrollar nuevos conocimientos y metodologías que contribuyan a avances y cambios en la ciencia, la cultura y la sociedad en general, en contraste a lo expuesto, Morales (2015: 2) afirma que:

La universidad moderna ha tendido a separarse del colectivo social, sus funciones han sido asociadas con la prestación de un servicio intelectual a un usuario que requiere soluciones a sus necesidades y expectativas. El conocimiento es un logro de una élite ilustrada con vivencias que nada tienen que ver con el mundo de vida del ciudadano común.

La aseveración de Morales, nos muestra que la universidad está descontextualizada de las demandas que la sociedad reclama y los problemas que vienen confrontando las casas de

estudios de la educación superior han servido de base para no cumplir a cabalidad con lo establecido en la Ley de Universidades (1970: 1) en cuanto a la misión. El artículo 3 indica que:

Las universidades deben realizar una función rectora en la educación, la cultura y la ciencia. Para cumplir esta misión, sus actividades se dirigirán a crear, asimilar y difundir el saber mediante la investigación y la enseñanza...formar equipos profesionales y técnicos que necesita la Nación para su desarrollo y progreso.

Según lo expresado en este artículo, la universidad está obligada a desarrollar la actividad investigativa que a su vez debe complementarse con las otras funciones como son la docencia y la extensión. Sin embargo dichas actividades no están orientadas al mejoramiento de la institución como tal y menos responden a cubrir las necesidades del desarrollo científico, humanístico, tecnológico y ecológico del país. La Organización de la Naciones Unidas para la Ciencia, la Cultura y la Educación (Unesco, 1998), señala que las universidades deben movilizarse en la búsqueda de caminos que le permitan ser más eficientes en la formación del capital humano de avanzada que el país necesita, en este sentido Tobón (2006), señala que es compromiso de las instituciones universitarias formar constantemente nuevos investigadores, por ende, deben incluir la formación investigativa dentro de la formación profesional y orientar la docencia desde la investigación.

Urge repensar sobre las prácticas investigativas que se están llevando actualmente en las universidades. En este sentido, es importante revisar las políticas de investigación vigentes de manera que contribuyan al desarrollo profesional investigativo de los docentes, y desde esas políticas orientar a los profesores a realizar una praxis investigativa responsable, crítica y reflexiva orientada a mejorar la calidad educativa y, por ende, enfrentar los retos que la sociedad actualmente impone. La tan deseada calidad educativa y en consecuencia la calidad de la acción docente se ha convertido en un reto, puesto que para tener calidad educativa se requiere de un docente competente en todo sentido, que comprenda la realidad educativa, que problematice, que tome decisiones, con un desarrollo pleno de las dimensiones del ser y el hacer para la investigación, porque solo mediante la investigación logrará la transformación de su realidad educativa.

Se puede visualizar el papel protagónico del profesor en su ser y el hacer como investigador, entonces es necesario que el docente se convierta en protagonista de su propia acción investigativa, que las prácticas se orienten hacia una praxis de la investigación en la que exista

“reflexión y acción sobre el mundo para transformarlo” (Freire, 1972). Tal como lo expresa Polanco (2006), las instituciones de educación superior deben impulsar definitivamente una praxis investigativa de calidad que le permita alcanzar el desarrollo económico y social del país. Todo ello con el fin de elevar la calidad de vida al mismo tiempo que se desarrolle las potencialidades del hombre en todas sus dimensiones, teniendo claro que se está formando un ser integral.

Una praxis investigativa de calidad implica, reflexión en la práctica. Echeverría (1995), mediante su estudio de los cuatro contextos científicos: “Educación, evaluación, innovación y aplicación”, establece que las prácticas de investigación abarcan, además de un método y una metodología: una axiología, la cual tiene lugar en el último contexto de la ciencia, en donde el problema de la ética y los valores resulta ser lo más importante. Esta axiología da un paso necesario al concepto de praxis investigativa, la cual consiste en la reflexión que hace el investigador acerca de su quehacer.

De acuerdo a lo expuesto es importante destacar que el ser está vinculado al hacer, hacer es actuar, el actuar puede estar reducido a prácticas de investigación que no trascienden a la praxis, donde el fin es la elaboración de un trabajo irreflexivo, con un fin específico que no contribuya a la creación de saberes y al desarrollo de las potencialidades del ser investigador y ser solo un producto con el fin de legitimar el conocimiento y convertirse el investigador en una autoridad académica tal como lo llama Bourdieu (1972), que solo está interesado en la obtención de reconocimientos por una labor descontextualizada de la realidad en la que está inmerso.

Las prácticas de la investigación constituyen una actividad humana orientada a erigir y transformar la realidad contextual del individuo. Sin embargo las prácticas que no trascienden en praxis son un mero repetir en cadena de las acciones que una y otra vez como un proceso, tiene un inicio, una ejecución, en la que los métodos e instrumentación utilizadas permiten decir que se está haciendo investigación y un cierre casi de forma mecánica que al no ser reflexionada no conduce a reportar soluciones o conocimiento válido como aporte para las sociedades en espera de respuestas, mediante la investigación, a los problemas contextuales.

En consecuencia a lo expuesto, es urgente, realizar una praxis investigativa que involucre a la actividad científica investigativa en todas sus dimensiones, tal como lo señala Echeverría

(1995), enfatizando en los criterios axiológicos involucrados y en las consecuencias prácticas que su aplicación tiene para el hombre, la sociedad y el medio ambiente. Entonces el quehacer investigativo no puede seguir considerándose como una práctica epistémica y metodológica, sino que debe empezar a sustentarse también en una praxis, en la cual, su reflexión no apunte solamente al desarrollo de investigaciones para la obtención de credibilidad académica mediante el desarrollo de teorías, es importante apuntar a una praxis responsable de la investigación en la cual el ser del investigador privilegien su conocer, hacer y tener.

En consecuencia, el educador de este nuevo milenio debe interesarse por desarrollar capacidades éticas, pedagógicas y científicas que lo lleven a desempeñar su labor con profesionalismo frente a los problemas y exigencias del medio educativo (Rodríguez, 2011). Al respecto señala Santos Guerra en García-Valcárcel (2001: 9) que:

El profesor ha de ser un conocedor de la disciplina que desarrolla, un especialista en el campo del saber, siempre abierto a la investigación y a la actualización del conocimiento, pero ha de saber también, qué es lo que acontece en el aula, cómo aprenden los alumnos, cómo se puede organizar para ello el espacio y el tiempo, qué estrategias pueden ser más oportunas en determinado contexto (p.9).

Lo señalado esboza la necesidad de una práctica reflexiva en el aula por parte del docente, lo que implica una vinculación entre la enseñanza y la investigación. Para ello es necesario que el docente evalúe constantemente su práctica pedagógica, a la luz del conocimiento de los hechos acontecidos en ese espacio social, de manera que pueda mejorar su acción docente a través de la modificación del acto educativo. Tal como lo plantea Salcedo (2011: 9):

La investigación como base de la enseñanza y la formación permite al docente, desde una reflexión crítica, la construcción del saber. En esa preocupación del docente, innovar sus prácticas, encuentran alternativas que lo definen como investigador, un intelectual trabajador de la cultura, la enseñanza dialogante, el aprendizaje como proceso de construcción, la enseñanza como proceso interactivo, el profesor como innovador y práctico reflexivo. La reflexión del docente acerca de su propia práctica significa sumergirse de forma consciente en el mundo de su experiencia, donde juegan un papel importante sus juicios, sus valores, sus afectos y en general todo lo relacionado con sus intereses de acuerdo al contexto social actual.

En virtud de lo expuesto, es importante puntualizar el papel del investigador universitario en su praxis investigativa en cuanto a su **ser** y su **hacer**. Según Domit (1991), “el ser está formado por la realidad de lo que somos en esencia; por nuestra energía, nuestro pensamiento, nuestra memoria y nuestro interior”. Además de estos aspectos básicos este mismo autor señala que también el ser contiene “las capacidades y características intrínsecas a la conciencia individual como el amor, la bondad el cariño entre otros”. El investigador reflexivo trasciende las prácticas para hacer de su actividad investigativa una praxis en la que el ser está en primer lugar y todas las características que lo rodean como un ser humano desarrollado y pleno, al punto de que le permiten visualizar la importancia de dejar de lado el afán de tener o poseer y hacer para tener y recibir reconocimiento científico; esa no es su finalidad si es consciente de para qué o para quién investiga.

Ser investigador universitario en hacer de la práctica una reflexión continua que le permita trascender a la existencia del otro, comprendiendo que es importante **saber ser y conocer** para **saber hacer y transformarse en otro ser**.

Referencias

- Bourdieu, P. (1972). *El Campo Científico*. [Consulta: 2015, junio]. Disponible en: [ecaths1.s3.amazonaws.com/.../650513732.Bourdieu,20Pierre20-20...] [Consulta: 2015, junio].
- Domit, M. (1991). *Ser, hacer y tener*. Ed. Diana. México, D.F.
- Echeverría, J. (1995). *Filosofía de la Ciencia*. Ediciones Akal. Madrid, España.
- Freire, P. (1972). *Pedagogía del oprimido*. (Buenos Aires: Siglo XXI).
- García-Valcárcel, A. (2001). *Didáctica Universitaria*. Madrid: Editorial La Muralla.
- Hurtado, A. (7 de junio, 2015). Crisis universitaria en Venezuela. El Universal. Recuperado de: <http://www.eluniversal.com/opinion/150607/crisis-universitaria-en-venezuela>
- Ley de Universidades. (1970). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, N° 1429. (Extraordinario). Septiembre, 8, 1.970.
- Morales, N. *Praxis investigativa emergente: una reflexión basada en las referencias verbales de los docentes de la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada (UNEFA)*. *Revista electrónica de investigación y postgrado: Nexos*. [En línea]. Enero-Abril 2015. Volumen 4 N°1. Disponible en:

[http://nexos.unerg.edu.ve/portal/phocadownload/ene-abr-2015/03_praxis_investigativa_emergente.pdf]

Polanco, J. (2006). *La investigación integral y el ser en devenir: hacia la construcción de un entramado teórico para la investigación en Educación Superior*. Tesis Doctoral no publicada. Universidad de Carabobo. Facultad de Ciencias de la Educación. Doctorado en Educación. Venezuela.

Rodríguez, L. (2011). *Competencia docente, investigación educativa y calidad en educación: ¿Cómo se relacionan?* 13 de abril de 2011. <http://www.odiseo.com.mx/bitacora-educativa/2011/04/competencia-docente-investigacion-educativa-calidad-educacion-como-se-rel#sthash.iBzOfRP2.dpuf>. (Consultado 9 de mayo de 2013)

Salcedo, R. *Investigación e innovación en el aula*. Revista Credencial de julio, 2011. <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/educacion/expedocen/expedocen8a.htm>. (Consultado 11 de noviembre de 2015)

Tobón, S. (2006). *Formación basada en competencias: Pensamiento Complejo. Diseño Curricular y Didáctica*. Bogotá: Eco Ediciones.

Unesco (1998). *La Contribución al Desarrollo Nacional y Regional en América Latina*. México: Unesco.

Identidad en la cotidianidad de los habitantes de la parroquia Miguel Peña del estado Carabobo – Venezuela, y su compromiso con la preservación de su ambiente en el periodo 2010-2015

Alí Joaquín Campos

1. Resumen

Esta breve presentación recoge parte de los resultados obtenidos de una investigación mucho más amplia realizada con el objetivo de analizar las significaciones a partir de los elementos presentes en la populosa parroquia Miguel Peña, desde la visión de quienes viven su cotidianidad, cómo relacionan parte del pasado de la misma con su presente, cómo se identifican con ella. Se recurre para ello a implicación metodológica hermenéutica, que pasa por un proceso de semiosis y hermeneusis para lograr así la comprensión de los discurso relatados por los informantes y llegar a las significaciones presentes en ellos.

2. Introducción

El vivir agitado de los habitantes de la parroquia Miguel Peña sin buscar en su historia su presente, es quizás resultados de los vertiginosos cambios que se dieron en el uso del espacio, un espacio casi rural, agrícolas que se ha configurado en un espacio urbano estrangulado por múltiples arterias viales. Expansión que se produce por la llegada a esta zona de personas que venían en busca de oportunidades para una mejor calidad de vida que les ofrecía la ciudad industrial de Venezuela y, que al no tener donde llegar, por no poseer vivienda, se ubicaron en espacios invadidos que vinieron a conformar una problemática social; sin embargo para esos inmigrantes era la solución a su problema de no poseer vivienda, dándose los procesos de invasión, y con ellos una alta densidad poblacional. Como consecuencia de estos hechos se ha configurado una subcultura propia de esta parroquia, desde la cual se trata de mantener una identidad o dotarse de ella en un espacio sumido en una ruidosa cotidianidad.

En este orden de ideas, la principal plataforma teórica de la investigación la constituyó la categoría de historia y la definición que de ella define Irragorry (1985: 322), ya que para él la historia es vista y entendida como esa parte que

... viene a darnos la respuesta de nuestra propia existencia y nos explica el ritmo de nuestra vida presente. Sin conocer los hechos pasados, no podemos valorar nuestro propio momento. Por ello, más que disciplina científica y literaria; la Historia es una disciplina moral. Señala el tono de nuestra vida actual.

En el marco de esta herramienta conceptual se ubica la importancia de buscar y rescatar el sentido histórico presente en la remembranza de los habitantes de esta populosa parroquia, denominada Miguel Peña, una de mayor densidad poblacional de Suramérica.

3. Abordaje metodológico

La investigación fue de naturaleza cualitativa, es de tipo descriptiva y el principal sentido de la misma se encuentra en su abordaje etnográfico, en la búsqueda por comprender la historia de esta populosa parroquia, al ir al encuentro con la memoria de sus habitantes en sus vivencias cotidianas, lo relacionado con los sitios y los nombres de los mismos, con la expansión demográfica y la configuración de una identidad subcultural propia de quien habita en ella, para esto se hizo énfasis en las categorías: historia, cotidianidad e identidad, y la percepción que tiene los habitantes de la parroquia Miguel Peña del municipio Valencia del Estado Carabobo; a tal efecto la investigación se desarrolló en dos etapas: primero se realiza la caracterización histórica descriptiva y luego la caracterización histórica interpretativa. Se realizaron encuestas y además entrevistas en profundidad a tres habitantes con más de 30 años de residencia en la parroquia.

4. Hallazgos preliminares

Los resultados obtenidos producto por un lado de la revisión bibliográfica y por otro de las encuestas y entrevistas realizadas a habitantes de la parroquia condujo a un proceso de análisis de fuentes, de los resultados de las encuestas y de los discursos mediante la transcripción fiel de las entrevistas realizadas y sobre la base de estos datos obtenidos se realizó un proceso interpretativo de donde se extrajeron los elementos básicos que llevaron a las significaciones que tienen los habitantes de su acción diaria en la parroquia y la relación con los elementos físicos como puentes, avenidas y sitios con nombres característicos presentes en ella.

4.1. La identidad desde lo colectivo, Miguel Peña

Los residentes de la Parroquia Miguel Peña en su diario convivir han estructurado parte de la cultura de la ciudad de Valencia, pero con una identidad subcultural propia. Hemos de recordar atendiendo al llamado de la memoria histórica que para la década del 50 del siglo XX comienza el “boom” de la industrialización mediante el proceso de sustitución de importaciones y como bien es sabido, el capital selecciona el espacio y Valencia tenía todas las características, además brindaba las condiciones necesarias para convertirse en lo que es hoy, la ciudad industrial de Venezuela y en ella la hoy llamada parroquia Miguel Peña.

Los resultados de las encuestas revelan que la mayoría de los residentes encuestados y que tiene más de 20 años viviendo en ella recuerdan que Valencia recibía gente de todas partes en busca de trabajo en sus grandes corporaciones y quienes tienen más de 35 años de residencias hacen memoria del proceso de transformación de una estructura rural, agraria, de grandes haciendas, una urbe conformada a las márgenes de la poligonal urbana con ranchos y caseríos no planificados, ya que los encuestados dicen que casi todas las comunidades comenzaron con ranchos de tabla y zinc y que precisamente venían en busca de una mejor vida. Configurando en ella una identidad que se conforma en la relación con la ciudad industrial, donde todos sus habitantes estructuran una vida de urbe popular, de gente que vive, sufre, recuerda, convive, trabaja y ordena parte de lo que es el valenciano, el que nace, se cría, el que llega de otros sitios y vive el día a día de la ciudad.

4.2. La memoria colectiva que se consolida en identidad

En las comunidades sus habitantes aprenden a contarse de otra manera, para decir la propia identidad en un modo reflexivo de apropiación de la historia, de su historia, la de su localidad, la que ha contribuido a conformar, tratando de preservar las huellas del pasado como lo hace el señor Carlos Fernández con más de 35 años de residencia en la parroquia en el Barrio el Cañaveral; quien cuenta la historia del puente “El Boquete” y el origen de su nombre, dice que los habitantes de esa zona utilizaban ese paso para sacar sus cosechas más rápido hacia el centro de la ciudad y se convirtió en un punto de encuentro, para ello se decían los vecinos de entonces “nos vemos en el cerro que tiene el boquete” cuyo nombre mantiene aún, aunque ese espacio por nombre actual tiene el de “Distribuidor Las Tapias” por la comunidad que está allí con ese nombre, al puente se le conoce coloquialmente como el puente “El Boquete”.

Obedece pues este nombre a una rutina cotidiana de quienes transitaban estos caminos y así otros dos vecinos residentes coinciden en esta versión del nombre de este emblemático punto de referencia de la parroquia, que está ubicado cerca de la Parroquia Santa Rosa y constituye una red distributiva que forma parte de la autopista que comunica el centro con los llanos, es travesado por la avenida Aranzazu, una de las principales vías de comunicación. Pero la gran mayoría de los habitantes con menos de 20 años de residencia lo nombra a diario y lo transitan bien sea por la autopista o atravesándolo por la avenida Aranzazu en carro particular, en transporte colectivo o caminado, mas desconocen el origen de su nombre.

En relación al conocimiento de la historia de los espacios que habita los ciudadanos de esta parroquia en la investigación antecedentes de (Campos, 2005:32) en una encuesta aplicada a 200 habitantes obtuvo los siguientes resultados: en la dimensión ámbito espacial el 70% desconoce el origen de los espacios y de los nombres de estos, sólo un 33% dijo conocer el origen, en relación al origen de la parroquia el 75% de los encuestados dijo desconocer el origen de la misma.

Ahora bien, la señora Ana de Mercado quien también tiene más de 35 años de residencia en la parroquia, cuenta por otra parte, el origen del nombre de otro de los puentes de la misma, es el puente ubicado en la avenida Los Caobos, cuyo verdadero nombre es “Puente Dos Bocas”, el cual otrora era atravesado por caminos que conducían al sector Las Guacamayas, al que se le conoce con el nombre de “ El Ahorcado” ella relata que “en el año 1963 un señor apareció ahorcado guindando de una gran mata de mango, cerca de ese puente donde está actualmente el conjunto residencial Los Mangos y de allí en adelante los vecinos le comenzaron a llamar puente del ahorcado”. Ahora se evidencia como desde una vivienda se le identifica a un espacio y como desde el relato de lo experimentando, de lo vivido, se trata de mantener una identidad en un espacio sumido en la actualidad en la ruidos cotidianidad, diferente a la otrora cotidianidad que lo configuró como uno de los puntos de referencia de la parroquia Miguel Peña.

4.3. Preservación del medio ambiente y las implicaciones de las deficiencias de los servicios públicos

La actualidad ha signado a la parroquia con problemas y dificultades en los servicios públicos, lo cual repercute en la preservación del ambiente y espacios naturales. Aunque el servicio de aseo urbano llega a la parroquia, éste sólo se encarga de recoger la basura que se deposita en la avenida Aranzazu, pues habitantes de Trapichito y Lomas de Funval carecen de un servicio

de traslado de la basura desde sus calles y avenidas, lo que incide en la acumulación de ésta en espacios que deberían estar dedicados a el esparcimiento diversión tales como canchas deportivas y plazas. Son reiterados los llamados que hace la comunidad a las autoridades regionales exigiendo las mejores en los servicios, no sólo de aseo urbano sino también de seguridad, agua y alumbrado público.

5. Conclusiones

Existe en los habitantes de esta parroquia una dialéctica de memoria y olvido, muchos de los nombres como los de los dos puentes viven en la memoria, pero a su vez en el olvido, por no conocer todos quienes conviven en ella el origen de los mismos, su denominación, porque quienes vivieron esta parroquia en su tiempo de acuerdo a algún suceso cotidiano que lo configuraba como miembros de una comunidad le denominaron de acuerdo a la vivencia y al impacto de la misma; y es que así se vivieron y así se viven los espacios de esta parroquia, sin memoria, pero al mismo tiempo desde ella en un juego dialéctico, porque hay olvido en relación al hecho pasado que configuró lo que vivimos hoy. He aquí con los relatos viene el papel de la memoria que ayuda a construir la identidad de una parte de la gran Valencia comercial e industrial.

Conocer desde nuestra concepción. no es sólo en el sentido de saber más acerca de algo, es ir desde los documentos, textos, la observación del ojo ultramicroscópico del investigador social, hasta el escuchar la voz de sus hijos nativos y adoptivos de esta sociedad de cambios vertiginosos; esos relatos que tiene que contar el pueblo a partir de su acción. Pero también es preciso el aporte desde nuestra inquietud científica para que cada día los docentes, alumnos, investigadores, etc., se interesen en destacar la historia local, para comprender la historia nacional y lo que somos, descubriendo en las vivencias y en las memorias de quienes cuentan la historia de un lugar su configuración e identidad como sociedad.

Referencias

- Birules, F 2002. "La crítica de lo que hay: entre memoria y olvido". En: *Hacia dónde va el pasado. El porvenir de la memoria en el mundo contemporáneo*. Manuel Cruz compilador. Editorial Paidós. Barcelona. España.
- Caballero, O. 1987. Valencia una y única. Ediciones de la Alcaldía de Valencia.
- Campos, A. 2005. Historia de la Parroquia Miguel Peña. Un estudio histórico social. Publicación de la Alcaldía de Valencia.

Este de V., M. 1991. *Diccionario toponímico del Estado Carabobo*. Publicaciones de la Universidad de Carabobo.

Irragorry, M. 1985. *La Historia como elemento creador de cultura*. Academia Nacional de la Historia. Caracas.

Mignolo, W. 2008. *Revisando las reglas del juego: conversación con Pablo Iglesias Turrion, Jesús Espasadín López e Iñigo Errejón Galván*. Tabula Rasa. Argentina.

Mujica, S. G. 2001. *Azules y brumas tomo II*. Publicaciones oficina del cronista de la Alcaldía de Valencia.

Fuentes orales e institucionales

Vecinos con más de treinta años residenciados en la Parroquia Miguel Peña del Municipio Valencia, Estado Carabobo.

Dirección de Catastro de la Alcaldía de Valencia.