



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



SIGNIFICADO DE LA ORTOGRAFÍA PARA LOS ESTUDIANTES DE 5^{TO} AÑO

Autora: Licda. Luisay Querales

Tutor: Msc. Marcel Fernández

Valencia, Agosto de 2014



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



SIGNIFICADO DE LA ORTOGRAFÍA PARA LOS ESTUDIANTES DE 5^{TO} AÑO

Autora: Licda. Luisay Querales

Tutor: Msc. Marcel Fernández

Trabajo de Grado presentado ante el Área de Estudios de Postgrado para optar al Título de Magíster en Investigación Educativa.

Valencia, Agosto de 2014



MAESTRIA

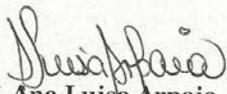


ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Coordinadora del Programa de **Maestría en Investigación Educativa**, en uso de las atribuciones que le confiere al Artículo N° 44, 46, 130 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, hace constar que una vez evaluado el Proyecto de Trabajo de Grado titulado SIGNIFICADO DE LA ORTOGRAFÍA PARA LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO, elaborado bajo la línea de investigación: *Investigación Educativa*, presentado por la ciudadana **Luisay Querales**, titular de la cédula de identidad N° **16.184.459**, elaborado bajo la dirección del tutor Prof. **Marcel Fernández**, cédula de identidad N° **11.749.883**, considera que el mismo reúne los requisitos y, en consecuencia, es **APROBADO**.

En Valencia, a los seis (06) días del mes de Agosto de dos mil doce.

Por la Comisión Coordinadora de la Maestría en
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA


Prof. Ana Luisa Arpaia
Coordinadora del Programa

Jennifer 2012-08-06
Archivo Acta de Aprobación



... *La Universidad Efectiva*



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



AUTORIZACIÓN DEL TUTOR

Yo, Marcel Fernández, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Investigación titulado: SIGNIFICADO DE LA ORTOGRAFÍA PARA LOS ESTUDIANTES DE 5^{TO} AÑO, presentado por la Ciudadana Luisay M, Querales C. titular de la cédula de identidad N° V-16.184.459, para optar al título de Magíster en Investigación Educativa, considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Jurado Examinador que se designe.

En Valencia, a los siete días del mes de agosto del año dos mil catorce.

Msc. Marcel Fernández
C.I. 11.749.883



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe: Marcel Fernández titular de la cédula de identidad V-11.749.883, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Maestría titulado **“Significado de la Ortografía para los Estudiantes de 5^{to} Año”** presentado por la ciudadana Luisay Querales, titular de la cédula de identidad V-16.184.459, para optar al título de Magister en Investigación Educativa, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los siete días del mes de agosto del año dos mil dos mil catorce.

Msc. Fernández Marcel
C.I:11.749.883



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



INFORME DE ACTIVIDADES

Participante: Luisay Querales
Tutor (a): Marcel Fernández
Correo electrónico del participante: luisayq@hotmail.com

Cédula de identidad: 16.184.459
Cédula de identidad: 11.749.883

Título tentativo del Trabajo: La Producción Escrita en los Estudiantes de 5^o Año

Línea de investigación: Investigación Educativa

SESIÓN	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
I	14-04-2012	2:00 PM	Planteamiento del Problema	
II	17-05-2012	3:00 PM	Antecedentes y Bases Teóricas	
III	08-06-2012	3:30 PM	Capítulo III	
IV	19-07-2012	2:00 PM	Revisión Capítulos I, II, III	
V	25-10-2012	4:00 PM	Capítulo IV	
VI	07-12-2012	3:00 PM	Revisión de todos los capítulos	
VII	25-04-2013	1:00 PM	Capítulo IV, V	Últimas acotaciones

Título definitivo: Significado de la Ortografía para los estudiantes de 5^o Año

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del trabajo de Maestría arriba mencionas

Tutor(a)
C.I: 11.749.883

Participante
C.I: 16.184.459



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



VEREDICTO

Nosotros, miembros del Jurado designado para la evaluación del Trabajo de Grado titulado: **SIGNIFICADO DE LA ORTOGRAFÍA PARA LOS ESTUDIANTES DE 5^{TO} AÑO**, PRESENTADO POR la ciudadana Luisay M. Querales C., TITULAR DE LA C.I.: 16.184.459, para optar al título de Magíster en INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como _____.

NOMBRE

APELLIDO

CÉDULA

FIRMA

BÁRBULA, AGOSTO DE 2014

DEDICATORIA

A **Dios**, por permitirme cumplir con cada meta que me propongo.

A **mis padres**, los pilares fundamentales de mi vida.

A **mi familia**, por apoyarme en cada paso que doy.

A **mis estudiantes**, los principales protagonistas de este proyecto.

AGRADECIMIENTOS

A mi Dios Todopoderoso, por proveerme no solo de salud, sino de fuerza, ánimo y convicción para día a día buscar y encontrar lo que necesito para ser feliz y hacer felices a quiénes tengo a mi alrededor. ¡Gracias padre eterno!

A mi mamá, mi mayor y mejor ejemplo de vida, excelente madre, hija y esposa, mujer luchadora ante los retos de la vida. Mi mejor amiga, mi confidente, que mi Dios te bendiga con muchos años de vida y salud para recompensar todo lo que has hecho por mí desde el día en que nací. ¡Te amo!

A mi papá, mi otro ejemplo de vida, el hombre de mi vida, mi más fiel colaborador, el que siempre ha movido cielo y tierra para hacer realidad todos mis sueños. ¡Te adoro!

A mi hermano, por acompañarme y apoyarme siempre, sé que estás allí incondicionalmente para lo que necesite. ¡Te quiero!

A mi tutor, Msc. Marcel Fernández por colaborar conmigo atentamente durante todo este tiempo, por sus consejos y su cordial atención.

A mi tía *Nena, mi veci*, por estar allí siempre presente, por su apoyo incondicional.

A mi querida amiga, Amylú Méndez, por sus valiosos consejos y apoyo incondicional.

¡Dios los Bendiga!



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



SIGNIFICADO DE LA ORTOGRAFÍA PARA LOS ESTUDIANTES DE 5^{TO} AÑO

Autora: Luisay Querales
Tutor: Marcel Fernández
Año: 2014

RESUMEN

La ortografía es la parte de la gramática que comprende el uso de la estructura correcta de las letras, para que las comunicaciones escritas lleguen al receptor de manera clara y concisa. En consecuencia, se hace fundamental que cada individuo, durante sus estudios, desarrolle esa capacidad de “escribir correctamente”. En este sentido, este estudio tuvo como finalidad interpretar qué significado le atribuyen a la competencia ortográfica, los estudiantes de 5^{to} Año de Administración y Servicios de la Escuela Técnica Industrial La Salina Sur, ubicada en el Municipio Puerto Cabello, Estado Carabobo. El tipo de investigación en la cual se basó el mismo fue de carácter cualitativo, bajo la metodología Etnográfica. Asimismo, los participantes de este estudio, fueron 8 estudiantes de 5^{to} año de la sección “A” de la mención Administración y Servicios de la Escuela Técnica Industrial La Salina Sur de Puerto Cabello, Estado Carabobo. Es de hacer notar que los datos se recabaron a través de las técnicas análisis de contenido, tras la realización de dos talleres de escritura, y la entrevista estructurada por medio de un guión de entrevista. Los hallazgos que resaltaron fueron, entre otros, que los estudiantes no dominan las competencias ortográficas; asociaron a la ortografía con la escritura de las palabra; consideran que es útil para el entendimiento de sus escritos, aunque no las aplican generalmente; y, aunque afirman que le dan mucha importancia, la realidad es que, en muchos casos, sus producciones escritas carecen de ortografía.

Descriptor: Ortografía, Significado, Escritura y Gramática.

Línea de Investigación: Investigación Educativa.

ÍNDICE GENERAL

Resumen	x
Índice General	xi
Introducción	13

CAPÍTULO I

RESPECTO AL PROBLEMA

15

Planteamiento del Problema	15
----------------------------------	----

Interrogantes de la Investigación	21
---	----

Objetivo General	22
------------------------	----

Objetivos Específicos	22
-----------------------------	----

Relevancia de la Investigación.....	23
-------------------------------------	----

CAPÍTULO II

RESPECTO A LAS FUNDAMENTACIONES TEÓRICAS

27

Antecedentes de la Investigación	27
--	----

Fundamentaciones Teóricas	32
---------------------------------	----

Aprendizaje Significativo	32
---------------------------------	----

La Ortografía	33
---------------------	----

Función de la Ortografía	35
--------------------------------	----

Importancia de la Ortografía	35
------------------------------------	----

Principios Psicopedagógicos para la Enseñanza-Aprendizaje de la Ortografía	37
--	----

Principios Básicos del Aprendizaje	39
--	----

CAPÍTULO III

RESPECTO A LAS FUNDAMENTACIONES METODOLÓGICAS	41
Paradigma de la Investigación	41
Enfoque de la Investigación	42
Método de la Investigación	43
Escenario y Sujetos de la Investigación	45
Técnicas e Instrumentos	46
Procedimiento para la Recolección de Información	48
Criterios de Verificación	50

CAPÍTULO IV

RESPECTO AL ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA INFORMACIÓN	52
Análisis y Discusión de las Categorías	53
Teorización	71
El Debate entre Teorías	75

CAPÍTULO V

RESPECTO A LAS REFLEXIONES FINALES	82
REFERENCIAS	89
ANEXOS	92

INTRODUCCIÓN

El lenguaje es la base de la comunicación entre los seres humanos, que les permite como individuos razonables intercambiar pensamientos, opiniones, emociones, sentimientos, entre otros, de forma oral, gesticular y escrita. En lo que respecta al lenguaje escrito, ha sido y es realmente indispensable en muchas áreas, como por ejemplo, la administrativa y la educativa.

Haciendo referencia al ámbito educativo, este tipo de lenguaje es utilizado desde que el niño ingresa al primer nivel de educación (o incluso antes), donde empieza a conocer el mundo de las letras e interactuar con ellas, y hasta que un estudiante de una especialidad específica, culmina su carrera con la presentación de su trabajo final; esto se debe, a que el canal de comunicación utilizado con más frecuencia en las escuelas, liceos y universidades es la escritura, pues es a través de ella que generalmente los estudiantes le expresan a sus docentes los conocimientos aprendidos dentro y fuera del aula de clase.

Ahora bien, es muy importante recordar, que la escritura como código de comunicación, emplea una simbología determinada, que el emisor debe saber emplear para que su mensaje llegue de forma clara y precisa al receptor. En el caso de nuestra lengua, el castellano, el conjunto de reglas, que deben ser empleadas para el uso del idioma escrito, han sido creadas y modificadas por la institución de la Real Academia Española, que le ha delegado a todas estas normativas el nombre de Ortografía. Definida por la RAE (1999), la ortografía es “el conjunto de normas que regulan la escritura de una lengua” (p. 1); lo que significa que todos aquellos que utilicen el idioma castellano para comunicarse de forma escrita, debe hacer uso de estas normativas, para que sus ideas lleguen al lector de manera eficaz.

En este sentido, la presente investigación se inspiró en la forma en que la ortografía está siendo utilizada por la comunidad estudiantil en la actualidad, específicamente en un grupo de estudiantes de 5to año de la Escuela Técnica Industrial “La Salina Sur” a través de los cuáles se indagó lo que significa para ellos la ortografía.

Para ello, la investigación se dividió en varios capítulos. El capítulo I estuvo comprendido por la descripción de la problemática según la perspectiva de la investigadora, así como de las interrogantes que se plantearon, los objetivos y la justificación del estudio. En el capítulo II, se desarrollaron las fundamentaciones teóricas de la investigación, donde fueron reflejados todos aquellos estudios realizados con anterioridad, que se utilizaron como forma de sustento, además de las bases teóricas que sirvieron de apoyo para el mismo.

En el capítulo III, se mostró el contenido metodológico, estableciendo las fundamentaciones del enfoque cualitativo que tiene el estudio a través de la metodología etnográfica, y se identificaron los sujetos de la investigación, las técnicas e instrumentos que fueron utilizadas para la recolección de la información, así como los criterios que verificaron la credibilidad de la investigación. Por último, se mostraron las referencias así como los anexos que sustentaron el estudio.

En el capítulo IV, fue presentado en primer lugar, el cuadro categorial, donde fueron mostraron, en forma sintetizada, los aspectos observados, las categorías emergentes, con los instrumentos que fueron utilizados. Luego, fue expuesto el análisis de los talleres realizados, por medio de la categorización, así como la discusión de las entrevistas, con la finalidad de que diera respuesta a los propósitos planteados. Además, en ambos casos se relacionó la información obtenida con las bases teóricas en que fue sustentado el estudio. Después, se presentan el proceso de teorización y, seguidamente el contraste entre la teoría emergente y la establecida.

Para finalizar, se mostró el capítulo V, donde fueron expuestas las reflexiones obtenidas y/o hechas por la investigadora en base a lo observado durante la investigación. Asimismo, se reflejaron, en el cierre del estudio, algunas recomendaciones dirigidas a los colegas docentes respecto a la corrección de la ortografía de sus estudiantes, a manera de reflexión tanto para ellos, como para la investigadora.

CAPÍTULO I

RESPECTO A LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Planteamiento del problema

La educación, como eje fundamental en la cultura de la sociedad, juega, entre muchos, uno de los papeles más relevantes del crecimiento profesional del hombre que la conforma. Esta formación profesional, debe estar siempre dotada de las herramientas significativas que le permitan tener un desenvolvimiento eficiente en el campo laboral en el que se va a desempeñar. Por consiguiente, el medio imprescindible a través del cual es posible el desarrollo de esta formación, es el proceso educativo; ya que representa la integración de la comunicación en lo personal y social.

Asimismo, la comunicación como proceso de interacción entre dos o más personas tiene como finalidad expresar ideas, sentimientos, emociones, críticas... debido a que, “constituye un proceso complejo por medio del cual emisores y receptores de mensajes interactúan en un contexto social determinado” (Tovar y González, 2001: 13). Es decir, que entre ellos existe una continua retroalimentación, donde se van a intercambiar las necesidades de uno u otro, con el único fin de producir respuestas.

Esta forma de interacción entre seres humanos, es posible por medio del empleo de un mismo código (idioma). En Venezuela, el idioma utilizado para establecer comunicación es el castellano, lengua que nuestros ancestros adquirieron a partir del momento en que los españoles llegaron a esta tierra en la época de la colonia, y adoptada como segunda forma de interacción verbal. Es por ello, que hoy día, el

idioma oficial de Venezuela es el castellano, perteneciendo así a la comunidad latina del mundo.

Ahora bien, el proceso comunicativo se puede dar de forma verbal, no verbal y escrito, donde, haciendo nuevamente referencia al ámbito educativo, uno de los más utilizados, es el escrito, ya que en las aulas de clase, entre estudiantes y maestros o profesores, las evaluaciones por lo general tienden a ser de esta forma, expresándose en ellas, las ideas y conocimientos adquiridos por los educandos. Este proceso de producción escrita, se da en el día a día del ámbito escolar, no sólo (como se mencionó con anterioridad) en la aplicación de pruebas, sino desde el mismo momento en que el estudiante ingresa al aula de clase, donde toma dictados, copia del pizarrón o de los libros.

Por todo lo descrito anteriormente, es necesario afirmar, que las herramientas comúnmente utilizadas en el proceso de enseñanza aprendizaje, son sin duda alguna, la lectura y la escritura. Haciendo referencia a la primera herramienta, es posible manifestar que consiste en la observación directa de las palabras, a través de la cual se pueden percibir y comprender los signos escritos. Esta percepción propiciará la fijación en los grafemas leídos y, por medio de este proceso, se logrará el aprendizaje eficiente de aquellas palabras nuevas, que hayan sido incluidas al vocabulario del lector.

En cuanto a lo que a la escritura se refiere, es un sistema organizado por medio del cual es posible el intercambio de ideas, opiniones, sentimientos, puntos de vista, entre otros, y es utilizado por la mayoría de las personas desde el momento que se les enseña a leer y escribir; además se asevera que a través de ella (aparte de la comunicación oral), se hace posible la comunicación entre ambos (estudiantes y docente). Es allí, donde el alumno tiene la oportunidad de expresar sus ideas y conocimientos al maestro o profesor, quién deberá evaluar las aptitudes del mismo. Esta herramienta de comunicación, está presente en todas partes, ya que se puede observar en la prensa, la televisión, afiches, pancartas, folletos y, hoy en día más aún, mediante el uso de las redes sociales (por medio del internet) y en mensajes de texto.

Por ello, se hace necesario resaltar, que la comunicación escrita forma parte fundamental de cada persona e idioma (dentro y fuera del aula de clases), y para que la misma pueda llevarse a cabo satisfactoriamente, es decir, sea captada por el receptor apropiadamente según lo plasmado por el emisor, debe poseer un conjunto de normas por las cuales debe regirse. A este conjunto de normas se le conoce como ortografía.

En este orden de ideas, la ortografía juega un importante papel en la comunicación de los hispanohablantes en forma general, ya que, a través del uso correcto de sus normas, el intercambio de ideas, sentimientos y opiniones entre individuos se da eficiente y eficazmente. Esto significa que, gracias a ella, no existen malentendidos o confusiones en el momento que el receptor recibe el mensaje enviado por el emisor. Además, la realidad de la cultura latinoamericana radica en que la lengua castellana es oralmente utilizada por todos, aplicando en cada región un dialecto diferente, pero existiendo siempre una fuerza que nos une más allá, la escritura, que siempre será igual, y todo ello debido (principalmente) a la ortografía.

Por su parte, la ortografía proviene etimológicamente del griego *orthos*, que significa recto, y *graphein* que quiere decir escritura. Según Castillo y Muñoz (2000):

La ortografía es la parte de la gramática que se ocupa de la manera correcta de escribir las palabras. Las normas ortográficas regulan el uso de las letras, de las mayúsculas, de las tildes de acentuación y de los signos de puntuación y entonación (p. 9).

Es decir, la ortografía es el arte de escribir bien, o de escribir correctamente. Todo esto orientado al único fin de hacer del castellano una lengua refinada y elegante, que permita una comunicación escrita eficaz y así, pueda existir una interacción clara y efectiva entre las personas.

Este conjunto de normas ortográficas, por las cuales se rige el lenguaje escrito en la actualidad han sido promulgadas o creadas por la Real Academia Española (RAE) que es la institución que se encarga de señalar la forma y uso correcto del idioma castellano, a través de diferentes herramientas y recursos, como por ejemplo su diccionario (donde encontramos las palabras de nuestro dialecto en orden alfabético,

con su significado y modo correcto de escritura) y enciclopedias especializados tanto en la forma de hablarlo, como también escribirlo.

Según la Real Academia Española “La evolución de la ortografía académica ha estado regulada por la utilización combinada y jerarquizada de tres criterios universales: la pronunciación, la etimología y el uso... (p. 6)”, lo que quiere decir que los fundamentos de nuestra lengua, establecidos en esas normas, se basan en la forma en la que empleamos las palabras, en cómo se enuncian y lo que significan para los hispanohablantes. Es decir, que existen para los que se comunican a través de este idioma, un conjunto de lineamientos conocidos que, basados en los criterios expresados por la RAE permiten regular nuestra lengua escrita. Los mismos son conocidos como las reglas básicas de ortografía y, entre otras, se pueden mencionar las siguientes: la regulación de las mayúsculas y minúsculas, la acentuación y el uso de los signos de puntuación.

Por otro lado, en el Currículo Básico Nacional (1998), estas normas ortográficas así como sus reglamentos son enseñados dentro del área Castellano y Literatura, cursada a lo largo de la vida estudiantil, pasando por el nivel de educación primaria; donde se evalúa por ejemplo, el uso de las letras y las mayúsculas, la acentuación, los signos de puntuación. Ello implica que el niño, desde el momento que aprende a escribir, empieza a conocer todos estos preceptos en que se basa nuestra lengua, enseñándosele desde el primer grado, las reglas que le permitan dar la correcta utilidad a su producción escrita desde temprana edad, y así, amoldarse a todas estas normas.

Todo este proceso de adquisición de conocimientos sobre reglas o normas ortográficas para el correcto manejo de la producción escrita de los estudiantes aplicado desde el nivel de educación básica, se da primordialmente en el área de Castellano (como se mencionó con anterioridad) pero, también influye lo aprendido en el resto de las áreas, ya que el docente, como guía y facilitador de los conocimientos, está en el deber de corregir cualquier error en el momento en que lo detecte en sus estudiantes. También forma parte fundamental de esta tarea, el padre, madre o representante del niño, quién se encarga de guiar las actividades de su hijo o hija en el hogar.

Sin embargo, la responsabilidad de que el estudiante adquiera estos conocimientos, recae verdaderamente es, en el docente, quién debe proporcionar las herramientas necesarias para el logro de los objetivos, utilizando siempre estrategias prácticas y sencillas que impulsen el desarrollo satisfactorio de los estudiantes en sus escritos, motivándolos a que aprendan a valorar el significado que tiene la ortografía para el desarrollo de las destrezas escritas.

Diversos autores como Zárate, (2010) y Ayuso, (2004) en sus respectivos estudios, comparten la idea de que es el docente el que tiene la labor de motivar al estudiante en el aprendizaje intrínseco de la escritura, fomentándole valores hacia ella para que se pueda dar en el niño y el joven una producción escrita ejemplar. Además, otros autores como Ferreiro y Gómez (1998) concuerdan en que la escritura es un acto que debe desarrollarse en grupo, pues forma parte de la cultura de la sociedad y, sin embargo, la escuela por lo general, lo toma como una actividad individual de cada estudiante.

Es decir, una de las tareas que a diario se debe desarrollar en el aula, es la revisión de la ortografía, por medio de la mediación docente, según la asignatura que imparta cada uno, utilizando herramientas que comprometan al estudiante a la continua mejora de su producción escrita. Para ello, podrían valerse del uso de estrategias que le permitan cumplir con tal fin. En este sentido, Zárate, (2010) considera que no es necesario aplicar técnicas innovadoras para reforzar el eficaz desarrollo de la producción escrita en los estudiantes, sólo basta con aplicar las existentes de forma estimulante, haciendo que se produzca el proceso de la metacognición, es decir, que el estudiante tome conciencia de lo que está aprendiendo y así, le dé a la ortografía la importancia que tiene.

Haciendo referencia al momento de tomar dictado (estrategia que todavía es aplicada a nivel de primaria), el niño cuando va a escribir, debe aplicar las reglas estudiadas, tomándolas en consideración para el desarrollo eficaz de sus producciones. Asimismo, el docente estará en la tarea, de describir la forma correcta para la escritura de aquellas palabras “nuevas” que éste considere nunca hayan sido manejadas por el estudiante y, que le pueda generar cierta dificultad para hacerlo.

Para ello, el maestro puede, bien sea deletrear la palabra, así como anotarla en el pizarrón para que los niños puedan observarla y anotarla correctamente.

Asimismo, a través de la lectura es que el niño aprende a escribir, ya que mediante ésta, observa cada una de las palabras que pronuncia. Además, por medio de la caligrafía, que es otra técnica utilizada en el nivel de educación primaria, se fomenta el aprendizaje de la escritura también producto de la observación directa y copia de las palabras asignadas por el docente en ese momento.

Lo anteriormente expuesto, permite afirmar que los estudiantes del nivel de educación media técnica, están en capacidad de desarrollar de forma eficiente sus escritos, basándose en las normas ortográficas aprendidas en el nivel previo, es decir, sus producciones escritas son presentadas en forma eficiente, producto de la aplicación de esas normas.

Sin embargo, los estudiantes de este nivel (media técnica) muchas veces no se rigen por todas estas reglas, obviándolas, y por ello, la escritura tiende a convertirse en un lenguaje confuso y poco estético para el dominio de sus competencias comunicativas, y por lo tanto, sus docentes y otros lectores, en el momento de leer las opiniones, comentarios y concepciones desarrolladas por éstos, tendrían dificultades para comprender lo expresado por ellos.

Por su parte, se hace necesario resaltar que esta situación se está haciendo presente en otros países también, como en el caso de Argentina, reflejado a través de un artículo de la UNESCO (2011), donde, en resumen, se acentúa que de cada 10 palabras que escribían los estudiantes que presentaron una prueba de ortografía una tenía un error, así como también tenían problemas para descifrar sus escritos. Este artículo refleja también, que en el caso de otros países como Cuba, Paraguay y Uruguay, la situación fue menos problemática, ya que el error que cometían los estudiantes era de cada 20 palabras uno.

De todo lo expresado con anterioridad, surge una inquietud basada en las incógnitas ¿qué significa para un grupo de estudiantes de este nivel la ortografía? Y ¿qué valor o importancia le atribuyen?, ya que es preocupante, por una parte, observar el desinterés de los estudiantes en cuanto a sus producciones escritas, y por otra, ver como éstos, en algunas ocasiones, hacen caso omiso de las

correcciones de los docentes, y así mismo, dan miles de excusas sin sentido como “es que estaba escribiendo rápido profesora”, y hasta llegan al límite de molestarse por el simple hecho de que se les corrijan los errores en el cuaderno e inclusive, reclamen al docente el hecho de que no sea el “profesor (a) de Castellano”.

En este sentido, en las instalaciones de la Escuela Técnica Industrial “La Salina Sur”, ubicada en la ciudad de Puerto Cabello Estado Carabobo, se ha podido observar el desinterés hacia la ortografía, por parte de un grupo de jóvenes que hacen vida dentro de esta casa de estudios, hecho que refleja las deficiencias presentadas en sus producciones escritas al expresarse de manera vaga, demostrando el poco dominio de sus competencias ortográficas, dificultando el entendimiento de sus textos. Además, al no valorar la importancia de la ortografía, “escriben” simplemente para cumplir con sus actividades académicas. Cabe destacar que dicho grupo está conformado por los estudiantes de 5^{to} Año de la mención “Administración de Servicios” cursantes de la asignatura “Tecnología y Práctica de Administración y Servicios”.

Interrogantes de la Investigación

Derivados de todos los aspectos antes expuestos, surgen las siguientes interrogantes:

¿Qué significa la ortografía para los estudiantes de 5to Año de la Escuela Técnica *Samuel Robinson*?

¿Cuál es la importancia que tiene la ortografía para los estudiantes de 5to año de la Escuela Técnica *Samuel Robinson*?

¿Cómo aplican la ortografía los estudiantes de 5to año de la Escuela Técnica *Samuel Robinson*?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Interpretar el significado que le atribuyen a la competencia ortográfica los estudiantes de 5to año de la Escuela Técnica Industrial “La Salina Sur” de Puerto Cabello, Estado Carabobo.

Objetivos Específicos

- ✓ Describir el significado que tiene la competencia ortográfica para los estudiantes de 5to año de la Escuela Técnica Industrial “La Salina Sur” de Puerto Cabello, Estado Carabobo.
- ✓ Explorar el dominio de la competencia ortográfica en los estudiantes de 5to año de la Escuela Técnica Industrial “La Salina Sur” de Puerto Cabello, Estado Carabobo.
- ✓ Destacar la importancia que le otorgan a la ortografía los estudiantes de 5to año de la Escuela Técnica Industrial “La Salina Sur” de Puerto Cabello, Estado Carabobo.
- ✓ Valorar el dominio de la competencia ortográfica a partir del contraste epistémico y metodológico entre la teoría fundamentada y las teorías establecidas.

Relevancia de la Investigación

La ortografía es el conjunto de normas a través de las cuales se rige un determinado idioma para escribir correctamente sus letras. Asimismo, su importancia radica en que la interpretación de cualquier tipo de escrito, donde el emisor exprese opiniones, sentimientos y concepciones, sea entendido por el receptor de forma exacta, tal y como la expresó en su momento el primero.

Camps A., Milian M., Bigas M., Camps M. y Cabré (2010), resaltan dos aspectos importantes que emanan de la definición de ortografía expuesta por la RAE como son, “el concepto de *corrección* en relación a una norma y el lugar que ocupa en el conjunto de la gramática” (p. 7). Cuando los autores hacen referencia al primer aspecto, explican claramente que la ortografía es regulada a través del ente que elabora todos los preceptos ortográficos, y que los mismos son aceptados por toda la comunidad hispanohablante. Además, se deja en evidencia el acuerdo entre ambos sectores, en reconocimiento de la norma, pues para que pueda funcionar el concepto de corrección, es necesario que se dé la aceptación social.

El segundo aspecto mencionado es la gramática, sobre la cual se sostiene que la ortografía se ajusta a ella, de allí que exista una relación entre ambas reflejada en lo que a los niveles gramaticales se refiere, como por ejemplo el fonológico, morfológico y sintáctico... por ello, es posible refutar las opiniones de que la ortografía sea arbitraria, pues el sustento de que la misma sea regulada por una serie de normas, permite erradicar esa concepción. Además, para que exista arbitrariedad debería haber una desvinculación entre los signos lingüísticos y sus referentes con la realidad; situación que no ocurre, ya que la adaptación de las reglas creadas están integralmente unidas y ajustadas a los diferentes niveles de la gramática, como se explicó líneas anteriores.

En cuanto al ámbito escolar se refiere, la ortografía va íntimamente asociada a la lectura y escritura (Esteve, 1982), porque es allí precisamente, donde estos dos sistemas comienzan a ser utilizados por el niño a través de la mediación del docente, desde el inicio de su etapa académica. Por tanto, la producción escrita de un estudiante es, sin duda alguna, la herramienta por medio de la cual va a expresar ideas, argumentos y conocimientos, que le servirán al docente, para evaluar sus aptitudes en un momento determinado. Y, para que exista esta comunicación eficaz entre docente y alumno, es importante que el mensaje expresado por este último, sea de forma clara.

Sin embargo, la experiencia en las aulas hoy en día, permite observar irregularidades en el desarrollo de la escritura de nuestros estudiantes, considerando los errores ortográficos como una falla en sus producciones. Por tanto, la evaluación

de la ortografía debe estar presente para corregir estas fallas, por ser consideradas como un elemento negativo dentro del proceso de la escritura. Esas fallas de ortografía son un error que los estudiantes están en capacidad de modificar cotidianamente, a través de mecanismos de repetición de ejercicios y memorización de innumerables normas, tal como lo exponen Camps et al (2010).

La frecuente presencia de fallas ortográficas en la producción escrita de los estudiantes del nivel de educación media técnica ha venido originando gran preocupación en esta investigadora, por tratarse de un problema que se observa cada día en la escritura de los jóvenes, quienes vienen acarreado con la misma desde el desarrollo de la etapa de educación básica hasta la actualidad. Las mismas, han originado las deficientes producciones elaboradas por los alumnos producto del desinterés de éstos hacia la escritura, la lectura y sobre todo, las normas ortográficas que se les enseñan desde la primaria.

Por otro lado, es importante destacar la importancia del docente para cumplir con la corrección de las fallas ortográficas cotidianamente, ya que es, principalmente, el encargado de “señalar” los errores que han cometido; pero, por lo general los estudiantes no los toman en cuenta (lamentablemente) y por ende continúan incurriendo en las mismas faltas.

El hecho de que los estudiantes estén cometiendo las fallas expresadas en párrafos anteriores, es lo que le da relevancia a la presente investigación, ya que a través de la misma se van a sustentar o a responder a las continuas interrogantes de los docentes en cuanto a las fallas ortográficas de los estudiantes cursantes de este nivel de educación. Asimismo, se va a describir el significado que tiene para los estudiantes de 5to año la palabra ortografía, objetivo que permitirá ofrecer una respuesta a una de las incógnitas más frecuentes en los docentes, como lo es el por qué sus estudiantes incurren tanto en errores ortográficos. A través de ella, se conocerá el valor que tiene para los estudiantes de hoy en día la ortografía; así como sí realmente saben qué es y cuál es la importancia que tiene para todos los hispanohablantes.

Además, esta investigación, permitirá también ayudar al docente, a comprender un poco más la importancia que tiene su rol, el cual va más allá de facilitarle una

serie determinada de conocimientos; ya que, debe ser formador también de jóvenes proactivos cuando de ortografía se trata, para que éstos, a través de la escritura, expresen sus opiniones de forma eficaz; incluso, las conclusiones de este estudio, le servirán de herramienta para buscar la forma de fomentar en ellos el conocimiento y aplicación de las normas ortográficas valiéndose de estrategias que le permitan lograr este fin.

Para ello, también se ofrecerá un conjunto de recomendaciones que le permitan a los docentes reflexionar sobre lo que está ocurriendo con la ortografía, con la finalidad de que busquen aflorar en sus estudiantes esa motivación intrínseca, para promover en ellos la metacognición y que a su vez asuman, en todo momento, su papel de forma activa, reconociendo y corrigiendo sus fallas, para contribuir de manera eficaz con su propio crecimiento personal, estudiantil y, por ende, profesional, permitiéndoles así desarrollar su competencia ortográfica.

En resumen, el presente estudio les será de utilidad tanto a docentes, estudiantes, representantes y comunidad en general, pues les permitirá en primer lugar, recordar la relevancia que tiene la ortografía al momento de realizar textos; en segundo, reflexionar sobre la importancia que tiene la escritura; y en tercero, en el caso de los jóvenes, asumir los errores que están cometiendo cuando se comunican por escrito (en clase, por mensajes de texto, en las redes sociales), con la finalidad de mejorar el dominio de sus competencias ortográficas. Esto significa que, la relevancia de este estudio radica en la utilidad que, todos los actores mencionados anteriormente, le otorgarán al mismo, en beneficio de la mejora en su forma de comunicarse con otros, a través de este valioso recurso, como lo es la escritura. Y además, podría contribuir al nacimiento de otros estudios que busquen conocer o describir cualquier otro aspecto de la ortografía, según la problemática que se pudieran plantear otros autores o, incluso, la misma investigadora.

CAPÍTULO II

RESPECTO A LAS FUNDAMENTACIONES TEÓRICAS

Este capítulo comprende un conjunto de bases en las cuales se sostiene la presente investigación. Para ello, en primer lugar se presentan cinco investigaciones que fueron realizadas con anterioridad y resaltan para este estudio ya que le brindan el apoyo necesario para su fundamentación. Luego, se muestra como teoría psicológica el aprendizaje significativo de Ausubel (1983), y por último el basamento teórico de la ortografía, reflejando su definición e importancia, entre otras cosas.

Antecedentes de la Investigación

La presente investigación surgió de la necesidad de analizar el significado que tiene la competencia ortográfica para los estudiantes. La misma, está fundamentada en diversos estudios elaborados con anterioridad, basados generalmente en la escritura como proceso de producción, pero sin dejar a un lado la ortografía por ser parte fundamental de cualquier composición textual. A continuación se presentan los que se consideraron más relevantes para el estudio.

Pérez, L. (2013) considera en su investigación *análisis del cuidado de la ortografía en los textos académicos de los alumnos de primero de bachillerato*, que cada vez más se cometen errores ortográficos y prácticamente nadie se preocupa de esa situación. Esa generalización que hace la autora, permite afirmar que, desde su punto de vista, docentes y estudiantes están olvidando la utilidad de la ortografía en las producciones escritas de éstos últimos. Esto se evidencia ya que la autora asume que existe un desinterés por parte de ambos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Este estudio tuvo como propósito principal determinar el cuidado de las reglas ortográficas, seleccionando para ello un grupo de estudiantes, y en el mismo, concluye afirmando que es "... bastante escaso..." (p. 44), es decir, que los estudiantes aplican muy poco la ortografía en sus producciones escritas, además de que se preocupan poco en la misma y, como se mencionó con anterioridad, muestran desinterés en ese aspecto de la gramática.

La vinculación de la investigación descrita con la presente, radica en que ambas se trabajaron con estudiantes; haciendo observaciones sobre la escritura de los mismos, expresadas en ensayos, siendo una de las principales fuentes de información y soporte de ambas investigaciones. Por ello, la misma aporta datos de interés que fueron tomados en consideración por parte de la investigadora.

Morán (2013) explica, en su trabajo sobre *descripción de la relación entre el dominio de la norma y las concepciones acerca de la ortografía en estudiantes universitarios*, que "... las funciones de la ortografía no se reducen a la organización del sistema de escritura sino que también cumplen con funciones sociales que le otorgan sentido y valor al mismo." (p. 1). Todo esto tiene que ver con que la escritura es un proceso social, pues se trata de una comunicación interpersonal y por ende tiene ese carácter, por eso el autor enfatiza que va más allá de simplemente formar oraciones.

Asimismo, el autor para culminar su estudio explica que en algunos de los participantes de su investigación, existe una relación entre el dominio de la norma y la concepción ortográfica pues, los que tuvieron menor competencia, también tuvieron deficiencias para exponer la concepción que tenían sobre la ortografía. Sin embargo, se presentaron otros casos en lo que, si bien había dominio de la norma, no pudieron expresar claramente sus ideas y, por ello presentaron producciones con carencias comunicativas.

El estudio antes mencionado se relaciona con el presente, ya que ambos buscaron internarse en las opiniones de un grupo de estudiantes para conocer sus inquietudes y sentimientos con respecto a la ortografía. Además, le permitió a ambos investigadores reflexionar, sobre lo que piensan sus estudiantes de este importante aspecto, que forma parte de la comunicación escrita y, de esta manera,

particularmente en el caso de la presente investigación, las explicaciones y reflexiones del autor antes mencionado, permitieron la redacción de una serie de recomendaciones para los colegas docentes, que les permitirá reflexionar también sobre este tema.

Por su parte, Zárate (2010) considera en su investigación titulada *la ortografía en el proceso de producción y revisión escrita*, que las fallas en ortografía por parte de los estudiantes, generalmente se producen por problemas fonéticos, es decir, que uno de los factores fundamentales que influyen en el proceso de producción escrita es la pronunciación de dos grafemas distintos, pero con un mismo sonido, que conlleva a los jóvenes a incurrir continuamente a cometer los errores por lo que, la autora expone que:

El hecho de no diferenciar las representaciones del lenguaje oral y escrito ha creado ciertas e importantes distorsiones, particularmente en la escuela, en donde muchos maestros artifician su propia pronunciación a la hora de hacer dictado con tal de que sus niños no se equivoquen al escribir (p. 9).

Su estudio, enmarcado en el enfoque cualitativo, se aplicó por medio de la Investigación Acción-Participativa, donde la autora afirma que “es crucial la intervención del docente frente al error de escritura, o mejor aún, sobre la reconstrucción cognoscitiva que el estudiante deba practicar... (p. 8). Además, la investigación concluye afianzando que el docente juega un papel importante en el proceso ortográfico de sus estudiantes, y que no es necesario aplicar estrategias “novedosas” para lograr una buena ortografía en sus estudiantes sino aplicar las existentes siguiendo una metodología para que ellos puedan crear conciencia de la importancia que tiene el desarrollo de una buena producción escrita.

Todo lo que expone la autora en el párrafo anterior, refleja que, según su punto de vista, el uso adecuado de la ortografía por parte de los estudiantes es tarea principal del docente, que debe corregir y fortalecer el aprendizaje de éstos en la práctica de la escritura. A su vez, debe trabajar con técnicas que le permitan lograr ese objetivo.

Además, se puede afirmar que uno de los posibles factores influyentes es la confusión por parte del estudiantado en base a los fonemas, es una de las consideraciones que pueden ser tomadas como agente determinante en el problema.

Y que, a su vez, también resalta la importancia del papel que juega el docente en este tema, (como se comentó en líneas anteriores) quién no necesariamente tiene que aplicar múltiples estrategias para el desarrollo efectivo de la escritura, sino que debe sembrar en sus estudiantes el interés hacia el desarrollo de su escritura de forma eficiente.

El trabajo de esta autora se complementa con el presente, ya que se estudia la ortografía de un grupo de estudiantes. En ambos se hicieron producciones escritas con la finalidad de observar de cerca la redacción de los alumnos que participaron en los estudios. Además, uno de los descriptores de la tesis de Zárate (2010) es la reflexión ortográfica, que es uno de los factores presentes en esta investigación, pues, con las recomendaciones plasmadas en el capítulo V de la misma, se persigue lograr ese objetivo en relación a los colegas docentes.

Padilla, (2009) en su investigación sobre las concepciones de la escritura de los estudiantes de ciclo diversificado, afirma que la escritura es un elemento primordial en la evolución del individuo, ya que le permite desarrollar el pensamiento, constituyendo así, un factor esencial en el progreso de la cultura de las sociedades. Este estudio, se basó en el paradigma postpositivista, bajo el enfoque cualitativo, mediante el método hermenéutico, cuyo propósito fue analizar las concepciones que tienen los estudiantes sobre la práctica de la escritura. La autora concluye considerando que:

... vemos que los jóvenes de la etapa de Educación diversificada, no realizan y no conciben la escritura como medio reflexivo y creativo que fomente el desarrollo del pensamiento y que permita desarrollar su actitud crítica frente a situaciones o problemas, sólo escriben como encargo del docente para cumplir con tareas asignadas referidas a los contenidos programáticos, lo que implica una total ausencia de la escritura para expresar pensamientos, sentimientos, afectos. (p.)

Lo expresado por esta autora, implica que existe una falta de entusiasmo en el estudiante, quien sólo se limita a cumplir con sus actividades de forma obligatoria, para obtener una calificación, manifestándose así, la falta parcial o total de su motivación en el proceso de su propia escritura. Además, plantea la investigadora que el docente debe tratar de fomentar en sus estudiantes el amor hacia la escritura, como un recurso que les permite expresar ideas, opiniones, sentimientos.

Esta investigación se vincula con la presente, ya que se basó (al igual que las anteriores) en la escritura de los estudiantes, que es el principal aspecto observado en este estudio, pues, sin la presencia de la producción textual de los jóvenes, no se podría dar respuesta a los propósitos que fueron expuestos en el mismo.

En otro orden de ideas, Sánchez (2009) realizó una investigación etnográfica, para explorar la concepción del docente de la U. E. N. “Batalla de Carabobo” en relación con la producción textual, donde la autora refleja que el docente como guía de sus estudiantes, debe estar siempre en la capacidad de corregir forma y fondo en las producciones textuales que realizan, porque los textos con errores ortográficos dejan un vacío de contenido que, lamentablemente está abriendo un grave problema que poco a poco va creciendo a medida que transcurre la vida estudiantil de los alumnos.

Considera también la autora, que es imposible que toda esa responsabilidad ortográfica recaiga sobre el docente de Castellano, por ser el especialista en la materia, sino que todos, al ser formadores deben cumplir con esa función ya que no se trata de una asignatura, sino de la “cultura escrita” por así llamarlo, del estudiante, y que el docente debe reflexionar sobre ello, por el simple hecho de que él también se comunica con sus alumnos a través de producciones escritas, lo que implica que también es su responsabilidad.

Por ello, la autora expresa que:

En los trabajos, informes, pruebas, talleres, entre otros, los estudiantes deben sentir que se les revisa y evalúa de la misma forma en todas las áreas de conocimiento, en cualquier materia y con cualquier profesor, pues esta será la única forma en que el estudiante asuma un compromiso para mejorar este aspecto, pero él esperará estar siempre monitoreado por un profesor. (p. 99)

Esto significa, que hay que estimular al estudiante y que en cierta forma el docente, por más difícil que parezca, debe asumir esa ardua tarea que le permitirá a corto, mediano o largo plazo, lograr la pulcritud en los escritos de los jóvenes que tiene a su cargo. Además de que es un trabajo no de uno, sino de todos, y trabajando en equipo, es más fácil llegar a la meta planteada.

Esta investigación tiene relación con la presente, no sólo porque ambas autoras trabajan bajo el mismo paradigma y método, sino porque permitió conocer otra

realidad en cuanto a la observación de la escritura de los estudiantes, pero esta vez, desde el punto de vista de los mismos docentes, que son actores fundamentales en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la ortografía.

Los estudios anteriormente comentados, presentan hechos que hacen del significado de la ortografía para los estudiantes, un tema importante para estudiar, porque representa y refleja una problemática llena de preocupaciones y constantes interrogantes acerca de la educación que se está recibiendo en las aulas de clase; donde se están olvidando los valores intrínsecos de la lengua escrita por la juventud venezolana como medio de comunicación. Por último, todos los investigadores citados reflejan en sus estudios, la importancia del docente como factor fundamental en el proceso, ya que es quien, con los recursos y estrategias pertinentes, tiene la labor de fomentar en sus estudiantes el interés y el amor hacia la escritura, como herramienta primordial para la comunicación entre ambos.

Aprendizaje Significativo

El precursor de esta importante teoría para el proceso enseñanza-aprendizaje es el psicólogo y pedagogo estadounidense David Paul Ausubel (1983), quien define al aprendizaje significativo como todos aquellos conocimientos nuevos que el individuo adquiere de manera simbólica luego de asociarlos a aquellos que tenía previamente, construyendo así su propio aprendizaje. Sostiene Ausubel, que para que se pueda dar un *aprendizaje significativo* en los estudiantes, deben existir dos factores, el primero viene a ser que el estudiante debe adoptar una *actitud de aprendizaje significativa*, es decir, debe tener siempre la predisposición a relacionar los conocimientos nuevos con los anteriores para lograr el aprendizaje; y el segundo, viene determinado por el material de aprendizaje, que debe ser significativo para el estudiante.

Además, postula Ausubel (1983):

El aprendizaje significativo presupone *tanto* que el alumno manifiesta una actitud de aprendizaje significativo; es decir, una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognoscitiva, como que el material que aprende es potencialmente significativo para él, es decir, relacionable con su

estructura de conocimiento sobre una base no arbitraria y no al pie de la letra (p. 48)

Lo antes expuesto significa, que el estudiante asume una actitud de aprendizaje significativo en el momento que comienza a relacionar el material que está aprendiendo, con los conocimientos y experiencias anteriores existentes en él; es decir, el aprendizaje previo que tiene, lo asocia con el material que está conociendo adaptándolos a ambos a su estructura cognoscitiva.

Asimismo, el mismo autor considera que el aprendizaje significativo por recepción, tiene mucha relevancia en el ámbito educativo, ya que "... es el mecanismo humano por excelencia que se utiliza para adquirir y almacenar la vasta cantidad de ideas e información representada por cualquier campo del conocimiento..." (p. 47). Esto quiere decir, que este aprendizaje es la forma que los individuos utilizan para adquirir, procesar y almacenar la información que va aprendiendo y construyendo.

Todas estas concepciones postuladas por este autor, se relacionan con el presente estudio, ya que la ortografía debe ser aprendida por los estudiantes de manera significativa; es decir, que en cada momento que conocen una nueva palabra, deben estar en la capacidad de adaptarla a su vocabulario, y, asimismo, hacer la representación mental de la misma, para que posteriormente, recuerden la forma en la que se escribe.

La Ortografía

La ortografía es definida por la RAE (1999) como, la "el conjunto de normas que regulan la escritura de una lengua" (p. 1). Por esto, puede ser interpretada como el conjunto de normas que han sido creadas con la finalidad de que la lengua escrita mantenga un carácter regulador, a través del cual se comuniquen todos los individuos que hablan el idioma castellano. La función que se le otorga a la ortografía, viene determinada por el hecho de que se expresen de una única forma, las opiniones, sentimientos de aquél que escribe, para que su mensaje pueda ser entendido eficazmente por aquél o aquellos que lo leen (Barberá V., Collado J., Morató J., Pellicer C. y Rizo M.: 2002).

El carácter regulador que posee la ortografía, se debe a que existen en el mundo millones de hispanos que comparten este mismo idioma, pero su dialecto, o forma de

expresión oral, varía de comunidad en comunidad y, sin embargo, al momento de establecer comunicación escrita, se deben aplicar las mismas reglas o normativas sin importar el lugar o la nacionalidad que tenga el emisor. Esto significa que la ortografía es la norma en la cual los hispanohablantes deben apoyarse para establecer una comunicación escrita de forma eficiente y eficaz unos con otros, para así, lograr que el mensaje sea entendido correctamente.

Lo expuesto anteriormente, es afirmado por Camps y otros (2010) cuando expresa que “la ortografía es una convención necesaria para todos los miembros de una comunidad lingüística; el dominio de esa técnica consolida, en los individuos, la pertenencia del grupo y, a la vez, es un signo de la cultura del entorno.” (p. 9).

Cabe mencionar también, que una de las inquietudes primordiales de la ortografía es, como lo señalan Camps y otros (2010) que dentro de la lengua se establezca la relación entre las unidades fonológicas y los signos gráficos; es decir, que debe existir equilibrio entre la forma de escribir las letras y el sonido de las mismas. La RAE, siempre ha tratado que este fundamento esté presente en el castellano, por lo cual, se considera como una de las lenguas que cumple casi literalmente con este sistema. Ejemplo de lo expresado anteriormente, sería la pronunciación del fonema /s/ cuando se pronuncia una palabra como /silla/ aquí, las reglas ortográficas relacionan el sonido /ese/ con la pronunciación unida al resto de las letras que conforman la palabra completa, para interconectarlas.

Función de la Ortografía

Afirman Camps y otros (2010) que “las funciones más importantes de un código gráfico pueden analizarse en dos planos: en el plano lingüístico y comunicativo, y en el plano sociológico.” (p. 9). En este sentido, a continuación se exponen ambos planos según lo explicado por las autoras.

En lo que al plano lingüístico y comunicativo se refiere, las autoras afirman que, “el sistema ortográfico asegura la transmisión íntegra y no ambigua de los enunciados escritos.” (p. 9), es decir, el conjunto de reglamentos que conforman a la ortografía son los que permiten que las producciones textuales transmitan claramente lo que se quiere expresar.

Por su parte, respecto al plano sociológico aseveran que, la ortografía es una herramienta que nos fortalece, por el hecho de formar parte de una misma sociedad, que comparte el mismo idioma, siendo esto un *signo de la cultura del entorno*.

Asimismo, las autoras consideran que estos planos serán de suma utilidad, en el caso de aquellas escuelas que pretendan enseñar ortografía eficientemente ya que los mismos influyen en la planificación pedagógica del maestro.

Importancia de la Ortografía

La importancia de la ortografía, según Barberá y otros (2002), se puede explicar siguiendo los siguientes aspectos:

La ortografía como elemento unificador.

Afirman los autores "... Para el porvenir de nuestra lengua, hablada en muchas zonas, es indispensable mantener la unidad del sistema ortográfico por encima de variantes locales de pronunciación." (p. 17); esto significa que, este elemento unificador se genera de lo que se había expresado con anterioridad, el dialecto de las distintas comunidades hispanohablantes que, aunque es diferente en cada región, no es igual a una comunicación textual, y por esta razón debe existir una forma única de expresión escrita, porque de lo contrario el lenguaje sería muy confuso al momento de que un lector de cierta localidad estableciera comunicación con un escritor de otra diferente.

La ortografía como hilo conductor

Exponen Barberá y otros (2002) "... El niño, desde pequeño, necesita de un hilo conductor, y una buena ortografía en como una plataforma de lanzamiento que fomenta la expresión escrita y contribuye a darle forma muy pronto..." (p. 18). Por tanto, la ortografía es la guía o patrón que se debe seguir para lograr unificar los criterios ortográficos de nuestra lengua a través de la lectura y escritura.

La ortografía como sintetizador socio-cultural

Estos autores, citando a Zamora (1999), explican "la ortografía es el elemento que mantiene con mayor firmeza la unidad de una lengua hablada por muchas personas originarias de países muy alejados..." (p. 18). Es decir, si el castellano fuera escrito según los fonemas, implicaría que la escritura fuera una variable que dependería del sitio donde se produjera el escrito. Esto significa que el nivel de comprensión de la

escritura se perdería porque la comunicación se haría incomprensible. Esto permite afirmar que, gracias a la ortografía, existe una conexión socio-cultural a través de los pueblos que comparten este idioma.

La ortografía como elemento normalizador

Para lograr que se cumplan las normativas ortográficas, como afirman Barberá y otros (2002) es necesario que se destierre del pensamiento, la idea de que la corrección ortográfica no sirve. Se debe mejorar el nivel de preparación de los docentes para enseñen a sus estudiantes cuáles son los vicios de la lengua que deben evitar, ya que las reglas ortográficas están presentes, y tienen su fundamentación teórica, social, cultural... lo que implica que hay que aprenderla para lograr vencer los problemas de insertos en nuestros escritos.

Estos aspectos son los que permiten identificar la relevancia que tiene la ortografía para nuestra lengua escrita, en primer lugar porque nos une a través de una forma única de escribir; en segundo lugar, porque gracias a ella tenemos un patrón por el cual guiarnos al momento de producir nuestros escritos; en tercer lugar porque son muchos los pueblos que están unidos culturalmente por compartir la misma lengua; y por último, porque proviene de una fundamentación que todos debemos aprender para que nuestras producciones escritas sean entendidas según lo que se quiere expresar.

Principios psicopedagógicos para la enseñanza-aprendizaje de la ortografía

Los principios psicopedagógicos para la enseñanza de la ortografía expuestos por Barberá y otros (2002) son la *madurez del alumno*, el *proceso de percepción y codificación*, la *memoria y consolidación de las adquisiciones* y la *capacidad de generalización*. A continuación se describen cada una de ellas.

Madurez de los alumnos

Según los autores, es muy difícil establecer el momento en el cual un estudiante madura en el proceso ortográfico, motivado a todas las vinculaciones que tiene la ortografía con la fonética, la lectura y escritura y el aprendizaje de los vocablos.

Sin embargo, existen diversos factores que podrían permitir o no un aprendizaje significativo en los estudiantes con respecto a la ortografía, y esto va a depender tanto del docente como del alumno, ya que por una parte estaría la aplicación de estrategias y procedimientos adaptados y utilizados por el primero para el desarrollo eficaz de la ortografía, y por el otro, está la disposición, así como el nivel de aprendizaje del segundo. Ahora bien, si se dieran ambos factores, por un lado las estrategias aplicadas por el docente y por el otro la disposición del estudiante, el aprendizaje sería más rápido y eficiente.

Por otra parte, es de hacer notar que Barberá y otros (2002) citando a Fernández Huerta, describe cuatro momentos evolutivos en el aprendizaje de la ortografía, los cuales a modo explicativo son:

- *Ortografía como momento de copia:* es la iniciación de la lectura. Podría dividirse en dos partes, la primera donde solo copian, por lo que no hay errores ortográficos, pero sí falta de atención; y la segunda cuando no copia lo que ve sino que comienza a asociar imágenes, es decir, a escribir como lee y habla, cometiendo así errores ortográfico. Esta etapa llega hasta los siete años aproximadamente.
- *Ortografía como momento de dictado:* inicia el trabajo formal de la escritura. El niño escribe según lo que recuerda o piensa.
- *Ortografía como momento actitudinal:* comienza a los diez años. Desarrollo de actitud favorable hacia la comunicación correcta de la lengua.
- *Ortografía como momento de reglas:* a los once años el niño está preparado para la aplicación de las reglas ortográficas.

Proceso de percepción y codificación

Más que un proceso perceptivo, explican los autores que, en la comunicación de la lecto-escritura, el niño participa según su conocimiento del mundo y del lenguaje. Es por ello que uno de los posibles inicios en la deficiencia ortográfica de los estudiantes, se debe a la enseñanza repetitiva y mecánica que se acostumbra a emplear para la enseñanza de la ortografía.

Los autores consideran que, se debe dejar que el niño vaya construyendo su propio conocimiento, que observe por sí mismo sus errores, que no los tome como

fracasos, sino como pasos que lo guiarán a la mejora de su sistema de escritura, porque estos errores muchas veces pueden llegar a ser significativos, lo que significa que a través de ellos el niño llegará a la verdad del conocimiento.

La memoria y consolidación de las adquisiciones

Este principio, según Barberá y otros (2002) se divide en *memoria visual*, *memoria auditiva* y *memoria cinestésica o motriz*.

La *memoria visual* se puede dar por la representación mental del estudiante al momento de pronunciarla, ya que el desarrollo de una buena ortografía está ligado a una buena discriminación visual. Esto se debe a que el recuerdo de imágenes de las palabras, le permite acordarse la secuencia ordenada de las letras que la forman. Asimismo, esta memoria se desarrolla también, mediante la lectura ya que, la misma le proporciona la oportunidad de observar directamente las palabras y detallar sus grafemas, y así, al momento de escribir recordará la forma de hacerlo, producto de la representación mental hecha anteriormente.

Por su parte, la *memoria auditiva* implica que, por medio de los sonidos, se puede recordar la forma en la que se escriben las palabras. Esto genera que, en caso de una pronunciación errada, se puede errar también en la representación escrita de esa palabra. Y por último, la *memoria motriz* implica que luego de escribir una palabra estamos en la capacidad de evaluar o cuestionar si está o no escrita de forma correcta. La memoria muscular lleva a la automatización de los movimientos y es un momento sustancial del aprendizaje de todas las palabras.

Capacidad de generalización

La capacidad de generalización según Barberá y otros (2002) viene determinada por la aplicación de las normas a palabras nuevas, según lo aprendido en anterioridad con respecto a palabras que ya son conocidas y dominadas dentro del vocabulario previo del estudiante.

Principios básicos del aprendizaje

Barberá y otros (2002) señalan un grupo de principios psicológicos básicos que poseen relevancia en la enseñanza de la ortografía, y entre ellos resaltan para este estudio, según lo expuesto por los autores, los siguientes:

Ley del ejercicio: cuanto más se practica y repite, mejor será lo aprendido.

Ley del desuso: un aprendizaje no evocado durante mucho tiempo puede llegar a extinguirse.

Ley de la motivación: se aprende mucho mejor lo que uno desea realmente aprender.

Por tanto, la aplicabilidad de estas leyes dentro del aula para el desarrollo de la ortografía, será de provecho para el estudiante porque le permitirá adquirir conocimientos de forma significativa, interesándose y asociándose a ella de forma intrínseca, y de esta forma aprehenderá.

Todas estas fundamentaciones teóricas, expuestas por los autores mencionados, permitieron el proceso de teorización reflejado en el capítulo IV de este estudio, pues, en las mismas se reflejan, los parámetros en los que se basa la ortografía, y a través de ellos (por medio de la categorización y el proceso mencionado anteriormente), se logró responder a los propósitos que fueron expuestos en el capítulo anterior. Por último, cabe señalar que lo presentado en este capítulo es relevante para la presente investigación, ya que pone de manifiesto la opinión que le merece a los estudiantes la ortografía como aspecto fundamental de la escritura, así como refleja el rol unificador, normalizador y socio-cultural de la ortografía, al destacar la importancia de la misma para nuestro idioma y también, se expone la relevancia de la práctica de las competencias ortográficas para su aprendizaje significativo.

En este sentido, las fundamentaciones teóricas consultadas y expuestas en el presente capítulo, sirvieron de brújula en la orientación y direccionalidad de este estudio.

CAPÍTULO III

RESPECTO A LAS FUNDAMENTACIONES METODOLÓGICAS

Este capítulo comprende el sustento metodológico de la presente investigación. Para ello, se describen los siguientes aspectos: el paradigma en el que se basa la investigación, el enfoque, el método, los participantes que forman parte del estudio y las técnicas e instrumentos de recolección de datos aplicados para el mismo. Asimismo, se expresa también la forma como se aplican las técnicas e instrumentos empleados en el estudio.

Paradigma de la Investigación

Esta investigación tiene influencia de tipo postpositivista motivado a la aproximación hacia la búsqueda de la descripción de un grupo socio-cultural que posee características similares para ser sujetos de estudio; este paradigma o nueva forma del pensamiento postmoderno, como lo expresa Sandín (2003) nace a finales del siglo XIX y se desarrolla de lleno en el siglo XX por el cuestionamiento que se le ha hecho a la ciencia moderna, positiva, fundamentada en generalizaciones y exactitudes matemáticas y estadísticas, que impiden explorar, conocer, interpretar, interiorizar, en fin, ir más allá de los problemas sociales para así observarlos y estudiarlos de forma subjetiva, por el hecho de tratarse de sujetos, de personas, abordando sus necesidades, costumbres, inquietudes, entre otros, haciendo que el investigador, en vez de simplemente tomar unos datos numéricos y registrarlos, pueda comprender el fenómeno que está estudiando como si le ocurriera a sí mismo y, de esta forma, poder colaborar en la solución de las problemáticas sociales en las que se encuentran inmersos.

Es por ello que, como plantea Leal (2005):

Esta orientación postpositivista hace un rescate del sujeto investigador y su importancia, reconoce que el investigador en el proceso de producción del conocimiento involucra su formación previa, sus valores, creencias, intereses e ideales, trasfondo que le da sentido y significado a lo observado. Aquí surge el concepto de “intersubjetividad” el cual reemplaza así al concepto de “objetividad”, que según Heisenberg hasta en la misma física “se ha evaporado” (p. 95)

Lo anteriormente expuesto, implica que entre la investigadora y los llamados “sujetos de estudio” o “informantes de la investigación” existe una relación estrecha, ya que el primero, en vez de mantenerse al margen de la investigación, forma parte de ella, incluyéndose en ese universo que está estudiando sumándose como un informante más. Además, como menciona Martínez (1998) en este paradigma no “destaca” la objetividad, sino que van a predominar los puntos de vista o las percepciones de los participantes y a su vez, del “enfoque que el investigador le esté dando a su estudio”. Es por ello que se habla de la “intersubjetividad” a la que se hacía referencia en párrafos anteriores.

Enfoque de la Investigación

La presente investigación se fundamentó desde la perspectiva cualitativa y estuvo basada en el método inductivo, ya que el estudio no se determina a través de la cantidad, sino de la cualidad como hace referencia Leal (2005), quien considera también, que el investigador deja atrás sus prejuicios y observa el fenómeno de estudio como si nunca hubiese existido, así como no pretende buscar verdades, sino comprender realidades, a través de las personas. Es por ello, como lo precisa Sandín (2003), que la investigación cualitativa se puede definir como:

... una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos (p. 123)

En este mismo orden de ideas, se puede afirmar que en el momento cuando el investigador forme parte del estudio, se interne y relacione con los participantes del mismo, que sienta esa realidad tal y como la viven éstos, es cuando se produce lo

que se conoce como investigación cualitativa, porque allí estudiará la cualidad de los datos obtenidos de los sujetos de estudio, para evaluarlos subjetivamente.

Método de la Investigación

Este estudio, cuya meta primordial fue interpretar el significado que le atribuyen a la competencia ortográfica los estudiantes de 5^{to} año, se fundamentó en una metodología etnográfica, motivado a que este tipo de investigación “recrean para el lector las creencias compartidas, prácticas, artefactos, conocimiento popular y comportamientos de un grupo de personas” (Goetz y Le Compte, 1988)

La etnografía, afirma Sandín (2003) nace de la “antropología cultural y de la sociología cualitativa” (p. 154) y tiene sus inicios formales como investigación de carácter social a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, siendo así, uno de los primeros estudios del enfoque cualitativo. Asimismo, como lo expone Martínez (1998), a través de esta metodología, el investigador pretende tomar en forma exacta, la proyección del grupo que estudia, así como ayudar a comprender en profundidad a todos los individuos pertenecientes a estos grupos, que por distintas razones, comparten las mismas características

Rusque, (1999) afirma que son la descripción, explicación e interpretación, los tres “conocimientos” a los cuales quieren llegar los investigadores etnográficos. Además, se recomienda que para el desarrollo del estudio, el investigador tome, como menciona Martínez (2006) “una actitud típicamente fenomenológica” (p. 182). Es decir, que aparta de sí mismo, todas aquellas concepciones previas, para evitar dejarse llevar por prejuicios y no privarse de hacer lo que considere necesario para avanzar en él.

En este mismo orden de ideas, Guba, (1978) expresa que:

La intención básica de toda investigación etnográfica es naturalista, trata de comprender las realidades actuales, entidades sociales y percepciones humanas, así como existen y se presentan en sí mismas, sin intrusión alguna o contaminación de medidas formales o problemas preconcebidos. (p.3).

Es por ello, que la investigadora describió, a través del método etnográfico, lo que significa para los estudiantes de 5to año la ortografía, esa parte de la gramática que es tan relevante en la producción escrita de cualquier persona que permite expresar ideas, opiniones, sentimientos... de forma clara, legible y pulcra, contribuyendo así a la comprensión de esta problemática tan significativa para la cultura escrita de la sociedad actual.

La etnografía, comprende tres fases durante el proceso metodológico y, según Yuni y Urbano (2005), se describen a continuación:

Fase preparatoria o de diseño: en esta fase se inicia el diseño de la investigación, que por el momento será provisorio, ya que se irá ajustando a medida que vaya siguiendo su curso el estudio. En ella se formularán objetivos, así como se plantearán las teorías; es por ello que los autores en este caso consideran en esta etapa “predomina el trabajo de escritorio”. Asimismo, se debe evaluar la factibilidad para realizar el estudio y analizar la relevancia teórica que tiene el problema planteado.

Fase de trabajo de campo: esta es la fase primordial de la investigación etnográfica. El trabajo de campo se centra en la elaboración de una descripción densa de las acciones de los sujetos, de las situaciones y de los contextos. El foco de atención de la descripción densa son los acontecimientos ya que son la vía de acceso a los sistemas de símbolos. Aquí la recolección de datos es un componente clave en la espiral progresiva en la construcción del conocimiento. En cuanto a las técnicas de recolección, en el estudio etnográfico se aplican, entre otras, la observación participante y la entrevista en profundidad. Sin embargo, la aplicación de las mismas, depende de la necesidad del investigador de responder a los propósitos de la investigación. Por último, en esta fase el investigador tiene la tarea de describir, traducir, explicar e interpretar la realidad observada.

Fase informativa: consiste en la elaboración de materiales de difusión de los resultados obtenidos en el trabajo se campo. La redacción del informe de investigación es la tarea básica.

Escenario y Sujetos de la Investigación

La Escuela Técnica Industrial “La Salina Sur” es una institución pública ubicada en la ciudad de Puerto Cabello, Estado Carabobo. Cuenta en la actualidad con 1039 estudiantes en total, divididos como siguen: un grupo de 665 alumnos en los años 1^{ro}, 2^{do} y 3^{ro} cuyo turno es en la mañana; y el otro es de 379 estudiantes, cursantes de 4^{to}, 5^{to} y 6^{to}. El personal que labora está conformado por 72 docentes, incluyendo al grupo directivo. Su función es, capacitar a los estudiantes en un oficio, para incluirlos al campo laboral una vez obtenido su título de Técnico Medio. Las menciones que ofrece esta casa de estudio son Administración de Servicios e Informática. Es de hacer notar, que en las noches la casa de estudios sirve de sede para los estudiantes de la Misión Rivas.

Asimismo, la institución cuenta con 16 aulas de clase, distribuidas en dos módulos, de un piso cada uno. Además, en el módulo A se encuentran la biblioteca, el área de control de estudios y evaluación, una coordinación de orientación, una coordinación de pasantías, una coordinación de cultura y la dirección del plantel. Asimismo, en el módulo B, se encuentra el centro bolivariano de información tecnológica (CBIT). Otros espacios con los que cuenta la escuela son una cancha deportiva, un comedor, una cantina. Cabe destacar, que en la planta alta de cada uno de los módulos se encuentra una coordinación académica, y tanto en la planta baja, como alta de cada uno de ellos se pueden ubicar los baños de la institución.

Por otro lado, toda investigación tiene su esencia en el grupo en el cual se ve reflejada la problemática; por tanto, haciendo referencia en Busot, (1991) “... ha de considerarse que cualquier grupo de personas que comparta ciertas actividades y opiniones o características personales, constituye una cultura determinada” (p. 105) y es gracias a dicha cultura, que poseen las características comunes que los hace denominarse sujetos o informantes de la investigación, porque esas características, sentimientos, opiniones, valores, son los que se buscan describir y comprender a través del enfoque cualitativo.

En este sentido, los estudiantes de 5^{to} año de la mención *Administración de Servicios*, cuya especialidad es Promoción Social y Servicios de Salud, son los informantes para la presente investigación. Este año de educación media general técnica, en el presente año escolar, está integrada por tres secciones, A, B y C

respectivamente. La sección “A” pertenecen 13 estudiantes. En la sección “B” cursan 15; y en la sección “C” estudian 14.

En este mismo orden de ideas, los informantes del estudio, es decir, los que facilitaron la información que permitió cumplir con el logro de los propósitos del estudio, son específicamente nueve estudiantes de la sección “A” de 5to año de Administración. La edad de estos jóvenes oscila entre los 16 y 18 años, y tanto su rendimiento académico como su comportamiento en el aula tienden a ser variados. Cabe destacar, que para el logro positivo de los objetivos, la investigadora tomó al grupo de ocho estudiantes que voluntariamente aceptaron formar parte del estudio.

Técnicas e Instrumentos

La etnografía, ha evolucionado durante los últimos años, y entre sus características se encuentran, la amplia gama de técnicas e instrumentos para recoger datos que puede emplear el investigador, las cuales van a depender de lo que él quiera lograr en su estudio y de la definición de los datos que desea recoger (Goetz y Le Compte 1987). La presente investigación buscó interpretar el significado que le atribuyen a la ortografía de acuerdo a sus competencias los estudiantes de 5to año, para ello, las técnicas utilizadas fueron el análisis de documentos y la entrevista estructurada.

A través del análisis de contenido, se exploró el dominio de la competencia ortográfica de los estudiantes. Ésta, es una técnica que permite “leer e interpretar el *contenido de toda clase de documentos* y, más concretamente (aunque no exclusivamente) de los *documentos escritos*” (Ruiz, 2012: 192). Asimismo, es importante resaltar que esta técnica es subjetiva, ya que se basa en el lenguaje escrito según las expresiones individuales que describirá cada participante (Guinot, 2009).

Es por ello que, esta técnica se aplicó mediante la realización de dos talleres (El primero sobre el desarrollo y evolución de su vida estudiantil, y el segundo sobre una lectura reflexiva presentada por la docente), que fueron desarrollados en el aula de clase de los estudiantes, según una serie de lineamientos acordados entre la investigadora y el grupo.

A través de estos documentos escritos, se le aplicó la metodología del análisis de contenido, planteada por Guinot, 2009:

- ✓ Selección de la comunicación que será estudiada.
- ✓ Codificación de los datos o de las unidades de registro.
- ✓ Selección del sistema de recuento o de medida.
- ✓ Categorización.
- ✓ Inferencia e interpretación.

Por su parte, Vieytes (2004) asevera que la entrevista es una “técnica de recolección que permite obtener una información contextualizada y holística, en palabras de los propios entrevistados” (p. 661). Es decir, se recogerán a través de ella, las opiniones, inquietudes y perspectivas de los propios actores. Ello significa, que a través de esta técnica, la investigadora comparte con los participantes, una conversación en la que escucha y observa las percepciones que tienen ellos acerca de la ortografía. Es muy relevante esta técnica, ya que la interacción cara a cara entre investigador e informantes, permite percibir en tiempo real las impresiones que los colaboradores tienen acerca del problema investigado, permitiendo compartir éstas con el investigador, haciéndolo sentir parte del grupo y, la situación estudiada.

Para ello, se aplicó la entrevista estructurada o entrevista estandarizada programada (Rojas, 2010) quién expone que “el orden y la redacción de las preguntas es el mismo para todos los entrevistados, de manera que las variaciones pueden ser atribuidas a diferencias reales en las respuestas y no al instrumento” (p. 85)

En este sentido, a través del guión de entrevista (anexo 2), se indagaron las actitudes, aptitudes, opiniones y posiblemente hasta los sentimientos que los participantes tienen con respecto a la ortografía, con la finalidad de describir el significado que ésta tiene para ellos y destacar la importancia que le acreditan al momento de escribir. Se realizó de forma individual y, por escrito, motivado a que cada uno de ellos prefirió hacerlo de esta manera. Cabe destacar, que las mismas fueron realizadas en el aula nº 2 ubicada en la planta baja del módulo B de la institución.

Es de hacer notar, que los datos almacenados por medio de esta técnica, se analizaron por medio de la categorización, que “consiste en elaborar una clasificación de las unidades de registro (...) según similitud y diferencias” (Guinot, 2009: 83); para ello, se recogió toda la información considerada relevante en categorías, y luego se aplicó la triangulación.

Con respecto a los instrumentos que permiten demostrar la transferibilidad de la investigación, se resguardaron los documentos escritos por los participantes como comprobante fiel de la realización de los mismos (ya que tanto los talleres, como la entrevista, fueron realizados de la misma forma).

Procedimiento para la recolección de información.

La primera técnica que se aplicó fue la de análisis de documentos, a través del empleo de dos talleres (como se comentó anteriormente). El primero de ellos, fue denominado por la investigadora como: “Composición biográfica base a mi vida estudiantil”; el mismo consistió, en que cada uno de los participantes desarrollara un texto, tipo ensayo, de forma espontánea, dónde expresara cuáles habían sido sus experiencias personales en cuanto a su desarrollo académico en la escuela, a lo largo de ella y según lo que recordara cada uno de la misma. La fecha propuesta para este primer taller fue el 22 de junio de 2012. Sin embargo, no se pudo concretar en la fecha acordada motivado a la ausencia de tres (3) de los participantes. Es por ello, que se realizó el día 26 del mismo mes.

El segundo taller, se denominó: Elaboración de texto libre sobre la lectura “El árbol de manzanas” (anexo nº 1); éste se basó en la realización de un ensayo propio, por parte de cada participante, dónde expresara sus ideas, opiniones, sentimientos y acepciones particulares en cuanto a una lectura, cuyo título fue mencionado en líneas anteriores, que sería leída al inicio de éste, por parte de la docente investigadora. Este taller, a diferencia del primero, se desarrolló en la fecha acordada con los jóvenes, que fue el pasado 27 de junio de 2012.

Cabe resaltar, que el título que le colocó cada participante a ambos talleres, fue de forma personalizada, es decir, cada uno tituló su composición de la forma que consideró, sin intervención de sus compañeros o de la docente investigadora.

Asimismo, en párrafos anteriores se menciona que, para la realización de los talleres, tanto la docente como los participantes de este estudio, acordaron que los mismos se desarrollarían siguiendo un conjunto de parámetros o lineamientos. Asimismo, éstos fueron:

- ✓ La producción escrita de cada taller era tipo ensayo.
- ✓ No existían límites en cuanto a número de líneas ni en cuanto a párrafos.
- ✓ Cada taller se desarrollaría en fecha y hora que coincidiera con el horario de clase de la asignatura de “Tecnología y Práctica de Administración y Servicios”.
- ✓ Cada estudiante debería estar en el aula en el momento acordado.
- ✓ La participación era de forma individual.
- ✓ El desarrollo de los talleres era en hoja de examen (proporcionada por la investigadora) y a lápiz.

La utilidad de ambos talleres radicó en la observación de las producciones escritas realizadas por los estudiantes durante los mismos, que permitieron la observación de la competencia ortográfica de los participantes por parte de la docente investigadora, para, de esta manera cumplir con uno de los propósitos de la investigación que consistía en explorar la competencia ortográfica del grupo de jóvenes participantes de ese estudio.

Por su parte, la entrevista (que en un principio era de tipo semi-estructurada) fue realizada de manera escrita, ya que los estudiantes prefirieron hacerla de esta forma. Para ello, la docente facilitó a cada uno, una hoja de examen dónde respondieron al conjunto de interrogantes reflejadas en el guión de entrevista (anexo nº 2). La misma se desarrolló con normalidad y de la siguiente forma: la docente dictaba la pregunta al estudiante, y éste desarrollaba la misma tomándose el tiempo que consideraba necesario.

La entrevista se ejecutó en dos jornadas con fechas diferentes. La primera se realizó el día 5 de junio de 2012, en la hora acordada; tuvo una duración aproximada de dos (2) horas académicas y fueron atendidos cinco (5) de los nueve (9) participantes. La segunda jornada se tenía prevista para el día 12 de ese mismo mes; sin embargo se concretó el día 10 de julio (porque no se pudo fijar otra fecha

días antes), con la inasistencia de uno de los cuatro (por encontrarse de viaje). Al último joven por entrevistar, se le realizó la entrevista el 3 de noviembre del mismo año.

La aplicación de esta técnica permitió que los estudiantes reflejaran sus opiniones y puntos de vista acerca de la ortografía y, a su vez, gracias a su valiosa participación, se logró responder a dos de las interrogantes de esta investigación, como lo eran qué significa la competencia ortográfica para este grupo de jóvenes y cuál es la importancia que tiene la misma para ellos.

Criterios de Verificación

Cuando se trabaja bajo el enfoque cualitativo, los términos a emplear pasan de Validez y Confiabilidad, (aplicados en el enfoque cuantitativo) como lo mencionan Yuni y Urbano (2005) son la *consistencia*, *transferibilidad*, *credibilidad* y *confirmabilidad*.

La *consistencia* se basa en los procedimientos que se emplean para la recolección de los datos, en forma directa tiene que ver con las “técnicas e instrumentos de medida y observación” (Rusque, 1999: 141). Para la presente investigación la aplicación de la técnica de la triangulación fue lo que le proporcionó la *estabilidad* por medio del contraste entre los datos y las teorías del estudio. La triangulación es un procedimiento ampliamente utilizado en la investigación cualitativa, y consiste, según Yuni y Urbano (2005) en “combinar enfoques teóricos, procedimientos y estrategias metodológicas, resultados obtenidos por diferentes instrumentos o interpretaciones efectuadas por distintos observadores o por varios de estos procedimientos utilizados simultáneamente” (p. 177)

La *transferibilidad* tiene que ver con toda la fuente de información de la investigación, la cual puede ser presentada a otros para el conocimiento y verificación de la propia investigación por parte de aquellos que sientan interés en el mismo. Es por ello, que en este estudio registró a través de algunas fuentes de información, todos aquellos datos que fueron pertinentes y necesarios para el mismo y a través de ellos, se puedan corroborar la información recogida.

Por su parte, la *credibilidad* se refiere a la realidad misma de la investigación, es decir, a la correspondencia que debe existir entre las observaciones percibidas en el trabajo de campo y lo descrito por los informantes de la ésta. Para lograr esto, en el presente estudio el compromiso de la autora fue, en todo momento, establecer relaciones armoniosas y empáticas con los informantes del mismo, a la vez haciéndolo con el carácter ético y profesional que siempre estuvo presente. De esta forma, se logró que la información fuera la que realmente se necesitaba, es decir, que contribuye favorablemente con los resultados de éste.

Por último, la *confirmabilidad* se explica a través del término “garantía”, donde se busca que la investigación no pierda el rumbo por la subjetividad que le pueda aportar el investigador. Asimismo, según los términos antes expuestos, queda presente la confirmabilidad en este estudio, ya que la misma los incluye a todos.

CAPÍTULO IV

RESPECTO AL ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA INFORMACIÓN

El presente apartado reúne los procedimientos, análisis y discusiones realizados por la investigadora, para dar respuesta a las inquietudes expresadas en el primer capítulo de este estudio. A continuación se inicia con el cuadro categorial, que refleja y resume, las categorías que surgieron producto de la información recogida mediante las técnicas e instrumentos de recolección de datos descritos con anterioridad.

Seguidamente, se presenta el análisis de los talleres, con la finalidad de “explorar el dominio de la competencia ortográfica en los estudiantes”, para extraer y hacer referencia sobre las ideas más relevantes recogidas de los mismos. Posteriormente, se exponen los aspectos más importantes reflejados en la entrevista a los estudiantes, donde se vincularon los datos de la misma, con el contenido teórico y los argumentos de la investigadora para así determinar el significado de la competencia ortográfica para los estudiantes y la importancia que le otorgan a la misma. Luego, se muestra el proceso de teorización y para culminar, se presenta el contraste entre la teoría emergente y las teorías establecidas en este estudio.

Cabe destacar que, en cuanto al análisis de los talleres (que en páginas anteriores se mencionó la fecha en que fueron realizados), la categorización se realizó en base a categorías principales, de las cuales emergieron otras, denominadas sub-categorías, ya que estaban vinculadas estrechamente con las mismas. Y con respecto a la entrevista, las categorías surgieron de pequeños fragmentos expresados por los participantes, que concordaban según las preguntas que formuló la investigadora, y las mismas fueron relacionadas con lo expresado por las teorías que sustentan esta investigación, presentadas en el capítulo II.

Asimismo, es necesario explicar que, los nombres de los participantes fueron cambiados y, a su vez, se les asignaron iniciales diferentes con la finalidad de mantener la confidencialidad de su identidad.

Análisis y discusión de las Categorías

La forma en la cual se presentó la categorización, fue dividiendo en diferentes fragmentos y/o palabras la información plasmada en las composiciones, indicándose también, las iniciales del participante. La estructura como tal, fue extraída de la presentación de Flores (2004), adaptada a este estudio según las necesidades e intereses de la investigadora y, toda la información se resume en el siguiente cuadro categorial.

Cuadro Categorial

Objetivos	Aspecto observado	Categorías Emergentes	Instrumentos
Describir el significado que tiene la competencia ortográfica para los estudiantes de 5to año.	Significado de la ortografía	<ul style="list-style-type: none"> - Escritura correcta - Escritura incorrecta - Faltas Ortográficas - Nivel ortográfico a futuro - Entendimiento de la escritura 	Guión de entrevista
Explorar el dominio de la competencia ortográfica en los estudiantes de 5to año	Signos Ortográficos	<ul style="list-style-type: none"> - Omisión y/o adición de tilde ortográfica. - Palabras escrita de forma incorrecta. - Signos de puntuación. 	Taller nº 1: "Composición biográfica base a mi vida estudiantil" Taller nº 2: Elaboración de texto libre sobre la lectura "El árbol de manzanas"
Destacar la importancia que le otorgan a la ortografía los estudiantes de 5to año.	Importancia de la Ortografía	<ul style="list-style-type: none"> - Ninguna importancia - Según la asignación académica - Mucha importancia 	Guión de entrevista

Se hace necesario aclarar que, además de la información obtenida se presentan también un conjunto de ejemplos, que surgen directamente de los datos aportados por los propios participantes, producto de lo que cada uno plasmó en sus talleres.

Taller n° 1: “Composición biográfica en base a mi vida estudiantil”

A través de este taller (donde se explora el dominio de la competencia ortográfica en los estudiantes), los participantes realizaron una composición libre sobre el aspecto que querían compartir con la investigadora, acerca de su vida estudiantil (que consistió en la elaboración de un ensayo, sobre las experiencias vividas por cada joven a lo largo de su etapa escolar, según lo que recordara cada uno). Es de hacer notar, que los estudiantes libremente le designaron un título a su composición. En los anexos se presentan algunas de estas composiciones como muestra de la recolección de la información, que a su vez, permite demostrar la transferibilidad del estudio.

Taller n° 2: “El Árbol de Manzanas”

En este segundo taller, los estudiantes elaboraron un texto propio, basado en una lectura denominada “El Árbol de Manzanas”, realizada por la investigadora al inicio del mismo, con la finalidad que ellos realizaran un ensayo según lo expresado en dicha lectura. Al igual que en el taller anterior, los estudiantes escogieron de forma libre, el título para su composición. En los anexos, se muestra un conjunto de las composiciones realizadas por los jóvenes que, como se mencionó con anterioridad, es evidencia de la recolección de la información.

A continuación se presenta cada una de las categorías, en cuadros según el taller y el nombre de cada una de ellas:

Cuadro n° 1	
Taller n° 1	
Aspecto Observado: Signos ortográficos	
Categoría: Omisión y/o adición de tilde ortográfica	
Sub-categorías	Ejemplos
Omisión según la clasificación de las palabras	“academico”; “academicamente”; “unica”; “tecnica” (A.P.) “basica”; “pasantias”; “Tecnica”; “despues”; “recuperandome” (J.P.) kinder; “academica” (I.L.) “termino” (J.J.) “Romulo” (L.N.) “dias”; “academico”; aqui; “matine”; “increible”; “examenes”; “super”; “fisica”; “tecnologia”; “sabiduria”; “unico” (M.T.) “kinder”; “dia”; “rapido”; “Tecnica” (P.S.) “salon”; (P.V.) “fisica”; “ingles” (C.S.)
Omisión según la clasificación de las palabras	
Omisión según la conjugación del verbo	“entre”; “pase”; “ingrese” (J.P.) “Comence”; “caia”; “tenia”; “escape”; “eramos”; “llego”; “mandabamos” (M.T.) “se”; “baje”; “pase”; “guie”; “tome” (P.V.) “entre”; “estudie”; “recupere”; “Empece”; “sentí”; “paso”; “pase”; “queria” “se”; “lleve” (P.S.) “Naci”; “estudie”; “volvi”; “pase”; “repeti” (L.N.) “empece”; “entre”; “sabia”; “despué”; “tenia”; “saque”; “estudie”; “volvi”; “cambie”; “subi”; “fisica” (J.J.) “aprendi”; “Sali”; “conoci”; “curse”; “graduate”; “queria”; “entre” (I.L.) “ingrese” (A.P.) “Naci”; “pase”; “sentia”; “habia”; “gano”; “cayo”; “corto”; “bajo”; “llego”; “asusto”; “estabamos”; “sentí”; “bote”; “llegue”; “quitate”; “agarre”; “aruñe”; “caia”; “caí”; “unió”; “olvidare”; “decian”; “pase”; “volvía”; “eramos” (C.S.)
Omisión en adverbios y pronombres personales	“solo”; “aun”; “tambien”(M.T) “mi” “Despues” (P.V.) “tambien”; “solo”; “asi”; “mas”; “fisica” (P.S.) “tambien” (A.P.) “despues”; “tambien”; “mas” (C.S.)
Adición	“Robinsón”; (J.P.) “coronarón”; “fuerón” (M.T.) “fué” (P.V.) “cambiarón” (L.N.) “mandarón”; “retiraron” (C.S)
Ubicación errónea	“démás” (M.T.)

En este primer cuadro, se presentó la categoría *omisión y/o adición de tilde ortográfica*, donde se reflejaron un conjunto de sub-categorías, que surgieron de lo observado en el taller nº 1. Si bien es cierto, que cuando se trata de acentuación, la mayoría de estas sub-categorías fueron en cuanto a la omisión del acento, se pudo observar que las dos últimas fueron diferentes, por lo tanto resaltan dentro de este grupo. En el caso de la adición de tilde, se notó que cinco (5) de los participantes incurrieron en esta falla (J.P., P.V.; C.S., M.T. y L.N.), en cuanto a la ubicación errónea, solamente un estudiante demostró esta debilidad en su taller (M.T.).

Lo anteriormente expuesto, permite aseverar que esta incidencia, posiblemente, se debió a que los jóvenes sintieron la necesidad de escribir correctamente, ya que conocían que estaban siendo partícipes de un estudio sobre ortografía, y consideraron que esos grafemas se escribían de esa manera, que sería la razón por la cual redactaron su ensayo así.

Sin embargo, todo lo expresado en líneas anteriores implica, que los jóvenes emplearon una comunicación escrita difícil de descifrar por el lector, quién posiblemente pudo notar o no, las deficiencias presentes en la escritura, y que las mismas le impiden comprender lo que se relató en ese momento y, a su vez, lo que quieren expresar a los demás (sentimientos, opiniones, inquietudes, punto de vista, entre otros).

Cuadro nº 1.1	
Taller nº 2	
Aspecto Observado: Signos ortográficos	
Categoría: Omisión y/o adición de tilde ortográfica	
Sub-categorías	Ejemplos
Omisión según la clasificación de las palabras	“ultimo”; “dias” (A.P.) “arbol” “compañia” (C.S.) “arbol”; Raices” (I.L.) “arbol” (L.N.)
Omisión según la conjugación del verbo	“queria”; “estan”; “estaran”; “olvidare”; “dejaran”; “Luchare”; “se” (A.P.) “ofrecio”; “apoyandonos”; “pedia”; “valor”; “dandole” (C.S.) “ empezo”; “pedia”; “decia”; “recosto”; “descanzo”; “Habia” (I.L.) “regreso”; “crecio”; “volvio”; “comio”; “pregunto” (L.N.)

Omisión en adverbios y pronombres personales	“asi”; “allí”; “mi”; “Tambien”; “el” (A.P.) “Estan”; “ahi”; “asi”; “el” (C.S.) “el” (I.L.) “esta”; “estan” (J.J.) “mi” (L.N.) “allí” (P.V.)
Ubicación errónea	“arból” (C.S.)
Adición	“solián”; “són” (P.S.)

Continuando con la primera categoría, en este segundo cuadro, identificado como 1.1., representando el taller n° 2, se observan las mismas sub-categorías emergentes reflejadas en el cuadro n° 1. Por ello, es necesario resaltar, que los jóvenes incurrieron en los mismos errores en ambos talleres (en cuanto a la primera categoría). Se vuelven a presentar los casos de la adición de tilde y la ubicación errónea, pero en este taller, solo uno de ellos incurrió en la primera (P.S.), en cuanto a la segunda falla, fue cometida por un estudiante diferente al que la cometió en el taller n° 1 (C.S.).

Es importante acotar también, que la baja incidencia de errores, podría deberse a que redacción del ensayo presentado por los estudiantes en este segundo taller, fue breve. Esta situación pudo originarse ya que, ellos debían relatar lo que opinaban sobre la lectura facilitada por la docente, por lo que su producción fue reducida.

Por tanto, según lo expresado en esta primera categoría, es satisfactorio aportar, que se debe manejar con mucho cuidado, lo que Barberá y otros (2002) denominan como *Proceso de Percepción y Codificación*, pues a través de él, los jóvenes aprenderán según sus experiencias, a construir su propio conocimiento, permitiéndose así, el aprendizaje significativo expresado por Ausubel (1983). Asimismo, en la medida en que cada uno de estos jóvenes comprenda lo importante y valioso que es el uso de la ortografía en sus redacciones escritas, mejorarán la misma permitiendo de esta manera que sus expresiones sean captadas por aquellos que lean lo que, en su momento, cada uno de ellos quiera expresar.

Cuadro n° 2	
Taller n° 1	
Aspecto Observado: Signos ortográficos	
Categoría: Palabras escritas de forma incorrecta	
Sub-categorías	Ejemplos
En cuanto a letras	“quinder”; “tube”; “ecxelente” (M.T.) “hiba” (P.V.) “gustava” (L.N.) “bocales”; “excimida”; “cursava”; “hir”; “ves” (I.L.) “mu”; “nina”; “ago”; “an”; “tontal mental mente” (A.P.) “adactado”; “tienpo”; “trancurrieron”; “hiba”; “bine”; “tencion”; “peliar” “enanana” (C.S.)
Separación o unión	“mal entendido” (M.T.) “medió”; “aveces”; “ami” (P.V.) “porque” (P.S.) “por que” (J.J.) “aveces” (I.L.) “por que”; “ami”; “medio”; “medijo” “volvía” (C.S.)
Adición u omisión del plural de la palabra	“todo”; “año”; “gracia”; persona”; “compañero” (A.P.)
Según el contexto	“hay” (I.L.)
Para dar sentido a la oración	“fui pararla” (C.S.)

El cuadro anterior, denominado n° 2, se realizó en base a otra de las categorías emergentes, identificada como *palabras escritas de forma incorrecta*. En éste, se pudo observar la presencia de cinco (5) sub-categorías, entre las que destacan *en cuanto a letras* y *separación o unión*. La primera de ellas, refleja que al momento de redactar, los participantes escribieron una letra en vez de otra (“C” por “S” o viceversa, por ejemplo), así como agregaron u omitieron una incorrectamente (como en el caso de I.L que escribió “hir” o A.P que colocó “an”). En cuanto a la segunda, se pudo observar que dos de los jóvenes incurrieron en el mismo error, cuando quisieron expresar “me dio” pero redactaron *medió* (P.V.) y *medio* (C.S.).

Esta categoría, representa un segundo grupo de fallas que fueron cometidas por los y las participantes, donde agregan letras a las palabras, o intercambian consonantes, como se mencionó con anterioridad; además, existen otros casos en los que hubo *adición u omisión del plural de la palabra*. Por lo general, lo que los jóvenes suelen expresar al corregírseles este tipo de errores, es que “estaban

apurados” o “estaban escribiendo muy rápido para no quedarse”, motivo que preocupa, pues se considera que la escritura para ellos es una obligación, hacen esto por el simple hecho que el docente lo exige y no importa el cómo lo haga sino que lo haga.

Cuadro n° 2.2	
Taller n° 2	
Aspecto Observado: Signos ortográficos	
Categoría: Palabras escritas de forma incorrecta	
Sub-categorías	Ejemplos
En cuanto a letras	“iva”; “veses”; “aga”; “asen”; “aserlo”; “albol”; “tamano”; “deseccionan”; “iso”; “esperansa”; “ase”; “asia”; “devo”; “profesionar”; “Are” “serme” (A.P.) “grasia” (C.S.) “descances”; “bievenes”; “hiba”; “tropiesos” (I.L.) “vamos” (J.P.) “escalava”; “hiso” (L.N.) “personan” (P.V.)
Separación o unión	“anosotro”; “avese” (A.P.) “por que” (C.S.) “deacuerdo” (I.L.)
Adición u omisión del plural de la palabra	“verno”; “ayudarno”; “nosotro”; “no”; “darno”; “mejorares”; “Amos”; “devos” (A.P.) “manzana”; “dices” (I.L.) “lo” (J.P.) “cosa” (P.V.)
Omisión o adición de una letra	“tramite” (I.L.) “cuados” (J.P.)

En el cuadro (2.2), que describe también a la segunda categoría, y que se extrae de la información reunida del segundo taller, se observa la aparición de una nueva sub-categoría, así como la ausencia de dos de ellas; es decir, en estas composiciones no hubo palabras mal escritas de forma incorrecta *según el contexto y para darle sentido a la oración*, sin embargo, surgió la sub-categoría de “omisión o adición de una letra”. Esta última, permitió apreciar como dos de los participantes, al escribir, redactaron una palabra obviando una de las letras que la formaban, como lo plasmó I.L., quién escribió “tramite” cuando en realidad quiso expresar “transmite”.

Lo antes expresado, implica que se debe afianzar en los estudiantes, que la ortografía es un *elemento normalizador* para la escritura de los hispano hablantes, como lo menciona Barberá y otros (2002), pues *proviene de una fundamentación que debemos aprender para que nuestras producciones escritas sean entendidas según lo que se quiere expresar.*

Cuadro n° 3	
Taller n° 1	
Aspecto Observado: Signos ortográficos	
Categoría: Signos de Puntuación	
Sub-categorías	Ejemplos
Minúsculas luego de "punto y aparte" y/o "punto y seguido"	<p>"hablo mucho. lo que..."; "día inolvidable. todos..." (M.T.)</p> <p>"el año rapido. En 3^{er} Año" (P.S)</p> <p>"buena estudiante. de sexto grado Sali excimida"; "compañeros de clase. curse 7mo hasta";</p> <p>"beber agua. mi etapa primaria fue muy divertida" (I.L.)</p>
Omisión para dar sentido a lo escrito	<p>"Nací el 9 de Enero de 1996 [] a los 6 años entre a primer grado"; "puedo decir que fue mis peores años [] estoy par pasar para sexte año y hacer mis pasantías"; "Mi mayor experiencia de los años de estudio en la Escuela Tecnica Samuel Robinsón fue cuando me quedaron 6 materias [] pero despues fui recuperandome poco a poco y pude tapar esa falla" (J.P.)</p> <p>"Comence el quinder a los 4 años [] era muy tranquila y callada muy distinto a como lo soy ahora"; "cuando estaba en 3^{er} año me escape de clases para irme a un matine que era en la playa [] fue divertido porque cuando me regresaba mi mamá me dijo que estaba en la casa"; "tuvimos una discusión con Katerin y Endimar por un mal entendido [] gracias al profesor Palencia que nos reunio y hablamos sobre el tema [] pero lo importante es que ahora es nuestra amiga" (M.T.)</p> <p>"Desde que comencé en preescolar [] era muy aplicada aunque en la primaria"; "mi motivación por los estudios era más fuerte [] de hecho obtuve el primer lugar"; "para eso necesito tener un promedio Alto [] y ahora que se la especialidad" (P.V.)</p> <p>"Me gustaba de merienda solo Toddy [] si no era eso no desayunaba"; "y asi fue tambien en todo 2^{do} grado [] luego en 3^{er} grado"; "estoy cursando ahorita y terminando [] pase mi materia pendiente en el primer lapso" (P.S.)</p> <p>"estudie en Jesús de Nazareth hasta 4^{to} grado [] me cambiarón de escuela"; "volvi a estudiar 4^{to} grado en</p>

<p>Omisión para dar sentido a lo escrito</p>	<p>Jesús de Nazareth hasta 5^{to} grado y me cambiarón de escuela y estudie 6^{to} grado en Isabel Teresa Ponce”; “en 2^{do} año me fue bien [] en 3^{er} año me fue quedando materia” (L.N) “subi mucho mi promedio [] lo subí de 16,91”; “Luego comence el liceo []cabe decir” (J.J.) “fue muy linda [] desde primer grado”; “siempre sacaba “A” [] cuando ingrese a la escuela”; “en las cosa que ago [] mi profesores”; “mucho a todos [] mi vida académicamente” (A.P) “nos llevaron para el hospital [] a ella se agarraron 8 puntos [] mi mami se asusto mucho”; “buscar horario en mi nuevo liceo [] hiba cursar 1^{er} año me senti tan nerviosa que me desmaye”; “la fiesta fue muy divertida [] nos separamos todos”; “cai en una sección con otros alumnos [] nuevas amistades [] todos los profesores nos decian el combo [] fue un año escolar que nunca olvidar”; “que dia [] despues que salimos del liceo le hicimos”; “despues se unio el grupo [] pasamos unos momentos de locura” (C.S.)</p>
--	---

En el cuadro nº 3, se refleja la tercera categoría emergente en este estudio (en cuanto al análisis del primer taller), donde se muestra, en los escritos de los participantes la ausencia del uso de mayúsculas luego de un punto, así como en las composiciones se observa la carencia de algunos de los signos de puntuación, dependiendo de lo que estaba expresando cada participante en ese momento. Esto significa que, al leer sus trabajos, el lector no realiza ninguna pausa, pues la omisión de los mismos genera una lectura indetenible, corrida, que trae como consecuencia la confusión y la poca comprensión de las ideas expresadas por los participantes.

Para que el joven pueda notar ese tipo de debilidades presentes en sus ensayos, está en el deber de observar y leer lo que escribe, para percibir según su propio y previo conocimiento y autoevaluación lo que está correcto e incorrecto en su escritura.

Cuadro n° 3.1	
Taller n° 2	
Aspecto Observado: Signos ortográficos	
Categoría: Signos de Puntuación	
Sub-categorías	Ejemplos
Omisión para dar sentido a lo escrito	<p>“El niño queria su albol y el albol a el [] pero el albol siempre lo ayudaba”; “Yo opino [] que uno como hijo”; “Mi estudio y mi profesión lo are por mi abuela [] mi madre [] mi padre por esa tres persona lo amo todo se lo devos a ellos”; “Yo me considero el niño [] y el albol es mi padres [] mi abuela y wáter” (A.P.)</p> <p>“esas personas que siempre estan ahí [] apoyandonos en cada paso de nuestras vidas”; “Y el árbol siempre estaba ahi [] dandole todo lo que le pedia”; “El niño siempre que necesitaba del arbol lo buscaba [] del resto no lo hacia” (C.S.)</p> <p>“Habia una vez [] un arbol lleno de...”; “... arbol se ponía triste [] y cuando el niño”; “este cuento nos tramite muchas cosas [] porque a medida que...” (I.L.)</p> <p>“Esta moraleja enfoca también la amistad [] debido a que muchas personas...; “Paulo Coelho en su libro “Once Minutos” [] habla sobre el amor [] y dice que...” (J.J.)</p> <p>“Mi opinión a dar sobre la lectura dictada [] es que todos...”; “vamos a extrañar [] como por ejemplo [] el tiempo...” (J.P.)</p> <p>“el arbol le pregunto [] vienes a jugar conmigo...”; y el arbol le dijo [] puedes cortar mis ramas y haces una casa [] el joven hizo la casa...” (L.N.)</p> <p>“Desde niños [] tenemos necesidades [] aunque somos...”; “Por ejemplo [] con nuestros padres...”; “Se trata de quererlos por lo que son y no por lo que...” (P.V.)</p>
Uso inadecuado de un signo de puntuación	<p>“cuando el niño lo hiba a ver el árbol le decía . bievenes a jugar conmigo y el niño le decía que no...” “...el árbol le contesta; ya no te puedo dar ni manzana...” (I.L.)</p> <p>“...aunque somos mas inocentes, a medida que vamos creciendo...” (P.V.)</p>

Luego de la presentación de los cuadros n° 3 y n° 3.1, correspondientes a ambos talleres, se pudo percibir cómo los jóvenes omiten frecuentemente los signos de puntuación que le dan sentido a sus escritos, al momento de ser leídos por otros. Además, comparando ambos cuadros, se puede notar la aparición de una nueva

sub-categoría *uso inadecuado de un signo de puntuación* y, a su vez, la ausencia de otra de ellas, *minúsculas luego de “punto y aparte” y/o “punto y seguido*. Esto pudo suceder, como se mencionó en párrafos anteriores, porque los jóvenes no se extendieron en la redacción de este taller.

La necesidad que se hace presente en estos casos, es que los estudiantes desarrollen y construyan su propio aprendizaje, adquiriéndolo de forma significativa, como lo expresa Ausubel (1983) que considera que el estudiante es quién primeramente debe fomentarse a sí mismo la actitud de relacionar sus conocimientos previos con los nuevos para construir su propio aprendizaje.

Asimismo, se le debe recordar siempre a estos jóvenes, que el lenguaje escrito es una forma de expresión y por lo tanto, el uso de la ortografía en los mismos es de suma importancia ya que unifica, conduce y normaliza a los escritores que pertenecen a la comunidad hispano hablante del mundo, como es el caso de Venezuela y, por ende, de los venezolanos.

Con todas las evidencias reunidas de los estudiantes, se puede aseverar, en este apartado del capítulo, que su ortografía sale de los parámetros de la normativa establecida, en la mayor parte del tiempo, pues sus escritos reflejan (en algunos estudiantes más que en otros) una falta considerable, en aspectos esenciales, como se pueden volver a citar la acentuación y los signos de puntuación; y estas faltas, generan una comunicación distorsionada, ineficiente e ineficaz, que impide la comunicación directa con los lectores de sus composiciones.

Por otra parte, con la finalidad de describir el significado de la competencia ortográfica, se reunió la información pertinente a través de una entrevista a los participantes, de la cual se extrajeron los datos más significativos con relación a los propósitos planteados, observándose los siguientes aspectos:

1. Se asocia claramente a la ortografía con la escritura de las palabras, donde se reflejan dos posturas:

- 1.1. Asociación de la ortografía hacia la escritura incorrecta de las palabras: en este caso los estudiantes consideran que la ortografía “Es el error ortográfico de palabras mal escritas, o no saber cómo es que se escribe”, como lo expresa C.S.; o

hacen referencia a que son “(...) aquellas palabras que uno escribe mal”, según lo expresado por I.L.

1.2. Asociación de la ortografía hacia el buen escribir: esto significa que los participantes consideraron que la ortografía es “(...) tener buena escritura y escribir muy bien” (A.P.); asimismo, en otro caso la definieron como “(...) el saber escribir bien...”, opinión plasmada por P.S. en su entrevista

Según lo expresado por los estudiantes se puede concluir que, algunos de ellos asociaron a la ortografía con la escritura de forma correcta o incorrecta de escribir las palabras. Para Barberá y otros (2002) la ortografía es el conjunto de normas que han sido creadas con la finalidad de que la lengua escrita mantenga un carácter regulador, a través del cual se comuniquen los individuos que hablan el idioma castellano.

Esto implica, que aunque explícitamente los participantes no hagan uso de la palabra “regla” o “norma”, están conscientes que la ortografía sí tiene ese carácter regulador que plantea el autor mencionado con anterioridad, y su forma de expresarlo es a través de las palabras “correctas o “incorrectas”, pues ellas significan lo que se puede o no hacer, que no es más que una normativa, todo esto es expresado por ellos mismos, como bien lo explica J.P., cuando la define como “(...) la escritura correcta de las palabras”.

2. Su escritura se desarrolla cortando y/o abreviando las palabras. Con respecto a este aspecto, algunos participantes expresaron lo siguiente: “Todo lo escribo cortando l palabra” (A.P.); asimismo, C.S. explicó “...me como algunas palabras...”. Por su parte, I.L. afirmó “...corto las palabras algunas veces...” mientras que P.V aseveró “...aveces cuando estoy apurada omito algunas que otras letras...”, y M.T. explicó “... recorto las palabras...”

Estas opiniones manifestadas por los estudiantes, muestran que su escritura es muy particular, basada en la espontaneidad del momento, ellos normalmente escriben según lo que están haciendo en ese instante, como bien lo explican en su entrevista, tal es el caso de J.J. quien reseña: “La forma en como escribo mis apuntes en el cuaderno, varia en relación a la circunstancia...” haciendo referencia a si está escribiendo rápido o no.

En este sentido, la esencia de su escritura está muy ligada a la convencionalidad, empleando patrones ortográficos en ciertas circunstancias, en las que necesitan que estén presentes y, en otras no, porque no hay una obligación que dichos patrones sean aplicados, escribiendo así, de forma arbitraria.

Por ello, es imprescindible que los estudiantes tomen en cuenta la ortografía como *hilo conductor*, como lo expresa Barberá y otros (2002), que considera a la ortografía como la guía o patrón que se debe seguir para lograr unificar los criterios ortográficos de nuestra lengua a través de la lectura y escritura. De esta forma, todos podrán expresar claramente sus ideas y serán entendidas sus opiniones al momento de redactarlas.

3. Se considera que el cometer errores ortográficos es una falta. Por ejemplo:

“Pienso que es de lo peor que le puede pasar a una persona...” (I.L.)

“Que es una falta grave porque es algo que no lo están dando desde la escuela y ya a este nivel que estamos no es para cometer muchos errores ortográficos...” (M.T.)

“(...) Pero pienso que es por falta de lectura porque así estuviéramos más atentos a las palabras”. (P.S.)

“Que es un gran descuido...” (J.J.)

“Que es fatal (...)”. (J.P.)

Los ejemplos mencionados, producto de las opiniones recogidas en la entrevista a los participantes, muestran un rasgo particular en los estudiantes, la madurez hacia el reconocimiento de la competencia ortográfica como una herramienta de expresión escrita. Es conveniente hablar de madurez, ya que existe una concienciación de lo que debe ser, o de cómo debe ser la producción escrita de un estudiante de este nivel (medio técnico), tal y como lo expresa líneas arriba uno de los jóvenes.

A esta *madurez de los alumnos*, se refiere Barberá y otros (2002), considerando que se hace sumamente difícil conocer cuando un estudiante madura ortográficamente, sin embargo se puede lograr, según las estrategias utilizadas por el docente y el interés o motivación del mismo. Es de hacer notar que en este caso, la madurez que se percibe por parte de los colaboradores de la investigación, se torna hacia “lo que debería ser” y no hacia “lo que es” en la realidad. Esto demuestra

que existe en ellos una cognición, que viene dada en el *saber qué está mal*; más, les faltaría lograr la metacognición, que sería el momento en el que se detendrían a observar sus fallas y corregirlas progresivamente.

4. Se considera a la corrección del docente como una buena estrategia de aprendizaje, como fue planteado por C.S. al expresar: “Pienso que lo hacen para nuestro beneficio o educación ya que están en su deber de corregirnos al momento que escribimos mal (...)”. Asimismo, I.L. señaló “Pienso que esta bien porque ellos nos corrigen si esta bien o no como escribimos”. Por su parte, J.P. afirmó “Esta bien porque así ellos me ayudan a mejorar mi ortografía”.

Esa percepción de los estudiantes, respecto a las correcciones ortográficas, manifiestan la “costumbre” arraigada en la enseñanza de la ortografía, basada en el subrayado o encierro en círculos de una palabra escrita de forma incorrecta. Si bien es cierto que, al hablar de la *importancia de la ortografía como elemento normalizador* se toma en cuenta la relevancia de hacer correcciones, como explica Barberá y otros (2002), es importante aclarar que, la formación del docente también juega un papel fundamental en este proceso de aprendizaje, pues debe enfocarse en la aplicación de estrategias didácticas que permitan fortalecer la escritura de sus estudiantes; y que éstas vayan más allá de realizar simplemente una observación visual en sus cuadernos.

La experiencia de la docente investigadora en el aula, tanto con los participantes del presente estudio, como con el resto de los grupos que ha tenido a su cargo, le ha permitido observar un contraste de opiniones por parte de ellos, pues, si por un lado consideran una buena estrategia las correcciones de ortografía, por el otro suelen molestarse e incomodarse en el momento en que se les hace una observación en sus cuadernos o evaluaciones por escribir mal una o varias palabras.

Esto implica la pertinencia de alguna nueva técnica o estrategia, que permita al docente formar una cultura ortográfica en sus estudiantes, sin necesidad de marcar o rayar el cuaderno de los mismos y así, de esa manera se podría cumplir lo que expresa J.J. en su entrevista: “(...) esto hace reflexionar a los estudiantes, a tener mayor conciencia al escribir. (...)”.

5. Consideran, para la mejora de su ortografía, los siguientes aspectos:

5.1. La lectura. En cuanto a este aspecto, los estudiantes expresaron: “(...) introducir la lectura a sus vidas...” (J.J.), “Leer, leer la prensa, revistas libros...” (M.T.), “Pienso que deberíamos de leer mas...” (P.S.)

5.2. La escritura, enunciando lo siguiente: “Primero tener ganas de escribir...” (J.J.), “Bueno seria bien que le pongamos atención a las clases o dictados para si escuchar bien las palabras y poder escribirlas mejor” (C.S.)

5.3. La corrección del docente; por ejemplo:

“Que la profesore no siga corrijiendo como lo asen” (A.P.)

“(...) también debería tomar en cuenta la ortografía no solo los profesores de castellano sino todos...”

5.4. La práctica de la escritura; como lo explicó I.L al reseñar “Poner en práctica la ortografía...” (I.L.)

Además de los aspectos mencionados anteriormente, también resalta el aporte del estudiante J.P., quién considera que la caligrafía “no es un buen metodo ya que hay muchos que hacen las caligrafias y por hacerlas”. Asimismo, otros participantes consideran que por medio de la lectura, pueden ampliar su vocabulario y eso los ayuda a escribir mejor, ya que conocerían como se escriben las palabras, tal es el caso de J.J., quién expresó que “(...) al introducir la lectura a sus vidas se agranda su vocabulario y tienen más seguridad al escribir”; mientras que P.S. afirmó que “(...) deberíamos de leer mas ya que dicen que la lectura alimenta el cerebro ya que nos ayuda a tener mas variedad de palabras en nuestro vocabulario”.

Todas estas acotaciones hechas por los participantes reflejan las posibles soluciones a la problemática de las fallas ortográficas, vistas desde el ámbito de la investigadora, pues, implica el tomar estos comentarios y/o apuntes hechos por los actores principales y de ellos extraer lo que pudiera transformar la realidad actual sobre el aprendizaje de la ortografía en una futura investigación.

En base a sus comentarios sobre la lecto-escritura, es posible lograr el desarrollo de la competencia ortográfica por medio de la *memoria visual, auditiva y cinestésica* propuesta por Barberá y otros (2002), ya que, a través de la primera, es posible recordar la imagen de la forma correcta en que se escriben las palabras; por medio de la segunda, es posible recordar cómo se escriben las palabras gracias a la

pronunciación de las mismas; y el uso de la tercera permite que el estudiante se cuestione y autoevalúe según la forma correcta o incorrecta de escribir las palabras.

A modo de resumen de los aspectos plasmados en esta segunda parte del capítulo, los estudiantes describen el significado de las competencias ortográficas como *la escritura correcta o incorrecta de las palabras*, mencionando que escriben abreviando y/o cortando las palabras, y admitiendo que cometer errores ortográficos es una falla a su escritura. Además, expresan que se hacen necesarios varios elementos para mejorarla, como lo son, la lecto-escritura y la corrección docente, que ayudan a mejorar sus composiciones.

Ahora bien, con el propósito de destacar la importancia que le otorgan a la ortografía cuando escriben, se tomaron en cuenta los siguientes aspectos que resultaron de la entrevista realizada a los participantes:

1. Los estudiantes asocian la utilidad que le dan a la ortografía con:

1.1. La mejora del nivel de la escritura a futuro. Esto quiere decir, que los jóvenes consideran que la ortografía es útil para la escritura, pues mejora a esta última con el transcurrir del tiempo, tal como lo aseveran las señoritas I.L.: “Toda persona debe tener buena utilidad para tener buena ortografía ya que se pueden defender el día de mañana”; P.S.: “(...) es util porque Asi aprendemos mejoramos para cuando estemos en otro grado mas avanzado (...)” y C.S.: “(...) y tambien para nuestro futuro”.

1.2. El entendimiento de sus escritos. Los estudiantes consideraron que la ortografía les es de utilidad para que sus producciones sean entendidas por las personas que las lean. Ejemplo de ello es lo expresado por los siguientes participantes:

J.J.: “Hace que mi escritura sea legible” y M.T.: “Poder transmitir por medio de la escritura lo que quiero decir porque si escribo mal no me van a poder entender.”

Lo expuesto por los estudiantes al señalar la utilidad de la ortografía, demuestra una inquietud en cuanto a su escritura, ya que consideran que la misma debe mejorar para “el futuro”. Asimismo, mencionan que les es útil para que el lector o lectora logre entender lo que quieren expresar. Esta utilidad que consideran los jóvenes, está ligada básicamente a lo que debería ser, pero lamentablemente no es. Por ello, debe hacerse una reflexión en cuanto a la motivación de los estudiantes

para que aprendan significativamente a valorar sus producciones, y así mejorar su competencia ortográfica.

Según Barberá y otros (2002), a través de la *ley de la motivación*, el estudiante aprenderá lo que quiere aprender. Asimismo, Ausubel (1983) expresa que el material con que se trabaja debe ser llamativo para el estudiante, propiciando esa atracción, y a su vez, logre una unión de criterios entre lo que debe y lo que quiere aprender.

2. Exponen darle importancia a la ortografía de la siguiente forma:

2.1. Ninguna importancia. Una de las participantes consideró que no le da, en ningún momento, importancia a la ortografía en sus producciones escritas. Esta situación se pudo comprobar, al observar los talleres y la entrevista de la joven. En esta última, ella afirmó: “No le doy ninguna importancia”. (A.P.)

2.2. Según la asignación académica. Los jóvenes (dos de ellos) expresaron que la ortografía es importante para ellos, dependiendo de lo que estén escribiendo y para quién lo hagan. Tal es el caso de la estudiante M.T., quien asegura en su entrevista: “... solo cuando es algo que voy a entregar a un profesor pero si estoy apurada escribo como me salga y despue lo acomodo...”; la misma situación ocurre con la señorita C.S., quien afirmó: “Cuando escribo en mi cuaderno hay veces que no le paro mucho y me como o abrebio algunas palabras ej, x, q. Cuando escribo en mis trabajos informes trato de estar pendiente y revisar varias veces en que me equivoque”.

2.3. Mucha importancia. En algunas entrevistas, se observó que los participantes consideraron otorgarle mucha importancia a la ortografía cuando escriben. Tal es el caso de estos dos estudiantes:

I.L.: “Le doy mucha importancia ya que me ayuda a corregir algunos errores que escribo cual sea la palabra”.

J.J.: “Le doy mucha importancia por qué como ya he venido escribiendo le da mayor presentación a mis documentos escritos...”

Con estas opiniones aportadas por los jóvenes, se puede afirmar que existe disparidad (como en el caso de I.L.) entre lo que opinan y lo que escriben, pues, aunque varios consideran que le dan mucha importancia a la ortografía cuando escriben, los talleres realizados por ellos reflejan otra realidad, pues continuamente

cometen errores y, en muchos casos, sin darse cuenta. Sin embargo, también hay participantes que concuerdan con los aportes dados durante la entrevista, pues al revisar sus escritos claramente se observa que realmente no le dan ninguna importancia a la ortografía al momento de escribir, pues, sus producciones textuales son prácticamente arbitrarias en todo momento, un ejemplo de ello es la participante A.P., quién aseveró “No le doy ninguna importancia”.

Cabe resaltar, que la mayoría de los estudiantes afirman que sus escritos dependen de quién los observe y quién los pudiera leer, pues en varias ocasiones comentan que si es algún trabajo que deben entregar, están pendientes de los errores, pero si es por las redes sociales escriben arbitrariamente, cortando, abreviando o “comiéndose” las palabras.

La importancia de la ortografía para la escritura de los participantes, debe ser en base a los siguientes aspectos: *como elemento normalizador, como sintetizador, socio-cultural, como hilo conductor y como elemento unificador* (Barberá y otros: 2002). Esto significa que sus escritos serían igual al del resto de los hispano hablantes, que todos manejarían los mismos patrones ortográficos ya que, serían una guía para sus producciones textuales y además, estarían unidos a la utilización de una misma lengua entendida y comprendida por el resto de las personas que la utilizan.

Para finalizar este apartado del capítulo, se hizo referencia a las consideraciones que tienen los estudiantes en cuanto a la importancia de la ortografía; a la cual le otorgan en diferentes maneras: *ninguna, dependiendo de la asignación académica o mucha*. Estos fueron sus argumentos; sin embargo, en el caso de algunos, que sostienen darle *mucha importancia*, en las composiciones de ambos talleres se reflejó lo contrario, como ocurrió la participante I.L., en cuyos ensayos existe una incidencia considerable de errores ortográficos, lo cual quedó reflejado en el siguiente extracto de su taller n° 2 :

Habia una vez un arbol lleno de manzana y junto a el jugaba un niño que a medida que estaba creciendo se alejaba mas de el, el niño le pedia cosas que el árbol pocas veces no le podia dar, y mientras se alejaba el niño el árbol se ponía triste y cuando el niño lo hiba a ver el árbol le decía . bienenes a jugar conmigo y el niño le decía que no...

Asimismo, en el caso de la joven que sostuvo no darle importancia, se confirmó lo que había expresado, en los talleres realizados por ella (A.P.). Por su parte, algunos estudiantes hacen referencia que la ortografía si tiene una utilidad, y que la misma, permite mejorar su escritura para el futuro, y otros consideran que les es útil, pues gracias a ella, es posible que se comprendan sus escritos.

Teorización

La teorización es, citando a Strauss y Corbin (2002), "... un trabajo que implica no sólo **concebir** o **intuir** ideas (conceptos), sino también formularlos en un esquema lógico, sistemático y explicativo." (p. 24). En este sentido, este apartado del capítulo contiene en forma resumida, el proceso teórico producto de las observaciones realizadas por la docente durante el desarrollo de las actividades propuestas en función de la recolección de la información pertinente, para el logro de los propósitos del presente estudio.

Los Talleres.

La realización de los talleres tuvo lugar en las instalaciones de la Escuela Técnica Industrial "La Salina Sur", que cuenta con un espacio físico conformado por dos módulos de estudio (A y B), un comedor, una cancha deportiva, entre otros, como se mencionó anteriormente. Para su realización, fue utilizada el aula nº 5, ubicada en el módulo A, en la planta alta del mismo, pues, es el aula que tienen asignada los jóvenes para que le sean impartidas sus clases. La misma cuenta con un amplio espacio y una ventilación e iluminación adecuada, producto de las dos amplias ventanas que posee.

Durante el inicio de los mismos, se pudo observar que, en algunos casos, los estudiantes se mostraron relajados, tranquilos, mientras que a otros se les notó impacientes y un tanto agitados. Sin embargo, el proceso se dio con normalidad y, sin ninguna novedad, más que las inquietudes o dudas que tenían los jóvenes al comienzo, y que fueron aclaradas por parte de la docente una vez que se acordaron un conjunto de lineamientos que fueron expresados en el capítulo anterior de esta investigación.

En el primer taller, donde tenían que realizar un ensayo sobre su vida académica, lo primero que correspondía hacer era asignarle un título de forma espontánea; es decir, según lo que ellos quisieran expresar. Se pudo notar que, ninguno de los participantes tuvo inconveniente en hacerlo, aunque se observó que, algunos chicos, mantuvieron por unos instantes la mirada fija en el pizarrón, tal vez pensando en el posible nombre que le colocarían a su composición.

Lo expuesto en líneas anteriores, permite afirmar que los estudiantes se sintieron “cómodos” por darle una definición, durante el desarrollo del taller, caso que expresa la docente según lo observado durante el desarrollo del mismo. Cabe resaltar que, mientras los jóvenes elaboraban sus composiciones, la investigadora caminó alrededor del aula unos minutos para relacionarse más con ellos, mientras cada uno se enfocaba en su tarea pero, sin mediar palabras para no interrumpirlos. Sin embargo, la mayor parte del tiempo, estuvo sentada en uno de los pupitres, al inicio de una de las columnas.

El segundo taller inició con la explicación, por parte de la docente, de la forma en que se llevaría a cabo. Asimismo, una vez expuesta la metodología con la que se iba a trabajar, la investigadora inició la lectura “El árbol de manzanas” (anexo 1), pidiéndoles antes su atención, para que escucharan cuidadosamente y luego elaboraran su composición. Tal como ocurrió en el primer taller, los estudiantes se mostraron pensativos, pero esta vez fue mayor el tiempo que emplearon para “reflexionar” lo que querían redactar. Por tanto, en comparación al anterior, éste tuvo un tiempo mayor de duración (aproximadamente cuarenta minutos). Sin embargo, las producciones escritas de los jóvenes (en la mayoría de los casos) no fueron muy extensas.

Una de las observaciones que más llamaron la atención de la docente fue darse cuenta que, durante los talleres, los estudiantes no realizaron preguntas en cuanto a la forma de escribir las palabras, acto que ocurría en distintas ocasiones durante el desarrollo de las clases de la asignatura impartida por la docente. Lo antes expuesto, permite afirmar que los datos e informaciones recopiladas, no presentan sesgos, pues la investigadora se mantuvo presente en todo momento, pero, sin influir en lo que estaban haciendo los participantes.

En otro orden de ideas, para poder contestar la segunda interrogante de esta investigación, se necesitó el material escrito proporcionado por los participantes (los talleres). Es de hacer notar que la observación de los ensayos se realizó en forma separada; es decir, luego la aplicación de ambos talleres, se analizó individualmente los del primer taller y, luego los del segundo.

El procedimiento que permitió los hallazgos expresados con anterioridad fue el siguiente:

- ✓ Fueron transcritos los textos de los jóvenes de forma exacta (tal cual como lo habían escrito) y en archivos individuales.
- ✓ Se subrayaron las palabras que estaban escritas de forma incorrecta.
- ✓ Se clasificaron esas palabras, según los conocimientos previos de la investigadora, tomando como base las reglas de ortografía.
- ✓ Fueron identificadas las categorías.
- ✓ Se organizaron las mismas para luego, elaborar los cuadros.
- ✓ Se interpretó la información plasmada.

Los pasos antes descritos fueron muy importantes, ya que gracias a ellos se logró el propósito *explorar el dominio de la competencia ortográfica en los estudiantes*.

La Entrevista.

A diferencia de los talleres, la entrevista fue realizada en el módulo B, en el aula 2, ubicada en la planta baja del mismo. El primer día en que se desarrolló la primera jornada, la docente se dirigió al aula de los estudiantes para informarles la forma en la que se iba a realizar. Se les pidió que asistieran individualmente al aula antes mencionada, siguiendo el orden que ellos prefirieran y que, a medida que retornara uno, acudiera el siguiente.

Al encontrarse la investigadora, a solas, con cada participante, iniciaba la entrevista agradeciéndole su valiosa colaboración. Seguidamente, le explicaba que le leería una serie de interrogantes que debía responder, para lo cual les proporcionaba una hoja de examen y un lápiz. En la mayoría de los casos comentaban, “profe yo traje mi lápiz” (C.S., A.P., entre otros). Asimismo, al iniciar con las preguntas, la señorita P.V. (que fue la primera en entrevistar) comentó “ya va profe, déjeme copiar la pregunta” por lo que, en las entrevistas posteriores, se les preguntaba si querían

copiar o no las preguntas. Este aspecto influyó en el desarrollo de la misma, pues obviamente, aquellos que escribían las preguntas tardaban más que los que no lo hacían. Sin embargo, esto no fue motivo de preocupación ni para el estudiante ni, para la docente, quién en varias ocasiones les mencionaba que no se preocuparan por el tiempo, que eran libres de tardar lo que fuera necesario para responder.

Los encuentros posteriores con los estudiantes, se dieron cuando ya estaban de vacaciones, pues, no se pudieron concretar todos en las fechas propuestas+, y los jóvenes no pudieron en fechas posteriores, sino hasta el día 10 de julio, que amablemente acordaron con la investigadora asistir a la escuela. Este día se aplicó la entrevista a tres de los cuatro chicos que faltaban, porque uno de ellos se encontraba de viaje. La forma de trabajo fue parecida a la primera, el agradecimiento a los jóvenes por su colaboración y luego, las preguntas (que los tres participantes copiaron en la hoja). Sin embargo, a diferencia del primer grupo de entrevistados, estos chicos esperaron que terminara la jornada y luego se reunieron con la docente para conversar sobre la misma. Algunos de los comentarios que destacan de ese día fueron, “profe no se vaya a burlar oyó” (I.L.); por su parte M.T. comentó “cuando defienda su trabajo tenemos que hacer una fiesta profe (risas)”.

Cabe destacar que, el estudiante que no se entrevistó ese mismo día, pudo reunirse con la docente para conversar a inicios del mes de octubre, y, acordaron una fecha en ese mismo mes pero, no se concretó por su ausencia. Luego, el joven ubicó a la docente y le comentó que quería hacer la entrevista en ese momento, por lo que, la docente le facilitó la hoja de examen y las preguntas (3 de noviembre de 2012). Si bien es cierto que ya el chico no estaba en 5^{to} año, él ya formaba parte del estudio, pues había participado en las actividades anteriores, por lo que la investigadora consideró que ese motivo era suficiente para que continuara formando parte de él.

La experiencia fue enriquecedora, ya que le permitió a la docente interactuar con ese grupo de jóvenes, casi siempre observándolos, pero se pudo establecer un vínculo diferente pues, luego de todas las actividades descritas con anterioridad, su relación con la docente cambió en cuanto a la interacción se refiere, a pesar de que

ya no compartían en aula la mediación de ninguna asignatura en el siguiente año escolar.

Ahora bien, para categorizar los datos recabados en esta técnica que, permitieron dar respuesta a dos de los propósitos de la investigación, la docente siguió los siguientes pasos:

- ✓ Se ordenó por fechas la información recogida en la entrevista.
- ✓ Se observó detenidamente cada una de ellas.
- ✓ Fueron transcritas en el mismo archivo que los talleres (individualmente).
- ✓ Fueron subrayadas las frases que se consideraron significativas (según los propósitos).
- ✓ Se extrajeron las categorías a partir de las frases seleccionadas.

Todos estos procedimientos, dieron paso a los hallazgos de esta investigación, por lo que, se hizo necesario la exposición de los mismos. Además, el logro de ellos, dio paso a la discusión de las teorías, que es el apartado que se explica a continuación.

El Debate entre Teorías

La presente investigación tuvo como propósito *interpretar el significado que le atribuyen a la competencia ortográfica los estudiantes de 5^{to} año de la E.T.I. “La Salina Sur”,* y la recolección de información explicada en el capítulo III de la misma, permitió el surgimiento de una serie de categorías explícitas en el cuadro categorial presentado al inicio de este capítulo. Por ello, a continuación se presenta el contraste entre la teoría emergente y las teorías establecidas en apartados anteriores encontrados dentro de este mismo estudio. Cabe destacar que, dichas categorías emergentes, están resaltadas en el texto.

La formación de cada estudiante, dependerá de sus propios intereses pues, como sujeto autónomo, está en capacidad de tomar sus propias decisiones y de ellas dependerá el desarrollo de sus competencias a nivel académico. En este sentido, la **escritura correcta** de las palabras refleja el uso de la ortografía, ya que sin ella no existiría esa concepción. Cuando una persona escribe, es porque quiere reflejar una o muchas cosas (desde su punto de vista) y, la realidad es que, aunque quisiera

expresar una sola opinión, el lector, no solo lee lo que fue plasmado allí, sino que también observa la forma en que fue planteada (signos gráficos), y dependerá de este factor, si comprende o no lo que se quiso explicar.

Por ello, si el estudiante escribe correctamente, estará destacando la función que tiene la ortografía, porque el mensaje que redacte, será entendido eficazmente por aquellos que lo lean, tal como lo explican Barberá y otros (2002). Y es que, los autores concuerdan en que la ortografía es importante para poder "... lograr una expresión clara e inequívoca, ya que repercute en el sentido de lo escrito." (p. 20).

Todo esto significa, que si los estudiantes quieren tener una escritura correcta, están en el deber de aplicar la normativa ortográfica, expuesta por la RAE en sus diferentes publicaciones, tomando en consideración una motivación propia, que le permita aprehender y no aprender, ya que lamentablemente, se ha observado que solo estudian para cumplir con una asignación (prueba, exposición) y después, difícilmente logran recordar lo estudiado.

Este "aprehender" se resume en la presencia de un aprendizaje significativo, que debe comenzar en el estudiante a través de una actitud que promueva la comprensión de lo estudiado, y luego, en el docente, que debe presentar un material significativo que fomente tal aprendizaje, como lo expresa Ausubel, (1983). Para este autor, los contenidos deben ser demostrados significativamente y el joven debe tener una motivación centrada en su aprendizaje, para que pueda desarrollarse esta relevante teoría.

Asimismo, se hace necesario aseverar, la importancia de la práctica continua de las normas ortográficas pues, como lo destacan Barberá y otros (2002), el ejercicio de las mismas permitirá recordarlas siempre y en consecuencia no se olvidarán, como en el caso de la ley del desuso, planteada por los mismos autores.

En este mismo orden de ideas, las categorías **omisión y/o adición de la tilde ortográfica, palabras escritas en forma incorrecta y signos de puntuación**, que emergieron producto de la información proporcionada por los talleres, están ligadas a esta ley del ejercicio ya que, en estos casos, está siendo descartada por los jóvenes, y, en consecuencia, se está presentando la ley del desuso pues la poca práctica de

la normativa, está trayendo como resultado, el olvido de la misma y por ende, esto ha generado la debilidad observada en sus escritos.

Estas leyes postuladas por los autores antes mencionados, tienen relevancia en el aprendizaje de la ortografía, pues el conocimiento de las mismas promueve en los estudiantes el interés hacia el aprovechamiento de los contenidos enseñados en el aula de clase, basados en el tema objeto de la presente investigación.

Por tal razón, en la medida en que los jóvenes manejen los conocimientos estudiados en el nivel de educación primaria, desarrollarán la capacidad de generalización, que según Barberá y otros (2002), permite que ellos apliquen las normas a las palabras nuevas, gracias a lo aprendido en esa etapa, y como resultado, harán de su escritura una copia fiel de las ideas, opiniones, sentimientos, conocimientos, puntos de vista, cuya claridad permitirá la comprensión inmediata de aquellos para quienes haya sido redactada.

Ahora bien, la utilidad que tiene la ortografía según la participante M.T. es “Poder transmitir por medio de la escritura lo que quiero decir porque si escribo mal no me van a poder entender”. Esta afirmación refleja la importancia que tiene para ella el **entendimiento de la escritura**, pues considera que el escribir con deficiencias ortográficas traería como consecuencia que, no se entendiera lo que allí ella quisiera plasmar.

Las ideas expuestas por esta joven, que apuntan hacia su preocupación en torno a la escritura, se traduce en una reflexión personal, sobre la función que tiene la ortografía dentro de la misma. Esta función, según Camps y otros (2010) “... asegura la transmisión íntegra y no ambigua de los enunciados escritos...” (p. 9); es decir, lo que se escribe siguiendo la normativa, impide la confusión de las ideas expresadas por el autor.

En consideración a lo antes expuesto, el entendimiento de la escritura de estos jóvenes dependerá del dominio de sus competencias ortográficas. Además, cabe destacar que ese dominio se logrará en los estudiantes, en el momento en que desarrollen el proceso de percepción y codificación que, según Barberá y otros (2002) les permitirá construir su conocimiento enfrentando sus errores, reflexionando

sobre ellos y modificando sus conductas para obtener un conocimiento integral, es decir, que se genere gracias a ese proceso, la metacognición.

Por su parte, haciendo énfasis en el **nivel ortográfico a futuro**, se puede aseverar que los jóvenes consideran que la ortografía es importante ya que “se pueden defender el día de mañana” (I.L.). Estas acotaciones permiten considerar que, ellos piensan en la ortografía como una herramienta que les permitirá mejorar sus escritos, para que en el futuro, sean eficaces y, en consecuencia, entendidos por otros. Asimismo, se pudo observar que, asocian ese futuro con el nivel académico superior, donde deberían demostrar el dominio de sus competencias ortográficas en todo momento; de esta forma lo expresó en su entrevista la joven M.T. cuando afirmó: “... yo voy a un nivel universitario y hay si no puedo cometer errores”.

Las consideraciones anteriores, producto de la información extraída de la entrevista, evidencian una madurez por parte de los estudiantes en un sentido, el comprender la utilidad de la ortografía para hacer mejores producciones en el futuro. Sin embargo, en lo que a competencia ortográfica se refiere, no existe esa madurez, pues aun considerando lo importante que es ésta, no aplican sus reglas y, como resultado presentan las debilidades observadas. En este sentido, se demuestra lo que postulan Barberá y otros (2002), cuando sostiene lo difícil que es determinar cuándo el estudiante madura en el proceso ortográfico.

Por otro lado, como afirman los autores, esta madurez dependerá, por una parte de la actuación del estudiante según la postura que asuma al momento de estudiar; y por otra, la del docente, en base a las estrategias que aplique para la enseñanza de la misma, pues ambos son los actores principales que están inmersos en ese proceso.

En el caso específico de la categoría **faltas ortográficas**, se pudo evidenciar la existencia del proceso de cognición por parte de los participantes, es decir, están conscientes de que cometer errores cuando escriben es una falta: “... es de lo peor que le puede pasar a una persona uno mismo debe de darse cuenta como escribes” (I.L.); sin embargo, esta afirmación no influyó en el desarrollo de los talleres, prueba de ello es la redacción de los mismos, que se incluyen en los anexos presentados en este estudio.

Estas faltas ortográficas, pueden ser mejoradas por los estudiantes si, como mencionaba I.L., se dan cuenta de cómo escriben a través del uso de la memoria motriz que, como explicaban Barberá y otros (2002) les permitirá reflexionar sobre las palabras que anotan y cuestionarse, por medio de los conocimientos adquiridos previamente, si las palabras anotadas están escritas de forma adecuada.

De esta manera, derivado de lo expresado con anterioridad, vuelve a ser considerado el uso de la teoría conocida como aprendizaje significativo, postulada por Ausubel (1983), ya que el educarse en base a la ortografía de forma significativa, dará paso a su comprensión y aplicación de normas, y así, la redacción de sus textos serían realizados de manera eficaz.

Previamente se manifestó que los estudiantes asociaban la ortografía con la **escritura incorrecta** de las palabras. Esta concepción permite afirmar que, efectivamente la ortografía tiene que ver con la escritura, pero no de manera incorrecta. Ahora bien, según la definición de la RAE y los autores consultados a lo largo de este estudio, expresan que la ortografía tiene que ver con las normas, parámetros y aspectos que permiten “la correcta” escritura. Y es que, el término “incorrecta” implica, según todas las definiciones estudiadas, ausencia de la ortografía.

De acuerdo a esta afirmación que hacen los estudiantes, es necesario recordar la definición de la ortografía otorgada por la RAE (1999), que postula “es el conjunto de normas que regulan la escritura de una lengua” (p. 1). Sin embargo, de esta definición aportada por ellos se puede inferir que, desde su punto de vista, el cometer errores ortográficos es ortografía, y esta percepción pudiera deberse a que, no recuerdan que la ortografía se utiliza para regular nuestro lenguaje escrito a través de su conjunto de normas y por ello, asocian el escribir incorrectamente con ésta.

En otro orden de ideas, una de las estudiantes participantes de este estudio expresó abiertamente que no le da **ninguna importancia** a la ortografía cuando escribe; dicha situación fue evidenciada en los documentos redactados por ella. En este particular caso, se puede sustentar en la ley del desuso expuesta por Barberá y otros (2002), que consiste, como fue expresado en párrafos anteriores, en el olvido de los conocimientos que no son puestos en práctica durante un largo tiempo.

La forma en la que esta jovencita produce sus textos, refleja claramente una arbitrariedad que le impide expresar sus conocimientos y opiniones de manera clara. Sin embargo, y aunque haya expresado en su entrevista que le “da pena”, se pudo observar que no muestra ningún tipo de motivación o interés en corregirse a sí misma en función de mejorar su escritura.

Por su parte, en algunos casos se evidenció, que los jóvenes toman en cuenta la ortografía **según la asignación académica**, es decir, depende “si es algo que voy a entregar hay que estar más pendiente porque eso me puede bajar puntos”, frase expresada por la joven M.T. en su entrevista.

Con esta afirmación, se demostró que los jóvenes le ponen atención a sus escritos cuando tienen una asignación especial que deben entregar al docente y, por ende, están conscientes que, si cometen errores, se les corregirá y, aunque en todos los casos dicha corrección es formativa, en algunos es acumulativa (Ley Orgánica de Educación), siendo esta última, la que les preocupa a los estudiantes.

Es lamentable, como nuestros estudiantes hacen caso omiso a las reglas ortográficas y, de esta forma, se limitan a escribir arbitrariamente, demostrando que no están interesados en lo que otros entienden o piensan, cuando leen sus textos, es decir, hay una pérdida de motivación hacia la escritura.

En este sentido, hace falta lograr en ellos esa motivación, ya que necesitan tomar en cuenta el uso de la ortografía en todo momento, y no cuando tengan una asignación especial que entregar, es decir, fomentar en ellos el espíritu ortográfico, que les permita dominar sus competencias eficientemente, no porque se les corrijan o evalúen sus textos, sino porque quieren aprender; en ese momento, se logrará la ley de la motivación postulada por Barberá y otros (2002).

En torno a la importancia de la ortografía, es pertinente resaltar los elementos que la refuerzan; estos son, ortografía como elemento unificador, como hilo conductor, como elemento sintetizador socio-cultural y como normalizador. Cada uno, postulado por Barberá y otros (2002) le dan a esta parte de la gramática la relevancia que tiene. Está, en primer lugar, unificada ya que tiene la capacidad de “unir” a todas aquellas personas que comparten este idioma. Es un hilo conductor, porque nos permite, a través de sus reglas, guiarnos cuando escribimos para hacerlo de forma correcta.

Mantiene unida a todas las comunidades que comparten el mismo idioma, sin importar el lugar al que pertenecen, por eso es socio-cultural. Y además, es normalizador, porque se sostiene en unas bases fundamentadas que permiten una forma de comunicación escrita a través de la cual los lectores puedan entender a los escritores.

La explicación mostrada en el párrafo anterior, da paso a las expresiones dadas por varios estudiantes, cuando afirmaron darle **mucha importancia** a la ortografía. No obstante, su argumento no concuerda con lo que evidencian sus talleres. Por lo que, existe una contradicción entre lo que dijeron y la forma como escriben y, esto permite inferir que los jóvenes no toman en consideración, la relevancia de la ortografía, en ninguno de los elementos descritos por el autor, aunque, por ejemplo en el caso del hilo conductor y normalizador, los conocen; tal vez no exactamente con esos términos, pero si saben que existe la norma, y que es una guía para todos los que comparten este idioma.

El debate presentado anteriormente, fue posible gracias al aporte que emergió de la información reunida en esta investigación, que dio paso a una de las teorías estudiadas, la fundamentada, pues como afirman Strauss y Corbin (2002) ella se deriva de los "... datos recopilados de manera sistemática y analizados de un proceso de investigación." (p. 13). Ahora bien, las teorías establecidas constituyeron las bases en las cuales se sustentó la investigación, permitiendo esto dar respuesta al último propósito presentado en el primer capítulo, cuyo enunciado era "valorar el dominio de la competencia ortográfica a partir del contraste epistémico y metodológico entre las teorías empleadas".

CAPÍTULO V

RESPECTO A LAS REFLEXIONES FINALES

La escritura en el ámbito educativo es de suma utilidad en la comunicación entre estudiantes y docentes pues, en gran parte, las evaluaciones y tareas diarias se desarrollan de esta forma, en cualquiera de los niveles del sistema educativo actual. Es por ello, que la ortografía juega un papel primordial en el desarrollo de producciones textuales, dado el hecho que permite la comunicación eficaz entre dos o más personas que comparten el mismo idioma; en este caso, el castellano.

El presente estudio reunió opiniones diversas sobre el significado que tiene la misma para un grupo de estudiantes de 5° año de la Escuela Técnica Industrial “La Salina Sur”, ubicada en la localidad de Puerto Cabello, y en este apartado se presentan las reflexiones extraídas de los aportes realizados por los jóvenes partícipes en el mismo.

El primer aspecto que se debe destacar es que, los estudiantes presentan fallas de ortografía en sus escritos, hecho que quedó reflejado tanto en las composiciones realizadas, como en la entrevista (que prefirieron realizar de esta forma).

Asimismo, una de las primeras fallas ortográficas que presentaron los estudiantes en sus escritos, es la omisión de la tilde. En algunas ocasiones, hubo también adición del acento dónde no debía haberlo; y se presentaron casos en los que se acentuaron palabras en la vocal equivocada. Estos conflictos ortográficos, en cuanto a la acentuación, pudieran ser producto de la carencia de alguno de los tipos de memoria descrito por Barberá y otros (2002) la visual, la auditiva y la motriz. En cuanto a la primera, esta carencia podría deberse a los pocos recuerdos visuales de las palabras; según la auditiva, esta ausencia implicaría que muy poco se utiliza el sonido de las palabras, para recordar cómo se escriben; y por último, de acuerdo con

la memoria cinestésica, los jóvenes no discriminan, según la pronunciación de la palabra escrita, la ubicación de la tilde al momento de escribir.

Otro error que se pudo observar en las producciones de los estudiantes es, escribir palabras en forma incorrecta, significando esto que ellos, por lo general, omiten las normas ortográficas aprendidas anteriormente (o no las conocen), trayendo como consecuencia que sus escritos pierdan representatividad y estética. Esta debilidad de la aplicación de la norma, hace pensar que el joven no las aplica porque no las aprende de forma significativa o, posiblemente, como lo explican Barberá y otros (2002), pudiera ser que por no repasarlas y/o utilizarlas durante un tiempo, las puede olvidar por completo (ley del desuso).

El poco uso de los signos de puntuación, fue una de las fallas adicionales en las producciones escritas de los jóvenes. La ausencia de los mismos, impide al lector comprender claramente lo que quiere expresar el estudiante, pues, no existe ningún tipo de pausa que le dé el sentido a las oraciones y/o los párrafos. Cabe destacar que, en consecuencia, no se aplica la ley del ejercicio propuesta por Barberá y otros (2002), pues con lo anteriormente observado se puede afirmar que los estudiantes no practican en sus escritos el uso de éstos.

Lo expresado en los últimos párrafos, resume los hallazgos que surgieron de la información reunida, producto de las actividades desarrolladas por los estudiantes, los cuales permitieron dar respuesta a uno de los propósitos de esta investigación, como lo era *explorar el dominio de la competencia ortográfica en los estudiantes de 5to año*, por lo que se puede afirmar, en resumidas líneas, que los jóvenes no dominan las competencias necesarias que le permitan expresar sus ideas de forma clara a otros, razón por la cual no aplican la ortografía en sus escritos.

En otro orden de ideas, los estudiantes claramente asocian a la ortografía con la escritura de las palabras. En algunos casos, consideraron que era la escritura correcta, y en otros, la escritura incorrecta de las palabras. Esto significa, que en cierta forma concuerdan con la definición de la ortografía expresada por la RAE. Sin embargo, el poco uso que le otorgan a sus reglas, impide que sus expresiones sean claras, perdiendo el carácter regulador que debe poseer la misma, y que esta

institución busca que se mantenga firme, para lograr la comunicación eficiente y eficaz entre los hispano hablantes.

Asimismo, la escritura de los estudiantes tiende a ser generalmente arbitraria. Los chicos escriben según el momento y/o la “circunstancia” en la que estén. Todo varía en base a esto, pues si están tomando dictado, escriben rápido para “no quedarse” (P.S.) y así, omiten las normas ortográficas que deberían estar aplicando siempre. Es decir, justifican sus faltas acreditándole a las mismas la necesidad de hacer anotaciones rápidas y en poco tiempo. Además, ellos expresan que en ocasiones abrevian y cortan las palabras, generando poca estética en sus escritos. Estas afirmaciones reflejan, que los jóvenes pueden carecer de *la madurez ortográfica como momento de reglas*, pues, a pesar de superar la edad de esta etapa, aún no aplican las reglas adquiridas previamente.

Sin embargo, para los participantes de la investigación, cometer errores ortográficos es una falta, y consideran que no se debe hacer. Sin embargo, no hay concordancia entre el “deber ser” y “lo que realmente es”, pues aunque lo consideren como una falta, los jóvenes no se preocupan mucho en evitarlas y por tanto, tampoco en mejorar su competencia ortográfica. El ejemplo de ello, está visiblemente plasmado en sus talleres ya que, en ese momento, no estaban realizando un dictado, y podrían haber escrito pausadamente, y así, haber utilizado las normas aprendidas, para que sus producciones fueran claras y eficaces.

Por otra parte, los jóvenes consideran la corrección del docente como una buena estrategia para la mejora de la ortografía; pero a pesar de esto, generalmente, en la práctica pedagógica con los estudiantes, se observa que los errores previamente corregidos por el docente no son valorados, ya que continúan siendo repetidos por ellos. Asimismo, en algunos casos, los participantes se molestaban cuando se les corregían fallas de ortografía observadas por la docente investigadora, razón por la cual se contradicen con lo que expresan en su entrevista.

Además, los estudiantes consideran que, primordialmente los aspectos que se hacen necesarios para mejorar la ortografía son la lecto-escritura y la corrección del docente, pues según sus puntos de vista, en cuanto a la lectura, es posible observar la correcta escritura de las palabras, y, para el momento de anotarlas ya conocen

como se escriben; y en el caso de la corrección, cada uno observará el error cometido y mejorará en futuras ocasiones cuando escriba las palabras. También resalta la acotación de uno de los participantes (J.P.), al afirmar que la caligrafía no es un buen método para mejorar la ortografía, y que queda de parte del docente planificar estrategias y dinámicas que los estimulen a aprender la ortografía.

Lo manifestado en líneas anteriores, permitió dar respuesta al primer objetivo de esta investigación, que era *describir el significado de la competencia ortográfica para los estudiantes de 5to año*; y que, se resume en la afirmación que, si bien los estudiantes asocian a la ortografía con la escritura de las palabras y, consideran pertinente la mediación docente para el mejoramiento de la misma, la realidad es que no se observó una motivación en aprender de sus debilidades ortográficas que les permita transformar su escritura para que sus producciones sean eficaces y estéticas y, de esta forma, sus ideas puedan llegar a los lectores claramente.

En cuanto a la utilidad de la ortografía, los jóvenes afirmaron que está ligada a la mejora a futuro. Esto significa, según lo expresado por ellos, que la misma es útil, pues en el futuro deberían o tendrían que escribir mejor. Esto ocurre posiblemente porque lo estén asociando con las etapas futuras de su educación, además de su desarrollo profesional. Pero, realmente no toman en cuenta que, están en un nivel de educación bastante avanzado, en el cual deberían tener una escritura mucho más adecuada al mismo, generando producciones eficientes que permitan la comunicación eficaz con sus docentes, y dónde la presencia de errores de ortografía, deberían ser pocos.

En igual forma señalan que, las normas ortográficas son útiles para el entendimiento de sus escritos. Los jóvenes expresan que, para quienes lean sus composiciones los puedan entender, es necesario el uso de la ortografía, pues, sin ella “no les van a entender lo que quieran expresar” en ese momento. Por ello, claramente se puede notar según lo antes expuesto (tanto en éste como en el resto de los aspectos), cómo los estudiantes expresan sus conocimientos sobre ortografía en lo que a la teoría se refiere pues, saben por qué y para qué sirve, pero, lo más sorprendente, es que no pongan en ejercicio las reglas que tanto les ayudarían a

mejorar sus textos, lo cual es realmente lamentable. Hay una madurez, en cuanto a lo que “debería ser”, pero sólo llega hasta allí, pues en el pleno ejercicio, no lo es.

En cuanto a la importancia de la ortografía se evidenció que, en algunos casos consideran que le otorgan mucha, mientras que otros afirmaron que depende del motivo por el cual estén escribiendo, según lo expresado en la entrevista. Cabe resaltar que, en el caso específico de la participante A.P., hubo concordancia en lo que señaló en la entrevista, ya que no le da “ninguna importancia”, argumento que quedó demostrado en sus talleres. Asimismo, en otro caso particular, otra de las señoritas (I.L.) que aseguró darle mucha importancia, reflejó todo lo contrario en las composiciones realizadas. Esta afirmación realizada por los jóvenes, permite aseverar que, existe una asociación que los estudiantes hacen entre la escritura y la ortografía, y la misma está ligada a sus formas de trabajo en clase, a sus intereses particulares, dependiendo de lo que estén haciendo y a quién esté dirigido.

El conjunto de ideas expuestas en párrafos anteriores (que fueron extraídas de los datos reunidos por medio de las técnicas e instrumentos descritos en apartados anteriores), permitieron alcanzar otro de los propósitos del presente estudio como era *destacar la importancia que le otorgan a la ortografía los estudiantes de 5to año* y, resumiendo dichas ideas, es posible expresar que, si bien los estudiantes consideran que la ortografía es importante y útil para sus escritos, lo que reflejaron sus talleres parece ir en contraposición a lo que alegaron, tal es el caso de I.L., J.J., J.P. y P.V.; y, con respecto al resto de los estudiantes, se evidenció que lo expuesto en su entrevista, concuerda con lo observado en los talleres, pues, le dan muy poca importancia a la ortografía y, específicamente hablando de la señorita A.P. ninguna.

Todas las apreciaciones antes señaladas, extraídas de las diversas opiniones aportadas por los colaboradores de esta investigación, así como también de los textos realizados por ellos durante los talleres, permitieron responder las inquietudes señaladas por la investigadora en la primera parte de este estudio. En primer lugar, se respondió lo qué significa la ortografía para los estudiantes; en segundo lugar, cómo la aplican; y por último, aunque no menos importante, cuál es la importancia que tiene para este grupo de jóvenes.

Esta experiencia, representó la oportunidad de conocer un poco, en esa aula de clase, una realidad educativa que, lamentablemente, crece cada día (en el caso de los estudiantes con quién tuvo la oportunidad de compartir la docente investigadora). El aprendizaje adquirido en este estudio, así como los datos y/o herramientas aportados, permite a cualquier docente, detenerse a reflexionar sobre su actitud hacia la ortografía, esa pequeña parte denominada arte, que permite establecer una comunicación directa entre personas. Asimismo, permite saber un poco más de esas inquietudes, carencias y necesidades que pueden tener nuestros estudiantes en cuanto a la ortografía, pues es deber del maestro y del profesor, colaborar activamente en el desempeño eficaz de los escritos de los niños o jóvenes que tenga a su cargo.

Por ello, a continuación se presentan algunas recomendaciones sugeridas por la investigadora, hacia los colegas docentes:

- La ortografía se enseña desde el inicio de la educación básica, y es nuestra tarea la revisión continua de la misma, sin importar el área de conocimiento que impartamos.
- Debemos tener mucho cuidado al escribir pues, a pesar de nuestro nivel de preparación, somos humanos, y por tanto, no estamos exentos a escapar en algún momento de algún error y, en ese caso, debemos afrontar la situación y corregirnos a nosotros mismos, probando que todos cada día aprendemos de las experiencias vividas.
- Es una tarea ardua trabajar con muchos estudiantes a la vez, y aún más, corregir tantos cuadernos, pero si es una asignación formal, lo legal es que se tome su tiempo para leer lo que escriben sus estudiantes y, más que señalarlos, orientarlos en sus errores.
- La orientación ortográfica para este nivel de educación puede ser muy variada, todo está en el enfoque metodológico a través del cual usted quiera mejorar la escritura de sus alumnos, puede hacer dinámicas grupales, que ayuden a reflexionar y logren superar sus errores en las producciones escritas.

- Si emplea dictados durante sus clases, aplique el deletreo de aquellas palabras que sus estudiantes poco escriben, pues eso les permitirá conocerla letra a letra.
- Emplee como dinámica de inicio o de cierre, lecturas complementarias a sus temas, o simplemente textos recreativos en los que los lectores sean sus jóvenes, que día a día participen en la lectura, que es una de las herramientas que de seguro, los ayudará a conocer nuevas palabras y su forma correcta de escribirlas, además que les permitirá ampliar su vocabulario, que es otro tema importante en la educación de nuestros estudiantes.
- En cuanto a los colegas de las asignaturas prácticas (Matemáticas, Física, Química, entre otras), que generalmente trabajan con números y fórmulas, pueden realizar con sus estudiantes, glosarios de términos relacionados a su materia, que permitan escribir aquellas palabras que utilizan en su área, más no las escriben.

Finalmente, así como un padre debe estar siempre unido a su hijo, la ortografía también debe estar siempre ligada a la escritura, pues ella debe ser su base; por ende, la tarea fundamental está en que el estudiante siempre tenga la disposición de aplicar sus reglas, y el docente (sin importar el área a la que pertenezca) mantenga la firme actitud de colaborar en este proceso, para que su desarrollo sea eficaz.

Referencias

- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. (2da ed). Trillas: México
- Ayuso, A. (2004). *Perspectivas de la enseñanza de la lengua escrita*. . [Documento en línea]. Consultado el 1 de febrero de 2013 en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17146/2/articulo5.pdf>
- Barberá V., Collado J., Morató J., Pellicer C. y Rizo M. (2002). *Didáctica de la ortografía: Estrategias para su aplicación práctica*. España: Ediciones ceac
- Busot, J. (1991). *El método naturalista y la investigación educacional*. Maracaibo Venezuela: Ediluz
- Camps A., Milian M., Bigas M., Camps M. y Cabré P. (2010). *La enseñanza de la ortografía*. Barcelona, España: Graó
- Castillo J. y Muñoz L. (2000). *Área verbal*. Departamento de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo. Valencia.
- Currículo Básico Nacional (1998). Ministerio de educación. Primera Etapa de Educación Básica.
- Currículo Básico Nacional (1998). Ministerio de educación. Segunda Etapa de Educación Básica.
- Currículo Básico Nacional (1998). Ministerio de educación. Tercera Etapa de Educación Básica.
- Esteve, A. (1982). *Estudios de la teoría ortográfica del español*. . [Libro en línea]. Consultado el 5 de febrero de 2013 en: <http://books.google.co.ve/books?id=EFg4D1JrOWYC&pg=PA433&dq=definicion+ortografia&hl=es&sa=X&ei=R4TkT7tJMjx0gHnw62SCg&ved=0CDUQ6AEwAQ#v=onepage&q=definicion%20ortografia&f=false>
- Flores, M. (2004). *Aprendizaje cooperativo de los esquemas de comprensión y producción de textos: Una experiencia protagónica*. Trabajo de grado de Maestría. Universidad de Carabobo. Valencia.
- Ferreiro E. y Gómez M. (1998). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. (14ª ed.). México: Siglo XXI

Guinot, C. (2009). *Métodos, técnicas y documentos utilizados en trabajo social*. [Libro en línea]. Consultado el 12 de marzo de 2013 en: <http://books.google.co.ve/books?id=6ZTgla9gF4C&printsec=frontcover&dq=guinot&source=bl&ots=LGeNqifCPn&sig=j6XkuhfQ3jMyjyaHJv8vKlekX4U&hl=es&sa=X&ei=vfEJUKbGH4Wj6wHu19yMCg&ved=0CDoQ6AEwAQ#v=onepage&q=guinot&f=false>

Goetz J. y Le Compte M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid España: Morata.

Guba, E. (1978). *Hacia una metodología de la investigación naturalista en evaluación educativa*. Los Ángeles: Universidad de California.

Leal, J. (2005). *La Autonomía del sujeto investigador y la metodología de investigación*. Mérida: Litorana

Ley Orgánica de Educación. *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, n° 5.929 (extraordinaria), 15 de agosto de 2009.

Martínez, M. (1998). *La investigación cualitativa etnográfica en educación: manual teórico-práctico*. (3ª Ed.). México: Trillas.

Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. (2ª Ed.). México: Trillas.

Morán, F. (2013). *Descripción de la relación entre el dominio de la norma ortográfica y las concepciones acerca de la ortografía en estudiantes universitarios*. [Documento en línea]. Consultado el 20 de julio de 2014 en: <http://ri.uaq.mx/bitstream/123456789/273/1/RI000025.pdf>

Padilla, Y. (2009). *Concepciones de la escritura de los alumnos de 1º de ciencias media diversificada y profesional sección 12 de la U.E. Doctor Rafael Guerra Méndez*. Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad de Carabobo, Valencia.

Pérez, L. (2013). *Análisis del cuidado de la ortografía en los textos académicos de los alumnos de primero de bachillerato*. [Documento en línea]. Consultado el 18 de julio de 2014 en: <http://repositorio.ual.es/jspui/bitstream/10835/2303/1/Trabajo.pdf>

Real Academia Española (1999). Prólogo, *Ortografía de la lengua española*. [Libro en línea]. Consultado el 15 de febrero de 2013 en: <http://books.google.co.ve/books?id=dnTLQJvotNUC&pg=PR6&lpq=PR6&dq=#v=onepage&q&f=false>

Rojas, B. (2010). *Investigación cualitativa: fundamentos y praxis*. (2ª ed.). Caracas: Fondo editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

- Ruiz J. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. . [Libro en línea]. Consultado el 12 de marzo de 2013 en: http://books.google.co.ve/books?id=WdaAt6ogAykC&pg=PA320&dq=analisis+de+documentos&hl=es&sa=X&ei=qyrTT7TzJaj06AGQ7T_Ag&ved=0CGAQ6AEwCTgK#v=onepage&q=analisis%20de%20documentos&f=false
- Rusque, A. (1999). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Caracas: Vadell Hnos. Editores C.A..
- Sánchez, E. (2009). *Concepción del docente en relación con la producción textual. Investigación etnográfica en la U.E.N. "Batalla de Carabobo"*. Trabajo de grado de maestría, Universidad de Carabobo: Valencia.
- Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación: Fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw-Hill/interamericana de España.
- Strauss A. y Corbin J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnica y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Tovar D. y González N. (2001). *Castellano y literatura 8*. Venezuela: Grupo editorial Girasol
- UNESCO alerta que los alumnos argentinos escriben mal y con faltas de ortografía (2011). [Documento en línea]. Consultado el 2 de febrero de 2013 en: <http://www.infobae.com/notas/588112-Unesco-alerta-que-los-alumnos-argentinos-escriben-mal-y-con-faltas-de-ortografia.html>
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad*. Argentina: Editorial de las ciencias
- Yuni J. y Urbano C., (2005). *Mapas y herramientas para conocer la escuela: Investigación etnográfica e investigación-acción*. (3ª ed.). Córdoba: Brujas
- Zárate, E (2010). *La Ortografía en el proceso de producción y revisión escrita de niños de cuarto grado de educación básica en la escuela "Arturo Michelena" del caserío el frío, municipio Carlos Arvelo Estado Carabobo*. Trabajo de grado de maestría, Universidad de Carabobo. Valencia.

ANEXOS

ANEXO 1

Lectura Reflexiva para la realización del taller nº 2

Como se mencionó con anterioridad, la lectura que se presenta a continuación (escogida por la docente investigadora), permitió el desarrollo del 2^{do} taller, donde los estudiantes expresaron sus ideas, opiniones y reflexiones personales sobre la misma. Algunos comprendieron con exactitud hacia quién iba dirigida la misma, mientras que otros simplemente desarrollaron el ensayo en forma de resumen y explicación de lo que trataba la misma. En fin, lo reflejado en este taller así como en el primero, cumplieron con facilitar la información que se analizó en los apartados anteriores, para dar respuesta a la segunda interrogante de este estudio.

EL ARBOL DE MANZANAS

Hace mucho tiempo existía un enorme árbol de manzanas. Un pequeño niño lo amaba mucho y todos los días jugaba alrededor de él. Trepaba al árbol hasta el tope, comía sus manzanas y tomaba una siesta bajo su sombra. El amaba al árbol y el árbol amaba al niño.

Pasó el tiempo y el pequeño niño creció y él nunca más volvió a jugar alrededor del enorme árbol. Un día el muchacho regresó al árbol y escuchó que el árbol le dijo triste: “¿Vienes a jugar conmigo?”... Pero el muchacho contestó “ya no soy el niño de antes que juega alrededor de enormes árboles” lo que ahora quiero son juguetes y necesito dinero para comprarlos. “Lo siento, dijo el árbol, pero no tengo dinero..... pero te sugiero que tomes todas mis manzanas y las vendas, de esta manera tu obtendrás el dinero para tus juguetes, y el muchacho se sintió muy feliz, tomó todas las manzanas y obtuvo el dinero y el árbol volvió a ser feliz. Pero el muchacho nunca volvió después de obtener el dinero y el árbol volvió a estar triste.

Tiempo después, el muchacho regresó y el árbol se puso feliz y le preguntó: “¿Vienes a jugar conmigo?.....” no tengo tiempo para jugar debo trabajar para mi familia, necesito una casa para compartir con mi esposa e hijos, ¿puedes ayudarme?....lo siento, pero no tengo una casa, pero..... Tú puedes cortar mis ramas y construir “tu casa”. El joven cortó todas las ramas del árbol y esto hizo feliz nuevamente al árbol, pero el joven nunca más volvió.....desde esa vez el árbol volvió a estar triste y solitario.

Cierto día de un cálido verano, el hombre regresó y el árbol estaba encantado. ¿Vienes a jugar conmigo?.....volvió a preguntar el árbol. El hombre contestó: “estoy triste y volviéndome viejo, quiero un bote para navegar y descansar. ¿Puedes darme uno?...”el árbol contestó: usa mi tronco para que puedas construir uno y así puedas navegar y ser feliz. El hombre cortó el tronco y construyó su bote, luego se fue a navegar por un largo tiempo.

Finalmente regresó después de mucho tiempo y el árbol le dijo, lo siento mucho, pero ya no tengo nada que darte, ni siquiera manzanas.....el hombre replicó: No tengo dientes para morder; ni fuerza para escalar..... por ahora ya estoy viejo.

Entonces el árbol con lágrimas en sus ojos le dijo: realmente no puedo darte nada, la única cosa que me queda son mis raíces muertas. Y el hombre contestó: yo no necesito mucho ahora, solo un lugar para descansar, estoy tan cansado después de tantos años. Bueno, las viejas raíces de un árbol son el mejor lugar para recostarse y descansar, ven siéntate conmigo y descansa, el hombre se sentó junto al árbol y este feliz y contento sonrió con lágrimas.

Víctor Aguinaga

ANEXO 2

Este segundo anexo corresponde al “Guión de Entrevista”, que refleja las preguntas previamente formuladas por la investigadora, y respondidas por los estudiantes durante el desarrollo de la entrevista, que fue realizada de forma escrita (como se mencionó con anterioridad). Estas interrogantes son de suma importancia para esta investigación, ya que a través de ellas se pudo dar respuesta a dos de los propósitos que tuvo la misma.

GUIÓN DE ENTREVISTA

¿Qué significa para ti el término ortografía?

Descríbeme por favor la forma en que escribes tus apuntes en tu cuaderno, tus mensajes de texto y cuando interactúas por las redes sociales con tus amigos.

¿Qué piensas sobre cometer errores ortográficos?

¿Qué piensas sobre las correcciones ortográficas que hacen tus docentes?

¿Cuál es la utilidad que consideras tiene la ortografía para tu escritura?

¿Qué consideras tú que les hace falta tanto a ti como a tus compañeros para tener una buena ortografía?

¿Qué importancia le das a la ortografía cuando escribes?

Elaborado por: Querales, L. (2012)

TALLERES:

Como se ha mencionado anteriormente, en la presente investigación se realizaron dos talleres, que reflejaron la evidencia en la que se sustentó este estudio, y que permitieron dar respuesta a una de las interrogantes que se hizo la docente investigadora al inicio del mismo, y en igual forma, a través de ellos se pudo cumplir con uno de los propósitos de ésta, como era el explorar la ortografía de los estudiantes, ya que el mismo permitió la observación, por parte de la docente, de la escritura de cada uno de los participantes de ésta. A continuación se presentan los anexos de uno de ellos, el segundo, a fin de demostrar la transferibilidad de este estudio.

TALLER Nº 1:

COMPOSICIÓN BIOGRÁFICA EN BASE A MI VIDA ESTUDIANTIL

El conjunto de páginas que siguen a continuación, reflejan parte del primer taller realizado por los participantes de ese estudio, siendo ellos de suma utilidad para el mismo, ya que permitieron dar respuesta a uno de los propósitos de la investigación. Cabe destacar, que en esta serie de anexos se presentan los talleres de algunos de los jóvenes y, más adelante, cuando se muestren los del taller nº 2, se presentarán los del resto del grupo.

Puerto Rico 2,06 de peso de 2012.
S.T. "Cruzada Eclesiástica" la Iglesia de
el mundo de la cultura de la vida de la vida

Taller de desarrollo y Alumnos:
Punto de la enseñanza de • Los Ferrnidos
Servicio

Mi historia estudiantil

Yo comencé a estudiar en primer grado
divido a que no hablaba (algo que ahora cuando
desear) cuando entre en primer grado ya ya sabía
escribir y leer (algunas de las palabras de mi coc-
nación, después mi vida estudiantil fue como
cuando cuando otro libro para estudiar
"que era un libro" por que tenía una obra
y muy grande (la que después hidrografía)
después en allí fue "nueva" hasta que
me fui a un departamento que se llama una
"B" de enseñanza por un tiempo para ser
después con cambios de escuela y estudio allí
cuando y quinto grado y luego volví a la
escuela primaria a estudiar 6º grado

Luego cuando al liceo cuando ahora que
era "trabajo" "no era bueno" "no era
era un libro al cual se le llama los estudiantes
de un libro un Veinti. Luego en 2do año
fui a un libro de parámetros de estudio 16,91 a
A punto y en la escuela subi un parámetro
en 19,5 puntos

Hoy ya no sé más que decirte, que
muchos momentos me siento como de loco,
normal, de ahí, de ahí; la realidad es
que aquí mi propósito es como antes de que
me a un momento por el significado que
realiza día a día.

Hoy ya no sé más que decirte
que cuando que un día no puede decir
nada al aprendizaje obtenido

Pto Caballo 26 de junio 2012

M.T.

Y.A.C.A

Historia Académica

Comence el Quinter a los 4 años era muy traviesa y ballada muy distinto a como lo soy ahora, nunca lloré cuando mi mamá me dejaba en la escuela y me hablaba de una compañera que lloraba todos los días, un día me caí cuando iba con el papá y todos me reían por encima jajaja todos los días se bala uno y a mí también me toca.

fui reina de mi salón 1^{er}, 2^{do}, 3^{er} y 4^{to} grado y en 3^{er} grado me coronaron como reina de toda la escuela, tenía buen rendimiento académico siempre en la parte de año con "A", siempre tuve una buena relación con mis maestras.

Como comence 1^{er} año ahí en la Escuela Técnica era demasiado traviesa no era realmente a nivel académico pero no me aburrían tantas materias.

Cuando 1^{er} a 3^{er} año mi sección
era la más unida nos ayudamos
mutuamente, cuando cubría a
3^{er} año me escape de clases
para irme a un madre que
en la playa fue divertido porque
cuando me enseñaba mi mamá
me dijo que estaba en la casa
y tubo que salirme las gorritas
en la estufa de mi casa para
sacar la tierra blanca.
Nos fuimos de viaje una a
colonia para por motivo de la
Promoción, lo pasamos increíble;
cuando pasamos por 4^{to} año
nos dividieron en dos se fueron
por una mansión y los demás
se salieron del área, los que
en contacto y cuando terminamos
salir nos fuimos al colegio y
llegar.
En 4^{to} año fuimos en bicicleta
total creamos el "Combi" nos
contábamos a las alumnas
la "Chuleta" nos la mandaban
por mensaje de texto, también
tuvimos una discusión con
Katerin y Andimar por un
mal entendido gracias al profesor
Palencia que nos ayudó y
hablamos sobre el tema pero
lo importante es que ahora

Participante: M.T. (taller nº 1)

Es nuestra amiga
La otra una es fus del liceo
mi mamá amiga de mamá y luego
llegó a mamá como una
después de eso.

El programa de tecnología dice
que es un poco, lo dice ella no
entonces es que es un muy
comunicativa y baja.

El día de mi amiga mis amigos
me hicieron pasar un día increíble
de todos los días con mis
amigos en el liceo con una reunión
de toda mi vida.

Con lo pido a Dios que
me de sabiduría y paciencia para
trabajar con mis estudios y
votar como hablando con el
apoyo de mi mamá y la
ayuda de los amigos para continuar
mis estudios. En verdad no
me importa.

G.M.P.I

Puerto Cabello - 27-06-12

Mi Vida Académica!

Buena en kínder era mas tranquila me distraia mucho mas con los juguetes que con los amiguitos. Me gustaba de memoria solo Teddy si no era eso me desayunaba. Luego en 1^{er} grado ya era mas atenta con mis amigos y asi fue tambien en todo 2^{do} grado luego en 3^{er} grado me cambiaron de colegio cerca de mi casa a un colegio privado. El primer dia de clases en mi nuevo colegio me sentia un poco incomoda pero entre en confianza porque mis nuevos compañeros eran muy amigables. Allí estudiva hasta 6^{to} grado pero hasta mitad de año porque tuve un accidente y tuve que quedarme reposo, luego me recuperé y fue mi año por haber pasado para primer año, fue en Ciudad Pinar del Rio donde disputamos todo el día con nuestras familias.

Empiezo desde el 1^{er} Año en la Escuela Técnica "Samuel Robinson". En 1^{er} Año estuve en Cuadro de honor ☺. Luego en 2^{do} Año sentí que pasó el año rápido. en 3^{er} Año estaba emocionada porque quería pasar rápido para 4^{to} Año.

En 4^{to} Año estaba un poco más rebelde no sé porque jeje. y por eso tuve que reparar 8 materias, pero gracias a Dios pasó 7 y me lleve 1 materia pendiente fue I.p.m.

En 5^{to} Año es el que estoy cursando ahorita y terminando pase mi materia pendiente en el primer lapso con 18 puntos, y bueno ya estoy terminando y espero pasar pronto para 6^{to} Año y Graduarme ☺☺

TALLER Nº 2:
**ELABORACIÓN DE TEXTO LIBRE SOBRE LA LECTURA “EL ÁRBOL DE
MANZANAS”**

En el conjunto de anexos que siguen a continuación, está reflejada la segunda parte del trabajo realizado por los participantes de esta investigación, a través del desarrollo de este taller, que consistió en la realización de un ensayo, sobre sus experiencias, emociones, sentimientos, opiniones y reflexiones en cuanto a la lectura “El árbol de manzanas”, que está presente también en este grupo de anexos, al inicio de los mismos.

En este grupo de composiciones se puede observar la fecha, y sus nombres al inicio, aunque en la mayoría de los casos aparecen reflejadas sus iniciales solamente.

N. Y. A. J
Moraleja

* El niño quería su árbol y el árbol a él. Pero el árbol siempre lo ayudaba en todas las cosas y así el niño siempre era feliz. Pero el joven siempre le exigía cuando lo necesitaba el árbol lo amaba pero él nunca se daba cuenta de que el árbol amaba por él.

* Yo opino que uno como hijo así lo mismo con nuestros padres ellos siempre nos ayudan y nos quieren para que seamos felices y ellos se sienten felices por nosotros. Pero nosotros nunca nos damos cuenta de lo que ellos hacen por nosotros siempre lo buscamos solo cuando necesitamos ayuda pero ellos siempre están allí. No ayudan no dan amor cariño y todo lo dan todo.

* También yo nuestro padre ya viejo o joven siempre nos van a dar amor siempre van a luchar para darnos todo su amor y ayudarnos en todo lo que puede ser.

amos a mi padre es lucha todos los días pero no tratarlo así como asía el niño con el alcohol pero auese sin darme cuenta lo ago.

* luchare para que mi padre se sienta orgulloso de mi se que alguna veces se desesciman pero nunca me dejaran de amar. are lo posible para que mi padre se sienta feliz o que yo lo ago feliz igual como me asen sentir feliz a mi.

* Solo para que mi padre se sienta feliz tengo que estudiar ser una profesionar u ayudarlo asi como ellos me ayudaron a mi.

* si asi lograre mis metas me es peransa y asi mi padre estaran feliz de mi.

* tambien mi abuela era mi todo la persona que me dio el tamano que tengo ellos lucha y me eso feliz hasta su ultimo dia.

* Amo a mi abuela y ella se me fue y ya no esta conmigo pero siempre se que desde el cielo ella me ayuda

Todo los día me acuerdo de mi abuela mi lagrima que siempre bota por ella son de gracia por serme tan feliz.

Amo a mi abuela nunca nunca me olvidare de ella y se que para yo verla feliz el logrados mi metas lo are por ella es mi vida mi todo.

x Mi estudio y mi profesion lo are por mi abuela mi madre mi padre por esa tres persona lo amo todo se lo devo a ellos.

y Cuarto año y quinto se lo devo a walter se que el es feliz si yo lo soy lo quiero y en esto ultimos año el a sido mi albol el que me ayudaba en todo.

yo me considero el niño y el albol es mi padres mi abuela y walter.

mejorares para aserlo feliz a todo y yo ser feliz tambien los Amo a todo.

E. y. S. C

El Arbol de Manzana

El niño no valora todo - lo que le ofreció su amigo el árbol, la moraleja es que hay veces que nosotros, los seres humanos no apreciamos o valoramos lo que nos ofrecen. Y nosotros no hacemos nada para darle las gracias a esas personas que siempre están ahí apoyándonos en cada paso de nuestras vidas.

El niño siempre que necesitaba del árbol lo buscaba del resto no lo hacía. Y el árbol siempre estaba ahí dándole todo lo que le pedía para que así se sintiera feliz...

Esta reflexión hace sentir lastima por el árbol por que solo lo que el pedía era compañía.

Huelo Abella, 22-03-11
Ed. Samuel Robinson
se idara 21

Almudo
D. H. B.

Reflexión

Había una vez un árbol lleno de manzanas. Un día el árbol vio un niño que a medida que estaba creciendo se alejaba más de él, el niño le pedía cosas que el árbol pocas veces no le podía dar, y mientras se alejaba el niño el árbol se ponía triste y cuando el niño lo iba a ver el árbol le decía: hielos, o jugar conmigo y el decía que no, y cuando iba era a dar pedile dinero u otras cosas. Cuando se empezó a poner viejo el fue a ver al árbol y el árbol le contesta: yo no te puedo dar ni manzana ni más nada, el niño contesta: ya no tengo dientes y no puedo morder lo que quiero es descargar, el árbol le contesta: te doy mis raíces muertas para que descansas, el niño se recostó y descansa.

En la vida hay que saber valorar las cosas que tenemos a pesar de los tropiezos que nos llevamos, este cuento nos transmite muchas cosas porque a medida que uno va creciendo a veces nos olvidamos de muchas cosas, pero no son todas las personas aunque nosotros hagamos las cosas mal nuestra mamá siempre nos dice está bien, pero pocas las madres que están de acuerdo, porque siempre nuestra mamá quiere lo mejor para uno.

Atte: G. M. P. B.

Puerto Cabello 27 de Junio de 2012

E.T. "Samuel Robinson" La Salina Sur
5to Administración "A"
LSGR

El arbol de Manzana

Desde niños tenemos necesidades aunque somos mas inocentes, a medida que vamos creciendo dependiendo de como nos vayamos formando llegaremos a ser interesados para cubrir nuestras necesidades o seremos agradecidos con aquellas cosa o personas que son de gran beneficios para nosotros. Por ejemplo con nuestros padres ellos siempre han estado allí desde que nosotros nacimos, esas personas dan el todo por el todo y muchos de los padres hacen hasta lo imposible para complacernos y nosotros por agradecimiento o mejor dicho por amor de que son nuestros padres no debemos buscarlos solamente cuando nos vemos en apuro para conseguir lo que necesitamos. Se trata de quererlos por lo que son y no por lo que nos puedan dar materialmente.

ENTREVISTA

En las hojas siguientes, y para culminar el informe de este estudio, se presenta la entrevista realizada a los participantes de la investigación que, como fue mencionado anteriormente y en varias oportunidades, fue realizada por escrito, como copia fiel de la celebración de la misma. Se puede observar, entre otras cosas, que en algunos casos los estudiantes anotaron en la hoja las preguntas, colocaron fecha, sus nombres completos, y en otros a diferencia de los anteriores solo anotaron las iniciales de sus nombres y las respuestas.

Asimismo, es necesario hacer hincapié nuevamente en lo importante y valiosa que fue la realización de la misma a cada uno de ellos, pues gracias a ellas, se logró responder a dos de las interrogantes que fueron formuladas por la docente investigadora al inicio de esta investigación.

1 ¿Qué significa para ti el término ortografía?

Para mí la ortografía es corregir y tener buena escritura y escribir muy bien.

2 un ejemplo:

Hola cm est q me cuent tiempo su verte.

todo lo escribo cortando l palabra

3 aunque trate de escribir correctamente siempre me como las palabras me da pena.

4 me gustan que mi docente me haga correcciones para no volver a cometer los errores

5 la utilidad que tienes es que podamos escribir correctamente

6 que la profesora no siga corrigiendo como lo hacen.

7 no le doy ninguna importancia

Yhammedie Peña

10-17-12

1. ¿Qué significa para ti el término ortográfico?

Para mí el término ortográfico es aquellas palabras que una persona más de lo que se va conociendo si la persona tiene buena ortografía o no, también la ortografía nos ayuda a corregir las palabras mal escritas.

2. Describenme, por favor, la forma en que escribes los apuntes en tu cuaderno, los mensajes de textos y otros mensajes que usas en las redes sociales con tus amigos.

1. En mis apuntes en el cuaderno, los escribo bien, no cometo ninguna palabra.

2. En mis mensajes de textos, cometo las palabras algunas veces los escribo completa, pero pocas veces.

3. En mis redes sociales, igual que en los mensajes de textos.

3. ¿Qué piensas sobre cometer errores ortográficos?

Pienso que es de lo peor que le puede pasar a una persona uno

mismo debe de darse cuenta como
escribes.

4. ¿Qué piensas sobre las correcciones
ortográficas que hacen los docentes?

Pienso que está bien porque ellos
nos corrigen si está bien o no como
escribimos.

5. ¿Cuál es la utilidad que consideras
tiene la ortografía para la memoria?

Toda persona debe tener utilidad
para tener una buena ortografía
ya que se pueden defender el día de
mañana.

6. ¿Que consideras lo que te hace
falta tanto a ti como a tus compa-
ñeros para tener una buena
ortografía?

Tener en práctica la ortografía
para no equivocarse tanto verbal
como escrito.

7- ¿Qué importancia le das a la ortografía cuando escribes?

Le doy mucha importancia no
que me ayude a corregir algunos
errores que escribo, cual sea la
palabra.

Puerto Cabello 03, de Noviembre del 2012

Mi nombre es: Roymara Colina

1. Es la escritura de las palabras,

2. Cuando escribo en el cuaderno escribo con horror y cuando escribo en el teléfono no tengo horror ya que si las palabras están mal escritas me las corrige ya que el teléfono tiene un modo que las palabras buenas que están bien escritas e igualmente pasa cuando estoy en la computadora, lo cual me ayuda a las personas de mala ortografía.

3. Que es fatal, porque ahora cuando yo voy hacer las cosas me da miedo mucho más porque si no voy a hacer mal a la institución de la que vengo.

4. Está bien porque así ellos me ayudan a mejorar mi ortografía.

5. Cuando escribo en el cuaderno no le presto mucha atención y más si es dictado ya que me siento

escribí rápido para no quedarme.
y cuando escribo con paciencia,
escribo bien sobre todo cuando
la razón es de gran importancia
como en trabajos escritos etc...

6.- El Método de las Caligrafías
no es muy buen método ya que
hay muchos que hacen las
caligrafías y por hacerlas no
como que no es muy buen
método, tendrían que cambiar
de método deberían hacerlo
más dinámico para atraer
más la atención y tomar más en cuenta la
ortografía.

7.- Es muy importante y que
mediante la ortografía (que es
forma correcta de escribir las
palabras) puedes tener una
escritura correcta y hacer expresar
con más claridad lo que escribes.

Yosmary Camacaro

10/07/12

¿Qué significa para ti el término ortografía?

R: Es el buen uso que se le da a la palabra, porque a veces las palabras tienen doble significado y es muy diferente como se escribe y lo que en realidad quiere decir, estas son unas de las cosas en que no tomamos en cuenta la ortografía

¿Describe por favor la forma en que escribes tus apuntes en Cuadernos, tus mensajes de texto y cuando interactúas por las redes sociales con tus amigos?

R: En el Cuaderno escribo como debe de ser, por mensaje de texto recorto las palabras igual por internet por ejemplo que lo es escribo "qe" y casa lo escribo "ksa" para escribir más rápido

¿Que piensas de cometer errores ortográficos?

R: Que es una falta grave porque es algo que no lo están dando desde la escuela

Participante: M.T. (entrevista)

y ya a este nivel que estamos no es para cometer muchos errores ortográficos, pueden ser con algunas palabras que sean desconocidas pero no continuamente.

¿Que Pienzas sobre las correcciones ortográficas que hacen tus docentes?

R: Que esta bien, porque ellos son los indicados para corregirme y decirme como se escribe, yo no tengo tantos errores ortográficos pero igual si estoy mal en algo ellos son los que me lo van a decir.

¿Cual es la utilidad que consideras tiene la ortografía para tu escritura?

R: Poder transmitir por medio de la escritura lo que quiero decir porque si escribo mal no me van a poder entender.

¿Que consideras tú que les hace falta tanto a ti como a tus compañeros para tener una buena ortografía?

R: leer, leer la prensa, revistas

libros donde podamos ver como se escriben las palabras para así mejorar la ortografía

¿Que importancia le das a la ortografía cuando escribes?

R= no mucha, solo cuando es algo que voy a entregar a un profesor pero si estoy apurado escribo como me salga y despues lo acomodo, pero si es algo que voy a entregar si hay que estar más pendiente porque eso me puede bajar puntos y con mucho cuidado porque despues me voy quedando con la idea de que la palabra se escribe así y yo voy a un nivel universitario y hay si no puedo cometer errores.

J.M.P.I. ☺

- 1) Bueno es el buen escribir de cada persona el saber escribir bien y sin errores ortográficos.
- 2) Bueno es el tipo de trato de escribir sin abreviaciones aunque se me hace un poquito difícil porque por mensajes de texto y por messenger abrevio y uso muchas caritas y todas esas cosas.
- 3) Jaja bueno al momento uno no se da cuenta que los comete hasta que llega alguien y nos dice o se ríe. Pero pienso que es por falta de lectura porque así estaríamos más atentos a las palabras.
- 4) Me parecen bien aunque a veces nos da un poco de vergüenza si estamos frente a otros compañeros. Pero si me parece bien eso nos ayuda y nos prepara mejor para cuando estemos en un mayor nivel de educación como el universitario ☺.
- 5) Bueno como ya había dicho antes nos es útil porque así aprendemos mejoramos para cuando estemos en otro grado más avanzado o para que hablen bien de nuestra persona.

Participante: P.S. (entrevista)

6:) Pienso que deberíamos de leer más ya que dicen que la lectura alimenta el cerebro ya que nos ayuda a tener más variedad de palabras en nuestro vocabulario y a memorizar mucho mejor.

7:) No mucha al momento de escribir ya que las clases son dictadas y escribo rapidito para no quedarme, luego si tengo tiempo rectifico jeje.