



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO DESDE UNA ANTROPO-POLÍTICA  
INVESTIGATIVA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO VENEZOLANO**

Autora: Maritza Palma.

Valencia, agosto de 2010



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**Ciudadano:**

**Doctor José Tadeo Morales.**

**Presidente y demás miembros de la Comisión Coordinadora de Doctorado.**

**Presente.-**

Por medio de la presente se dirige a ud. (s), respetuosamente, la ciudadana **Maritza Palma**, portadora de la cédula de identidad No. **7.185.291**, en la oportunidad de hacer entrega formal del Proyecto de Tesis de Grado, para optar al grado de **Doctor en Ciencias de la Educación**, en la Universidad de Carabobo, cuyo título tentativo es: **Gestión del Conocimiento desde una Antropo-política Investigativa en el Contexto Educativo Venezolano**, en espera de su respectiva evaluación.

Se suscribe de ud. (s), en la ciudad de Valencia a los doce días del mes de agosto de dos mil diez.

Atentamente

---

Maritza Palma  
C.I.: 7.185.291



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



## CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN DEL TUTOR

### GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO DESDE UNA ANTROPO-POLÍTICA INVESTIGATIVA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO VENEZOLANO

**Tutora: Dra. Minerlines Racamonde**

Acepto la tutoría del presente trabajo según condiciones de la Dirección de Estudios  
de Postgrado de la Universidad de Carabobo

---

Firma Autógrafa  
C.I.: 5.375.186

Autora: Maritza Palma.

*Dedicatoria*

A mi madre y a todos los míos.

*Agradecimiento*

A Dios por su grandeza y a todos aquellos  
que me han acompañado en la vida  
para ser y estar.

*Maritza Palma*

## INDICE

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	ix
Introducción.....	1
<b>CAPÍTULO I</b>	
Contextualización del objeto de estudio.....	3
Ejes de la investigación.....	27
Justificación.....	28
<b>CAPÍTULO II</b>	
Contexto teórico de la investigación	
Antecedentes.....	31
Teorías de entrada.....	34
Teoría de la complejidad.....	34
La complejidad como método.....	36
La complejidad como cosmovisión.....	39
La complejidad como ciencia.....	40
La necesidad de pensamiento complejo.....	42
Teorías sobre el desarrollo de la personalidad creativa en la producción del investigador científico.....	43
Inferencias Interpretativa ante la Antropo-política.....	80
Teoría de la transdisciplinariedad del conocimiento.....	93
Tendencias paradigmáticas en la producción del conocimiento.....	97
Teorías sobre los estilos de pensamiento en el abordaje de la investigación social.....	102
Tendencias de abordaje en la producción del conocimiento.....	105
Gestión y Gerencia del conocimiento.....	107
La educación superior y la investigación.....	111
<b>CAPÍTULO III</b>	
Metódica de abordaje del fenómeno en el estudio	
Orientación epistemológica.....	118
Diseno de la investigación.....	131
Referentes metodológicos.....	132

<b>Categorías.....</b>	<b>133</b>
<b>Escenarios de investigación.....</b>	<b>134</b>
<b>Informantes claves.....</b>	<b>135</b>
<b>Estrategias de intervención.....</b>	<b>136</b>
<b>Técnicas en la descripción de fundamento y su reciprocidad con el propósito del aporte doctoral.....</b>	<b>138</b>
<b>Líneas de investigación y proyecciones de la investigación.....</b>	<b>152</b>
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>Hallazgos desde una Epistémé Antropo-política.....</b>	<b>155</b>
<b>CAPÍTULO V</b>	
<b>Definiendo el epistémé de la gestión del proceso educativo en la educación superior desde una perspectiva Antropo-política.....</b>	<b>153</b>
<b>CAPÍTULO VI</b>	
<b>Consideraciones de cierre.....</b>	<b>186</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>190</b>



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO DESDE UNA ANTROPO-POLÍTICA  
INVESTIGATIVA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO VENEZOLANO**

**Autor:** Maritza Palma  
**Tutor:** Minerlines Racamonde  
**Año:** 2010

**RESUMEN**

El presente estudio tiene como eje central, construir un Epistéme desde una Antropo-política investigativa que promueva el conocimiento en la Educación Superior, reportando insumos significativos que permitan adecuar los procesos inhibidores de la gestión de conocimiento con la producción investigativa. Abordando la metodología cualitativa se orientó la posición Epistemológica según el método Hermenéutico, enmarcado en un diseño documental descriptivo que inserta una Antropo-política para la mejora continua del saber universitario. Se abordó la técnica de la descripción y su reciprocidad narrativa con el propósito de concatenar el aporte doctoral, el cual se explica desde dos fases: **Fase A:** composición integral compleja y desde la especificidad del objeto en función del alcance de los ejes investigativos, se abordó la técnica de la entrevista en profundidad, seleccionándose diez (10) informantes claves que se desempeñan en la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Bolivariana (UNEFA-Núcleo Valencia). En el análisis de la información fue de carácter de complementariedad se realizaron en cuatro (4) etapas a los fines de concretar sobre los enunciados verbales de los co-investigadores con relación a las categorías de análisis que configuraron el fenómeno en estudio. **Fase B:** Descripción del fundamento, fue abordada desde la teorización y argumento lo que hizo contrastar y ajustar un modelo de integración de análisis para la investigación en el contexto universitario específicamente en la UNEFA con su respectivo posicionamiento epistémico que generó el aporte doctoral.

**Descriptor:** conocimiento, Antropo-política, investigación, gestión del conocimiento



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**ÁREA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**KNOWLEDGE MANAGEMENT FROM AN INVESTIGATIVE ANTHRO-  
POLITIC IN THE VENEZUELAN EDUCATIVE CONTEXT**

**Author:** Maritza Palma  
**Tutor:** Minerlines Racamonde  
**Year:** 2010

**ABSTRACT**

This study has as central construct an Anthro-episteme from a research policy to promote understanding in higher education, reporting significant inputs to adequate inhibitors processes of knowledge management research production. Addressing qualitative methodology guided the Epistemological position as the hermeneutic method, set in a design that inserts a descriptive documentary Anthro-policy for continuous improvement of university knowledge. Addresses the technical narrative description and reciprocity in order to concatenate the doctoral contribution, which is explained in two phases: Phase A: complex integral composition and from the specificity of the object depending on the scope of the research axes are technique discussed in-depth interviews, selecting ten (10) key informants who work at the Universidad Nacional Experimental Politécnica Bolivarian Armed Force (UNEF-Core Valencia). In the analysis of the information was complementary nature were conducted in four (4) phases for the purpose of concrete on the verbal statements of the co-investigators in relation to the categories of analysis that shaped the phenomenon under study. Phase B: Description of the foundation, was approached from theorizing and argument was made to contrast and set a model of integration of analysis for research in the university context UNEFA specifically with their respective gender positioning doctoral input.

**Descriptors:** Knowledge, Anthropology, policy, research, knowledge management

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como eje central, construir un Epistéme desde una Antropo-política investigativa que conlleve a fortalecer la visión-misión de la Educación Superior, para esto se abordó una revisión intertextual reportando insumos significativos que permitieron adecuar los procesos inhibidores de la gestión de conocimiento con la producción investigativa.

La investigación se afianzó en la posición Epistemológica según el método Hermenéutico, enmarcado en un diseño documental descriptivo que inserta políticas estratégicas sistemáticas, coherentes y pertinentes del saber universitario. Se abordó la técnica de la entrevista en profundidad, su descripción y reciprocidad narrativa con el propósito de concatenar el aporte doctoral, el cual se explica desde dos fases: **Fase A:** composición integral compleja desde la especificidad del objeto en función del alcance de los ejes de la investigación. El análisis de la información fue de carácter de complementariedad se realizaron en cuatro (4) etapas a los fines de concretar sobre los enunciados verbales de los co-investigadores con relación a las categorías de análisis que configuraron el fenómeno en estudio. **Fase B:** Descripción del fundamento, fue abordada desde la teorización y argumento lo que hizo contrastar y ajustar un modelo de integración de análisis para la investigación en el contexto universitario específicamente dirigida a la Universidad Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA) con su respectivo posicionamiento epistémico que generó el aporte doctoral.

Lo descrito partiendo del reconocimiento de tres dimensiones Antropo-políticas que coadyuvan a la inserción del objeto y su trascendencia en el aporte y ajuste de las consideraciones de cierre, estas dimensiones fueron:

- Dimensión Ontológica, en cuanto denota una condición existencial del ser humano, por consiguiente convirtiéndose en horizonte de realidad.
- Dimensión Antropológica, como principio de toda relacionalidad humana es decir el Hombre como centro y eje articulador del acto investigativo en el contexto educativo, posibilitando así el encuentro con otros en términos de un trabajo en equipo.
- Dimensión Sociológica, por cuanto todo proceso educativo implica una profunda connotación social, participación activa de toda una organización desde las competencias y atributos.

Desde estas dimensiones y el posicionamiento Epistemológico del estudio se considero que lo Antropo-política es un instrumento de la investigación social, donde la Gnoseología del conocimiento se aborda intersubjetivamente en pro de los cambios y transformaciones del contexto universitario y por otra parte garantiza una

producción del conocimiento lejos de una investigación clásica pedagógica que necesariamente tiene que dejar atrás esos esquemas para dedicarse al abordaje de un giro investigativo-filosófico, propiciador de una gestión del conocimiento garante de la visión-misión desde una Antropo-política investigativa para la educación superior en la UNEFA para Venezuela.

De esta manera la investigación se estructuró Capítulo I Descripción del Contexto del Objeto de Estudio, Capítulo II, Contexto teórico de la Investigación, Capítulo III Metodología de abordaje del fenómeno del estudio, Capítulo IV Hallazgos de un Epistémico desde una Perspectiva Antropo-política, Capítulo V, Definiendo el Epistémico en Educación Superior desde una Perspectiva Antropo-política, Capítulo VI Consideraciones de Cierre y Finalmente las Referencias Bibliográficas.

## **CAPÍTULO I**

### **Contextualización del objeto de estudio**

El saber del hombre como producto de sus acciones individuales y colectivas, generadas por la intervención racional de su práctica empírica, plantea una relación dialéctica entre el ser, el conocer y el hacer. De allí que la transformación es la sistematización de proceso en la construcción del conocimiento.

Por otra parte la inquietud que ha tenido el hombre por comprender el sentido general del mundo y de los hechos que transcurre en un tiempo y un espacio determinado ha contribuido a su necesidad de describir cosas y objetos que existen; acción que permitió desde el inicio de la especie humana modificar y reconstruir el ambiente para sobrevivir y desarrollarse. Esto evidencia que la acción humana es la base genética originaria de la orientación histórica de las ciencias sociales, la cual

como cualquier otra ciencia ha surgido del empeño del hombre por comprender todas las manifestaciones de la vida humana a partir de la descripción.

Este correlato permite visualizar la relación entre acción y conocimiento que abarca desde lo más individual y desorganizado, hasta lo más colectivo y organizado, es decir, que las acciones intencionales que surgen de la relación de los hechos de cognición están dirigidas a resolver problemas de la realidad donde actúan los seres humanos en la medida que funcionan, haciendo más diferenciados e intencionales se iban generando nuevos procesos de producción de conocimiento; los cuales se revelaban más efectivos que otros en la medida que el conocimiento logrado a través de estas acciones fuese más confiable, seguro y transmisible.

En este contexto, se explica cómo las acciones humanas fueron haciéndose más sistematizadas y menos individualizadas, tanto la acción como el conocimiento forman un saber social; en tal sentido este conocimiento compartido por grupos y grandes comunidades fue convirtiéndose en un bien cultural dando lugar a los conceptos de arte, oficios, técnicas entre otros. De allí que el conocimiento constitucionalizado no es más que la ciencia entendida como institución social.

Con relación a este proceso de construcción del conocimiento, en el contexto de la acción humana, el hombre ha filosofado sobre su acción razonando a partir de la discrepancia de las relaciones y formas de las manifestaciones de la vida humana; y es así como las ciencias sociales han concretado sus estudios en los procesos que se suceden en una realidad determinada, interpretando los fenómenos sociales como genéricos a la humanización para establecer el verdadero “ser” de las cosas de acuerdo a las circunstancias temporal – espacial, surgiendo así el debate epistemológico sobre las diferentes concepciones y posiciones que definen la teoría del conocimiento. En tal sentido, Muñoz y Riverola (1997) señalan que:

El conocimiento es un conjunto integrado por información, reglas, interpretaciones y conexiones puestas dentro de un contexto y de una experiencia, que ha sucedido dentro de una organización, bien de forma general o personal. El conocimiento sólo puede residir dentro de un conocedor, una persona determinada que lo interiorizará racional o irracionalmente. (p. 52)

En este sentido, es evidente que la educación como institución debe estar en congruencia con los fines últimos de la especie humana, los cuales se concretan en sobrevivir como tal con la cultura que no es más que salvaguardar el conjunto de interpretaciones que se originan sobre el mundo de la vida humana y la dinámica del acontecer cotidiano, para que el hombre reafirme el sentido de ser vida para generar acciones congruentes con el mismo y el grupo social al cual pertenece, a fin de

conservar su identidad y las formas de producir artefactos para satisfacer sus necesidades materiales y espirituales.

En este orden de ideas, a finales del siglo XIX se destacaron una serie de cambios en los campos de la ciencia, la política y las condiciones sociales que han conducido al hombre a la adopción de nuevos modos de vida y a la búsqueda de nuevas vías para reorientar su acción vinculada con nuevas formas de pensamiento.

En primer lugar se puede destacar el aumento espectacular de los conocimientos científicos cuya aplicación metódica ha ejercido una poderosa influencia en las condiciones materiales de la sociedad y ha conducido a cambios importantes en la vida económico, social, y política del hombre, así como también del desarrollo cultural ideológico y moral de la población.

Entre los aportes del conocimiento científico se pueden mencionar, los que han conducido a la tecnología de la desintegración de la materia, avances logrados en el siglo XX, la creación de nuevos materiales útiles a los sectores productivos y el uso, por supuesto, de la tecnología aplicada a la fabricación de bombas atómicas y termonucleares; lo que ha generado grandes tensiones en la paz mundial por la fabricación y almacenamiento de armas atómicas y termonucleares en inmensos arsenales y la proliferación de bases de misiles, capaces de llevar una carga atómica a cualquier punto de la tierra, lo que mantiene a la humanidad bajo el temor de su aniquilamiento.

Así mismo, se puede señalar como aportes de los conocimientos científicos los avances logrados en la cibernética y los medios de comunicación que hacen posible el intercambio de información y que han permitido la construcción de ordenadores electrónicos capaces de realizar operaciones muy superiores en cantidad, velocidad y calidad de las capacidades humanas; todo esto ha traído consigo la

posibilidad de que los estados puedan establecer mayor control político sobre los individuos y, por consiguiente una mayor limitación de la libertad individual, aunado al control que se puede ejercer sobre los medios de comunicación social en manos del Estado, o grupos o centros de poder; desencadenándose procesos de mediatización de la capacidad de pensar y a la manipulación de opinión general en beneficio de los mismos centros de poder, reduciendo cada vez más el margen necesario para el pensamiento crítico.

Por otra parte, el progreso sin precedentes de la ciencia médica ha contribuido en conseguir nuevos medios para combatir las enfermedades, reducir la mortalidad infantil, prolongar la vida media y elevar el nivel de salud general, trayendo como contrapartida una monopolización en la fabricación de medicamentos que busca satisfacer intereses económicos por encima de la real razón que es sanar.

Todo esto se concreta en posibilidades de concentración de poder y del desarrollo de los movimientos revolucionarios, anarquistas o grupos políticos que ejercen la condición de una mayor movilidad social, a quebrantar las barreras raciales y a cuestionar el estatus de los intocables, quienes por su ataraxia contribuyen a la creciente presencia de masas en medios desprovistos de toda condición para sobrevivir ante tanta pobreza material y espiritual, y por otro lado las concentraciones de población en las grandes Petrópolis que trae como consecuencia la delincuencia desmedida, el tráfico de infancia, la prostitución, la drogadicción, la transculturización negativa del arte y la producción artesanal de los pueblos, reduciendo la condición de hombres trabajadores contratados. Al respecto Straus (1976), afirma: “el conjunto de las costumbres de un pueblo es marcado siempre por un estilo generando acciones culturales que aseguren la satisfacción de las necesidades colectivas”. Lo planteado se evidencia en las transiciones históricas de la educación y el reconocimiento de la tecnología ante la gestión del conocimiento.

## **Significación histórica de la educación y la gestión del conocimiento ante el reconocimiento de la tecnología.**

Al reconocer, la Educación desde un sistema de valores que se transmiten a un sujeto a través del tiempo, estando determinados por las creencias, doctrinas y costumbres de la sociedad e ideologías políticas de momentos, y su influencia ante el apresurado crecimiento de la población y los desafíos de las tecnologías de información y comunicación en las transiciones de gestión del conocimiento. De hecho, en las sociedades antiguas la educación era percibida como una actividad universal holística; que enseñaba lo religioso, histórico, político y lo concerniente a la salud e inclusive, las matemáticas, la astronomía y la ingeniería.

No obstante, el hecho educativo se hace presente en países como Egipto y en la antigua Grecia, país natal de personajes como Sócrates, quien apoyó sus principios filosóficos en el conocimiento del hombre como ser moral, maestro de Platón, él, que posteriormente fue maestro de Aristóteles, ambos defensores de la filosofía dialéctica como la forma suprema de la actividad pedagógica. De donde se concibe, el desarrollo del pensamiento crítico como uno de los aportes más significativos de estos pensadores griegos a la educación.

Por otra parte, remontándose en la historia con la invasión de Roma sobre Grecia en el año 146 a. d C, se origina la interculturalidad entre ambas naciones, siendo adoptado el sistema educativo griego por los romanos. En efecto, muchos aspectos de la educación helenística (grecorromana) permanecieron durante varios siglos después de la caída del imperio romano – occidental, en 476 d. de C. Más tarde, se fusionaron con los conocimientos del Islam y así es introducido a la cultura occidental, hacia el fin de la edad media.

En el caso específico de la educación en la cultura China, estuvo marcada por las creencias filosóficas heterogéneas, se da lugar al Confucionismo, representado por Confucio, fundamentado en el pensamiento racional, moral y en las buenas costumbres, también, emergen la filosofía Loísta, la teoría del Yin Yang, el pensamiento Taoísta y finalmente, aparece la corriente legalista, apoyada en el cumplimiento estricto de las leyes sin distinción de raza, especie o clase social. En consecuencia, florece la literatura en forma oral como uno de los aportes más significativos de la escuela confucionista.

Ahora bien, hacia la mitad del siglo III a. d C., aparece en la historia de China Hsun Ching, el responsable de la reestructuración del pensamiento filosófico; quien en consonancia con la evolución de la sociedad y aunque fue criticado por su exagerada ortodoxia, apoyó la integración de las corrientes filosóficas (confucionista, legalista y taoísta) encaminadas a definir la ideología que debían defender soberanos y consejeros de la antigua China. Este personaje de la historia, plantea que el hombre es malo por naturaleza, pero posee la facultad del conocimiento y por lo tanto, tiene la oportunidad de enriquecerse a través de la educación.

En lo que concierne a la educación de los pueblos bárbaros, es importante destacar que, éstos poco a poco fueron abandonando sus rudas costumbres, adoptando las creencias y los hábitos de los romanos. La mayoría de los pueblos europeos logran su civilización producto de la fusión de las culturas entre los esclavos y germanos; quizás esto no es más que una etapa de la marcha del hombre por el camino del progreso y la fundación de los nuevos pueblos que posteriormente se convirtieron en grandes naciones como: Francia, Inglaterra y Alemania.

De modo que, a mediados de la Edad Media, los pueblos se habían distribuido en una forma muy semejante a la de hoy, muestra de esto, son los países como Escocia, Irlanda y Gales, así como la parte noroeste de Francia. Así púes, con la caída del

imperio Romano, declinó la educación académica, para establecerse la educación basada en la superstición y la ignorancia; las actividades educativas se extendieron; los monasterios hacían las veces de escuelas, donde se formaban intelectualmente la mayoría de los hombres cultos, que vinieron hacer los futuros maestros.

A partir de ese momento, la cultura Occidental comenzó a difundirse con la proliferación de las escuelas, universidades y bibliotecas, favoreciendo la penetración de las letras latinas y apareciendo la escuela estoica, como una fuerte influencia sobre las clases sociales en la Edad Media, predominio que posteriormente, fue perdiendo credibilidad, hasta desaparecer gradualmente. Los estudios científicos, correspondiente a esta época, dan lugar a los cálculos matemáticos, cálculos de medidas, exámenes y aplicaciones técnicas.

De allí, que la educación se ha hecho sentir de acuerdo a los sistemas de valores y creencias infundados por las sociedades a través del tiempo, muestra de esto ha sido el desarrollo y evolución de los sistemas educativos desde la antigüedad hasta la actualidad. Asimismo, cerca de la finalización del Medioevo, el Estado entra en conflicto con la iglesia y se crea la Iglesia Protestante, con el fin de lograr el dominio de una enseñanza racional y desprendida de lo religioso.

Partiendo de este hecho en el siglo XVIII, la teoría de la Disciplina Mental cobro real importancia, la cual afirmaba que la mente se podía fortalecer por repetidos ejercicios de la misma forma que los músculos; perdía entonces importancia la forma de exponer los fundamentos de la materia estudiada por el sujeto, siempre que sus lecciones fueran largas y difíciles; es posible que esta teoría fuese un obstáculo para la reforma de los programas educacionales a pesar de las nuevas necesidades que se manifiestan de forma imperativa, esto provoca la implantación de una nueva teoría, que partía del aglutinamiento de conocimientos, pero sin considerar que tan significativo o no, podían ser para los estudiantes.

Desde entonces, se hace notar la preocupación por el mejoramiento de las teorías dirigidas al quehacer educativo a través de la aplicación de estrategias técnicas metodológicas, fundamentadas en el ser humano como eje central, el cual aprende desde la experiencia directa, es decir, desde los sentidos. Asimismo, los maestros Rousseau y Pestalozzi, han ejercido gran influencia en la historia de la enseñanza y apoyan ideas como las expuestas anteriormente; también, los maestros Dewey y Montessori, se preocuparon por dirigir la enseñanza con mayor libertad de expresión. Se crea la escuela nueva, es nueva en el sentido de que se ha convertido al educando en el centro del proceso pedagógico y donde los niños estaban en libertad de aprender lo que más les causara interés.

De esta manera, los sistemas educativos comienzan a perfilarse de una manera más formal, existiendo las escuelas primarias que preparaban a los niños para la secundaria y esta a su vez, los preparaba para la educación superior o universitaria. De este modo, se desarrollan en varios países, incluyendo los países continentales dos o tres sistemas educativos; el primario o básico, el secundario o media diversificada y el vocacional o profesional universitario.

Es preciso indicar que, la educación desde entonces, ha representado la fuente fundamental de progreso para las naciones, esto lleva a todos los entes involucrados a comprometerse a favor de las reformas de los sistemas educativos y sociales, las cuales, además de incluir valores sociales, también, impliquen las Tecnologías de Información y Comunicación en pro de una gestión del conocimiento, con el objetivo de fortalecer las actividades educativas de manera tal, que las personas adquieran sus conocimientos desde las experiencias propias y mejoren su calidad de vida.

Algunos estudios señalan que, desde la creación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO) entre los años

1945 – 1946 se ha intentado establecer programas nacionales educativos mediante el diseño de políticas educativas, que según lo planteado por Padrón (1992) están fundamentadas, bajo un enfoque empirista – idealista – dogmático, donde se pone de manifiesto lo elemental, desconectado de la realidad y básicamente sectorial, diseñadas más como proyección teórica, que como programa práctico de integración.

Es solo a partir de la década de los sesenta entre (1960 – 1980) donde se habla en sentido estricto de políticas de comunicación y educación, cuando los gobiernos Europeos y Norteamericanos, junto a países como Japón, México, Brasil y Australia, implementan programas nacionales destinados a integrar los medios de información en el aula; ya no tanto de forma experimental sino más bien desde una concepción integradora social. La capacidad de inventar e innovar, es decir, de crear conocimientos y nuevas ideas ha alimentado históricamente al desarrollo. En todo tiempo, han existido organizaciones e instituciones eficaces en la creación y difusión de conocimientos, desde las corporaciones de la Edad Media hasta las grandes empresas de comienzos de siglo.

Al respecto Sierra (2006) señala, desde el siglo XX se están gestando cambios sociales importantes que han impulsado al hombre a una constante búsqueda del saber, por lo que se puede observar, como el conocimiento científico-tecnológico ha producido aplicaciones de gran beneficio para la humanidad, con mayor significado en el contexto de una sociedad globalizada, donde el objetivo principal es mejorar la calidad de vida del ser humano.

En este sentido, el cambio es inevitable, ya que el mundo actual experimenta un ritmo acelerado y activo gracias a la globalización e intensificación de las competencias, el desarrollo empresarial, educativo y social. Por ende, las políticas en materia de tecnología deben orientarse al fomento de un discurso que enfatice no solo los aspectos políticos de los programas modernizadores, sino a las actividades

económicas empresariales dirigiendo la acción institucional de los responsables públicos en materia de comunicación y Educación.

En este contexto, las instituciones educativas, deben repensar su función social bajo el pensamiento apoyado por Izquierdo (1999), quien plantea que “los conocimientos heurísticos pretenden tanto el descubrimiento de interrogantes como la reconstrucción de marcos básicos de indagación, ayudando a reflexionar sobre las fuentes de posible conocimiento.” De este modo, la lógica del mundo actual requiere que las instituciones educativas impulsen proyectos renovadores y comprometidos con la finalidad de coadyuvar en la formación de ciudadanos y ciudadanas a la altura de su tiempo.

Ante lo expuesto cabe reflexionar el uso y aprovechamiento de las tecnologías de la información y la comunicación, ante la gestión del conocimiento estas garantizarán no solo el logro de una mayor comunicación y aprendizajes significativos en el contexto académico, sino que, fundamentalmente, redundará en la consecución de un desarrollo sostenido de la región al contribuir en la formación de sus recursos humanos, preparándolos para el trabajo, el sentido de colaboración, la participación, la comunicación y el aprendizaje a lo largo de toda la vida, de acuerdo a los nuevos imperativos de la sociedad contemporánea.

### **Objeto de Estudio**

De acuerdo a la Organización de Estados Iberoamericanos, en la actualidad existe un consenso con respecto a que el conocimiento ocupa un lugar central en los modelos económicos y sociales emergentes. Así pues, el papel de la educación en el desarrollo de una ciudadanía capaz de sostener y fortalecer la democracia logrando mayores niveles de competencia para el crecimiento económico es reconocido como fundamental por la mayoría de los gobiernos. En este sentido, la búsqueda de los

caminos adecuados para el logro del dominio de esos conocimientos y la discusión sobre las alternativas más adecuadas para su distribución equitativa constituye un tema prioritario frente a los desafíos de la investigación educativa.

En esta orden de ideas lo expresado por Lanza (2001), las transformaciones globales del orden internacional y el avance del reordenamiento de las economías mundiales en torno al valor de la tecnología ha situado nuevamente en los sistemas educativos la responsabilidad de generar y difundir el conocimiento en la sociedad, por lo tanto los sistemas educativos son visualizados como una de las instancias decisivas para el desarrollo de las potencialidades futuras de la sociedad.

En relación a esto, transformar el proceso de producción y distribución de conocimientos socialmente significativos sigue siendo el problema central que enfrenta la educación como política de estado; además, restituir la situación de deterioro acontecida y generar estrategias adecuadas para mejorar la calidad de la prestación educativa constituye el desafío del sistema educativo venezolano.

También es importante señalar, que para inicios de la década de los 90 se encontró a Ibero América signada por cambios sustantivos que la situaron en un estado de transición. En esta especificidad se reconoce el sector educativo, ante el desafío de construir opciones educativas de calidad para el conjunto de la población requiriéndose un estado que recupere responsabilidades abandonadas durante un largo período. El asumir esas responsabilidades ha significado la aplicación de un conjunto de acciones que implican activar niveles de eficiencia y eficacia en la generación de políticas de gobierno. Todo ello interpretando a Lanza (2001).

Ante esto, Acevedo (2005), afirma que durante la última década se han incrementado las aplicaciones de proyectos nacionales e internacionales en pro del mejoramiento de la educación, posiblemente como consecuencia de las presiones

políticas a las que se ven sometidos los sistemas educativos para evaluar su rendimiento. Entonces, los estudios e informes derivados de la puesta en marcha de estrategias transnacionales han permitido la comparación entre países y, más allá de la comprobación de los niveles de conocimiento y comprensión del estudiantado, se suelen usar como medida global de la calidad de los sistemas educativos.

El Nacional Research Council ha publicado una serie de libros titulado, *How People Learn* donde se hace acopio de diversas investigaciones en el área de aprendizaje y teoría del conocimiento. El propósito principal es expandir la discusión sobre los asuntos críticos que vinculan los resultados de las investigaciones sobre aprendizaje y la práctica de la enseñanza en el salón de clases establecidos desde el primer volumen en el 1999. Una de las premisas básicas enfatiza en la importancia de que el aprendizaje esté orientado en el diseño de actividades cuyo centro sea el estudiante. Este planteamiento que desde una mirada ligera puede parecer simple o trillado, tiene diversas implicaciones que merecen consideración:

En primer lugar, pone de manifiesto la importancia del contexto del aprendizaje como un factor fundamental, de composición compleja. El ambiente del aprendizaje no solo está compuesto por agentes específicos (Facilitadores-Participantes) y artefactos (materiales y equipos) sino por la concatenación de redes de significación que organizan la vida social de esa experiencia. Dentro de ésta se trata de articular una experiencia de aprendizaje donde humanos y artefactos vinculen la experiencia del aprendizaje que promueve una cultura que enlaza la historia personal, el contexto de la vivencia cotidiana e histórica con el aprendizaje en actividades particulares. De esta forma, se construye un contexto complejo para el aprendizaje donde los ambientes virtuales (ambientes gestados a través de artefactos tecnológicos) y geográficos existenciales (la casa, el trabajo, la vida cotidiana, la historia de vida, entre otros.)

En cuanto a las universidades contemporáneas, el tema de cómo se produce el conocimiento está atravesado por consideraciones asociadas a la relación capital-estado dentro del marco de la globalización y las tensiones y luchas que se generan a partir de la falta de equidad en la distribución de las riquezas versus la amplia distribución de la pobreza. Aunque este tema trasciende los límites de este escrito, se hace un reconocimiento de que toda discusión sobre cómo se produce el conocimiento en nuestras universidades tiene una dimensión política, económica, social y cultural del cual no es prudente prescindir.

La educación representa la fuente fundamental de progreso para las naciones, esto lleva a todos los entes involucrados a comprometerse a favor de las reformas de los sistemas educativos y sociales, las cuales, además de incluir valores, con el propósito de mejorar las actividades educativas de manera tal, que las personas adquieran sus conocimientos desde las experiencias propias y mejoren su calidad de vida.

En tal sentido, la gestión del conocimiento ha de ofrecer múltiples posibilidades en el contexto educativo pero, su adecuación no garantiza el desarrollo de un modo diferente en dicho proceso. Aunado a esto, la sociedad de la información exige la aplicación de estrategias de comunicación educativa que han de permitir el aprovechamiento del conocimiento. De acuerdo a lo señalado por Sierra (2006), dicho proyecto se hace complejo cuando además de tomar en cuenta los equipos, materiales y los programas para su aplicación, también se integran los criterios de los docentes, estudiantes y comunidad en general.

De manera que, en educación ha sido una prioridad durante los últimos años, en la mayoría de los países Europeos, pero su progreso ha sido desigual; existen amplias diferencias de madurez digital entre los diferentes países y entre las instituciones educativas al interior de los mismos; pocos son los casos de escuelas que

han incorporado el uso y aprovechamiento de las tecnologías dentro del currículo, para apoyar y fortalecer una gestión de conocimiento en pro de un aprendizaje colaborativo.

Por otra parte, la mayoría de las instituciones educativas, se encuentran en la etapa inicial de adopción de las tecnologías, caracterizada por dotación, uso desigual y descoordinado, pero sin que haya mejoras profundas en el aprendizaje; situación que demuestra clara evidencia de la ineficiente aplicación de estrategias honestas dirigidas a la educación, tomando en cuenta las necesidades de cada sociedad.

En consecuencia, el capital intelectual europeo carece de la suficiente capacidad de liderazgo en la gestión del conocimiento desde la investigación, la falta de personal calificado, ha alejado el cumplimiento de los objetivos programados para el avance y evolución en la sociedad del conocimiento. Según informe de la Unión Europea, para el año 2004 setenta y siete millones de trabajadores utilizaron internet en su actividad laboral, lo cierto es que cada vez es más difícil atender las necesidades de conocimiento en las empresas. En relación a las reformas del sistema educativo europeo, son cada vez más lentas e insuficientemente financiadas por el progresivo desgaste presupuestario en la economía – política del Estado. Por lo que se hace necesaria una exhaustiva revisión y reorganización de las políticas y su inserción en la gestión del conocimiento.

Aún hoy, el objetivo planteado en el Consejo Europeo de Lisboa, la formación del profesorado en el uso de las Tecnologías, refleja una intención difusa y un tanto desfasada de la realidad educativa de los sistemas de formación nacionales; resulta difícil, sino imposible que el acceso electrónico a los servicios públicos en línea se convierta en una realidad efectiva. A ello, hay que añadir las cifras presentadas en dicho Consejo un 66% de población holandesa y un 15% de Grecia donde se observa una marcada disparidad en relación al tema de acceso entre países.

Evidentemente, si los entes gubernamentales no asumen posiciones distintas para pueblos distintos el cambio no se logra. La clave está en asumir una visión integradora y multicultural; entendiéndose lo multicultural todo aquello que se diferencia en los distintos modos de observar, analizar, interpretar y sentir la realidad.

En este orden de ideas, el acceso de la población a los conocimientos básicos a nivel de usuarios para su incorporación en la red, las notorias carencias de personal competente en programación, gestión del conocimiento, innovación y desarrollo tecnológico han obligado incluso algunos países de la Unión Europea (UE) a importar mano de obra asiática y americana. En Europa, según algunos informes prospectivos arrojados por la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), existe un déficit de más de un millón de empleos por falta de saber gestionar e incursionar en el saber desde las tecnologías aumentando progresivamente la necesidad de personal especializado sin que la educación responda a esta creciente solicitud en la implementación de las redes digitales.

Por otra parte, las políticas de formación para la Sociedad de la Información han reducido a la educación pública europea a un fragmento más del mercado, sin ningún otro propósito que, el de activar la industria electrónica como potencial mercado de destino de la producción telemática para capacitar la fuerza de trabajo necesaria en la industria y servicios de información en la nueva economía. Así, las reformas educativas de la Unión Europea se plantean en términos de construcción de la ciudadanía, sin obviar el sentido intrínsecamente político de ésta. Incluso, si el contenido político de esta construcción se resume en la libre circulación de ciudadanos; sus políticas al menos en el ámbito educativo revelan otra realidad.

Ahora bien, La declaración de Bolonia (1999) da apertura a un nuevo período que concluye en este año 2010 con la integración del Espacio Europeo de Educación

Superior. Asimismo, la emergencia de nuevos actores educativos, como la empresa privada y la sociedad civil, muestra un escenario innovador para la educación no exento de conflictos y dificultades.

Según lo planteado anteriormente, la Unión Europea ha cumplido muchos de los objetivos previstos con la convergencia digital y el proceso de construcción del conocimiento, a través de procesos de integración económica como es el Tratado de Libre Comercio (TLC) generando amplias expectativas de reforma en la educación desde el punto de vista de mejora de la productividad y aplicación tecnológica de los conocimientos. No obstante, el sector educativo ha jugado un papel central en los programas de modernización económica.

A tal fin, la economía política de la educación europea tiende a ser predeterminada por la economía de la información. De manera que, el sistema educativo en conjunto se ve obligado a una transformación de su organización, asumiendo como posible estrategias de reorganización de los procesos educativos la descentralización de la mayoría de sus responsabilidades, con el fin de que las decisiones puedan tomarse in situ, obedeciendo esto a la incapacidad del Estado para administrar socialmente las funciones formadoras de capital.

En lo que se refiere, a países como Estados Unidos, la educación es vista de una manera globalizadora, donde todos los modos de vida terminan siendo adsorbidos por el mito estadounidense de la cultura cibernética. Según el Informe McBride (1980), la UNESCO ha venido contrastando como las desigualdades de acceso, producción y circulación de información en el mundo ha producido ciertas colonizaciones a nivel cultural, afectando el orden económico a favor de los intereses de las grandes empresas transnacionales, a través, de la universalización de modelos y formas de vida ajenos a las realidades de las distintas sociedades.

Además para los países socios de EEUU, representa una enorme fuente de ingresos y de subordinación ante las políticas dogmatizadores de este país, cifras interesantes emanadas por la Unión Europea demuestran que solo un 30% de los usuarios tienen acceso a Internet en comparación con los usuarios estadounidenses en donde las cifras superan el 50% del total de la población, representado así un factor de desequilibrio contrario a los intereses de Unión Europea en la sociedad global de la información.

En Latinoamérica las principales tendencias y lógicas sociales de la sociedad de la información, señalan a Brasil como primero en la lista de programas aplicados a los estratos más bajos de la sociedad brasileña con la finalidad de minimizar las desigualdades clasistas, en el ya mencionado país. También, desde el año 2002 en Perú se vienen integrando las tecnologías desde el soporte metodológico a la educación, la cual se inició con el proyecto Huacharán el cual cumple la misión de consolidar una visión de ajuste al sistema educativo peruano, contribuyendo a mejorar la calidad de la educación, ampliando su cobertura y logrando mayores niveles de descentralización, democratización y equidad.

Según estadísticas del año 2005 se reportan: 2.527.045 estudiantes beneficiados y 48.267 docentes capacitados, dichos datos fueron actualizados el 14 de diciembre de 2005, y su fuente es Huacharán / SA. Sin embargo, a pesar de los intangibles esfuerzos que se han planteado para la consolidación de la educación y la tecnología, en el marco de la investigación educativa se hace necesario repensar en América Latina, debido a los históricos desequilibrios culturales y sociales.

Aunado a esto, en la cumbre de la UNESCO celebrada en Buenos Aires (2001), destacan las dificultades para innovar y aprender desde un acervo cultural el desarrollo de las nuevas formas de mediación. Por esto, la UNESCO ha promovido diferentes políticas de fortalecimiento institucional en los países del Sur. Igualmente

en Chile, durante el II encuentro de Facultades de Comunicación Social del cono Sur, se destacó al impacto negativo de las políticas de globalización y su impacto significativo en los países del subcontinente latinoamericano.

Las estadísticas arrojadas por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNDU) indican que solo el 4% de los latinoamericanos en relación al total de usuarios del mundo están conectados el resto en países como EEUU, Canadá y la Unión Europea. Con respecto a la estructura económica de la Sociedad Global de la Información (SGI) los resultados son más nefastos el 99% lo dominan los países del norte salvo algunos casos excepcionales en el Sur como: Brasil, México y Argentina.

Al respecto, UNESCO (2004) señala que en el área educativa, los objetivos estratégicos apuntan a mejorar la calidad de la educación por medio de la diversificación de contenidos y métodos, promover la experimentación, la innovación, la difusión y el uso compartido de información y de buenas prácticas, la formación de comunidades de aprendizaje y estimular un diálogo fluido sobre las políticas a seguir. De allí el objeto a reconsiderar en el presente estudio.

En Venezuela se han dado pasos importantes en materia de Tecnología de Información y Comunicación, los cuales han impactado profundamente en el proceso educativo venezolano; sin embargo, aún falta utilizar recursos adecuados y plataformas idóneas para explotar las innovaciones tecnológicas a favor de la educación desde una gestión del conocimiento.

Ahora bien, en Venezuela para el segundo semestre de 1999, los usuarios se distribuyen desigualmente, según el estrato social, indicando que los sectores más desfavorecidos tienen menos acceso a las nuevas tecnologías (más del 80 % de los usuarios pertenecen a los estratos A, B y C de la población y ganan más de cuatro veces el salario mínimo del país), mientras que los estratos D y E ocupan el 14%. La

distribución de los usuarios es desigual desde un punto de vista geográfico: 71% de ellos se encuentran en el Distrito Capital, 5.7% en Maracaibo y 3.5% en Valencia.

En el tema de desarrollo de contenidos se ha hecho un esfuerzo especial en el sector educativo, que incluye portales desarrollados en instancias de cooperación internacional. Como ejemplo, se pueden mencionar las redes LACTIC: Latinoamérica y el Caribe, Tecnologías de Información y Comunicación, la cual desarrolla contenidos de educación primaria, y RIVED: Red Internacional Virtual en Educación, la cual desarrolla contenidos para el área de las ciencias en la educación secundaria.

Desde esta contextualización del objeto de estudio se puede inferir que emergen en la actualidad muchas expectativas que invitan al investigador a ser crítico – reflexivo ver y concebir la realidad educativa, tecnológica desde otra perspectiva, percibiendo posiciones encontradas en él como repensar el hecho educativo desde las dimensiones: epistemológicas, ontológicas, metodológicas y teleológicas como un enfoque multidimensional.

El avance de la ciencia y la tecnología, los procesos de cambio e innovación, el canje de los actores en la economía o la reformulación de distintas disciplinas científicas conducen progresivamente a un nuevo tipo de sociedad, donde las condiciones de trabajo y los mecanismos de transferencia de la información, adoptan nuevas formas de comunicación. Todas estas revoluciones implican, el cambio trascendental del individuo y el replanteo de las políticas de Estado.

Ciertamente, el avance de la ciencia y la tecnología, los procesos de cambio e innovación, el canje de los actores en la economía o la reformulación de distintas disciplinas científicas conducen progresivamente a un nuevo tipo de sociedad, donde las condiciones de trabajo y los mecanismos de transferencia de la información, adoptan nuevas formas de comunicación. Todas estas revoluciones implican, el

cambio trascendental del individuo y el replanteo de las políticas Educativas dirigidas al aprovechamiento y uso tecnológico en pro de los grandes fines de la Educación.

En la actualidad la naturaleza cambiante del conocimiento y la complejidad que subyace en los enfoques utilizados para su resolución, hace que aumente una nueva concepción sobre las formas, métodos y procedimientos que apuntan a una mejor intervención de las situaciones que afectan a la sociedad vinculadas a diferentes y diversos factores históricos, sociales, comunicativos y cognitivos en los diferentes sistemas sociales.

De allí que la Universidad como institución del sistema social de la Educación Superior vinculada a funciones y acciones generadoras del conocimiento, a partir de las interacciones de la acción educativa e intereses y necesidades tanto del estudiante como de los profesores (sujetos cognoscentes de la realidad social) deben asumir el reto de generar nuevos paradigmas para dar respuestas a situaciones complejas en función de construir mundos sociales satisfactorios.

Tomando en consideración, la misión de la Universidad como espacio dirigido a la producción de conocimiento, en su escenario, se confrontan polémicas epistemológicas y metodológicas sobre el tema de la investigación educativa, y lo que parecía simple de tratar hoy se ha revelado más complejo de lo que parecía en otras décadas; produciéndose múltiples puntos de vista y nuevos enfoques como la interdisciplinariedad que abarcan todos los matices de la complejidad humana, la cual debe ser intervenida desde la antro-po-política como arte de relacionar tiempos y espacios, estableciendo relaciones entre personas, etnias, sociedades y problemas civiles y de orden mundial, tal como la concibe Morin (1994), “la antro-po-política debe trabajar cada nivel y crear estrategias con sentido de globalidad”.

El actual panorama de la investigación social se debate entre dos extremos de riesgo: uno, la intransigencia ligada a una concepción estrecha y excesivamente limitada que sólo consolida como válidas las investigaciones empírico – deductivas de base probabilística; y en otro extremo, la anarquía ligada a la concepción ambigua y excesivamente indefinida que prácticamente no distingue entre investigación y literatura.

Posiblemente todos los profesores universitarios están de acuerdo en que la investigación que se desea para generar conocimiento no está en ninguno de ambos extremos. En efecto, en parte se corre el riesgo que gestionen la investigación educativa con la noción de investigar para contar y medir evidencia desde un pensamiento lineal, causa-efecto, lo que parece haber sido una degradación del empirismo lógico que ni siquiera es compartida por los más ortodoxos positivistas, quienes se esforzaron por elaborar mecanismos de acceso desde el plano de lo evidente hacia el plano de lo práctico y de éste hacia el plano de la teoría, en el otro extremo, nadie admite expresamente la idea de la investigación como errónea e incontrolada de la experiencia indagada, lo cual parece también una degeneración a partir de ciertas propuestas de sustituir la tradicional metodología por una más anárquica y subjetiva.

Partiendo de esta realidad, la gestión del proceso investigativo en la educación superior debe propiciar estrategias que permitan generar una política científica integradora dentro del contexto universitario dirigida a enfrentar las demandas científico – técnicas de la sociedad y la economía en un futuro a corto, mediano y largo plazo, mediante una adecuada organización e integración de los grupos de investigación en vías de optimizar el esfuerzo e impacto de las investigaciones que se ejecutan.

En consecuencia, las universidades deben proporcionar las condiciones necesarias para que los facilitadores y participantes puedan desarrollar una cultura de investigación para conducirse en el mundo de investigación y acceder al conocimiento, a la información y producir respuestas acordes con la realidad que de alguna manera afecta y condiciona a todos los contextos el desarrollo del pensamiento. De allí que en el contexto universitario se promueva una visión de integridad con una sentada sensibilidad en el uso de diversos paradigmas y por consiguiente teóricos metodológicos.

En este orden de ideas, como uno de los elementos fundamentales que debe caracterizar la producción de conocimiento es su impacto en los contextos sociales y educativos, ya que la acción de investigar está sistematizada en función de la aplicabilidad de ese conocimiento a los efectos de integrar las tres funciones básicas que permiten generar e impulsar un conjunto de acciones enmarcadas en las funciones de docencia, investigación y extensión. Esta sistematización se viene logrando mediante la línea de investigación, la cual según Barrios (1990) es considerada como:

El eje ordenador de la actividad de investigación que posee una base racional y que permite la integración y continuidad de los esfuerzos de una o más personas, equipos o instituciones comprometidas en el desarrollo del conocimiento en un ámbito específico. (p.45)

Por otra parte, según la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (1997) se considera a la línea de investigación como una estrategia gerencial diseñada para disimular, organizar y coordinar la actividad investigativa institucional y con cuyo desarrollo se alcanza la excelencia académica: por otra parte la línea de investigación según esta concepción es una estrategia humanística del gerente para garantizar al máximo la eficiencia en el logro de las metas previstas en los planes de

acción para el desarrollo permanente de la investigación como vía de producción del conocimiento en la educación superior.

De todos estos planteamientos se derivan, cuando menos, dos problemas centrales, cada uno de los cuales puede formularse tanto en una proyección teórica como en una proyección hacia la praxis, ellos son:

1. ¿Qué se acepta como trabajo de investigación mediante las líneas de investigación? En este sentido, tanto los estudiantes como los profesores de la educación superior se enfrentan a la incertidumbre de aceptar o rechazar, por no ser un trabajo de investigación una elaboración teórica sobre un fenómeno en estudio presentado como tal.
2. ¿Qué elementos definen la validez de los procedimientos metodológicos utilizados en una investigación? Ante esta incógnita, en la práctica investigativa a nivel superior los gerentes de investigaciones o jurados confrontan dificultades para determinar el modelo epistémico a seguir, sea cual sea la modalidad de la investigación; eso lo confronta el gerente educativo en el proceso investigativo, lo que se traduce en una grave deficiencia para la formación de investigadores, no sólo a la hora de preparar los diseños instruccionales de los cursos sobre investigación educativa; a menudo incompatibles entre unas y otras instituciones, sino también cuando se trata de orientar al estudiante acerca de qué elección operativa es más adecuada en una determinada situación a investigar.

Esta realidad se evidencia en el hecho de que las respuestas no sean parecidas o ni siquiera compatibles entre sí, lo que revela el sentido de un problema en esta área, especialmente cuando de ello depende la suerte de muchos trabajos de investigación para lograr un ascenso o alcanzar una titulación, pero lo más crítico es

que la producción creativa del conocimiento es casi nula y la calidad de los productos de investigación en los departamentos y centros de investigación son deficientes.

En esta línea es importante señalar que la toma de decisiones, en cuanto a la aceptación o rechazo de estudios que no se adecuan a lo que se interpreta como proyecto de investigación, deben responder a alternativas válidas y efectivas en la solución de problemas y como aportes a la acción perspectiva de la institución universitaria. Tradicionalmente se pide que estos trabajos deban cumplir con el propósito de generar desde la dimensión autopoiesis productos de un nivel científico y competitivo dentro de las líneas de investigación que estructuren la organización de la actividad científica en la universidad.

Ante estos señalamientos sobre la contextualización del fenómeno objeto de investigación hay que considerar los modelos utilizados para la producción de conocimientos, clasificar a los investigadores y a las organizaciones, desde las distintas configuraciones divergentes entre los supercomponentes lógico estructurales del proceso investigativo. Por lo tanto, se requiere que el subcomponente empírico, el teórico y el metodológico, que para el presente estudio es fundamental con el fin de abordar como problema a investigar la producción del conocimiento mediante la gestión antro-política de las líneas de investigación en la educación superior, desde aquí surge la siguiente interrogante: ¿De qué manera se puede configurar una antro-política para la investigación en la gestión del conocimiento desde la articulación de las líneas de investigación en el contexto educativo Universitario?

## **EJES DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Eje General**

Construir un epistéme Antropo-político que promueva gestión de conocimiento desde la Investigación en la Educación Superior en Venezuela, caso de estudio Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada Naguanagua.

### **Ejes Específicos**

- Insertar una antropo-política para la mejora continua de la gestión del saber desde la visión-misión universitaria.
- Deconstruir desde un posicionamiento epistémico una Antropo-política investigativa para la educación superior.
- Develar un epistéme Antropo-político de gestión de conocimiento desde políticas estratégicas.

## JUSTIFICACIÓN

La relación existente entre el sujeto-objeto es el conocimiento mismo, por cuanto ambos conocimientos son de carácter recíproco, por ello no pueden separarse sin dejar el sujeto; por lo tanto la función del sujeto es aprehender del objeto, y de este estará en la posibilidad de su aprehensión desde el sí mismo por este. De allí la lógica gnoseológica busque sus fundamentos en la teoría del conocimiento.

En este correlato, el proceso real de pensamiento debe ser el objeto de la lógica que se constituye en razonamiento, como un tipo particular de pensamiento que es completamente distinto al proceso de pensar. De allí que se acepte un método puramente especulativo que funcione con los mecanismos del razonamiento y del pensamiento, a partir de los diversos contextos de la producción del mismo, eje prioritario de la relación sujeto – objeto de investigación que debe privar para abordar las cuestiones sustantivas que abarcan la construcción del conocimiento a partir de los modelos de producción y los estilos de gestión en las organizaciones educativas, como son las políticas educativas, las líneas de investigación, los centros de investigación y la formación del profesor como docente – investigador.

En este orden de ideas, el presente estudio relacionado con la gestión del conocimiento desde una antro-po-política investigativa en el contexto educativo guarda pertinencia con las demandas de la responsabilidad social del sistema de educación superior por cuanto sus resultados propiciarán la construcción de un episteme antro-po-político que configuren los procedimientos necesarios para una gestión del conocimiento que conlleve a fortalecer el proceso investigativo en este nivel educativo. En este sentido al insertar la antro-po-política como una herramienta de investigación social se apreciarán espacios intelectuales para la práctica de estrategias y procedimientos metodológicos basados en la valoración del potencial

humano para la construcción de soluciones afianzadas en conexiones preestablecidas bajo criterios de productividad y calidad científica.

El estudio es relevante desde la concepción socio – histórica de la educación por cuanto se apunta en develar criterios epistémicos que contienen la gestión del conocimiento con la producción del mismo dentro de las líneas de investigación, las cuales se encadenan a la antropo-política para la comprensión de la realidad mostrada por los actores del proceso de investigación en cuanto a los eventos, situaciones y condiciones relacionadas con la educación, la población, la economía, la salud, los medios de comunicación social, las nuevas tecnologías y todas las situaciones sociales y culturales que afectan la productividad y la calidad de vida del ciudadano del mundo.

De igual manera, se considera importante desde la concepción metacognitiva del aprendizaje organizacional, ya que sus resultados evidenciarán las implicaciones del proceso de gestión del conocimiento desde una versión más humana, compleja y diversificada, de tal manera que la relevancia científica se orienta por la triangulación de la formación recolectada en relación al objeto en estudio para generar espacios reflexivos, interpretativos y análisis en cuanto a resultados previos y posteriormente procedan a la implementación de acciones que fortalezcan el proceso de investigación en el contexto universitario. A los fines de comprender y repensar el proceso investigativo como requerimiento universitario en contribución con el aprendizaje organizacional en aras de aprovechar las fortalezas, subsanar debilidades, aminorar amenazas y enfocar los puntos críticos de una gestión del conocimiento vinculado a las líneas de investigación, el propósito fundamental es lograr la optimización de sus procedimientos y alcanzar la eficiencia y eficacia en la función de investigación que ha de cumplirse en el contexto delimitado.

El estudio se justifica además en el contexto de los beneficios y aportes de sus resultados en el sentido que el mismo reporta nociones de actualidad y contemporaneidad en el debate teórico metodológico y en el desarrollo de estrategias institucionales para abordar la gestión de conocimiento con una dimensión de trascendencia de la investigación como función sustantiva de la universidad y de su papel en la sociedad, lo cual se enmarca en el requerimiento de una mejora continua en la docencia del profesor universitario y propiciar los cambios en la educación superior que han de fortalecer los procesos de enseñanza desde el saber, el aprender e investigar, en la especificidad del estudio de una gestión de conocimiento.

Finalmente se ha de considerar que los resultados de esta investigación han de coadyuvar puntos referenciales para otros estudios en escenarios de corte similar o para fundamentar las propuestas de investigación en cuerpos similares.

## **CAPÍTULO II**

### **Contexto Teórico de la Investigación**

#### **Antecedentes**

En este aparte se presentan las Tesis Doctorales que se han realizado en torno al tema de la presente investigación y las cuales se citan a continuación:

Propuesta de Diseño para la Gestión Colaborativa del Conocimiento mediante Información Semántica. Tesis de Grado presentada por el Dr. Jaime Moreno Lorena- Universidad Autónoma de Madrid-España. (2004). Proyecto financiado por el Ministerio de Ciencias y Tecnología de España bajo el número TIC2002-01948. El autor basado en las líneas de investigación mostrada en el Estado de Arte de la presente Tesis Doctoral, desarrolla su Tesis de Grado presentando el diseño de un

nuevo entorno semántico Know Cat (Catalizador de Información), el cual señala varias características, entre ellas:

1. Convivencia de varias ontologías para la representación de un mismo Dominio de Conocimiento con la finalidad de garantizar la interactividad entre las instancias del sistema y otras aplicaciones de forma flexible, respetando las singularidades.
2. En el sistema se consideran muchas entidades que interactúan entre si, documentos, estructuras de conocimiento, grupos de usuarios, comunidades, redes de nodos, de todas ellas es preciso interpretar información y procesarla para extraer conclusiones, para alimentar el propio sistema.
3. Interacción automática entre entidades del sistema, entre nodos de una red, entre documentos de un nodo, entre usuarios y documentos, entre estructuras

4. de conocimientos, entre documentos y árboles de conocimiento. Anotación automática de todos los elementos.
5. Integrando toda la información disponible en el sistema proveniente del material ingresado en cada nodo, de la interacción con el entorno explícita e implícita de la comunidad de usuario, otros nodos, sistemas y del análisis de materiales y registros de actividades.

La Autopoiesis y el Conocimiento en la Organización. Fundamento conceptual para una auténtica gestión del Conocimiento, es un trabajo presentado por Limone y Bastías (2002), en el XIX Encuentro Nacional de Escuelas y Facultades de Administración y Economía de la Universidad Católica de Valparaíso en Talca-Chile. La fundamentación del Trabajo fue expresada en el Estado de Arte del presente trabajo, sin embargo resulta interesante ahondar un poco más en el tema. El trabajo se fundamenta en que una verdadera gestión del conocimiento debe comenzar por el estudio del fenómeno cognitivo al interior de la empresa y de esa forma, no debiera estar sólo ligado al conocimiento y al aprendizaje individual, sino que principalmente deberá estar ligado al conocimiento y aprendizaje organizacional.

El aprendizaje organizacional existe y es diferente ya que la empresa es un sistema cognitivo en si, en el cual los diversos aprendizajes interaccionan y buscan complementación. La argumentación científica de esta investigación radica en la comprensión de la empresa como sistema autopoiesico. Esto es de suma importancia al aplicarse en organizaciones educativas; dado que implica que no solamente se tenga la facultad de adquirir conocimientos sino principalmente, que el conocimiento determina la viabilidad y en definitiva, la existencia misma de la organización educativa, en el caso de la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas, la gestión del conocimiento deja de ser una alternativa para revelarse como una necesidad inherente.

Aprender Enseñar para las Sociedad del Conocimiento. Tesis Doctoral presentada por Marcelo (2002), en la Universidad de Sevilla, España. El Trabajo hace una revisión de los recientes avances en la investigación sobre aprender a enseñar y sobre los procesos de información. Una de las características de la sociedad del conocimiento y de la sociedad de la información, tiene que ver con el hecho de que el conocimiento es uno de los principales valores de sus ciudadanos. El valor de las sociedades actuales está directamente relacionado con el nivel de formación de sus ciudadanos y de la capacidad de innovación y emprendimiento que éstos posean. Pero los conocimientos en estos días, tienen fecha de caducidad y ellos obligan ahora, más que nunca a establecer garantías formales e informales para que los ciudadanos y los profesionales actualicen constantemente sus competencias. Se ha entrado en una sociedad que exige de los profesionales, una permanente actividad de formación y aprendizaje.

Los cambios en la forma de aprender que afectan a los profesores en ejercicio, están acentuando la idea de que la responsabilidad de la formación recae cada vez más en los propios profesionales. Hacer de la escuela un espacio en los que no sólo se enseña, sino en los que los profesores aprenden, representa el gran giro que se necesita. Y para ello, nada mejor que entender, que el derecho de aprender de los alumnos es el principio que debe orientar la formación. Una formación dirigida a asegurar un aprendizaje de calidad en los alumnos, comprometida con la innovación y la actualización, que superen el tradicional aislamiento que caracteriza a la profesión docente, una formación que consolide un tejido profesional, a través del uso de las redes de profesores, escuelas y que facilite el aprendizaje flexible e informal. Una formación en definitiva, que contribuya, nuevamente, a profesionalizar la docencia, frente a aquellos que pretenden simplificar la complejidad del acto de enseñar.

Los trabajos reseñados resultan de gran utilidad para la Tesis Doctoral, porque el papel fundamental del docente y primordialmente, la interacción docente-alumno, el

enfoque sistémico de la institución y el entorno para el logro de un proceso de enseñanza-aprendizaje, opera de manera bidireccional. Este argumento será variable fundamental en la consolidación de un modelo de Gestión de Conocimiento desde una Antropo-política Investigativa en el contexto Educativo Universitario.

### **Teorías de Entrada**

Para el estudio de la problemática planteada en el presente Proyecto de Tesis de Grado se considera que el mismo se fundamenta en teorías que configuran la fundamentación del fenómeno en estudio.

### **Teoría de la Complejidad**

En términos generales, lo específico de la filosofía ha consistido en plantear, formular o descubrir problemas. Pero justamente, lo más difícil para todo científico o filósofo ya formado, consiste en formular o identificar un problema. Pues, la formulación de un problema consiste en realidad en el planteamiento de una concepción. Un problema es una concepción.

La complejidad implica y exige un abordaje distinto de la realidad y del mundo del que había sido predominante en la tradición occidental. Esta nueva actitud consiste esencialmente en la apertura de cada ciencia y/o disciplina a otras ciencias y a la filosofía misma en su esfuerzo por comprender los problemas y en la búsqueda de soluciones a los mismos. Esta apertura a otros saberes, conceptos, categorías e instrumentos, significa el reconocimiento de que los problemas no tienen generalmente una única solución o respuesta, sino que existe más de una solución posible.

Aunque historiadores de la ciencia y de la filosofía tratan de determinar las circunstancias de la emergencia de la complejidad, es claro que a partir de la segunda mitad de los años 1980, el desarrollo del conocimiento y del pensamiento se anticipa en dimensiones no imaginadas. Hemos llegado a saber, a conocer y a comprender fenómenos que representan en muchos casos más del 90% de todo lo que sabíamos en la historia entera de la humanidad. Y en la misma medida, las distancias entre la ciencia y la filosofía son cada vez menores.

Hoy, el verdadero desarrollo del pensamiento y del conocimiento humano se establece en el modo de trabajo mismo de las ciencias de la complejidad -ciencias de la vida-, la complejidad es la medida de libertad de un sistema, lo que se traduce en que el conocimiento y el pensamiento surgen y se alimentan en territorios de frontera, y nunca en islas cerradas como propiedad privada. La complejidad representa el modo de comprender y explicar la realidad en términos dinámicos, y no lineales, no únicamente fijos y regulares.

La lógica y la historia reciente de la ciencia, han venido mostrando que además del principio clásico de causalidad, puede darse igualmente que una sola causa puede tener más de un efecto y, de otra parte, que varias o múltiples causas pueden producir un solo y mismo efecto. Punto de partida para la pluralidad de la complejidad.

Son múltiples las clasificaciones sobre complejidad, van desde los Modos Epistémicos (Complejidad Descriptiva, Complejidad Generativa, Complejidad Computacional), hasta los Modos Ontológicos (Complejidad Composicional, Estructural, Jerárquica, Funcional) entre otras.

Básicamente, se manejan dos conceptos principales de complejidad:

1. La Complejidad Computacional: tiene que ver con el tiempo requerido por un computador para resolver un problema determinado. Es una comprensión dependiente del contexto, y el contexto principal es, en el mundo actual, el mundo del ordenador.
2. La Complejidad Efectiva: relacionada con la descripción de las regularidades de un sistema por parte de otro sistema complejo adaptativo, que lo esté observando.

En el proceso de configuración de la complejidad como forma de racionalidad, es posible identificar tres caminos distintos de pensamiento. Caminos que podemos denominar la lógica de la complejidad: La complejidad como método es conocido como pensamiento complejo, y se condensa en la obra de E. Morin, la complejidad como cosmovisión comprende a la Escuela de Palo Alto (EEUU), con G. Bateson como su más claro representante; la complejidad como ciencia es la rama más amplia e importante y está representada por I. Prigogine, H. Maturana, F. Varela, S. Kauffman, P. Bak, CH. Langton y muchos otros. Estos tres caminos de la complejidad articulan manifiestamente la lógica de la complejidad en maneras y en grados bastantes diferentes.

### **La complejidad como método**

La complejidad como método no es muy popular, debido al hecho de que se trata de verdadera investigación de punta sobre cibernética, teoría del caos, principio de indeterminación de Heisenberg y ciencia cognitiva y debido seguramente al lenguaje matemático, biológico y físico que marca fuertemente este camino de y hacia la complejidad. De hecho, una de sus formas fuertes de trabajo y desarrollo es la forma misma de los lenguajes de ordenadores como los programas de simulación.

Ahora bien, Morin introduce la necesidad de concebir y desarrollar un nuevo método. Designado como anti-método, en tanto surge como un intento distinto al de la ciencia clásica. En la historia de la ciencia y de la filosofía ha habido dos grandes concepciones acerca del método. Inicialmente, inaugurado por la filosofía y la lógica de Aristóteles, el método es concebido instrumentalmente como *organon*. Las discusiones sobre el método no solamente fueron acerca de los medios o los caminos, las herramientas o los procedimientos para alcanzar un fin, sino, precisamente por ello, el método estuvo separado del objeto y cayó preferencialmente del lado del sujeto. La vía de acceso del sujeto al mundo y a la lógica del mundo fue metódica y/o metodológicamente. De hecho, la metodología surgió como uno de los tres grandes componentes de la lógica formal clásica, conjuntamente con la lógica y la semiología.

La otra gran concepción del método en la historia de la ciencia y de la filosofía es introducida por Kant y por la filosofía trascendental. El método como criterio, esto es, como *canon*. En este caso, el método no adquiere tanto un estatuto de herramienta cuanto que de parámetro de validez. Así el método sigue estando del lado del sujeto y distinto y externo al objeto, pero cumple con el establecimiento de las relaciones o condiciones de posibilidad de o para la experiencia, entre sujeto y objeto.

En términos de lenguaje del positivismo o del neopositivismo, las discusiones en torno a temas semejantes son sólo variaciones o casos particulares del método concebido como *organon*. Por su parte, discusiones acerca de acción-participación, el método de análisis del lenguaje, y otros, forman parte o integran temáticas particulares del método entendido como *canon*.

Si consideramos estas dinámicas de la racionalidad en la generación de pensamiento y por lo tanto de conocimiento, sumadas a los dos grandes papeles de la universidad (el desarrollo del juicio moral y el desarrollo del juicio científico)

entonces, se hace indispensable la conformación de auténticas comunidades de sentido en la praxis investigativa. Comunidades que vivan inteligentemente el conflicto, que elogian razonablemente la dificultad y la incertidumbre de construirse. Una cuestión, intradisciplinar, que conflictúa entre enfoques, lo es también interdisciplinar y lo es además una cuestión transdisciplinar. Más allá de lo ontológico, gnoseológico y epistemológico, es un asunto noológico. He ahí, uno de los grandes planteamientos de la obra de Morin.

En este marco de ideas, veamos como concibe Morin la complejidad como método. Sin duda su mérito central, radica en lo que se llama en complejidad genéricamente como "pensamiento relacional" o pensamiento de redes. Este es uno de los rasgos definitorios en la obra de Morin. El método consiste en el aprendizaje de ese pensamiento relacional. Pero el método mismo no es simplemente pensamiento, sino una actitud general hacia el mundo, la naturaleza, la vida, en fin, también hacia el propio conocimiento.

Esta actitud general es constante en Morin al recuperar o poner en plano lo que él denomina lo vivo, al sujeto, esto es, la centralidad absoluta del sujeto cognoscente. Desde este punto de vista, la obra de Morin se inscribe dentro de una filosofía del sujeto que puede identificarse con una filosofía de la conciencia.

Independientemente de nuestras preferencias, encontramos en la historia del pensamiento filosófico y científico diversos retos sin los cuales no es posible avanzar y que hay que tener necesariamente en cuenta. Uno de ellos, es el heredado por Marx en las tesis sobre Feuerbach, según la cual la filosofía se reduce tan sólo a ser una interpretación del mundo, cuando debería tener como misión transformar el mundo.

La gran dificultad que tiene el pensamiento complejo, consiste en que se realiza como una hermenéutica. Sin embargo, la hermenéutica constituye una filosofía de la libertad en el sentido de que abre los juegos de la interpretación como alternativa coherente a los positivismos de todo tipo.

### **La complejidad como cosmovisión.**

La segunda comprensión de la complejidad está formulada por G. Bateson. Se le denomina pensamiento sistémico; de hecho la Escuela de Palo Alto en California, es importante por la introducción del pensamiento sistémico en toda la línea de las discusiones y en los modos mismos de trabajo científico.

La contribución más grande de la escuela de Palo Alto es la configuración de verdaderas áreas de trabajo científico como propiamente sistémicas: existe una psicología sistémica, una comprensión del sistema de la salud, una administración de empresas sistémica, y otros. Pero como tal, el pensamiento sistémico es diferente de la complejidad, y de la complejidad como ciencia.

Lo complejo equivale en este sentido a la clase, totalidad, estructura o conjunto; sistema de relaciones internas que lo convierten en un todo cerrado y autónomo y que nos permite hablar de complejo físico, sociológico, causal, de sentido, etc. En tanto que la complejidad como ciencia sobreentiende las circunstancias que concurren necesariamente en virtud de su propia estructura.

En "La trama de la vida" de F. Capra, se desarrolla una presentación de los antecedentes históricos y conceptuales del enfoque sistémico, en el se aprecian los

dos niveles centrales de trabajo de los enfoques sistémicos, los sistemas naturales y los artificiales, en una presentación de entrelazamiento e interdependencia entre ambos niveles.

El pensamiento complejo se desarrolla en la forma misma de pensamiento sistémico, en donde el problema fundamental que se constituye en el eje del pensamiento de Bateson, es lo que él denomina "la búsqueda de la pauta que conecta". Esta constituye la gran dificultad de la complejidad entendida como cosmovisión. La comprensión holista del universo tiene el mérito grande de no separar los planos de la realidad ni los componentes de la misma, nos revela lo real mismo como movimiento y como forma antes que como sustancia. La dificultad consiste entonces en el siguiente planteamiento: si tal es el orden y el modo mismo de lo real, ¿cómo acceder a esa visión sistémica del universo?

### **La complejidad como ciencia.**

El siglo XX nos mostró, desde diversos ángulos, el tiempo, la irreversibilidad, la relatividad, la incertidumbre, la existencia de más de una solución posible para los problemas con los mismos valores y con los mismos parámetros, la importancia de las inconsistencias no triviales, la inestabilidad del movimiento y las bifurcaciones, en fin el valor de la vaguedad.

Pero, adicionalmente, aprendimos que podríamos referirnos al mundo de una manera perfectamente distinta gracias a esa herramienta conceptual maravillosa que es el ordenador. Aprendimos la simulación de la realidad y de los procesos.

En toda la historia, el énfasis se desplazó del problema tradicional de establecer las relaciones (de simetría, complementariedad, parecido, analogía, oposición, etc.) del comportamiento natural o espontáneo de un organismo o sistema con el comportamiento programado, hacia los problemas, bastante más complejos y significativos de las relaciones entre inteligencia natural e inteligencia artificial, llegando a problemas fundamentales de las relaciones entre la vida natural y la vida artificial.

Este es el rasgo distintivo fundamental de toda la complejidad, comprender la vida tal y como es y, correlativa y paralelamente, tal y como podría ser. En este sentido se produce un entrecruzamiento y una interdependencia que, en el lenguaje de los años 1960 y 1970 llamábamos ínter, trans y multidisciplinariedad, pero que propiamente se configura como "territorio de frontera" en el cual existe un diálogo horizontal y abierto entre las ciencias y la filosofía, entre las ciencias y las artes. Es decir, entre el conocimiento basado en la percepción natural, espontánea del mundo y los procesos de simulación del mismo.

El problema genérico de la complejidad en sus tres vertientes es el de explicar el mundo y retomar el control de la historia, y esa es una tarea eminentemente científica, esto es, epistémica. Vivimos un mundo cambiante, con un muy elevado ritmo y que adopta velocidades crecientes, un mundo alta y crecientemente complejo y por lo tanto no lineal. Es cuando descubrimos un mundo dinámico, imprevisible, con múltiples conexiones, un mundo además irreversible, como siendo simultáneamente un mundo finito, entonces, aparece la complejidad y es necesario una ciencia para explicarlo, un pensamiento para afrontarlo pues lo que se yergue ante nosotros es un mundo polifónico, hologramático y de ubicuidades.

## **La necesidad del pensamiento complejo.**

Al mirar con más atención, la complejidad es, efectivamente, el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Así es que la complejidad se presenta con los rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre... De allí la necesidad, para el conocimiento, de poner orden en los fenómenos rechazando el desorden, de descartar lo incierto, es decir, de seleccionar los elementos de orden y de certidumbre, de quitar ambigüedad, clarificar, distinguir, jerarquizar. Pero tales operaciones, necesarias para la inteligibilidad, corren el riesgo de producir ceguera si eliminan los otros caracteres de lo complejo; y, efectivamente, como lo ha indicado Morin:

nos han vuelto ciegos... en la lógica organizadora de cualquier sistema de ideas está el resistirse a la información que no le conviene o que no puede integrar... el poder agazapado en el núcleo de los sistemas de ideas, los paradigmas, que es la idealización, la racionalización, el dogmatismo doctrinal, no han dejado de mandar y controlar el conocimiento y el pensamiento humanos... Hemos aprendido que el juego de la verdad y el error no se da únicamente en la verificación empírica y la coherencia lógica de las teorías; se da también y de forma capital, en la zona invisible de los paradigmas (p.251).

Pero la complejidad ha vuelto a las ciencias por la misma vía por la que se había ido. El desarrollo de la ciencia física, que se ocupaba de revelar el Orden impecable del mundo, su determinismo absoluto y perfecto, su obediencia a una Ley única y su constitución de una materia simple primigenia, el átomo, se ha abierto finalmente a la complejidad de lo real. Se ha descubierto en el universo físico un principio hemorrágico de degradación y de desorden (segundo principio de la termodinámica); luego, en el supuesto lugar de la simplicidad física y lógica, se ha

descubierto la extrema complejidad microfísica; la partícula no es un ladrillo primario, sino una frontera sobre la complejidad tal vez inconcebible; el cosmos no es una máquina perfecta, sino un proceso en vías de desintegración.

Aún somos ciegos al problema de la complejidad. Las disputas epistemológicas entre Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend, etc, lo pasan por alto, sin embargo, Bachelard, el filósofo de las ciencias, había descubierto que lo simple no existe; sólo existe lo simplificado. Pero esa ceguera es parte de nuestra barbarie. Tenemos que comprender que estamos aún en la era bárbara de las ideas. Estamos en la prehistoria del espíritu humano. Sólo el pensamiento complejo nos permitiría civilizar nuestro conocimiento.

George Lukacs, el filósofo marxista, decía en su vejez, criticando su propia visión dogmática: “Lo complejo debe ser concebido como elemento primario existente. De donde resulta que hace falta examinar lo complejo de entrada en tanto complejo y pasar luego de lo complejo a sus elementos y procesos elementales (p.90)

### **Teoría sobre el desarrollo de la personalidad creativa en la formación del investigador científico.**

La ubicuidad y la instantaneidad de la información global es una de las características de los signos de los tiempos que vivimos, lo cual contribuye a despertar un interés por la creatividad. Esta era dinámica fluye, progresa y cambia con mayor velocidad que cualquier época anterior. En términos educativos, sirve de muy poco aprender técnicas que muy pronto quedan obsoletas, en casi todas las áreas de la vida nos encontramos con teorías y métodos que caen en desuso.

Todo esto hace más evidente la necesidad de desarrollar la personalidad creativa, hace relevante el aprender a ser creativos; al menos en el sentido de ser

capaces de relacionarnos con lo nuevo e improvisar. El cambio, se ha dicho con insistencia, es lo único permanente, por lo tanto no hay que temerle, sino mas bien tratar de sentirnos a gusto con lo novedoso e incluso disfrutar de ello.

Eso nos indica que en el campo del conocimiento hay que formar investigadores creativos, que sepan dialogar con la incertidumbre, no como alguien que tiene bastos conocimientos pero que sigue anclado a las técnicas del pasado. Por lo tanto cualquier aprendizaje que sea simplemente la aplicación estricta de técnicas del pasado, en el estudio de realidad compleja del presente, es ya obsoleto en muchas áreas de la vida.

Necesitamos, como señala Fayard, quien fue participante en el diálogo Conocimiento científico y diversidad cultural del Forum Barcelona 2004, un nuevo tipo de investigador científico, que haga lo posible por establecer un diálogo creativo entre el conocimiento y la ciencia para producir saberes útiles para los ciudadanos. Esta actitud creativa, debe estar definida en los términos siguientes: La creatividad es parte de la condición humana que a menudo se inhibe, se encubre o se pierde. Nuestra tarea es sacarla a la luz y estar conscientes de ello. La creatividad implica pasión y autoestima; para ser creativos ahí que estar dispuestos a romper el molde, a someternos a la crítica, a equivocarnos y a aprender hasta lograr nuestro propósito. Ella se enriquece con la experiencia y las diversas perspectivas, por eso es importante transitar el camino con la mente abierta con un enfoque de aprendizaje.

Cualquier científico debe revisar sus concepciones y tendencias antes de iniciar su tarea; sin embargo, para abordar el estudio de una realidad con éxito, el investigador debe estar apasionado por ella, lo que Maslow llama “el conocimiento por amor” (p.35). Esto hace sentirnos profundamente interesados o fascinados por la temática de estudio, lo cual nos permite percibir sin manipulación, sin abstracción; nos lleva a profundizar en ella activándose positivamente nuestro pensamiento y la

inspiración. Todo esto conduciría a la fusión entre el investigador con el mundo investigando en forma espontánea, constituyéndose un ambiente propicio para la creatividad porque el investigador estaría totalmente inmerso y absorto entre manos; Esta capacidad de fusionarse con la realidad observada parece ser una condición sine qua non para que aflore el pensamiento creativo, ya decía Einstein: “más importante que el conocimiento es la imaginación”. (p.55)

Por lo tanto los investigadores tienen que ser auténticos, sentirse libres en la búsqueda del conocimiento, libres de la influencia de los demás; esto significa que deben despojarse de los monstruos del miedo, renunciar a los esfuerzos por impresionar, complacer o ganar por aprobación. En este proceso donde estamos absortos, se deben estar conscientes de que no hay público ante quien actuar, entonces se debe dejar de ser actores, dedicarse al problema o a la situación de estudio libremente con una sola meta: La verdad, y así se abrirá la válvula de la imaginación, la intuición y la creatividad sobre una racionalidad más que lineal, configuracional. En este ambiente, sin tener presente ningún otro objetivo o propósito, no es más fácil ser plenamente espontáneos y funcionar al máximo, dejando que nuestras capacidades afloren por sí mismas, sin esfuerzo. Nuestras capacidades se adaptan entonces a la situación de estudio en forma más perfecta y rápida y cambian con igual flexibilidad que la situación.

No se puede seguir haciendo ciencia con base en procedimientos impuestos y convencionales. La forma tradicional de hacer ciencia ha hecho de los científicos como grupo, un ente no tan creativo como generalmente se supone. Estos están encasillados en estructuras, en tipos de lenguaje y sujetos a la aceptación o no de una comunidad minoritaria constituida por personas llamadas científicos, que por ser humanos quedan sujetos a intereses, motivaciones, emociones, creencias, supersticiones e interpretaciones que les son propias. Al respecto, Maslow define la ciencia tradicional como una técnica a través de la cual las personas no creativas

pueden crear. Concibe a la ciencia ortodoxa como una ciencia institucionalizada donde incluso personas no muy inteligentes pueden ser útiles en el progreso del conocimiento.

La actitud creativa requiere fortaleza, independencia y entrega. El miedo y la debilidad espantan la creatividad o por lo menos la hacen menos probable; el hecho de llenarnos de valor de deshacernos del temor al rechazo, a la autoridad, a la burla, al ridículo, facilita el dejarnos atraer por lo novedoso, lo inhabitual, lo misterioso, lo ambiguo, lo contradictorio y lo inesperado; todo ello contribuye a la receptividad y a la no interferencia en la construcción del conocimiento y por ende, en la búsqueda de la verdad.

### **El ser humano como unidad y diversidad.**

El ser humano, en el área del cerebro que es asiento del pensamiento, tiene dos hemisferios: el hemisferio izquierdo y el hemisferio derecho que componen el sistema neocorteza. Esto fue descubierto por Roger Sperry y sus colaboradores del Instituto de Tecnología de California. Sperry (1973) señala que “parece haber dos modalidades de pensamientos, el verbal y el no verbal, representados respectivamente y separados por los hemisferios izquierdo y derecho” (p.87).

Hasta hace muy poco predominó la creencia de que la mitad izquierda es mas avanzada y evolucionada que la mitad derecha y con base en ella se orientaron los sistemas educativos; muchos científicos hasta entonces llamaron al hemisferio dominante o principal al izquierdo y al hemisferio derecho lo llamaron subordinado o secundario. A raíz de los estudios de Sperry, hubo que revisar estos postulados surgiendo una nueva concepción sobre las capacidades de estos hemisferios; ambos intervienen en actividades cognitivas superiores y cada uno actúa según su modalidad

y atributos; por lo tanto, son diferentes y complementarios, cada mitad tiene su propia manera de conocer la realidad.

Ahora nos preguntamos ¿Cuáles son las funciones y/o actividades de cada uno de estos hemisferios si son diferentes?

El pensamiento regido por el hemisferio izquierdo sigue una lógica lineal que facilita la forma de tener conciencia acerca de las operaciones, precisa los datos paso a paso de manera secuencial y causal; analiza, plantea procedimientos, verbaliza, hace afirmaciones racionales de acuerdo con la lógica, busca la objetivación. Por su parte, el hemisferio derecho es intuitivo, actúa al margen de la conciencia, hace saltos de comprensión sin haber seguido un orden lógico para la solución de un problema. Esto se manifiesta cuando generalmente se oye decir: lo tengo, ahora lo veo claro. Además, procesa la información en forma holística o con visión de totalidad, en él se origina el proceso de síntesis, la cual es la esencia, del proceso creativo, ya que por ser relacional y totalizante considera a la verdad como un reto y no como una amenaza, lo cual conduce a la creación. El hemisferio derecho también prefiere imágenes, responde a instrucciones no verbales, observa similitudes, se siente libre de expresar sentimientos, es espacial, mágico y asimétrico.

A pesar de que la ciencia y el sistema educativo siguen discriminando al hemisferio derecho y considerándolo secundario, la historia de la ciencia está llena de anécdotas de científicos que han encontrado la solución en problemas intuitivamente. La intuición es un fenómeno biológico fundamentado en la capacidad mental y cerebral, que permite prever determinados sucesos. Neurocientíficos y psicólogos convienen en que en las personas se forman patrones de antelación, que le permiten imaginar la realidad a la que se enfrentan y evaluar sus efectos.

Por otra parte, cabe señalar que antes de ser reconocido como un genio, Albert Einstein fue un relegado. Sus colegas no le comprendían y lo rechazaban, aparte de

fundamentar sus hallazgos en la experiencia, pensaba que sólo la intuición podría revelar las inferencias de una teoría científica. Después, sus aportes a la física han resultado trascendentales y se le considera uno de los científicos más significativos de la historia.

Por lo tanto, es indispensable tomar conciencia de nuestras capacidades y potencialidades de lo contrario podría ocurrir lo que dijo la científica Jerre Levy (1974): "...nuestros sistemas de educación científica podrían destruir totalmente el hemisferio derecho" (p.74). Y yo diría: "si esto ocurre nos van a impedir ver, sentir y disfrutar de lo hermoso de la vida". Revisemos a continuación desde un análisis descriptivo la percepción de la Educación y su impacto en atención a referentes teóricos.

Primeramente, Luzuriaga (1979) define a la educación como la influencia intencional y sistemática sobre el ser juvenil con el propósito de formar o desarrollar al hombre. Pero también significa la acción general, difusa, de una sociedad sobre las generaciones con el fin de conservar y transmitir su existencia colectiva; convirtiéndose así, una parte integrante, esencial, de la vida del hombre y de la sociedad, la cual ha existido desde el principio de la humanidad.

Asimismo, el antes mencionado autor, plantea que la educación es un componente fundamental de la cultura, como puede serlo la ciencia, el arte o la literatura; además señala, sin la educación no sería posible la adquisición y transmisión de la cultura, ya que por ella, vive, esta en el espíritu de los hombres. Una cultura sin educación sería una cultura muerta; y ésta es también una de las funciones esenciales de la educación; hacer que la cultura siga viviendo a través de los siglos. Además, la educación es la actividad más compleja del ser humano, porque a través de la misma se construye a la sociedad y se abre en dos vertientes básicas; la educación propiamente dicha y la escolarizada. Albornoz (1998).

La educación formal, en particular no transmite la ideología como lo puede hacer la familia, los medios de comunicación y los partidos políticos entre otros; ella lo hace fundamentalmente de un modo teórico, tratando de persuadir por medio del convencimiento racional y científico acerca de la conveniencia de un tipo de comportamiento, de organización social, de desarrollo histórico. Sin embargo, a pesar de ser un procedimiento fundamentalmente teórico, en él intervienen también elementos prácticos e inconscientes: la organización escolar, administración, diseño curricular, relación facilitador – participante; son algunos de ellos, todos igualmente promueven actitudes de lealtad al sistema.

De este modo, se considera a la educación como un aparato ideológico en manos del Estado; siendo precisamente el Estado el que maneja bajo su autoridad el proceso escolar nacional. Al menos así ocurre hoy en Venezuela. Él es quien en la mayoría de los casos lo subvenciona y controla; en consecuencia la educación, antes y ahora, en un régimen político y en otro, ha sido parte e instrumento de los proyectos de dominación a pesar de la movilidad vertical e individual que haya producido en términos sociales.

Históricamente la educación ha marchado detrás del poder como su sombra; ha sido recesiva, en lugar de fuerza de renovación ha sido fuerza de conservación y legitimación, dando lugar no a la utopía sino a la ideología; es decir, se ha aferrado al presente o al pasado, como la ideología; no ha regenerado de él para lanzarse a la novedad de un futuro distinto. La educación tradicional institucional ha copiado y repetido en su propio nivel de acción el orden social que la sustenta. Ha sido más determinada que determinante. No obstante, ofrece igualar a todos en cuanto a estudiantes e igualarlos en cuanto a posibilidades profesionales, económicas y sociales.

Las diferencias y las contradicciones que surjan de la práctica entre los actores educativos, ya no se atribuyen a la escuela que las ha recibido, sino a la capacidad y esfuerzo de cada uno. La responsabilidad por esa discriminación quedaría fuera del sistema escolar y político como tales. Efectivamente la normativa legal venezolana: Ley Orgánica de Educación, X plan de la Nación, sector educativo, insisten en la aplicación de esa igualdad de oportunidades para el estudiante. En esa perspectiva se anuncian las leyes y la creación de programas de protección social que compensen las diferencias y las deficiencias existentes; las cuales se convierten en el basamento legal que sustenta a esta investigación. Delimitado el campo de actuación de la Educación, y su basamento legal se presentan los vínculos que esta establece con la Tecnología.

### **Desde una gestión del conocimiento y el reconocimiento de la Tecnología**

En la actualidad resulta difícil constatar una acción que no involucre la tecnología, de una manera u otra, algún aspecto o elemento relacionado con la tecnología, en cualquiera de sus formas de presentación; de hecho, el rápido avance de la ciencia y los incesantes cambios acelerados que se suceden en nuestro ámbito de acción recuerdan que ésta se ha convertido en un elemento inseparable al ser humano y que de él depende, en muchos casos, su adaptación.

Ahora bien, la educación inconexa y deficientemente adaptada al impacto de la tecnología, adopta este término en dos de sus facetas:

- La incorporación de los beneficios que supone el convertir el proceso educativo en una tarea racional, sistemática y eficaz.
- La necesidad de preparar a los educandos para una vida donde la tecnología existe de manera inequívoca.

Antes de adentrarnos en el análisis del concepto de Tecnología, es importante considerarla como un concepto genérico y las conexiones de éste con la técnica y la ciencia ante la gestión del conocimiento en la Educación.

Así, antes de dar un concepto de tecnología, Bunge (2003), establece como necesario una incuestionable distinción entre técnica y tecnología. Mientras que la primera se relaciona con habilidades prácticas vinculadas a procesos artesanales, la tecnología supone una sistematización, basada en conceptos científicos; la ciencia aporta formas de saber y la tecnología proporciona formas de hacer investigación.

Sin duda alguna, “casi todo lo que una persona hace, tiene o desea, es posible gracias a la moderna ciencia y tecnología” (p.103) González, López y Luján (1996). Sin embargo, con respecto a las tecnologías, no es válido el argumento de que ya están enraizadas en la sociedad para justificar su uso, pues supone pasar del “es” al “debe ser”. Se trata de tecnologías reciamente fortificadas en las sociedades, en los sistemas socioeconómicos y la organización de nuestras vidas.

De la misma manera, parecen escapar del alcance de las personas y de su capacidad de elección y control. Ahora bien, una evaluación anticipada y el monitoreo del desarrollo de nuevas tecnologías, así como la promoción de la participación pública en tal control, puede contribuir a prevenir ese enraizamiento y sus efectos negativos.

De acuerdo a lo señalado por Martínez (1996) “La Tecnología no es un término creado recientemente” (p.25), ya en los autores clásicos, griegos y romanos, se hace uso de esta; también, Schon (1967), define a la tecnología como alguna herramienta o técnica, algún producto o proceso, algún equipo físico o método de acción, añadiendo, como intencionalidad de éstos, el poder prolongar la capacidad humana. Igualmente, Bechmann (1977) plantea, la tecnología explica de manera

completa, clara y ordenada, todos los trabajos, así como sus consecuencias y fundamentos.

Ahora bien, Kearsley (1984), señala que el término tecnología, en su acepción más amplia, se suele identificar con acción y de hecho se puede entender como aplicación práctica, si bien se añade que esta debe estar sistematizada o más concretamente, debe ser una aplicación práctica de la investigación científica. Además, para Bunge (ob.cit.) la Tecnología es el vastísimo campo de investigación, diseño y planeación que utiliza conocimientos científicos con el fin de controlar cosas o procesos naturales, de diseñar artefactos o procesos, o de concebir operaciones de manera opcional.

Para Martínez (1996), el término Tecnología se entiende como los diseños de estrategias de acción y los medios necesarios para su realización que basados en el conocimiento científico y en la experiencia personal, son empleados por el hombre, ampliándose sus capacidades naturales, con la intención de intervenir sobre su entorno y con la peculiaridad de que esta acción pueda ser reproducible con resultados similares y así promover el conocimiento.

De lo anterior se deduce que, el concepto de Tecnología ha evolucionado a lo largo de la historia e incidentemente en el transcurso del siglo pasado, como resultado de los continuos cambios culturales, económicos y sociales que de manera directa han influido en las formas de ver las fuentes de trabajo, la comunicación, y la calidad de vida en general.

### **Disposiciones del sistema educativo venezolano y de la sociedad del conocimiento**

Primeramente, la fundamentación legal de este estudio se apoya en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) aprobada en el año

1999, específicamente en el párrafo dedicado a los derechos culturales y educativos en su artículo No. 102 en el cual se establece que:

La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social consustanciados con los valores de identidad nacional y con una visión latinoamericana y universal. (p.85).

Más adelante, en el artículo No. 108 de la (CRBV) se señala:

Los medios de comunicación en general deben contribuir a la formación ciudadana, garantizando el Estado servicios públicos de radio, televisión, redes de bibliotecas e informática, con el fin de permitir el acceso universal a la información. Así, los centros educativos deben incorporar el conocimiento y aplicación de tecnologías e innovaciones... (p. 90).

Otro artículo que mantiene estrecha relación con lo planteado en este estudio, es el No. 110 donde se enfatiza: “El reconocimiento del Estado en el interés público de la ciencia, la tecnología, el conocimiento, la innovación como instrumentos fundamentales para el desarrollo económico, social y político del país, así como para la soberanía nacional...”(p. 91).

De este modo se deja en claro la pertinencia de la realización de este estudio en correspondencia con lo establecido en la (CRBV) en consonancia con la Ley Orgánica de Educación (2009) en su artículo No. 14 el cual establece que: “La educación es un derecho humano y un deber social fundamental. Debe ser integral,

gratuita, inclusiva y de calidad, permanente, continua, e interactiva y además promover la construcción social del conocimiento...” (p.9).

Otra de las leyes que guarda relación íntima con el presente estudio es La Ley Orgánica de Telecomunicaciones, que tiene como objetivo fundamental garantizar que los ciudadanos tengan acceso de manera libre y plural a los servicios de telecomunicaciones en todo el territorio nacional. Es importante mencionar que la ley considera la importancia de un Servicio Universal de telecomunicaciones.

De esta manera, el servicio se diseña reconociendo la necesidad de cubrir a los usuarios de menos poder adquisitivo, quienes requieren de mayor protección del ente regulador, con esta intención se crea el Fondo de Servicio Universal, cuya finalidad es subsidiar los costos de infraestructura necesarios para garantizar la universalidad de las telecomunicaciones; dicho Fondo se construirá con el aporte del 1% del ingreso bruto que se perciba por parte de las organizaciones que prestan servicios en el área de telecomunicaciones y serán administrados por el Ministerio de Ciencia y Tecnología.

Para fortalecer aún más las bases legales del estudio, es importante dar a conocer el decreto 825 el cual fue aprobado en Gaceta oficial 36.955 de fecha 22 de mayo de 2000, el cual realza la importancia de insertar a la Nación dentro del concepto de Sociedad de la Información y el Conocimiento donde Internet, actualmente representa un medio para la interrelación con el resto de los países y una herramienta invaluable para el acceso y difusión de ideas y que el Plan Nacional de Telecomunicaciones plantea entre sus objetivos a mediano plazo el incentivo al uso de Internet a todos los niveles y mejorar la calidad de vida de la población, a través del uso de los servicios de telecomunicaciones.

El ya mencionado decreto, enfatiza significativamente las bases para esta investigación en los artículos siguientes:

- Artículo 1: Se declara el acceso y el uso de Internet como política prioritaria para el desarrollo cultural, económico, social y político de la República Bolivariana de Venezuela.
- Artículo 2: Los órganos de la Administración Pública Nacional deberán incluir en los planes sectoriales que realicen, así como en el desarrollo de sus actividades, metas relacionadas con el uso de Internet para facilitar la tramitación de los asuntos de sus respectivas competencias.
- Artículo 3: Los organismos públicos deberán utilizar preferentemente Internet para el intercambio de información con los particulares, prestando servicios comunitarios a través de Internet, tales como bolsas de trabajo, buzón de denuncias, trámites comunitarios con los centros de salud, educación, información y otros, así como cualquier otro servicio que ofrezca facilidades y soluciones a las necesidades de la población. La utilización de Internet también deberá suscribirse a los fines del funcionamiento operativo de los organismos públicos tanto interna como externamente.
- Artículo 5: El Ministerio de Educación, Cultura, y Deportes (MECD) dictará las directrices tendentes a instruir sobre el uso de Internet, el comercio electrónico, la interrelación y la sociedad del conocimiento. Para la correcta implementación de lo indicado, deberán incluirse estos temas en los planes de mejoramiento profesional del magisterio.
- Artículo 7: El Ministerio de Educación, Cultura, y Deportes, (MECD) en coordinación con los Ministerios de Infraestructura, de Planificación y Desarrollo, y de Ciencia y Tecnología, presentarán anualmente el plan para la dotación de acceso a Internet en los planteles educativos y bibliotecas públicas, estableciendo una meta al efecto.

- Artículo 8: En un plazo no mayor de tres (3) años, el cincuenta por ciento (50%) de los programas educativos de educación básica y diversificada deberán estar disponibles en formatos de Internet, de manera tal que permitan el aprovechamiento de las facilidades interactivas, todo ello previa coordinación del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes (MECD).
- Artículo 10: El Ejecutivo Nacional establecerá políticas tendentes a la promoción y masificación del uso de Internet. Asimismo, incentivará políticas favorables para la adquisición de equipos terminales por parte de la ciudadanía, con el objeto de propiciar el acceso a Internet.

En vista de las innumerables necesidades de acceso a los sistemas de información y comunicación en Venezuela y con el propósito de armar un marco regulatorio relacionado con la emisión de mensajes de datos y firmas electrónicas, se creó la Ley de Datos y Firmas electrónicas la cual tiene por objeto “otorgar y reconocer eficacia y valor jurídico a la Firma Electrónica al mensaje de datos y toda información inteligible en formato electrónico independientemente de su soporte material, así como regular todo lo relativo a los proveedores de servicios de certificación y los certificados electrónicos, se propicia el intercambio de bienes y servicios a través de internet, promoviendo el comercio electrónico.

En el mismo orden de ideas, la creación del Centro Nacional de Tecnologías de Información (CNTI) se ha propiciado la una nueva institucionalidad, encargada de fomentar el desarrollo de las Tecnologías de Información y Comunicación. La creación del CNTI en el año 2000, establece la modificación de la Asociación Red Académica de Centros de investigación y Universidades Nacionales (REACCIUN), y se adjudica una nueva adscripción, nombre y objeto a la red, dando paso a la CNTI e impulsando tanto política, como administrativamente, el área de las TIC.

Igualmente, el CNTI tendrá como objetivo impulsar y respaldar las actividades que tengan relación con la docencia, investigación, desarrollo científico y tecnológico entre instituciones, academias y centros de investigación y desarrollo científico y tecnológico en Venezuela. Adicionalmente, al CNTI se le ha encargado el diseño de políticas y estrategias en el área de tecnologías de Información con la finalidad de fomentar su aplicación, proponer la formación de recursos humanos en el área e impulsar las bases para la creación de nuevas leyes para el uso de las TIC.

También el CNTI, deberá facilitar la interconexión entre las distintas instituciones en el país y favorecerá el acceso a los servicios de telecomunicaciones para promover el intercambio de información a nivel nacional e internacional.

A objeto de cerrar este aparte, La Ley de Ciencia y Tecnología se presenta como una herramienta que pretende desarrollar principios orientadores que en materia de ciencia, tecnología e innovación y organizar el Sistema Nacional de Ciencias, Tecnología e Innovación; además, el plan servirá como instrumento de planificación y orientación de la gestión de Ejecutivo Nacional para establecer los lineamientos y políticas nacionales en materia de ciencia, innovación y tecnología, así como para la estimación de los recursos necesarios para su ejecución.

En el artículo 15 de esta ley, se establece que: “El desarrollo y ejecución del Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación, y los mecanismos operativos del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación se regirán por siguientes criterios:

- Funcionamiento Interactivo y coordinado.
- Respeto a la pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos.
- Promoción de la descentralización estatal.

- Establecimiento de alianzas estratégicas.
- Promoción de la participación de los integrantes.

### **Plan Nacional de las TIC en Venezuela y su inserción en la gestión del conocimiento desde la Investigación.**

La Misión del PNTI, se define como: “Desarrollar y consolidar una plataforma nacional de tecnología de información que permita fortalecer las capacidades humanas y mejorar la calidad de vida”.

A continuación se mencionan algunos de los lineamientos estratégicos del PNTI de interés para la investigación.

- Investigación y desarrollo para mejorar la calidad de vida.
- Generación de conocimientos y Fomento del talento humano.
- Fomento de la calidad e innovación productiva.
- Fortalecimiento y articulación de redes de cooperación científica e innovación tecnológica.

Todas estas disposiciones legales facilitan la transformación y avance del conocimiento científico y tecnológico; además, favorecen el desarrollo del sector de las telecomunicaciones y su respectivo posicionamiento como uno de los ejes fundamentales de la transformación del país, contribuyendo a la inversión, a pesar de su incidencia en el desarrollo social y la equidad en Venezuela. No obstante, muchos de los planteamientos que se formulan en los decretos y planes mencionados anteriormente, se han convertido en utopías, ya que no han provocado la transformación del pensamiento instrumental y lineal en la sociedad por un pensamiento crítico y emancipador, que permita la construcción social del conocimiento.

A propósito de esto, Álvarez (2003) señala que, en esta época de apertura económica, la producción y los mercados de innovación se están comenzando asumir desde otra perspectiva paradigmática donde la innovación ya no es vista como una opción sino como un imperativo para la supervivencia y bienestar de la nación. Lo que quiere decir que, urge la importancia de encontrar conocimientos que sirvan de frente a los procesos de Innovación; tratando entonces, de crear sinergias mediante el esfuerzo complementario entre los productores y consumidores del conocimiento científico y las tecnologías.

### **Transdisciplinariedad y Lógica Dialéctica. Una visión para la complejidad del mundo actual**

Según Martínez (2000), en la última década, ha aparecido un “movimiento” intelectual y académico denominado “transdisciplinariedad”, el cual desea ir “más allá” (trans), no sólo de la uni-disciplinariedad, sino también, de la multi-disciplinariedad y de la inter-disciplinariedad. Aunque la idea central de este movimiento no es nueva, su intención es superar la parcelación y fragmentación del conocimiento que reflejan las disciplinarias particulares y su consiguiente hiperespecialización, y, debido a esto, su incapacidad para comprender las complejas realidades del mundo actual, las cuales se distinguen, precisamente, por la multiplicidad de los nexos, de las relaciones y de las interconexiones que las constituyen.

Este movimiento que, por su gran apertura, es mucho más amplio y receptivo que una “escuela” ideológica con reglas fijas de pensamiento, ha sido impulsado, sobre todo, por la UNESCO y por el CIRET (Centro Internacional de Investigaciones y Estudios Transdisciplinarios) de Francia.

## **Significatividad en la orientación desde la transdisciplinariedad (Conocimiento)**

Las realidades del mundo actual se han ido volviendo cada vez más complejas. A lo largo de la segunda parte del siglo XX y, especialmente, en las últimas décadas, las interrelaciones y las interconexiones de los constituyentes biológicos, psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales y ecológicos, tanto a nivel de las naciones como a nivel mundial, se han incrementado de tal manera, que la investigación científica clásica y tradicional –con su enfoque lógico-positivista– se ha vuelto corta, limitada e insuficiente para abordar estas nuevas realidades.

Han revelado su insuficiencia, sobre todo, los enfoques unidisciplinarios o monodisciplinarios, es decir, aquellos que, con una visión reduccionista, convierten todo lo nuevo, diferente y complejo, en algo más simple y corriente, quitándole su novedad y diferencia y convirtiendo el futuro en pasado. De esta manera, se cierra el camino a un progreso originario y creativo, y se estabiliza a la generación joven en un estancamiento mental.

Cabe decir que, la educación básica venezolana tiene su propia realidad y su naturaleza que la hace particular y diferente al resto de los sub-niveles, asumiendo la misión y el deber de enfrentar este estado de cosas, de ser sensibles a los signos de los tiempos y de formar las futuras generaciones en consonancia con ellos. Algunos de los simposios internacionales sobre la transdisciplinariedad, se han centrado expresamente en el estudio de lo que debe ser “la educación del mañana”, enfatizando la evolución transdisciplinar de los sistemas educativos en Venezuela y en el resto del mundo.

En efecto, en las últimas décadas, un limitado número de académicos ha enfrentado este problema, en las escuelas más progresistas del planeta, iniciando, primero, unos estudios multidisciplinarios, luego, estudios interdisciplinarios y,

finalmente, estudios transdisciplinarios o metadisciplinarios; es decir, estudios que ponen el énfasis, respectivamente, en la confluencia de saberes, en su interacción e integración recíprocas, o en su transformación y superación.

El acometer esta tarea no es cosa fácil. Tiene dificultades de muy diversa naturaleza. La primera y más importante de todas es la referida al lenguaje. Las realidades nuevas no pueden ser designadas o nombradas con términos viejos, pues, al hacerlo, se pierde la comprensión y la comunicación de su novedad y, sencillamente, ¡no nos entendemos! Esto es lo que le pasó a los físicos, a principios del siglo XX, al descubrir toda la dinámica de la mecánica cuántica, irreductible a los términos de la física newtoniana anterior.

Existe la necesidad de acuñar términos nuevos, o redefinir los ya existentes, generar nuevas metáforas que revelen las nuevas interrelaciones y perspectivas, para poder abordar estas realidades que desafían nuestra mente inquisitiva. Y no sólo los términos para designar partes, elementos, aspectos o constituyentes, sino, y sobre todo, la metodología para enfrentar ese mundo nuevo y la epistemología en que ésta se apoya y le da significado, lo cual equivale a sentar las bases de un nuevo paradigma científico.

Esta línea de reflexión es la que ha seguido el movimiento transdisciplinario a nivel mundial y la que ha constituido su centro de interés en los simposios internacionales anuales por él organizados, especialmente por medio de las iniciativas de la UNESCO y del Centro francés CIRET. Estos simposios fijan como principal objetivo de sus estudios el deseo de que el pensamiento transdisciplinar alimente en lo sucesivo la nueva visión de la Universidad. Su intención es “hacer evolucionar a la Universidad hacia un estudio de lo universal en el contexto de una aceleración sin precedentes de los saberes parcelarios”; y consideran que “esta evolución es

inseparable de la búsqueda transdisciplinar, es decir, de lo que existe entre, a través y más allá de todas las disciplinas particulares” (Congreso de Locarno, Suiza, 1997).

De hecho, todos estos principios y propósitos transdisciplinarios también pueden fundamentar el devenir de la educación básica específicamente caso Venezuela partiendo del hecho que considera la desorientación de los procesos que rigen al hecho educativo como un fenómeno mundial, y que múltiples síntomas, como la privación del sentido y la escasez universal de éste, ocultan la causa general de esta desorientación, Además, se comete el grave error que consiste en la separación entre ciencia y cultura, cuya fragmentación y caos resultante en filosofía se considera que no es un reflejo del mundo real, sino un artefacto creado por los medios académicos; “esta divergencia se refleja inevitablemente en el funcionamiento de las universidades al favorecer el desarrollo acelerado de la cultura científica al precio de la negación del sujeto y del desvanecimiento del sentido” (ibíd.).

Por ello, consideran que es necesario “hacer penetrar el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad dentro de las estructuras y los programas de la Universidad del mañana...; y podría también decirse desde la educación básica, siendo necesario reunificar las dos culturas artificialmente antagónicas –cultura científica y cultura literaria o artística – para su superación en una nueva cultura transdisciplinar, condición previa de una transformación de las mentalidades” (ibíd.) Y, a su vez, se considera que “el problema clave más complejo de la evolución transdisciplinar de la universidad es el de la formación de los formadores” (ibíd.)

**Monodisciplinariedad, Multi, Inter y Trans-disciplinariedad. Un análisis crítico reflexivo.**

Analizando el proceso de investigación que va más allá de lo meramente centrado en las disciplinas particulares, se pueden distinguir varios niveles a lo largo de un continuum. Estos niveles van de lo mono-disciplinar a lo multidisciplinar, a lo inter-disciplinar y a lo trans-disciplinar. El énfasis está puesto en la naturaleza de la integración que se hace tanto del proceso investigativo como de los resultados o hallazgos de las diferentes disciplinas. Implícitos en el concepto de “integración” se encuentran los conceptos de “comprehensión” y de “extensión” (en su sentido filosófico) del proceso y del análisis.

Evidentemente, estos dos conceptos son recíprocos: cuanto más enfatizamos uno, menos lo haremos con el otro. En la investigación monodisciplinaria enfatizamos la comprensión o profundidad a expensas de la extensión. Nos quedamos dentro del ámbito de una sola disciplina. Este enfoque lleva a aislar demasiado los elementos o las partes y su comportamiento, descuidando los nexos y relaciones que tienen con el todo y con otros “todos”.

En la investigación multidisciplinaria trabajan diferentes investigadores colaborando en un proyecto común. Los participantes pertenecen a diversas disciplinas y cada uno es básicamente independiente en su trabajo, sintiendo poca o ninguna necesidad de conocer el trabajo de los demás. Ordinariamente, existe un director que ha planificado el proyecto, que ha buscado el equipo y le ha asignado la tarea a cada miembro, que supervisa la marcha, pero sin demasiada injerencia en la lógica de lo que hace cada uno, y que trata de unir el producto final, pero respetando las piezas de cada investigador en su naturaleza y forma disciplinaria. De esta manera, la integración puede consistir en preceder los resultados con una introducción, yuxtaponerlos u ordenarlos de acuerdo a criterios y seguirlos con una serie de conclusiones casi en forma de apéndice.

Generalmente, hay también integración de términos y, quizá, de conceptos, para no confundir al lector, pero las verdaderas “explicaciones” se mantienen dentro del ámbito de cada disciplina y la autoría de cada parte es característicamente independiente. Así, las críticas que se le hacen a este enfoque (desde la perspectiva transdisciplinaria) son básicamente las mismas que al anterior, pero en un tono más suave, ya que sus resultados buscan una cierta integración del saber.

En la investigación interdisciplinaria también los participantes pertenecen a diferentes disciplinas, pero la integración comienza ya en el mismo proceso, en la formulación del plan de acción y en la especificación de la contribución de cada miembro, cada uno trata de tener en cuenta los procedimientos y trabajo de los otros en vista a una meta común que define la construcción social del conocimiento.

Por ello, la coordinación, la comunicación, el diálogo y el intercambio son esenciales, para traducir los términos propios, aclarar los lenguajes ambiguos, seguir, aunque sea parcialmente, procedimientos metodológicos similares, y, en general, tratar de compartir algunos de los presupuestos, puntos de vista y lenguajes de los otros. De una manera particular, además de la integración terminológica y conceptual, hay una auténtica integración de resultados. Meeth (1978): “los aportes y contribuciones de cada uno son revisados, redefinidos y reestructurados teniendo en cuenta a los otros hasta lograr un todo significativo, una integración sistémica, que podría expresarse con un modelo ya existente o de invención propia” (p118). En este tipo de investigación la autoría compartida es la norma.

Conviene hacer énfasis en lo arduo y difícil que resulta este tipo de investigación: no es nada fácil comprender, y menos compartir, la lógica de una disciplina enteramente diferente de la nuestra. La investigación transdisciplinaria (mucho más reciente, escasa y difícil que las anteriores) va más allá de ellas, y les

añade el hecho de que está constituida por una completa integración teórica y práctica.

En ella, los participantes trascienden las propias disciplinas (o las ven sólo como complementarias) logrando crear un nuevo mapa cognitivo común sobre el problema en cuestión, es decir, llegan a compartir un marco epistémico amplio y una cierta meta-metodología que les sirven para integrar conceptualmente las diferentes orientaciones de sus análisis: postulados o principios básicos, perspectivas o enfoques, procesos metodológicos, instrumentos conceptuales, entre otros. Este tipo de investigación es, sobre todo, un ideal muy escasamente alcanzado hasta el momento.

### **Génesis de la Transdisciplinariedad y su significado ante el Conocimiento**

El verdadero significado de transdisciplinariedad supera los límites y va más allá de todo lo que prácticamente se está haciendo, su ideal o meta, no consiste sólo en la unidad del conocimiento, que es considerada como un medio, sino que va dirigido hacia la auto transformación y hacia la creación de una nueva forma de vida. Por lo tanto, asumir una actitud transdisciplinar requiere de una visión transcultural, transnacional, transpolítica y transreligiosa. Congreso de Lurcano, Suiza (1997). Con el diálogo como instrumento operativo, se pretende asimilar o al menos comprender, las perspectivas y el conocimiento de los otros, sus enfoques y sus puntos de vista, y también desarrollar, en un esfuerzo conjunto, los métodos, las técnicas y los instrumentos conceptuales que permiten la construcción de un nuevo espacio intelectual y de una plataforma mental y vivencial compartida.

Este modelo exige generar un meta – lenguaje, mediante el cual se puedan expresar los términos de todas las disciplinas participantes, lo que los Enciclopedistas clásicos franceses (Diderot, D' Alambert, Condorcet entre otros) trataron de hacer,

intentando dar cavidad a todo “conocimiento digno de ser conocido” y lo que Humberto Eco (1977), denominó “la búsqueda del lenguaje perfecto”, otros autores como Foucault (1991), en su arqueología del saber, hace un esfuerzo mental que camina en esta misma dirección, al encontrar similitudes conceptuales en disciplinas tan distintas como la economía, la lingüística y la biología, encontrando similitudes en sus patrones de análisis y de cambio.

Por tal razón, el modelo transdisciplinar considera, que para el logro de los resultados deseados, hay que aplicar conocimientos lingüísticos, apoyada esta idea por Saussure (1983), al señalar que no existe conexión alguna entre el signo y su referente, es decir, que las palabras tienen un origen arbitrario y convencional, asimismo, es importante superar los límites estructurales del lenguaje que separan una disciplina de otra, y de este modo involucrarse en un diálogo intelectual.

Naturalmente, los resultados de esta integración se convierten en el contraste de las partes para formar un todo, partiendo de una sinergia que tendrá también propiedades emergentes y sus componentes anteriores no podrán apreciarse en ella, como tampoco podrán ser predecibles con anterioridad. De tal forma que, una “ciencia” transdisciplinaria y trascendente se convierte en una herramienta necesaria para comprender los amplios y complejos sistemas universales, que no pueden ser relacionados desde una visión simplista del conocimiento, aunque resulte relevante el estudio de varias disciplinas particulares que refuercen y complementen la información.

### **Epistemología y Metodica de la Transdisciplinariedad, su visión holística.**

En el mundo actual, los problemas desafiantes y situaciones que se presentan no vienen confeccionados bajo una perspectiva disciplinaria, sino más bien, exceden ordinariamente los métodos, técnicas, estrategias y las teorías que se han elaborado dentro del recinto “procustiano” (arcaico y ortodoxo) de las disciplinas académicas, fundamentadas en un enfoque, en un abordaje, en unos axiomas, en un método, en una visión unilateral de la poliédrica complejidad de toda realidad. Esos problemas obligan a centrarse más en la naturaleza del objeto del conocimiento que el método de medida. Mientras la educación es disciplinada, los problemas mundiales son indisciplinados. En definitiva, es válido reconocer la interrelación existente entre Educación – Tecnología.

### **Los Pilares de la Educación del Futuro. Una aproximación hermenéutica al Informe Delors.**

El Informe a la UNESCO redactado por la Comisión de Educación para el Siglo XXI, El Informe Delors (1996), constituye el marco filosófico de una agenda de reformas diseñado para entregar las pautas esenciales que guiarán la reestructuración de los sistemas educacionales.

Existe la profunda convicción que una educación de calidad que esté sustentada por los cuatro pilares del aprendizaje – aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser– podrá proporcionar las dimensiones cognitivas, morales y culturales que permitan, tanto a individuos como a grupos sociales, la superación de los obstáculos y el aprovechamiento de las oportunidades inherentes al proceso de globalización.

Por ende, estos cuatro pilares fundacionales de la educación que promueven un enfoque radicalmente diferente del aprendizaje en conjunción con reformas

estructurales claves, podrán dar lugar a un sistema de educación substancialmente más flexible y dinámico.

Según Ortega, colaboradora de la UNESCO, en esta investigación se afirma la convicción respecto a la función esencial de la educación en el perfeccionamiento continuo de la persona y las sociedades, no como un remedio milagroso el “ábrete sésamo”, sino como una vía, ciertamente entre otras, al servicio de un desarrollo humano más armonioso, más genuino, para hacer retroceder la pobreza, la exclusión, las incomprensiones, las opresiones, las guerras.

Así, uno de los grandes desafíos intelectuales y políticos de este siglo XXI será poner en marcha las vías y los medios de un desarrollo duradero como producto de nuevas formas de cooperación internacional. Actualmente la humanidad está más consciente de las amenazas que pesan sobre el ambiente natural, pero todavía no se han entregado los recursos para remediar esta situación a pesar de las reuniones internacionales y de las graves advertencias que formulan los estamentos científicos sobre fenómenos naturales o accidentes tecnológicos.

De todas formas el crecimiento a ultranza no se puede considerar ya como el camino más fácil hacia la conciliación del progreso material y la equidad, el respeto de la condición humana y del capital natural que se debe transmitir en buenas condiciones a las generaciones futuras. Para ello se revisará otros referentes desde las consideraciones de ajuste epistémico en relación estrecha con la investigación educativa.

Al respecto Tedesco (2003), considera:

La necesidad de una construcción teórica y el escepticismo acerca de la significación social de la investigación educativa no implican la ausencia de problemas que deban ser investigados o un debilitamiento de la capacidad investigativa de los científicos de la educación. Las carencias en el conocimiento son significativas y numerosas las actividades de investigación, pero, a pesar de ser ésta muy intensa, aun así no acaban de completar el vacío teórico y práctico existente debido a la existencia de un componente normativo y epistemológico en el fondo de esta situación que generalmente se obvia. (p.105)

Dicho de otra manera, la investigación educativa no es un hecho aislado y neutro, por el contrario, posee una intencionalidad, por lo que urge la toma de conciencia por parte de los actores del proceso para precisar e identificar los elementos que falsean la razón de ser de la investigación.

En un mundo globalizado, con amplias necesidades externas e internas de integración para encaminar un impulso social, económico sostenido y conexo, se hace necesario examinar el momento de progreso académico del conocimiento y la investigación en una sociedad que insta que los mismos sea reconstruido constantemente, con la finalidad de vincularlo a realidades pertinentes, este planteamiento pertenece a Habermas (1968).

Haciendo un poco de historia, la génesis de la investigación educativa se ubica en la segunda mitad del siglo XIX, esta obra no surge por casualidad ni es producto del azar, sino la resultante de un extenso proceso que arranca a fines de la Edad Media y principios de la edad Moderna, surgiendo con los aportes de diversos autores, entre ellos, Galileo, un nuevo modelo de aproximaciones al conocimiento de la realidad.

En sus inicios la investigación educativa estuvo estrechamente vinculada a la investigación psicológica, concurrentemente con los avances de las ciencias naturales

y sus derivaciones sobre las demás aéreas de conocimiento humano, conociendo el significado pedagógico de la investigación psicológica a fines del siglo XIX, de igual forma la conexión entre el desarrollo de la psicología y la investigación en educación.

Cabe desatacar que la investigación educativa como eje disciplinar con base empírica trascendió en sus inicios como “pedagogía experimental”, expresión sinónima al de “psicología experimental” propuesto por Wundt en 1880. Bartolomé (1984) señala que:

En el nacimiento de la pedagogía experimental confluyeron diversos factores decisivos: la preocupación de asentar la educación sobre base empíricas, la introducción progresiva del método experimental en ciencias afines a la educación, la vinculación inicial con la psicología, ciencia que aportaría a la pedagogía un modo de trabajar, un área de interés, una metodología y unos instrumentos de medida y por último la influencia de la psicología. (p.37)

No obstante, no es fácil establecer un momento epocal o una representación a quien atribuir la paternidad de la pedagogía experimental, difiriendo estas según escuelas y países. Ejemplo de ello, en Estados Unidos se indica a Rice Joseph a finales del siglo XIX, como el pionero por sus trabajos como fundador de la primera asociación sobre investigación educativa “Society of Educational Research”, influenciado por la corriente pragmática de William James, por otro lado en Europa existía una fuerte influencias de las universidades alemanas, con un gran contenido filosófico y los aportes de la psicología de Wundt, que influyeron en las ideas de Meumann, Castell, Hall, Judd, Rice entre otros.

En países de habla francesa, se encuentran los trabajos de Claparède (psicología del niño y pedagogía experimental en 1905), de Van Biervliet, Binet (1905) y Simon (1942), Terman (1916), trabajos que colidan con las propuestas de la

pedagogía experimental de Pearson, Galton y Spearman. Sandin (2003). De igual forma, en Latinoamérica, el argentino Mercante en 1989, la cual aplicó las estadísticas a los asuntos educativos, es considerado uno de los primeros autores en el campo de la investigación educativa.

En este sentido, en los postrimeros años, la investigación educativa camina por un lado, bajo la influencia de las políticas neoliberales, que en la reflexión científica encuentra aforo en las posturas teóricas modernizadas del capital humano, por otra parte, la herencia marxista, mejorada en la Escuela de Frankfurt y Giroux, promueven la postura crítica y de resistencia. En esta dualidad la investigación educativa en América Latina, ha retomado nuevas energías en países como Brasil, Argentina, Chile y México. Ahora bien, la investigación educativa en Venezuela ha evidenciado grandes debilidades, en relación al abordaje, comprensión y análisis de lo social y en particular la realidad socioeducativa.

En tal sentido, Delgado (2006), en su aproximación crítica al estado actual de la investigación de las ciencias humanas y sociales ubicándola en la crisis de los paradigmas establecidos y ante la aceptación de las nuevas comprensiones, perspectiva teóricas y metodológicas. Esta autora da claridad en relación a la incapacidad desde el punto de vista epistemológico y metodológico que tiene la maquinaria paradigmática inmersa en las concepciones positivistas, racionalistas e instrumentalistas, para la comprensión y abordaje de las necesidades socioeducativas.

De igual forma, la reflexividad que permite lo antes expuesto, abre el camino para comprender al gran sendero transitado en la investigación educativa, desde su concepción como pedagogía experimental, viviendo como herramienta para la reproducción del conocimiento con visión tecnocrática, como la ideal posibilidad de reconstrucción de lo social y humano, hecho que hace llegar al punto crítico de este momento histórico, donde la proyección es la exploración de la citada concepción en

un tránsito a la demanda de lo humano y cualitativo dentro del estudio de las realidades socioeducativas.

En este mismo orden de ideas, Sandín (2003), profundiza, en primer término, en los fundamentos teóricos epistemológicos de la investigación educativa, las múltiples discusiones en torno a la complementariedad y diversidad paradigmática, para comprender el panorama actual del investigador enfocado a conocer la emergencia y desarrollo histórico de la misma.

Atendiendo a lo anterior, se hace imprescindible referenciar cuestiones de cambios social y cultural, que están afectando al panorama de la investigación educativa, hecho que se encuentra mediatizado por las concepciones teóricas, valores y fundamentos que sobre la investigación científica en educación subyace en los investigadores, hacia la valoración de la incorporación de las corrientes epistemológicas que enclavan la dimensión psicológica, histórica y sociológica en la lógica de la investigación científica, que en la investigación poseen tanto el sujeto y el contexto en que se despliega dicha quehacer.

Tales posturas, colindan con las motivaciones e interés de significado intelectual de la investigadora, permitiendo iniciar el proceso de indagación, ubicando la temática a los fines de la investigación mostrada, dándole el carácter innovador a los presupuestos teóricos presentados, en este sentido La torre (2000), indica que la innovación es la mejora colaborativa compartida, hacia los procesos de cambios tanto internos como externos de los agentes implicados, hablar de innovación es hablar de formación en actitudes, destrezas y hábitos, manejar estrategias, prever y superar resistencias, conocer procesos, afrontar conflictos, crear climas constructivos, entre otros.

Es necesario destacar que la investigación educativa deber ser reflexionada desde la complejidad, de ahí la nueva comprensión y reconstrucción de una nueva narrativa científica cimentadas en el pensamiento trascendente, esto quiere decir un nuevo modo de pensar y percibir, un nuevo modo de vivir la existencia.

Aproximarse a una visión crítica del estado actual de la investigación educativa involucra reconocer la manera como esta se ha asumido y se ha practicado, en tal sentido se declara que la misma está envuelta en la idea tradicional condicionada por el concepción positivista de la educación y de la sociedad, en la que imperan teorías y metodologías que establecen la realidad contextual objeto de investigación y la forma de abordarla. Delgado (2006).

Suscrito a lo anterior, en el informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2000-2005), se enuncia que:

...la casa de los saberes esta hoy descontextuada y confiscada a la producción de profesionales e investigaciones carentes de significados, pertinencia social, sin valoración por el sentido comunitario y presenta como retos la definición del marco epistemológico desde el cual la diversidad latinoamericana y caribeña se piensa a si misma (p.110-111).

Además, en consideración a las políticas de estado, se hace necesario mencionar que el El Plan Nacional de Ciencias y Tecnología 2005-2030, sustentado en el marco legal que establece la CRBV en su artículo 110 y en la LOCTI específicamente en sus artículos 11 al 19. Expresa en su misión que:

“El Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación contribuirá con hacer posible un desarrollo endógeno, sustentable y humano a través del *incentivo y desarrollo de procesos de investigación, producción y transferencia de conocimiento de calidad y pertinente* a los problemas y demandas fundamentales que afectan actualmente a la sociedad venezolana y los que potencialmente (mediano y largo plazos), pudieran impactar las áreas económicas, sociales y culturales donde la ciencia, tecnología e innovación desempeñan un rol fundamental”.

En lo educativo, estas concepciones han impregnado la estructura del currículo educativo tradicional, donde la teoría educativa y la práctica de investigación, muestran particularidades, tal como lo plantea Da Silva (1998) al sostener que:

...una visión tecnicista resaltando las dimensiones instrumentales, utilitarias y económicas de la educación y del currículo, y una visión crítica marxista basada en un análisis crítico materialista de la escuela, de la educación y del conocimiento por la reproducción de las estructuras de clase de la sociedad capitalista (p.63).

A partir de distintas posturas, Morin (1999), analiza lo social y educativo desde la complejidad:

...el conocimiento de la vida es el conocimiento de la vida misma. La frontera que nos separa de los otros seres vivos no es una frontera natural: es una

frontera cultural, que no anula la vida sino que la abre al desarrollo del espíritu expresado en lenguajes.... Penetrar la madeja de la vida en sus inconmensurables dimensiones exige de un método basado en la interdisciplinariedad y la multiculturalidad, para encontrar la unidad de la diversidad.... (p.67)

En relación a ello, Morín (1996), destaca la necesidad del reconocimiento de la dialógica orden/desorden donde resulta un incuestionable quiebre epistémico, una transformación esencial de nuestro modo de pensar, percibir y valorar el contexto suscrito por un mundo global que interconecta pensamientos y fenómenos, sucesos y procesos, donde los contextos físicos, biológicos, psicológicos, lingüísticos, antropológicos, sociales, económicos, ambientales son recíprocamente interdependientes.

Ante lo antes expuesto, se valida que el ser de la educación se reconstruye desde lo subjetivo e intersubjetivo, como escenarios de prácticas de significación, en los que la investigación demanda un rol estelar, desde donde ratificamos nuestra visión como ser social, produciendo significado y sentidos de todos los actores, significando que la investigación ocupa un espacio en la construcción de significados culturales y educativos, en los que se convergen practicas de significación.

Cabe destacar e interpretando a Méndez (2003), es neurálgico el conflicto paradigmático de las universidades donde se manifiesta una serie de incongruencias presentes en la praxis universitaria y que la comunidad científica universitaria no ha podido advertir, ni resolver y que en algún momento se tendrá que tomar conciencia para abordarla.

En este orden de ideas, la primera incongruencia que se aborda es que se pretende una sociedad desarrollada y sustentable, pero concebida desde el modelo rentista petrolero de Gómez, en los albores del siglo XX, por otra parte la idea del

cambio; donde se pretende cambiar la universidad, pero estamos descontextualizados de la realidad histórica nacional, Latinoamericana y mundial y otro aspecto digno de mencionar es que se desea universidad comprometida, pero que, nos evidenciamos como elite de clases, que ambiciona saciar aspiraciones individuales, sin que intervenga una responsabilidad y una pretensión de transformación.

En este sentido, se hace necesaria una inminente reivindicación al ser humano como actor pensante, como autor, creador, constructor y transformador de su vida y de la vida social, tal como lo reseña Esquivel (2000):

...por ello los retornos, los regresos de un polo a otro. De lo cuantitativo a lo cualitativo. Del caos al equilibrio; de lo particular a lo general; de lo uno a lo múltiple; de la comprensión a la explicación; de lo nomotético a lo ideográfico. Del tecnicismo al humanismo y viceversa. Replanteando la posibilidad de una evolución de la sociedad por un movimiento en espiral en la cual la humanidad; en su proceso de producción del conocimiento procederá en un ir y venir ascendente, pero siempre desde una perspectiva distinta... (p.56).

En este orden de ideas, en la actividad educativa e investigativa se precisa, redimir el ideal de ciudadano como hombre integral, pero que como respuesta ante este modelo se presenta como un hombre fragmentario, academicista, individualista, parcelario, esto se ha presentado esencialmente porque la universidad hace rato eliminó la discusión epistemológica como componente para construir una nueva realidad socio-educativa. Las ciencias sociales y en especial las educativas esgrimen una dualidad histórica: por un lado el debilitamiento del paradigma positivista, y por otro el surgimiento de paradigmas en los que lo cualitativo y lo humano, demandan un espacio trascendental.

Es incuestionable que el terreno de la ciencia y la investigación en Venezuela tienen mucho camino que transitar. En virtud de este hecho se hace ineludible reflexionar sobre el derecho a investigar sin la eterna presión de hacer ciencia "útil". Será posible hacer ciencia con libertad, sin nombre y apellido, de valorar el conocimiento con la total convicción de que el producto que se permita alcanzar el reconocimiento necesario a la labor de investigar.

En Venezuela, tal como lo plantean Mayz y Pérez (2002), una de las funciones fundamentales de la universidad es propiciar la creación de nuevos conocimientos a través de la investigación científica, sin embargo, la fusión universidad e investigación básica, que ha predominado por muchos años, comienza a ser cuestionada por los elevados costos y porque para muchos, ésta no aporta resultados "útiles", "rentables", capaces de producir recursos para las universidades. La constante presión sobre los investigadores para que realicen investigación aplicada ha influido para que muchos científicos de elevado nivel se dediquen a actividades que responden sólo a la necesidad de una investigación rentable y a la producción de ingresos en trabajos rutinarios, la mayor parte de las veces relacionadas con la prestación de servicios.

En armonía con lo antes planteado, se reseña que en Venezuela, de un total de 30.000 docentes trabajadores de las distintas universidades, unos 5000 , para el año 2007 han sido incorporados al Programa de Promoción al Investigador (PPI), también es necesario destacar, que en universidades Latinoamérica y Venezuela se han desarrollado universidades que solo se dedican a la docencia, son meramente dadoras de conocimiento y que un número insuficiente practican actividades de investigación, aportando muy poco desde lo pertinente y social.

Sin embargo, y a pesar de lo planteado, a pesar de los pocos recursos, las distintas universidades públicas aportan un significativo porcentaje, mas del 95% de

los productos de investigación, en lo referente a publicaciones en revistas y cierta patentes, tal como lo plantea Pérez (1996).

Cabe desatacar, que en los últimos años los trabajo de investigadores en Venezuela ha aumentado, es cierto, pero es insuficiente, además de el enfoque de las investigaciones, seria interesante si las universidades se avocaran al servicio de la academia y a la pertinencia del desarrollo del país. Las universidades, en los actuales momentos, están impregnadas del excesivo disciplinarismo y concretismo, que atomizan el conocimiento y lo dirigen a la super-especialización, desvinculadas totalmente del contexto social.

En tal sentido, se hace necesario alimentar un nuevo discurso que revolucione las posibilidades de las prácticas rutinarias en relación a la formación de investigadores críticos, tal como lo plantea la Declaración de la Conferencia Regional de la Educación Superior en América latina y el Caribe (CRES, 2008):

Se ha avanzado hacia una sociedad que busca cambios y referentes democráticos y sustentables, aún faltan

transformaciones profundas en los ejes que dinamizarán el desarrollo de la región, entre los cuales, uno de los más importantes, es la educación y en particular la Educación Superior. Es indispensable acortar las distancias entre los campos científicos, técnicos, humanísticos, sociales y artísticos, entendiendo la complejidad y multidimensionalidad de los problemas y favoreciendo la transversalidad de los enfoques, el trabajo interdisciplinario y la integralidad de la formación. Las políticas nacionales, regionales e institucionales deben estar encaminadas fundamentalmente a lograr una transformación de los modelos de relación entre los grupos de investigación académica y los usuarios del conocimiento, sean estos empresas de producción, servicios públicos o comunidades, de forma que las necesidades sociales y productivas se articulen con las capacidades académicas, conformando líneas de investigación prioritaria. (p.)

Los planteamientos antepuestos indican que el investigador de las ciencias sociales y muy particularmente el investigador del hecho educativo, se debe manejar desde el conocimiento de lo social y lo educativo en el entramado de lo histórico cultural.

En este contexto, la investigación educativa comprendida desde lo cualitativo, es considerada un suceso particular y comprometido que debe abordar problemáticas y situaciones que perturban el tejido socioeducativo, con el propósito de provocar y manifestar innovadores y transformadores elementos teóricos hacia la comprensión de las realidades estudiadas, desde las prácticas cotidianas. Lo que significa nuevos saberes a partir de la investigación.

### **Inferencia Interpretativa ante la Antropo-política**

El presente resumen esboza en forma general, el pensamiento político del sociólogo, antropólogo y filósofo Edgar Morin, basado en sus trabajos desarrollados durante cuarenta años, su visión de la teoría de la Complejidad aplicada al ámbito político, económico y social del planeta. Edgar Morin es hoy en día un reconocido pensador de la complejidad del ser humano y de sus interacciones con el entorno. Se ha desarrollado su pensamiento político, basados en las fuentes primarias del autor, enfocado sobre todo hacia los fundamentos de la política del hombre y la estrategia Antropo-política.

De los fundamentos políticos se destaca la relevancia del discurso político como generadora de conciencia y actos sociales en donde los niveles biológicos, económicos y culturales son determinantes; y en cuanto a la estrategia Antro-política se desarrollan sus conceptos de Estado, Nación, Socialismo, Democracia, Solidaridad, Responsabilidad, Libertad, Igualdad y Fraternidad. Finalmente se introduce el punto sobre la Tierra Patria, el cual engloba su teoría política del hombre como ser humano global.

### **Fundamentos de la política del hombre**

El buen-vivir y la felicidad son los temas fundamentales de la política: Gobierno, Estado y sociedad, son los pilares sobre los cuales se levanta un proyecto político. El pensador Edgar Morin nos presenta una propuesta reflexiva en donde se conjugan los diferentes elementos de la naturaleza humana, como el odio y el egoísmo, así como, el amor y la cooperatividad, para describir la introducción de una política del hombre.

El gobierno como ente planificador orienta y señala un sentido, una dirección que tomará cuerpo en la figura del Estado, el espacio físico regulado por leyes y principios en donde interactúan los miembros de la sociedad, es decir, las personas

que, integran el colectivo. La felicidad ha pasado a ser una utopía rota, si ella no se alcanza, el buen-vivir se escapa, parece que nadie lo consigue. La experiencia es de distancia y de no comprensión entre los hombres.

Siguiendo la lectura de la obra de Morin se puede apoyar y afirmar que la política está en crisis; guerras, destrucción y miseria abundan, violaciones de acuerdos, la pérdida de fe y el sinsentido de los discursos reguladores van y generan desesperanza, disminución de la tolerancia y marcan mayores diferencias. La humanidad en su devenir histórico se ha mecanizado y vuelto más fría en su esencia.

Morin no desfallece, él continúa apostando por la posibilidad de un cambio, la recuperación de valores humanos y la reivindicación de principios ecológicos para aproximarnos a un proyecto político en donde, esforzándonos por comprender nuestra historia y sus avatares, comencemos una reconstrucción de los errores del pasado y el inicio de un nuevo camino.

Dando un paso más en el desarrollo de esta síntesis podemos decir que en los apartados siguientes haremos referencia a cuatro puntos fundamentales, la ciencia y el cristianismo, Marx y Freud; cuatro puntos que serán entendidos como discursos sintomáticos que, evidencia una nueva dimensión de la realidad, y como discursos de la cultura produjeron efectos importantes en la historia, en nuestro hoy.

## **La Crisis de la Política**

*Introducción a una política del hombre* de Edgar Morin es un rico documento histórico-político de la modernidad y nuestra contemporaneidad, allí se discuten con simpleza y profundidad diferentes eventos que han marcado nuestro pasado y la forma en cómo ha transformado el mundo.

Se hace referencia al proyecto moderno con sus aires optimistas y noción progresista, así como, su caída y consecuente desaliento en los períodos conocidos como guerras mundiales. También se comenta el impacto de la religiosidad cristiana en pro de la defensa y el rescate de los valores humanos, valores extraviados en medio de la apuesta de los discursos económicos y tecnológicos como vías para alcanzar su felicidad, esto es fácil reconocerlo ya que hoy han llevado al hombre a tomar distancia de sus emociones, su naturaleza subjetiva. Entonces, el poder y los estilos de gobierno toman las formas necesarias para alcanzar los ideales que se plantean, y en un tiempo donde la producción y las riquezas fueron el baluarte y las insignias de la evolución y el bienestar, se desconoció y marginó la fidelidad y el compromiso entre las personas.

La crisis de la política, nos enseña Morin, viene dada por las ilusiones rotas, la incapacidad de responder a lo prometido. Nuestro deber, señala el autor, es mirar al pasado y estudiar los puntos de fracaso para entonces mirar adelante y proponer un proyecto de acuerdo con nuestra realidad.

El antiguo cientifismo era el heredero de las grandes religiones ortodoxas en el sentido de que pretendía ser portador de la verdad respecto al ser del mundo, y también en el sentido de que pretendía ser la vía de la salvación y glorificaba al hombre como legítimo rey del cosmos. El neocientifismo cuestiona la verdad, la materialidad, la lógica, y el propio hombre. Morin (2002).

Los hombres de hoy no pueden negar los extravíos de la razón, los hombres de hoy no pueden negar los saltos abruptos y los impulsos que comandan la historia de la humanidad. La ciencia trató de brindar coherencia y confianza plena en la razón, usar la razón como instrumento de orden y progreso, como herramienta de control y

dominación. A través de la ciencia se buscaba con tenacidad y firmeza la verdad escondida dentro de los hombres. La ciencia apostó por la acumulación de conocimiento, por el desarrollo de la tecnología, para así una vez hallada y entendida la verdad que albergaba la naturaleza y en el hombre, manejarla y administrarla con mesura y sentido.

La historia ha demostrado ser simultáneamente descabellada y razonable, y esa parte de irrazonable rompió los esquemas. Y parafraseando al autor podemos decir que vivimos la revolución salvaje provocada, encabezada y acelerada por los adelantos de la ciencia.

Frente a la desmesura de la búsqueda de lo objetivable, parte del sujeto se convirtió en objeto y se intentó tratar como un ente externo, un ente natural dado a la manipulación experimental. Esto generó dispersión y extravío, se pretendió desconocer parte esencial de la naturaleza del hombre. Montados en alcanzar los objetivos de producción (riquezas y tecnología) y control (del hombre y la naturaleza vista a distancia, como algo ajeno a él) se han producido importantes daños ecológicos.

A la fecha hemos comenzado a padecer, a pagar el precio de la experimentación, el precio de alcanzar un inestable conocimiento científico. La amenaza planetaria se hace evidente con los múltiples daños al ecosistema, mares contaminados, tierras infértiles, calentamiento global, deforestación y extinción de animales, sólo por nombrar algunos eventos generales.

El bombardeo atómico sufrido el 6 de agosto de 1945 en Japón, en las ciudades de Hiroshima y Nagasaki, para mencionar un hecho puntual, en donde sólo en Hiroshima, la bomba mató a más de 70.000 personas y causó otros 70.000 heridos

más, en sólo segundos. La bomba atómica fue producto de la más avanzada ingeniería nuclear del momento.

También contamos en nuestra historia, uno de los más dramáticos y cruentos episodios que hemos llamado la II Guerra Mundial, en donde se calculan que murieron alrededor de 60 millones de personas. Las causas son varias, pero entre ellas destacan la fiel creencia de un grupo por un conjunto de ideas vinculadas con el nazismo que involucraba políticas de higiene racial y propuestas del darwinismo social, involucrando campos de exterminio, masacres masivas y experimentos científicos.

Con estos ejemplos se quiere apuntar momentos de crisis y ruptura política, estos eventos forman parte de la historia, generaron fuertes reacciones, unas de aprobación, otras de rechazo, y el poder y los estilos de gobiernos intentaban como hoy establecer una disposición en el obrar social, incidir y tocar los modos de actuar y proceder de las personas.

Como bien señala el autor Edgar Morin, el mundo y la política hoy en día están en crisis, atraviesa una situación complicada, de cambio, mutación y movimiento. Hoy somos caos, no confiamos en el poder político, las instituciones han caído. La Introducción a una política del hombre puede ser una luz, una guía de comprensión y análisis.

### **Constitución de la política del hombre**

El hombre para Morin es un sujeto complejo, anudado a una gran diversidad de contradicciones, es bondadoso y egoísta, es noble y orgulloso, es racional e impulsivo, es pacífico y agresivo. El hombre se constituye según el autor, en su devenir en el mundo.

Utilizando la analogía del problema mente-cuerpo, donde de manera muy simplista se relaciona la mente con la dimensión de la conciencia, lo psíquico y el alma; y el cuerpo se asocia con lo físico y lo material, podemos decir que para Morin el hombre es un compendio de valores metafísicos y de componentes naturales.

Los valores metafísicos involucran sus emociones y toda su carga subjetiva; y los componentes naturales están conformados por las prácticas políticas y la realidad en general. Caos y orden se mezclan e integran a través de una interacción perfecta, dentro y fuera, hombre y mundo, sujeto y objeto. En esta noción de partes y todos, piezas interconectadas y entrelazadas, nos deja ver la clara y marcada influencia del pensamiento complejo en Morin.

En el hombre y sus redes políticas existen (y existirán siempre) nudos visibles e invisibles, en continuo fluir, produciendo el movimiento conocido como historia. El obrar político de una sociedad, los modos de aprehensión de la realidad esta determinados por la interacción de sus partes.

Por lo tanto, podemos entender que la realidad con sus mecanismos de producción, de regulación y promoción condiciona el ejercicio de las relaciones humanas, así como también, las diferencias interpersonales ponen a prueba y producen cortocircuitos en el sistema complejo. Los cambios generan nuevas asociaciones, nuevas respuestas, nuevos giros.

La constitución política es producto de un ir y venir, de un dentro y un afuera, de la interacción continua y fluida entre lo social y lo individual, lo colectivo y lo particular. Así, factores biológicos inherentes a la naturaleza humana, factores económicos inherentes a sus modos de producción, crecimiento y desarrollo; factores sociales inherentes a la cultura, formarán las partes del hombre y su mundo, del hombre y su política.

## **La Política multidimensional**

Una vez que el autor se ha esforzado por comentar algunos puntos que configuran el dispositivo filosófico de la política moderna, es decir, una vez que Morin se esfuerza por comentar e interpretar (1) la ciencia y la científicidad como modelos a partir de los cuales el hombre comenzó a generar a partir de un determinado momento un nuevo mundo, objetivo y perfectamente definible, confiable a través del desarrollo y sustentación de la tecnología y verificable gracias a un método; una vez que Morin señala como (2) Marx y Freud nos enseñan a desconfiar de la razón, uno desde el discurso económico y su relación con la conciencia humana, alienada al capital; y el otro desde el discurso psicoanalítico y su relación con lo inconsciente, los síntomas que no pueden ser interpretados con la razón y la conciencia; el autor que nos ocupa, Edgar Morin sostiene que vida humana se teje entre equívocos y conflictos.

Entonces, en *Introducción a una política del hombre* se nos presenta una propuesta antro-po-política multidimensional, que tomará en consideración tres aspectos fundamental al hombre: biopolítica, ecológica y sociopolítica.

Los aspectos biopolíticos consideran las necesidades básicas: hambre, natalidad, salud; los aspectos ecológicos consideran temas como el crecimiento económico y planificación del trabajo, las riquezas; y los aspectos *sociopolíticos* toma en cuenta la asistencia social, educación y el fomento de la cultura.

Cubriendo estos aspectos, naturaleza-economía-cultura y teniendo en cuenta los cambios, las mutaciones, las fluctuaciones que han de venir en los proyectos en respuesta y reacción por parte de la sociedad, es decir, el conjunto de hombres que la integran el filósofo, el político debe estar atento para saber leerlos y generar

adaptaciones a dichas circunstancias. Y así la instauración de la antro-política ha de ser un incesante vaivén entre la dispersión empírica y la centralidad teórica; nos dirá Morin. Vivimos una crisis radical de la política. El hombre transforma su realidad, así como la realidad transforma al hombre.

La apuesta del autor es rescatar la conciencia, el amor entendido como solidaridad, las cosas buenas de la ciencia y sobretodo la esperanza, la capacidad del hombre para transformar su realidad.

## **La Estrategia Antro-política**

### **La Globalización**

“El progreso y la ampliación de los mercados, al no estar regulados ni por la política ni por la ética, llevan al mundo a una encerrona de la que habrá salida sólo si ocurre una decisiva transformación de las sociedades.” (Morín, 2003)

En esta frase el autor plantea el peligro de la globalización de los mercados, propiciada por el progreso científico y desarrollo tecnológico que actualmente impulsan “la nave espacial Tierra”. La globalización impone una unidad y concentración de grandes sistemas económicos y a su vez ramificaciones que se convierten en una organización técnico – burocrática racionalizadora.”(Morin, 2003) Esta organización ha creado centros de enormes riquezas pero también grandes y crecientes zonas de pobreza, que suscitarán crisis en cadena llevando al mundo a un caos como el que se está viviendo en estos momentos con la crisis económica mundial.

En todas partes la conciencia cívica retrocede, la violencia y criminalidad carcome las sociedades, la ley de la venganza sustituye a la ley de la Justicia y las

concepciones maniqueas se apoderan de las mentes con disfraz de racionalidad.”Los locos de Dios y los locos por el oro se desatan” (Morin, 2003), la globalización económica favorece a todos, financiando el terrorismo y todo tipo de barbarie anónima y fría en contra de nuestra civilización.

La humanidad en la actualidad no es capaz de resolver los problemas más esenciales que continuamente observamos, por ejemplo: el hambre en el mundo. A pesar de los grandes avances tecnológicos y desarrollos en materia alimentaria, teniendo, técnicamente hablando, la capacidad de resolver este flagelo, es políticamente incapaz de hacerlo. “En el mundo actual es imposible realizar lo posible”. (Morin, 2003)

El proceso de globalización que exige una unidad en el plano económico conlleva a la “balcanización” del planeta (Fragmentación o división de un estado en estados más pequeños mutuamente hostiles y que no colaboran entre sí). El caos en el que la humanidad corre riesgo de caer trae, dada la proximidad del peligro, la oportunidad de un cambio de conciencia para hacer surgir una nueva política de salvación de la Tierra y la humanidad. Se debe dar paso a las fuerzas transformadoras y de regeneración para realizar la metamorfosis de las sociedades en todo nuestro planeta. “Es necesario pasar por la desesperanza para recuperar la esperanza”. (Morin 2003)

### **La Tierra Patria**

La estrategia de la antro-po-política planetaria está condenada a desenvolverse en condiciones de extrema incertidumbre. Hay tantos procesos entrecruzados, conflictivos, interdependientes, aleatorios, de interacciones y retroacciones en cadena, que no se puede apostar sobre un futuro seguro. Sólo se puede apostar por un futuro deseable, posible pero incierto, elaborando la estrategia que se adapte justamente a la

incertidumbre planetaria. Los principios antropo-políticos son complejos e implican incertidumbre y/o antagonismos en su seno.

Se debe señalar también la complementariedad entre el principio de solidaridad y de globalidad, que exige el tratamiento a nivel planetario de los problemas de importancia global y general, y el principio de subsidiaridad, que reserva a las instancias nacionales, regionales o locales el derecho de tratar de modo autónomo los problemas que les competen.

Recordemos la complejidad propia del principio trinitario de Libertad, Igualdad y Fraternidad. Siendo complementarios es preciso un mínimo de libertad y de igualdad para que haya fraternidad, un mínimo de fraternidad para que la libertad no sea licencia y que la igualdad sea en principio aceptada; esos términos son también antagónicos, porque la libertad tiende a destruir la igualdad e ignora la fraternidad, porque la igualdad requiere de restricciones que atentan contra la libertad y porque la fraternidad, a diferencia de los otros dos principios, no puede ser impuesta o garantizada por ninguna ley ni Constitución. Morin (2004).

La estrategia antropo-política debe obedecer a normas. Las normas revelan a la vez finalidades, principios y la consideración empírica de las condiciones de la acción. De ese modo, el principio de prudencia, el principio de calidad, “menos pero mejor”, pueden considerarse normas. Se pueden establecer dos normas permanentes:

1. Trabajar a favor de todo lo asociativo y luchar contra lo disociativo; la asociación y la solidaridad deben llegar a ser el nuevo motor de la historia al que se subordinaría el motor tradicional que es la lucha.
2. Buscar la Universalidad Concreta. La norma de lo universal concreto es de muy difícil aplicación. El interés general no es la suma ni la negación de los intereses particulares. La ecología de la acción nos muestra que la acción al servicio del interés general puede ser desviada en un sentido particular. La

idea del interés general debe ser frecuentemente reexaminada refiriéndose a un universo concreto, que es el planeta Tierra.

La estrategia política debe operar en diversos planos a la vez, debe combinar constantemente lo inmediato, el mediano plazo y el largo plazo.

**Lo Inmediato y el presente:** Es precisamente una política al día, tanto más cuanto que el futuro es confuso. Es preciso navegar sin instrumentos y hasta sin visibilidad. La política de lo inmediato se orienta a situaciones de urgencia, pero también a los preparativos de largo tiempo. La idea de tiempo presente, más amplio que la de lo inmediato, conjuga lo inmediato con el mediano plazo. Se debe proceder a las adaptaciones indispensables a las necesidades del tiempo presente.

Pero, si es necesario eliminar métodos, recetas, fórmulas caducas, es preciso antes asegurarse de que realmente lo son y no que simplemente están pasadas de moda, ya que lo “pasado de moda” se muestra a menudo más robusto en el uso que lo moderno propuesto. Es preciso adaptar la política al presente y adaptar el presente a la política.

### **Procesos mentales del investigador**

El investigador no parte de cero para estudiar la realidad e indagar cómo es. El conocimiento preliminar de la temática de estudio es el punto de partida de todo científico, pero en la medida en que éste, está abierto continuamente hacia la búsqueda, las distintas teorías existentes y emergencias enriquecen su capacidad de observación, de comprensión, de uso de técnicas y de instrumentos. El no aferrarse a

ningún paradigma, sino el estar en permanente búsqueda, lo convierten en un sujeto investigador activo, donde los procesos mentales se presentan y fluyen en forma dinámica, procesos como el musement, la abducción, la inducción y la deducción.

El musement es un proceso de reflexión y meditación que consiste en dejar la mente libre paseándose de una cosa a otra. Martin Gardner (1978), lo describe como “un estado en el cual la mente se estaciona en juego con las ideas, sin llegar a caer en el ensueño fantasioso” (p.30). Este autor afirma que dicho estado mental es la primera etapa de la invención de una buena hipótesis científica.

El Musement constituye la experiencia de la que surge y se nutre la abducción en la que se localiza la fuente del conocimiento y el modo de razonamiento abductivo. La abducción es el asiento del avance del conocimiento. Ante el diálogo con la realidad de estudio permite que surjan, como si se movieran de atrás para delante y de modo espontáneo, nuevas ideas que se aceptan como componentes plausibles de la primera etapa de investigación.

Por tanto, la abducción contempla observación, manipulación imaginativa de los hechos observados y la formulación de supuestos o constructos preliminares. Según Peirce, la sugerencia abductiva viene como un chispazo, intuición o insight ante la contemplación de la realidad.

Mientras que la abducción explica y la inducción evalúa, la abducción es la que aporta una novedad. Por lo tanto, para avanzar en la investigación lo más importante es la abducción, ya que la inducción y la deducción no contribuyen con el más mínimo elemento positivo a la conclusión final de la investigación, es decir, no agregan conceptos novedosos a la estructura del conocimiento. La deducción e inducción sirven exclusivamente para refinar y confirmar o rechazar las intuiciones o *insights* abductivos. El momento creativo del conocimiento es por tanto el abductivo, los constructos que surgen a través de la abducción logran ser explicados

deductivamente y su validez puede ser probada inductivamente, pero toda investigación recibe su furor creativo de las inferencias abductivas preliminares.

Otro aspecto importante por considerar en el proceso de producción del conocimiento es la serendipidad o serendipia, la cual consiste en hallazgos fortuitos por casualidad. El término lo acuñó el escritor británico Horace Walpole en 1754, en la traducción de un cuento de las Mil y Una Noches titulado Las Tres Princesas de Serendip para indicar la habilidad que tenían los protagonistas de ese cuento persa, que siempre descubrían, por accidente o por sagacidad, cosas que no estaban buscando. Serendipia es un neologismo incorporado recientemente al idioma español como traducción del original serendipity.

La serendipia es el descubrimiento por suerte o sagacidad de algo que no se esperaba. También se define como la capacidad de hacer descubrimientos importantes por accidente, o como la habilidad de extraer conocimiento de los acontecimientos fortuitos. Se le conoce como la ciencia inesperada.

En consecuencia, todos los investigadores tenemos momentos serendipiosos, pero en la medida en que estemos ceñidos o aferrados a una concepción, método o paradigma, no nos percataremos de su existencia y posible importancia o trascendencia. Por ello, debemos permanecer abiertos y sagaces en la búsqueda y producción del conocimiento. Debemos sentirnos libres y desprendidos de nuestros supuestos teóricos por si nos sorprende un acto de serendipia y tengamos que abandonar el camino andando. Así se ha manifestado en los descubrimientos e invenciones que cubren prácticamente todas las ramas de la ciencia, desde la física hasta la arqueología, pasando por la historia, la química y la biología entre otras.

### **Teoría de La Transdisciplinariedad del Conocimiento**

Según Von Bentanlanffy (2003), la ciencia debe buscar y desarrollar una teoría general de sistemas que permita construir conjuntamente el mapa multiperspectivista de la realidad, surgiendo el pensamiento sistémico bajo una visión de una realidad unidimensional del pensamiento clásico, sobre el cual descansan muchos estudios de investigación. Esta nueva era nos está llevando, aunque nos resistamos, a aceptar otras dimensiones. A raíz de los trabajos de Niels Bohr, vinculados con conceptos como no divisibilidad, correspondencia y complementariedad en donde existe una vía para comprender la relación entre aspectos contradictorios, surge la transdisciplinariedad, según Basarab Nicolescu (1996), físico teórico que ha investigado el término, afirma:

...la transdisciplinariedad tiene por finalidad la comprensión del mundo presente desde el imperativo de la unidad del conocimiento. Su interés es la dinámica de la acción inscrita en distintos niveles de realidad, y se apoya en la existencia y percepción de los distintos niveles, en la aparición de nuevas lógicas y en la emergencia de la complejidad. (p.88)

Pero primero para entrar y comprender la nueva visión del mundo, hay que asumir una nueva actitud, como lo hemos venido diciendo. Al respecto el poeta Robert Juarroz (1993), señala:

...la actitud disciplinaria implica alcanzar un legaje a través de una triple ruptura: Primero romper con la creencia de que la totalidad se limita a la realidad sensible que vemos y percibimos con los sentidos; la segunda es con el lenguaje estereotipado y repetitivo que nos inscribe en su limitada perspectiva y la tercera

consiste en romper con el modo de vida guiado por lo convencional. (p.53)

Pero el inicio de esto pasa por la interdisciplinariedad que permite métodos o teorías de una disciplina a otra, tales como conceptos de la genética a la práctica educativa o teorías y concepciones de física cuántica a la psicología, medicina y economía, entre otras, lo cual desborda a la disciplina.

Sin embargo, transdisciplinariedad encara interrogantes, tales como: ¿Cómo es la coherencia y unidad estructural de los niveles de realidad? Nicolescu (1996) responde:

...los diferentes niveles de comprensión resultan de la interpretación armónica de diversos niveles de realidad y de los diferentes niveles de percepción. Pero la realidad y sus diversos niveles de percepción son múltiples y complejos. La realidad es una unidad abierta que engloba al sujeto, al objeto y a lo sagrado, que serían tres facetas de una sola y una misma realidad. (p.64)

Para Nicolescu, la realidad reducida al sujeto destruye las sociedades tradicionales, la realidad reducida al objeto conduce a los sistemas totalitarios y la realidad reducida a lo sagrado, conduce al fundamentalismo religioso. En tal sentido, ¿esos son los tipos de sociedad que queremos mantener? O acaso ¿estamos dispuestos a construir el conocimiento de manera más espontánea y libre que nos guíe en una sana convivencia en medio de la diversidad?

Según Andrade y colaboradores (2001), la diversidad se nos aparece como una de las señales más propias y problemática del siglo XXI. Sin embargo, nos encontramos con un manejo del conocimiento sofisticado y una tecnociencia en

muchas formas no pertinentes con los retos planteados, frente a eso, Edgar Morín (1998) dice:

...Por doquier es el reino de los expertos, es decir de técnicos especialistas que tratan problemas recortados y que olvidan los grandes problemas, ya que los grandes problemas son transversales, son multidimensionales, son transdisciplinarios y en nuestra época de mundialización son planetarios. (p.72)

Según Edgar Morin, “la ciencia clásica es una ciencia que aísla el objeto de estudio respecto de su entorno y del observador, y elimina todo aquello que no se puede medir, cuantificar o poner en un lenguaje matemático” (p.74). Por eso las ciencias clásicas (la Física, la Química, etc.) se encuentran separadas unas de otras y han contribuido a la fragmentación del conocimiento y a la hiperespecialización. Los lugares de fractura del conocimiento más significativos son lo que Morin llama los tres niveles de emergencia, el físico, el biológico y el antropológico. Morin propone atajar esta fragmentación, que estaría poniendo en peligro nuestra cultura, con un nuevo método que pretende arraigar las ciencias humanas en las ciencias biológicas y éstas en las físicas, para después, en un circuito de vuelta, enraizar el pensamiento físico y biológico en la cultura.

Morin presenta a Descartes como el filósofo que describió el método propio de la ciencia clásica y se presenta a sí mismo como el descubridor del método que conduce a la unificación del saber contemporáneo mediante la articulación de lo físico, lo biológico y lo cultural en una obra que él llama enciclopedia. Es en este contexto en el que Morin introduce el concepto de transdisciplinariedad que distingue de otros conceptos próximos. Entre las ciencias cabe una interdisciplinariedad, lo mismo que entre las naciones caben unas relaciones internacionales y por eso es posible la transferencia de métodos de unas disciplinas a otras. Pero, así como las relaciones internacionales están basadas en la afirmación de la soberanía y la

independencia de cada una de las naciones, la interdisciplinariedad supone la autonomía de cada una de las disciplinas y no nos saca de ese marco clásico de fragmentación del conocimiento.

Cabe también una situación *polidisciplinar* o *multidisciplinar* que se daría cuando varias disciplinas convergen en el tratamiento de un asunto concreto (por ejemplo, la hominización) o en la resolución de un problema práctico (por ejemplo, en un proyecto tecnológico). La *polidisciplinariedad*, sin embargo, también deja intacta la independencia de cada una de las disciplinas que tras resolver ese asunto o ese problema vuelven a su estado de autarquía original. La *transdisciplinariedad*, sin embargo, pretende superar la babelización del conocimiento utilizando esquemas cognitivos que puedan atravesar las diferentes disciplinas y generar una unidad nueva, teniendo en cuenta la acción simultánea de los diversos niveles de la realidad. Según Morin estos esquemas cognitivos los proporcionan hoy la teoría de sistemas, la cibernética y la teoría de la información.

La teoría de sistemas consideraría las unidades de análisis como sistemas estudiando así su organización, las interrelaciones entre unos sistemas y otros y las relaciones de éstos con el entorno. La cibernética permitiría abandonar la idea de causalidad lineal que habría sido sustituida por la retroalimentación. Morin intenta determinar las retroalimentaciones existentes entre los sistemas físicos, biológicos, antropológicos y psicológicos. Por último, la teoría de la información permitiría poner en crisis el determinismo mecánico y entender las relaciones entre orden y desorden haciendo posible el estudio de los procesos de incertidumbre.

Así pues, el nuevo paradigma *transdisciplinar* pretende integrar orden, desorden y organización, y Morin cita como contenidos significativos de este paradigma a la teoría de los autómatas autorreproductores de Von Neumann, a la teoría del orden a partir del ruido de Von Foester, a la termodinámica de los estados

alejados del equilibrio de Prigogine, y a la teoría del caos organizador de David Ruelle. Gimeno Perelló, por su parte, en el artículo referido, afirma que la estructuración multidimensional y *transdisciplinar* del conocimiento será posible gracias a los nuevos lenguajes de clasificación documental y cita los siguientes nuevos instrumentos para lograr la *transdisciplinariedad*: sistemas soportados por redes neuronales (NeuroIsoc), algoritmos genéticos (CGO o COBLI), modelos conceptuales de recuperación de objetos multimedia, aplicaciones de lógica terminológica de búsqueda documental (Web/TwebS), junto con nuevas disciplinas encaminadas a la introspección de las regiones internas de cada disciplina – intrageografía (Esteban Navarro)–, o al estudio de las fronteras entre las ciencias – kinegeografía (*Ibidem*)–, &c. En el proyecto de Morin, la *transdisciplinariedad* es el método que hará posible pensar lo físico-bio-antropológico desde una perspectiva científico-filosófico-literaria que permita la comprensión del mundo presente y dé lugar a una nueva cosmovisión, esa cosmovisión antro-po-físico-biológica que Gimeno Perelló considera ineludible.

### ***Tendencias paradigmáticas en la producción del conocimiento.***

El controversial progreso tecnológico que ha caracterizado al mundo a partir del siglo XVII, surgido de las visiones de las ciencias mecanicistas, quienes se basan en la explotación de la naturaleza y de los demás recursos, ha conducido inevitablemente a una degradación progresiva de las condiciones de vida, desequilibrios ecológicos y al deterioro progresivo del planeta.

Ante esta realidad surgen diferentes voces de las ciencias y áreas del conocimiento (físicos, biólogos, filósofos, psicólogos, teólogos, escritores, antropólogos y otros) interesados en desarrollar una nueva visión del mundo, movidos por una inquietud de transformar la realidad. A partir del redescubrimiento de ideas originarias (recursos en el hombre dormitan) proponen edificar “la nueva

conciencia”. Atienza (1991) plantea como vía para el reencuentro con esta conciencia, la comunicación (las palabras) como el medio más importante que tenemos para hurgar en la realidad.

Resulta esclarecedor, para señalar los rasgos o signos distintivos, positivos y originales de esta nueva cosmovisión, citar a Xirinachs (1991), economista, sacerdote y ex-senador radical, quien afirma que la esencia de esta novedad lo constituye la síntesis de las diferentes posiciones históricas, aportadas como aspectos positivos pero parciales, entre los rasgos más importantes señala:

- a) **Simplicidad y Complejidad en la Ciencia:** La ciencia clásica a través de la aplicación del método científico conduce a la creación de sistemas de verdades puramente formales. Colocando especialmente a la investigación de los sistemas vivos y hablantes (complejos) en el centro del pensamiento.
- b) **Autonomía y Ecología:** “La coexistencia pacífica” emerge como una visión cada vez más orgánica. La cooperación y la no competencia garantizan la evolución coordinada de las especies. Autonomía y ecología, significa entonces, estar en armonía como especie en el entorno, cada especie es un modelo de eficiencia, utilizando siempre el mínimo material para el desarrollo de sus estructuras orgánicas. Cada uno de los órganos se orienta a una función, y cuando ese órgano falla o falta hay siempre una tendencia a regenerarlo. Expresión de un profundo placer de relacionarse con las fuerzas de la naturaleza en lugar de querer conquistarlas.
- c) **Especialización Mecánica y Globalidad Holística:** Bacon habló de torturar la naturaleza hasta extraerle sus secretos, hasta constreñirla, someterla y hacerla esclava. Método basado en la fragmentación de nuestra sociedad y nuestras vidas. Ante esta realidad, el mundo se resiste y reclama con urgencia dejar de ser una máquina para convertirse en un mundo vivo, interconectado e interdependiente y en cierto modo autoinconsciente. La aparición de la Nueva Era se basa, ante todo, en esfuerzos para aplicar “Valores holístico” y planetarios, es esencialmente un símbolo del corazón y el intelecto humano

unidos con lo divino en la construcción de un mundo mejor que pueda celebrar valores de comunidad, integridad y moralidad, una aproximación a una síntesis holística de lo antiguo y lo moderno. Surge la “conciencia holística” concibiendo al hombre como un organismo, una unidad de desarrollo, algo diferente y mucho mayor que la suma de sus partes.

- d) Empirismo Escéptico y Trascendencia Mística:** Los instrumentos que hemos utilizado para esclavizar a la naturaleza se han convertido en fuente de nuestra propia esclavitud. El descubrimiento de leyes naturales a través de la manipulación, el control y el dominio se legitimó como proyecto masculino y patriarcal que necesariamente implicaba el sometimiento de la mujer y la naturaleza. Paradójicamente existe una belleza simbólica, algo infinitamente curativo en la sabiduría de la naturaleza, una particular experiencia interior de lo divino o de lo absoluto, y al mismo tiempo de la ciencia que lo investiga.
- e) Objetividad y Subjetividad:** Dos niveles de reflexividad en la producción del conocimiento. La posibilidad de que existan distintos sistemas, uno que implícitamente siga el principio, de objetividad, donde el sujeto está separado del objeto, y en la investigación del objeto no puede quedar ninguna huella de la actividad del sujeto al investigarlo. Ante la conciliación con otro presupuesto de reflexividad donde el sujeto no está separado del objeto y en la investigación del objeto quedan siempre necesariamente huellas del sujeto, producto de la actividad objetivadora del sujeto.
- f) Linealidad y No linealidad:** El dominio de un concepto lineal del tiempo, combinado con la hegemonía cultural, crea un orden violento en el que el pasado de otros y sus alternativas de futuro se distribuyen, y el sueño del futuro de todos se convierte en el presente o el pasado del hombre industrial. Esta concepción del mundo se ha convertido en la fuerza de cambio y también en la fuerza que destruye la permanencia y la durabilidad, la causalidad lineal no es el principio imperante que vincula el universo. Hoy percibimos el tiempo de una manera diferente. Pasamos a ver el tiempo con otra dimensión. El tiempo es relativo, expansión y contracción pasando por un período de éxtasis. Si ampliamos la conciencia crearemos una nueva concepción del tiempo y la realidad (atemporadamente).

- g) **Entropía y Neguentropía:** Del caos al equilibrio a la negación de la incoherencia reinante en nuestras vidas. La permanente perturbación tanto física, emocional y social del hombre de hoy, busca ser desplazada por un nuevo orden, lo que muchos han denominado armonía cósmica el armisticio con los elementos rivales. Conjunción que logra la naturaleza cuando destruye los contrarios abarcándoles en su globosa superficie.
- h) **Determinismo (orden) e Indeterminismo (sorpresa)** y mas allá de ambos, libertad seleccionadora de órdenes y creadora de sorpresas. Opciones presentes en la sabiduría sistémica del cosmos. Se comienza a reconocer la relatividad, la impermanencia como aspectos alcanzados por caminos diferentes, bien sea por un extremo u otros a través de la integración de opuestos.
- i) **Recursividad:** el avance de todo proceso hacia su final lo lleva al origen. La esencia y la naturaleza del hombre es infinita. Su concepción de la muerte y la vida rompen con tradicionales esquemas para comprender y entender que es parte de la tierra y que está por encima de todo, le permite trascender creando una nueva conciencia y una gran libertad. Allí donde hubo muerte habrá vida, donde habrá vida irremediamente estará la muerte.
- j) **Pasta Cuántica:** “La no localidad, la no temporalidad y la inseparabilidad de los fenómenos cuánticos elementales se prolongan en el tuétano de la materia, de la vida y de la mente”. Fuente de paradojas. Visión orgánica en la que el cosmos aparece como una totalidad invisible y dinámica. La teoría cuántica intenta expresar los paradójicos fenómenos que sólo pueden entenderse viendo el número subatómico, no como un conjunto de piezas sino como una red de relaciones. El orden no estaría más que en las interconexiones de todos los fenómenos. Cada partícula consiste en todas las demás partículas. Esta es llamada Pasta Cuántica.

En este orden de ideas, los científicos de vanguardia comparten la responsabilidad de contribuir a la consolidación de la cultura emergente que desplazará a una cultura en declive, la cual se niega a cambiar, aferrándose de manera todavía más rígida a sus ideas

obsoletas. Para ello Capra (1996) señala textualmente “en vez de preguntarnos si podemos salvar al mundo, es preferible que demos la espalda a perplejidades y nos pongamos a trabajar” (p.100).

En la moderna cultura occidental se habla de ciencia y tecnología, como fuentes de bienestar humano, sin embargo, lo que mueve a valorar la ciencia y tecnología es el dominio y control de naturaleza y riqueza ilimitada que esas posibilidades parecen ofrecer. Se busca manipular la naturaleza, más que comprenderla. El progreso en la ciencia y la tecnología no se trata en términos de comprensión y coexistencia responsable. Esta actitud lo que logra es limitar la posibilidad de captar la producción del mundo a través de la ciencia, se ha perdido de vista la sabiduría y no se sabe como cultivarla.

Lo anterior exige al investigador social la producción de un conocimiento socialmente válido fundamentado en una totalidad social. Pensar y estar relacionado con conceptos dados a través del lenguaje que pongan de manifiesto el sentido del todo lo que pueda ocurrirnos en nuestras vidas y lo que hagamos mientras estemos vivos.

Implica igualmente captar el significado subjetivo de las explicaciones sociales y su capacidad para resolver las contradicciones presentes expresión de una marcada crisis cultural. Signos que pueden y deben ser superados mediante la legitimación de la investigación como una experiencia vital de los individuos para enfrentar nuevos desafíos ante la crisis de la sociedad que es la crisis en la producción del conocimiento. El cambio de actitud y concepción basado en las grandes tendencias mencionadas, sirven como soporte fundamental para la necesaria resocialización de las actividades de investigación en correspondencia con la misión de la universidad. La actividad fundamental que garantizará en buena medida el logro de la excelencia, la productividad y la pertinencia social de resultados, lo constituye el proceso de gestión como manera de incorporar teorías, tecnologías, modelos prácticos de avanzada en su organización y gestión con el firme

propósito de dar cumplimiento a las responsabilidades que esta sociedad espera del servicio universitario en general.

### ***Teoría sobre los Estilos de Pensamiento en el Abordaje de la Investigación Social***

La ciencia, es por definición una búsqueda desinteresada y afanosa de la verdad, es lo que Nicol (1984) llama *principio vocacional de la ciencia* que, junto con otros principios que la hacen posible, le da identidad frente a otros saberes. Si sólo nos interesa la verdad, nos las arreglamos metodológicamente para evitar que otras intenciones desvíen nuestra investigación. En el proceso investigativo se utiliza la metodología para contravenir el principio vocacional que define a la ciencia como una búsqueda peculiar del conocimiento, pues queremos saber la verdad, no lo que imaginamos, creemos o necesitamos que sea.

El verdadero científico es un eterno buscador de la verdad, no pierde vista lo que ya Sócrates nos dejó en su reflexión: *Yo sólo sé que no sé nada*, y por eso sigue buscando. Así cada tendencia, propuesta e idea, cada método podría ser una posible faz de la verdad.

Todos nosotros tenemos tendencias para abordar la realidad, ellas vienen dadas por los estilos de pensamiento; los cuales equivalen a la forma como el individuo concibe la realidad. Si la concibe de forma tangible, aprehensible, su proceder es concreto, secuencial y sensorial; si la concibe de forma representacional, su proceder es deductivo abstracto, explicativo; si la concibe subjetiva, su proceder es introspectivo vivencial; y si la concibe compleja e indeterminada, su proceder es dialógico, reconociendo lo inacabado e incompleto del proceso productivo del conocimiento.

Estas tendencias son las que le dan autonomía al sujeto investigador y hay que respetarlas. Feyerabend (1993), reafirma estos postulados y promulga la autonomía del sujeto investigador cuando expresa:

No hay una racionalidad científica que pueda considerarse como guía para cada investigación; pero hay normas obtenidas de experiencias anteriores, sugerencias heurísticas, concepciones del mundo, disparates metafísicos, restos y fragmentos de teorías abandonadas, y de todas ellas hará uso científico en su investigación. (p.110)

Si respetamos la autonomía del sujeto investigador, tendencias o estilos de pensamientos, su creatividad, su forma de proceder en la búsqueda del conocimiento, entonces el investigador será más eficiente, y más apasionado por lo que tiene entre manos. Hay personas que son concretas, otros son racionalistas; razonan todo, y también las hay del estilo vivencial o fenomenológico y así como del complejo.

Así somos nosotros, así somos los investigadores, en tal sentido, si yo soy concreto, ¿cómo me van a obligar a hacer un estudio fenomenológico? pero si soy fenomenológico, ¿cómo me a obligar a hacer un estudio concreto, donde están ausentes las emociones y los sentimientos? y si yo soy complejo por que me gusta dialogar con la realidad, no me interesa controlarla, lo que me interesa es comprender para construir... ¿por qué me van a obligar a meterme en un mundo que realmente no concuerda con mi tendencia?

Eso no quiere decir que los que no utilizan la forma tradicional de hacer ciencia, son menos científicos ni mejores, tampoco quiero inducir a que se deseche la forma tradicional de hacer ciencia...con esto se propone que respetemos la diversidad, eso nos va a enriquecer.

¿Cómo se identifica la tendencia o estilo de pensamiento que tiene una persona? Ésta se identifica por el lenguaje. Si nosotros vemos los escritos de las personas concretas: sus escritos son cortos, de duración breve, secuenciales y hablan de cosas tangibles. Pero si nosotros observamos los escritos de las personas de pensamiento abstracto, los párrafos son largos, explicativos y relacionantes. Y si vemos los escritos de las personas con

tendencia fenomenológica, sus escritos son rigurosos, tienden a ser un poco estéticos. Y los complejos dependen del momento, pueden tener momentos concretos, como pueden tener momentos explicativos, como pueden tener los verdaderamente fenomenológicos, por lo tanto, sus escritos tampoco obedecen a un parámetro determinado.

Por otra parte, se nos ha dicho que el informe de investigación debe ser escrito en tercera persona, esta concepción responde a las normas APA (American Psychological Association), las cuales están enmarcadas en la corriente positiva que hasta ahora ha sido el paradigma dominante para hacer ciencia. Pero cuando utilizamos otro tipo de abordaje debemos ser congruentes con la postura, por ejemplo; ante un estudio fenomenológico, utilizamos, la primera persona porque estamos expresando emociones, sentimientos y vivencias, ante un estudio complejo de diferentes momentos, pasamos indistintamente de tercera persona a primera persona. Recordemos, que es indispensable ser coherentes en el discurso con la postura asumida para estudiar la realidad, eso le da legitimidad al proceso de hacer ciencia.

### ***Tendencias de Abordajes en la Producción de Conocimiento***

Para hacer ciencia se han planteado diferentes formas de abordar la realidad de estudio: el abordaje empírico analítico, el fenomenológico-hermenéutico, el crítico-dialéctico y el complejo-dialógico. Todo ello depende de las características del fenómeno de estudio y del estilo de pensamiento del sujeto investigador. El enfoque empírico-analítico, está sustentado epistemológicamente por la corriente del positivismo lógico. El sujeto investigador se separa del objeto de estudio para no contaminarse ni ejercer ningún tipo de influencia donde se propugna la objetividad del conocimiento, el determinismo de los fenómenos, la experiencia sensible, la cuantificación aleatoria de las medidas y la verificación y comprobación empírica, reduciéndose el sujeto investigador a un seguidor de reglas. Éste responde a una visión mecanicista-reduccionista de la realidad, donde se aísla el

objeto de estudio con la finalidad de analizarlo; una vez analizado, se procede a ensamblar las partes para explicar su funcionamiento como unidad. Su fin último es controlar la realidad, aprehenderla y dominarla. Este enfoque desde el punto de vista metodológico está enmarcado dentro del paradigma cuantitativo.

Por otra parte, el enfoque fenomenológico-hermenéutico se interesa por la interpretación y la comprensión, en contraste con la explicación, se preocupa por la búsqueda del significado de las experiencias vividas. La investigación se orienta hacia la generación de una teoría que trate de aclarar y de comprender formas específicas de la vida social, la validez de la teoría generada por este enfoque, está en términos de su coherencia, consistencia y poder interpretativo y del sentido que tiene para quienes se investiga, esta teoría puede ayudar a las personas a comprenderse mejor y por ende, a cambiar; sus métodos están inclinados hacia el paradigma cualitativo.

En cuanto al enfoque crítico-dialéctico, se puede decir que está orientado por una reflexión sobre la realidad para transformarla, se fundamenta en la ciencia crítica que desmitifica los modelos dominantes del conocimiento y las condiciones sociales que restringe las actividades prácticas de los hombres, como lo indica Popkewitz, (1996): la función de la teoría crítica es comprender las relaciones entre valores, intereses y acciones, persigue cambiar el mundo, no describirlo. En otras palabras, las personas reflexionan sobre sus prácticas para transformarla. La validez de este tipo de estudio es consensual. La condición esencial para que una proposición sea válida es el potencial que se tiene de llegar a un acuerdo con otros, es decir encontrar herramientas teórico-metodológicas que permitan no sólo pensar en los cambios, sino intervienen ellos. Este recorrido de acción y reflexión se ha ido configurando con lo que se conoce como el paradigma de la praxis y del cual la investigación-acción participativa se constituye en el modo científico de conocimiento e intervención de la realidad. Está enmarcado dentro de lo cualitativo.

Finalmente, el enfoque complejo-dialógico, está ubicado dentro del paradigma de la complejidad, parte de una concepción de la realidad indeterminada, en el cual el desorden es creador, la simetría se ha roto, los defectos son fértiles, los desequilibrios son permanentes, las causas y los efectos presentan relaciones complicadas; está presente la no linealidad. El sujeto investigador enmarcado dentro de este abordaje, se coloca en el centro del proceso productivo del conocimiento y reconoce lo inacabado e incompleto del mismo, por tal razón, busca dialogar con la realidad, más que simplificarla y absorberla, en este proceso se acoge la lógica configuracional para la cual no hay reglas a priori que se puedan sugerir, ya que el investigador es un sujeto activo que involucra sus complejos procesos intelectuales, comprometido con el desarrollo del conocimiento sobre la subjetividad.

La lógica de las configuraciones es un proceso en el cual el investigador, de forma creativa, organiza la diversidad de lo estudiado y sus ideas en momentos de producción del conocimiento, que encuentra la continuidad en la construcción teórica de lo estudiado. En esta concepción, lo cualitativo, lo cuantitativo y lo dialéctico se complementan.

### **Gestión - Gerencia del Conocimiento**

Aunque hoy nadie discute que nos hallamos en la sociedad del conocimiento, se observan serias divergencias en el análisis y evaluación de sus características. La complejidad de este concepto ha entrado en conflicto con un sistema educativo anclado en una concepción tradicional, que identifica el conocimiento con la acumulación de saberes ordenados, clasificados y jerarquizados. De acuerdo con esta concepción, el estudiante debe recorrer con esfuerzo un camino en el que va a adquirir, de modo secuencial, una serie de conocimientos impartidos por varios profesores en un espacio determinado (aula). Hoy sabemos que el conocimiento no se construye individualmente, que el aprendizaje es una actividad intencional, y que, por tanto, depende de la voluntad y de la predisposición para

participar en el proceso enseñanza-aprendizaje (Délacôte, 1997; Fontcuberta, 2004; Garzón, 2006).

La revisión de los conceptos de enseñanza como mera transmisión de conocimientos y de aprendizaje como recepción pasiva de la información transmitida, ha dado paso a la noción de "gestión del conocimiento", entendida en el sentido de saber cómo acceder a las informaciones necesarias, seleccionarlas, articularlas y aplicarlas en una situación particular. Esta noción lleva implícito el nuevo papel que los medios electrónicos están jugando en la educación, convirtiéndose, de transmisores de información en contenedores de una parte de los conocimientos (Fontcuberta, 2004).

Según Canals (2004), el conocimiento, tal como se entiende hoy día, es un recurso que no sólo nos permite interpretar nuestro entorno, sino que nos da la posibilidad de actuar. Es un recurso que se halla en las personas y en los objetos-físicos o no- que estas personas utilizan, pero también en las organizaciones a las que pertenecen, en los procesos y en los contextos de dichas organizaciones. La gestión del conocimiento consiste en optimizar la utilización de este recurso mediante la creación de las condiciones necesarias para que los flujos de conocimiento circulen mejor. Para el autor lo que gestionamos en realidad, no es el conocimiento en sí mismo, sino las condiciones, el entorno y todo lo que hace posible y fomenta dos procesos fundamentales: la creación y la transmisión de conocimiento.

Hace más de una década se viene elaborando una teoría según la cual el funcionamiento, destino y permanencia de las organizaciones en el mundo dependerá de la forma en que sean creados y gestionados los activos intangibles como el conocimiento. Las diversas posturas orientan sus esfuerzos tanto al procesamiento de información (fundado en la certeza), como a la generación de conocimiento (fundado en el reconocimiento de la incertidumbre y la complejidad).

No obstante, a partir de las múltiples acepciones vinculadas a la gestión de conocimiento, puede entenderse como una estrategia o un sistema que permite recopilar, organizar, refinar y diseminar el conocimiento de una organización con el fin de satisfacer, por un lado, las necesidades institucionales y, por otro, las necesidades personales de sus integrantes. Vale decir que es a partir del conocimiento de las personas que se construyen caminos y alternativas de solución a los problemas que enfrenta la organización.

La teoría de gestión de conocimiento supera el problema de la división cartesiana entre sujeto y objeto en la medida en que las organizaciones no son vistas como mecanismos de procesamiento de información sino como productoras de conocimiento (Nonaka, 1997). Así, se infiere que generar conocimiento no se ciñe solamente a la idea de certeza, sino que contempla el papel definitivo de la subjetividad, por tanto de la incertidumbre y la complejidad, dado que el conocimiento es un proceso humano y dinámico. En este nuevo escenario se hace imprescindible caracterizar a la información ya que a partir de esta se construye conocimiento. En forma de documento o comunicación audible o visible con sentido y propósito, capaz de cambiar la manera en que el usuario percibe algo. Por otro lado, debido a su complejidad el conocimiento es un escenario en el que confluyen, se mezclan y contemplan elementos como: La experiencia, los valores o principios ideológicos, las formas de procesamiento interno de los aspectos que, producto de la actividad externa, son ejecutados por el individuo.

Para Gutiérrez y Orozco (2007), el conocimiento:

- Tiene en cuenta elementos de un individuo social el cual, por diferentes medios y estrategias, gestiona y crea nuevas experiencias e información que incorpora individual y grupalmente de acuerdo con el contexto cultural, político y ético donde se desarrolla.
- Fluye al interior de las organizaciones.
- Se origina en la mente de las personas en relación con el entorno y contexto específico.

- Forma parte de un escenario discontinuo y fragmentado donde edifican interrelaciones en una dinámica compleja.

La gestión del conocimiento se vincula, entonces, con una política y una economía del conocimiento.

En la perspectiva de este vínculo la institución escolar no puede, instaurada por las disposiciones de la globalización, caer en la lógica de ofrecimiento de productos y servicios, dado que ella construye y forma productores de conocimiento a partir de prácticas, experiencias, saberes e investigaciones singulares. Sus prácticas y conocimientos son distintos a los que se dan en la empresa o la industria, dado que ellas no responden a un mercado económico y tecnocrático de bienes tangibles que se disponen en una lógica temporal de corto plazo, pero sí a demandas puntuales de bienestar individual y colectivo.

La gestión del conocimiento emplea de manera intensiva las capacidades de las personas y de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), para propiciar un ambiente de aprendizaje en equipos de trabajo existentes en la institución universitaria; razón por la cual el liderazgo juega un rol importante en las universidades, porque de éste depende la pertinencia de la comunidad universitaria con la institución, así como de esta última con la sociedad, lo cual se verá reflejado de manera positiva dentro de la misma institución, ya que el estado de satisfacción de los docentes, alumnos y personal administrativo va a mejorar una vez que perciban el esquema integrador, el respeto y la valoración que posee la institución universitaria, hacia su equipo humano y el entorno que les rodea; al respecto vale destacar la siguiente afirmación de Rosenbluth y McFerrin (2004): “cuando la empresa sitúa a su gente en primer lugar, los resultados son espectaculares. Los empleados se sienten

inspirados al proporcionar un nivel de servicio que verdaderamente les sale del corazón. No se puede fingir. La única forma de emularlo es crearlo desde cero”

La gestión del conocimiento es entendida como el factor que permite la ruptura de esquemas dentro de la educación tradicional, principalmente la universitaria, en el ámbito de la generación de nuevos conocimientos y habilidades; se ha convertido en un punto de presión y referencia para orientar los cambios, que tiene que efectuar el sistema educativo, por una parte para formar los nuevos cuadros profesionales, y por la otra, para mantenerse en coherencia o sintonía con los cambios macro estructurales, en los que participe y que determinan, las características de la educación en la sociedad del conocimiento

La gestión del conocimiento dentro de la investigación educativa, tiene sentido por tres importantes motivos:

1. La tendencia actual que con más fuerza está cambiando a las organizaciones, donde no escapa la universidad y que traducido en términos educativos, significa el advenimiento de nuevos campos laborales, habilidades y competencias que han de ser cubiertas, ante una explícita e ineludible necesidad del mercado laboral.
2. La evidente necesidad de una revisión epistemológica en conceptos clave como: conocimiento, aprendizaje y enseñanza, por su aparente fractura entre la visión empresarial y la formativa, de las cuales han de generarse contenidos, recursos, herramientas y procedimientos de trabajo en formato digital y global.
3. La gestión del conocimiento interviene en espacios donde la población adulta es el común denominador y requiere de estrategias específicas para la elaboración de aprendizajes en esta edad.

## La educación superior y la investigación

### *Sentido de la investigación universitaria*

La práctica de la investigación científica implica un compromiso profundo con el bienestar y el [desarrollo](#) de la sociedad. En tal sentido, la UNESCO (1998) señala la necesidad de crear y difundir [el conocimiento](#) en [función](#) de [servicio](#) a la [comunidad](#), en apoyo al mundo del trabajo, para la orientación de la vida en [democracia](#), el [respeto](#) a la [cultura](#) y la protección al [medio ambiente](#).

El artículo 5 de la [Ley](#) de [Ciencia](#), [Tecnología](#) e [Innovación](#), de [Venezuela](#), apoya el anterior planteamiento, agregando la necesidad de contribuir al bienestar de la humanidad, la reducción de [la pobreza](#), el respeto a la [dignidad](#) y los [derechos humanos](#).

En el caso de [la educación](#) superior venezolana, el Ministerio de Educación, Cultura y [Deportes](#) (2001), ha trazado claramente los lineamientos para su desarrollo. Estos pueden resumirse como sigue:

- a) Afirmación del [interés](#) público y de [valores](#) tales como la [libertad](#), [tolerancia](#), [justicia](#), el respeto a los [derechos](#) humanos, la preservación del medio [ambiente](#), la [solidaridad](#) y la cultura de paz.
- b) Contribución con el [desarrollo social](#), político, cultural y educativo, tanto en los ámbitos locales y regionales como en el ámbito nacional, y
- c) La participación de sus profesores y estudiantes en el estudio para la comprensión y alternativas de solución de [problemas sociales](#), políticos, culturales y morales de la realidad nacional.

En consecuencia, el ejercicio de la investigación, en cualquier grado o nivel, debe orientarse al mejoramiento del quehacer humano en general. Ello abarca: Lo político, en cuanto afianzamiento de la práctica democrática, la fundamentación para la [promoción](#) y organización del desarrollo institucional, local, regional, nacional e internacional; lo social, referido a el compromiso con personas y [organizaciones](#) para la solución de [problemas](#) vitales, en el [proceso](#) de prefiguración y [construcción](#) del porvenir; lo cultural, expresado en la generación de representaciones, valores, patrones de [comportamiento](#) favorables a la cooperación, solidaridad, intercambio; lo económico, relacionado con la búsqueda de solución a problemas económicos en general, asociados con la [producción](#), [distribución](#), apropiación de [bienes](#) y [servicios](#); lo ecológico, que implica visión global e [integración](#) con el ambiente en su totalidad.

#### ***Problemas de la investigación Universitaria:***

Son múltiples los problemas planteados en la investigación universitaria. Ávila (2007) enfatiza la situación de rezago tecnológico de nuestro país, en relación con el mundo de mayor desarrollo. Katan (2006), al frente de un equipo de investigadores, destaca la desproporción de investigadores [activos](#) en Venezuela, en relación con los países desarrollados (en países desarrollados, hay 400 investigadores por cada 100.000 habitantes; en Venezuela, 11 investigadores por cada 100.000 habitantes, de los cuales el 65% pertenece a las instituciones de educación superior). Por otra parte, sostiene Katan, sólo el 0,5% de los profesores universitarios se dedican a la investigación.

Entre los factores que afectan la formación y [mantenimiento](#) del número de investigadores, tenemos: las jubilaciones, los bajos [incentivos](#) para el ingreso a las Instituciones de educación superior, la congelación de cargos y la ausencia de [recursos](#) para aumentar la plataforma docente y de investigación (Katan, ob.cit.).

Otras [variables](#) que afectan el desarrollo de la investigación son:

1. La falsa creencia de que el [entrenamiento](#) sistemático en [métodos](#), [técnicas](#) y [procedimientos](#) de investigación en sí garantiza la formación de los investigadores.
2. Los [proyectos de investigación](#) responden en lo fundamental a intereses y motivaciones personales, y sus procesos y resultados no se proyectan más allá de este ámbito
3. Las "líneas de investigación" no son tales, sino más bien [proyectos](#) personales cuya supervivencia se restringe a las de sus promotores (Katán, Ob. Cit.).

Padrón (2001) por su parte, resume los problemas fundamentales de la investigación universitaria, señalando su desarticulación con respecto a:

- Otras [investigaciones](#) posiblemente contiguas,
- La propia [universidad](#), y
- Las áreas de [demanda](#) social de conocimientos y tecnologías.

### ***Retos de la educación superior para el siglo XXI***

La universidad latinoamericana (y esto incluye sin duda el resto de las instituciones de educación superior) tiene entre sus retos hacer más rápido el proceso de formación, con la mayor efectividad posible (Muñoz, 1996). Ello pasa por una redefinición permanente del perfil de la universidad, unida a un proceso de negociación permanente entre las instituciones de educación superior (públicas), el estado y otros entes sociales relevantes, como la empresa privada, en el marco de reglas de juego claras y metas acordadas recíprocamente. Otro reto para la educación superior lo constituye el logro de la equidad en la prestación de servicio, en sus

actividades en general y en la pertinencia de sus proyectos (Gottifredi, 1996). En ese marco de negociación, se definiría el presupuesto universitario, que no sólo ha de cabalgar en hombros del estado, sino que tiene que diversificarse, en la medida que la universidad se comprometa con otros actores sociales: empresarios, comunidades, organizaciones no gubernamentales, entre otros.

La educación superior tiene, sin duda, un compromiso social. Compromiso que no se limita a atender los requerimientos económicos de una sociedad. Es imprescindible apuntar a la generación permanente de conocimientos. Mas allá de pensar en el conocimiento como valor agregado, se trata de visualizar el impacto del saber en diversos espacios sociales. Se trata, en consecuencia, de propiciar la transformación de esquemas y modelos de pensamiento y de acción, con explosivo impacto social.

En síntesis, la educación superior, en palabras de Bottini y Valdez (2002), tiene ante sí los siguientes retos:

- 1) Desarrollar, con otros entes sociales, una visión de futuro que contribuya a la elaboración de los proyectos de sociedad.
- 2) Presentar la disposición a la reforma permanente de [estructuras](#), [programas](#), y métodos de trabajo, así como los aspectos administrativos y financieros.
- 3) Asumir la [profesionalización](#) entendida como [enseñanza](#) profesional basada en la investigación, que contribuirá al desarrollo de una sociedad que tiende a ser dominada por la alta tecnología y la [información](#).
- 4) Establecer vínculos orgánicos con otras organizaciones sociales ([empresas](#), organismos públicos, organizaciones no gubernamentales) como vía de obtención de beneficios recíprocos.
- 5) Creación y vinculación permanente de conocimientos y [sistemas](#) referenciales a través del intercambio entre múltiples sujetos sociales, y en diversas ramas del saber.

- 6) Crear, sostener y desarrollar [sistemas de información](#) y [aprendizaje](#) con otros entes nacionales e internacionales.

### ***La Organización de la Investigación en Instituciones de Educación Superior***

La investigación en los centros de educación superior constituye un proceso de generación, validación, difusión, transferencia y aplicación de conocimientos. La organización de la investigación en las instituciones de educación superior, en modo alguno, es un proceso lineal. No obstante, es posible presentar un esquema -siempre referencial, tentativo- que pueda ayudar a los interesados a emprender acciones para la generación y consolidación de líneas de investigación. La secuencia a seguir:

- a) Reflexión preliminar.
- b) Establecimiento de compromisos básicos.
- c) Definición de la Línea de investigación.
- d) Formulación de planes y estrategias. se establecen sólo como guía para la acción; suele ocurrir que, en la práctica diaria, estos momentos se solapen entre sí, porque forman parte de un proceso global, indivisible.

### ***Líneas de investigación***

Las líneas de investigación usualmente se definen por el contenido de un área de conocimiento, o por el eje de interrogantes que puedan generar. No obstante, una línea de investigación requiere de una forma organizativa ([grupo](#)), donde un conjunto de profesionales del conocimiento intercambian sus ideas, saberes, propuestas y acciones. Por otra parte, las líneas no existen de manera aislada, sino integradas al

tejido institucional, y con él pueden enriquecerse y enriquecer los procesos formativos, curriculares.

Una Línea de Investigación, integrando diversas propuestas, incluye:

- Un cuerpo de problemas, en torno a un eje común de conocimientos de carácter disciplinario, interdisciplinario, transdisciplinario.
- Una estructura organizativa (Articulación intra y extrainstitucional).
- Un eje curricular (Articulación con programas académicos y con procesos de enseñanza-aprendizaje).

### **CAPÍTULO III**

#### **METÓDICA DE ABORDAJE DEL FENÓMENO EN EL ESTUDIO**

##### **Orientación epistemológica**

El abordaje de un fenómeno desde sus múltiples aperturas metalípticas dialógicas desde el reconocer que estas estructuras complementarias conducen a la interpretación de los enunciados y percepciones subjetivas, el discurso se abordará desde la configuración de una consciencia de los sujetos que intervienen en un proceso de investigación. De donde se amerita delimitación y ubicación epistémica del investigador ante una gestión de conocimiento a objeto de dar respuestas a demandas sobre otros que generan situaciones típicamente particularizadas.

Esta ubicación epistémica metodológica implica dos operaciones: (1) la posición antológica del sujeto sobre el objeto de estudio; (2) la opción epistemológica

para el abordaje del objeto en estudio. En este sentido, la primera corresponde al objeto y la segunda al sujeto de investigación.

Sin embargo, frente a estas perspectivas la epistemología es subjetiva, no hay diferencia entre el sujeto y el objeto del conocimiento, ambos se fundan en una sola entidad epistémica donde el investigador desde su experiencia aborda el objeto de estudio libre de presuposiciones conceptuales, adquiriendo una comprensión de las estructurales esenciales del fenómeno.

En atención a este correlato, Deveraux (1996), señala: en las ciencias humanas cuando se aborda un fenómeno hay que tomar en cuenta la existencia del observador y su actividad de observación, es decir que en la línea interpretativa se examina la relación entre los acontecimientos observados y la significación de estos a través del juicio del observador; por lo tanto se intenta buscar un método

para lograr la articulación entre lo desconocido, lo incierto, lo complejo, haciendo frente a la incertidumbre de tener que enfrentar la vertiente subjetiva y la vertiente objetiva entre el sujeto y el objeto de investigación.

En este contexto el fenómeno a intervenir se transforma en sujeto – objeto de estudio a la luz de la posición antológica y el enfoque epistemológico que asume el estudio en el propósito de vincular el sistema del paradigma epistémico seleccionado con los diferentes contextos que han de emerger del conocimiento sobre el objeto de estudio, traducido en “gestión del conocimiento desde una antropolítica investigativa en el contexto educativo”.

Consecuentemente, es indispensable demarcar el hilo de la realidad estudiada a partir del pensamiento en la cual el investigador concreta su posición ontológica, en este caso específico se corresponde en una posición metacognitiva-intersubjetiva sobre el objeto de estudio.

Lo metacognitivo está referido a la capacidad que toda persona posee de realizar una serie de procesos mentales que le permitan interactuar con la realidad en la que está inmerso. Sin embargo, la metacognición va más allá de los límites concretos de la razón. Por una parte se puede pensar acerca del mundo, e incluso crear mundos imaginarios; y por otra puede hacerse una reflexión sobre dicha vida mental a partir de allí regularla o replantearla, de acuerdo a los fines de investigación antropolítica, desde la gestión del conocimiento mediante las líneas de investigación.

En este orden de ideas, el contexto de la comprensión de los fenómenos sociales se corroborará si existe una correlación subjetiva de los acontecimientos observados e interpretados sobre el objeto de estudio desde la posición antológica del investigador que no es más que la posición intersubjetiva – interpretativa que se hace del objeto de estudio. Según Schutz (1973), “la intersubjetividad existe en el presente vivido” (p.42),

en el que nos hablamos y escuchemos unos a los otros, compartimos el mismo tiempo y espacio; esta simultaneidad es la esencia misma de la intersubjetividad, significa que captó la subjetividad del “alter ego”, al mismo tiempo que vive en mi propio flujo de conocimiento”.

Ante ello ha de resaltar el fenómeno de estudio como una gestión de conocimiento el cual une y reconstituye diferentes fundamentos epistémicos que permiten tomar porción hermenéutica para metacomprenderlos y definirlos a objeto de generar una amplia riqueza teórica que permita construir un conocimiento a partir de la intercepción de los diferentes contextos; donde el escenario y las personas involucradas en el estudio son consideradas como un todo; es decir que en el desarrollo del mismo se ha de considerar una perspectiva hermenéutica, donde el investigado no busque una verdad, sino la comprensión detallada de la realidad estudiada en función a las perspectivas de los actores involucrados en el proceso investigativo, comprendiendo e interpretando dentro del marco de referencia de ellas mismas sus experiencias sobre la realidad estudiada.

### **Posicionamiento Epistemológico del Investigador**

Inicialmente es importante destacar que, la epistemología tiene por objeto el estudio de las ciencias, preguntándose sobre que es la ciencia y discutiendo la naturaleza del método y el valor del conocimiento; de este modo, la reflexión epistemológica se impone ante todo investigador de ciencias sociales que pretenda efectuar una investigación rigurosa, pues permite asegurar la validez y legitimidad de la investigación. En consecuencia, todo trabajo de investigación descansa sobre una cierta cosmovisión del mundo, siendo la abstracción epistemológica el eje metodológico fundamental e ineludible para el desarrollo de este estudio.

Al respecto, el investigador debe asumir una posición epistémica que condicione dicha cosmovisión y por ende le permita preguntarse sobre:

- La naturaleza que el conocimiento creado tiene para el investigador. Supone interrogarse acerca de la naturaleza de la realidad, la relación entre la realidad y el conocimiento, y las relaciones entre sujeto (el investigador) y objeto (el hecho investigado).
- Cómo se ha creado el conocimiento: ¿Se trata de una explicación, esto es, el esclarecimiento de una relación causa – efecto? ¿Se trata de una interpretación, propia del investigador, del sentido que los actores dan a la realidad? ¿O bien, el conocimiento se construye por el propio acto de investigación?
- Si el conocimiento adquirido debe ser sometido, para su aceptación por la comunidad científica adherida al paradigma epistemológico adoptado, a un criterio de validación. Pueden ser criterios por los que el conocimiento se considera científico (los criterios de demarcación de verificación, confirmación o falsación), u otro tipo de criterios por los que se valida el conocimiento.

En tal sentido, para dar respuesta al posicionamiento epistemológico del investigador, la comunidad científica ha dado diversas respuestas a estas preguntas, susceptibles de ser articuladas en torno a tres paradigmas en ciencias sociales, estos son: el paradigma positivista, el paradigma interpretativista y el paradigma constructivista. A continuación cuadro resumen sinóptico que resume las principales soluciones aportadas por cada paradigma epistemológico.

### Cuadro Sinóptico N°1: Paradigmas de Posicionamiento Epistemológico

Fuente: Girod, Séville y Perret (2001) Adaptado por Palma Maritza (2010)

Crterios	Positvismo	Interpretativismo	Constructivismo
<b>Naturaleza del conocimiento</b>	Hipótesis ontológica. Existe una esencia propia al objeto de conocimiento.	Hipótesis fenomenológica.  La esencia del objeto no puede ser abarcada (interpretativismo) o no existe (constructivismo)	
<b>Naturaleza de la realidad</b>	Independiente del sujeto y del objeto.  Hipótesis determinista.	Dependencia entre el sujeto y el objeto Hipótesis Intencionalista.	
<b>Generación del conocimiento</b>	Descubrimiento.  Investigación formulada en términos de  “las causas de...”	Interpretación  Investigación formulada en términos de  “las motivaciones de los actores son...”	Construcción  Investigación formulada en términos de  “los fines son...”
<b>El camino del conocimiento científico.</b>	Predomina la explicación	Predomina la comprensión	Predomina la construcción
<b>Valor del conocimiento</b>	Verificable	Ideográfico	Adecuado
<b>Crterios de validez</b>	Confirmación.  Negación	Empatía (relevancia de la experiencia vivida por los actores)	Investigación

La aceptación del principio de objetividad (positivismo) supone asumir que la realidad está sometida a leyes invariables, que afectan al comportamiento de los actores. Por ende, éstos están sometidos al principio determinista: para unas determinadas condiciones iniciales, como por ejemplo; el entorno donde se desarrolla la acción y el determinismo propio de determinadas construcciones de las ciencias naturales, por ejemplo; la mecánica newtoniana, se extiende al mundo social.

### **Conocimiento y su Naturaleza Fenomenológica**

Ahora bien, para los defensores de la hipótesis fenomenológica, en cuanto a la naturaleza del conocimiento, el investigador no accede a la realidad, sino al fenómeno; básicamente esta orientación sostiene que los investigadores en Ciencias Sociales no pueden comprender la conducta humana sin comprender el marco interno de referencia desde el cual los sujetos interpretan sus pensamientos, sentimientos y acciones. Partiendo de esta premisa y de acuerdo con Martínez (2004), el conocimiento será siempre el resultado de una interacción dialéctica, de un diálogo entre ambos componentes: imagen o estímulo físicos de la realidad exterior y contexto personal interior, objeto y sujeto.

Desde esta visión fenomenológica, se aconseja la puesta en práctica de la famosa *reducción fenomenológica (epoché)*, que consiste en poner en paréntesis, las teorías, hipótesis, ideas e intereses del investigador: para poder ver las cosas desde el punto de vista de los sujetos estudiados. Precisamente, Husserl (1962) citado por Martínez (2004), acuñó el término *Lebenswelt* que se traduce: “*mundo de vida, mundo vivido*”, para expresa la matriz de ese “mundo vivido, con su propio significado”. Por su parte Gadamer (1984), citando a Dilthey puntualiza y aclara que, con esto la fenomenología intencional ha llevado por primera vez el espíritu como

espíritu al campo de la experiencia sistemática y de la ciencia, provocando un *giro total* a la tarea del conocimiento; produciendo un cambio en la base de la ciencia, especialmente de las ciencias humanas.

En esta línea del pensamiento Gadamer (ob.cit.) dedica especial atención a un concepto de conocimiento y de verdad que responda al conjunto de nuestras experiencias. Es además, muy llamativo, que este autor, relacione apelando a la tradición humanista, el espíritu de toda orientación, sobre todo con la raza latina. El concepto de “vivencia” (ibid.), no se reduce al lo largo de que se someta al proceso de experimentación y medición, sino que las vivencias se transforman en unidades de significado, de sentido. De este modo, el concepto de la “vivencia” constituye la base epistemológica para todo conocimiento de cosas objetivas; pues es el dato y el fundamento último de todo conocimiento.

Sobre la base de lo antes expuesto, el investigador ha construido los referentes teóricos respondiendo a un propósito general al cual se le dará cumplimiento asumiendo un *posicionamiento epistemológico* inclinado inicialmente hacia el *paradigma fenomenológico*, donde se insertan dos elementos fundamentales: la Educación y la Investigación; permitiendo la contrastación o conexión entre ambas.

En esta investigación, se ha optado, por definir a la educación como un sistema de valores que se transmiten a una persona a través del tiempo, estando determinados por las creencias, doctrinas y costumbres de la sociedad e ideologías políticas de momento; además, se ve influenciada por el apresurado crecimiento de la población y por la evolución de las tecnologías de información y comunicación. También, se define a la tecnología como un proceso sistematizado, basado en conceptos científicos; en donde, la ciencia aporta formas de saber y la investigación proporciona formas de hacer.

En concordancia con la *visión fenomenológica*, la educación y la Gestión del Conocimiento, definidos de esta manera consisten en una interpretación que realiza el investigador del juicio de los diferentes autores referidos y que posteriormente se enriquecerá tomando en cuenta la opinión de los grupos de interés sobre los ya mencionados procesos. Pues, para proponer una Antropo-política desde la investigación, Educación – Gestión desde los principios de transdisciplinariedad y complejidad del conocimiento influyen las interpretaciones de los actores (informantes claves) y del investigador.

### ***Realidad ante la naturaleza de la Investigación***

La opción tomada en esta investigación acerca de la naturaleza de la realidad de su objeto es próxima a la hipótesis fenomenológica, pero de modo que los resultados sean susceptibles de ser validados de forma científica; dicha valoración es posible al existir una (o varias) interpretaciones intersubjetivas en la comunidad científica. En este sentido, en los referentes teóricos y en la definición de la Gestión del conocimiento se demarcan los conceptos: qué se entiende por Educación y Gestión del Conocimiento.

### **Gestión del Conocimiento y la Investigación desde diferentes posturas**

El tercer criterio que define el posicionamiento epistemológico del presente estudio, es buscar la manera de determinar cómo se genera el conocimiento creado en la investigación. En investigación en ciencias sociales, existen tres alternativas de generación de conocimiento:

La adhesión al paradigma positivista, que supone la aceptación de la hipótesis ontológica y el determinismo del mundo social, hace que el objetivo del conocimiento sea el esclarecimiento de las leyes universales que rigen los sistemas sociales. A su

vez, dicho comportamiento es causa de la estructura del sector. En definitiva, para los positivistas, el conocimiento consiste en la explicación de las leyes inmutables de los sistemas sociales, que se obtiene identificando las relaciones causa – efecto.

Por otro lado, para el paradigma interpretativista, el proceso de creación del conocimiento consiste en la comprensión del sentido que los actores dan a la realidad. De hecho, se distinguen dos niveles de comprensión Weber (1922), en un primer nivel, comprensión es el proceso por el que los individuos, en su vida cotidiana, interpretan su propio mundo. El segundo nivel de comprensión, más restrictivo y dónde se genera el conocimiento, es el proceso por el que el investigador interpreta las significaciones subjetivas de los individuos que estudia. Al no poder acceder a las relaciones de causalidad, el investigador se ve limitado a investigar las interpretaciones que los individuos hacen de sus percepciones.

Una vez aclaradas ambas posiciones (Positivismo e Interpretativismo) para la generación del conocimiento, el objetivo de la investigación, a través del cual se pretende Proponer una Antropo-política entre Educación – investigación que permita la construcción del conocimiento desde los principios de transdisciplinariedad y complejidad en el contexto del subsistema de la educación superior venezolana, muestra un contenido claramente ubicado en el paradigma interpretativo, al tratarse de la generación del conocimiento mediante la comprensión del sentido que los actores le confieran al hecho de interconexión entre las dos vertientes antes mencionadas.

### **Visión Hermenéutica desde el arte de Interpretar**

En tal sentido, el proceso por el que el investigador observa e interpreta las significaciones subjetivas de los individuos que estudia; a través de la fenomenología, requiere introducir la Hermenéutica como herramienta para el enriquecimiento interpretativo de los hechos objeto de estudio; entendiéndose a la hermenéutica como

el “arte de interpretar”, cabe señalar, que en este capítulo se trata a la hermenéutica manera explícita, pero ella está implícita a lo largo de toda la investigación. Dilthey (1900) citado por Martínez (2004), es uno de los principales exponentes del método hermenéutico, el cual expresa, la hermenéutica tiene como misión descubrir los significados de las cosas, las palabras, los escritos y los textos.

Así pues, la hermenéutica como método es indispensable cuando la acción o comportamiento humano se presta a diferentes interpretaciones. De hecho, la acción educativa como proceso de aprehensión del conocimiento requiere de incontables interpretaciones para tratar de explicar sus conexiones e influencias con el proceso de enseñanza – aprendizaje. Igualmente, la aplicación del método hermenéutico al problema puede esclarecer la naturaleza de las dificultades encontradas; en sentido, cabe llamar la atención sobre la naturaleza de las categorías entre las que se busca ocurra el conexionismo de las redes teóricas fundamentales para la construcción del conocimiento desde los principios de transdisciplinariedad y complejidad.

### **Valor del Conocimiento ante la Gestión Investigativa y su Interpretación.**

Otro de los elementos que apoyan el posicionamiento epistemológico es el criterio por el que determinado conocimiento es considerado como válido. Así, el paradigma positivista está asociado en gran parte al método científico, la validez del conocimiento viene determinada por un criterio de demarcación, esto es, un procedimiento que permite comprobar si el conocimiento puede ser considerado científico. Los otros paradigmas, el interpretativismo y el constructivismo, rechazan la validez universal de los criterios de demarcación, y proponen una serie de condiciones para las que un conocimiento adquiere valor.

Una diferencia fundamental entre el paradigma interpretativista con el positivista es la contestación a la idea de un criterio universal de demarcación para las

investigaciones en dirección estratégica. Los fundamentos para ese rechazo se encuentran en las aportaciones de la historia de la ciencia, notablemente en el concepto de paradigma de Kuhn (1962), y el anarquismo científico de Feyerabend (1975).

En opinión de Kuhn (ob.cit.), la ciencia evoluciona de forma discontinua como un paradigma, que marca los problemas a los que se deben enfrentar los científicos y las metodologías que pueden usar de forma legítima, puede ser reemplazado por otro, al producirse una revolución científica. Este cambio presupone, entre otras cosas, la sustitución de unos criterios de demarcación por otros. Feyerabend lleva sus críticas más lejos; los criterios de validez no serían más que fachadas de “objetividad” establecidas por comunidades científicas constituidas para combatir aproximaciones rivales.

Los interpretativistas no aceptan la prescripción de que las hipótesis deban ser de carácter genérico. Para éstos, son válidas tanto las metodologías nomoéticas (que se centran en el esclarecimiento de leyes universales) como las idiográficas (que se limitan a describir una situación concreta, sin pretensión de extrapolar los resultados a situaciones más genéricas). Otro criterio de legitimación de la investigación es la empatía mostrada por el investigador; el reconocimiento, propio de este paradigma, de la existencia de interacción entre el sujeto y el objeto, obliga a que el primero desarrolle la habilidad necesaria para interpretar las motivaciones de los actores. Girod; Séville y Perret (1999).

En este capítulo, correspondiente al momento técnico – operativo del proceso investigativo, se expone el conjunto de métodos, técnicas y protocolos instrumentales que permiten obtener la información requerida para el estudio propuesto. Se trata del abordaje del estudio para lograr confrontar así la versión teórica del problema con los datos de realidad. Al respecto, se explican las estrategias metodológicas utilizadas,

tales como: tipo de investigación, diseño de la investigación, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de de la información, así como la técnica de tratamiento y análisis de tales datos.

En cuanto a las implicaciones para la presente investigación, en cualquier caso, el cuestionamiento de la validez de los criterios de demarcación positivistas en ciencias sociales queda fuera del campo de la presente investigación.

### **Consideraciones de cierre en cuanto al posicionamiento Epistemológico del investigador.**

Durante el desarrollo explícito de este apartado se ha ido explicitando el posicionamiento epistemológico del investigador, en relación a la inclinación paradigmática que fundamenta las ciencias sociales referido a la naturaleza del conocimiento adquirido, la forma en que se adquiere y los criterios de validez a los que se somete la investigación.

En un primer momento, se reconoce la naturaleza fenomenológica de los conceptos que trata la investigación, aunque se intenta atenuar el papel del observador en los resultados definiendo las opciones empleadas a la hora de definirlos. De este modo, se condiciona el valor de los resultados a la interpretación que se da de los conceptos partiendo de la información suministrada por los informantes o actores del problema en estudio.

En cuanto a la generación del conocimiento, éste tiene un origen fenomenológico - hermenéutico y por tanto es interpretativo, dado que se intenta el conexionismo de una relación inconexa entre la educación y la investigación. Finalmente, en cuanto a la validez del conocimiento, se adopta la ideografía para

asignarle un valor a la construcción del conocimiento en la articulación de la investigación.

El posicionamiento epistemológico de la investigación afecta a la definición del modelo, las elecciones realizadas al respecto, siguiendo el posicionamiento explicitado, se presentan a continuación en función de la intención objeto de estudio del presente proyecto tesis doctoral.

En este orden de ideas, la antro-po-política configura una conciencia sobre las diferencias individuales de los sujetos con respecto a sus modos de representación del pensamiento en el cual se produjo; que no es más que aceptar el sentido complejo de la realidad estudiada como lo multiforme constituido de la vida del profesional universitario en un contexto específico y determinado, donde no solo se especifica la parte Antro-po-política, sino también lo epistemológica y axiológica del conocimiento mismo de unos procesos referentes al actuar comunicativo de los actores; cuyas relaciones o restricciones en las que están inmersos les impide apropiarse y gestionar el conocimiento considerado como válido en cuanto a su referente gestión del conocimiento e investigación.

En este contexto, la metodología de análisis crítico – reflexivo en relación a los principios racionales han de orientar el proceso de gestión del conocimiento hacia una construcción de saberes, así como la estructuración y articulación de los mismos con los procesos desde una antro-po-política enumerados en el pensamiento hermenéutico o interpretativa que busca la comprensión de procesos sociales a partir de la relación dialéctica que se establezca en la comprensión de los mismos; específicamente desde la utilización del método hermenéutico crítico como ámbito de comprensión de las relaciones e interacciones complejas de gestión del conocimiento, por ende, aplicación de estrategias que articulen líneas de investigación con el objeto de investigación en la educación superior en Venezuela – Caso UNEFA.

La hermenéutica como horizonte de comprensión crítica se puede utilizar en las investigaciones documentales a partir del discurso en la acción comunicativa aceptada como complejo y multiforme en la conformación de imágenes holográficas que expliquen la realidad estudiada, mediante diferentes fuentes de información sobre el objeto de análisis, proporcionándose un marco adecuado para la construcción simbólica significativa que requiere el proceso de interpretación al hacer la crítica distintiva del dominio de objeto su estudio. Para Leal (2000) “la hermenéutica es el arte de interpretar los textos o hipertextos... su regla fundamental es la circularidad metódica... es el arte de comprender las expresiones de la vida que la escritura ha fijado” (p.58).

Esta posición hermenéutica evidentemente sirve para adquirir o demostrar un conocimiento dentro de conexiones, relaciones y estructuras específicas de carácter científico en función a un espacio y tiempo históricos determinado. En consecuencia, tanto la posición ontológica como el enfoque epistemológico asumido por el estudio ha de responder a la naturaleza propia del objeto en estudio, por cuanto se asume una construcción simbólica significativa que requiere del proceso de interpretación para hacer práctico el proceso constructivo que surge de la comprensión de las mismas prácticas en el mundo de la vida de los actores que intervienen en el contexto predeterminado en el presente estudio. Tomando en consideración la relación dialéctica entre el objeto y el sujeto se define el diseño y tipo de investigación a seguir en el presente estudio.

### **Diseño y tipo de investigación**

El diseño del estudio sobre la Gestión del conocimiento desde una Antropológica investigativa se enmarcará en un diseño documental descriptivo y parte de un diagnóstico donde se conoció los múltiples modos de reconocimiento y conocimiento

que por analogía dentro de la antropo-política del proceso investigativo se configuran desde un conocimiento interpretativo de lo próximo a lo real que se puede percibir detectar, utilizar y así producir similitudes en la configuración del objeto o fenómeno en estudio.

Desde esta tipología, el estudio centrará su interés en la orientación dentro de lo que es una investigación documental. Al respecto Finol y otros (2003) indican que consiste en el “estudio de problemas con el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza con apoyo, principalmente en trabajos previos, informaciones y datos divulgados por medios impresos audiovisuales o electrónicos que permiten establecer de manera clara el análisis correspondiente a cada condición o conexión de relaciones sobre el fenómeno de estudio”. Mediante la elaboración de textos sobre la percepción y registro de los datos relativos a la temática de estudio, en los estudios documentales conexiones y reacciones del fenómeno son variados y estos comprenden los procedimientos y técnicas utilizadas para alcanzar los fines previstos en la investigación, por ello en el presente estudio en particular será necesario utilizar el método deductivo analítico, el cual es definido por Hurtado y Toro (2001) como:

Aquel que a través del proceso mental del hombre aporta un fundamento de racionalidad formal necesaria para sistematizar la búsqueda del conocimiento y que a través de la descomposición de los elementos que los componen, permiten obtener nuevos conocimientos del objeto en estudio (p.68).

En este sentido, el método deductivo analítico permitirá al estudio a reconsiderar desde la antropo-política todos los aspectos relacionados con el objeto de estudio desde la multidimensionalidad de su génesis mediante el razonamiento lógico de los aspectos axiológicos, cognitivos, históricos, culturales de la realidad abordada.

### **Referentes Metodológicos**

La presente investigación se orientará hacia la generación de una antro-política que trata de aclarar y de comprender las formas específicas que el sujeto investigador aborda la realidad y sus características específicas de la vida social. En estos términos, el presente estudio se inscribe en la metodología propia de la investigación cualitativa definida por Martínez (2000) como aquella que “trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da la razón plena de su comportamiento y manifestaciones”. (p. 8).

Por otra parte, al ubicar el estilo de pensamiento que asume la investigadora, la investigación se orientará según el enfoque fenomenológico-hermenéutico, a los fines de interpretar y comprender mediante un proceso de reflexión profunda la realidad del proceso de investigación en la Educación Superior a los fines de insertar la antro-política desde el abordaje de políticas para la mejora continua de una gestión de conocimiento y el fortalecimiento de la producción investigativa en un escenario específico como es la Universidad UNEFA-Carabobo.

En función a esto, la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, su estructura dinámica; tal como lo señalan Cook y Reichardt (2005) cuando expresan:

...el paradigma cualitativo constituye un intercambio dinámico entre la teoría, los conceptos y datos con retroinformación y modificaciones constantes de la teoría y de los conceptos, basándose en los datos obtenidos... se halla caracterizado por una preocupación por el descubrimiento de la teoría más que por el de su comprobación (p. 66).

### **Categorías**

En el presente estudio, dirigido a construir un epistéme desde una antropopolítica investigativa en pro de una gestión de conocimiento en la educación superior, se abordará la realidad objeto de estudio por medio de la experiencia y la axiología y la ética como categorías preliminares de donde surgirán otras categorías en correspondencia con los objetivos propuestos en la investigación: para ello, se consideró la concepción de Bisquerra (1989) que señala: “cuando se dispone de un conjunto de datos sin clasificar, la categorización supone realizar una partición de tal forma que cada categoría sea una subdivisión del campo de posibilidades”. (p. 78).

Las categorías preliminares se suscriben en los términos siguientes:

- Fundamentos teóricos del proceso de investigación en la educación.
- La antropopolítica como una vía de producción del conocimiento.
- Criterios epistémicos sobre la gestión del conocimiento.
- Producción investigativa en la educación superior.

### **Escenario de investigación**

De acuerdo con la intencionalidad del estudio se consideró necesario delimitar el escenario de la investigación, el cual correspondió a la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Bolivariana (UNEFA- Núcleo Valencia- Naguanagua Estado Carabobo).

**Misión:** La Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Bolivariana es gratuita y de alta calidad y tiene como misión orientar y estimular la educación ejerciendo una función rectora basada en la ciencia, la técnica, la cultura y la sociedad que guíe los pasos hacia la universalidad del conocimiento y la ejecución de innovaciones tecnológicas e industriales, aportando al proceso de

enseñanza-aprendizaje una forma sólida e integral del Recurso Humano que necesita la Patria con alto sentido crítico y solidario.

**Visión:** Ser una Institución de Educación Superior, con una estructura dinámica atenta a aquellos nuevos enfoques en los sistemas de enseñanza, de investigación, de extensión y de administración educativa, caracterizada por su excelencia académica, sustentada en la búsqueda de la verdad y en el afianzamiento de los valores supremos del ser humano, en función de una sociedad democrática y del desarrollo soberano y autónomo del País.

Los programas de estudios para graduados conducentes a grado académico tienen como propósito fomentar el espíritu científico y de investigación con el objetivo de alcanzar los altos fines académicos de la Universidad y del país, dentro del proceso del desarrollo nacional. Dichos estudios se desarrollan por programas y por unidades curriculares, orientadas al logro del perfil de competencias del egresado, nutridos del eje transversal de investigación, que tienen todos los programas, el cual son presénciales.

Actualmente en estos programas se encuentran 2 Doctorados. Cada programa de postgrado tiene un coordinador encargado de planificar y controlar la ejecución del plan de estudios. Los estudios de doctorado se encuentran dirigidos a los egresados del sistema de Educación Superior con el título de Magíster que deseen crear conocimientos en el área de su preferencia los cuales a continuación se mencionan: Innovación Educativa y Ciencias Gerenciales.

Actualmente en estos programas se encuentran siete (07) Maestrías. Cada programa de postgrado tiene un coordinador encargado de planificar y controlar la ejecución del plan de estudios. Los Estudios de Maestría están dirigidos a los egresados del sistema de educación superior del País, egresados con título de

Licenciatura o equivalente. Maestría en Gerencia Ambiental, Maestría En Gerencia Logística, Maestría en Gerencia de Mantenimiento Maestría en Extracción de Crudos Pesados Maestría en Gerencia de Recursos Humanos Maestría en Tecnología Educativa Maestría en Ciencias Jurídicas Militares.

### **Informantes Claves**

En función de garantizar la data relacionada con una visión aproximada con la realidad del proceso de investigación en la UNEFA- Núcleo Valencia-Naguanagua Estado Carabobo, fue necesario considerar la selección de un grupo de informantes claves. Apoyado en Martínez (2000) que señala que éstos pueden desempeñar un papel decisivo en la investigación; introduce al investigador ante el grupo le sugiere ideas y formas de relacionarse, le previene de los conflictos, responde por él ante el grupo y en resumen le sirve de puente con la comunidad. (p. 4). En consecuencia se relacionaran con diez (10) informantes claves a objeto de recolectar la información relevante sobre las categorías de análisis por la razón fundamental de comprender e interpretar la visión particular de cada uno en los respectivos desempeños y conocer las destrezas que evidencia la preparación de los mismos. A continuación se presenta los informantes claves según sus características más relevantes.

<b>Cargo</b>	<b>Código</b>	<b>Título</b>	<b>Fecha de la recolección de datos</b>
Vicerrector de Investigación y Postgrado.	A1	Doctor en Ciencias de la Educación	26/06/09
Sub-Director de Investigación y Postgrado	A2	Doctor en Ciencias de la Educación	26/06/09
Coordinador de Investigación a nivel Institucional	A3	Magister Scientiarum	26/06/09
Coordinador de Investigación a nivel Institucional	A4	Doctora en ciencias de la Educación	26/06/09

Coordinador de Postgrado a nivel Institucional	A5	Doctora en ciencias de la Educación	26/06/09
Consejo Técnico de Asesores de Vicerrectorado de Investigación y Postgrado	A6	Doctor en ciencias de la Educación	26/06/09
Consejo Técnico de Asesores de Subdirección de Investigación y Postgrado	A7	Doctor en ciencias de la Educación	26/06/09
Director del Área de Investigación y Postgrado	A8	Doctora en ciencias de la Educación	26/06/09
Facilitador en seminario de Investigación	A9	Especialista	26/06/09
Estudiante de Postgrado.	A10	Licenciado en Educación	26/06/09

### **Estrategias de Intervención**

En función de cumplir las pautas de la metodología cualitativa, la recolección de la información aportada por los informantes claves y su atención para la investigación se efectuará en dos momentos.

En el primer momento se efectuará la entrevista y la narración de los coordinadores de la Dirección de investigación, Extensión y Postgrado seleccionados como informantes claves. En el segundo momento se analizará los insumos recogidos desde la entrevista, con el fin de recolectar la opinión del Director del área de investigación y postgrado, un facilitador que ha impartido directrices en algunas asignaturas, relacionadas con la investigación y un estudiante de postgrado que se encuentre desarrollando su trabajo de grado.

### **Los procedimientos y etapas del proceso de investigación**

Uno de los diseños más utilizados para abordar el fenómeno en estudio desde la dimensión histórico-socio-cultural es el de Spiegelberg (1996) que consiste en cinco fases a saber:

- **Primera** en esta se describe el fenómeno con toda su riqueza sin omitir detalles.
- **Segunda** búsqueda de múltiples perspectivas sobre la visión del fenómeno, por parte de agentes externos o personas involucradas
- **Tercera** búsqueda de la esencia y la estructura; para ello es preciso organizar la información a través de los instrumentos diseñados para tal fin.
- **Cuarta** construcción de significados que los sujetos de estudio tienen con respecto al fenómeno.
- **Quinta** interpretación del fenómeno en función a todos los elementos que le permiten al investigador interpretar la realidad estudiada.

Ante todo lo descrito surge la proyección de ajuste y soporte técnico que den asidero a la investigación en transición.

### **Técnicas en la descripción del fundamento del objeto y su reciprocidad con el propósito de aporte doctoral**

A continuación esta será abordada en dos fases:

#### **Fase A: Descripción de la misma**

#### **Técnicas e instrumentos de recolección de información**

Para recolectar la información requerida en función de alcanzar los objetivos del estudio se utilizarán las técnicas de la entrevista en profundidad, y la narración, con sus correspondientes instrumentos, los cuales se definen como: guía de entrevista no estructurada, matrices de registro de los datos y los protocolos para la narración.

La entrevista en profundidad: Según Leal (2003) esta técnica consiste en un encuentro cara a cara no estructurada y tiene como finalidad buscar lo más importante y significativo para los informantes claves, sobre los acontecimientos y dimensiones subjetivas.

La entrevista en profundidad, es la herramienta dirigida a adquirir conocimientos sobre la vida social; por ello generalmente se elabora con preguntas abiertas que son respondidas con sus propias palabras. A continuación se aborda su caracterización y epistemología.

### **LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD.**

Concibiendo la acción dialógica (oralidad) como método de avanzada en la producción del conocimiento se contextualiza la entrevista en profundidad, la cual permitió de manera sistematizada ir tras la información suministrada por los informantes seleccionados. Son múltiples las definiciones que se han planteado, destacando la presentada por Taylor y Bogdan (1992) quienes la definen como un método de investigación cualitativa caracterizada por varios encuentros con los informantes tantas veces el estudio lo requiera, los cuales están dirigidos hacia la comprensión de la perspectiva que poseen los informantes respecto a sus vidas, situaciones, percepciones y experiencias narradas en un lenguaje tal como lo presentan las unidades de análisis e informantes claves.

De acuerdo a Montes (2009) la entrevista en profundidad es una conversación que se establece entre dos personas, la cual una vez logrado un nivel de confianza puede fluir la información que no podría obtenerse con el empleo de un cuestionario tradicional.

Además agrega que:

Esta técnica consiste en la realización de una entrevista personal no estructurada, cuyo objetivo principal es indagar de manera exhaustiva, de forma de que el informante se sienta cómodo y libre de expresar en detalle sus creencias, actitudes y sentimientos sobre un tema en estudio.(p.115)

Nótese la importancia que brinda la autora a los elementos subjetivos y relaciones intersubjetivas propios de estos encuentros tales como los sentimientos, actitudes, conocimientos, rituales, creencias y percepciones, historias, hábitos, deseos, vivencias, idiosincrasia, relaciones etc., los cuales nutren la información oral suministrada. De acuerdo con Salazar M. (2004) las entrevistas en profundidad “son flexibles y dinámicas, han sido descritas como no directivas, no estructuradas, no estandarizadas y abiertas” (p.152), Otra característica de acuerdo con Hernández, Fernández y Batista (2006) es que son “abiertas y se fundamentan en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarla” (p.597), punto este que brinda mayor oportunidad de navegar por el metaconocimiento del entrevistado, tomando las categorías emergentes propias de la discursividad. Roger y Bouey (2005) indica como características el carácter anecdótico y amistoso que estas poseen, donde el contexto social resulta fundamental para la interpretación de significados.” (p.598). Creswell. (2005), indica que “es la mejor manera para que los informantes expresen sus experiencias, sin ser influenciados por la perspectiva del investigador o por los resultados de otros estudios; así mismo señala que las categorías de respuesta las generan los mismos entrevistados” (p.597), lo cual hace

más complejo el proceso de análisis de resultados. Hernández, Fernández y Batista (ob. cit) argumentan que esta herramienta “se emplea cuando el problema de estudio no se puede observar o es muy difícil hacerlo por ética o complejidad” (p.598), siendo estos enfoques intersubjetivos algunos planteamientos justificantes de la selectividad de esta técnica de investigación.

Interpretando a Rodríguez, Gil y García (1996), sus orígenes se hallan en la antropología y sociología, destacándose de aquí la importancia que esta adquiere en los temas de interés social; téngase presente que la entrevista en profundidad se va formulando mediante sucesivos encuentros focalizándose e introduciendo progresivamente nuevos elementos a medida que se avanza en el conversatorio o práctica dialógica con intencionalidad investigativa cada vez más precisa y penetrante en la comprensión de los hallazgos; se caracteriza porque se puede efectuar en las situaciones más abiertas y flexibles, con amplios márgenes de libertad; además de alejarse de la rigurosidad que significan las entrevistas formales. Se debe tener especial atención en el lugar donde se aplica.

Desde la postmodernidad un orden jerárquico en las entrevista no es determinantes; las fuentes se pueden interpelar a medida que avanza la investigación y en correspondencia con la disponibilidad de los mismos. Rodríguez, Gil y García (1996), argumentan que en este tipo de investigación es un error emplear ‘variables’ exactas, pero si es vital identifica conceptos esenciales para iniciar la investigación” (p.524) En esta técnica todo es negociable con el entrevistador, el mismo autor indica que el “entendimiento del fenómeno es en todas sus dimensiones, tanto internas, externas, pasado y presente. Se orienta a aprender de las experiencias y puntos de vista de los individuos, valorar procesos y generar teorías fundamentales de las perspectivas de los participantes.” (P.525) En esta avanzada conversacional la pericia del investigador será la bitácora que permitirá ir ejerciendo gradualmente mayor control sobre los diferentes temas de interés, direccionándolos hacia los postulados

que ayudarán a develar lo que piensa el informante, suponiendo aquí un proceso de aprendizaje mutuo, motivo por el cual, en muchos de los casos, se pedirán explicaciones recíprocas entre los dos actores.

Es interesante destacar que en este avance conversacional el entrevistador debe activar sus habilidades para extraer las ideas requeridas, sin sugerir respuesta, brindando en todo momento la ayuda necesaria para que el entrevistado se exprese claramente, presentando los pensamientos que ilustren experiencias, y que al mismo tiempo le permitan acercarse a sus ideas, creencias y supuestos aflorados durante el o los encuentros.

Interpretando a Rodríguez, Gil y García (1996), durante el desarrollo de la entrevista se deben considerar algunos aspectos, en los que destacan:

- Excelente relación entre el entrevistador y el informante: Esto se concibe como un proceso de entendimiento y confianza mutua para que los mismos significados y la visión del problema se puedan percibir con facilidad. Es fundamental agotar esfuerzos para un buen inicio. De allí dependerá el desarrollo de las futuras sesiones de entrevistas, motivo por el cual conviene aplicar una fase de exploración, que se puede desarrollar durante el primer encuentro. Es posible desplegar estrategias para que el entrevistado se sienta escuchado, comprendido, lo cual se puede obtener con un adecuado lenguaje. El logro de un estado de unidad de acción y cooperación por parte del informante es tarea crucial del investigador, lo cual quedará en evidencia cuando emergen puntos de información personal, comprometedor y confidencial, o cuando el investigador tiene suficiente confianza (libertad) para examinar puntos y aspectos delicados.

- Al iniciar los encuentros: En este momento se debe indicar al informante que se presentarán planteamientos para conversar sobre ellos. De emerger preguntas, deben ser respondidas con lenguaje sencillo. La habilidad del investigador consistirá graduar progresivamente los puntos de interés. Al respecto Rodríguez, Gil y García (1996), indica que:

en estos primeros momentos el informante puede desviarse del tema inicial de la pregunta y extenderse en consideraciones diversas sobre otros temas. Lo cual responde a su propia incertidumbre e inseguridad ante el hecho mismo de sentirse entrevistado o interrogado sobre algo.(p.172).

Al presentarse tal situación se debe entender como el momento propicio para reconducir la entrevista. Es el momento de tomar otros temas, posiblemente puntos ya planteados y que no quedaron lo suficientemente claros. El agotamiento del discurso (o la repetición de ideas) es claro señalamiento de la reconducción de la entrevista y en muchos de los casos el final de la sesión.

- Desarrollando la entrevista: Es un arte donde es fundamental dejar hablar al los informantes sobre el tema, de forma tal que puedan expresar libremente el caudal de sus ideas. Es recomendable prestar especial cuidado en esto, sobre todo en las primeras entrevistas, ya que el informante debe tener libertad, espacio y tiempo suficiente para expresar lo que piensa sobre la materia, viéndose animado a continuar para que sus representaciones fluyan libremente. También se debe tratar de comprender el mundo socio-simbólico del informante, sus enfoques y puntos de vistas, aunque no sean compartidos por el entrevistador. Para Rodríguez, Gil y García (ob.cit), las comprobaciones cruzadas son fundamentales ya que para aclarar algunas representaciones y verificar la convicción de ciertas ideas se sugiere preguntar

y repreguntar de distintas formas. La atención y la sensibilidad discursiva también son fundamentales, así el informante percibirá que sus ideas son sistemáticamente, lo que facilita las implicaciones afectivas sobre lo que se está diciendo.

**Tipos de preguntas.** De acuerdo a Patton (1980) citado por Rodríguez, Gil y García (1996) se distingue los siguientes tipos de preguntas vinculante con la entrevista a profundidad. Entre estas destacan:

- Las demográficas o biográficas: formuladas para conocer la información personal del entrevistado: dirección, lugar de nacimiento, edad, en qué curso está, tiempo en el centro, etc.
- Las sensoriales: relativas a lo que se ve, escucha, percibe, toca, huele o prueba.
- Las preguntas sobre experiencia relativa a lo que hace o ha hecho una persona.
- Las cuestiones de sentimientos dirigidas hacia la emotividad de las personas.
- Las de conocimientos consultan la información que posee el informante sobre los hechos o ideas en estudio.
- Las de opinión valor se plantean para saber la forma en que son valoradas algunas situaciones, también brindan información sobre deseos e intenciones de las personas.

Continuando con lo antes planteado se encuentra la clasificación de Martens (2005) las cuales son: de opinión, expresión de sentimientos, conocimientos, sensitivos, (relacionada con los sentidos), de antecedentes y finalmente de simulación que ponen en evidencia la creatividad o simulacro de algún evento.

Profundizando el hilo investigativo se encuentra que Spradley (1979) citado por Rodríguez, Gil y García (1996), identifican tres tipos generales de preguntas que son: estructurales, descriptivas y de contraste, las cuales conducen al conocimiento, comprobación y relación de modo que sea posible extraer abundante información que permitan un primer acercamiento al meollo del problema. El mismo autor identifica las siguientes modalidades de pregunta que son:

- De recorrido: formuladas para conocer las características significativas de un escenario o actividad, se refieren a un espacio, tiempo, personas, acciones, objetos.
- De lenguaje nativo: son formuladas para que el informante exprese de acuerdo a las palabras y frases más comunes.
- De experiencia: intentan acercarse a las prácticas y actividades de las personas.

Finalmente, las preguntas de ejemplo, presentadas también por Grinnell (1997), las cuales buscan explicación mediante un referente; en otras palabras, identifica cuatro tipos de preguntas que son:

- Preguntas generales: las que sustentan en planteamientos generales o tópicos generadores para enfocarse en el tema de interés investigativo.
- Preguntas para identificar: al igual que Spradley (ob. cit) sirven como reactivo de conocimiento explorativo más profundo.
- Preguntas de estructura o estructurales: utilizadas para pedir enumeración de conceptos, a manera de conjunto o categorías.
- Preguntas de contraste: se piden relaciones por igualdad o diferencias sobre algún tópico, realidad o simbología a este tipo de pregunta. Spradley (ob.cit) las identifica como un tipo general de preguntas.

Retomando el planteamiento, las *Respuesta de los informantes*: debido a la complejidad de la entrevista se debe tener presente lo variado de las posibles respuestas y en muchos de los casos se alejan de los principios formulados. El investigador debe desarrollar el arte para enfocar, conseguir y profundizar la respuesta adecuada. Será muy común que el informante evada la pregunta con otra pregunta, elabore una respuesta en el acto, para eludirla o simplemente formulando respuesta muy largas e inconsistentes. Ante tal situación recomienda explicar claramente al informante el sentido de la pregunta, empleando las palabras y conceptos que el utiliza. También sugiere expresar las preguntas de otra forma y de ser posible con una pequeña explicación. (Rodríguez, Gil y García: 1996:181-182).

Los registro de la información mediante filmadoras también deben estudiarse y seleccionarse con mucha atención puesto que forman parte esencial del proceso. Son muchos los recursos empleados, en este caso se utilizó la filmación por permitir registrar digitalmente la imagen y sonido, permitiendo al entrevistador concentrarse en la conversación. Y en las subjetividades que un video no puede mostrar. Al respecto Ives (1980) establece algunas orientaciones, donde destaca asegurarse del buen funcionamiento del equipo antes de iniciar la grabación, revisar los puntos de electricidad, comprobar si la carga es suficiente para toda la entrevista, poseer pilas preventivas, lentes correctamente enfocados, extensiones eléctricas suficiente, ubicación del equipo en una superficie estable y a distancia correspondiente. Comprobar nuevamente el sistema de grabación, entre otros aspectos técnico.

También recomienda desarrollar el encuentro en un lugar tranquilo, hablar de espacio, claro y con serenidad. Se enfatiza en mantener una conversación previa de inducción con el informador para evitar negativa ante la grabación o soslayar incomodidades por la presencia del equipo. De emerger algún aspecto que el informante no desee que se grave se recomienda apagar el equipo con toda

naturalidad. En este mismo orden de ideas, Hernández, Fernández y Baptista (2006) sugieren un “entrenamiento para quienes efectúen entrevistas cualitativas, el cual consiste en: técnicas de entrevistas, manejo de emociones, comunicación verbal y no verbal, así como programación neurolingüística” (p.597), demostrándose con esto que la entrevista en profundidad es uno de los más complejos dentro del paradigmas cualitativa. Es responsabilidad del investigador honrar la profundidad teórico-práctica que esta amerita.

**Criterios de selección de las unidades de estudios:** se consideró como juicio transversal para la selección de los tres (03) informantes los aspectos que se mencionan a continuación:

- a) Que se desempeñen profesionalmente dentro del Estado Carabobo, lo que permitió observar la congruencia investigativa del facilitador- participante universitario.
- b) Comprobada experiencia en su rol de facilitador universitario, con experiencia no menor a tres (03) años.
- c) Se consideró como punto no excluyente la formación Académica del informante.

**Cuadro N° 02: Representación para la selección de las unidades de estudio desde el Contexto delimitado**

<b>Informantes</b>	<b>Nivel De desempeño</b>	<b>Perfil del informante.</b>	<b>Espacio de trabajo.</b>	<b>Municipio.</b>	<b>Dependencia</b>
Un Facilitador (ra)	Universitario	Años de experiencia, acreditación de cuarto o quinto nivel	Universidad	Naguanagua	Oficial. Y universitaria
Un Investigador activo	Ponencias Nacionales e Internacionales	Categoría	Universidad	Guacara	
Profesora con experiencia doctoral.		Nivel de formación	Universidad	Isabelica-Bejuma	Oficial

Fuente: Palma M. (2010)

La narración resulta a menudo un modo efectivo y concreto de expresión y comprensión de cualquier situación humana que implique subjetividad y afectividad y más centralmente para todos los actos, sin límites, pensamientos de un ser percibido como individuo/sujeto. De allí que en el presente estudio se utilice esta técnica para evidenciar las aptitudes combinatorias de los individuos que funjan como informantes claves, quienes según su cultura que los han formado modifican los problemas. De allí que las confrontaciones y discusiones con el grupo permitan establecer información correctas y completas.

## HERMENÉUTICA DE LA VALIDACION DE SABERES.

Los métodos de investigación científica constituyen la herramienta fundamental para el desarrollo del conocimiento como capital intelectual conducente a la comprensión de los fenómenos sociales en sus distintas dimensiones. En ellos la interpretación y la alteridad forman el núcleo de la legitimación para la sabiduría universal. Esta legitimidad en el paradigma cualitativo es compleja ya que obedece a cada realidad social, lo cual le confiere un enfoque holístico. De acuerdo a Bisquerra (1998) “abarca el fenómeno en su conjunto. No se detiene en dividirlo en variables o en discernir entre ellas”. (p.258); no obstante su visión epistémica obedece a cada objeto a investigar, por lo que la estructura de legitimidad responde a criterios exclusivos de validación. Por esto Habermas (1988) argumenta que “ningún criterio de validez puede ser suficiente para determinar la validez de los enunciados” (p.223). Desde una aproximación postmoderna y de acuerdo a Bermejo (2005) “el carácter de la investigación cualitativa implica que no pueden existir criterios específicos para juzgar una investigación, dado un mundo desde múltiples realidades construidas” (p.128); de acuerdo a Bisquerra (loc. cit), dicho paradigma no tiene reglas de procedimiento. Al respecto plantea que:

El método de validación, no se especifica previamente. Las variables no quedan definidas operativamente, ni suelen ser susceptibles a medición. La base está en la interpretación y en los aspectos epistémicos del producto. La investigación es de naturaleza flexible, evolucionaría y recursiva, ya que el diseño y la validación avanzan a medida que evoluciona la investigación. (p.258)

Por tal motivo se interpreta y reinterpreta desde la naturaleza intersubjetiva de esta investigación a la gerencia educativa venezolana, para meta-comprender los cimientos emergentes de sus criterios de validación, buscando profundos meta-

análisis que permitan legitimidad en la comunidad científica, con amplias representaciones epistémicas que cobren significados en la interacción social diaria y en el mundo socio-simbólico del devenir educacional.

La hermenéutica, según Gadamer (1999) la concibe como “un arte y no un procedimiento” (p.245), en sus profundidades interpretativas constituye el método expedito para la construcción validativa de saberes. Desde su comprensión, interpretación y aplicación permite generar los cimientos para la creación de la legitimidad que cada investigación requiere de acuerdo con su naturaleza emergente, invalidando así las marcadas cargas ideológicas, morales, políticas y hasta los obstáculos epistémicos que muchos métodos de validación traen consigo. Al respecto Sandín (2003) expresa que “la complejidad de la validación de los estudios cualitativos requiere superar la idolatría del método, pues cuestiones ideológicas, políticas y morales moldean su desarrollo” (p.185), lo que justifica una amplia reflexión para determinar los criterios de validación que de él emergen, los cuales deben estar en constante revisión ya que la realidad es cambiante.

Al respecto Sandín (2003) plantea que:

La palabra clave en todo este entramado es la interpretación. De hecho el foco de investigación social y educativa, la interpretación del significado de acciones humanas y sociales. ¿Pero dónde reside el significado? La pregunta nos dirigiría a los diversos enfoques hermenéuticos: la hermenéutica de la validación. (p.186).

En continuidad de lo planteado y en relación con la gerencia educativa emergen criterios de vigor aplicables para al consenso de validez para con el objeto de estudio. De acuerdo con Martínez Miguélez (2005), “el consenso que se consigue en cada caso se mide por el reconocimiento intersubjetivo de las pretensiones de validez” (p.222) quienes están intervencidas con su naturaleza hermenéutica y se

perciben como criterios propios que surgen desde la ontología de la gerencia. En este plano Pineda (1999) plantea que el consenso actúa como principio de universalidad en las pretensiones de validez cuyos ámbitos son particulares. También argumenta que dichas pretensiones de validez se concreta en criterios o indicadores que respondan a las necesidades emergentes. La naturaleza de esta investigación genera criterios exclusivos de validez, los cuales son:

- a) Criterio de autenticidad ontológica ante una esencia coherente: se refieren al encuentro del ser de la gerencia y sus postulados teóricos ante una realidad tan dinámica. Y se fundamenta en que los hallazgos sean representativos de la realidad que se ha manifestado y no otra declaración del fenómeno en estudio. El ontos de la gerencia debe ser en su forma ética e interpretativa del hecho hologerencial. La armonía entre el ser y el deber ha de alcanzar el máximo nivel de representatividad ante una realidad que puede ser vista desde múltiples aristas. (Lincoln, S. y Guba. 1985).
- b) La perspectiva epistémica: se refiere a las posturas que suponen el reconocimiento de los hallazgos frente a las teorías de la gerencia de la educación, so pena de la declaración sobre la verdad relativa, donde la actitud del investigador genera luz ante el conocimiento intersubjetivo que emerge entre la experiencia objetiva y subjetiva del investigador. Para Husserl (1952) permite reinterpretar el mundo de la vida en un entorno gerencial donde la comprensión e interpretación circular permite la construcción de un conocimiento corpóreo, trascendental, fáctico y eidético y válido ante la comunidad científica.
- c) La validez dialéctica: se refiere a la articulación comunicológica entre la práctica argumentativa, la investigación y la teoría. Se determina por el debate teórico entendida como una tesis que se antepone a una antítesis para que emerja una síntesis conducente a una Antropo-política investigativa. El esquema resultante se puede legitimar como una disertación entre los

principios que rigen la gestión del conocimiento, su entramado teórico y la realidad donde el hecho investigativo se suscita, representado en entrevistas en profundidad. Esto encuentra fundamento en Gadamer (1999) cuando expresa que “la dialéctica se realiza en preguntas y repuestas y por lo que todo saber pasa por la pregunta. Preguntar quiere decir abrir. La pregunta de lo preguntado consiste en que no está fijada la respuesta” (p.440). En la doctrina platónica, es el proceso intelectual que permite llegar, a través del significado de las palabras, a las realidades trascendentales o ideas del mundo, en este caso de la gerencia venezolana. En síntesis el proceso dialéctico subyacente a este estudio constituye el método de validación expedita que emerge del presente estudio.

- d) La reflexividad crítica: esta declara que el investigador no es un ente desarticulado del contexto y que por tal motivo intenta reconocer, comprender y representar lo que forma parte de su mundo de la vida. Esta reflexividad, sin embargo, requiere de actitud crítica constante con aquellas decisiones metodológicas y epistémicas que se van adoptando para salvaguardar la rigurosidad y congruencia investigativa, así como la credibilidad de los resultados. De acuerdo a Ricoeur (2006) “es la etapa intermedia en dirección de la existencia de la reflexión, es decir, el vínculo entre la comprensión y la comprensión del ser” ( p.21). Para el mismo autor la reflexión es una intuición ciega cuando no está mediatizada. Dilthey lo llamaba expresiones en la vida objetiva, por lo que siempre hay que elevarse mediante críticas correctivas. En este punto de vista la lógica del doble aspecto validativo, propia de la hermenéutica puede llamarse trascender ante situaciones unívocas del objeto de estudio.

### **Presentación y análisis de los resultados**

El análisis de este estudio se desarrollará básicamente en cuatro fases:

1. Demostración del sentido global del texto generado mediante la información recabada.
2. Identificación e interpretación de las categorías de análisis.
3. Desarrollo de las unidades de significación para construir una Antropolítica investigativa para la gestión del conocimiento.
4. Síntesis de los detalles con fidelidad a lo observado, y contradicciones en los procesos de gestión del conocimiento.

### **Fase B: Descripción del fundamento.**

Será representada desde la técnica del holograma, entendiéndose por este la herramienta gráfica de carácter perceptivo de investigación que coadyuva a describir, a dar a conocer a otros la idea sobre un fenómeno o realidad de un objeto. Racamonde M (2009).

A lo que se elaborarán tantos hologramas en la medida que el discurso lo amerite, con sus respectivas descripciones e inferencias que concatenen más tarde el aporte doctoral.

### **Líneas de Investigación**

La especificidad del estudio se circunscribirá a Línea Comando de esta Casa de Estudios, Educación-Epistemología-Ciencia; de donde la Línea de investigación será Sociedad Educación, Cultura, Valores y Trabajo, desde allí se abordarán las áreas de conocimiento referidas a Epistemología de la Educación y Pensamiento Complejo recíprocamente con la Gestión del Conocimiento y Gerencia Estratégica.

## Proyecciones de la investigación

Para el abordaje de la gestión del conocimiento desde una Antropo-política, debe tomarse en cuenta un número de factores para dar inicio al proceso, donde el resultado no sólo representará un recurso para manifestar el significado entre sociedad, cultura, educación y la investigación, como una vía para satisfacer diferentes necesidades como son: históricas culturales, educativas, administrativas, ecológicas, económicas, entre otras. De allí que el producto epistémico será validado a fin de dar respuesta al estudio socio-cultural-educativo tomando en cuenta los diferentes ámbitos de proyección de la presente investigación. De allí que se oriente esta proyección en los siguientes términos:

- a) **Alcance educativo:** Las construcciones teóricas son consideradas como un de los principales medios en la investigación para generar información sobre las opciones educativas vinculadas a la actividad de formación por medio sucesivos de situaciones que den a los usuarios la libertad para su aplicación y uso; al mismo tiempo que sirven para encauzar las limitaciones y deficiencias del proceso o situación investigada para desarrollarla y transformarla. En este caso la Gestión del conocimiento en cuanto a producción investigativa.
- b) **Alcance socio-cultural:** Lo social tiene inherencia con lo científico, literario, filosófico; y las características propias de la sociedad, considerando que esta constituida por conglomerados de individuos, conformados por factores biológicos y sus creaciones culturales. De allí que los productos del presente estudio responderán a las necesidades de esta organización, exponiendo los diferentes criterios, herramientas y recursos para el abordaje de la realidad venezolana. Creando las condiciones para que los grupos sociales puedan utilizar los productos culturales e intelectuales del país, a fin de garantizar el desarrollo de condiciones y las transformaciones necesarias a mejorar la

calidad de vida del ciudadano, resaltando los valores éticos de la valoración cultural.

- c) **Alcances políticos:** La investigación en la educación superior exige capacidad científica, técnica y humanística que permitan desarrollar una Gestión del conocimiento como una fuerza potencial de producción teniendo como Capital de circulación la información. De allí que la actividad investigativa esta vinculada a una determinada estructura de poder que define demandas específicos de socialización política que requiere de un investigador que responda a las necesidades de establecer relaciones igualitarias con el conjunto del conglomerado que dirige. De allí que los resultados del presente estudio conformaran el reto fundamental de reivindicación legítima en un factor de cohesión social.
- d) **Alcance Ecológico:** La Gestión del conocimiento en cuanto a un determinado tópico que se oriente en el seno de las Líneas de investigación que estructuran la plataforma organizativa de la investigación en la Educación Superior deben apoyarse en situaciones de importancia vital y en las necesidades de la sociedad. En este sentido los productos de la presente investigación abarcarán situaciones que motiven al docente-investigación y a los investigadores novel a interesarse por los problemas del ambiente y de la comunidad terrenal; a fin de utilizarlos como elementos fundamentales en la creación de condiciones para la promoción de una conciencia ecológica que permita al ciudadano del planeta mejorar su comportamiento para preservar y mantener el patrimonio de la vida en el mundo en beneficio de las mayorías.

## **CAPÍTULO IV**

### **Hallazgos de una Epistème desde una Perspectiva Antropo-política**

En el presente capítulo aborda los hallazgos de análisis de las entrevistas y su concreción de cierre con el aporte doctoral, en correspondencia con el eje central de

la investigación. En este sentido se tendrá como punto de referencias las categorizaciones que a continuación se describen para la construcción de la entrevista desde sus categorías y sub-categorías, dimensiones, estas permitieron a la investigadora estructurar el guión de entrevista, y su posterior análisis aborda desde la teorización y argumentos de la visión a proponer.

### ***Categorías y Sub-categorías***

En función de orientar la intervención del fenómeno objeto de estudio, se procedió a establecer las Categorías Iniciales, las cuales fueron organizadas en las Dimensiones a saber:

<b>Dimensión A: Ciclo Gnoseológico del Conocimiento</b>		
<b>Sub-dimensión A Categorías</b>	<b>Proposición</b>	
A-1 Rol del Investigador	Producción del Conocimiento	
	Motivación y provecho de Recursos	
A-2 Artibutos del Ser investigativo	Conocimiento	
	Habilidades	
	Destrezas	
	Actitudes	
	Potencialidades	
A-3 Acto de investigación	Preguntar	
	Observar	
	Analizar	
	Reflexionar	
	Escribir	
A-4 Competencias investigativas	Comunicar	
	Sensibilidad estética	
	Consciencia Histórico-Cultural-Ambiental	
	Eficacia comunicativa e informativa	
	Mente disciplinada	
	Mente creativa	
A-5 Habilidades del pensamiento	Pensamiento crítico	
	Productividad	
	Visualización	
	Flexibilidad en expresión de ideas	
	Adicción de significados formales	
A-5 Habilidades del pensamiento	Concreción de ideas generales	
	Hacer analogías	
	Recopilar ideas nuevas	
	<b>Dimensión B: Gestión del Conocimiento</b>	
	<b>Sub-dimensión B Categorías</b>	<b>Proposición</b>
B-1 Disquisición. Iniciador	Pensamiento investigativo	
	Pensamiento sistemático	
B-2 Toma de decisiones. Expositor	Buen juicio	
	Capacidad creativa	
	Trabajo en equipo	
	Empowerment	
	Comunicación	
B-3 Diálogo interactivo. Expresivo	Espontáneo	
	Recíproco	
	Coherente	

	Verbalización
	Contextualización
	Pertinente
B-4 Discurso y análisis	Platicar para gestionar la interacción social en la investigación.
	Dialogar para negociar significados y construir conocimientos.
	Hablar para explicar hechos y conocimientos, además, argumentar opiniones de forma planificada desde: fluidez, originalidad, léxico y retroalimentación
B-5 Heurística e inventiva.	Habilidades para comunicarse e interactuar en múltiples contextos, problemas y proponer soluciones.
	Manejo de lenguaje simbólico e información
	Talento e ingenio.
	Divergencia
	Flexibilidad
	Elaboración
B-6 Interpretación e inferencia. Suposición	
<b>Dimensión C: La Antropo-política como instrumento de investigación social</b>	
<b>Sub-dimensión C</b>	<b>Proposición</b>
<b>Categorías</b>	
C-1 Sociedad y conocimiento.	
C-2 Cultura investigativa en la gestión del conocimiento.	
C-3 Transversalita investigativa desde el conocimiento.	
C-4 Investigación-servicio desde una inserción comunitaria.	
C-5 Política y estilos de gestión del conocimiento.	
C-6 Manejo de herramientas y medios tecnológicos.	
C-7 Calidad de vida y talento humano.	
C-8 Cosmovisión de una emancipación investigativa	

### Holograma#1



**Sub-dimensiones y categorías**

Rol de Investigador	Diálogo Interactivo
Atributos del Investigador	Discurso y Analisis
Acto de Investigador	Heurística e Inventiva
Habilidades del Pensamiento	Habilidades para comunicarse
Competencia del Investigador	Interpretación e Inferencias
Toma de decisiones	Conocimiento-Sociedad

**Formato de Registro de Información. Entrevista en Profundidad**

Fecha:\_\_\_\_\_ Hora:\_\_\_\_\_

Lugar:\_\_\_\_\_

Entrevista N°--\_

Nombre del Informante Clave: \_\_\_\_\_

Cargo que desempeña: \_\_\_\_\_

Nivel de Formación Profesional: \_\_\_\_\_

**Presentación**

La presente entrevista tiene como propósito fundamental recabar información sobre la Gestión del Conocimiento en el Proceso Investigativo de la Educación Superior; a los fines de la Construcción Epistémica de la Antropopolítica como instrumento de Investigación Social desde una Cosmovisión Transdisciplinaria, Compleja y Constructivista del Conocimiento. De allí, el propósito de indagar sobre algunos aspectos que podrían estar relacionados con este proceso; pero lo más importante es conversar para conocer las experiencias, inquietudes, expectativas, conocimientos, posibilidades, fortalezas y limitaciones que tengas, ya que tú te desempeñas como \_\_\_\_\_, en esta casa de estudio.

Proposiciones:

1. La Producción del Conocimiento en la Educación Superior responde a un Componente Normativo que vincula a la Docencia con la Investigación.
2. La Gestión del Conocimiento responde a un Componente Prescriptivo que vincula el Trabajo Colaborativo del Docente con la Línea de Investigación.
3. Las Líneas de Investigación permiten generar conocimientos contextualizados que favorecen los cambios y transformaciones sociales.
4. Se maneja la Antropo-política como un instrumento de Intervención Social que permite el abordaje de hechos históricos y sociales, como necesidades colectivas.
5. Las tendencias reduccionistas de los medios de comunicación social enfatizan la necesidad de investigar sobre la praxiología en la Gestión del Conocimiento.

Las proposiciones propuestas hicieron posible un abordaje desde un principio entrópico mencionado por Barrera (2004) cuando refiere a Agazzi (2000), como la existencia de una estrecha relación entre lo humano y lo natural, como también existe entre éste y el mundo de los valores y de las ideas, lo que hace que dicho principio desde una visión integral favorezca la necesidad de hacer que ellos se inscriban en acciones solidarias, participativas, actualicen su visión de la vida y de sus procesos, descubran sus potencialidades y las expresen dentro de sus posibilidades. Por tanto, de esta forma se logra visualizar, una visión amplia, integral, novedosa y trascendente.

Desde el pensamiento sistémico, lo Antropo-político de la investigación se entiende con una mirada hacia la conectividad relacional que se presenta y permite a una serie de sucesos de acción recíproca entre los actores comprometidos, de un

grupo social, de una universidad, de una comunidad científica, un determinado producto; es decir de cualquier grupo humano.

Además, en la construcción de la misma se ha considerado el carácter dinámico del pensamiento desde un principio dialógico entre la certidumbre y la incertidumbre. Lo expuesto, propicia la búsqueda de la generación del pensamiento holosistémico centrado en estructura disipativas, desencadenándose una serie de dimensiones y perspectiva, promotora que hace repensar en la integración de políticas que consagren una política investigativa que rompa con:

1. Una Pedagogía investigativa en la práctica Educativa.
2. La apatía ante una práctica académica.
3. La desestimación Universitaria ante el giro filosófico-investigativo para la gestión del conocimiento.

### **Dimensiones Antropo-políticas**

- Dimensión Ontológica, en cuanto denota una condición existencial del ser humano, por consiguiente convirtiéndose en horizonte de realidad.
- Dimensión Antropológica, como principio de toda relacionalidad humana es decir el Hombre como centro y eje articulador del acto investigativo en el contexto educativo, posibilitando así el encuentro con otros en términos de un trabajo en equipo.
- Dimensión Sociológica, por cuanto todo proceso educativo implica una profunda connotación social, participación activa de toda una organización desde las competencias y atributos.

## **Interrelacionalidad de las Dimensiones**

Integrando estas tres dimensiones a las tres dimensiones de la entrevista en profundidad, lo Onto-Antropo-Sociológico, adquiere relevancia y significado; desde lo etimológico “ONTO” del griego Ser, “ANTROPO” Hombre “SOCIO” Sociedad, por cuanto lo ONTO-ANTRO SOCIOLOGICO estaría representado por la existencia del hombre en sociedad, como logos o discurso educativo, que emerge como un proceso de convergencia disciplinar que se fusionan para redimensionar el hecho educativo. De allí que se inserte lo político, a objeto de consolidar el epistémico a proponer desde los hallazgos de la entrevista en profundidad desarrollada, resumida esta en correspondencia a las dimensiones del objeto las cuales son:

- a. Ciclo Gnoseológico del conocimiento.
- b. Gestión del conocimiento.
- c. Antropo-político como instrumento de investigación social. Desde esta perspectiva se consolida las dimensiones asumiéndose desde una postura Antropo-política.

En este sentido, es válido resaltar los diferentes tipos de Antropo-políticas los cuales son:

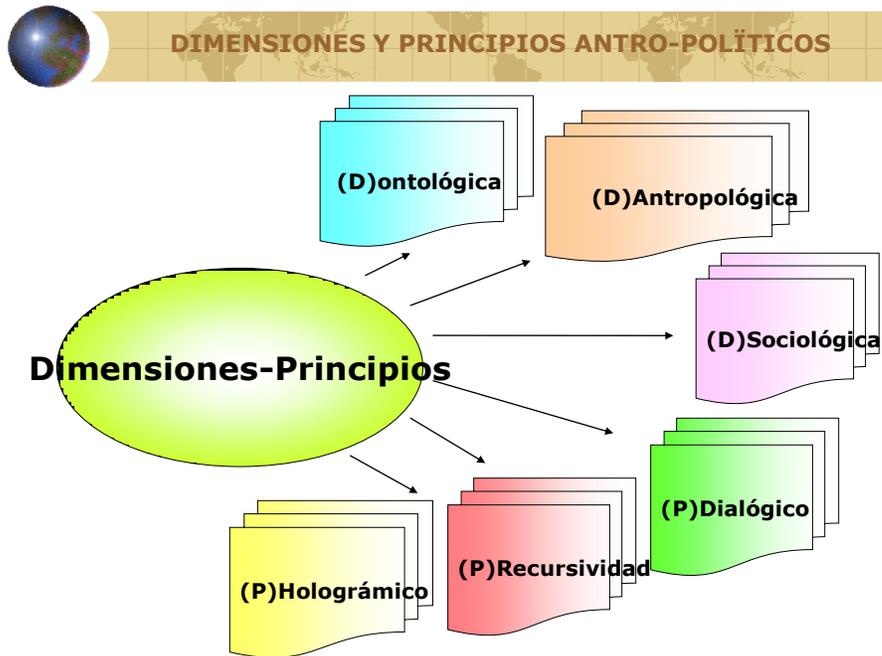
- Antropo-política Intersubjetiva: se entiende como el espacio de los significados compartidos y construidos en las interacciones cotidianas que permiten a partir de constructos sociales el otorgamiento de significados para la interpretación de la vida y el contexto social.
- Antropo-política interactiva: constituye el lugar de las interacciones humanas entre sí y con el ambiente, el lugar de encuentro dialógico de múltiples causalidades retroactivas, recursivas. Así la Antropo-política se integrara en las múltiples dimensiones desde una posición transdisciplinaria en la confluencia de saberes en su interacción e integración generando una gestión del conocimiento.

Lo señalado hace que se asuma la teorización y argumento desde un referente teórico de fundamento previo a esta investigación

### **Principios del pensamiento complejo**

- Principio Holográfico: intenta una explicación que permita superar los principios reduccionistas que privilegian el paradigma racionalista, posibilitando así posturas y acepciones que disgregan en partes los elementos constitutivos de un todo, en este mismo sentido entonces el principio Holográfico permite una visión global e integradora en la cual sean identificables el todo en las partes y de manera inversa las partes en el todo.
- Principio de recursividad: constituye un intento por superar de manera inequívoca las ideas reguladoras, en sustitución de estas aparecen la auto-producción y auto-organización, en concordancia con estos planteamientos Morín (2003). “los individuos humanos producen la sociedad en y por sus interacciones, pero la sociedad, en tanto todo emergente, produce la humanidad de estos individuos al aportarles el lenguaje y la cultura.” Esto supone prácticas que posibiliten las relaciones humanas mediante procesos de alteridad y entendimiento intersubjetivos.
- Principio Dialógico: establece una marcada diferenciación con la dialéctica, por cuanto no intenta la superación de contrarios, sino la coexistencia de ambos sin perder su esencia antagónica. De allí que en atención a ello (D) Dimensiones y (P) Principios se integren. Obsérvese:

## Holograma # 2



Consideración del contexto intersubjetivo como condición de sentido existencial antropológico y su consecuente relacionalidad humana, en cuya condición ontológica subyace la condición constitutiva dialogal manifiesta en el acto comunicativo de ideas, pensamientos y sentimientos, bajo esta concepción lo intersubjetivo se concretiza como una relación dilógica entre sujetos con miras al conocimiento y quienes gestionan el saber universitario.

Antropo-política de la Gestión del Conocimiento e intersubjetividad en La Investigación universitaria. Resumidas en dos grandes interrogantes que insertan categorías, sub-categorías y hacen dar respuesta desde el estudio formulándose para ello la concatenación de la entrevista efectuada. Para lo cual la investigadora globalizo surgiendo:

¿Cuál es el reto que le corresponde a la universidad plantearse a la hora de investigar y consolidar una antro-política como instrumento de intervención social en el contexto Educativo?

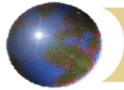
- Generar un espacio para la construcción dialógica de significados a través de una praxis dirigida hacia la participación horizontal del ser (en formación), incorporando estrategias innovadoras que coadyuven a la consolidación de todas las políticas insertas en la visión-misión en este caso La UNEFA, y porque no otras casas de estudios.
- Integrando contenidos (visión holística – transdisciplinar)
- Superando las dicotomías sujeto/objeto - Gestión del Conocimiento- Investigación.
- Lo Antropo-político – como vía para generar nuevos significados en el saber ser, estar, conocer, convivir. (conocimiento).
- Considerar lo intersubjetivo como principio para la construcción social de la educación y su transcendencia social-cultural.
- Visión Humanística
- Orientada a comprender, interpretar, entender y reinterpretar con miras a lograr la transformación (hermenéutica – social)

En un segundo momento y reconsiderando que la investigación constituye una autopoiesis humana de gestión del conocimiento, surge el cierre que vislumbra y plantea la realidad educativa, surgiendo ante ello:

¿Cómo investigar desde lo antro-político el reconocimiento de la Producción de conocimiento en respuesta al componente normativo, prescriptivo que vincula el trabajo colaborativo del investigador (docente) con las líneas de investigación que gestionan el conocimiento, cambio y transformación social?

- Desde la comprensión integral, compleja multidimensional y a partir de una comprensión del ser, desde el lugar de las interacciones humanas entre sí y con el ambiente de múltiples causalidades, recursivas y retroactivas, donde la posición transdisciplinaria facilite la confluencia de saberes, por ende la gestión del conocimiento.
- Desde la especificidad del objeto lo Antropo-político, lo intersubjetivo como realidad social en la investigación universitaria, nos obliga en calidad de investigadores a repensar sobre de qué manera se gestiona el saber, el conocimiento, tal como lo expresa Shoön a considerar los procesos de enseñanza-aprendizaje como un Practicum Reflexivo, es decir la enseñanza universitaria es una práctica reflexiva en la acción, por cuanto lo transmitido así como los métodos, técnicas y recursos utilizados para tal fin. A continuación Matriz única de resumen por informantes claves.

## MATRIZ RESUMEN ANTROPO-POLÍTICA POR INFORMANTES CLAVES



### Matriz Resumen Antropo-política por informantes claves

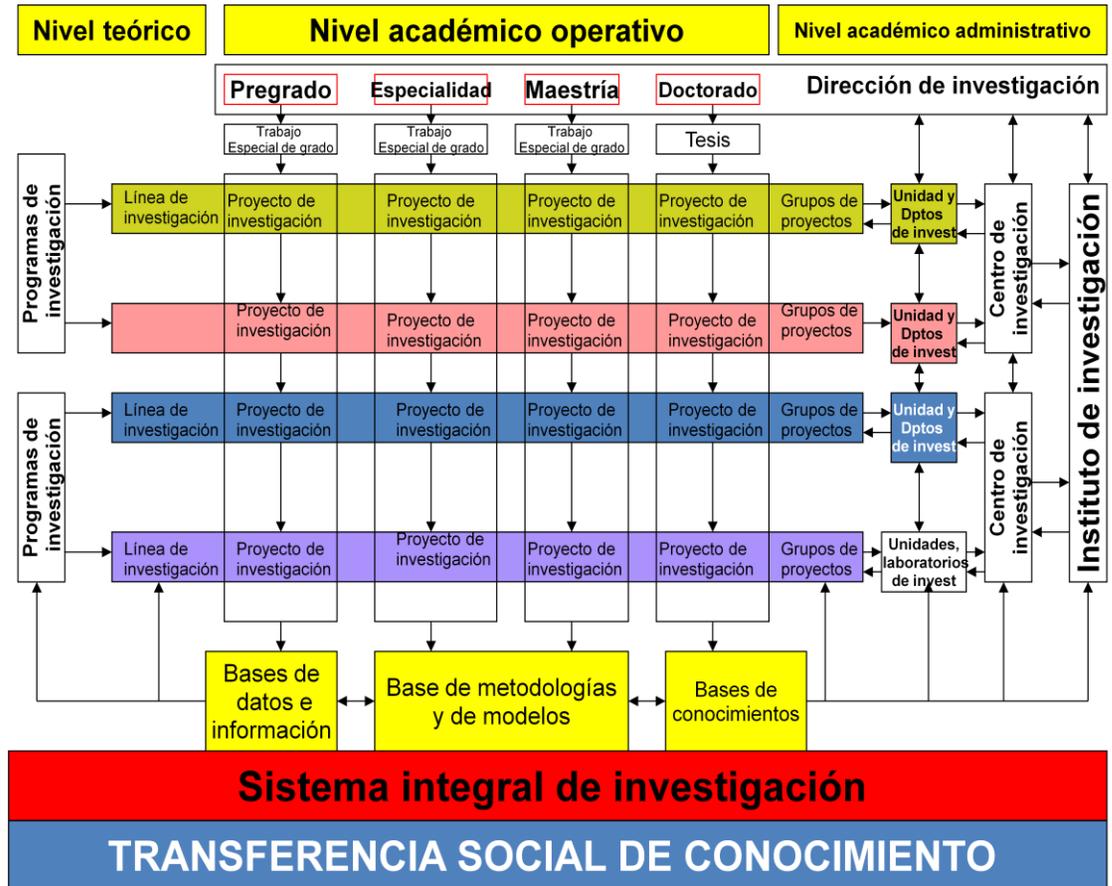
Dimensiones		Principios	Descripción Ontológica	Descripción Antropológica	Descripción Sociológica
F A C I L I T A D O r	Epistémico intersubjetivo	Comprensión integral	Gestión del conocimiento		
			Comprensión del ser	Nuevos significados	Realidad social
	Epistémico interactivo	Comprensión compleja			
			Construcción dialógica	Participación horizontal	Praxis participativa
		Comprensión multidimensional		Políticas de investigación	

1?

Fuente: Palma Maritza (2010)

Redimensionando e interrelacionando políticas desde el marco de una indagación constante, que facilite el abandono de esa verticalidad, solapada en pasividad o dominación imperante en el quehacer universitario en aras de lograr la consolidación de espacios reflexivos, participación del ser humano como un ser en la unicidad e integralidad de políticas en pro de los grandes fines de la educación superior en Venezuela. A partir de tales aseveraciones surge el reconocimiento de una investigación que provea una producción de conocimiento desde los enlaces epistémicos que vincule docencia-extensión desde una investigación Antropo-política, tal como Zambrano C (2007) lo propone desde un holograma de enlace y prosecución apoyada en una plataforma epistémica de la Investigación en los diferentes niveles educativos. Obsérvese a continuación:

### Holograma #3



Fuente: Zambrano C. (2007)

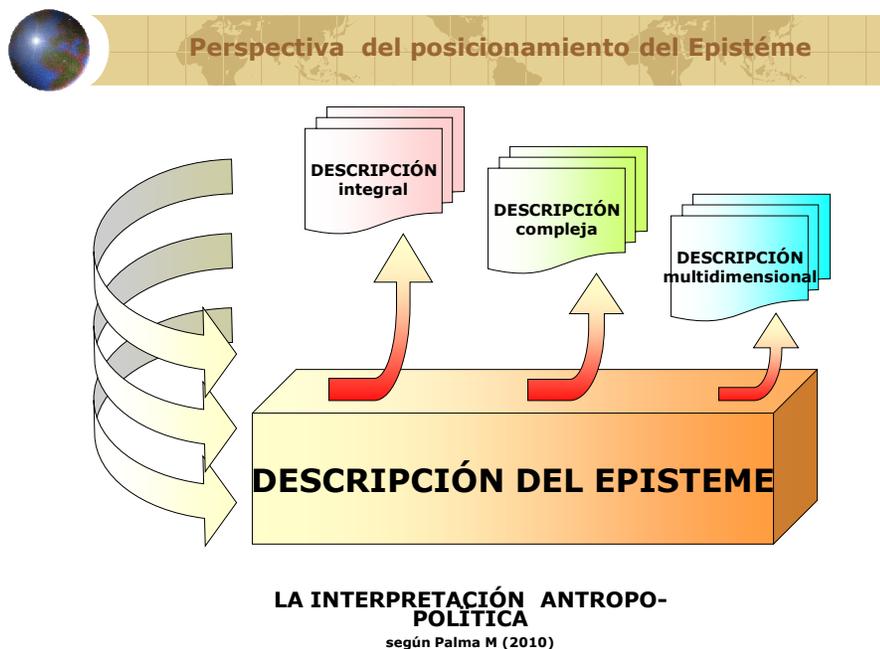
Ahora bien, ante un espacio de reflexión y asumiendo el modelo es necesario el posicionamiento Antropo-político:

1. Desde la composición integral compleja multidimensional.
2. Desde la especificidad del objeto Eje central de enlace entre los puntos 1 y 2.
3. Intersubjetividad Social, entiéndase por este Posicionamiento Antropo-político.

### **Posicionamiento Antropo-político**

Este posicionamiento debe darse en la medida de que sus actores asuman un nuevo régimen comunicativo (Lyotard), que al fundarse en la pura acción comunicativa (Habermas), promueva una nueva visión en pro de una gestión del conocimiento. Esta nueva visión, al derivarse recursivamente de los juegos lingüísticos (Wittgenstein), reivindica la producción de conocimiento, es decir: la composición integral compleja multidimensional. Por otra parte el intercambio e interacción desde las líneas de investigación garantizaría una Antropo-política en *la estructura social de la realidad* (Berger y Luckman, Harold, Garfinkel, .) y para cerrar, la nueva forma de investigar generaría valor agregado Antropo-político desde tres tipos de descripción: Integral, Compleja, multidimensional.

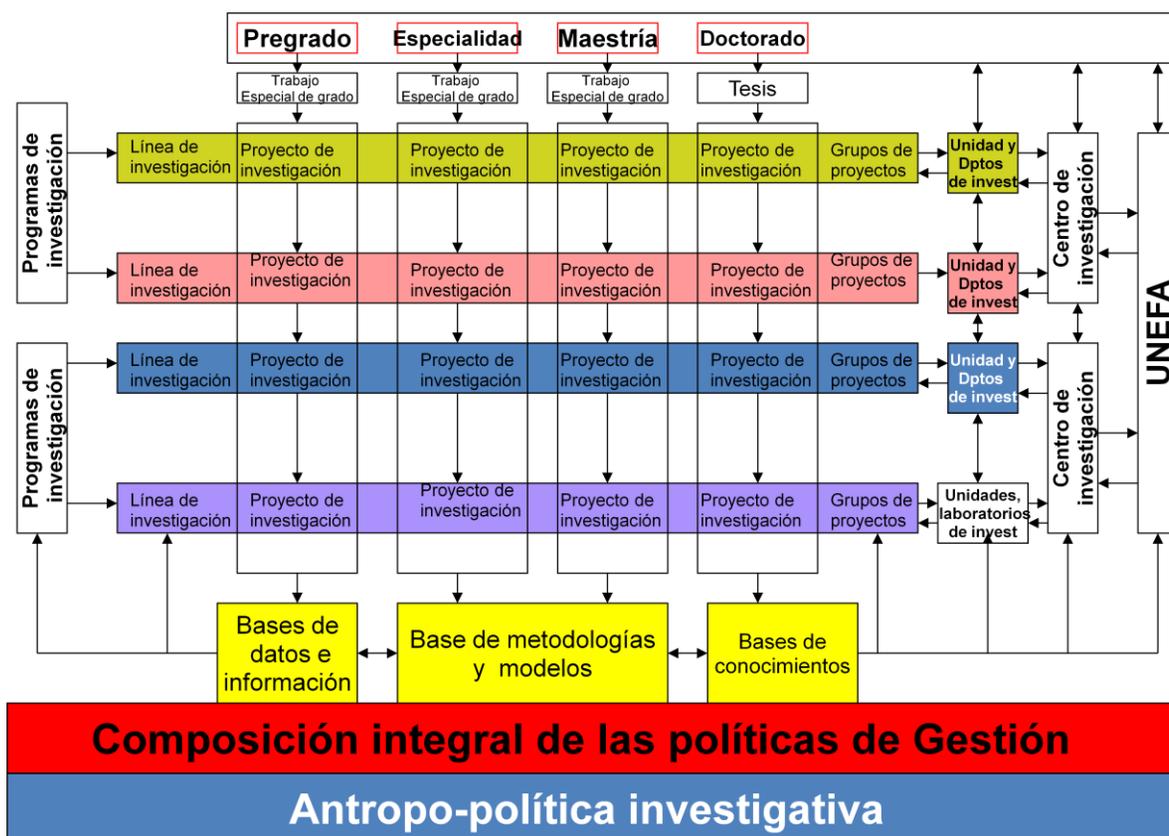
## Holograma # 4



Esta perspectiva, describirá los tres momentos del posicionamiento Antropo-político, según posiciones de los informantes estas tres descripciones consolidarían paralelamente las políticas requeridas para el abordaje del objeto y su concatenación en pro de una visión-misión institucional.

De allí el desafío de la presente investigación de retomar la propuesta de Zambrano C (2007) y reconsiderar la sistematicidad necesaria de los niveles previos y su consolidación en el v nivel desde las líneas de investigación. Tal como puede percibirse en el mismo holograma que es identificado en un segundo momento con el numero (#2) donde la investigadora inserta el contexto de la investigación (UNEFA) y describe desde la reconsideración previa la plataforma del Epistème en la Composición integral de las políticas.

## HOLOGRAMA# 5



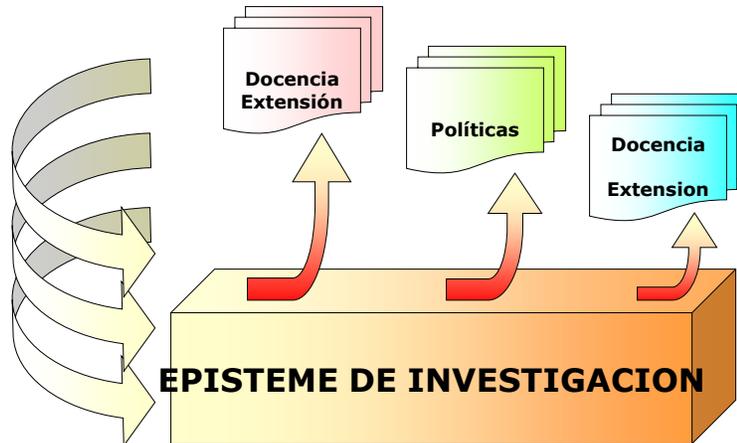
Fuente: Zambrano, C. (2007) Adaptado Palma, M. (2010)

Esta integración es reconocida por los sujetos informantes quienes comparten desde la descripción un proceso de identificación centrado en las políticas para el abordaje de una Docencia y Extensión desde la investigación.. De allí el reconocimiento de una perspectiva desde el epistémico de investigación.

## Holograma # 6



## perspectiva Antropo-política de la investigación



### EL PROCESO HERMENÉUTICO

Palma M (2010)

Este epistémico Teórico Antropo-político se apoya en un corpus teórico desde una Gnoseología del conocimiento y otras formaciones entre estas discursiva, intersubjetiva, epistémica, dando respuesta a una investigación social, donde se interpreta que esta es de carácter participativa, descriptiva en otros términos eminentemente cualitativa.

### Holograma#7



La complejidad de la Gestión del conocimiento se expresa en la coexistencia de diversas variables que guardan entre sí relación de complementariedad, hibridación o antagonismo. Al momento de abordar problemas puntuales en esta especificidad, un epistème desde las políticas educativas que incluyan en su hacer al hombre, siendo indispensable interpretar estos procesos sociales en el contexto de las tensiones, de ahí la importancia de un referente o corpus teórico que determine los tipos de formación en atención a las áreas de conocimiento de las Líneas de investigación y sub-temáticas. De esta forma se cierra el discurso del presente capítulo para el abordaje reflexivo del aporte investigativo.

## **CAPÍTULO V**

### **Definiendo el epistème en la Educación Superior desde una perspectiva Antropo-política**

La cultura de la investigación es una realidad que no ha estado ampliamente arraigada en los estudiantes *de pre y post grado* de las universidades venezolanas. Al momento de adentrarse, cualquiera sea la tipología de un determinado Trabajo de Grado, han sido pocas las experiencias sustanciales que han tenido los estudiantes-investigadores en este aspecto. Además de lo antes mencionado, es muy común escuchar la opinión de que éste es un proceso largo y que aprender a elaborar trabajos de investigación, resulta bastante complicado.

Son precisamente estas opiniones una antesala a las deficiencias encontradas, no en pocas ocasiones, luego de concluida la investigación final. Además de un aporte investigativo bastante reducido, es común observar en estas producciones diversas debilidades, especialmente en la documentación, la redacción y la metodología. Y es claro que en la relación social-académica está el principal factor de supeditación en la redacción de los trabajos, del tercer al quinto nivel académico.

Con respecto a la documentación, las mayores deficiencias se observan en el acceso a las fuentes de información y especialmente, en el manejo que hacen los investigadores de la información obtenida. Igualmente, en la redacción de los estudios, es común observar debilidades en la expresión de las ideas y un vocabulario que no es tan amplio como se espera en una investigación. Y además, como es sabido, el mundo de la tecnología busca sustituir, erradamente, todas las fallas acá descritas.

Respecto a lo anterior, se tiene que las nuevas tecnologías, que se evidencian lógicamente y digitalmente mediante ventanas de navegación, ofrecen al estudiante una gama amplia y cómoda para infringir de manera reiterativa e incesante toda la información que les es ajena, asumiendo una autoría que no les pertenece. Los documentos digitalizados, pareciera ser, son un derecho malamente tergiversado, donde los estudiantes creen adquirir su propiedad intelectual tan solo por el hecho que han pagado el alquiler de una computadora en un centro de navegación, o bien porque tienen servicio de Internet en sus casas; por lo tanto, pareciera que con el pago de un servicio básico estuviesen adquiriendo adicionalmente, el dominio y totalidad de todo material computarizado que se halla en la Red de redes.

No obstante, es en el campo de la metodología de la investigación donde se encuentran las deficiencias que mayormente repercuten en el proceso completo de estudio. Muchos estudiantes-investigadores manifiestan su incertidumbre desde el momento en que proponen sus trabajos, pues se enfrentan a la posibilidad de que sus propuestas sean rechazadas. Además de este aspecto, es importante señalar que el diseño de investigación y el procedimiento también se convierten en un punto controvertido, pues en un principio los estudiantes lo enfocan desde su propia visión y luego sus asesores metodológicos los pueden terminar conduciendo hacia otro, llegando en algunas oportunidades a limitar sus investigaciones a una perspectiva única y a una sola área del conocimiento.

Aunque parezca simple o propio del día a día, a los tutores, o bien los profesores, a quienes se les ha confiado la guía y custodia en el sagrado deber de corregir un trabajo de investigación, anteponen su ego académico, para imponer criterios personales e ínfulas de sapiencia, atropellando el ímpetu investigativo, en aquellos jóvenes que desean llegar al final de una carrera con la alegría de haber aportado algo, llamado científicamente, a distintas áreas del saber. Inclusive, buscan la distorsión en sus correcciones tan sólo para justificar su labor como tutores, más

aún, cuando las tutorías son pagadas por una institución académica, o bien que el pago de honorarios viniese directamente por el tutorado.

Es cosa ya sabida, que en la convivencia entre pares (llámese por ejemplo un colegio de docentes) donde el empujón académico (o éxito investigativo de un graduando) depende de igual manera de la relación asertiva que el tesista sostenga con aquellas personas (docentes, tutores, compañeros de estudios, jurados de trabajos de grado) que estén involucrados con la vida universitaria en una determinada área del saber. Quiere decir, que la aprobación de mi trabajo de grado dependerá también de las relaciones sociales que el estudiante de una maestría o especialidad haya cultivado durante su etapa de estudios, pero entendiendo esto último como aquella gracia parental de comodato, donde la relación docente se basa en un intercambio mal entonado de favores académicos, y no por el fin último y cónsono, en el logro académico y de investigación de todo cursante de tercer, cuarto y quinto nivel de estudios.

La consecuencia de esto no es que solamente el investigador se sienta limitado en su estudio, sino además que el resultado propiamente dicho estará seriamente reducido, cuando lo ideal sería que el aporte fuera lo más amplio y fecundo posible. Tomando en cuenta esta situación que se evidencia en el proceso investigativo, Morin (1999) ha señalado que el conocimiento es un proceso complejo que no debería ser visto desde una perspectiva única. Si el fenómeno está siendo interpretado desde una sola área del conocimiento, esto traería como consecuencia una seria reducción de su comprensión.

Es importante como investigadores y especialmente, como gerentes del proceso investigativo, comprender que la realidad es compleja y que los problemas pueden tener diferentes alternativas de soluciones. Hay que considerar, igualmente, que lo complejo no siempre representa un grado de dificultad. Lo complejo es aquel

proyecto de vida, que evidenciándose en el tiempo, le da carácter de temporalidad al proceso académico. Lo temporal ejecuta en un tiempo reloj el paso de los días: he aquí la complejidad, el paso a paso de una agenda académica, pero no la dificultad que ese mismo paso traiga consigo, bien en las relaciones interpersonales o en el devenir de los acontecimientos locales de una carrera académica determinada.

Esto lleva a replantear la investigación como un proceso que debería ser más abierto al hecho de reconocer estas diferentes alternativas, convirtiéndose así este proceso en algo que toma en cuenta las diferentes percepciones de la sociedad donde se investiga. La realidad es compleja, y la complejidad engloba todo, tanto la realidad como el conocimiento que tenemos de la realidad. El fenómeno no podría intentar de ser comprendido apropiadamente si se hace desde un punto de vista reducido a un área del conocimiento. Por este motivo, diversos autores insisten en la necesidad de la colaboración entre varias disciplinas, a fin de llegar a una producción investigativa más amplia. He aquí, entonces, la transdisciplinariedad de lo político en la Academia Antropológica del Saber.

De esta forma, surge la necesidad de comprender el fenómeno desde una perspectiva holística, que cubra muchos más aspectos que el método científico tradicional, y por ende, arroje mucha más información. Esto conducirá a la liberación debida y particularizada del proceso mental de cada persona en producir sus propios conocimientos, sin ataduras locales y académicas. No se trata de soñar el ideal de una institución académica modelo, pero sí se trata de la amplitud en que todo investigador base su búsqueda gnoseológica, en función de la articulación social de los miembros que participan y pertenecen al mismo entorno universitario.

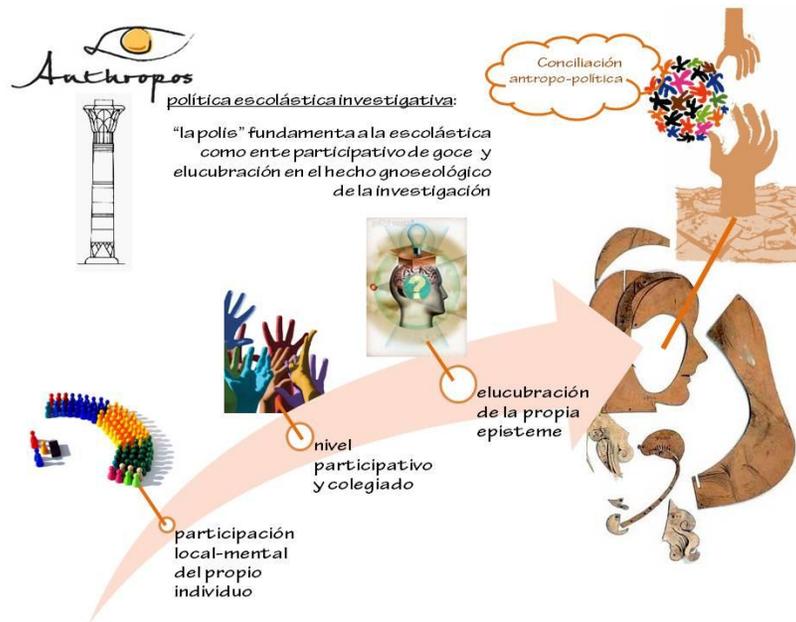
Esta modalidad de investigación es lo que ha sido llamado transdisciplinariedad. No se trata solamente de la colaboración de varias disciplinas, es mucho más que eso, consiste en una concepción capaz de correlacionar en un

modo coherente el conocimiento de las disciplinas. Se trata de una asunción recíproca, donde los conocimientos adquiridos por el Colegio Académico puedan correlacionarse, a fin que las disciplinas puedan encontrar sus propias epistemes, asentando lo antro-po-lítico como el factor fusión que localice las particularidades del investigador, en conciliación con su entorno sapiencial académico. Dicho de otra forma, no se trata únicamente de involucrar diversas disciplinas en una investigación, sino saber cómo lograr que estas disciplinas trabajen en conjunto de manera óptima y propicien un resultado satisfactorio para los involucrados y la institución. Se trata de la re-conducción liberadora y metódica de todo investigador.

El factor político y el factor antropológico tendrían el factor local de producción, negociando lo certero (la escolástica local), en aquella similitud del encuentro sapiencial de todos sus actores, de todos los personajes (estudiantes en su mayoría) que pregonan y predicán la labor académica de la docencia idealizada: se trata de dar realce y valor a la investigación, que en su fundamentación antropológica, encontraría en el ejercicio de las virtudes cardinales y teologales su mejor asidero. He aquí el *concepto per se* (o epistemología antro-po-política) en su fundamentación y acepción en la Escolástica Superior.

De esta manera, entra en una constante conciliación, el elemento condicional del contexto, pero en la aportación de la presente tesis doctoral, se trata de la participación local-mental del propio individuo y de su capacidad virtuosa de negociar desde su propio antropos, en un nivel participativo y colegiado, donde “la polis” fundamenta a la escolástica como ente participativo de goce y elucubración en el hecho gnoseológico de la investigación, como culmen antro-po-sagrado que identifica el quehacer de todo recinto de un Alma Mater.

El infograma abajo descrito, ejemplifica el epísteme expuesto:



Desde la concepción del pensamiento complejo, la gerencia del proceso investigativo en la educación superior debe propiciar estrategias que permitan generar una política científica integradora, esto con el fin de tomar en cuenta las diferentes disciplinas que resultan inherentes a la investigación, y hacerla de esta forma, un proceso mucho más completo que arrojará informaciones y epistemologías igualmente mucho más completas. De este modo, lo “completo”, lo integrador, sustituirá “lo complejo”. Ciertamente es que el uso terminológico de “lo complejo” encierra una concepción científica que va mucho más allá del argot diario de “lo dificultoso”. Lo complejo en lo antro-po-político sería el factor de conciliación académica.

Sería cosa beneficiosa para todo investigador reflexionar en las líneas acá redactadas, ya que el parafraseo de inducción elaboradas en esta investigación

doctoral servirían de aporte antropológico en aquél investigador que redacta, en lo presente y en lo futuro, su aportación gnoseológica a la ciencia. La ciencia, y es cosa sabida, es el vértice de propiciación de innumerables epistemes. Pero una verdadera epistemología tendrá cabida en la medida en que todo investigador pueda conciliar su propia pluma y papel, con la lectura que todo usuario final sepa interpretar, y que dicha hermenéutica no simplifique a la lectura dada como factor de alienación, explicado esto a la formulación coloquial acá descrita: “porqué razón no estoy en la capacidad de elucubrar o aflorar conocimientos, que esta persona sí logra redactar”, evidenciándose en esta frase el florecimiento cotidiano de aseveraciones de rutina, representados en el sentimiento desordenado de la envidia del colega (o compañero de estudios). Lo acá descrito permitiría lo siguiente:

- Los grupos de investigación estarían mejor integrados.
- El esfuerzo en la investigación realizada se optimizaría.
- Los hallazgos de la investigación abarcarían diferentes perspectivas, lo cual supone un mayor aporte a la sociedad.

¿Cómo podría, entonces, la universidad venezolana llegar a este escenario?

En primer lugar, sería fundamental que en los institutos de educación superior se creen las condiciones necesarias para que los docentes y estudiantes constituyan una cultura de investigación, esto es, fomentar la investigación en los estudiantes como algo cotidiano. Esto último sería la base para la producción del conocimiento, hecho desde una perspectiva holística. Esta cultura de la investigación se propiciaría mediante dos acciones fundamentales: la primera acción sería crear conciencia en los diferentes actores involucrados acerca de la importancia de la investigación desde los muchos puntos de vista que pueda abarcar. Se busca la inculcación de la investigación como identificación y sentido del Recinto Universitario. El impacto que causa una investigación puede verse reflejado a nivel biológico, social, económico,

histórico, lingüístico y cultural, además de cognitivo, por consiguiente, es de suma importancia que el investigador conozca esto y tenga claro que el producto de su trabajo intelectual se convierte en un aporte para la comunidad a la que pertenece. Es igual fundamental que el investigador asuma todos sus roles, entramando todos los factores terrenos de la Academia en su realidad antro-po-ontológica: se tiene la certeza que lo biológico y lo psíquico tendrían su razón de ser, sí y solo sí la persona reconoce y asume su propia identidad ejerciendo una antro-po-política en su propio contexto, circundando el hecho social como la extensión territorial de su propio mapa.

Resulta así fundamental propiciar a los investigadores una completa formación en metodología de la investigación y en redacción de textos académicos, además de facilitar el acceso a la información a través de diferentes medios, con el fin de enriquecer el proceso investigativo. Por este motivo, se hace necesario que la universidad enseñe a sus estudiantes a hacer un uso correcto de las fuentes de documentación, como las bibliotecas y laboratorios, y muy especialmente, de las fuentes electrónicas de información, las cuales proveen a los investigadores de una información más actualizada y de mayor variedad a la de las fuentes tradicionales. Es de suma importancia que el estudiante aprenda a hacer un uso efectivo de estas fuentes electrónicas, pues que esto le permitirá a la universidad enriquecerse de información de diferentes Casas de Estudios, no importando lo distantes que puedan estar de nuestro país. Es cosa sabida que hoy día las tecnologías han acortado las distancias geográficas; por ende, es menester que lo digital ha contribuido y debería correctamente contribuir al aumento y calidad en la producción de conocimientos.

La segunda acción necesaria para constituir esta cultura de la investigación sería involucrar aún más a los estudiantes-investigadores con el florecimiento y creación de un Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico Universitario, así como con los diferentes centros de información y documentación existentes en su

institución, y desde allí, propiciarle un acercamiento al trabajo que desarrolla el Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC) y el Fondo Nacional de Ciencia, Tecnología e Información (Fonacit), en el contexto, claro está, en el modelo universitario investigativo venezolano.

En algunas ocasiones, los investigadores no recurren a estas instituciones por desconocer la función que éstas desarrollan y los servicios que podrían ofrecerle. Se trataría, entonces, de propiciar, un ideario local venezolano, en donde se pudiera propiciar la creación de un ente universitario, vía web, que permitiese aglutinar y fermentar todos estos enlaces y así dar a conocer las bondades académicas que existen en el hecho universitario venezolano. No obstante, las reformas no deben darse únicamente en las acciones a realizar con los estudiantes.

Las instituciones antes mencionadas y las diferentes instancias de las facultades y escuelas de los centros de educación superior que trabajan directa o indirectamente con el proceso de investigación, también deben hacer los cambios necesarios que puedan orientar sus funciones para facilitar este proceso a los estudiantes. Es necesario entonces que estas organizaciones faciliten aún más el acceso a la información, así como brindar la mejor orientación y asesoría posible durante la realización de los estudios. Esto claro, será posible con la participación y fuerza motora del estudiante, como eje propulsor en el ejercicio ético de las virtudes, llámese prudencia, justicia y templanza, las cuales propulsarían, indubitablemente, el carácter antro-po-lítico en el hecho investigativo universitario.

Si bien estas instituciones científicas tienen años realizando un trabajo ponderable en Venezuela, ofreciendo diferentes servicios a los investigadores, resultaría igualmente beneficioso para el proceso investigativo, propiciar una focalización metódica desde una perspectiva antro-po-lítica, desde una reestructuración profunda de la forma en que estos organismos trabajan, con el fin de

propiciar la creación de comisiones transdisciplinarias, basadas en el trabajo y la asesoría permanente. Esto debería comenzar desde las propias facultades, donde se podrían conformar comisiones multidimensionales, con miembros de cada uno de los departamentos, y cuya función sea prestar asesoría en las investigaciones que toquen las diferentes aristas inherentes a sus especialidades. Por lo tanto, no sería mayor el esfuerzo que la sola convocación de reuniones, en función de las cátedras existentes. Las cátedras en sí serían los principales motores de atención y de cultivo inicial a la fundamentación antro-po-política aquí propuesta.

Es de esta forma que se sentarían las bases para la conformación de los *espectros de investigación*, los cuales surgirían como el resultado del encuentro de los puntos comunes de las diversas líneas de investigación. Estos espectros, por consiguiente, son de mayor amplitud y alcance que las líneas de investigación, lo cual da como resultado un estudio más fecundo en aporte investigativo, un estudio que además abordaría diferentes perspectivas, y que por ende, resultaría de mayor provecho para la sociedad donde estuvo enmarcado. La perspectiva antro-po-política permite de igual forma, una mayor vinculación con la comunidad a la que sirve la institución, apoyar a los sectores que así lo requieran, y además que las investigaciones contribuyan de forma tangible y viable al desarrollo local, regional y nacional. Una investigación comprometida con la comunidad permite que el centro de educación superior de donde proviene el estudiante-investigador estreche sus lazos con estos sectores, estableciendo así unos vínculos de solidaridad y compromiso.

### **Propuesta para la Educación Superior desde un Epistème Antro-po-político.**

A continuación doce políticas estratégicas a desarrollarse desde la Investigación Acción-Participante centrada en un eje central de compromiso y responsabilidad-social, ante la gestión de conocimiento en el contexto universitario.

Desde el análisis de los resultados se desprendió una plataforma epistemológica que arroja desde un eje central otros ejes específicos entre ellos:

### ***1. Mejoramiento y vínculo con la comunidad social- científica***

Intensificar las relaciones con la sociedad a la que sirve, para apoyar a los sectores que así lo requieran, ya sea productivo, gubernamental o Social. Se pretende mantener y consolidar los vínculos de la Universidad con la comunidad, mediante acciones de educación continua, prestación de servicios, convenios de colaboración, así como de aquellas actividades con las cuales la universidad manifiesta reciprocidad y solidaridad social con su entorno y actores comprometidos en la acción de compromiso y responsabilidad social.

### ***2. Responsabilidad con el medio ambiente***

Promover búsqueda de alternativas de solución a los problemas ambientales de la región, así como su prevención.

### ***3. Gestión del conocimiento desde las líneas de investigación***

Arraigar la cultura de la investigación y evaluación a mismo establecer, actualizar las áreas de conocimientos, temáticas y sub-temáticas.

### ***4. Gestión de Comunicación organizacional***

Esta política responde a la necesidad de proyectar una imagen sólida de la institución e informar a la comunidad de la calidad académica que ofrece mediante acciones de relaciones públicas y de información, así mismo mejora de la comunicación desde una red universitaria.

#### ***5. Aseguramiento y mejora continua de los procesos de gestión***

Se orienta a ampliar el diseño, desarrollo y operación certificada de los procesos que respaldan las actividades de apoyo administrativo, servicios a los estudiantes administración de los recursos humanos, gestión y aplicación de recursos financieros, adquisición y suministro de bienes y servicios.

#### ***6. Desarrollo equilibrado y operación eficiente de la planta física e infraestructura académica***

Desarrollo equilibrado de la planta física y de la infraestructura académica a fin de ampliar, equipar y mantener las instalaciones de aulas, cubículos, bibliotecas, laboratorios, talleres, para poder continuar incrementando la capacidad de atención con calidad a la creciente demanda de formación de profesionales que se generará en un futuro promisorio.

#### ***7. Planeación y evaluación continua***

Se orienta a fortalecer el sistema de planeación, seguimiento y evaluación institucional para asegurar el desarrollo de la universidad mediante la generación continua de indicadores y de información acerca del desempeño de las actividades académicas y administrativas, que permitan la toma de decisiones oportunas.

#### ***8. Formación integral de los alumnos***

Con esta política se buscará el otorgamiento a los estudiantes las condiciones óptimas para favorecer su formación integral, a través del mejoramiento de los programas de estudio, la formación en valores, cultural y deportiva, apoyo tutorial y de movilidad estudiantil.

### ***9. Fortalecimiento y fomento de la Investigación***

Se persigue un mayor financiamiento para proyectos de investigación y que todas cuantas se realicen contribuyan al desarrollo local, estatal y regional, así como consolidar las redes nacionales e internacionales desde las áreas de conocimiento.

### ***10. Fomento a la difusión de la cultura y a la práctica del deporte***

Promoción y fortalecimiento de la difusión de la cultura intramuros, así como impulsar la difusión de la cultura generada en el contexto universitario y promoción del deporte dentro y fuera del contexto.

### ***11. Oferta académica pertinente con calidad y equidad***

Generar oportunidades de formación en condiciones de equidad, ampliando y diversificando la oferta educativa, mediante modalidades flexibles presenciales y no presenciales, además de fortalecer la calidad de los programas educativos en sus diferentes niveles educativos desde su acreditación y rediseños de los programas.

### ***12. Fortalecimiento de las capacidades académicas y administrativas***

Fortalecimiento de las unidades académicas mediante el fomento de la colaboración interdisciplinaria la aplicación de de redes de cooperación académica

nacionales e internacionales y el impulso al seguimiento a la evaluación y a la gestión , así como contar con personal administrativo altamente capacitado para la realización adecuada de sus labores de apoyo a las actividades académicas.

Desde esta propuesta cada una de las políticas puede operacionalizarse desde la investigación acción en pro de la misión-visión universitaria, de esta manera todos los actores comprometidos participaran desde la investigación y así mismo lo Antropo-político generara producto agregado.

## **CAPÍTULO VI**

### **Consideraciones de Cierre**

Para cerrar la investigación, surgen aspectos relevantes a considerar que merece la pena ser tomados en cuenta por la institución de educación superior donde fue realizada, en este caso la UNEFA. En primer lugar, resulta importante crear las condiciones para que los estudiantes-investigadores, así como los facilitadores que elaboran investigaciones dentro de su lugar de trabajo (Departamento, Coordinación, Carrera), tengan la oportunidad de conocer la amplitud de las líneas de investigación, sus áreas de conocimientos y sub-temáticas a fin de que sus perspectivas se amplíen y exista mayor libertad creativa e incluso metodológicas dentro de sus experiencias académicas, específicamente, investigativas. Estas libertades en cuanto a criterio y procedimientos deberían venir acompañadas del abanico de políticas sugeridas a fin de que pueda asumirse los grupos de investigación en los diferentes niveles y carreras, construyéndose la estructura y la responsabilidad frente a las líneas de investigación, así mismo los comprometidos en los equipos por cada política educativa.

Por otra parte es significativo señalar que los asesores, tutores metodológicos, requieren de un cambio de esquema de trabajo ya que tradicionalmente han dado instrucciones, directrices, pero que estos esfuerzos no

permiten una mayor productividad del conocimiento que transforme una realidad social y especialmente, qué deberían desestimar de incluir en los mismos. Este modo de trabajo, anclado en la pedagogía requiere cambiar, y estos deben convertirse en personas con experiencia que van a escuchar a los investigadores, para luego indicarles qué cosas pueden hacer y qué aspectos pueden incluir en el estudio para llevarlo a cabo de una manera satisfactoria en pro de la visión-misión institucional. Del mismo modo, serían ellos quienes ofrezcan a los investigadores las diferentes alternativas donde acudir, tales como asesores de contenido, centros de información y documentación. Es éste uno de los cambios fundamentales que deben dar los centros de educación superior con respecto a la forma en que correspondería gestionar el conocimiento.

De la misma forma, es importante que las instituciones de educación superior brinden las facilidades necesarias para que los investigadores puedan tener acceso a los diferentes centros de información y documentación del país, tales como el Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC) y el Fondo Nacional de Ciencia, Tecnología e Información (Fonacit), así como las diferentes bibliotecas de las demás universidades nacionales. El esfuerzo interinstitucional para alcanzar este objetivo debe ser mayor y concatenado desde los principios y dimensiones de la presente investigación; cuando hablamos de dimensiones me refiero a que esta responda a lo Ontológico, Antropológico, sociológico, y los principios son: Holográfico, Recursividad y Dialógico.

No obstante, es fundamental que los centros de educación superior sensibilicen aún más a sus investigadores sobre el beneficio potencial que tienen sus estudios sobre la sociedad en la que se desenvuelve, recordando que las universidades y demás centros educativos son organismos que influyen sobre la comunidad en la que se encuentran, que además mantiene una relación simbiótica de la que ambos se benefician.

Ahora bien, el presente estudio ofrece un espacio reflexivo en la práctica de la investigación desde una postura intersubjetiva e interactiva que hace visualizar perspectivas de una Epistéme Antropo-política en atención a la reconsideración de una gestión del conocimiento desde parámetros y políticas simultáneas, desde la investigación acción considerando posturas teóricas que consolidan una epistéme que se estructura desde dimensiones y principios que tienen sus génesis en el procesamiento de una información desde categorías y sub-categorías operacionalizadas que hacen posible la definición de criterios para la construcción de cinco proposiciones o interrogantes fusionadas en dos relevantes inquietudes que reciben respuestas y a su vez hacen posible el abordaje del eje central de la presente investigación, la misma, permite consolidar una epistéme Antropo-política para la Educación Superior con la participación de todos sus actores y proponiendo la complementariedad desde un posicionamiento epistemológico que reconoce en un holograma la concatenación de los niveles educativos en la educación superior desde la Investigación para una Docencia y extensión que dé respuesta a la visión-misión Universitaria de una Casa de Estudios, que requiere rehacer su plataforma investigativa desde la reciprocidad de Doce políticas simultaneas que han de fortalecer la plataforma de composición integra compleja y desde la multidimensionalidad del objeto en atención a las grandes políticas del Proyecto de País, por el cual todos sin distinción y con firmeza nos corresponde producir conocimientos.

Lo señalado hace reconsiderar que lo Antropo-político es un instrumento de la investigación social, donde la Gnoseología del conocimiento se aborda intersubjetivamente en pro de los cambios y transformaciones del contexto universitario y por otra parte garantiza una producción del conocimiento lejos de una investigación clásica pedagógica que necesariamente tiene que dejar atrás esos esquemas para dedicarse al abordaje de un giro investigativo-filosófico, propiciador

de una gestión del conocimiento garante de la visión-misión desde una Antropolítica investigativa para la educación superior en la UNEFA para Venezuela.

Es significativo concluir que desde la Investigación es que las casas de estudios logran alcanzar sus grandes propósitos y con ello una educación con pertinencia y calidad desde la reciprocidad de los grupos, equipos de trabajo investigativo mancomunadamente, atreviéndose la autora a proponer, para cerrar, que la investigación-acción es una herramienta clave que ofrece alternativas recíprocas de participación activa, dirigidas a alcanzar un único propósito: Visión-misión Universitaria, Docencia-Extensión con eficiencia desde la investigación, y así el poder del ser desde todas sus perspectivas de ajustes y transformaciones Antropolíticas.

## REFERENCIAS

- Arias, Fidas G. (2004). *El Proyecto de Investigación: Inducción a la metodología científica* (4ªed). Caracas: Epistème
- Balza, A. (2008). *Pensar la investigación postdoctoral desde una perspectiva transcompleja. Investigación en desarrollo.*
- Bateson, Gregory (1972). *Pasos hacia una ecología de la mente: colección de ensayos en antropología, psiquiatría, evolución y epistemología.* Ballantine Books.
- Bateson, Gregory (1979). *Espíritu y naturaleza: una unidad necesaria (avances en teoría de sistemas, complejidad y ciencias humanas).* Bantam Books.
- Bateson, Gregory (1993). *Espíritu y naturaleza.* Buenos Aires: Amorrortu.
- Boisser, S. (1996). *"La modernización del estado: una mirada desde las regiones". En: Globalización y gestión del desarrollo regional. Medina, J; Varela, E.* Cali: Universidad del Valle.
- Bottini, C. y Valdez, J. (2002). *Universidad y Sociedad del Conocimiento.*

- Bourgignon. (1993) Fin de una época, fin de un pensamiento, Transversales Ciencia/Cultura, n° 24, Noviembre-Diciembre
- Delacôte, G. (1997). *Enseñar y aprender con nuevos métodos: la revolución cultural de la era electrónica*. (1ª ed) Barcelona.
- Delgado de C. (2006), *Paradigmas y retos de la investigación educativa. Una aproximación crítica*. Consejo de publicaciones. Universidad de los Andes.
- Freire, P. (1997). *Herencia Latinoamericana*. (2ªed). Cuba: Ediciones Abril.
- Gadamer, H. G., (1984). *Verdad y método: fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Salamanca: Sígueme.
- González, F. (1998). *Evolución de la epistémé en el paradigma cuantitativo*. Maracay: UPEL
- Gottifredi, C. (1996). *La Pertinencia de la educación superior*. Unesco-Cresalc. Cuaderno 1, pp. 13-16. Caracas.
- Guardian-Fernandez, A. (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa*. Taller Sucre. Bolivia.
- Habermas, J. (1968). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Editorial tecnos.
- Habermas, J. (1986). *Ciencia y tecnología como ideología*. Madrid: Editorial tecnos-
- Habermas, J. (1996). *Teoría crítica de la sociedad*. Madrid: Editorial tecnos.
- Hurtado, I. y Toro, J. (2001) *Paradigmas y Métodos de Investigación en tiempos de Cambio*. Valencia-Carabobo.
- IAESP Normas para la Elaboración y Presentación de los Trabajos Especiales de Grado de Especialización, Trabajos de Grado de Maestrías Y Tesis de Doctorado. *Publicación interna*.(2004). Venezuela.
- Juarroz Roberto. *Algunas Ideas sobre el Lenguaje de la Transdisciplinariedad*. Conferencia en la Biblioteca Nacional, Buenos Aires.

- Kuhn, T. (1972). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Levy, J.; Trevarthen, C. & Sperry, R.W. (1972). *Perception of bilateral chimeric figures following hemispheric deconnexion*. *Brain*, 95(1), 61-78.
- Levy, J. Cerebral asymmetries as manifested in split-brain man. In M. Kinsbourne & W.L. Smith (eds.), *Hemispheric disconnection and cerebral function*. Springfield, IL: Charles C. Thomas.
- Liezer Katan (Coordinador); Rosa Malavé; María Estela Marante; Miriam Flores; Fernando Hurtado (2000). *Formación de Investigadores*. Ponencia presentada en la Reunión de Núcleos de CDCHT y de Postgrados. Margarita, 21, 22 y 23 de junio.
- Limone, A y Bastias, L. E. (2001). *Hacia un Nuevo Modelo de Organización y Gestión*, ENEFA 2001, Puyehue, Chile.
- Lukacs, G. *La crisis de la filosofía burguesa*. de ediciones elaleph.com
- Lhumman, N. (2002). *Autopoiésis y Conocimiento en la Organización*, ENEFA. Chile: Talca.
- Marcano, L. (2000) El entorno actual y la gerencia de proyectos de investigación. *Revista Espacios*. Vol. 21 (2) 2000.
- Martínez, M. (2006). *El paradigma emergente. Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica*. México: Trillas.
- Martínez Miguélez, M. (2009). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. México: Trillas.
- Mayz, J. y Pérez, J. (2002). *¿Para qué hacer investigación científica en las universidades venezolanas?* *Investigación y Postgrado*, 17(1), 159-171.
- Méndez, Evaristo.(1997). *La Epistemología como Variable Estratégica para el Desarrollo del PostGrado y la Investigación*. En Memorias de las III Jornadas de Postgrado e Investigación. Ediluz.
- Merino, C. (1995). "Investigación cualitativa e investigación tradicional: ¿incompatibilidad o complementariedad?", primera parte. *Siglo XXI. Perspectivas de la educación desde América Latina*.
- Morin, E. (1996). *Educación en la era planetaria*. Barcelona: Gedisa.

- Morin, E. (2002). Complejidad y sujeto humano. (PDF) Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.
- Morin, E. (2001). *Educación en la era planetaria*. Barcelona: Gedisa.
- Morin, E. (2007). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Muñoz, H. (1996). "Análisis del Documento de la Unesco sobre el cambio y el desarrollo de la educación superior". Caracas: Cresalc-Unesco, Cuaderno 1, pp. 65-68.
- \_\_\_\_\_. (2009). Para una política de la civilización. Editorial Paidós
- \_\_\_\_\_. (2003). *Educación en la era planetaria*. Barcelona. España.
- \_\_\_\_\_. (2000). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Unesco, Javegraf.
- \_\_\_\_\_. (2000). El método: La humanidad de la Humanidad. La identidad humana. Editorial Cátedra.
- \_\_\_\_\_. (2006). La naturaleza de la naturaleza. Editorial Cátedra.
- \_\_\_\_\_. (2006). La vida de la vida. Editorial Cátedra.
- \_\_\_\_\_. (2006) Las ideas. Editorial Cátedra
- \_\_\_\_\_. (1998). Articular los saberes. ¿Qué saberes enseñar en las escuelas? Argentina. Ed. Universidad del Salvador.
- \_\_\_\_\_. (1998). Introducción al pensamiento complejo. España. Editorial Gedisa.
- \_\_\_\_\_. (1998). El método del conocimiento del conocimiento. Madrid. Ediciones Cátedra (Teorema).
- \_\_\_\_\_. (1983). La personalidad creativa. Buenos Aires. Editorial Kairós.
- Nicolescu, Basarab (1993). Una nueva aproximación científica, cultural y espiritual - La transdisciplinariedad. *Passerelles*, nº 7, Otoño 1993.
- Nicolescu, Basarab. (1994). *El hombre, la ciencia y la Naturaleza - Miradas transdisciplinarias*.
- Nicolescu, Basarab (1996). La transdisciplinarité. Rocher. París.

- Nicolescu, Basarab (1999) *La transdisciplinariedad – Manifiesto*. Extracto traducido del francés por Consuelle Falla Garmilla UNAM 1999
- Nonaka, Ikujiro (2000) *The Knowledge Creating Company*, Harvard Business Review, Nov.Dic. (1991), in *Gestión del Conocimiento*, Ed. Deusto, 2000.
- Ortiz (1994). *Hermenéutica*. En *Diccionario de filosofía contemporánea* (p.p. 206-209). Caracas: Ciencias Médicas.
- Padrón J. (1992). *Sobre la idea de “Paradigma” en ciencias sociales*. USR, Postgrado. Caracas.
- Penrose, R. (1991). *La nueva mente del emperador. Teoría de la complejidad*. Madrid: Grijalbo Mondoval.
- Pérez, J.E. (1996). *La investigación científica en Venezuela*. Saber, 8, 50-5.
- Quintar, B. (2002). *La enseñanza como puente a la vida. Colección conversaciones didácticas*. México: Castellano.
- Quintero, M. (2007). *Crisis de la educación y necesidad de una educación descolonizadora*. *Revista Ágora ULA*.
- Racomende, M. (2009). *Infografía. Una herramienta didáctica explicativa del objeto en estudio en el texto doctoral*. Trabajo de ascenso para optar a la categoría de Asociado. Universidad de Carabobo, Venezuela
- República Bolivariana de Venezuela (1999). *Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela*. Asamblea Nacional. Caracas
- República Bolivariana de Venezuela, (2009), *Ley Orgánica de Educación*, Asamblea Nacional. Caracas.
- Sandín, M. P. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw-Hill.
- Schutz, A. (1974). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Schütz, A. (1999). *Estudios sobre teoría social*. Buenos Aires: Amorturru Editores.

- Sternberg, Robert J. (2006): *Cognitive Psychology*. 4th Ed. Thomson Wadsworth.  
Retrieved from "[http://en.wikipedia.org/wiki/Jerre\\_Levy](http://en.wikipedia.org/wiki/Jerre_Levy)"
- Strauss,A. y Corbin,J. (2002). *Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín, Editorial Universidad de Antioquia.
- Tamayo, M. (1999). *La investigación*. Colombia: Ediciones ICFS.
- Torre, S. DE LA (2000). *Estrategias didácticas innovadoras*. Barcelona: Octaedro.
- Ugas, G. (2006). *La Complejidad, Un Modo de Pensar*. San Cristóbal. Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales.
- Wutnnow, D. y Colaboradores. (1988). Análisis cultural de la obra de Peter Berger y Mary Douglas y referencias.
- Zemelman, H. (2003). *Conocimiento y ciencias sociales: algunas lecciones sobre problemas epistemológicos*. Ciudad de México: Editorial Universidad Ciudad de México.