

**PERSPECTIVA TEÓRICO-AXIOLÓGICA DEL
DISCURSO DOCENTE DESDE LA COTIDIANIDAD
EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSITARIA VENEZOLANA**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**PERSPECTIVA TEÓRICO-AXIOLÓGICA DEL DISCURSO DOCENTE DESDE
LA COTIDIANIDAD EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA
VENEZOLANA**

Autora: M. Sc. María Gucciardi

Valencia, noviembre de 2018



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**PERSPECTIVA TEÓRICO-AXIOLÓGICA DEL DISCURSO DOCENTE DESDE
LA COTIDIANIDAD EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA
VENEZOLANA**

Autora: M. Sc. María Gucciardi

Tutora: Dra. Elsy Medina

Tesis doctoral presentada ante la
Dirección de Postgrado de la
Universidad de Carabobo para
optar al título de Doctora en
Educación.

Valencia, noviembre de 2018



DOCTORADO

ACTA DE APROBACIÓN

Por medio de la presente acta, se hace constar que la Comisión Coordinadora del Doctorado en Educación, en uso de las atribuciones que le confiere el artículo N° 44 literal k), del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, consideró que el proyecto de tesis doctoral titulado. "Perspectiva teórico axiológica del discurso docente desde la cotidianidad en el contexto de la Educación Universitaria Venezolana " Adscrito a la línea de investigación Pedagogía, educación, didáctica y su relación multidisciplinaria con el hecho educativo

Presentado por la ciudadana:

María A. Gucciardi R.

v- 14.069.556

Reúne los requisitos exigidos para su aprobación.

La Dra Amada Mogollón realiza la tutoría de esta tesis.

En Bárbula, a veintisiete (27) días del mes de Febrero de 2018

Coordinadora del Programa

... La Universidad Efectiva



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el reglamento de estudio de postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe ***Dra. Elsy Medina***, titular de la Cedula de identidad **V -N.º 7.082.956**, en mi carácter de tutora del trabajo de grado doctoral, titulado: **PERSPECTIVA TEÓRICO-AXIOLÓGICA DEL DISCURSO DOCENTE DESDE LA COTIDIANIDAD EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA VENEZOLANA**, presentado por la ciudadana. ***M.Sc María Gucciardi***, titular de la Cédula de Identidad V - N.º 14.069.556, para optar al título de Doctor en Educación, hago constar que dicho trabajo, reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación y presentación pública por parte del jurado examinador que se le designe.

En Valencia a los días del mes de noviembre de 2018.

Dra. Elsy Medina
C.I. 7.082.956



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



INFORME DE ACTIVIDADES

Participante: M.Sc. María Gucciardi

C.I: 14.069.556

Tutora: Dra. Elsy Medina

C.I: 7.082.956

Título tentativo del trabajo: Perspectiva teórico-axiológica del discurso docente desde la cotidianidad en el contexto de la educación universitaria venezolana

Sesión	Hora	Asunto tratado	Observaciones
1	8:30 am	Revisión de literatura	Revisión acerca del tema. Discusiones
2	9:00 am	Revisión del título	Se revisó el título propuesto, haciéndole ajustes para fijar el título definitivo
3	10:00 am	Contextualización del problema, los propósitos seminales y derivados del estudio	Revisión general del problema planteado, así como los propósitos
4	9:00 am	Recorrido metodológico	Revisión del enfoque metodológico
5	9:30 am	Entrevistas	Revisión del guion de entrevistas antes de su realización
6	10:30 am	Revisión de la totalidad de la información protocolizada y categorizada	Orientaciones generales
7	10:00 am	Revisión de las trayectorias recorridas en la investigación	Corrección de la tesis final
8	10:30 am	Revisión completa	Corrección final para proceder a su inscripción

Título definitivo del trabajo: Perspectiva teórico-axiológica del discurso docente desde la cotidianidad en el contexto de la educación universitaria venezolana

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del trabajo de grado arriba mencionado.

Dra. Elsy Medina

M.Sc. María Gucciardi



DE - 226-18.

DOCTORADO

Valencia, 11 de octubre del 2018



Ciudadana:·
MCs. María Gucciardi
C.I.: 14.069.556
Presente.-

La Comisión Coordinadora del Programa Doctorado en Educación, le informa que en sesión celebrada en día 11/10/18, consideró la solicitud de cambio de tutor de su Proyecto de Tesis Doctoral titulado, "**Perspectiva teórico-axiológica del discurso docente desde la cotidianidad en el contexto de la educación Universitaria Venezolana**". Y acordó aprobar como nueva tutora a la **Dra. Elsy Medina**, cédula de identidad N° 7.082.956, en sustitución de la Dra. Amada Mogollón

Atentamente,



Dra. Elsy Medina
Coordinadora del Doctorado en Educación

Cambio de Tutor

... *La Universidad Electiva*

DEDICATORIA

Primeramente, a dios por haberme permitido culminar esta meta tan importante para mí como profesional, gracias por tus bendiciones. A mis padres por incentivar me siempre que si se puede lograr a pesar de las adversidades; a mi esposo un ser maravilloso quien con su apoyo incondicional siempre me brindó esa palabra de aliento cuando más la necesitaba, a mis hijas Valeska y Victoria por apoyarme y comprenderme siempre, demostrándole a través del ejemplo de la constancia y dedicación.

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Carlos Zambrano quien confió en mí y siempre estuvo acompañándome en este apasionado momento de realización de tesis doctoral y a pesar que ya no está físicamente me sigue motivando para que logre la meta anhelada, a la Dra. Elsy Medina por ser guía ejemplar, mano amiga, apoyo incondicional, un ser maravilloso que apareció en el tiempo de Dios para asumir la tutoría de mi tesis doctoral. Gracias.

ÍNDICE

	pp
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract.	xiii
Introducción	1
Trayectoria I	
MOMENTO ONTOEPISTÉMICO	
Contexto de la problematización	5
Propósito seminal del estudio	19
Propósitos derivados	19
Justificación de la investigación	20
Trayectoria II	
MOMENTO EPISTÉMICO	
Mirada retrospectiva en el ámbito internacional	22
Mirada retrospectiva en el ámbito nacional	23
MOMENTO TEÓRICO	
Axiología	29
Discurso docente	38
Cotidianidad	43
Trayectoria III	
MOMENTO METÓDICO	
Cosmovisión metódica	47
Lo procesual en la investigación fenomenológica	49
El orden metódico	52
Los lineamientos elegidos	53
Conglomerado de informantes	54
Técnicas de recolección e interpretación de la información	55
Consideraciones del requerimiento bioético en el estudio	56
Legitimación y credibilidad	57
Trayectoria IV	
MOMENTO DE DECONSTRUCCIÓN	
Develando lo narrado	59
Aspectos protocolares de la entrevista	60
Matriz general de categorización	148
Contrastación teórica o triangulación	163

Trayectoria V	
MOMENTO DE CONSTRUCCIÓN	181
Hallazgos	191
Corpus teórico	203
Reflexiones finales	
Referencias	208
Anexos	
Consentimiento Informado institucional	215
Consentimiento Informado individual	218

Índice de tablas

Tablas	Pp
Tabla 1. Desarrollo del encuentro	62
Tabla 2. Desarrollo del encuentro	86
Tabla 3. Desarrollo del encuentro	102
Tabla 4. Desarrollo del encuentro	119
Tabla 5. Desarrollo del encuentro	136
Tabla 6. Matriz general de categorización	148
Tabla 7. Contrastación teórica o triangulación	163

Índice de figuras

Figuras	Pp
Figura 1. Semejanzas y diferencias entre ética y moral	34
Figura 2. Red Semiótica del informante Alfa	84
Figura 3. Red Semiótica del informante Beta	100
Figura 4. Red Semiótica del informante Gamma	117
Figura 5. Red Semiótica del informante Sigma	134
Figura 6. Red Semiótica del informante Tita	147
Figura 7. Red conceptual de la categoría axiología	182
Figura 8. Red conceptual de la categoría ética y moral	183
Figura 9. Red conceptual de la categoría docencia universitaria	184
Figura 10. Red conceptual de la categoría estética	185
Figura 11. Red conceptual de la categoría discurso docente	186
Figura 12. Red conceptual de la categoría virtudes	187
Figura 13. Red conceptual de la categoría conocimiento	189
Figura 14. Red conceptual de la categoría cotidianidad	190



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



**PERSPECTIVA TEÓRICO-AXIOLÓGICA DEL DISCURSO DOCENTE DESDE
LA COTIDIANIDAD EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA
VENEZOLANA**

Autora: M.Sc María Gucciardi

Tutora: Dra. Elsy Medina

Año: 2018

RESUMEN

La tesis generó, bajo el enfoque crítico del discurso docente, una aproximación axiológica desde la cotidianidad en el contexto de la educación universitaria venezolana. La investigación se hizo bajo el método interpretativo, a través de la fenomenología hermenéutica donde surgieron las categorías para la proximidad teórica de los aspectos relacionados al objeto de estudio. La indagación consiguió firmeza en los discursos que definen a éste como práctica social y develó como actúa en la interacción humana propia de la universidad y en los procesos constructivos del fenómeno. Las unidades hermenéuticas fueron apoyadas tras el contraste teórico práctico: referente-entrevistas, que reveló la visión axiológica desde el lenguaje de los docentes en la cotidianidad. El abordaje concluye que, asumir una dimensión axiológica ontológica transversal es parte del proceso de transformación del mundo de vida del enfoque que se desea alcanzar, donde se espera la consideración de valores éticos fundamentales que se traduzcan en una actitud crítica respecto a la interrelación que guardamos como seres vivos. Acción orientada por ideales humanistas que viabilicen no sólo conocer e interpretar la realidad, sino también actuar sobre ella para transformarla basado en principios éticos, morales y estéticos, relativos al amor a la vida, al respeto, compromiso, honestidad y solidaridad para promover el pensamiento como instancia del saber, que recupere el espacio para la voluntad como un canal potenciador de la búsqueda del sentido humano de la educación universitaria venezolana.

Palabras clave: Axiología, discurso docente, cotidianidad, contexto universitario venezolano.



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**THEORETICAL-AXIOLOGICAL PERSPECTIVE OF THE TEACHING
DISCOURSE FROM THE COTIDIANITY IN THE CONTEXT OF VENEZUELAN
UNIVERSITY EDUCATION**

Author: M.Sc María Gucciardi

Tutor: Dra. Elsy Medina

Year: 2018

ABSTRACT

The thesis generated, under the critical approach of the teaching discourse, an axiological approach from everyday life in the context of Venezuelan university education. The investigation was made under the interpretative method, through the hermeneutical phenomenology where the categories for the theoretical proximity of the aspects related to the object of study arose. The investigation achieved firmness in the discourses that define it as a social practice and revealed how it acts in the human interaction proper to the university and in the constructive processes of the phenomenon. The hermeneutic units were supported by the theoretical-practical contrast: reference-interviews, which revealed the axiological vision from the language of teachers in everyday life. The approach concludes that assuming a transverse ontological axiological dimension is part of the process of transforming the world of life of the approach to be achieved, where the consideration of fundamental ethical values that translate into a critical attitude towards the interrelation that we keep is expected. as living beings; Action guided by humanistic ideals that make viable not only know and interpret reality, but also act on it to transform it based on ethical, moral and aesthetic principles, related to the love of life, respect, commitment, honesty and solidarity to promote thought as an instance of knowledge, that recovers the space for the will as an enhancing channel of the search for the human meaning of Venezuelan university education.

Keywords: Axiology, teaching discourse, everyday life, Venezuelan university context.

INTRODUCCIÓN

Las universidades venezolanas tienen sus bases centradas sobre una serie de componentes entre los cuales están el desempeño docente desde su cotidianidad representada por la perspectiva teórica-axiológica que emerge del discurso y con enfoque paradigmático interpretativo de la acción pedagógica. En este sentido, mediante las construcciones discursivas de los actores sociales implicados, se fue construyendo la visión en términos de los componentes axiológicos que se revelan en la dinámica cotidiana del quehacer contextual.

Es un hecho recordar algunos significados que existen para entender el alcance de la ciencia normativa que soporta la axiología y compete a todo docente en el contexto universitario venezolano, es un saber que se hace cotidiano en la interacción humana al ser ejercitado en diversas circunstancias. Consiste, esencialmente, en una actitud acerca de la validez de las razones o principios que sustentan los comportamientos personales y sociales; se corresponde con la ciencia axiológica como pretensión de las costumbres que valora los hábitos y los actos del hombre en función del bien y del mal.

Por otra parte, es de real importancia que el docente en la dimensión praxeológica de su profesión, comprenda y maneje principios, valores y reglas de conducta propias de su actividad educativa cotidiana, entendida como quehacer del día a día, y las evidencie por medio de sus comportamientos, enseñanzas y el acrisolamiento de su accionar mediador. En este contexto, la sociedad requiere de una transformación social, no sólo en la parte medular sino guiado hacia la configuración de un perfil en los estudiantes que se corresponda con las expectativas sociales de formación ciudadana para los cambios pertinentes.

Así, entendemos que el ejercicio de la docencia en la universidad comporta un compromiso connotado por una doble tarea que implica tanto la transmisión de conocimientos como la configuración de los perfiles competenciales a los estudiantes, al tiempo que se construyen de manera consensuada los campos de reflexión necesarios para la conformación de la conciencia ciudadana que les

permita asumir de manera crítica y constructiva actitudes firmes, derivadas de la aprehensión de valores, para que sean partícipes de la transformación social y del entorno que requiere la sociedad venezolana.

Por ello, insertar los valores en la Educación venezolana resulta imperioso en la sociedad actual, por cuanto se vive una crisis social, que la mayoría de los educadores y especialistas en el área formativa del ser humano, refieren como crisis de valores que responde a una serie de factores de tipo social que se identifican en la formación que se propone desde la familia hacia la sociedad, respondiendo a la necesidad de repensar los valores ético morales en el marco de las opciones para que el país concrete los canales para el desarrollo económico, social y armónico que se plantea como expectativa desde el seno de lo social humano.

En concordancia con lo expuesto, en esta investigación se persiguió, generar, bajo el enfoque crítico del discurso docente, una aproximación axiológica desde la cotidianidad, en el contexto de la educación universitaria venezolana, a partir de los planteamientos de los informantes clave y de los sustentos teóricos recurrentes en cuanto a las propuestas teóricas que emergieron en diferentes universidades venezolanas.

Es así, como esta tesis doctoral ofrece una visión, que coadyuva a formular una reflexión de las perspectivas axiológicas, que inciden en la cotidianidad del docente universitario, para reconstruir el significado de su rol, asegurar la contextualización y visión integral de los problemas en el contexto universitario. Por lo tanto, el estudio manejó perspectivas teóricas de relevancia para la investigación, la búsqueda de evidencias, que permitan analizar tanto la teoría como la experiencia vivenciada, generada por los docentes universitarios como una forma racional de incorporar la reflexión y la acción crítica como herramientas potenciadoras de las competencias pedagógicas en la praxis del docente.

En este sentido, la teoría de soporte, como un enfoque epistemológico es, desde el punto de vista subjetivo, normativa para cada individuo y funge como teoría de control; desde el punto de vista objetivo, explicativa de un comportamiento atribuyéndole una teoría de acción predictiva y una teoría de la conducta humana deliberada. En términos de lo investigado la acción como el accionar humano en sociedad, destaca en la misma dos dimensiones, a saber: (1) la teoría explícita donde el individuo internaliza su acción, y además le permite desarrollar sus valores y (2) la teoría en uso, que se construye a partir de la observación del comportamiento de los individuos o de la institución tomando como referencia la perspectiva teórica axiológica del discurso docente.

La correspondencia o no de la teoría explícita y la teoría en uso, relacionada con las competencias educativas y su incidencia en la praxis del docente para la educación universitaria se realizó a través de un proceso de triangulación, el cual consistió en presentar la convergencia de la unidad temática que contiene todo el proceso de categorización realizado a los informantes, los referentes teóricos de soporte de la investigación y la unidad hermenéutica que delinea una aproximación interpretativa de la investigadora.

Es de resaltar que la investigación se fundamentó en el paradigma cualitativo como una forma racional de lograr la generación de aportes teóricos nuevos, sobre la perspectiva teórica axiológica necesaria para una praxis efectiva en la docencia universitaria. Además de establecer una estrecha relación entre teóricos, filósofos de la educación y los docentes que deben ser quienes produzcan conocimientos sistemáticos sobre su práctica. Asimismo, la metodología se orientó a la conformación de un diseño de investigación interpretativo enmarcado en las modalidades de investigación de campo y documental.

El trabajo fue estructurado de la manera siguiente:

Trayectoria I, denominada *Momento Ontoepistémico*, se expone para la discusión el contexto de problematización, enfocado en los diversos focos del problema dentro del contexto universitario venezolano, igualmente se formulan en este apartado el propósito seminal del estudio, representado por: generar, bajo el enfoque crítico del discurso docente, una aproximación axiológica desde la cotidianidad, en el contexto de la educación universitaria venezolana; del mismo modo, se exponen los propósitos derivados del estudio, delimitando el objeto de estudio y la justificación de la investigación.

En la Trayectoria II, signada como *Momento Epistémico*, se hace una mirada retrospectiva a nivel internacional y nacional, así como se expone el momento teórico enmarcado dentro de las teorías de axiología, discurso docente y cotidianidad.

Trayectoria III, titulada *Momento Metódico*, en el cual se desarrolló el camino metodológico por donde se desarrolló la investigación

En la Trayectoria IV se expone el *Momento Deconstructivo*, donde fue constituido como desarrollo del enfoque epistémico metódico mediante la sistematización para la desconstrucción. En el proceso de desconstrucción se analizaron los discursos de los informantes para generar las matrices de análisis y graficar las redes semióticas de los informantes clave para la sistematización de la información.

En la Trayectoria V, titulada *Momento de Construcción*, se realizó en base al tejido discursivo estudiado y la reconstrucción desde la discursividad de los informantes, así como la generación de redes conceptuales por categorías, permitiendo construir el corpus teórico de la investigación y las reflexiones finales.

Finalmente, se anexan los consentimientos informados institucional e individual.

TRAYECTORIA I

MOMENTO ONTOEPISTÉMICO

Contexto de problematización

La dinámica educativa, en el nivel universitario, ha venido mostrando que es necesario desarrollar, dentro de los nuevos contextos en los que la educación está involucrada, dos de los procesos que han tomado importancia en el acontecer del cambio científico social en cuanto a: primero, la necesidad de modular los contenidos que se ofrecen como formación metódica en el aula, con aquellos obtenidos de manera espontánea e informal, a través de la experiencia cotidiana; y segundo, asumir una dimensión axiológica transversal, que a modo de alcances cognitivos, sociales, afectivos y ético-morales implicados en el acto de mediación del acceso al conocimiento, integre la visión de la organización educativa universitaria tradicional, enfocada a desplegar valores éticos fundamentales, convertidos en una actitud positiva, creativa y crítica respecto a la interrelación que guardamos como seres vivos con el sistema mundo.

Acción que debe estar conducida por ideales humanistas, que faciliten no sólo conocer e interpretar la realidad, sino también actuar sobre ella para transfigurar con base en principios éticos y estéticos, relativos al amor a la vida, a la justicia, al bienestar colectivo y a la intensidad del goce estético como territorio de acción de la conciencia, activando el pensamiento como instancia para el saber, que recobre el espacio para la voluntad como un canal potenciador de la búsqueda del sentido humano de la educación universitaria venezolana y de vele al sentimiento como arista de afinidad que tiene en tanto nudo crítico del conocimiento disciplinar.

Estos dos procesos de la educación, revelan que el ciudadano que se espera formar desde un orden ontológico es un ser sostenido por la dimensión axiológica de la institución universitaria que se entiende como liberado, lanzado a la aventura de pensar, decir, hacer y sentir de otro modo; concuerdan con lo

expresado por Touraine (2018), “el papel de la educación es aumentar el grado de autonomía, de iniciativa y de crítica de cada individuo”. Así, la educación universitaria se establece en el espacio para formar, para reconocer el tiempo histórico como referente que delinea el tiempo; en el cual permite ubicarse en la situación de no tener que sostener la preocupación del pensar restringido sino para potenciar cuerpo, alma y espíritu de modo que se pueda confrontar con lo no conocido; es la representación de la conciencia al enfrentar lo desconocido. Es la educación como demarcación del cumplimiento del orden establecido por la ley en su condición de precepto para el acuerdo normativo en colectivo.

En el plano referencial expuesto, el medio de la nueva sociedad influenciada por el conocimiento permite visualizar el impacto de la socialización que le es pertinente a la educación, como instancia de formación integral del ciudadano, sin embargo, la creciente influencia científico y social de la tecnología, accede describir la disposición de mejores espacios para la asociación positiva de los estadios complejos combinados por el pensamiento, la voluntad y el sentimiento, tomado como eje de la cotidianidad ético-moral-humano, inscritos esencialmente al componente ontológico-axiológico, presentándose en todos los ámbitos donde se desarrolla lo humano, fundamentalmente en los contextos educativos e institucionales.

Tales ámbitos de la labor humana poseen una estructura referida al compromiso moral del profesorado, el cual viene perfilada por la normativa del estatuto del personal docente y de investigación de la Universidad de Carabobo (2016), que muestra dos perspectivas en el capítulo de la formación académica integral concernientes a la formación del profesorado: la primera se configura en un punto de vista epistémico; en el campo disciplinar, dirigida al desarrollo y fortalecimiento del conocimiento y de las habilidades para la docencia y la investigación en concordancia con los avances tecnológicos, pedagógicos, investigativos, sociales y culturales, desplazándose totalmente lo concerniente al espacio de actuación humana en la construcción de lo social en el campo

axiológico, el cual es considerado un ámbito relacional constructivo y humano que contiene esencialmente la articulación ética-moral y estética como plano del actuar en sociedad; entonces, la educación en este campo no puede ser concebida como una entidad netamente cognitiva, ya que su existencia no es independiente de los comportamientos y actitudes de los ciudadanos, de las autoridades y de los destinatarios de su teleología. Esta propuesta aprobada y con diferentes discusiones para su modificación, tiene como representación un profesional de la educación constituido con la finalidad de garantizar el conocimiento de lo planificado, es hoy una consecuencia de un sistema axiológico sin significación educativa.

La segunda perspectiva está dirigida a la consolidación y fortalecimiento del conocimiento y las habilidades para el mejoramiento continuo del personal docente, con énfasis en su desarrollo personal, remite a reflexionar respecto a que si éste no trasciende hacia lo ontológico-axiológico, es decir, más allá de lo cognitivo, en función al comportamiento de quienes configuran la práctica educativa, constituidos sólo en un enunciado normativo; entonces, desde un punto de vista epistemológico, si la formación del docente es mirado desde allí, los principios y valores éticos institucionales no forman la base de estos profesionales de la educación. Sustento en concordancia con los informantes en las entrevistas.

Ambas perspectivas, percibidas como entidad fenomenológica humana, reclaman el manejo conceptual adecuado de quienes, desde los canales de transferencia del conocimiento, impulsan en la universidad, a través de la normativa que rige la formación profesional de los docentes en la cotidianidad de sus labores.

Por otra parte, la direccionalidad del requerimiento que exhorta hacer al espacio educativo, contentivo de la problematización de orden ontológica –esencia del ser de lo que se habla-, se liga de modo directo con la acción humana correspondiente con el hacer en términos de trabajo, labor y acción, en el contexto

institucional de la educación universitaria, que está en correspondencia con el significado otorgado al docente como pilar fundamental, referido al escenario-mundo de las relaciones entre las personas, cargada de percepciones, expectativas, demandas y deseos.

Así, en el plano de interacción entre los dos componentes de imbricación ser humano-ser docente, el eje tensional que las dinamiza delinea la actuación de cualquier docente y, por lo tanto, adquiere énfasis cuando se trata de aquellos que hacen vida activa en las universidades; percepción vinculante con el hacer rutinario en términos de su perspectiva axiológica, espacio del campo científico del ser humano en las organizaciones universitarias.

Asimismo, se requiere estrechar vínculos entre el conocimiento humanístico desde lo ontológico-axiológico y el científico en el ámbito educativo, constituye actualmente una doble exigencia: cognitiva y civilizatoria. Cognitiva, en la medida que precisamos de teorías unificadas de la realidad humana y su ubicación en el universo. Civilizatoria, en la medida en que son numerosos y complejos, dinámicos e interdependientes los desafíos a los que el ser humano debe necesariamente dar respuesta, porque lo que está en juego es nuestra «civilidad», constituida por una apreciable carga de eticidad o humanización, que finalmente depende, entre otros, de nuevos conocimientos y valores que nos permitan elevar nuestra conciencia activa (Zemelman, 2002).

Si el gran desafío cognitivo que tiene la comunidad académica es, ante todo, contribuir a edificar ese conocimiento unificado, integral, no reduccionista, el gran desafío ético consiste en la no menos importante tarea de hacer emerger un nuevo humanismo que restaure lo humano en el cosmos, que integre a la visión de educación el poder de la convivencia. (Maturana, 1998)

En términos de la argumentación precedente, en pleno siglo XXI, conceptos que de manera obligatoria deben ser conocidos por los docentes del contexto universitario venezolano, como es el caso de la ontología y la axiología de la

profesión o lo concerniente a los sistemas axiológicos humanos, son poco tomados en cuenta en el despliegue de los componentes curriculares que le sirven de soporte a la formación profesional en este campo; es bajo esta realidad concreta que se produce el fenómeno situacional que refleja, en el caso de las universidades, la direccionalidad de la formación en este campo de la Educación, focalizada en la cotidianidad de sus funciones, la cual ejerce una actividad fundamental dentro de estas organizaciones orientadas a la formación integral de los futuros profesionales; esto, necesariamente refiere condiciones éticas, morales, estéticas así como operacionales, que convergen en los dominios de las competencias acerca del sistema axiológico.

En tales términos, entendiendo que los sistemas axiológicos son el núcleo de la ciencia que trata de la ética, la moral y la estética Martínez (2001), la primera de las componentes del sistema axiológico, signada como ética, puede ser analizada etimológicamente, investigando sus raíces lingüísticas. El término ética se deriva de la palabra griega *ethos*, cuya acepción más conocida y difundida se presenta a partir del planteamiento aristotélico. Según esta acepción *ethos* significa temperamento, carácter, hábito y/o modo de ser; por lo que la ética sería desde el punto de vista etimológico una teoría de los hábitos y las costumbres, tal como se promueve en la *Ética Nicomaquea*. Aristóteles (2002). En tal sentido, se hace menester el dominio de las competencias docente fundamentada en la ética como aquella capacidad especializada desde la cual se fundamentan las reflexiones, consideraciones y explicaciones teóricas no solo de la ética, sino de la moral y la estética, evidenciables en el alcance de la conciencia y el compromiso docente con el rol que le corresponde cumplir desde la cotidianidad en las instancias universitarias.

Es ante la existencia de la ética, la moral y la estética, que debe hacerse énfasis en reconocer que los aspectos inherentes a los valores se forman en el proceso de la cotidianidad de sus labores, bajo la influencia de diversos factores como la familia, institución universitaria, medios masivos de comunicación,

organizaciones políticas, sociales, religiosas, entre otros; valores que no son inmutables ni absolutos y que se tornan vulnerables porque su contenido puede modificarse por circunstancias cambiantes de la sociedad; justamente en razón a que si la sociedad atraviesa por cambios políticos, sociales y culturales, el individuo no escapa a tales cambios que finalmente permean el esquema de valores gestionados en la educación para la actuación en sociedad.

En la medida en que los seres humanos socializan en la cotidianidad y la personalidad se regula de modo consciente, se va estructurando una jerarquía de valores que se va haciendo estable, aunque es necesario tomar en cuenta que los valores van de la mano con la moral que un individuo pueda tener. En este sentido, la moral lleva a valorar ciertas situaciones en lo perceptual-conceptual o en lo representacional-axiológico, que este sujeto puede considerar en el comportamiento social como buenas o malas, lo que considere justo o injusto, todo ello va a depender de su escala de valores, ya que la moral pertenece a esa parte interna y autónoma del individuo, por lo que tal vez, lo que sea moralmente bueno para una persona no lo sea para otra. La simbiosis ética y moral, configuran así una plataforma de acción, en el mundo constructivo de la realidad, reconocida como Axiología (Martínez, 2001), y ésta, es un correlato de la disposición total de las normas de comportamiento humano en sociedad.

Al hablar de comportamiento humano, se desarrolla en la cotidianidad o en la vida cotidiana de cada individuo, es decir es el ser del hombre entero basado en valores éticos y morales, en el que participa con todos los aspectos de su individualidad, de su personalidad, en concordancia con Heller (1998) “el hombre nace ya inserto en su cotidianidad” (p. 34). De esta forma, la vida cotidiana es la vida del individuo, conlleva el desarrollo de vínculos interpersonales diversos, múltiples y algunas veces incoherentes que incluyen aspectos psico emocionales, ambientales, políticos, económicos, de gestión institucional y espirituales, desarrollados en la cotidianidad, muchas de las veces son invariables y construyen redes a través del tiempo.

El modo de acceso y de interpretación a la cotidianidad debe ser seleccionado, de tal manera que, el docente pueda mostrarse en sí mismo, poner de manifiesto evidenciables los hábitos y costumbres. Por lo que se afirma entonces, que la vida cotidiana del docente se construye como un reflejo de su ser en el acontecer diario, social e histórico. Por lo tanto, ofrece a los sujetos en un periodo y espacio, las experiencias que han de trascender y ser apropiadas por otros en el mismo transcurrir de la vida cotidiana, se desencadenan las tramas y hechos que han de quedar en la misma historia y continuar la reproducción social.

De esta forma, la vida cotidiana construye la historia y se refleja con la imagen de la sociedad, cuya imagen solo la pueden proyectar los docentes desde la cotidianidad, en el espacio universitario, en el que se trabaja día a día por el progreso del país que se quiere, sin desvincular el sustrato axiológico formal que revelan en el perfil curricular de las instituciones universitarias responsables de la formación profesional en educación; haciendo mención asimismo, que en Venezuela se cuenta con la universidades, autónomas, que trabajan en función a esos perfiles curriculares cónsonos con la realidad educativa.

En el espacio ya referido, diversos pensadores de lo educativo suelen coincidir en la importancia que se asigna a la sistematicidad y estructuración de lo que se ofrece como formación profesional en la universidad (Fullat, 1997; Hargreaves, 2002); allí se encuentra lo atinente a la tendencia productivo del conocimiento y se evidencian los campos del saber cómo parte del dictamen estructural funcionalista del currículo, con sus desarrollos teóricos o pragmáticos (Ricoeur, 2006), con los canales o vías de solución a la necesidad de promoción social del hombre. Es en ese ámbito donde se deslinda el carácter epistemológico del proceso de reconstrucción e interpretación axiológica que transporta la educación universitaria sobre dos conceptos clave de interacción cotidiana: discurso docente y ejercicio profesional, siempre en el marco la educación formal universitaria.

En los ambientes tradicionales de la docencia, a pesar del apoyo tecnológico, el discurso docente domina el espacio formativo; esto en razón a que las prácticas rutinarias de mediación son, en mayor o menor grado, construidas a través de una expansión y profundización del universo dialógico de los participantes. Por ende, en el contexto de la docencia universitaria, el conjunto de saberes, de objetos, de elementos que tienen relación con la acción pedagógica, son puestos en escena a través del comportamiento personal del docente; en esta acción, el docente es visto institucionalmente como un sujeto primario en el accionar educativo, que desempeña el rol fundamental de profesor, acopia un saber que trasciende los límites de la pedagogía para anclarse en los discursos inter y transdisciplinarios que se plantean en el ejercicio de la enseñanza.

No obstante, como lo señala Zuloaga (1987), "...unos anclan su saber a métodos, teorías y modelos pedagógicos, de enseñanza y aprendizaje; otros desempeñan esa función en relación con saberes disciplinares de otros discursos separados o alejados de la pedagogía" (p. 83); esto es una evidencia de la sospecha que se tiene respecto al despliegue de fuerzas relacionadas con la formación axiológica del docente en su actividad cotidiana en la universidad; en la cual, profesionales de diversas disciplinas que desempeñan roles docentes soslayan la fundamentación axiológica del quehacer pedagógico, reduciendo la pedagogía a la enseñanza, mediante recortes didácticos o metodologías para la mediación, poniendo en funcionamiento en el acto cotidiano de facilitar aprendizajes ese campo amplio de saberes movidos por unos contenidos, un área del conocimiento, unos procedimientos metodológicos para llegar a una finalidad, un curso determinado, una temática dada, unas problematizaciones específicas, que muestran una relación entre unos sujetos (docente y discente), con un objeto de enseñanza determinado, un conocimiento dado pero dejando al margen los preceptos axiológicos que deben acompañar su acción mediadora a través del discurso y muestra concordancia con los actores sociales.

En el caso específico de la práctica educativa de las universidades venezolanas, el asunto de las cosmovisiones sobre este campo disciplinar que comprende también la continua formación profesional, se ha podido percibir, que los docentes hablan de territorio, propiedad particular en cuanto a las publicaciones de artículos o investigaciones en revistas o cualquier otro medio de difusión pública, opinión que sustenta Martínez (2016) cuando habla acerca del discurso que sostienen en función a su mundo, donde deriva a una conducta dirigida a mantener el territorio; en si lo que se busca es lograr encuentros y diálogos académicos donde esté inserto el sistema abierto en continua evolución y cambio. Este fenómeno situacional tiene como aristas extensivas una manifiesta disquisición sobre los dominios axiológicos-ontológicos que debería ser norte en ellos, pues el discurrir de lo axiológico constituye el eje medular de la interacción de los actores sociales implicados.

En el aspecto correspondiente a la actuación estudiantil, en la universidad se deja ver que solo importa el conocimiento de la teoría, su interpretación y aplicabilidad en los diferentes niveles y modalidades de la Educación, sin tomar en cuenta que un factor primordial para el estudio de la Educación implica la revisión no sólo de su aplicabilidad sino que es requisito expreso la revisión de los sistemas axiológicos indicados en la formación ética y en los valores fundamentales, pilares esenciales para la interacción consciente y reflexiva en el actuar como estudiantes así como, en el futuro inmediato, como profesionales de la Educación.

Por otra parte, algunos docentes universitarios siguen siendo simple transmisores de conocimientos sin innovación o actualización académica necesaria, evidencia observada por la investigadora y en concordancia con los informantes, situación que acelera la reforma del diseño curricular, en virtud que hay que renovar los contenidos programáticos de acuerdo a la actualidad, ya que es bien conocido que la educación es un saber dinámico que deviene en ciencia progresiva, que debe ir de acuerdo a los cambios, transformaciones y necesidades

que se dan en nuestra sociedad, además de evidenciarse fallas en el sistema axiológico al no ser honestos ni responsables al actuar de esta forma.

Desde la experiencia vivenciada por la investigadora, en su condición de profesora en la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Carabobo y en concordancia con los informantes clave, no basta con que el docente desarrolle su labor preparándose académicamente, sino debe hacer énfasis en la inserción de estrategias basadas en valores, acción humana para llegar al corazón del estudiante, como complemento para la conformación de ciudadanos integrales, desde el proceso de formación universitaria actual que tanto lo amerita por la aguda crisis que afronta la educación venezolana.

En cuanto a la conformación de ciudadanos integrales, el problema no gira en torno a la existencia o no de valores sino está es en el valor de las virtudes, la cual representa el cómo hacemos concreción de un valor en nuestra acción, es como se operativiza en la realidad el valor, evidenciándose en las aulas de clases, debido a que se piensa que es suficiente sermonear los valores sin demostración alguna, afirmación concordante entre la autora de la investigación y los informantes.

Algunas instituciones educativas poseen un código de ética y por otro lado un ejercicio práctico que lo contradice, si la institución se preocupara más por las virtudes es decir, por los hábitos, se detectará con mucha facilidad cuando no se están cumpliendo de forma operativa en la cotidianidad, por otro lado es imperante resaltar que las sociedades primigenias que inauguraron la educación como instrumento para el desarrollo de la república, que fueron los que introdujeron la educación, arrancaron precisamente por la educación en virtudes, la educación era el aprendizaje sobre los hábitos ciudadanos, no solo virtudes éticas sino también virtudes espirituales, virtudes estéticas, porque una sociedad donde los individuos no tengan buenos comportamientos éticos, estéticos y espirituales en la cotidianidad, no hay sociedad posible.

Siguiendo con el hilo discursivo, se observa y en congruencia con lo expresado por los informantes de esta investigación, se ha venido a menos la virtud del coraje cívico, poca templanza y entereza, algunos valores están comenzando a aflorar en aquellos profesores que sienten que esta profesión no le resuelve los problemas económicos de su vida, creando como consecuencia cambios en el marco axiológico a partir del cual se realiza la vida práctica.

Las construcciones argumentales precedentes, llevan a plantear que a los docentes les corresponde reflexionar sobre el complejo fenómeno que hoy se presenta en la cotidianidad, con la finalidad de resignificar los valores inmersos en el proceso de enseñanza y aprendizaje que se manifiesta en el contexto universitario. Tal reflexión, deberá alcanzar la develación de las entidades categoriales que emergen del discurso docente con respecto a la perspectiva axiológica.

De igual forma, reflexionar acerca de la finalidad que tiene la Educación, como disciplina científica, en el estudio, la interpretación, integración y sistematización de los conocimientos para su aplicabilidad en su contexto, implica centrar la visión desde lo epistemológico, al contenido del discurso docente en el fenómeno asociado a la axiología desde la cotidianidad. Este cuestionamiento que se hace en términos de búsqueda intencionada para la elección de las piezas discursivas que sustentan la perspectiva axiológica en el contexto universitario.

Desde la premisa expuesta, para la argumentación del problema, se parte de la visión epistémica de Haidar (2003), quien advierte que lo disciplinar de un abordaje problémico puede hacerse en el marco de la perspectiva de un área de conocimiento específica, si el mismo no genera sino el interés manifiesto de un factor o factores particulares, que se responden desde el seno del conocimiento consolidado, con los soportes teóricos que van delimitando la certeza del conocimiento parcelado ante la potencialidad de interpretación que puede surgir

de áreas de conocimiento diferentes, procurando establecer límites con los otros campos disciplinares. Este ámbito disciplinar está direccionado, aunque no se revele con la fuerza inicial que lo evidencia, en los aportes de House y Hawe (2012), quienes propugnan como vía para el posicionamiento de lo comprensivo-interpretativo la perspectiva axiológica, como un enfoque en extenso que se conjuga a partir del discurso docente.

En cuanto a la carga semiótica de los discursos, para Van Dijk (1998), se trata de la interpretación social en tanto arreglos a sistemas sígnicos verbales, no verbales, paraverbales, que se articulan en contenido y extensión en la forma como las personas construyen sus concepciones sobre elementos de la cotidianidad; en este caso, sobre las consideraciones axiológicas que pueden darse desde el seno de la significación de los discursos docentes en la prácticas educativas, como fenómenos sociales que son pertinentes al campo de competencia del estudio de la sociología del lenguaje como ciencia auxiliar de la educación.

En lo particular, el proyecto de transformación de la universidad venezolana, recoge líneas estratégicas de acción, orientadas a mejorar las viejas debilidades que le aquejan: ausentismo, deserción docente universitaria, desmotivación (cumplir sin darle sentido a las actividades), ausencia de pertinencia de los aprendizajes y repitencia en los mismos (poca innovación) y otros males presentes desde las últimas décadas del siglo pasado; que en consecuencia, requieren un conjunto de acciones que conduzcan a la institución universitaria y a su proceso educativo hacia una verdadera reforma del actual desencuentro consigo misma, así como también va formando debilidades a los profesionales del recinto universitario, como lo advirtiera De Sousa Santos (2008), “moviendo la universidad hacia la construcción de la alternativa de formación deseada” (p. 14).

En tal sentido, en la arquitectura del sistema educativo universitario, el factor docencia deja ver de manera sostenida la acción del profesor, llevada en muchos casos por una práctica pedagógica repetitiva, desarticulada de las exigencias de lo contextual social; práctica en la cual lo prevaleciente es la aplicación de programas dispersos, atomizados, obsoletos, sin pertinencia social en sus contenidos. Ésta marcada disminución de la pertinencia social de los programas de formación profesional, se asocia a la raíz del asunto que se expone para la discusión, como la inexistencia de una matriz axiológica para reposicionarla a partir del discurso docente desde la cotidianidad.

Tal situación contrasta con el cambio normativo que se produjo en nuestra sociedad; el Estado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (Asamblea Nacional Constituyente, 1999) en sus artículos 102, 103, 104,105, 106,107, 108, 109 y 110, concibe a la educación como un derecho humano y deber social de carácter público, en el cual se asume en todos los subsistemas, lo humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad y dispone que estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de idoneidad docente comprobada.

En este caso, la existencia de un marco constitucional macro, ante el desfase de los contenidos legales -la vieja Ley de Universidades (1970)- avizora un panorama poco halagador para la noción de la perspectiva axiológica del docente, que se sostiene en los discursos en este tipo de formación profesional.

Este marco legal, que condicionan la acción de las disciplinas, deberían ser el referente de las universidades en las que se ofrece formación profesional integral, las cuales tienen como imperativo contar con profesionales de la educación, cuya acción educativa extienda la potencialidad de influir sobre los estudiantes y además, propongan experiencias para el acceso al conocimiento, que giren en la recta conducta del profesional que cumple funciones de docencia e investigación en este campo disciplinar. Es decir, que su sistema axiológico se nutra de elevadas condiciones ético-morales y en consecuencia pueda discernir y

fomentar consciencia como fundamento de la educación transformadora que debe prevalecer en la universidad y que debe ser potencialmente el sustrato para que el ciudadano integral interactúe en sociedad orientando su accionar al logro de la vida buena.

Como derivación de la reflexión en la problematización precedente, se entiende que de no subsanarse el esclarecimiento de los elementos discursivos que signan lo nocional de la perspectiva axiológica desde la cotidianidad, es plausible esperar que se distorsione la configuración del perfil del profesional que egresará en las universidades al no encontrarse convergencia en el manejo conceptual y en el alcance de la valoración aludida.

Esta apreciación, que coadyuva en hacer posible en el sistema de relaciones que define el espacio de acción profesional, atiende a la existencia de principios y criterios axiológicos que se han venido evidenciando en franco deterioro. Este proceso que se remarca en los últimos años en la sociedad venezolana, reclama entonces el examen riguroso y exhaustivo de la perspectiva axiológica del discurso docente desde la cotidianidad en el contexto universitario venezolano.

Consecuente con lo argumentado, fueron generadas las siguientes interrogantes orientadoras de la investigación:

¿Cuáles son los elementos que surgen en la perspectiva axiológica, a partir del discurso docente, en el contexto de la Educación Universitaria venezolana?

¿Cuál es el contenido axiológico que se identifica en las concepciones del discurso docente en el contexto de la Educación Universitaria Venezolana?

¿Desde qué perspectiva se puede interpretar el discurso docente en el contexto de la formación axiológica desde la cotidianidad?

La trayectoria investigativa en correspondencia con las interrogantes formuladas ha permitido enunciar el problema de investigación de la siguiente manera:

¿Cuál es la significación del discurso docente sobre la perspectiva axiológica desde la cotidianidad en el contexto de la educación universitaria venezolana?

Tal reflexión, alcanzó la develación de las entidades categoriales que emergen del discurso docente con respecto a la perspectiva axiológica.

Propósito seminal del estudio:

Generar, bajo el enfoque crítico del discurso docente, una aproximación axiológica desde la cotidianidad, en el contexto de la educación universitaria venezolana.

Propósitos derivados:

Describir los elementos reflejados en la perspectiva axiológica, a partir del discurso docente, en el contexto de la Educación Universitaria Venezolana.

Identificar el contenido axiológico en las significaciones del discurso docente, en el contexto de la Educación Universitaria Venezolana.

Comprender el criterio axiológico que prevalece en el discurso docente desde la cotidianidad, en el contexto de la Educación Universitaria Venezolana.

Generar una perspectiva teórica interpretativa del discurso, sobre la formación axiológica del docente universitario desde la cotidianidad.

Justificación de la investigación

La problemática planteada surge de la observación y el criterio autoral en sus distintos roles educativos de estudiante, coordinadora de los preparadores, docente de aula, profesora ordinaria con categoría de asociado y dedicación exclusiva en la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Carabobo, a lo largo de los últimos once años, con intercambios e impresiones sobre el trabajo docente con pares en la universidad y en escenarios especializados, asociados con la temática en estudio, cuestión que imprime características de novedad al abordaje investigativo que acá se somete a discusión.

En tal sentido y asumiendo la rigurosidad de una investigación interpretativa, el estudio realizado adquiere relevancia científica por corresponderse con un tratamiento diferencial del objeto de estudio, que lo deslinda de las formas tradicionalmente empleada para la interpelación de escenarios de investigación educativa; la observación fenomenológica alcanza la posibilidad de dar cuenta de lo trascendente del fenómeno representacional sobre la perspectiva axiológica del discurso docente desde la cotidianidad.

Por otra parte, desarrollar una investigación que se ocupe de reconstruir la perspectiva axiológica, provenientes de los discursos docentes en la universidad, puntualizadas en las categorías: axiología, valores, ética y moral, cotidianidad, entre otras, se hace relevante por cuanto puede aportar elementos para la aplicación de la teoría de la interpretación facilitando el mejoramiento del acto performativo que se cumple en la educación universitaria en el accionar de los docentes.

A tenor de lo planteado, este estudio perfila aportes significativos a las universidades venezolanas debido a que se espera contribuir con la ampliación del conocimiento consolidado en teoría de la educación, con énfasis en la reflexión

axiológica de los docentes. Asimismo, en el orden institucional, la investigación proyectada, persigue esclarecer el alcance de la formación axiológica docente interpelando la actuación de estos profesionales en el campo rutinario de su quehacer cotidiano en la universidad adicionando el ideario de la rigurosidad axiológica, que garantizaría el proceso de concienciación profesional.

TRAYECTORIA II

MOMENTO EPISTÉMICO

A efectos de fundamentar la construcción teórica referida a la perspectiva axiológica del discurso docente desde la cotidianidad en el contexto de la educación universitaria venezolana; tanto a nivel internacional y nacional, se consideraron planteamientos de diversos estudios relacionados con la temática y con una visión interpretativa, surgió un acercamiento al fenómeno objeto de estudio, en el cual a continuación se presentan los aspectos más relevantes de dichas investigaciones y la pertinencia con el presente estudio.

Mirada retrospectiva en el ámbito internacional

El contexto epistémico de esta investigación ha considerado pertinente referir el desarrollo de investigaciones anteriores con el firme propósito de mostrar la trayectoria del objeto de estudio, que sin duda permitirá el abordaje desde la interpretación de la perspectiva axiológica a partir del discurso docente en la cotidianidad.

Alvarado, Abad y Arévalo (2013), presentan una tesis titulada: La evaluación de las competencias docentes de los profesores universitarios para las universidades de Guadalajara-México, Tecnológico de Monterrey, Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt". El estudio se llevó a cabo con un grupo de profesores universitarios con una antigüedad de más de 10 años en el campus universitario de dos universidades internacionales y una universidad venezolana.

Los autores hacen alusión a las competencias docentes a partir de reflexiones de la práctica docente, en los discursos provenientes de las entrevistas, en donde se fueron identificando las aptitudes docentes que poseen los profesores y las circunstancias en que se logran. Asimismo, se realizaron los

procesos de reflexión de actividades docentes centrados en las narraciones de los profesores las cuales, bajo la modalidad de acción formativa, tuvieron el propósito de identificar y caracterizar las prácticas docentes del profesorado. La finalidad de fortalecer el aprendizaje reflexivo y una cultura de la indagación y la investigación en el profesorado universitario que dio a través del diálogo, el intercambio de experiencias y la construcción de aprendizajes colaborativos.

Finalmente, el material referido señala el trabajo de investigación-formación, facilita la identificación de problemas comunes en la práctica y la búsqueda de soluciones y alternativas compartidas en mejoramiento de la docencia y el desarrollo de un sentido de pertenencia a los grupos académicos colaborativos evaluando su desempeño; además acota, que el profesorado desarrolla tareas relacionadas con la evaluación de saberes que logran sus estudiantes, entre los resultados se destaca la mejora basada en el requerimiento de la valoración de los cambios evidenciados en la práctica docente y por último, fue necesario conocer un poco más acerca de los elementos que pueden evaluarse y la forma en que se logran valorar.

El valor agregado de esta investigación, radica en que las experiencias de formación en la praxis pedagógica, representan la oportunidad de desarrollar una serie muy diversificada de aprendizajes ligados al saber hacer, saber ser y saber estar. Del mismo modo, este estudio se nutre de la mencionada investigación en cuanto a que las experiencias de formación del docente en la práctica apuntan a una mejora basada en los valores de responsabilidad, compromiso, honestidad, justicia y voluntad propios de la praxeología educativa en cualquier contexto educativo.

Seguidamente, el arqueo correspondiente al espacio venezolano, el cual se tiene:

Mirada retrospectiva en el ámbito nacional

En concordancia con el objeto en estudio, se encontró diversos estudios relacionados con la investigación de la autora que permite mostrar la trayectoria a nivel nacional y le brinda un aporte significativo.

Rodríguez (2018), en su tesis titulada: Gestión en la formación docente instructor universitario. Teoría-praxis de sus actores sociales, realizado en la Universidad Central de Venezuela. Caracas. Dicho estudio permitió indagar e interpretar sentidos y significados sobre la gestión en la formación del Docente Instructor universitario, a través del acompañamiento pedagógico desde las voces y haceres de sus actores sociales, como elemento fundante de la teoría y la praxis. Develar el significado de las acciones de los docentes noveles en el ámbito de sus experiencias cotidianas y en plena intersubjetividad con sus Jefes de Cátedras, Jefes de Departamentos y Tutores Académicos como espacios de interconexión,

En cuanto al momento metódico, le llevó a asumir una postura paradigmática, intersubjetiva y dialógica, para develar los nudos verbales e interpretar una realidad relacionada con el saber y hacer pedagógico en ese proceso de interacción. De allí que, siguió el método fenomenológico-hermenéutico. Como informantes clave, seleccionó un Docente Instructor por cada centro regional de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, asimismo, eligió intencionalmente un Jefe de Cátedra, un Jefe de Departamento y un Tutor Académico, para un total de ocho actores sociales.

Para recabar la información utilizó la observación participante y la entrevista en profundidad. Simultáneamente, recurrió a las notas de campo, vaciadas tanto en un diario como en mapas conceptuales para formular y develar interrogantes que se generaron en el proceso de interacción dialéctica. Posteriormente, procedió a categorizar, codificar, triangular e interpretar la información. Entre algunos hallazgos resalto: ausencia formativa en los procesos pedagógicos, poca comunicación, escasa participación, desconocimiento de procesos administrativos,

inequidad entre pares, distancia geográfica, carencia de recursos presupuestarios y limitada supervisión, lo cual le permitió esculpir una aproximación teórica sobre la gestión en la formación del Docente Instructor universitario, sustentada en la multidimensionalidad del accionar docente en la comprensión de las estructuras que subyacen de la realidad compleja y a su vez el deslinde de modelos mentales arraigados, que se han de superar en esa nueva forma social de pensar y actuar del colectivo universitario. Las reflexiones, en este aspecto, se ofrecen a futuros investigadores acerca de un camino transitado para seguir indagando e incursionando en torno a este escenario.

El aporte del trabajo aquí presentado, revela la comprensión del accionar docente en la cotidianidad de sus labores a partir de las voces de los actores sociales, desde estructuras complejas que permiten visualizar una nueva forma de pensar y actuar en el contexto universitario, representa una pieza clave para la construcción teórica de la perspectiva, ya que devela nudos verbales e interpretaciones de una realidad relacionada con el hacer pedagógico.

En este sentido, se tomó como referencia el estudio de Reyes (2017), quien realizó una investigación titulada: La valoración socioeducativa de las Ciencias Jurídicas. Una aproximación epistemológica a la enseñanza universitaria. El estudio se realizó en la Universidad de Carabobo específicamente en la Facultad de Derecho. Dicha investigación se orientó a la reconstrucción teórica del sentido de las valoraciones socioeducativas, como estructura del discurso docente, que expresa la aproximación epistémica a la enseñanza universitaria en las relaciones de interacción humana producidas en la dinámica de formación profesional en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, en la Escuela de Derecho, en la Universidad de Carabobo frente al problema: consistencia axiológica de los valores que acompañan al perfil de los futuros abogados.

El examen de tales valoraciones se hizo en lo nocional complejo, bajo el método interpretativo inductivo, articulando fenomenología hermenéutica. Como

hallazgos fueron identificados en los documentos revisados y en las doce entrevistas analizadas, los categoriales para la aproximación teórica/interpretativa de la valoración socioeducativa en el campo del Derecho. La indagación, consiguió consistencia en los estudios sociales del discurso que definen a éste como práctica social y develó cómo actúa en la interacción humana compleja propia de la universidad y en los procesos constructivos del fenómeno estudiado. El contraste teórico intertextual: referente entrevistas, reveló la interacción humana desde el lenguaje, para la generación, transformación y transmisión de las formas de imposición, persuasión y legitimación de las valoraciones socioeducativas en las que se integraron lo cognitivo, social, cultural, lingüístico y comunicativo, en el discurso como práctica pluridimensional explicada simultáneamente en el producto socio comunicativo de la enseñanza universitaria, como acto social y discursivo emergente y práctica cognitiva que estructura y construye formas de saber individual y colectivo desde el alcance de la axiología como base de lo representacional de la valoración. Lo interpretado como cierre, se infiere indefectiblemente en siete aristas: 1) Prolegómenos; 2) El hito de partida; 3) La teoría emergente en la valoración; 4) Valoración socioeducativa como perspectiva axiológica; 5) Apertura y prescriptividad como condición de valoración; 6) Las predicaciones discursivas sobre valoración en las Ciencias Jurídicas; 7). Convergente en la composición de las múltiples descripciones e interpretaciones, provenientes del discurso docente, como proceso complejo que integra la valoración del campo específico del Derecho.

Básicamente el aporte de esta investigación al presente estudio, radica en la consistencia axiológica de los valores que perfilan a esos futuros egresados y que toda gira en función a la praxeología del docente que es sumamente imperante en este proceso de formación y que marcará el futuro de estos egresados, asimismo, se visualiza que el problema no solo se encuentra en el ámbito educativo sino también en el jurídico.

En la idea discursiva del docente universitario se registró el estudio de Quintana (2016), en la tesis titulada: Deontología del docente, formador de formadores, en el subsistema de educación universitaria, en su rol investigador, somete a discusión las concepciones que revelan como importante que los códigos deontológicos en los docentes están orientados a regular o normar la conducta y comportamiento moral de las personas en un determinado campo o profesión; el énfasis se hace en el trabajo cotidiano asumiendo que la deontología del docente debe estar "...estrechamente vinculada con las realidades sociales, donde se expongan la responsabilidad moral, las actuaciones y deberes que asumen los docentes frente a los educandos, universidad, familia, comunidad y país".

La investigación referida, se ubica en el paradigma cualitativo, por cuanto atiende a la búsqueda de experiencias vividas y el significado que otorgaron los cinco docentes universitarios entrevistados. El método utilizado fue el hermenéutico, profundizando en la comprensión, interpretación y aplicación, efectuada a entrevistas semiestructuradas; develando la necesidad de generar una aproximación teórico-deontológica del docente, formador de formadores.

Las reflexiones derivadas de este trabajo de investigación, consideraron a la formación del docente universitario, como factor determinante que condiciona el comportamiento moral vinculado estrechamente con el valor de la responsabilidad y los deberes que deben cumplir frente a los estudiantes.

Por otro lado, Gamboa (2014), desarrolló su tesis doctoral titulada: Etnoética del docente universitario en el contexto de la transformación de la sociedad del siglo XXI; el trabajo se sustentó en los aportes filosóficos, epistemológicos y teóricos considerados pertinentes a la investigación. Los objetivos de la investigación se dirigieron a configurar una aproximación teórica de la etnoética del docente en el siglo XXI, en el contexto de la transformación universitaria, el cual para lograrlo distinguieron, develaron y conocieron la

perspectiva de los docentes con respecto a la ética. La metódica fue epistemológico interpretativo, fenomenológico y hermenéutico, con fuentes documentales y de campo, la información se recogió de tres informantes clave, docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Carabobo, con sede en Valencia, estado Carabobo.

El trabajo referenciado concluye señalando que la docencia universitaria muestra insuficiente atención a lo ético, porque se da preeminencia a lo cognitivo, formación en valores insuficientes, y en una perspectiva práctica. Se requieren proyectos creativos que transforme a la universidad en una institución moral y a los docentes en agentes morales; el contexto debe ser más solidario y justo, producto del esfuerzo mancomunado de todos. La aproximación teórica generada acerca de una etnoética del docente universitario, promueve cuatro componentes que se interrelacionan recursivamente: La ética docente, educación en valores, competencias éticas y la etnoética.

El aporte del estudio citado, radica en la forma de interpretar la perspectiva axiológica desde la cotidianidad, partiendo de un conjunto de indicadores axiológicos que son fundamentales para determinar las fortalezas y debilidades de la práctica educativa, considerando los valores elementales como la responsabilidad, justicia, voluntad y compromiso. Todos estos indicadores confluyen en un solo eje que permitirán una praxeología basada en valores que permitirá la transformación universitaria.

Finalmente, la relevancia social está contenida en los aportes que proporcionan estas investigaciones con los hallazgos encontrados, debido a que los estudios ofrecen una manera de crear un marco conceptual vinculado con la investigación propia de la investigadora que permitió concebir la compleja realidad social y humana a partir de la vivencia y cotidianidad del propio hombre, con el fin de atender a este ser humano en su conjunto de interacciones; es por tanto, una perspectiva teórica orientada por un “ir la cosa misma” Heidegger (1989).

MOMENTO TEÓRICO

Axiología

El concepto axiología se asocia de manera medular a la temática en estudio, en razón a que la educación debe preocuparse por la vida moral del docente, ya que las enseñanzas éticas son esenciales en la educación y que esta no sería posible sin ella, además que la moral es una forma de entender la condición humana por lo cual, si un hombre no posee este tipo de conocimiento, le faltaría la base para comprender el alcance de la condición humana.

En este sentido, etimológicamente, este término proviene del gr. *ἀξιος*, *áxios*: 'valioso' y *λόγος*, *logos*: 'tratado'. Tratado o Filosofía de los Valores; es decir, es la rama de la Filosofía que estudia la naturaleza de los valores y juicios valorativos. El término Axiología, como lo afirma Cadena (2004), fue empleado por primera vez por Lapie (1902) y posteriormente por Hartmann (1954). La reflexión explícita acerca de los valores, sin embargo, es anterior a la noción de Axiología y puede remontarse al filósofo Hume (1776), quien se preocupa principalmente por los valores morales y estéticos, elabora una teoría anti metafísica y nominalista de los valores. Desde el punto de vista moralista, la Axiología es considerada, junto a la Deontología, como fundamentación de la Ética.

De este mismo modo, la teoría de Hume (Ob. Cit.), define los valores como principios de los juicios morales y estéticos, visión que será criticada por Nietzsche (1878) y su concepción genealógica de los valores, según la cual no sólo los juicios estéticos y morales dependen de valores, sino que hasta las verdades científicas y las observaciones cotidianas responden a ciertos valores y formas de valorar.

Por otro lado, también Marx (1848), utiliza un concepto económico de Valor para fundamentar en buena medida sus críticas y análisis socioeconómicos. Por ende, la Axiología no sólo trata de abordar los valores positivos, sino también los

negativos o antivalores, analizando los principios que permiten considerar que algo es o no valioso y considerando los fundamentos de tal juicio. Dicho otra manera, el conocimiento sobre los valores es más bien relativo (implica una apreciación personal o cultural convencional) aunque los valores son independientes, inmutables y absolutos (no están condicionados por ningún hecho cualquiera sea su naturaleza), como lo afirma Frondizi (1958). Por lo tanto, la ausencia de un valor genera automáticamente su antivalor correspondiente; no obstante, los antivalores pueden llegar a ser valores para quienes los practican con frecuencia por ser considerados como ya costumbre y normativa de vida.

La investigación de una teoría de los valores ha encontrado una aplicación especial en la ética y en la estética, ámbitos donde el concepto de valor posee una relevancia específica. Algunos filósofos como los alemanes Rickert (1933) o Scheler (1941) han realizado diferentes propuestas para elaborar una jerarquía adecuada de los valores. En este sentido, puede hablarse de una «ética axiológica», que fue desarrollada, principalmente, por el propio Scheler y Hartmann.

Pero, ¿Qué son los valores? Pues, son aquellos criterios que rigen el comportamiento de los seres humanos. La práctica de los valores identifica a un individuo con la manera de estar en el mundo del grupo al que pertenece, afirmando así una determinada concepción de la humanidad; por lo tanto, son inculcados en la familia y reforzados durante el proceso social de enseñanza y aprendizaje. Sería absurdo afirmar que “los valores se han perdido” Scheler (Ob. Cit.); puesto que los valores no se pierden, están frente a nosotros, inculcados en el seno familiar, allá nosotros si no los practicamos, por lo tanto, los perdidos serían quienes no los practican.

Los valores pueden ser clasificados de acuerdo a la opinión de diferentes autores, así como también una ordenación jerárquica de los valores, Scheler (Ob. Cit.) los reduce a cuatro las clases o “modalidades de valores”, el cual se realizará mención de solo uno siguiendo los criterios surgidos en esta investigación:

-El reino de los valores espirituales, que serían independientes del cuerpo y captados por un “percibir afectivo espiritual”. Dentro de ellos están los valores estéticos, los valores de los “justo e injusto”, los valores del puro conocimiento de la verdad realizados por la filosofía, y los “valores por referencia”. Los “valores de referencia” serían los de la ciencia y la cultura. En cuanto a esta clase de valor, los informantes mencionaron el valor estético como parte de la dimensión axiológica relacionada a lo estéticamente bello en el acto educativo y que es el cómo, el trato, el respeto, el diálogo, valores morales que vuelven estético el discurso y llevarían a cada docente a lograr esa acción humana de querer llegar al corazón del estudiante y que el acepte la propuesta de conocimiento del docente.

En el plano de la discusión de la teoría de los valores, la perspectiva axiológica del discurso docente desde la cotidianidad, se ocupa de develar desde su visión y cognición las categorías implicadas, en cuanto a la estructura del ser docente permeado de los valores éticos, morales y estéticos asumido por un ordenamiento legal establecido en el contexto universitario venezolano.

Por supuesto, la “teoría de los valores” de Scheler (1941) fundaría su nueva ética y respondería a las objeciones de Kant (1790), quedando el valor totalmente confundido con la actividad subjetiva del sujeto moral en cuanto tal. Asimismo, analizó la realidad original de los valores. Su teoría es una teoría general de los valores y no sólo de los valores morales; establece los valores como independientes de las cosas y de sus estructuras reales, intentando mostrar la diferencia del valor respecto del objeto concreto.

Por lo tanto, es imprescindible realizar discusiones de los términos ética y moral asociado directamente con la axiología, la Ética es una rama de la Filosofía que abarca el estudio de la Moral, la virtud, el deber, la felicidad y el buen vivir. La palabra ética proviene del latín *éthicus*, y éste del griego (ἠθικός (*ethikós*) referente a ἦθος (*éthos*): Costumbre. Y la palabra moral deriva del latín *moralis*, de *mōs*, *mōris*: costumbre.

Etimológicamente, ambas palabras tienen el mismo significado. En consecuencia, a veces se llama a la Ética Filosofía Moral, en concordancia con los informantes, pues como rama filosófica, trata de la Moral y de las obligaciones del ser humano. No obstante, cuando hablamos de una cuestión moral, nos referimos a los caracteres personales, desde el punto de vista de la bondad o de la maldad.

La Moral es considerada como ciencia que trata del bien en general y de las acciones humanas, en orden a su conciencia (dicotomía «bien-mal»). En la actualidad, sin embargo, suele decirse que la Moral es uno de los objetos de estudio de la Ética; por lo que no pertenece al orden jurídico, sino a la conciencia o el respeto humano, en ocasiones, está presente en muchas concepciones religiosas, las cuales se centran en su relación con un ser trascendente o divinidad, quien influye en el comportamiento del adepto (fiel) en cuanto a la adecuación o no a los preceptos o mandamientos otorgados o dirigidos por tal divinidad, basándose en lo que le agrada (bien/gracia) o le desagrade (mal/pecado).

La Ética estudia qué es lo moral, cómo se justifica racionalmente un sistema moral y cómo se ha de aplicar ésta posteriormente a los distintos ámbitos de la vida: Familia, Sociedad y Profesión Laboral. La vida cotidiana constituye una reflexión sobre el hecho moral, busca las razones que justifican la utilización de un sistema moral u otro. Algunos han caracterizado a la Ética como el estudio del arte de vivir bien, lo cual no parece exacto; pues que, si se reuniesen todas las reglas del buen comportamiento, sin acompañarlas de examen, formaría un arte, más no una ciencia.

En este sentido, es una de las principales ramas de la Filosofía, en tanto requiere de la reflexión y de la argumentación, este campo es el conjunto de valoraciones generales de los seres humanos que viven en sociedad, haciendo uso del método filosófico básico a través del planteamiento de alguna o todas las interrogantes fundamentales en la Filosofía: ¿Qué?, ¿Cómo?, ¿Por qué?, ¿Para qué?

A su vez, podría decirse que la ética puede contar con dos ramas fundamentales, las cuales los informantes hacen mención de ambas como estudios que sustentan el ejercicio profesional de los docentes universitarios:

- La Deontología (El estudio de los deberes).
- La Axiología (El estudio de los valores).

Tanto en la ética como en la moral, se emplea el estudio de casos los cuales pueden clasificarse en:

-Acto antiético: Contrarios al cumplimiento honesto de las normas convencionales establecidas en el ámbito social o en el ámbito profesional. Frecuente ausencia de valores. En relación a ello los informantes expresan que los docentes al no cumplir con sus funciones, asistiendo regularmente o no darle sentido a lo pedagógico se caería en un acto antiético y en el peor de los casos en un **-acto inmoral** (contrarios a la moral y a las buenas costumbres), que conformaría otro de los casos según la clasificación mencionada anteriormente.

Por otro lado, está la dimensión más compleja y la que tarda más en desarrollarse en los seres humanos que es la estética, la cual empieza a manifestarse luego de una aproximación científica a la realidad de nuestro ser como individuos que interactúan en un mundo dinámico y cambiante. El saber científico, fruto de la exposición a las diferentes áreas del saber, que en un comienzo son ofrecidas en la escuela, permite hacer una valoración del mundo correspondiente al espacio-tiempo de cada hombre y mujer. Esa valoración se traduce en una apreciación sensible y racional que genera un compromiso con el ser social a través del reconocimiento de sí mismo en la especie humana.

En este sentido, en el conjunto de procesos orientados al desarrollo integral de los individuos y la colectividad, es imprescindible contar con la dimensión estética, de la que hacen parte el arte, la lúdica y la imaginación creadora, como herramientas para ejercer la libertad y capacidades humanas de recreación,

creación y expresión, al respecto los informantes expresaron que los juegos era una estrategia significativa en el acto educativo.

Al respecto Savater (2015), expresa que lo que sé que quiere es que cada uno reflexione acerca de sus deseos y posibilidades de llevarlos a cabo, hasta qué punto esos deseos los van a enfrentar siendo cómplices con las personas que los rodea. Ese conjunto de obligaciones, preguntas, demandas y deseos se le llama ética, el cual no es un código cerrado, no es una serie de mandamientos, la ética es un punto de vista de lo que se reflexiona acerca de las cosas que se consideran esenciales en la vida, con la finalidad de vivir mejor.

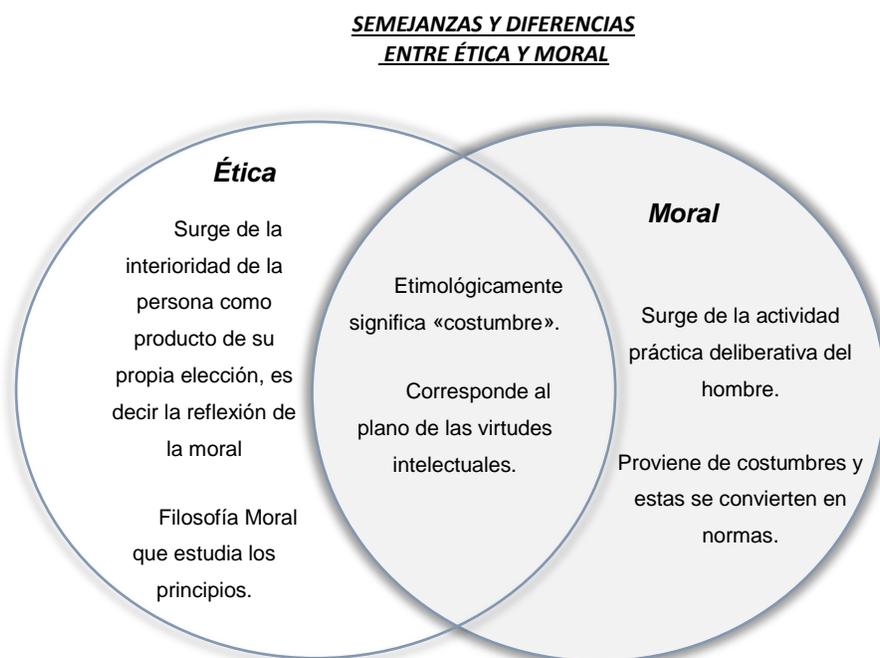


Figura 1. Semejanzas y diferencias entre ética y moral

Fuente: Elaboración propia, Gucciardi (2018)

Por otro lado, la perspectiva teórica axiológica está conformada por diversos estudiosos de la ética, entre los cuales se destacan filósofos en su época que realizan disquisiciones acerca de disímiles teorías que deslumbran un panorama argumentativo al estudio, entre los cuales tenemos:

-Ética Socrática: Lo que preocupa a Sócrates de Atenas (384 a. C. - 322 a. C.) es la cuestión de cuál es la excelencia propia del ser humano y, en consecuencia, de qué modo debiéramos conducir nuestras vidas. Apuesta por la búsqueda continua de la verdad a través del diálogo y la reflexión (Dialéctica). En concordancia con los informantes de esta investigación, el discurso debe estar basado en un sistema axiológico, entendido como un conglomerado de actos éticos morales en pensamiento y acción en base a la verdad.

El objetivo último de la búsqueda de la verdad es la asimilación de los conocimientos necesarios para obrar bien y de este modo poder alcanzar la excelencia humana, o lo que es lo mismo: la sabiduría, o también: la felicidad o vida buena. Estos conceptos están tan ligados en Sócrates que llegó a sostener que nadie que conozca realmente el verdadero bien puede obrar mal.

Esta doctrina se llama Intelectualismo Moral y consiste en afirmar que quien obra mal es en realidad un ignorante, puesto que si conociera el bien se sentiría inevitablemente impulsado a obrar bien. De ahí la importancia de la educación de los ciudadanos como tarea ética primordial, puesto que sólo si contamos con ciudadanos verdaderamente sabios podemos esperar que serán buenos ciudadanos, tal como lo expresa los informantes en la entrevista.

-Ética Platónica o Ética Eudaimónica: El verdadero bien del hombre, la felicidad (*Eudaimonía*), habrá de alcanzarse mediante la práctica de la virtud. Pero ¿qué es la virtud? Platón de Atenas (427 a. C. - 347 a. C.) acepta fundamentalmente la identificación socrática entre virtud y conocimiento. La falta de virtud no supone una perversión de la naturaleza humana; por su propia naturaleza el hombre busca el bien para sí, pero si desconoce el bien puede tomar como bueno, erróneamente, cualquier cosa y, en consecuencia, actuar incorrectamente; la falta de virtud es equivalente, pues, a la ignorancia. Sólo quien conoce la "idea de bien" puede actuar correctamente, tanto en lo público como en lo privado, nos dice Platón.

Entonces, cuando alguien elige una actuación que es manifiestamente mala lo hace, según Platón (1975), creyendo que el tipo de conducta elegida es buena, ya que nadie opta por el mal a sabiendas y adrede. En este sentido, la virtud sería la prudencia, la capacidad de reconocer lo que es verdaderamente bueno para el hombre y los medios de que dispone para alcanzarlo. La dependencia con respecto al intelectualismo socrático es clara en la reflexión ética de Platón (Ob. Cit.) y en concordancia con el discurso de los actores sociales.

Asimismo, Platón (Ob. Cit.), nos habla de cuatro virtudes principales: la sabiduría, fortaleza, templanza y justicia. Establece una correspondencia entre cada una de las virtudes y las distintas partes del alma y las clases sociales de la ciudad ideal.

-Aristotélica o Ética Nicomaquea: Aristóteles de Estagira (384 a. C. - 322 a. C.) afirma que la actividad más propia del hombre y la que mayor felicidad le proporciona es la contemplación teórica: es decir, la sabiduría. Para él, la virtud será la disposición del alma, es decir, la capacidad y la aptitud de esta para comportarse de un modo determinado:

No basta que la acción tenga un carácter determinado para que la conducta sea justa o buena; es preciso también que el hombre actúe de un modo determinado, ante todo, que actúe a sabiendas; en segundo lugar, que proceda en razón de una decisión consciente y que prefiera esa acción por sí misma; finalmente, que actúe desde una posición firme e inquebrantable.

La virtud entonces, se adquiere a través del ejercicio y el hábito, es decir que para que un hombre se haga justo, es menester que practique la justicia. Aristóteles (2002), considera que nadie se hace justo por "naturaleza" (aunque una predisposición natural sea importante) ni tampoco resulta suficiente la enseñanza, los informantes manifestaron que solo se logra a través de los hábitos que no es más que las repeticiones diarias de la virtud para lograr ser un hombre virtuoso del bien.

-Ética Cristiana o Moral Cristiana: Casi todas las religiones poseen un elemento moral y tratan la problemática de la Ética. Se considera que el principio de las religiones por excelencia es tratar a los demás como nos gustaría ser tratados. En cuanto a la corriente cristiana propiamente dicha, la Ética es considerada como el obrar, de buena o mala manera. El mismo Jesús de Nazaret lo encomendó en su Sermón de la Montaña (Cfr. Santa Biblia: Mt 5-7) cuando dijo que hay que amar al prójimo como a uno mismo y amar a los enemigos (Cfr. Santa Biblia: Mt 5, 44), perdonar a los ofensores para ser perdonados por Dios (Cfr. Santa Biblia: Mt 6, 12), no juzgar para no ser juzgados (Cfr. Santa Biblia: Mt 7, 1) y que el que obra mal irá al infierno (Cfr. Santa Biblia: Mt 7, 19). Asimismo, los informantes coincidieron en que se debe accionar bien con los demás para recibir lo mismo a cambio.

-Ética Utilitarista: La base de ella consiste en aumentar los buenos resultados para la mayor parte de la población. El bien o el mal, las normas o el accionar quedan supeditados al uso que le puede dar la humanidad. Las respuestas que se producen deben llevar a la satisfacción y la felicidad. En pocas palabras esta ética podría ser definida como “la mayor felicidad para la mayor cantidad de individuos” Mill (1806 - 1873). El obrar bien lleva al máximo de la felicidad y satisfacción, afirmación concordante con los informantes.

-Ética Kantiana o Ética del Deber: La cual surge a partir de la filosofía de Kant (1724 - 1804). La base es la experiencia. El propósito de esta corriente es liberar a la humanidad de los dogmas, para crear una ética totalmente racional. Ésta debe depender de los juicios personales de los individuos. La subjetividad está totalmente permitida ya que la moralidad puede variar dependiendo de los individuos.

-Ética Dialógica: Parte del diálogo que asuma que la verdad no es propiedad de nadie y que el monólogo no es adecuado para resolver conflictos morales. Propone que en lugar de una norma que actúe como ley general (imperativo categórico) hay que presentar a los demás las razones de por qué se

piensa de esa manera, para que las puedan valorar. Según la Ética Dialógica, el hombre moralmente bueno es aquel que se haya dispuesto a tener como normas las que se haya establecido después de un diálogo racional encaminado a lograr un consenso y se haya decidido comportarse de acuerdo lo establecido en ese consenso.

Es en una búsqueda conjunta de todos los miembros de una sociedad cómo se puede llegar a valores morales positivos y no indagando en una naturaleza humana en abstracto, desde la mera investigación filosófica Habermas (1929).

Al llegar a un determinado grado de desarrollo, los hombres y mujeres de las diferentes sociedades se cuestionan sobre los actos de su vida social e individual. Se dan cuenta de que esos actos están estrechamente ligados a la concepción del mundo que comparten socialmente y que reproducen como individuos. De esa concepción del mundo emanan los principios y las normas de conducta que sirven de guía para su hacer en la vida cotidiana y en las dos formas superiores de praxis: la Ciencia y el Arte. El resultado de la búsqueda de explicación del hacer humano es la Ética o reflexión sobre su comportamiento individual, es decir, sobre la valoración que hacen en determinado momento y lugar de los objetos, propiedades y fenómenos que se consideran necesarios, indispensables, útiles o agradables y que sirven como medios de satisfacción de sus necesidades e intereses. Los valores –que tienen fundamentalmente un carácter histórico- son también ideas y estímulos que actúan como normas, objetivos o ideales y determinan las decisiones y el comportamiento concreto en situaciones concretas. En este caso las personas se rigen por normativos formales e informales que algunas veces tienen mayor peso según las creencias e ideología de la persona, tal como lo expresa los actores sociales.

Discurso docente

Este espacio hace referencia a todas las instancias en las que los seres humanos interactúan significativamente con los demás a partir del conocimiento

que poseen de una o varias formas de expresión (códigos verbales y no verbales) y su habilidad para utilizarlas en contextos reales. La adquisición de estos códigos verbales y no verbales, así como la adquisición de cualquier conocimiento en general, está mediada por la naturaleza de la realidad extrahumana objetiva, inorgánica y orgánica, reflejada; por la naturaleza de la realidad socio-histórica (de las formas sociales de la praxis) reflejada, cuyo momento producido y productor es el pensamiento de cada época, que encuentra su expresión, en el carácter ideológico, clasista, de algunas de sus formas de pensamiento; y bio-somáticamente, es decir, por las características anatómicas y fisiológicas de los individuos Zeleny (1980).

La filosofía de Gadamer (2005), muestra una visión que se fundamenta en la interpretación de la cultura por medio de la palabra, esto es, por medio de la escritura, la lectura y el diálogo. Sostiene que “la palabra habita entre los hombres” Gadamer (1998, p. 45) y se manifiesta de diversas formas de aparición en las que es, lo que ella es, por tanto, en la palabra acontece la verdad, tiene una existencia fiable y duradera. Por otro lado, considera que la palabra está vinculada al uso lingüístico, el cual otorga significado colectivo e implica una relación social.

En este sentido, “la palabra es diciente” el decir dice algo y lo dicho está ahí presente. Los análisis del lenguaje están pensados fenomenológicamente: descubrir y comprender significados a partir del momento que orienta el caminar gadameriano: comprensión e interpretación.

El lenguaje, al ser la forma verbal de comunicación por excelencia y la forma primordial por la que la cultura es producida y reproducida, ha merecido especial atención desde mediados del siglo XIX, todo el XX y lo que va del siglo XXI. Uno de los aportes más importantes ha sido el de Chomsky (1995) y la Gramática Generativa Transformacional, quien abrió el camino para el estudio de la competencia lingüística con su ya clásica antinomia competencia lingüística/actuación lingüística, en la que consideraba que la competencia lingüística es de carácter individual. Hymes (1971), desde la sociolingüística, amplía la limitada definición chomskiana, cambiando el término competencia

lingüística por competencia comunicativa y definiéndola como “...el término más general para la capacidad comunicativa de una persona, capacidad que abarca tanto el conocimiento de la lengua como la habilidad para utilizarla. La adquisición de tal competencia está mediada por la experiencia social, las necesidades y motivaciones, y la acción que es a la vez una fuente renovada de motivaciones, necesidades y experiencias”.

Desde otras ramas de la lingüística como la Psicolingüística, la Sociolingüística, el Análisis del Discurso y la Pragmática, así como desde la Antropología, la Sociología, los Estudios Culturales y la Estética se han venido estudiando otras formas aparte del lenguaje en la que los seres humanos se comunican, tales como las distancias que se asumen en las conversaciones, la disposición corporal durante los actos comunicativos, los gestos, la ropa que se usa, el maquillaje, los bailes, la estética del cuerpo, y todas las formas artísticas, entre otras.

Todas estas formas de comunicación están condicionadas por diferentes factores que determinan su aparición y desarrollo en un determinado territorio, como lo son el entorno social, la cultura local, la comunidad de la que se hace parte, las jerarquías, etc., estos códigos facilitan la comprensión entre los sujetos y por consiguiente un intercambio comunicativo, como respuesta a la necesidad de dar cuenta de las propias experiencias de la realidad.

Una de las clave para que la comunicación sea exitosa, es decir comprensión de los códigos, es que debe ser recíproca, en la que se evidencie la interacción atenta, reflexiva y constante, para que sea posible que los interlocutores sean copartícipes de la realidad a través del reflejo adecuado de los significados de acuerdo a cada situación en que interactúan, adjudicando diferentes valores que se justifican con la aceptación del acto comunicativo, y definiendo con el uso que se hace de la lengua qué se comunica y cuánto queda por comunicar.

En este sentido, a través del discurso docente sobre todo por el expresado por los informantes de esta investigación, se adquiere creciente importancia por ser uno de los caminos que permite avanzar en la comprensión del proceso educativo, además se consiguió información valiosa producto del conocimiento, la experiencia y el ejercicio profesional concerniente a que el discurso es lo que manifiesta el docente, su manera de dirigirse y de mostrarse como tal, la persona en sí, las actitudes, sus hechos, actos, manera de pensar, en definitiva, un discurso es lo que profesa el docente, por lo tanto, es imprescindible conocer la definición desde el punto de vista teórico, el cual es concebido como una secuencia coherente de enunciados que se pone al servicio de la formación del estudiante. La naturaleza del discurso es de predominancia verbal, aunque hay una constante conexión con las vertientes no-verbales y para-verbales de la comunicación. Martínez-Otero (2007) considera que:

El discurso regula las interacciones docente-alumno. Además, esta acción interpersonal está orientada hacia un objetivo que es intencional, es decir, se encamina hacia la consecución de algo, como es: transmitir contenidos y promover actitudes como la creatividad e interiorización de valores. El discurso orienta la manera de conocer, de sentir y de vivir del alumno. En este sentido, el discurso docente no sólo promueve desarrollos explicativos de su disciplina, sino que recrea un contexto donde problematiza aspectos específicos y explicativos de la misma, con el objeto de ser utilizados para resolver problemas, ateniéndose a las reglas de limitación o de marcos dentro de los cuales se deben resolver. Tal solución de problemas, se afirma desde el desarrollo de las habilidades básicas de pensamiento (p. 57).

En concordancia con el autor, el discurso es la vía para el entendimiento humano entre las personas y nos brinda el beneficio de la solución de los problemas a través del poder de la palabra. Otra visión del discurso es el expresado por la enciclopedia de clasificaciones (2017) quien sostiene que es una serie de palabras que se expresan de forma oral y ordenada. En este se expresa aquello sobre lo que el emisor piensa y puede tener como objetivo entretener, convencer o informar.

Por lo tanto, esa serie de palabras que emplean los docentes es lo que se conoce como el discurso docente, el cual permite la comunicación efectiva y el logro del entendimiento en la cotidianidad de sus labores a través de los diversos tipos y formas de discurso, como lo sostiene López Quintas (1996), “El discurso docente es praxis facilitadora del desarrollo de la personalidad, ya que por medio del discurso el profesor proyecta su propia visión del mundo y orienta la trayectoria vital de los alumnos” (p. 25). Por medio del lenguaje el docente puede promover el desarrollo intelectual, emocional, moral y social del individuo, según las metas que persiga. El empleo diferencial del discurso, es consecuencia de la particular cosmovisión del docente y genera variaciones significativas en la educación.

Con respecto a ello, Gadamer (1965), afirma que no hay una experiencia sin palabras que después se subordine al lenguaje, sino que la experiencia humana está estructurada lingüísticamente; es más: no hay cosa donde no hay lenguaje. No hay un conocimiento prelingüístico del mundo, no hay experiencia de la realidad antes de expresarla en palabras: hablar y pensar, palabra y cosa, constituyen una unidad indisoluble.

Entonces, el lenguaje es un fenómeno humano originario. Toda forma de comunidad humana es una comunidad lingüística, en tanto el lenguaje se realiza a través del diálogo, de la comunicación y el ejercicio del entenderse. Gadamer (Ob. Cit.), enuncia en torno a esto que el mundo es mundo en cuanto se expresa en el lenguaje y el lenguaje existe en cuanto en él se representa el mundo. Así, el lenguaje es la totalidad del yo y del mundo, el recíproco pertenecerse de ambos.

Al hablar del mundo, se refiere a la existencia del lenguaje en él, en efecto, en virtud del lenguaje, el hombre puede hablar y puede pensar, puede comunicar todo lo que piensa y siente, todo esto va implícito en el simple enunciado de que el hombre es el ser vivo dotado de lenguaje.

En concordancia con Gadamer (Ob. Cit.), el hombre al pensar y expresarse es lo que llamamos discurso considerado un entramado de enunciados o juicios, también apreciados estrategias de poder, como lo entiende Foucault (1999), porque la praxis educativa o la acción educativa que involucra la acción y la reflexión, digamos la práctica y la reflexión, en el plano reflexivo, es donde se expresa el discurso de la acción, es decir, la acción es una labor que materializa un discurso, en el sentido foucaultiano, el discurso es una estrategia de poder, es decir cada estrategia de poder, cada acción humana y el discurso docente es también una acción estratégica, es una forma de desplegar el poder en la acción educativa cargado de virtudes y humanizado para lograr llegar al otro de forma significativa.

Cotidianidad

Heller (1987) afirma, al comenzar su libro titulado *Sociología de la vida cotidiana*, como si fuera una evidencia casi empírica, que “en toda sociedad hay vida cotidiana (...) sin ella no hay sociedad” y que, de allí se desprende “conclusivamente” que todo hombre “...tiene una vida cotidiana”. Aunque desde el sentido común surge una inclinación espontánea a suscribir estas afirmaciones, se podría instalar una sospecha con la que tiene sentido comenzar este análisis: ¿Hay efectivamente vida cotidiana en “toda” sociedad? Nótese que sostener algo así es afirmar que sociedad y vida cotidiana son realidades íntimamente ligadas, tan indisolublemente vinculadas que, como dice expresamente la autora, no existiría la primera sin la segunda. En cualquier sociedad actual o antigua, moderna o pre-moderna, occidental u oriental, indígena, civilizada, subdesarrollada, perdida, incluso inventada, en cualquier sociedad encontraríamos, entonces, “vida cotidiana”. La razón sería, de acuerdo con Heller, que no habría sociedad alguna sin vida cotidiana, ella es su elemento fundamental, su *conditio sine qua non*.

Por otro lado, la vida cotidiana Heller (Ob. Cit.), la define como “conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres en particular, los

cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social”, es por ello que, en toda sociedad hay una vida cotidiana, distintas para cada persona en particular.

Todo hombre tiene una vida cotidiana. La distorsión aquí tiene que ver, en primer término, con que, según Heller, esto se desprendería “conclusivamente” de lo anterior. Se trataría de un silogismo simple: en toda sociedad hay vida cotidiana, todos los hombres viven en sociedad, entonces, todos los hombres tienen una cotidianidad. La segunda premisa es tácita, pero indispensable para sostener la necesidad de la conclusión. El problema, al margen de lo ya puesto de manifiesto, es que no todos los hombres viven en sociedad y no por ello dejan de tener una vida cotidiana. La existencia de los ermitaños, los vagabundos, los eremitas, los anacoretas prueban el punto. La marginación de la vida societal no implica la ausencia de cotidianidad. No habría sociedad sin cotidianidad, pero es claro que sí puede haber cotidianidad sin sociedad. Tal vez pueda sostenerse que todo hombre tiene vida cotidiana, pero sin duda, eso no se desprende “conclusivamente” de que en toda sociedad haya cotidianidad. Por otra parte, qué tan cierta puede ser la afirmación de que “todo” hombre tiene una vida cotidiana, como si se tratara de una condición ligada natural u ontológicamente a la condición humana. ¿Podrían pensarse vidas humanas no cotidianas, hombre sin cotidianidad?

Al margen de la necesidad de una conceptualización más acotada al respecto, sostendría, por ahora, una vez más, que se trata de un problema de momentos y que, entonces, la cotidianidad no es una *conditio sine qua non* de la humanidad.

En lugar de “la cotidianidad” como un “algo”, como un *factum*, un dato, más razonable parece hablar, con Bégout, de un gesto, una acción, un verbo: un perpetuo e ininterrumpido “cotidianizar”. Lo que llamamos “cotidianidad” sería, más bien, “cotidianización”. La innegable “dimensión creadora de las praxis cotidianas”, como las llama Herceg (2014). Creación, invención cotidiana de un cotidiano, de lo cotidiano. Para Bégout (2014)“...no hay lo pre-dado, el mito de la donación originaria está atrapado en un proceso de formación cultural antropológico. Hay

una entropización de devenir hombre que es el proceso de cotidianización”. La cotidianización debe ser pensada como un “cuento”, uno que nos contamos. El verbo sería, entonces, “relatar” o “narrar”. Lalive (2008) habla directamente de un “relato de la vida cotidiana”. Con razón habla este autor de “ritualidades” o “etiquetas” que se establecen en el relato, constituyendo así lo cotidiano. Forzando un poco sus dichos: lo cotidiano sería lo cotidianizado mediante un relato que lo cotidianiza, que lo vuelve cotidiano. De acuerdo con Lalive (Ob. Cit.) el límite entre lo cotidiano y lo no cotidiano estaría en la “carga simbólica”, en su ausencia o presencia: “...lo cotidiano sería el conjunto de situaciones y de prácticas casi totalmente descargadas de simbolización”.

¿Qué es eso a lo que llamamos cotidianidad? Cotidiano es lo que pasa todos los días o cada uno de los días. Tan cotidiana es la pluma o el comunicar a alguien algún mensaje, que es el fin concreto y pragmático del escribir una carta. Al escribir una carta estoy también con alguien, su receptor, semejante a mí, capaz de entender lo que le escribo; con los otros me encuentro cotidianamente en distintas esferas o secciones de la vida cotidiana: en mi trabajo, período desde el nacimiento hasta la muerte, incluidos ambos extremos.

En concordancia con los informantes, hay dos maneras de ver el mundo, desde el punto de vista ordinal, el orden es secuencia de acontecimientos o verlo desde la perspectiva existencial de la cotidianidad, de la búsqueda de sentido en la acción diaria que hacemos, en este sentido si hay cotidianidad tiene que haber sentido de la misma y es lo que estudian los hermeneutas, que buscan el sentido de las cosas, porque si las cosas carecen de sentido entonces, se convierte en ordinarias, en rutinas, en elementos mecánicos, en aquello que es visto desde lo cotidiano, desde el ser, que busca darle sentido, y eso solo lo logra el hombre, que es aquel que da sentido a la realidad, porque las cosas son reales en la medida en que el hombre está, las cosas son solo cosas cuando el hombre no está, y el hombre cuando está, las hace realidades porque les da sentido, sin el hombre no hay sentido, sin el hombre, todo es ordinario, sin el ser humano todo es

ordinario, en definitiva la cotidianidad, es darle sentido pleno y permanente a lo que llaman ser de las cosas o razón de ser.

Por tanto, la cotidianidad es la realización de la vida práctica; tanto la vida material como espiritual, de la acción de la que no podemos prescindir porque forma parte de la construcción de nuestro mundo de vida, entonces la cotidianidad en el contexto universitario venezolano es la realización de nuestra vida docente, es la manera como se desarrolla la praxis en el sentido de acción, en el sentido de lo que se hace y se reflexiona, así como darle sentido a lo pedagógico, a la investigación y extensión dentro del marco institucional como normativa prescriptiva de todo docente en ejercicio.

Las consideraciones derivadas de los teóricos citados, deben ser consideradas con especial énfasis en la axiología, para la reestructuración de la visión de los docentes en aras del saber, que tejen sus fines últimos desde la condición ética, moral y cognoscitiva del ser humano que se forma en la universidad.

TRAYECTORIA III

MOMENTO METÓDICO

Cosmovisión metódica

De acuerdo al propósito de la investigación, la cosmovisión metódica se urdió desde la idea fenomenológica, siguiendo los criterios que se formulan seguidamente: El uso de los métodos de investigación sustentados en el postulado empírico analítico, plantean hoy una discusión sobre el carácter de ciencia unitaria que matiza a las ciencias sociales y humanas, frente a este criterio de ciencia se consiguen opciones tales como las que se desprenden del pensamiento de Husserl (1986), en la corriente fenomenológica, en la cual se discute que el objetivismo científico no tiene espacio para comprender la mismidad humana. Este postulado se asume por cuanto se hace necesario interrogar a los actores sociales sobre la perspectiva axiológica que tienen desde la cotidianidad de sus labores en el contexto universitario; esto constituye una primera avanzada del ámbito comprensivo del fenómeno de construcción de las visiones aludidas, su concordancia con la teoría y la realidad social.

Como una respuesta a la formulación husserliana se tiene a la crisis que afecta tanto a la ciencia como a la filosofía positivista contemporánea; sin embargo, esta doctrina señala que la crisis de la ciencia no proviene del cuestionamiento de su cientificidad o de las aplicaciones tecnológicas de la misma, tampoco está descalificado el método que se practica en la ciencia. La crisis se ubica en otros niveles y en otros tiempos; se asume que, en ese marco de la modernidad, se genera una lucha por el sentido de la vida humana, sentido perdido en la dinámica de la ciencia y de la civilización modernizante y que, tal como lo sostiene Ianni (2008), requiere de la reinterpretación de su propia dinámica interna; cuestión que es atinente también al repensamiento de la axiología a partir de discurso docente.

La fenomenología, en concordancia con Husserl (1986), emerge en el ámbito de la filosofía como una alternativa para superar el realismo ingenuo y el idealismo; en tal sentido, es una escuela filosófica que defiende determinados supuestos sobre la concepción del mundo y el modo de conocerlo. Así entonces, Husserl (Ob. Cit.), creador de esta doctrina, empleó el término fenomenología para referirse a una filosofía rigurosa que parta de la experiencia pura para describir el fenómeno; ante el lineamiento conceptual husserliano, la fenomenología se ubica en un amplio y heterogéneo movimiento filosófico. Tal movimiento, hunde sus raíces en la antigua fenomenología y discute los elementos fundamentales de la fenomenología kantiana, derivando una forma emergente de pensamiento que se sintetiza en los hechos, las esencias y el conocimiento de ellas.

Husserl (Ob. Cit.), partiendo de la ruptura hecha por Dilthey (1986), al referirse a la ciencia señalando que "el objetivo de las ciencias de la naturaleza es «explicar»" (p. 17), basándose en las semejanzas y regularidades de los fenómenos, y el de las ciencias humanas es "«comprender» atendiendo a las diferencias de los sujetos" (p. 18), reivindica la presencia del conocimiento natural y la experiencia al afirmar: "el conocimiento natural empieza con la experiencia y permanece dentro de la experiencia". En este sentido, en la actitud teórica que llamamos natural, queda pues, designado el horizonte entero de las indagaciones posibles con una sola palabra: es el mundo.

Con tal pensamiento del conocimiento natural, Husserl (Ob. Cit.), va perfilando una explicación acerca de la posibilidad de conocer, se plantea una pretensión teórica de aislamiento del hecho estudiado y le llama *epoché*, por medio de ella, lo que se hace es utilizar un procedimiento de reducciones progresivas mediante el recurso de poner entre paréntesis o de desconectar todas aquellas realidades que no son propiamente la conciencia sino que son realidades pertenecientes al mundo natural o dentro de la actitud natural para finalmente describir fenomenológicamente.

En este sentido, para el autor, estas fases metódicas lógicas, abren la posibilidad de dominio de un campo de conocimiento eidético, sobre todo a una nueva forma de conocimiento en la cual el fenomenólogo se abstrae (desconecta) del mundo natural para obtener una conciencia pura de lo indagado. Supone pues, la fenomenología una realidad constituida por hechos y estos por acontecimientos, procesos o sistemas concretos, todos integran el fenómeno y, por tanto, su aprehensión mediante el método implica dominio de los conceptos implicados, la debida comprensión y la interpretación de su estado y esencias trascendentes. Es en este estadio en el cual se intenta comprender la perspectiva axiológica que emerge del discurso docente como aspecto que solapa teoría y vivencias cotidianas en el contexto universitario.

Esta concepción fenomenológica del mundo de referencias, bajo el ideario del complemento metódico, sirvió en este trabajo como criterio para la construcción de la realidad García, Ibañez y Alvira (2004), en contraste al enfoque positivista cuyo reduccionismo implica que: "sólo una pequeña porción de los hechos son observables y es a partir de la esencia del fenómeno, mediante la cual el científico persigue la búsqueda de conocimiento" Hempel (1988); aceptamos entonces en la indagación, que el objetivo central del examen fenomenológico restituye la esencia y trascendencia de la abstracción representada por la perspectiva axiológica del discurso docente desde la cotidianidad, que posibilita su comprensión, interpretación y aplicación en lo nocional del método aportado por Gadamer (1986) y que pueden vigilarse epistémicamente desde lo nocional doctrinario de su construcción en la visión de los docentes, observación concordante con lo sostenido en las investigaciones hechas por Ceballos (2012), Martínez (2011), Craschiolo (2015).

Lo procesual en la investigación fenomenológica

Como diferencia fundamental de la investigación fenomenológica, frente a otras corrientes de investigación cualitativas, se destaca el énfasis sobre lo

individual y sobre la experiencia subjetiva: "la fenomenología es la investigación sistemática de la subjetividad" Vargas (2006), esto se interpreta como una posibilidad de reivindicación del sujeto ante la pretensión objetivista de las ciencias naturales. Aquí recobra vigencia la recuperación de la subjetividad en el proceso de interacción investigativa y tal como destaca Mélich (1994), la fenomenología trata de "desvelar qué elementos resultan imprescindibles para que un proceso educativo pueda ser calificado como tal y qué relación se establece entre ellos" (p. 52).

En tal sentido, el resultado de un estudio fenomenológico-hermenéutico, es una narración que dibuja un modelo, una descripción de las invariantes estructurales de un determinado tipo de experiencia; este último criterio es aplicable en el caso del examen de la experiencia del sujeto que facilita procesos de aprendizaje. Se trata de conocer la concepción que tienen los docentes, a partir del discurso, con respecto a la perspectiva axiológica en el contexto de la educación universitaria venezolana.

Para el desarrollo del método se emplearon seis fases: **la primera fase o descripción del fenómeno**, propuestas por Martínez (2011), el cual supone partir de la experiencia concreta y describirla de la manera más libre y rica posible, sin entrar en clasificaciones o categorizaciones, pero trascendiendo lo meramente superficial. En esta primera fase se emplea la observación exhaustiva, como método para fijar los descriptores esenciales del fenómeno, que en el caso se refiere a la descripción de la realidad expresada en el protocolo con carácter vivencial, con el fin de reflexionar acerca de la experiencia vivida con el informante y lo expresado por éste, con el propósito de generar una idea amplia de lo argumentado.

La segunda fase o búsqueda de perspectivas, ocurre al reflexionar sobre los acontecimientos, situaciones o fenómenos; así, se pueden obtener distintas visiones: la de la investigadora, los docentes, la de agentes externos y la de los

discursos. Se obtuvo toda la información posible desde diferentes perspectivas y fuentes. Incluso cuando fueron contradictorias. Se emplearon en este estadio recursos derivados de las anotaciones de campo o registros en formatos prediseñados para la captura de información no superficial (grabaciones, anotaciones y otros), con el fin de lograr capturar las reflexiones acerca del objeto de estudio desde diferentes visiones.

A lo largo de **la tercera fase o búsqueda de la esencia y la estructura**, a partir de la reflexión, la investigadora logró captar las estructuras del hecho, actividad o fenómeno objeto de estudio y las relaciones entre las estructuras y dentro de las mismas. Es el momento en el cual se tejen delicadamente las redes de conceptos que definen la construcción del conocimiento, establecer categorías previas y búsqueda de las relaciones existentes entre ellas. Remozan aquí los registros hechos para la obtención de información de carácter fenomenológico y discursivo.

Durante **la constitución de la significación (cuarta fase)**, la investigadora profundizó más en el examen de la estructura, centrándose en cómo se forma la estructura de un fenómeno determinado en la conciencia; se realizó diversas entrevistas a los informantes clave seleccionados previamente en el contexto donde pertenecen.

Para el interés del presente estudio, fue en esta fase en la cual se revelaron los componentes del «método hermenéutico» sugerido por Gadamer (1986), y formalizado como teoría de la interpretación por Ricoeur (2002), el cual permite interpretar el establecimiento de contextos referenciales discursivos que emergieron de las entrevistas realizadas a los actores sociales.

La quinta fase se caracterizó por la suspensión del enjuiciamiento mientras se recogió información, y en él, la investigadora se fue familiarizando con el fenómeno objeto de estudio. Se trató de distanciarse de la actividad

rutinaria de docencia que cumple la investigadora, para poder contemplarla con libertad, sin las constricciones teóricas o las creencias que determinan una manera u otra de percibir lo fenomenológico.

Por último, **la sexta fase o fase de interpretación**, se asumió la potencialidad del tratamiento cualitativo de los componentes observacionales del problema como posibilidad para sacar a la luz los significados ocultos, para extraer de la reflexión una significación que profundiza por debajo los significados superficiales y obvios presentados por la información acumulada a largo del proceso: anotaciones y transcripción de entrevistas. Esta postura conformó la plataforma operacional en el proceso de comprender, interpretar y aplicar las derivaciones de lo investigado en cuanto a la perspectiva teórica axiológica.

El orden metódico

Para orientar el camino o la vía de acceso comprensivo-interpretativo en el estudio, se tomó como elemento mediador la alternativa metódica expuesta por Bericat (1998), quien, ante la imposibilidad de fragmentar la visión de la ciencia, en términos de la adopción de existencia de un nodo borroso en las fronteras de la complejidad de lo social, muestra tres opciones metodológicas que expone en términos de: a) una opción de compromiso, b) de compartimentación y c) una trayectoria de oscilación.

En la opción de compromiso, la identificación de los actores sociales se une a la presencia de la investigadora, quien como ya se explicitó, está ligada al espacio empírico tomado como centro de interés del estudio. Aquí se combinaron una doble red de interés representada por la importancia que las personas adscritas a la institución universitaria asignan a la perspectiva axiológica y a la búsqueda de respuestas para la generación de una aproximación interpretativa a las mismas.

Para la alternativa de compartimentación, la investigación se dirigió a describir-identificar-comprender el sentido discursivo presente en la interacción fenomenológica evidenciada en las construcciones de la perspectiva axiológica, como aproximación teórica desde la educación universitaria, en dos compartimentos plenamente identificados signados por las concepciones surgidas de la cotidianidad en la docencia y de aquellas que se ubican en los criterios de la formalización en el lenguaje de la ciencia.

Finalmente, en el proceso de indagación, la trayectoria de oscilación se armonizó al reconocer que las acciones del raciocinio, evidenciada por los informantes, no son estrictamente lineales y menos axiomáticos, tal como se desprende del sustrato teórico que guía el estudio, correspondiéndose las formas constructivas que se tienen sobre la perspectiva axiológica del discurso docente desde la cotidianidad; en esta fase, la mirada de lo fenomenológico se vierte al contenido textualizado de los discursos aportados por los informantes, para conocer la direccionalidad de los conceptos que canaliza la investigación y en consecuencia, derivar la complementariedad teórica que exige una tesis doctoral.

Los lineamientos elegidos

En términos de la comprensión del alcance del método, se puede señalar, en un primer hito referencial, que la metodología de investigación cualitativa, bajo la modalidad de trabajo de campo, en la perspectiva fenomenológica-hermenéutica, es una herramienta válida en el presente estudio; al respecto, Goetsz y LeCompté (2002), señalan que el enfoque metodológico, permite reportar las evidencias del contexto investigado tal como ocurren en su interacción real. Así, esta metodología es una alternativa para llevar a cabo investigaciones que develen los complicados acontecimientos como fenómenos en la construcción de la realidad humana y la puesta en escena del dominio del saber, más si se trata de perspectiva axiológica que demarcan la práctica educativa de los docentes universitarios.

Para conseguir una descripción de la fenomenología inscrita al objeto de estudio, el método cualitativo estuvo referido al proceso de producción de datos descriptivos Taylor y Bogdan (1992), surgidos de la información que se recabó de manera directa en el espacio investigado y a través de la observación experiencial el fenómeno estudiado, así como de los registros grabados que se obtuvieron a través del discurso por los docentes informantes clave.

Esta interacción dialógica investigadora-sujetos de investigación-discursos, permitió investigar para dar respuestas a las explicaciones acerca de la perspectiva teórica axiológica sobre el campo disciplinar interpelado, en el contexto universitario venezolano desarrollada en diferentes universidades.

La teorización se obtuvo una vez puesto el objeto de estudio en estado de suspensión, tal como lo prevé el método, que pasó hacia la fase de descripción para la comprensión, adicionando los elementos derivados reflexión, captura de información en el proceso observacional del fenómeno estudiado, para avanzar en la interpretación del mismo.

Por último, la fase empírica involucró una investigación a profundidad de las ramificaciones metódicas que ofrecen un entramado cúmulo de información para generar, desde el mundo de interacción de los docentes como actores sociales, una posición de comprensión del sentido, en lo correspondiente a la cosmovisión de los informantes y de los discursos sobre la perspectiva axiológica que nos ocuparon en el estudio.

Conglomerado de informantes

El conglomerado que se consideró como base para el estudio estuvo conformado por docentes ordinarios activos de reconocida trayectoria académica de diferentes universidades venezolanas como la Universidad de Carabobo (UC),

la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) y Universidad José Antonio Páez (UJAP). En una primera aproximación a la delimitación de la investigación se abordaron cinco profesores de las diferentes universidades.

Técnicas de recolección e interpretación de la información

Por las características del estudio, la técnica empleada para la recolección de la información fue: la entrevista a profundidad y la observación.

Los resultados que se obtuvieron en la investigación se sistematizaron a los fines de facilitar su interpretación. Así entonces, cada uno de los registros se exploró en su esencia para el contraste categorial y para buscar su coincidencia o discrepancia con las claves asumidas en función de la comprensión, interpretación y aplicación de lo investigado.

Para la contrastación del alcance y sentido de la perspectiva axiológica del discurso docente, fue empleado el arqueo sistemático que constituyeron la fundamentación de la investigación, así como los fragmentos conceptuales extraídos de los discursos aportados por los informantes.

Como se viene planteando, las aristas de estudios del discurso permitieron comprender el sentido social que viaja en el contenido y en la extensión discursiva semiótica como posibilidad de razonamiento e interpretación-aplicación de lo trascendente en el fenómeno estudiado.

En los términos expuestos, la consideración del discurso como una fuente de la textualidad o de la oralidad, se asumió como equivalente aun sabiendo que en su estructura tiene componentes diferentes. En acuerdo con Van Dijk (1998), el discurso se articula al proceso de producción y el texto se reconoce como el producto y por ende, se puede recurrir al análisis crítico del discurso.

En síntesis, fueron de interés para el estudio: a) las condiciones bajo las cuales se produjeron los discursos, cómo se difunden y la forma mediante la cual el receptor se apropia de su contenido, considerando lo que autores como van Dijk (Ob. Cit.), han llamado la relación entre formación social, formación ideológica y formación discursiva; b) las condiciones bajo las cuales emergen los discursos; sus procedimientos de control y de selección, que limitan o hacen extensivo el poder del discurso.

El tratamiento transmitido así al discurso, recupera la ubicación sistémica de éste y conducen a considerar a los discursos como prácticas sociales peculiares en una formación social, así como a observar el funcionamiento de las prácticas discursivas en una formación social determinada; en este caso la perspectiva teórica axiológica. De igual forma, el problema de la subjetividad, es vista en esta instancia desde educación buscando complementariedad en semiótica, psicología social, sociología y desde el estudio del discurso, por lo cual se hicieron de interés las condiciones del sujeto ontológico, epistémico y social enmarcado en el contexto de la educación universitaria venezolana.

Consideración del requerimiento bioético en el estudio

Las exigencias normativas que se asocian a la responsabilidad personal y ética en la investigación se atendieron en términos de lo que se conoce como Consentimiento Informado (CI); este se corresponde con los dictámenes de la bioética, que nace de la necesidad de que la ciencia biológica se plantee preguntas éticas sobre la relevancia moral de su intervención, lo que conlleva a su vez su desarrollo desde el punto de vista ético.

En tal sentido, para Albornoz, Machado, Agüero y Cabrera (2003), la bioética es el estudio sistemático de la conducta moral en las ciencias de la vida; también es definida como la disciplina que estudia los aspectos éticos de las relaciones del hombre con los demás seres vivos. Una de sus funciones es hacer conciencia entre los profesionales e investigadores de que se debe anteponer la

ética a otros intereses. El criterio fundamental de la bioética es el respeto al ser humano, a sus derechos, bienestar y dignidad; en consecuencia, es tarea del investigador presentar a los sujetos informantes la intencionalidad de la indagación y los instrumentos de recolección de información, así como el formato para la formalización del consentimiento informado, de forma anticipada. En consecuencia, tendrá tenor de transparencia, de modo que se beneficien tanto los informantes como la investigadora. Por esta razón, el consentimiento informado se convierte en una alianza en lo teleológico de la investigación, bajo la óptica de responsabilidad compartida de las partes, garantizando la calidad de la relación entre ellas. Esto allana la posibilidad de comprensión de la actividad, su alcance y el tiempo necesario para su realización.

Legitimación y credibilidad

La búsqueda de legitimación de los discursos que configuraron la narratividad sobre el fenómeno estudiado condujo al contraste de las derivaciones de la indagación con estudios similares, buscando las coincidencias o contradicciones para exaltar el alcance del trabajo investigativo; de igual forma la credibilidad requirió utilizar la triangulación como un procedimiento para contribuir a la consistencia de lo evidenciado en el estudio.

Para Taylor y Bogdan (1992), el investigador “tiene la responsabilidad de establecer controles cruzados sobre los informantes” (p. 92) e instrumentos a utilizar, de manera de captar la coherencia de esta información y relatos. “es cruzar, cualitativamente, la información recabada. Se trata de un medio que avale las diferencias y divergencias en el levantamiento de los datos, de manera de ofrecer la credibilidad de los hallazgos y trasmitan consistencia y validez.

Se consideraron entonces, las siguientes aristas estratégicas:

(1) En relación con los informantes, para emprender cierto control de las informaciones, narraciones y comentarios, se tuvo particular interés en vigilar la focalización de las respuestas en la entrevista, que fueron espontáneas, claras y coherentes.

(2) La escogencia de la técnica de observación participante, seleccionada de acuerdo con la naturaleza del fenómeno y por la condición que tiene la investigadora en su rol de docente de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

(3) Una tercera arista de control es el manejo conceptual de los sistemas teóricos, desde allí se realizó el contraste para la verificación del contenido y alcance de las construcciones discursivas hechas por los sujetos entrevistados.

El proceso de triangulación, consistió en describir los hallazgos por categoría que emergieron de los informantes clave, triangulándolo con los referentes teóricos y la unidad hermenéutica. Estos últimos fueron discutidos en el contexto del marco de la desconstrucción-reconstrucción realizada en la investigación.

En síntesis, fueron de interés para este estudio el análisis de los discursos obtenidos de los informantes clave, debido a que conducen a considerarse prácticas sociales peculiares en los docentes. De igual forma, el problema de la subjetividad, es vista en esta estancia desde educación buscando complementariedad en semiótica, psicología social, sociología y desde el análisis del discurso, por lo cual se hicieron de interés las condiciones del sujeto ontológico, epistémico y social que en este caso es la educación universitaria.

TRAYECTORIA IV

MOMENTO DE DECONSTRUCCIÓN

Develando lo narrado

De las entrevistas, vivencias del investigador y del recorrido teórico e investigativo, se generaron las ocho (8) categorías que los informantes clave abordaron en sus respuestas. Se exaltó, que la intención de la investigación estuvo dirigida a generar una aproximación axiológica desde la cotidianidad, en el contexto de la educación universitaria venezolana basado en la multidiversidad de respuestas emitidas por los informantes clave, a esto se le ha denominado significación del discurso.

Este entretejido literal, estuvo centrado en los fundamentos epistemológicos, ontológicos y metodológicos en el abordaje del fenómeno que se abordó en esta investigación, se sustentó con referentes teóricos de identidad nacional e internacional; triangulándose con las narrativas de los entrevistados, quienes expresaron sus expectativas, visión y significado para generar enfoques que orientaron el abordaje del fenómeno que se estudió.

Con los referentes teóricos referenciales y los aportes de los actores sociales se dejó evidencia de las orientaciones para comprender el criterio axiológico que prevalece en el discurso docente desde la cotidianidad en el contexto de la educación universitaria venezolana; toda vez que las manifestaciones de los actores sociales se enfocaron a la necesidad de que los docentes universitarios tienen que brindarle un horizonte diferente a los estudiantes basado en virtudes, cumpliendo con las exigencias de la sociedad.

Se procedió a la descripción de la narrativa de los entrevistados siguiendo el recorrido metodológico descrito anteriormente y que es fundamento de validez, credibilidad y transferibilidad de la presente investigación.

Aspectos protocolares de la entrevista

En el presente análisis de datos cualitativos se hizo énfasis en cinco entrevistas a docentes de distintas universidades venezolanas, los cuales fueron descritos con los seudónimos: 1) Alfa, 2) Beta, 3) Gamma, 4) Sigma y 5) Tita. Asimismo, se presenta la transcripción textual de la entrevista, el proceso de categorización (sub categorías o unidades temáticas), una síntesis interpretativa de cada entrevista; luego se procedió a presentar una matriz general de categorizaciones para culminar con la correspondiente contrastación teórica o triangulación.

A tales efectos, la descripción dada en las entrevistas fue codificada y categorizada. Para Martínez (2006) codificar se trata de “clasificar, conceptualizar o codificar mediante un término o expresión breve que sean claros e inequívocos (categorías descriptivas) el contenido o idea central de cada unidad temática”; mientras para Straus y Corbin (2002), consiste en la asignación de conceptos a un nivel más abstracto...las categorías tienen un poder conceptual puesto que tienen la capacidad de reunir grupos de conceptos o subcategorías.

En el momento en el que el investigador empieza a agrupar los conceptos, también inicia el proceso de establecer posibles relaciones entre conceptos sobre el mismo fenómeno. Con respecto a la triangulación, existen muchas formas de realizarla, sin embargo, para la presente tesis, se realizó contrastando las fuentes orales de los informantes clave, las teorías y la interpretación de la investigadora (sujetos participantes- teoría-investigadora).

Informante clave: Alfa

Entrevistadora: M.

Entrevistado: J

Fecha de Realización: martes 10 de Julio de 2018

Hora: 11:00 am

Lugar: Departamento de Filosofía de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Fase inicial del encuentro

El entrevistado estaba en clase y la investigadora estuvo llamando en varias ocasiones, pero por estar ocupado no respondía las llamadas, luego la entrevistadora decidió ir a buscarlo al Departamento de Filosofía, en el camino hubo un encuentro y se decidió ir al mencionado departamento donde se llevó a cabo la entrevista pautada para ese día, debido a que de antemano se había concretado porque conocía de su trayectoria profesional en área de pregrado, postgrado y doctorado.

En el momento intercambiamos algunos comentarios y detallando las características formales de la misma, le mostré la grabadora y él aceptó que se realizara el registro del encuentro.

Para efectos de la entrevista, se estructuró un protocolo a seguir, donde se requería de la intervención del entrevistado. Se comenzó con una breve intervención de la investigadora y de inmediato se clarificó lo que se requería registrar en este encuentro. Luego se procesó la grabación y se transcribió la información suministrada por el informante clave, considerando la siguiente codificación: M: representa las intervenciones de la entrevistadora y J: las intervenciones del entrevistado con función de informante clave. Así se registró la simbolización.

Desarrollo del encuentro

Discurso Textual	N°	Subcategorías	Categorías Unidad temática
M: Buenos días profe agradecida con usted por aceptar ser entrevistado y valoro el tiempo dedicada para la misma, debido a que sus comentarios y opiniones contribuirán de forma valiosa a la realización de la tesis Doctoral.	1 2 3 4 5 6 7 8		
J: Gracias.	9		
M: Primeramente, me gustaría preguntarle ¿qué significa para usted la axiología?	10 11 12		
J: Bien vamos primero que nada Mariita, eso puede salir grabado allí no importa, como es que se llama tu trabajo para yo reubicarme, eso es importante.	13 14 15 16 17		
M: Perspectiva teórico- axiológica del discurso docente desde la cotidianidad en el contexto de la Educación Universitaria Venezolana.	18 19 20 21 22		
J: ok, bien, si tiene sentido preguntar sobre axiología. <u>La axiología es la dimensión de la filosofía que se encarga de estudiar los principios y los valores.</u> La axiología son,	23 24 25 26 27 28	(A001) L24 Dimensión de la filosofía (A002) L26 La axiología estudia los principios y los valores	

<p>digamos yo lo coloco, en un plano <u>las tres perspectivas de esta dimensión, que es la ética, lo ético axiológico y moral, son tres elementos que van juntos;</u> la parte axiológica es la parte de los principios, de los valores, allí tenemos la corriente de Max Scheller, etc, etc y sobretodo <u>los valores como entes reales existentes en sí y para sí, es decir, como el bien, como la bondad,</u> etc, etc, entonces qué es lo quiere la axiología? <u>Estudiar los principios donde se fundamentan y se anclan los valores, eso es axiología.</u></p> <p>M: Muy bien, entonces, la axiología tiene que ver con la ética y con la moral claramente usted lo acaba de mencionar, ¿pero podría diferenciarlas?</p> <p>J: Bueno, hay un discurrir y discusiones porque son teorías, hay teorías, por ejemplo ya todo el mundo ubica cuando habla de <u>axiología - valores,</u> ya eso no tiene discusión, pero, hay gente que plantea distintas perspectivas entre ética y moral, hay gente que trata de unirlas y</p>	<p>29</p> <p>30</p> <p>31</p> <p>32</p> <p>33</p> <p>34</p> <p>35</p> <p>36</p> <p>37</p> <p>38</p> <p>39</p> <p>40</p> <p>41</p> <p>42</p> <p>43</p> <p>44</p> <p>45</p> <p>46</p> <p>47</p> <p>48</p> <p>49</p> <p>50</p> <p>51</p> <p>52</p> <p>53</p> <p>54</p> <p>55</p> <p>56</p> <p>57</p> <p>58</p> <p>59</p>	<p>(A003) L29</p> <p>Perspectiva axiológica: la ética, lo ético axiológico y la moral</p> <p>(A005) L37 Valores como entes reales existentes en sí y para sí</p> <p>(A006) L39 El bien y la bondad</p> <p>(A002) L41 Estudia los principios y los valores</p> <p>(A007) L54 Teoría de axiología – valores</p> <p>(A003) L56 Perspectivas entre ética y moral</p>	<p>Axiología</p>
---	---	--	-------------------------

<p>hay gente que trata de diferenciarlas, por ejemplo, para mí, la axiología y la ética van juntas, porque van juntas? Porque la ética por ejemplo, algunos <u>definen la ética como filosofía moral</u>, entonces es como un círculo vicioso, yo asumo <u>la ética como aquella que estudia los principios y dentro de los principios están los valores, bien, que es lo que se encarga de la axiología, la ética va a los principios, y la moral, tendría que ver con las normas, porque? porque <u>cada norma se soporta en principios</u>, y esos principios salvaguardan valores, entonces creo que es una línea que va allí, la moral que es lo que más se ve que son las normas, para que existen las normas? Para salvaguardar valores y principios y donde se fundamenta los valores en algunos principios, entonces, <u>la ética se encargaría de los principios, la axiología de los valores y la moral de la norma</u>, por eso es que, <u>moral viene de mormores del latín que significaba costumbre y de allí</u></u></p>	<p>60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90</p>	<p>(A008) L63 La ética como filosofía moral (A009) L66 La ética estudia los principios y dentro de los principios están los valores (A010) L70 la ética va a los principios y la moral va con las normas (A011) L73 Cada norma se soporta en principios (A009) L83 La ética se encarga de los principios (A002) L84 La axiología estudia los valores (A012) L92 La costumbre se</p>	<p>Ética y moral</p>
--	---	--	-----------------------------

viene el famoso dicho que	91	convierte en norma	
nosotros decimos, la costumbre	92	(A013) L94 La moral	
se hace ley, ¿por qué? <u>Porque la</u>	93	estudia las normas	
<u>costumbre se convierte en</u>	94		
<u>norma, entonces claro que</u>	95		
<u>estudia la moral</u> las normas, por	96		
eso, una norma, una ley, que no	97		
tiene fundamento axiológico y	98		
ético, una ley que no	99		
salvaguarda valores se cae por sí	100		
misma, como, por ejemplo, ¿la	101		
ley de justo precio se cae por su	102		
propio peso por qué? Porque no	103		
hay ningún valor que esté	104	(A009) L109 La	
salvaguardando, aunque hable	105	ética se encarga de	
en términos de valor, no está	106	los fundamentos y	
salvaguardando nada, porque los	107	principios	
precios van yendo y viniendo se	108	(A002) L109 La	
cae solo, entonces, creo que ese	109	axiología estudia los	
es <u>el elemento clave, entonces</u>	110	valores	
<u>axiología, valores, ética</u>	111	(A013) L110 La	
<u>fundamentos y principios y,</u>	112	moral estudia las	
<u>moral- normas.</u>	113	normas	
M: Muy bien, entonces cuáles	114		
cree usted que serían los	115		
elementos que se evidencian	116		
en la axiología, a partir del	117		
discurso docente, en el	118		
contexto de la Educación	119		
Universitaria?	120	(A014) L124	
J: Deberían ser los valores que	121	Elementos	

mueven, esos serían los valores	122	valorativos	Docencia universitaria
que mueven, por ejemplo, los	123	fundamentales: la	
valores que más se mueven acá,	124	docencia	
fíjense, <u>en la universidad se</u>	125		
<u>hablan de tres elementos</u>	126		
<u>valorativos fundamentales, la</u>	127	(A015) L130	
<u>docencia, el culto por la</u>	128	Docencia es dar	
<u>docencia, cuando hablo de culto,</u>	129		
<u>digo, esa situación de afectividad</u>	130		
<u>espiritual de lo que significa</u>	131		
<u>docencia, docen es el que da,</u>	132		
<u>docencia es dar, por eso es un</u>	133	(A016) L136	
<u>valor, la investigación el otro</u>	134	Principios que	
<u>valor, y la parte de extensión, de</u>	135	salvaguardan la	
<u>relacionarse con la comunidad</u>	136	institución: la	
<u>tanto interna como externa, son</u>	137	docencia,	
<u>tres principios fundamentales,</u>	138	investigación y	
<u>tres valores que debe</u>	139	extensión	
<u>salvaguardar como institución,</u>	140		
pero además están los valores	141		
internos, por lo general, el	142		
docente, no el universitario, el	143		
educador de carrera por más que	144		
sea un educador por vocación, al	145	(A017) L149	
final de cuenta uno se consigue	146	responsabilidad,	
que se ha convertido más	147	ética en el trabajo y	
vocación que, si es vocación	148	prudencia en la	
entonces, se acompaña con toda	149	actuación	
esa gama de elementos, como	150		
por ejemplo <u>responsabilidad,</u>	151		
<u>ética en el trabajo, prudencia en</u>	152		

<p>la actuación, etc, etc, y se convierte en un dicho de virtudes, por qué? Porque es la manera de como este sujeto encuadra en estas tres dimensiones del accionar universitario, entonces, el accionar universitario se mueve bajo estos principios, que son muy sencillos, los tres principios, pero con todo lo particular de cada quien dé como desarrolla y vive esos principios, por ejemplo, <u>cómo doy la clase</u>, no es dar la clase, es el cómo doy la clase, no es ir a transmitir un conocimiento, es tratar desde una <u>perspectiva educativa de humanizar</u> y como dice aquí la gente, los elementos, los valores, no se sermonean, los valores se muestran, los valores son conductas que se muestran la conducta son lo que tú ves y observas, no se sermonea.</p> <p>M: ok, entonces, los elementos que se evidencian en la axiología, pudieran estar relacionado, ya usted lo había dicho con la ética y la moral, pero también pudieran estar relacionado con la estética?</p>	<p>153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183</p>	<p>(A018) L163 Cómo doy la clase</p> <p>(A019) L166 Perspectiva educativa: humanizar</p> <p>(A020) L170 Los valores se muestran, no se sermonean</p> <p>(A021) L181La estética es el elemento belleza</p> <p>(A022) L183 Belleza y medición</p> <p>(A023) L186 Sentir para poder medir</p>	<p>Estética</p>
--	--	---	------------------------

J: <u>La estética es el elemento</u>	184		
<u>belleza</u> y el elemento <u>belleza y</u>	185	(A024) L189 El acto	
<u>medición</u> , son dos cosas, belleza	186	educativo se debe	
y medición, estética viene de	187	convertir en un acto	
aisthesis tiene que ver con sentir	188	estético	
y <u>tu sientes para poder medir</u> ,	189	(A025) L191 Un acto	
sino no puedes medir, entonces	190	de belleza y de	
claro, van ligados en la medida	191	pulcritud	
en que <u>el acto educativo tiene</u>	192		
<u>que convertirse en un acto</u>	193		
<u>estético en un acto de belleza, un</u>	194		
<u>acto de pulcritud, ¿por qué?</u>	195		
Porque no es lo que haces, es	196		
como lo haces, por ejemplo	197		
ahorita estamos en una situación	198		
crítica, de situación económica	199		
de aumento de salario y	200	(A018) L204 Cómo	
entonces no es lo que haces, no	201	doy la clase	
es como vienes a dar clase,	202	(A026) L206 Acción	
porque entendemos que hay	203	humana de llegar al	
situaciones muy críticas que	204	corazón del otro	
algunas veces nos permiten venir	205		
y otras no, y cuando tu llegas a la	206		
clase es el cómo, es esa	207		
búsqueda, porque no es el	208		
simple transmitir de contenidos,	209		
<u>es esa acción humana de querer</u>	210		
<u>llegar al corazón del otro</u> y que el	211	(A021) L215La	
otro acepte la propuesta de	212	estética es el	
conocimiento que yo le voy	213	elemento belleza	
enviando, es como dicen los	214	(A027) L217 El trato,	

españoles, más se agarran	215	el respeto, el diálogo	Discurso docente
moscas con una gotica de miel	216	son los elementos	
que con un barril de vinagre, es	217	estéticos del	
decir es el cómo, <u>la estética es</u>	218	discurso	
<u>esa belleza que surge del hecho</u>	219		
<u>educativo y que es el cómo, el</u>	220		
<u>trato, el respeto, el diálogo esos</u>	221		
<u>son los elementos que vuelven</u>	222		
<u>estético el discurso.</u>	223	(A028) L227 El	
M: Muy bien, tomando en	224	discurso es una	
cuenta el punto en que hace	225	manifestación de	
referencia con respecto al	226	actitudes, actos,	
diálogo, me gustaría	227	manera de pensar	
relacionarlo con lo que es para	228	de ser, es lo que	
usted el discurso docente?	229	profesa	
J: <u>El discurso es lo que</u>	230		
<u>manifiesta, su manera de</u>	231		
<u>dirigirse y de manifestarse el</u>	232		
<u>docente como tal, la persona en</u>	233		
<u>sí, su manera de manifestarse</u>	234		
<u>con sus actitudes, con sus</u>	235		
<u>hechos, con sus actos, con su</u>	236		
<u>manera de pensar, es un</u>	237		
<u>discurso es lo que profesa el</u>	238	(A028) L242 El	
<u>docente, es eso, es lo que se</u>	239	discurso es lo que	
<u>llama discurso</u> , la gente cree que	240	profesa el docente	
el discurso es lo que se escribe,	241		
no no no, por ejemplo, la gente	242		
cree que el discurso doctoral es	243		
la tesis, pues no, la tesis es un	244		
elemento administrativo, <u>el</u>	245		

<u>discurso es lo que profesa, el</u>	246		
<u>doctor, el discurso es lo que</u>	247	(A029) L251 El	
<u>profesa el docente, entonces de</u>	248	discurso no es solo	
ahí viene el término profesión	249	manifestación moral	
porque? <u>Porque profesa,</u>	250	(A030) L 254 El	
<u>manifiesta y es lo que se revela a</u>	251	discurso es	
<u>los otros, ¿entonces tu verás si</u>	252	disposición, el trato,	
<u>esa gente es más o es menos</u>	253	profundidad del	
<u>docente por qué? Porque su</u>	254	conocimiento	
<u>discurso que no es solamente su</u>	255		
<u>manifestación moral, sino que</u>	256		
<u>también tiene que ver con su</u>	257		
<u>disposición, también tiene que</u>	258		
<u>ver con su trato, también tiene</u>	259		
<u>que ver con la profundidad de su</u>	260		
<u>conocimiento, eso, es lo que</u>	261		
<u>configura el discurso, entonces, a</u>	262		
eso es lo que llamamos discurso,	263		
yo no diría docente, porque ya no	264		
creo, la docencia es una parte de	265		
la educación, el discurso del	266	(A031) L272	
educador.	267	Resignificación de	
M: Ok, entonces, ¿cuál es el	268	los valores a las	
contenido axiológico que se	269	virtudes	
pudiera identificar en las	270	(A005) L272 Valores	
concepciones del discurso?	271	como entes reales,	
J: Mira, lo que pasa es que, los	272	racionales	
valores, más que valores, yo creo	273	existentes en sí y	
que aquí, no sé si alguna vez lo	274	para sí	
conversamos, hay que pasar de	275		
<u>los valores a las virtudes, los</u>	276		

<u>valores son entes reales</u>	277		
<u>racionales que están</u> y si no	278		
bueno refiéranse a Max Scheller,	279		
que es el que hace toda la	280		
fenomenología del valor y	281		
determina la existencia de los	282		
valores, por qué? Porque,	283		
aunque yo no sea bueno, el bien	284	(A032) L 288 El	
existe, aunque yo no crea en el	285	valor de las virtudes	
bien, el esta allí, no lo haré yo,	286	concreta nuestra	
pero habrá otra persona que	287	acción	
hace bien, entonces claro, el	288		
problema de los valores no es el	289	(A033) L292	
elemento de existencia o no, sino	290	Convertirse en	
que el problema que nosotros	291	virtuoso del bien, de	
enfrentamos <u>es el valor de las</u>	292	la docencia,	
<u>virtudes, que es como hacemos</u>	293	investigación y	
<u>concreción de un valor en</u>	294	didácticas	
<u>nuestra acción, entonces, cómo</u>	295		
<u>me convierto en virtuoso del bien,</u>	296		
<u>cómo me convierto en virtuoso</u>	297		
<u>de la docencia, cómo me</u>	298	(A034) L302 Los	
<u>convierto en virtuoso de la</u>	299	valores no están en	
<u>investigación, cómo me convierto</u>	300	crisis	
<u>en virtuoso de las didácticas que</u>	301	(A035) L303 Las	
<u>puedo desarrollar y trabajar en</u>	302	virtudes están en	
<u>mis clases, es decir, hay que</u>	303	crisis	
pasar del valor que esta allí, por	304		
ejemplo la gente dice estamos	305		
con la crisis de valores, no no no,	306		
los valores no están en crisis, lo	307		

Virtudes

que están en crisis son las	308		
virtudes, son la gente virtuosa	309		
por qué? Porque no	310		
operativizamos en la realidad el	311	(A036) L317 Tienen	
valor, y el valor está, tu hasta la	312	valoración, pero no	
gente mala le habla de valores y	313	desarrollan virtudes	
te dicen que son los valores y te	314		
los ubica con claridad y todo, ¿si	315		
o no?	316		
M: Si es así.	317		
J: ¿Aja, pero no son virtuoso del	318		
valor por qué? Porqué entonces	319		
salen, roban, matan, hace lo que	320		
sea, etc, etc, y ellos saben lo que	321		
<u>significa valor y tiene valoración,</u>	322		
<u>pero no desarrollan virtudes,</u> yo	323		
creo que esto es lo que está	324		
pasando también en el campo	325	(A037) L331La	
educativo, nos hemos quedado	326	virtud es una	
con el intelecto del valor,	327	especie de hábito	virtudes
pensando, lo explicaba esta	328	(A032) L 334 El	
mañana a los muchachos desde	329	valor de las virtudes	
el paradigma griego pensando	330	concreta nuestra	
que explicar bien el valor, ya nos	331	acción	
hace virtuoso no no no, podemos	332		
explicar bien el valor, pero si no	333	(A038) L339	
convertimos, fíjate aquí es	334	Habitarse es	
importante, que sucede con la	335	repetir conductas,	
virtud? <u>La virtud comienza con el</u>	336	es decir, convertirse	
<u>habituarse a, la virtud es una</u>	337	en virtuoso	
<u>especie de hábito donde yo</u>	338		

<p> <u>concretizó en acciones el valor,</u> al principio me cuesta, por ejemplo el valor de la paciencia, a lo mejor al principio exploto, pero en la medida en que me habituó, fijate que <u>habituarse es</u> <u>repetir conductas, en la medida</u> <u>en que yo me habituó me voy</u> <u>convirtiendo en virtuoso,</u> hasta que buenooo, entre comillas la gente llega a ser un virtuoso de la paciencia, pero que a lo mejor al principio no fue tan paciente o virtuoso del estudio, al principio a la gente le cuesta estudiar hasta que se vuelve un ...y creo que eso es lo que está pasando con el valor, esta pasando que por un lado tenemos la conciencia clara del valor pero no nos hemos <u>habituado a la actuación</u> en el valor, y eso es lo que pasa aquí, que no nos hemos habituado al trabajo sino que bueno lo hacemos como, además que nuestro elemento cultural nos lleva a <u>elementos de vivencia en</u> <u>la espontaneidad</u> y de momento profundo de vivencia, pero esos son efímeros, porque hoy vivimos con efusión y después se va, </p>	<p> 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 </p>	<p> (A039) L354 No hay hábitos en la actuación </p> <p> (A040) L360 Elementos de vivencia en la espontaneidad </p> <p> (A037) L368 La virtud es una especie de hábito </p> <p> (A038) L369 Hábito es repetición de la conducta </p>	
--	--	--	--

perdemos la efusividad y con los valores es lo que pasa así osea, con las virtudes perdón, porque? Porque con <u>las virtudes significa hábitos, hábitos es repetición una y otra vez de la conducta</u> hasta que la gente se habitúa y lo disfruta y entonces claro aquí estamos acostumbrados a la efusividad del momento y después se desaparece, entonces nos comprometemos ya, y ya mañana si te visto no me ha acuerdo porque no sé qué pasó ayer, son los elementos que pasan allí.	370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385		
M: Muy bien, ¿entonces cuál es la visión teórica que posee a partir del discurso docente, sobre la formación axiológica?	386 387 388 389	(A041) L386 Teorizar es dar cuenta, hablar con fundamento	
J: Mira, aquí el elemento teórico como yo lo describo, <u>teorizar es dar cuenta, teorizar es hablar con fundamento,</u> son las dos definiciones que yo tengo de teorizar y yo creo que si hace falta en primer lugar mucha teoría, es que la gente cree que tenemos teoría, mentira no tenemos teoría, porque además si tuviésemos teoría, tuviésemos	390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400	(A042) L394 Si hay teoría hay ciencia	
		(A038) L 405 Sistematización de un hábito (A039) L 407	

ciencia, y no tenemos ni teoría ni	401	Repetición de un	conocimiento
ciencia porque? Porque nosotros	402	hábito conlleva a	
solo queremos ser muy prácticos	403	teorizar, a	
y como somos prácticos y no	404	profundizar	
somos virtuosos entonces	405	(A042) L412 Si hay	
imagínate tú, eso de vivir por	406	teoría	
efusividad ¿cómo sistematizas tu	407	(conocimiento) hay	
una efusividad? no logras, que	408	ciencia	
puede tu sistematizar un hábito, y	409		
<u>al sistematizar un hábito si</u>	410		
<u>puedes dar cuenta de ese hábito</u>	411		
<u>cuando das cuenta de ese</u>	412		
<u>hábito, empiezas a teorizar y</u>	413		
<u>cuando empiezas a teorizar</u>	414		
<u>empiezas a profundizar, y</u>	415		
<u>cuando comienzas a teorizar y</u>	416		
<u>comienzas a profundizar estas</u>	417		
<u>generando conocimiento, estas</u>	418		
<u>haciendo ciencia</u> pero como no lo	419	(A043) L427	
hacemos, sino que nosotros	420	Los filósofos	
vivimos por efusividades	421	intentaron	
reducimos y no hacemos ciencia,	422	comprender el	
y ese es el problema serio,	423	mundo, cuando lo	
entonces mucha gente piensa	424	que había que hacer	
erróneamente es mi manera de	425	era transformarlo	
pensar, que teorizar sobre	426		
valores, sobre virtudes, sobre la	427	(A044) L434	
cotidianidad es perder el tiempo,	428	Comprensión del	
yo te voy a dar el ejemplo más	429	mundo tal como es,	
grande de lo que significa errar	430	no causa daños en	
allí, no se si es una de las tesis	431	el	

de forrerya o el mismo Max, que	432		
decía <u>los filósofos han intentado</u>	433		
<u>comprender al mundo, cuando lo</u>	434		
<u>que había que hacer era</u>	435		
<u>transformarlo</u> , y yo creo que esta	436		
es una de las frases más dañina	437	(A045) L446 Poca	
que se le ha hecho a la	438	comprensión de la	
humanidad por qué? Porque si	439	teoría y la ciencia	
yo hubiese comprendido al	440		
mundo como era, no lo estuviera	441		
dañando como ahora, ¿qué	442		
paso? Que quisimos	443		
transformarlo y mira ahora	444		
tenemos cambios climáticos,	445		
pobreza, en fin no entendimos lo	446	(A046) L455 La	
que era el mundo, no	447	cultura venezolana	
comprendimos lo que era el	448	no es científica es	
mundo, no comprendimos lo que	449	empírica	
era la naturaleza, y ahora	450		
estamos actuando mal, eso es lo	451		
que pasa con la teoría, como no	452	(A041) L461	
entendemos lo que es teoría, no	453	Teorizar es dar	
entendemos lo que es dar cuenta	454	cuenta, hablar con	
de una realidad, no entendemos	455	fundamento	
lo que es hacer ciencia, entonces	456		
pensamos que, eso es perder	457		
tiempo, no, yo creo que cada	458		
acción necesita mucha, mucha	459		
reflexión, y <u>nosotros nuestra</u>	460		
<u>cultura venezolana no es una</u>	461		
<u>cultura científica, es una cultura</u>	462		

<u>empírica, de acción no de</u>	463		
<u>reflexión, por lo tanto,</u>	464		
<u>seguiremos haciendo las cosas</u>	465		
<u>una y otra vez sin llegar a la</u>	466		
<u>profundización, porque de eso se</u>	467	(A047) L474	
<u>trata teorizar, llegar a lo</u>	468	Visiones de la	
<u>profundo, de sacar perspectivas,</u>	469	cotidianidad: desde	
<u>en analizar principios, claro a</u>	470	lo ordinal y desde la	
nosotros no nos gusta eso,	471	perspectiva	
porque? Porque vemos el	472	existencial	
elemento teórico como una	473		
pérdida de tiempo.	474		
M: Bueno, hace un momento	475	(A048) L483	
usted menciona algo importante	476	Cotidianidad con	
para esta investigación, que es	477	sentido	
con respecto a la cotidianidad,	478		
¿Qué es para usted la	479		
cotidianidad?	480		
J: Mira hay <u>dos maneras de ver</u>	481		
<u>el mundo, desde el punto de</u>	482		
<u>vista de ordinal, el orden es</u>	483		
<u>secuencia de acontecimientos o</u>	484		
<u>verlo desde la perspectiva</u>	485		
<u>existencial de la cotidianidad, de</u>	486	(A048) L494	
<u>la búsqueda de sentido en la</u>	487	Cotidiano es todo	
<u>acción diaria que hacemos y esto</u>	488	aquello visto desde	
es importante por qué? Porque	489	el ser, busca darle	
para que haya <u>cotidianidad tiene</u>	490	sentido	
<u>que haber sentido y es lo que</u>	491		
<u>estudian los hermeneutas, que</u>	492		
<u>buscan el sentido de las cosas,</u>	493	(A049) L499 EI	
			Cotidianidad

<p><u>porque si las cosas carecen de sentido entonces que sucede, se convierte en ordinarias, entonces realmente lo que se convierte en ordinarias, se convierte en rutinas, en elementos mecánicos, en aquello que es visto desde lo cotidiano es aquello que es visto desde el ser, es aquello que busca darle sentido, como decía el autor ..el hombre es aquel que da sentido a la realidad porque? Porque <u>las cosas son reales en la medida en que el hombre está, las cosas son solos cosas cuando el hombre no está, y el hombre cuando está, las hace realidades porque les da sentido, sin el hombre no hay sentido, sin el hombre, todo es ordinario, sin el ser humano todo es ordinario, entonces yo creo que para mi la cotidianidad es eso, es darle sentido pleno, y permanente, a lo que llaman ser de las cosas o razón de ser.</u></u></p> <p>M: ¿Que significaría la cotidianidad dentro del contexto universitario venezolano?</p> <p>J: Mira la cotidianidad es dentro</p>	<p>494</p> <p>495</p> <p>496</p> <p>497</p> <p>498</p> <p>499</p> <p>500</p> <p>501</p> <p>502</p> <p>503</p> <p>504</p> <p>505</p> <p>506</p> <p>507</p> <p>508</p> <p>509</p> <p>510</p> <p>511</p> <p>512</p> <p>513</p> <p>514</p> <p>515</p> <p>516</p> <p>517</p> <p>518</p> <p>519</p> <p>520</p> <p>521</p> <p>522</p> <p>523</p> <p>524</p>	<p>hombre es el que les da sentido a las cosas y las hace reales</p> <p>(A048) L509</p> <p>Cotidianidad con sentido</p> <p>(A048) L520</p> <p>Cotidianidad con sentido</p> <p>(A050) L524 Manera de vivir, con sentido a las cosas</p> <p>(A051) L530</p> <p>Actuación con sentido alcanza la</p>	<p>Cotidianidad</p>
---	--	---	----------------------------

del contexto universitario, es muy	525	felicidad	
sencillo, es mi acción vista con	526		
sentido, es decir, <u>es darle sentido</u>	527		
<u>a lo pedagógico, darle sentido a</u>	528		
<u>la investigación, darle sentido a</u>	529	(A052) L537 Darle	
<u>la extensión, como proyecto de</u>	530	sentido a la acción	
<u>vida como manera de vivir, como</u>	531	docente	
<u>manera de ser, no como manera</u>	532		
<u>de ser arrojado de manera de</u>	533		
<u>dasein, es un ser arrojado pero</u>	534		
<u>que le da sentido a las cosas,</u>	535		
entonces claro cuando yo actuó	536		
<u>desde esos parámetros soy feliz</u>	537		
con lo que hago, y no estoy	538		
trabajando en algo ordinario, no	539		
estoy simplemente acumulando	540		
acontecimiento, esa es la actitud	541		
del filósofo frente a la realidad	542		
darle sentido, y aquí es darle	543		
sentido a qué? A mi acción	544		
docente, a mi acción de	545		
investigación y a mi acción de	546		
extensión y no solamente eso,	547		
sino a mi acción profesional	548		
porque, al fin de cuenta estoy	549		
desarrollando también como	550		
profesional, me paguen o no	551		
paguen.	552		
M: Finalmente, para cerrar esta	553		
entrevista, me gustaría	554		
preguntarle ¿Cuál es la	555		

significación del discurso	556		
docente sobre la perspectiva	557		
axiológica desde la	558	(A053) L566 Dar	
cotidianidad en el contexto de	559	clase pierde la	
la educación universitaria	560	esencia del acto	
venezolana?	561		
J: Si, yo creo que aquí el	562		
problema es que no hay muchas	563		
concepciones, los docentes	564		
como tal no, solo pensar que	565		
antes , el primer problema es	566		
aquí me gusta la filosofía sino	567		
hay filosofía no va haber esa	568		
pregunta, se la hará a la gente	569		
poco a poco, pero evidentemente	570		
no se hará esa pregunta, porque	571		
usted cuando usted escucha que	572		
alguien dice <u>no es que vengo a</u>	573		
<u>dar clase, pierde el sentido,</u> y es	574	(A048) L584	
más algunos no quieren ni dar	575	Cotidianidad con	
clases, porque algunos los que	576	sentido	
están es dando lástima, porque	577		
cuando se pierde el sentido, la	578	(A054) L586	
extensión cual es el rollo con la	579	Elementos clave	
extensión? Que la gente no le ve	580	para la cotidianidad	
sentido, todavía le dan más	581	en el mundo	
sentido a la investigación, pero a	582	universitario: es el	
la extensión no le ven sentido, yo	583	sentido de la	
por ejemplo en la extensión, me	584	organización y	
cuesta, ¿por qué? Porque si no	585	sentido de	
le ves sentido uno mismo, dice	586	pertenencia	

bueno me parece una pérdida de tiempo y es así, por eso <u>es importante y la clave para la cotidianidad y la vivencia de lo cotidiano en el mundo universitario, es el sentido que se tiene de la cosas, el sentido de organización, sentido de pertenencia, pero esos elementos son clave para la cotidianidad</u> y la gente piensa es en lo ordinario, cumplo con un horario, hoy cumplo con otro mañana, cumplo con las asignaciones, cumplo con las tareas, y listo, si te he visto no me acuerdo, y eso es la <u>debilidad que tiene el recinto universitario.</u>	587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 560 561 562 563 564	(A055) L595 Debilidades del recinto universitario: cumplir sin darle sentido	
M: Muchas gracias profesor, por la entrevista excelente la visión que tiene con respecto a esta investigación y de verdad va a ser un reto analizar estas respuestas tan sabias. J: cheverisimoooo.	565		

Tabla 1. Desarrollo del encuentro

Fuente: Adaptado por, Gucciardi (2018)

Síntesis interpretativa del informante Alfa

El docente universitario considera que la **axiología** es la dimensión de la filosofía que estudia los principios y los valores; esas dimensiones serían: la ética,

lo ético axiológico y la moral, dentro de los cuales se encuentran los valores como entes reales existentes en sí y para sí como el bien y la bondad.

En cuanto a la **ética y la moral**; la ética la definen como filosofía moral que estudia los principios y dentro de ellos están los valores, que se encargan de la axiología, en definitiva, la ética va a los principios y la moral tendría que ver con las normas. La moral viene de mormores del latín que significa costumbre y este a su vez se convierte en norma.

Por otro lado, en la **universidad** se habla de tres elementos valorativos: la **docencia** o el culto por la docencia referida a situación de afectividad espiritual de lo que significa docencia, docen es el que da, docencia es dar, por eso es un valor, la investigación y la extensión, relacionado con la comunidad tanto interna como externa, considerados tres principios fundamentales o valores que debe salvaguardar como institución las universidades venezolanas.

Por lo tanto, al mencionar los principios que se evidencian en la axiología, cabe destacar la **estética** como parte de las dimensiones de la misma, considerada como esa belleza que surge del hecho educativo y que es el cómo, el trato, el respeto, el diálogo, valores morales que vuelven estético el discurso y llevarían a cada docente a lograr esa acción humana de querer llegar al corazón del estudiante y que el acepte la propuesta de conocimiento del docente.

Con respecto al **discurso del docente** es una manifestación de actitudes, de sus actos, su manera de pensar de ser, es lo que profesa, no es solo su manifestación moral, sino también su disposición, el trato, profundidad del conocimiento, es decir que ese discurso debe estar basado en un sistema axiológico, entendido como un conglomerado de actos éticos morales en pensamiento y acción.

En cuanto al contenido axiológico que se pudiera identificar en las concepciones del discurso se perfila un desplazamiento de los valores como entes racionales a las **virtudes**, referida a una especie de hábito donde se concretiza en

acciones el valor, convirtiéndose el docente en virtuoso en el acto educativo y sucede repitiendo conductas hasta lograrlo.

En este sentido, el docente posee una visión teórica a partir del discurso, sobre la formación axiológica al convertirse en virtuoso, sistematizando un hábito conlleva a teorizar, profundizar, generar **conocimiento**, hacer ciencia al lograrlo es porque posee un fundamento teórico. Aunque, la cultura venezolana no es cultura científica de reflexión, es una cultura empírica de acción sin llegar a la teorización.

En cuanto a la **cotidianidad**, es todo aquello visto desde el ser, busca darle sentido pleno y permanente de las cosas o razón de ser, dentro de las visiones de la cotidianidad se encuentra: desde lo ordinal (el orden es secuencia de acontecimientos) y desde la perspectiva existencial (búsqueda de sentido en la acción diaria), en definitiva, el hombre es el que les da sentido a las cosas y las hace reales en su vida cotidiana.

En este sentido, la cotidianidad dentro del contexto universitario es darle sentido a lo pedagógico, investigación, extensión, proyecto de vida, manera de ser y de vivir, es un ser arrojado (dasein); de lo contrario sería, cumplir sin darle sentido a las actividades les crea debilidad a los profesionales del recinto universitario.

Dentro de los elementos clave para la cotidianidad y la vivencia de lo cotidiano en el mundo universitario: es el sentido de la organización y sentido de pertenencia basado en un sistema axiológico sólido en pro de mantener relaciones interpersonales transparentes con todos los actores involucrados.

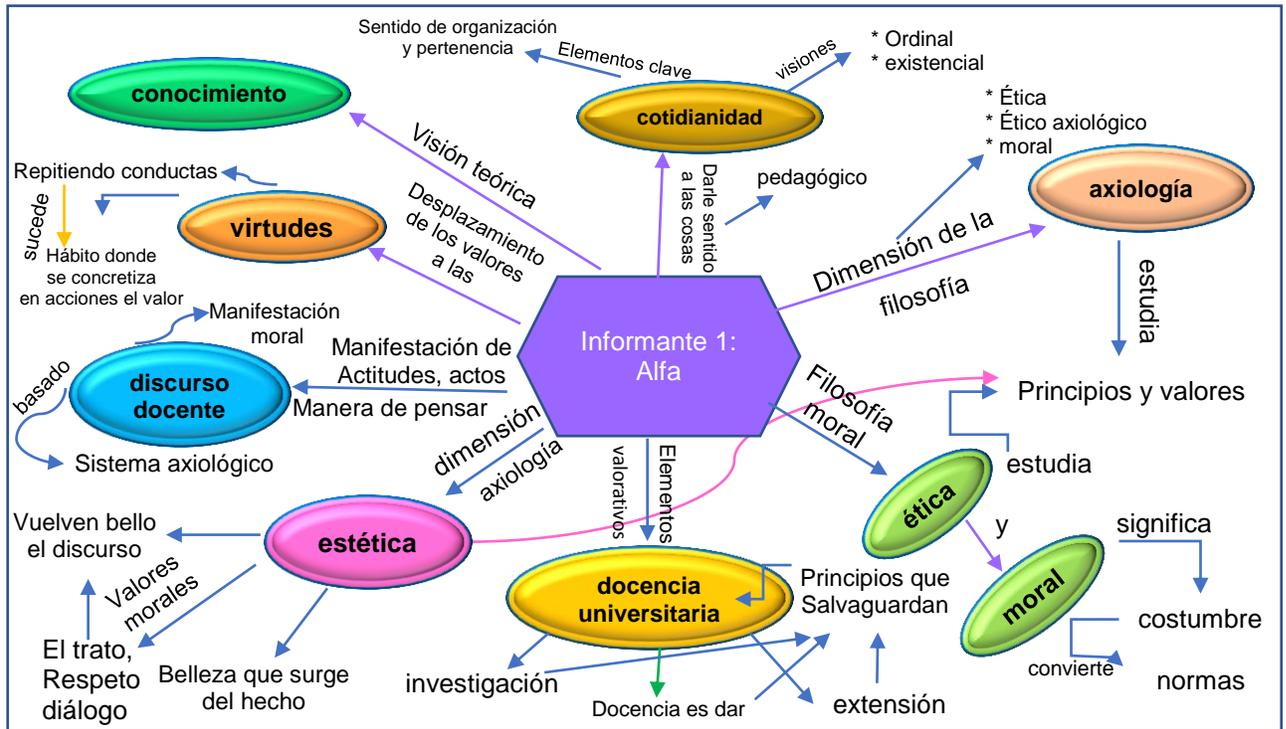


Figura 2. Red Semiótica del informante Alfa

Fuente: Construcción propia, Gucciardi (2018)

Informante clave: Beta

Entrevistadora: M.

Entrevistado: J

Fecha de Realización: lunes 16 de Julio de 2018

Hora: 10:30 am

Lugar: Cubículo de profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Fase inicial del encuentro

La entrevistada estaba en una reunión y la investigadora llamó vía telefónica y ella respondió que se verían a las 10:25 am en el cubículo de profesores ubicados en el tercer piso de FACE, pero al llegar la entrevistada realizó una señal con la mano de que esperara cinco minutos por estar ocupada aún, luego la entrevistadora esperó y ciertamente en cinco minutos la atendió, donde se llevó a cabo la entrevista pautada para ese día, debido a que de antemano se había concretado porque conocía de su trayectoria profesional en área de pregrado, postgrado y doctorado.

En el momento intercambiamos algunos comentarios y detallando las características formales de la misma, le mostré la grabadora y ella aceptó que se realizara el registro del encuentro.

Para efectos de la entrevista, se estructuró un protocolo a seguir, donde se requería de la intervención del entrevistado. Se comenzó con una breve intervención de la investigadora y de inmediato se clarificó lo que se requería registrar en este encuentro. Luego se procesó la grabación y se transcribió la información suministrada por el informante clave, considerando la siguiente codificación: M: representa las intervenciones de la entrevistadora y J: las intervenciones del entrevistado con función de informante clave. Así se registró la simbolización.

Desarrollo del encuentro

Discurso Textual	N°	Subcategorías	Categorías Unidad temática
M: Buenos días profesora agradecida por aceptar ser entrevistada y valoro el tiempo dedicada para la misma, debido a que su punto de vista en base a su experiencia académica, contribuirá de forma valiosa a la realización de la tesis doctoral. Primeramente, me gustaría preguntarle ¿qué significa para usted la axiología?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11		
J: La axiología es muy amplia y es algo tan importante para el ser humano, porque indica ese <u>cúmulo de valores que todos los seres humanos debemos tener inmerso dentro de nosotros para aflorarlo en toda nuestro accionar</u> y sobre todo como docente, docente universitario más todavía.	12 13 14 15 16 17 18 19 20 21	(B056) L15 La axiología es un cúmulo de valores (B057) L16 Los seres humanos con valores para poder aflorarlo en nuestro accionar	Axiología
M: ¿La axiología tiene que ver con la ética y la moral?	22 23		
J: Por supuesto, <u>forma parte de,</u> es decir que no están divorciados en ningún momento, es decir, son como los dedos de la mano, <u>la mano es la axiología y uno de</u>	24 25 26 27 28	(B058) L28 La axiología forma	

<u>los dedos es la ética y la otra es</u>	29	parte de la ética y	Ética y moral
<u>la moral.</u>	30	la moral	
M: ¿Aja, pero la ética y la moral	31		
son iguales o podría	32		
diferenciarlas?	33		
J: <u>La ética es la forma de vida es</u>	34	(B059) L34 La	
<u>la forma de trabajo, tiene que ver</u>	35	ética es la forma	
<u>con eso interno del docente,</u> en	36	de vida, de	
este caso del docente, fíjate que	37	trabajo, inmerso	
la <u>ética es tan amplia que cada</u>	38	en el interior del	
<u>profesional prácticamente</u>	39	docente	
<u>debería tener un código de ética,</u>	40		
sin embargo, los docentes por lo	41	(B060) L38 Cada	
menos aquí en Venezuela no	42	profesional de la	
tenemos un código de ética, yo	43	educación	
particularmente, me guio por el	44	deberían tener un	
<u>código de ética de Cambra de</u>	45	código de ética	
<u>Cataluña,</u> que es bien importante	46	(B061) L45	
y trato de sugerirlo a otros	47	Código de ética	
docentes porque <u>es bien</u>	48	de Cambra,	
<u>importante que tengamos un</u>	49	Cataluña	
<u>lineamiento de código de ética</u>	50		
desde el punto de vista de la	51	(B062) L49 Es	
profesión docente, ahora lo otro	52	Importante tener	
<u>es la moral, tiene que ver con</u>	53	el código de ética	
<u>esa relación interna también del</u>	54		
<u>ser humano, pero que de repente</u>	55	(B063) L53 La	
<u>puede estar condicionada por el</u>	56	moral	
<u>entorno,</u> por ejemplo, lo que es	57	corresponde a la	
moral para mi puede ser inmoral	58	relación interna	
para ti, lo que es moral para	59	del ser humano	

<p>nosotros los venezolanos puede ser inmoral para otros, es decir otras zonas culturas o de otros países, por ejemplo aquí en Venezuela no se ven las playas nudistas y en otros países si, así que si alguien se baña desnudo totalmente y alguien lo ve, va a decir que es un ser inmoral, entonces eso tiene que ver con eso y fíjate que eso está hasta normado porque <u>la constitución es bien clara incluso cuando dice que los profesionales de la docencia serán personas de reconocida moralidad y de comprobada idoneidad académica,</u> empezando por allí, ya la misma constitución nos obliga prácticamente a que todos los docentes tienen que cumplir con esto, entonces realmente no recuerdo exactamente el articulo pero así como te lo estoy diciendo reza, <u>todos los docentes deben tener reconocida moralidad y de comprobada idoneidad académica,</u> así que no todas las personas pueden ser docentes.</p> <p>M: Ok, ¿cuáles cree usted que</p>	<p>60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90</p>	<p>condicionada por el entorno</p> <p>(B064) L71 La constitución establece que los profesionales de la docencia serán personas de reconocida moralidad e idoneidad académica</p> <p>(B065) L84 La constitución establece que los profesionales de la docencia serán personas de reconocida</p>	
--	---	--	--

serían los principios	91	moralidad e	
axiológicos sobre los cuales	92	idoneidad	
se sostiene la acción	93	académica	
educativa?	94		
J: <u>Uno de los principios</u>	95	(B066) L93	
<u>fundamentales en todos los</u>	96	Principios	
<u>aspectos de la vida y de la</u>	97	axiológicos: el	
<u>relación humana es el respeto,</u>	98	respeto,	
<u>yo pienso que ese es el punto</u>	99	compromiso, la	
<u>clave, a partir de allí se</u>	100	responsabilidad y	
<u>desprende todo lo demás, el</u>	101	honestidad	
compromiso, la responsabilidad,	102		
todo, todo lo demás, pero el	103		
respeto es fundamental, ser	104	(B067) L101 El	
respetuoso y ser honesto <u>son los</u>	105	respeto y la	
<u>valores fundamentales que no</u>	106	honestidad:	
<u>solamente como docentes</u>	107	valores	
<u>universitarios, sino como seres</u>	108	fundamentales	
<u>humanos, debemos tener esos</u>	109		
valores, en Venezuela nos está	110	(B067) L110 El	
haciendo mucha falta esos	111	respeto y la	
valores, <u>ojala tuviéramos respeto</u>	112	honestidad:	
<u>y honestidad fuésemos el país</u>	113	valores	
<u>de la maravilla.</u>	114	fundamentales	
M: Entonces, ¿cuáles son los	115		
elementos que se evidencian	116		
en la axiología, a partir del	117		
discurso docente en el	118		
contexto universitario	119		
venezolano?	120		
J: Mira ahí entraríamos en una	121		

cuestión de valoración y pienso	122		
que no soy yo la persona para	123	(B068) L123 Es	
estar juzgando a otros colegas	124	cuestión de	
en su accionar, pienso que es	125	conciencia	
una cuestión de conciencia como	126		
te lo estoy diciendo y cada quien	127		
tiene que hablar por sí mismo y	128		
en todo caso, considerar una	129		
valoración seria de sus propios	130		
estudiantes, porque a pesar que	131		Docencia
pueda tener un juicio inclinado	132	(B069) L132	universitaria
por algunos elementos,	133	Actuación del	
buscándole el término medio, se	134	docente desde el	
podiera pensar, bueno <u>que es la</u>	135	punto de vista	
<u>forma en que ese docente actúa</u>	136	axiológico	
<u>desde el punto de vista</u>	137		
<u>axiológico.</u>	138		
M: Anteriormente usted nombro	139		
la ética y la moral, pero ¿dentro	140		
de los elementos que se	141	(B070) L140 La	Estética
evidencian en la axiología	142	estética como un	
podiera estar la estética?	143	valor importante	
J: Mira <u>la estética pudiera estar</u>	144	en la axiología	
<u>vista también como valor no</u>	145		
<u>desde lo plástico sino realmente</u>	146		
<u>como un valor importante,</u> que tu	147		
no seas esa persona que quieres	148		
como aparentar algo que	149		
realmente no lo es, entonces,	150		
fíjate tú la connotación que se le	151		
puede dar a esta palabra.	152		

M: ok, ahora vamos a pasar a	153		
otro punto, hablando acerca del	154	(B071) L154 El	
discurso docente, ¿cómo usted	155	discurso es hablar	
define el discurso docente?	156		
J: El discurso es muy amplio,	157		
porque este, <u>el discurso es</u>	158		
<u>hablar</u> , porque tiene buena	159	(B072) L159	
expresión verbal, entonces la	160	Guarda un hilo	Discurso
persona que tiene buena	161	discursivo	docente
expresión verbal se dice que	162		
tiene buen discurso, o <u>que</u>	163		
<u>guarda un hilo discursivo</u> y la	164		
persona que no tiene buena	165		
expresión verbal, entonces es	166		
como parte de la palabra, reduce	167		
ese hilo discursivo, <u>por supuesto</u>	168		
<u>su discursividad</u> es pobre, de ese	169	(B073) L168	
punto de vista, pero si lo vamos a	170	El discurso	
tocar desde el punto de vista del	171	docente tiene que	
<u>discurso del docente, ya es otra</u>	172	ver con el dominio	
<u>cosa, porque el discurso tiene</u>	173	cognitivo	
<u>que ver con el dominio que el</u>	174		
<u>docente tenga de esos</u>	175		
<u>contenidos que a él le</u>	176	(B074) L178 Para	
<u>corresponde como docente llevar</u>	177	dominar el	
<u>a sus estudiantes, intercambiar</u>	178	discurso, tiene	
<u>con sus estudiantes en eso</u>	179	que dominar los	
<u>proceso de enseñanza y</u>	180	contenidos, jugar,	
<u>aprendizaje, que va y viene en</u>	181	sentirse libre con	
<u>entre los participantes y el propio</u>	182	ese discurso	
<u>docente.</u> Entonces, para que el	183		

<u>domine ese discurso tiene que</u>	184		
<u>dominar esos contenidos, el tiene</u>	185		
<u>que jugar sentirse libre, jugando</u>	186		
<u>con ese discurso</u> y llevárselo a	187		
sus estudiantes, si solo si, él lo	188		
domina, sino lo domina entonces	189		
no va a tener un buen discurso.	190		
M: Ok, entonces ¿cuál es el	191		
contenido axiológico que se	192	(B067) L192 El	
identifica en las concepciones	193	respeto y la	
del discurso docente?	194	honestidad:	
J: Bueno imagínate tú, allí	195	valores	
comenzamos con lo ya habíamos	196	fundamentales	
hablado, <u>respeto, honestidad,</u>	197		
<u>porque si tu no dominas algo tú</u>	198		
<u>no eres honesto,</u> al ir allá y	199		
empezar a improvisar y empezar	200		
a pasar a los estudiantes con un	201		
discurso totalmente errado o que	202		
no tiene que ver con la materia o	203		
con el contenido que los	204		
participantes requieren de ti	205		
como docente, entonces estamos	206		
fallando no somos honestos no	207		
somos responsables.	208		
M: Y ¿cuál sería la visión	209	(B075) L210	
teórica que posees a partir del	210	Fundamentación	
discurso docente sobre la	211	teórica basado en	
formación axiológica desde la	212	autores	
cotidianidad?	213		
J: Mira yo pienso que para tener	214		

<p>una <u>fundamentación teórica</u> de cualquier tipo, tú tienes que tener realmente un respaldo, o bien, <u>haber leído mucho de diferentes</u> <u>autores que te avalen</u>, porque el <u>conocimiento no lo tiene uno</u> <u>como tal</u>, uno puede tener muchos conocimientos aprendido de la cotidianidad, de la familia, de la familia uno trae muchos de esos rasgos axiológicos, porque la familia te forma, es la primera escuela que te forma en valores, en todo esto, pero además de esto, tú necesitas otros elementos porque ya no eres solo miembro de una familia sino que estamos hablando de un discurso, <u>estamos hablando de</u> <u>una concepción axiológica de un</u> <u>docente y para que ese docente,</u> <u>realmente tengan esta</u> <u>concepción axiológica,</u> el <u>responda a un conglomerado</u> <u>cognitivo para que él pueda</u> <u>responder ante lo que le</u> <u>corresponde como ser humano,</u> <u>lo que le corresponde como</u> <u>docente y lo que le corresponde</u> <u>a esos participantes recibir de</u> <u>esos docentes, es decir, tiene</u></p>	<p>215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245</p>	<p>(B076) L215 El conocimiento no lo tiene uno como tal</p> <p>(B077) L228 La concepción axiológica de un docente debe responder a un conglomerado cognitivo con sentido humano</p>	<p>Virtudes</p>
---	--	---	------------------------

que ser académico, si tu	246		
desconoces de una materia y a ti	247		
te la dan, lo más honesto es que	248		
tú digas, mira yo nunca he dado	249		
eso, yo nunca he leído nada de	250		
eso, porque si no tienes	251		
conocimiento de base, no tienes	252		
ni siquiera una fuente teórica que	253		
te respalde un conocimiento que	254		
te respalde para tu ir a	255		
enfrentarte delante de unos	256		
estudiantes, y poderle además y	257		
hacer un intercambio de	258		
conocimientos con ellos.	259		
M: Entonces hablando de todo lo	260		
que es, está visión teórica que	261	(B078) L261 La	
posee el docente sobre la	262	cotidianidad	
formación axiológica, donde se	263	desde el vulgo es	
desarrolla en el día a día, en la	264	el día a día	
cotidianidad, cabe preguntar	265		
¿qué es para usted la	266	(B079) L263 El	
cotidianidad?	267	docente no debe	
J: <u>La cotidianidad desde el vulgo</u>	268	caer en el sesgo	
<u>es el día a día, lo que si es</u>	269	de la cotidianidad	
<u>importante que el docente no</u>	270		
<u>caiga en el sesgo de la</u>	271		
<u>cotidianidad</u> , es decir, muchas	272		
veces caemos en los extremos,	273		
el hecho de que todos los días	274		
vengamos a dar clase, no	275		
significa que yo no me prepare	276		

<p>cada día, que no esté actualizada, porque entonces voy a incurrir en eso sesgo, no voy a estar actualizada, no voy a ser responsable, no voy a ser honesto, y caigo en eso, entonces ese día a día no puede llevar a la costumbre, con el mismo libro el mismo cuaderno, con la misma, y no me actualizo, <u>entonces la cotidianidad no puede ser, en permitirle que nos arrobe la mediocridad y dejarnos caer en la mediocridad.</u></p> <p>M: ¿Qué significa la cotidianidad dentro del contexto universitario?</p> <p>J: Es más de lo mismo, <u>la cotidianidad dentro del contexto universitario se refiere a que cada uno viene a hacer lo que le corresponde según el cargo que tenga, pero independientemente del cargo que tengas, tú tienes <u>que actualizarte tienes que innovar,</u> porque si no caes y te mueres, por ejemplo vemos a directores que lo hacen muy bien porque innovan pero otros son apáticos, tranquilos, entonces es caer en esa rutina que te</u></p>	<p>277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307</p>	<p>(B080) L280 La cotidianidad no puede ser, en permitirle a los docentes que los cubra la mediocridad</p> <p>(B081) L288 La cotidianidad dentro del contexto universitario se refiere en cumplir las funciones que le corresponden según el cargo que desempeñe</p> <p>(B082) L294 Constante actualización e innovación</p> <p>(B083) L301 La cotidianidad debe</p>	<p>Conocimiento</p>
---	--	--	----------------------------

envuelve y que te quiebra, te	308	estimularse con el	
mata, <u>la cotidianidad tiene como</u>	309	compromiso en la	
<u>un estímulo que tiene que ir a la</u>	310	universidad	
<u>universidad con un compromiso</u>	311		
<u>de cada día hacerlo mejor,</u>	312		
<u>innovar o superarte a ti mismo.</u>	313		
Nosotros tenemos que vencernos	314	(B084) L312 Los	
a nosotros mismos en el día a	315	docentes	
día, no ofrecer lo mismo de todos	316	universitarios	
los días, un entusiasmo nuevo,	317	tienen que	
un empuje nuevo, es lo que nos	318	brindarles un	
corresponde <u>como docente</u>	319	horizonte diferente	
<u>universitario para poder brindarle</u>	320	a los estudiantes,	
<u>una cara nueva a nuestros</u>	321	(B085) L316	
<u>estudiantes cada día y poder</u>	322	cumpliendo con	
<u>cumplir con la exigencia que la</u>	323	las exigencias de	
<u>misma sociedad no está</u>	324	la sociedad	
<u>haciendo, con la exigencia que el</u>	325		
<u>país y hoy en día nos están</u>	326		
<u>haciendo, no caer en la rutina,</u>	327		
<u>buscar un horizonte diferente.</u>	328		
M: Para culminar le hago	329		
una pregunta que engloba las	330		
categorías mencionadas	331		
anteriormente ¿Cuál es la	332		
significación del discurso	333		
docente sobre la perspectiva	334		
axiológica desde la	335		
cotidianidad en el contexto de	336		
la educación universitaria	337		
venezolana?	338		

J: Mira yo no sé cuál será la perspectiva que tengan los demás colegas, yo no puedo juzgar ni evaluar a nadie, porque cada cabeza es un mundo, cada quien tiene sus compromisos, sus propios valores y su propio cuadro axiológico, pero yo pudiera decirte de mí, esa perspectiva ese deseo ese querer hacer, ese cúmulo de cosas que yo quiero hacer y muchas veces me siento como amarrada y muchas veces tengo que desamarrar ataduras para poder salir adelante, trato de levantarme todos los días con optimismo y que vengo a la universidad, <u>sentirme viva con lo que hago</u> , sentirme que puedo dejar algo cada día, porque eso es no caer en la rutina o en la piratería, no, yo pienso que uno tiene realmente, <u>sería el deber ser, el compromiso desde lo axiológico, deontológico del ser docente</u> , cumplir todos los días, venir con empeño, con entusiasmo, incentivar a todos nuestros estudiantes e incentivar a los demás docentes, darle ese	339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369	(B086) L349 Sentirse vivo en la actuación (B087) L354 El deber ser, el compromiso desde lo axiológico (B088) L356 deontológico del ser docente (B089) L365 Demostración de condición humana y academia	
--	---	---	--

incentivo que si podemos salir adelante, si nosotros demostramos competencias, <u>demostramos condición humana, que tenemos academia</u> y sin juzgar a nadie.	370 371 372 373	(B090) L373 Artículo de la Constitución N° 104	
M: Gracias profe por esta entrevista será de mucho provecho para la tesis doctoral.			
J: Ya recordé el <u>artículo de la constitución, es el 104.</u>			

Tabla 2. Desarrollo del encuentro

Fuente: Adaptado por, Gucciardi (2018)

Síntesis interpretativa del informante Beta

El docente universitario considera que la **axiología** es un cúmulo de valores que poseen los seres humanos inmersos en ellos para aflorarlo en nuestro accionar como docente universitario.

En este sentido, la axiología forma parte de la **ética y la moral**, en cuanto a que la ética es la forma de vida, de trabajo, inmerso en el interior del docente y la moral corresponde a la relación interna del ser humano condicionada por el entorno, por lo tanto, los profesionales de la educación deberían tener un código de ética como por ejemplo el código de ética de Cambra (2011) Cataluña, sin embargo, como en Venezuela no existe un código como tal, se tiene la constitución bolivariana en su artículo N° 104, que establece que los profesionales de la docencia serán personas de reconocida moralidad e idoneidad académica en el desempeño del ejercicio de la profesión docente.

En cuanto a los principios fundamentales axiológicos que sostiene a la acción educativa del docente está el respeto, el compromiso, la responsabilidad y honestidad considerados valores fundamentales no solo como **docentes**

universitarios sino como seres humanos en la cotidianidad y que deben formar parte de la actuación del docente desde el punto de vista ético y moral.

Por otro lado, al mencionar la ética y la moral se está refiriendo a las dimensiones de la axiología en la cual está inmersa la **estética** considerada como un valor importante dentro de la misma, función principal embellecer el discurso del docente en su acción educativa.

Con respecto al **discurso del docente**, se refiere al hablar, tiene que ver con el **dominio cognitivo** que se tenga de los contenidos para llevarlo a sus estudiantes, guardar un hilo discursivo o discursividad, sentirse libre con el discurso en su accionar para lograr en su fin último el aprendizaje significativo de los mismos.

En cuanto al contenido axiológico que se pudiera identificar en las concepciones del discurso se destaca la responsabilidad y honestidad de los docentes, que debe responder a un **conglomerado cognitivo** con sentido humano, ser académico, considerado valores morales que forman parte de la actuación del docente.

En cuanto a la **cotidianidad**, desde el vulgo es el día a día, por lo tanto, el docente no debe caer en el sesgo de la cotidianidad, representa permitirle que los cubra la mediocridad y dentro del contexto universitario se refiere en cumplir las funciones que le corresponden según el cargo que desempeñe, en definitiva, la cotidianidad debe estimularse con el compromiso en la universidad.

Por último, los docentes universitarios tienen que brindarles un horizonte diferente a los estudiantes, cumpliendo con las exigencias de la sociedad, todos los días, asistir a las aulas universitarias con empeño, con entusiasmo, incentivar a todos los estudiantes y a los demás docentes, demostrando competencias, condición humana, academia y sin juzgar a nadie, sería el deber ser, el compromiso desde lo axiológico y deontológico del ser docente.

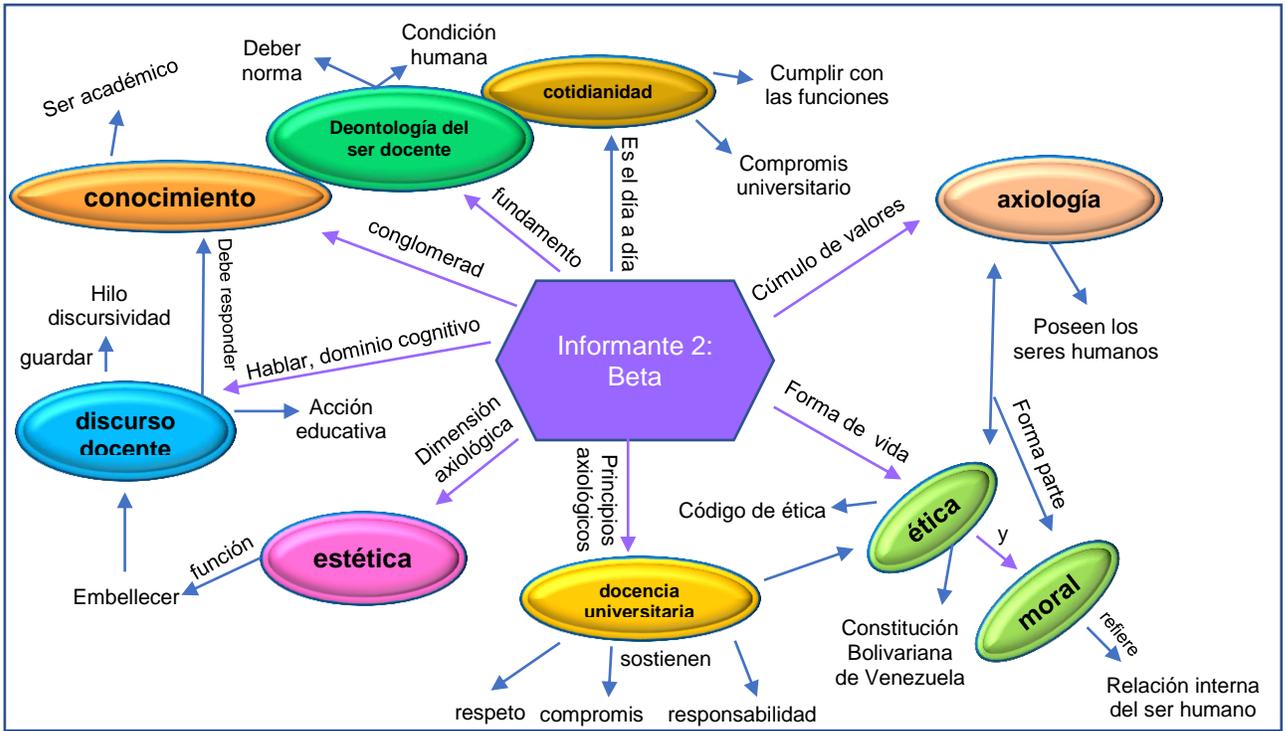


Figura 3. Red Semiótica del informante Beta

Fuente: Construcción propia, Gucciardi (2018)

Informante clave: Gamma

Entrevistadora: M.

Entrevistado: J

Fecha de Realización: martes 17 de Julio de 2018

Hora: 9:30 am

Lugar: Centro de investigaciones en sociedad, economía y transcomplejidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo.

Fase inicial del encuentro

El entrevistado estaba en Ciset FACES-UC esperando que la investigadora llegara, para proceder inmediatamente con la entrevista, el cual se llevó a cabo a la hora pautada para ese día, debido a que de antemano lo habíamos concretado porque conocía de su trayectoria profesional en área de pregrado, postgrado y doctorado.

En el momento intercambiamos algunos comentarios y detallando las características formales de la misma, le mostré la grabadora y él aceptó que se realizara el registro del encuentro.

Para efectos de la entrevista, se estructuró un protocolo a seguir, donde se requería de la intervención del entrevistado. Se comenzó con una breve intervención de la investigadora y de inmediato se clarificó lo que se requería registrar en este encuentro. Luego se procesó la grabación y se transcribió la información suministrada por el informante clave, considerando la siguiente codificación: M: representa las intervenciones de la entrevistadora y J: las intervenciones del entrevistado con función de informante clave. Así se registró la simbolización.

Desarrollo del encuentro

Discurso Textual	Nº	Subcategorías	Categorías Unidad temática	
M: Buenos días profe agradecida con usted por aceptar ser entrevistado y valoro el tiempo dedicada para la misma, debido a que sus comentarios y opiniones contribuirán de forma valiosa a la realización de la tesis Doctoral. Primeramente, me gustaría preguntarle ¿qué significa para usted la axiología?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	(G001) L12 La axiología es la	Axiología	
J: <u>La axiología es la parte de la filosofía que se ocupa de estudiar los valores.</u>	12 13 14	parte de la filosofía (G002) L13 Se		
M: ¿La axiología tiene que ver con la ética y con la moral?	15 16	ocupa de estudiar los valores		
J: Lógicamente, porque tanto <u>la ética es la filosofía de la moral y ambas corresponden al plano contemplativo, al plano de las virtudes intelectuales y a ese plano corresponde justamente la dimensión de los valores.</u>	17 18 19 20 21 22 23	(G008) L17 La ética es la filosofía de la moral (G091) L19 La		
M: ¿La ética y la moral entonces son iguales o son diferentes?	24 25 26	ética y la moral corresponden al plano de las virtudes		
J: Para los griegos la reflexión era básicamente ética, sin	27 28	intelectuales		Ética y moral

embargo, posteriormente se	29	(G092) L28	
dividió entre lo que se pudiera	30	La ética práctica	
<u>llamar la ética práctica que sería</u>	31	que sería la moral	
<u>la moral, aquella que se ocupa</u>	32	es aquella que se	
<u>de la actividad práctica</u>	33	ocupa de la	
<u>deliberativa, de la actividad</u>	34	actividad práctica	
<u>deliberativa del hombre, mientras</u>	35	deliberativa del	
<u>que la ética se ocuparía de la</u>	36	hombre	
<u>reflexión sobre esa actividad</u>	37	(G093) L33La	
<u>deliberativa.</u>	38	ética se ocupa de	
M: ¿Cuáles serían los	39	la reflexión sobre	
principios axiológicos sobre	40	esa actividad	
los cuales sostienes la acción	41	deliberativa	
educativa?	42		
J: La acción educativa	43		
venezolana, bueno aquí haría	44	(G009) L45	
una especulación porque no	45	La constitución de	
tengo ninguna investigación	46	la República	
hecha sobre ese aspecto, bueno	47	Bolivariana	
<u>la constitución de la república</u>	48	establece que	
<u>bolivariana , establece que</u>	49	somos una	
<u>somos una sociedad democrática</u>	50	sociedad	
<u>,que defiende el estado de</u>	51	democrática	
<u>derecho y de justicia y que</u>	52	suscribimos	
<u>suscribimos acuerdos respecto a</u>	53	acuerdos respecto	
<u>los derechos humanos, etc y</u>	54	a los derechos	
entiendo que <u>la ley de educación</u>	55	humanos	
<u>superior reproduce esos</u>	56	(G094) L51 La ley	
<u>imperativo axiológico y que en</u>	57	de educación	
<u>consecuencia eso se dan los</u>	58	superior	
<u>valores que van a sostener el</u>	59	reproduce	

<p><u>marco axiológico de la</u></p> <p><u>educación, es decir, la libertad, la</u></p> <p><u>igualdad, la fraternidad como</u></p> <p><u>principio fundantes del</u></p> <p><u>pensamiento ilustrado, luego</u></p> <p><u>todo lo demás respecto a los</u></p> <p><u>derechos humanos, el respeto al</u></p> <p><u>estado de derecho, etc.</u></p> <p>M: Los elementos que se</p> <p>evidencian en la axiología</p> <p>¿podieran estar relacionados</p> <p>con la ética, la moral y la</p> <p>estética?</p> <p>J: Los elementos que se</p> <p>evidencian en la axiología en el</p> <p>plano universal, <u>los valores están</u></p> <p><u>vinculados con la ética, con la</u></p> <p><u>moral y la estética obviamente,</u></p> <p><u>porque siempre se dicen que las</u></p> <p><u>dimensiones axiológicas son la</u></p> <p><u>ética, la estética y la parte</u></p> <p><u>epistemológica y esa es una</u></p> <p><u>taxonomía universal, es decir</u></p> <p><u>desde el punto de vista de lo</u></p> <p><u>universal, la ética, la estética y el</u></p> <p><u>conocimiento, forman parte de</u></p> <p><u>las dimensiones axiológicas,</u></p> <p>entonces si tiene relación?, obvio</p> <p><u>los valores cruzan la ética, la</u></p> <p><u>estética y la moral.</u></p> <p>M: Partiendo desde otra</p>	<p>60</p> <p>61</p> <p>62</p> <p>63</p> <p>64</p> <p>65</p> <p>66</p> <p>67</p> <p>68</p> <p>69</p> <p>70</p> <p>71</p> <p>72</p> <p>73</p> <p>74</p> <p>75</p> <p>76</p> <p>77</p> <p>78</p> <p>79</p> <p>80</p> <p>81</p> <p>82</p> <p>83</p> <p>84</p> <p>85</p> <p>86</p> <p>87</p> <p>88</p> <p>89</p> <p>90</p>	<p>imperativos</p> <p>axiológicos que</p> <p>sostienen el</p> <p>marco axiológico</p> <p>de la educación</p> <p>(G095) L57</p> <p>Libertad, igualdad,</p> <p>fraternidad,</p> <p>respeto</p> <p>(G096) L71 las</p> <p>dimensiones</p> <p>axiológicas son la</p> <p>ética, la estética y</p> <p>el conocimiento</p> <p>(G097) L78 Forma</p> <p>parte de la</p> <p>taxonomía</p> <p>universal: las</p> <p>dimensiones</p> <p>axiológicas</p> <p>(G098) L84 Los</p> <p>valores cruzan la</p> <p>ética, la estética y</p> <p>la moral</p>	<p>Conocimiento</p> <p>Estética</p>
---	---	---	---

<p>categoría enmarcada dentro de la tesis doctoral ¿Cómo conceptualiza el discurso docente?</p> <p>J: Bueno lo primero que se tendría que definir es lo que se entiende por discurso, <u>el discurso tiene muchas acepciones desde la comprensión del discurso como un entramado de enunciados o juicios</u> hasta el discurso como estrategias de poder, como lo entiende Foucault, Lógicamente, pues, porque la praxis educativa o la acción educativa que involucra la acción y la reflexión, digamos la práctica y la reflexión, en el plano reflexivo, es donde se expresa el discurso de la acción, es decir, <u>la acción es una acción que materializa un discurso, en el sentido foucaultiano, el discurso es una estrategia de poder, es decir cada estrategia de poder, cada acción humana, es una acción humana y el discurso es también una acción estratégica, es una forma de desplegar el poder, en una u otra acepción tiene que ver con la acción</u></p>	<p>91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121</p>	<p>(G099) L93 El discurso es un entramado de enunciados o juicios</p> <p>(G0100) L97 El discurso como estrategia de poder</p> <p>(G0101) L105 La acción materializa el discurso, es decir, es una acción humana</p> <p>(G0100) L110 El discurso como estrategia de poder</p>	<p>Discurso docente</p>
--	---	--	--------------------------------

educativa.	122		
M: ¿Cuál es el contenido	123		
axiológico que se identifica en	124		
las concepciones del discurso	125	(G0102) L124	
docente?	126	La práctica	
J: Es una especulación, porque	127	docente se obra	
no tengo investigación sobre eso,	128	en base al	
pero lo que uno ve es que <u>en la</u>	129	individualismo	
<u>práctica docente no se obra</u>	130		
<u>conforme al interés general o</u>	131		
<u>conforme al bien común, es decir</u>	132	(G0103) L131	
<u>lo que se ve es un obrar en base</u>	133	Imposición de la	Docencia universitaria
<u>al interés particular, lo que</u>	134	voluntad particular	
<u>vulgarmente se conoce como un</u>	135	sobre la general	
<u>individualismo, la imposición de</u>	136		
<u>la voluntad particular sobre la</u>	137		
<u>voluntad general, de una parte,</u>	138	(G0104) L137	
en segundo lugar, <u>un exceso de</u>	139	Estado de	
<u>interés por la parte pecuniana,</u>	140	precariedad de los	
<u>que tiene mucho que ver por el</u>	141	docentes	
<u>estado de precariedad en que</u>	142		
<u>consigue la situación económica</u>	143	(G0105) L141	
<u>de los profesores y hay que decir</u>	144	Inmensa vocación	
en relación a esto, que a pesar	145	de servicio	
de ello una ve una inmensa	146		
vocación de servicio que	147		
trasciende el plano propiamente	148		
económico, peconiano una ve las	149		
dos cosas, ve la voluntad y el	150	(G0105) 149 Valor	
individualismo, ya se está viendo	151	que se destaca la	
digamos una interés por la parte	152	vocación de	

económica que tiene que ver con	153	servicio	
la precariedad, <u>pero se destaca</u>	154		
<u>mucho más la vocación de</u>	155		
<u>servicio como un valor muy</u>	156		
<u>arraigado</u> , nosotros por lo	157		
general descontábamos de	158		
nuestra practica educativa el	159		
aspecto financiero, de esos nos	160		
habíamos olvidado, en realidad	161		
no nos importaba, teníamos	162		
resuelto esa parte, pero estamos	163		
comenzando a ver que	164	(G0106) L163	
efectivamente piensan mucho,	165	Interés por la	
mucho, mucho, como van a	166	parte económica	
resolver su problema económico,	167		
por eso quizás ha <u>venido</u>	168		
<u>apareciendo ese interés por la</u>	169		
<u>parte económica.</u>	170		
M: Muy bien, ciertamente estoy	171		
de acuerdo con usted, pero	172		
ahora le pregunto ¿cuál es la	173	(G0107) LLa	
visión teórica que posesa	174	formación	
partir del discurso docente	175	axiológica ha sido	
sobre la formación axiológica	176	desplazada por el	Virtudes
desde la cotidianidad?	177	interés en la	
J: Yo creo que el interés por <u>la</u>	178	formación en	
<u>formación axiológica ha</u>	179	virtudes	
<u>solapado, ha desplazado, este, el</u>	180	(G038) L177	
<u>interés por la formación en</u>	181	Formación en	
<u>virtudes veo que antes de la</u>	182	virtudes	
<u>formación en valores</u>	183	(G0108) L178 Los	

<u>necesitamos una formación en</u>	184	valores son	
<u>virtudes, mientras que los valores</u>	185	aspectos	
<u>son aspectos meramente</u>	186	cognitivos y las	
<u>cognitivos, las virtudes son</u>	187	virtudes son	
<u>aspectos praxeológicos, son</u>	188	aspectos	
<u>aspectos de la práctica de la</u>	189	praxeológicos	
<u>conducta humana. son los</u>	190		
<u>hábitos y los hábitos, siempre se</u>	191	(G0109) L 190	
<u>le imponen a los valores, los</u>	192	Instituciones	
<u>hábitos que lógicamente se</u>	193	educativas con	
<u>soportan en principios y valores,</u>	194	catálogos d	
<u>son los que materializan de</u>	195	valores y	
<u>manera efectiva los valores,</u>	196	ejercicios que lo	
algunas personas y <u>algunas</u>	197	contradicen	
<u>instituciones uno ve un catálogo</u>	198		
<u>de valores y ve un ejercicio</u>	199	(G0110) L185 Los	
práctico que lo contradice, si la	200	hábitos	
institución se preocupara más	201	soportados en	
por las virtudes es decir, por los	202	principios y	
hábitos, se detectara con mucha	203	valores son los	
facilidad cuando no se están	204	que la	
cumpliendo las virtudes, hábitos,	205	materializan	
<u>las sociedades primigenias que</u>	206		
<u>inauguraron la educación como</u>	207	(G0111) L 204	
<u>instrumento para el desarrollo de</u>	208	Preocupación más	
<u>la república, que fueron los que</u>	209	por las virtudes,	
<u>introdujeron la educación,</u>	210	es decir los	
<u>arrancaron precisamente por la</u>	211	hábitos	
<u>educación en virtudes, la</u>	212		
<u>educación era el aprendizaje</u>	213		
<u>sobre los hábitos ciudadanos, no</u>	214	(G0112) L211 Si	

<u>solo virtudes éticas sino también</u>	215	no hay buenos	
<u>virtudes espirituales, virtudes</u>	216	comportamientos	
<u>estéticas, porque una sociedad</u>	217	no hay sociedad	
<u>donde los individuos no tengan</u>	218	posible	
<u>buenos comportamientos éticos,</u>	219		
<u>buenos comportamientos</u>	220		
<u>estéticos, buenos</u>	221		
<u>comportamientos espirituales, no</u>	222		
<u>hay sociedad posible, ahora en</u>	223	(G113) L225	
una sociedad pudieran tener	224	Práctica contraria	
valores éticos y valores estéticos	225	a los valores es	
como parte de un discurso que	226	difícil	
se le dificulta materializarlo en la	227	materializarlo	
práctica porque si el conjunto de	228		
los ciudadanos que por cierto se	229		
definen por las virtudes y no por	230		
los valores, <u>si el conjunto de los</u>	231		
<u>ciudadanos su práctica es una</u>	232		
<u>práctica contraria a los valores</u>	233		
<u>que se imparten en la institución</u>	234		
<u>es muy difícil materializar los</u>	235	(G0114) L236	
<u>valores en el escenario abierto</u>	236	Valoración por los	
<u>de la sociedad, en cambio si toda</u>	237	buenos hábitos	
la sociedad valorara, cuando	238		
digo toda la sociedad digo las	239		
empresas, las universidades, la	240		
familia, las instituciones públicas,	241		
las comunidades, si todo fuera	242		
una <u>valoración por los buenos</u>	243		
<u>hábitos, sería una sociedad</u>	244		
como los japoneses o como	245		

cualquiera otra de estas	246		
sociedades que a pesar ... fuera	247		
una sociedad de materializar los	248		
mejores valores del hombre. En	249		
los colegios por ejemplo, que se	250		
dicen que incorporan los valores	251		
a la formación de los estudiantes,	252		
suelen tener los valores como un	253		
contenido programático, como un	254		
contenido que pasa la profesora	255		
a la pizarra y explica por ejemplo	256		
el valor del aseo personal, el	257		
valor del orden, etc., y al terminar	258	(G0115) L260 Los	
la clase ella le dice bueno vamos	259	valores van por un	
a apurarnos porque ya viene la	260	lado y las virtudes	
señora que limpia a arreglar los	261	por otro	
pupitres y viene a limpiar, un	262		
salón que ellos dejaron con	263		
desperdicios con papeles tirados	264		
por el piso, los pupitres todos	265		
desordenados, lo cual significa	266		
en ese acto que los valores van	267		
por un lado y los hábitos y las	268	(G0116) L270 La	
virtudes van por otro, es decir,	269	educación	
eso se lee de varias manera, en	270	sustentada en	
principio que los valores son	271	valores solapa las	
apenas un contenido	272	virtudes	
programático, dos que ellos	273		
pueden saber que existen esos	274		
valores y hacer su vida de una	275		
manera distinta a eso, siempre	276	(G0117) L277 La	

pueden tener un doble discurso y que <u>la educación montada en valores solapa, opaca, margina las virtudes.</u>	277 278 279 280	cotidianidad es la realización de la vida práctica y (G0118) L282	Cotidianidad
M: Continuando la entrevista le pregunto ¿Qué se entiende por cotidianidad?	281 282 283	construcción de nuestro mundo de vida	
J: <u>La cotidianidad digamos es la realización de la vida práctica tanto la vida material como espiritual, de la acción de la que no podemos prescindir porque forma parte de la construcción de nuestro mundo de vida.</u>	284 285 286 287 288 289 290	(G0119) L288 La realización de nuestra vida docente en la praxis educativa	
M: ¿Qué significa la cotidianidad en el contexto universitario?	291 292 293	(G048) L292 Cotidianidad con sentido	
J: <u>La cotidianidad dentro del contexto universitario es la realización de nuestra vida docente, es la manera como nosotros desarrollamos nuestra praxis en el sentido de acción, en el sentido de lo que hacemos y reflexionamos</u> aquí, siempre desde luego, es regulado por marco institucionales que de alguna manera nosotros constituimos como una convencionalidad, como un acuerdo entre nosotros, no solo	294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307	(G0120) L301 Reglas formales e informales	

<p><u>las reglas formales</u> que existen cuyo interior nosotros realizamos nuestra vida práctica y construimos nuestro mundo de ella, sino también <u>las reglas</u> <u>informales</u> que a veces tiene mucho más peso que las reglas formales, son siempre acondicionamiento que nosotros nos damos así mismo para la construcción de nuestra vida práctica.</p> <p>M: Para culminar, ¿Cuál es la significación del discurso docente sobre la perspectiva axiológica desde la cotidianidad en el contexto de la educación universitaria venezolana?</p> <p>J: Bueno casi siento que me haces una misma pregunta de alguna parte de la entrevista, y aquí te voy a decir que no tengo investigación hecho sobre eso, yo puedo responderte según mi accionar educativo en la universidad, es decir, cual es mi <u>perspectiva axiológica de mi actividad práctica universitaria,</u> <u>formo parte del conjunto de los docentes cuya descripción te</u></p>	<p>308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338</p>	<p>(G0105) L333 Inmensa vocación de servicio</p> <p>(G0121) L339</p>	
--	--	--	--

<u>hice anteriormente, tenemos una</u> <u>inmensa vocación docente, me</u> <u>atrevería a decir una exagerada</u> <u>vocación docente,</u> creo yo, en lo particular lo práctico, creo en el obrar conforme al interés general al bien común, me gusta practicar <u>la virtud de la justicia,</u> creo que se ha venido a menos la virtud del coraje cívico, vemos muy poco que la vida práctica de <u>los profesores sean lo</u> <u>suficientemente valiente como</u> <u>para exponer las consecuencias</u> <u>referente a la autoridad veo que</u> <u>muy poco templanza, los</u> <u>profesores no tienen mucha</u> <u>entereza,</u> algunos valores como la conputicencia, está comenzando a aflorar en aquellos profesores que sienten que esta profesión no le resuelve los <u>problemas económicos</u> de su vida, están como desesperados por tener cosa, creo que ese valor está aflorando y <u>está</u> <u>cambiando el marco axiológico a</u> <u>partir del cual nosotros</u> <u>realizábamos nuestra vida</u> <u>práctica,</u> creo eso. M: Muchas gracias por su tiempo	339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363	Virtud de la justicia (G0122) L347 Poca templanza, mucho entereza (G0106) L354 Interés por la parte económica (G0123) L357 Cambio en el marco axiológico de nuestra vida práctica	
---	---	---	--

prestado para esa información valiosa y bueno va a ser de mucho aporte para esta tesis o investigación doctoral.			
--	--	--	--

Tabla 3. Desarrollo del encuentro

Fuente: Adaptado por, Gucciardi (2018)

Síntesis interpretativa del informante Gamma

El docente universitario considera la **axiología** como la parte de la filosofía que se ocupa de estudiar los valores y está íntimamente ligada con la **ética y la moral**, por lo tanto, la ética es la filosofía de la moral y ambas corresponden al plano contemplativo, al plano de las virtudes intelectuales y a ese plano corresponde justamente la dimensión de los valores.

En este sentido, para los griegos la reflexión era básicamente ética, sin embargo, posteriormente se dividió entre lo que se pudiera llamar la ética práctica que sería la moral, aquella que se ocupa de la actividad práctica deliberativa del hombre, mientras que la ética se ocuparía de la reflexión sobre esa actividad deliberativa.

Esa reflexión de la práctica deliberativa relacionada a los principios axiológicos que sostiene la acción educativa venezolana se sustenta en la constitución de la república bolivariana, el cual establece que somos una sociedad democrática, que defiende el estado de derecho y de justicia y que se suscriben acuerdos respecto a los derechos humanos; la ley de educación superior reproduce esos imperativos axiológicos, en consecuencia soportan el marco axiológico de la educación, es decir, la libertad, la igualdad, la fraternidad como principio fundantes del pensamiento ilustrado, luego todo lo demás respecto a los derechos humanos, el respeto al estado de derecho.

En cuanto a los elementos que se evidencian en la axiología, en el plano universal, los valores están vinculados con la ética, con la moral y la estética, porque se dice que las dimensiones axiológicas son la ética, la estética y la parte epistemológica y esa es una taxonomía universal, es decir desde ese punto de vista, la ética, **la estética y el conocimiento**, forman parte de las dimensiones axiológicas, entonces los valores cruzan la ética, la estética y la moral.

Por otro lado, el **discurso** es considerado un entramado de enunciados o juicios, también apreciados estrategias de poder, como lo entiende Foucault, porque la praxis educativa o la acción educativa que involucra la acción y la reflexión, digamos la práctica y la reflexión, en el plano reflexivo, es donde se expresa el discurso de la acción, es decir, la acción es una labor que materializa un discurso, en el sentido foucaultiano, el discurso es una estrategia de poder, es decir cada estrategia de poder, cada acción humana y el **discurso docente** es también una acción estratégica, es una forma de desplegar el poder en la acción educativa.

En tal sentido, el contenido axiológico que se identifica en las concepciones del **discurso docente** es que en primer lugar, la práctica docente no se obra conforme al interés general o conforme al bien común, es decir lo que se ve es un obrar en base al interés particular, lo que vulgarmente se conoce como un individualismo, la imposición de la voluntad particular sobre la voluntad general, de una parte, en segundo lugar, un exceso de interés por la parte pecuniana, que tiene mucho que ver por el estado de precariedad en que consigue la situación económica de los profesores, a pesar de ello, se observa una inmensa vocación de servicio que trasciende el plano propiamente económico, resalta como un valor muy arraigado entre los mismos.

Seguidamente, la formación axiológica ha desplazado el interés por la formación en **virtudes**, es decir antes de la formación en valores se requiere una formación en virtudes, mientras que los valores son aspectos meramente cognitivos, las virtudes son aspectos praxeológicos, aspectos de la práctica de la conducta humana, son los hábitos que lógicamente se soportan en principios y valores, son los que materializan de manera efectiva los valores.

Es por ello que, si las instituciones se preocuparan más por las virtudes es decir, por los hábitos, se detectará con mucha facilidad cuando no se están cumpliendo las virtudes; las sociedades primigenias que inauguraron la educación como instrumento para el desarrollo de la república, que fueron los que introdujeron la educación, arrancaron precisamente por la educación en virtudes, era el aprendizaje sobre los hábitos ciudadanos, no solo virtudes éticas sino también virtudes espirituales, virtudes estéticas, porque una sociedad donde los individuos no tengan buenos comportamientos éticos, buenos comportamientos estéticos, buenos comportamientos espirituales, no hay sociedad posible; ahora en una sociedad pudieran tener valores éticos y valores estéticos como parte de un discurso que se le dificulta materializarlo en la práctica porque si el conjunto de los ciudadanos que por cierto se definen por las virtudes y no por los valores, su práctica es contraria a la de los valores que se imparten en la institución, es muy difícil materializar los valores en el escenario abierto de la sociedad, en cambio sí toda la sociedad valorara los buenos hábitos, sería una sociedad como los japoneses o como cualquiera otra de estas sociedades, sería en definitiva, una sociedad de materializar los mejores valores del hombre.

Esa sociedad se desarrolla en la **cotidianidad**, es decir en la realización de la vida práctica, tanto la vida material como espiritual, de la acción de la que no podemos prescindir porque forma parte de la construcción de nuestro mundo de vida.

La cotidianidad dentro del contexto universitario es la realización de la vida docente, es la manera como se desarrolla la praxis en el sentido de acción, de lo que se hace y se reflexiona día a día, siempre desde luego, es regulado por marco institucionales que de alguna manera se constituye como una convencionalidad, como un acuerdo entre todos los docentes, no solo las reglas formales que existen cuyo interior se realiza en la vida práctica y se construye un mundo de ella, sino también las reglas informales que a veces tiene mucho más peso que las reglas formales.

Finalmente, la perspectiva axiológica de la actividad práctica **universitaria**, forma parte del conjunto de los **docentes** con una inmensa vocación, pero se observa muy poca templanza, por ello, está cambiando el marco axiológico a partir del cual se realiza la vida práctica cotidiana.

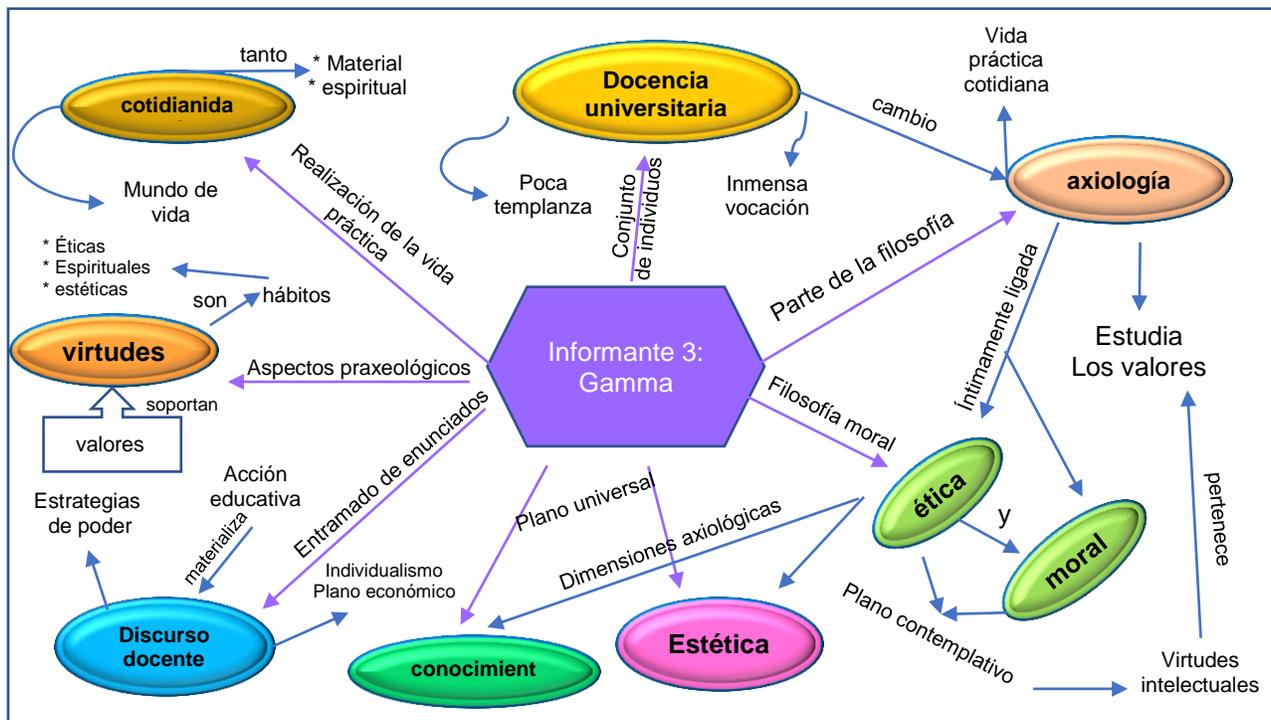


Figura 4. Red Semiótica del informante Gamma

Fuente: Construcción propia, Gucciardi (2018)

Informante clave: Sigma

Entrevistadora: M.

Entrevistado: J

Fecha de Realización: martes 17 de Julio de 2018

Hora: 8:30 am

Lugar: Universidad José Antonio Páez UJAP San Diego.

Fase inicial del encuentro

La entrevistada estaba en la Biblioteca de la UJAP esperando que la investigadora llegara, para proceder inmediatamente con la entrevista, el cual se llevó a cabo a la hora pautada para ese día, debido a que de antemano lo habíamos concretado porque conocía de su trayectoria profesional en área de pregrado, postgrado y doctorado.

En el momento intercambiamos algunos comentarios y detallando las características formales de la misma como mencionando el título de la investigación doctoral, le mostré la grabadora y ella aceptó que se realizara el registro del encuentro.

Para efectos de la entrevista, se estructuró un protocolo a seguir, donde se requería de la intervención del entrevistado. Se comenzó con una breve intervención de la investigadora y de inmediato se clarificó lo que se requería registrar en este encuentro. Luego se procesó la grabación y se transcribió la información suministrada por el informante clave, considerando la siguiente codificación: M: representa las intervenciones de la entrevistadora y J: las intervenciones del entrevistado con función de informante clave. Así se registró la simbolización.

Desarrollo del encuentro

Discurso Textual	N°	Subcategorías	Categorías Unidad temática
M: Buenos días profe agradecida con usted por aceptar ser entrevistado y valoro el tiempo dedicada para la misma, debido a que sus comentarios y opiniones contribuirán de forma valiosa a la realización de la tesis Doctoral. Primeramente, me gustaría preguntarle ¿qué significa para usted la axiología?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11		
J: Bueno agradecida por la invitación a la entrevista y esperando aportar alguna idea al trabajo, la axiología para mi <u>implica el estudio de los valores que determina el comportamiento de cada persona dentro de alguna área profesional.</u>	12 13 14 15 16 17 18 19	(S002) L15 Estudio de los valores	Axiología
M: Muy bien, entonces ¿la axiología tiene que ver con la ética y la moral?	20 21 22	(S0124) L16 Determina el comportamiento de cada persona	
J: si, tiene que ver con eso, porque <u>están los valores que cada persona va a desarrollar en el proceso de su vida y de su trabajo y esta también el que</u>	23 24 25 26 27	(S0125) L23 Valores que se desarrollan en su vida y en el	

<u>tanto respeta esos valores que</u>	28	trabajo y el	Ética y moral
<u>forman parte de ese proceso</u>	29	respeto hacia los	
<u>ético que tiene la persona.</u>	30	mismos	
M: ¿La ética y la moral son	31		
iguales o son diferentes? Si	32		
son diferentes ¿podría	33		
diferenciarlas?	34		
J: Bueno según muchos autores,	35		
ellos dicen que son diferentes,	36		
sin embargo, uno en la práctica	37	(S0126) L38	
lo ve muy parecido, <u>la gente dice</u>	38	La ética es algo	
<u>que yo tengo ética, parece algo</u>	39	teórico y/o	
<u>teórico, otras veces dicen que</u>	40	principios morales	
<u>tengo principios morales</u>	41		
<u>entonces va acompañado de</u>	42	(S0127) L41	
<u>esos valores y esos principios</u>	43	Principios morales	
<u>morales parecieran que se ven</u>	44	acompañado de	
<u>más en la actuación de cada una</u>	45	los valores	
<u>de las personas en su</u>	46		
<u>desempeño diario.</u>	47		
M: Hablando de principios,	48		
¿cuáles crees usted que son	49		
los principios axiológicos	50		
sobre los cuales se sostiene la	51		
acción educativa?	52		
J: yo pienso que uno de esos	53		
principios pudiera estar dirigido	54		
desde el punto de vista, primero	55	(S009) L56	
lo que indica la <u>constitución de</u>	56	Principios	
<u>Venezuela, la ley de educación</u>	57	axiológicos: la	
<u>también refuerza esos principios</u>	58	constitución y la	

que debemos respetar en la	59	ley de educación	Docencia Universitaria
<u>educación</u> , pero luego en la	60		
<u>práctica se ve más reflejado en la</u>	61	(S0128) L61	
<u>actuación del docente, como el</u>	62	Actuación del	
<u>respeto esos principios para</u>	63	docente, respeto a	
<u>poder bajar ese proceso</u>	64	los principios	
<u>educativo a toda la ciudadanía y</u>	65		
<u>cada quien en su área de</u>	66		
<u>desempeño.</u>	67		
M: Continuando con el hilo	68		
interrogativo, ¿cree usted que	69		
los elementos que se	70		
evidencian en la axiología	71		
podieran estar relacionado con	72		
la estética?	73		
J: El docente pueden ser varias	74		
áreas: una, <u>la actuación del</u>	75	(S0129) L74	
<u>docente como persona como</u>	76	Elementos que se	
<u>hace el trato de comunicación de</u>	77	evidencian en la	
el con el participante de la edad	78	axiología	
que sea, otro, se observa en la	79	(S0130) L75	
manera en que se <u>mantiene</u>	80	Actuación del	
<u>actualizado en el dominio del</u>	81	docente	
<u>conocimiento para poder bajar</u>	82	(S082) L81	
<u>una información lo más científica</u>	83	Actualización y	
<u>posible</u> , otro, la manera en que	84	dominio constante	
se <u>comunica a través de</u>	85	del conocimiento	
<u>estrategias lo más agradable</u>	86	(S0131) L85	
<u>posible al participante, y por eso</u>	87	Comunicación	
<u>siempre decimos que predomina</u>	88	estratégica:	
<u>el juego para cualquier nivel</u>	89	juegos	

<p><u>educativo</u>, el juego debería ser la</p> <p>entrada triunfal para cualquier</p> <p>docente y la otra, la manera en</p> <p>que cada uno de los docentes</p> <p>cuando participa en el proceso</p> <p>educativo, como hace <u>entrega de</u></p> <p><u>los resultados día a día de lo que</u></p> <p><u>ha avanzado el estudiante</u>, la</p> <p>manera en que entrega ese</p> <p>resultado, que <u>principios lo llevan</u></p> <p><u>a hacerlo de una manera</u></p> <p><u>agradable</u> o desagradable o más</p> <p>arrogante o menos arrogante.</p> <p>M: Esos elementos que se</p> <p>evidencian en la axiología</p> <p>¿podieran estar relacionado</p> <p>con la ética, la moral y la</p> <p>estética?</p> <p>J: Yo pienso que sí, <u>porque la</u></p> <p><u>ética que es la parte más teórica</u></p> <p><u>del proceso de desempeño</u></p> <p><u>docente y los principios morales</u></p> <p>lo llevo siempre a los valores,</p> <p>entonces si cada <u>docente tiene</u></p> <p><u>claro los valores por los cuales</u></p> <p><u>se involucro en el trabajo</u></p> <p><u>docente, el debería</u></p> <p><u>autoevaluarse día a día, si está</u></p> <p><u>respetando esos principios o no,</u></p> <p>y lo mejor si se lo está</p> <p><u>modelando adecuadamente a</u></p>	<p>90</p> <p>91</p> <p>92</p> <p>93</p> <p>94</p> <p>95</p> <p>96</p> <p>97</p> <p>98</p> <p>99</p> <p>100</p> <p>101</p> <p>102</p> <p>103</p> <p>104</p> <p>105</p> <p>106</p> <p>107</p> <p>108</p> <p>109</p> <p>110</p> <p>111</p> <p>112</p> <p>113</p> <p>114</p> <p>115</p> <p>116</p> <p>117</p> <p>118</p> <p>119</p> <p>120</p>	<p>(S0132) L95</p> <p>Entrega de</p> <p>resultados</p> <p>evaluados a</p> <p>tiempo</p> <p>(S0133) L99</p> <p>Principios que</p> <p>llevan a entregar</p> <p>de manera</p> <p>agradable</p> <p>(S0126) L108</p> <p>La ética es algo</p> <p>teórico y/o</p> <p>principios morales</p> <p>(S0134) L113</p> <p>Docente con</p> <p>valores en el</p> <p>trabajo</p> <p>(S0135) L116</p> <p>Autoevaluarse</p> <p>diariamente</p>	
--	--	---	--

actividad diaria, como ese	152		
participante que me escucha	153		
puede decir que de este docente	154		
me llevo este granito de arena	155		
como el valor que más fortaleció,	156	(S0141) L156	
si los enseñamos a ellos que	157	Reconocimiento	
también <u>reconozcan sus valores,</u>	158	de sus valores	
es porque ellos están viendo en	159		
nosotros que valores le estamos	160		
inculcando, eso sin teoría pura	161	(S0136) L160	
práctica, necesitamos <u>modelar</u>	162	Valores que se	
<u>esos valores,</u> de igual manera la	163	modelan	
mayoría dice <u>que los estamos</u>	164		
<u>perdiendo pero es porque</u>	165	(S0142) L165	
<u>nosotros también estamos</u>	166	Pérdida del nivel	
<u>perdiendo el nivel vocacional que</u>	167	vocacional	
<u>tenemos en la carrera y nos</u>	168		
<u>estamos dejando llevar solo por</u>	169	(S0106) L167	
<u>el salario,</u> si vamos por el salario,	170	Interés por la	
nunca nos deberíamos haber	171	parte económica:	
metido a ser docente, porque	172	Salario	
nunca siempre ha sido bien	173		
valorado sus sueldo, pero su	174		
trabajo diario si debe ser bien	175		
valorado por el que lo asume, si	176	(S0143) L176	
no lo asumes y no lo valores no	177	Reorientar el	
podremos <u>reorientar el</u>	178	aprendizaje	
<u>aprendizaje en las demás</u>	179		
<u>personas, entonces donde esta</u>	180		
<u>tu discurso como docente,</u>	181		
<u>porque esos estudiantes son el</u>	182		

<u>ejemplo de los docentes.</u>	183		
M: Continuando entonces acerca	184		
del discurso docente ¿me podría	185		
decir que contenido axiológico	186		
se identifica en esas	187		
concepciones del discurso?	188		
J: Bueno yo pienso que el	189	(S0144) L188	
<u>contenido axiológico si lo hilamos</u>	190	Demostración de	
<u>a la parte de los valores, el</u>	191	valores en su	
<u>docente en su actuar del día a</u>	192	desempeño diario	
<u>día debe estar demostrando cual</u>	193		
<u>es el valor que el está</u>	194		Virtudes
<u>fortaleciendo en cada</u>	195		
<u>desempeño cada día, a veces lo</u>	196		
<u>hacemos de manera</u>	197	(S068) L197 Es	
<u>inconsciente y otras veces que</u>	198	cuestión de	
<u>es la manera ideal que la gente</u>	199	conciencia del	
<u>tuviera consciencia de que valor</u>	200	valor	
<u>voy a fortalecer hoy en la</u>	201		
<u>enseñanza que voy a dirigir a</u>	202		
<u>determinados participantes</u> pero	203		
todos ameritan que haya un valor	204		
o varios valores fortaleciendo ese	205	(S0135) L205	
trabajo que va señalando el	206	Autoevaluarse	
docente, <u>pero cuando no tiene el</u>	207	diariamente	
<u>hábito de autoevaluarse</u>	208		
<u>diariamente el docente se da</u>	209		
<u>cuenta que lo hace, pero lo ideal</u>	210	(S0145) L210	
<u>sería que lo trabajara dentro de</u>	211	Incluir en la	
<u>lo que organiza en su clase, la</u>	212	planificación un	
<u>planificación, que el sepa que le</u>	213	valor	

<u>va a modelar un valor, que puede</u>	214		
<u>sellar que ese nuevo docente</u>	215	(S0136) L216	
<u>sea más exitoso o no.</u> El	216	Valores que se	
estudiante compara los valores	217	modelan	
que cada docente le enseña, no	218		
tanto los contenidos sino <u>los</u>	219	(S0146) L217	
<u>valores que le modelas o el</u>	220	Desempeño	
<u>desempeño profesional</u> que	221	profesional	
tengas como docente.	222		
M: Muy bien, la siguiente	223		
interrogante sería ¿cuál es la	224		
visión teórica que posees a	225		
partir del discurso docente	226	(S0147) L226	
sobre la formación axiológica	227	Transferencia de	
desde la cotidianidad?	228	valores en la	
J: <u>Desde la cotidianidad el</u>	229	cotidianidad	
<u>docente va a transferir los</u>	230		
<u>valores que ha desarrollado a</u>	231		
<u>nivel familiar, entonces esa</u>	232		
<u>cotidianidad con la que él está</u>	233		
<u>acostumbrado a desarrollarse le</u>	234	(S0148) L234	
<u>debe haber ido fortaleciendo</u>	235	Transferencia de	
<u>determinados valores y</u>	236	valores positivos	
<u>esperando que sean</u>	237	en la clase	
<u>positivamente esos valores son</u>	238		
<u>los que el va a transferir en ese</u>	239		
<u>aula de clases,</u> que si esos	240		
valores no vienen bien	241		
fortalecidos, no llevan un proceso	242		
claro en su orientación, hacia	243	(S0149) L244	
donde vas tu con ese valor y	244	Valor de la	

<p>constructivista, dentro de esa teoría implica los valores de solidaridad y cooperativismo, es decir ser solidario y cooperativo con los demás en sus relaciones interpersonales.</p> <p>M: Partiendo de la cotidianidad de las labores, ¿Cómo se puede definir la cotidianidad?</p> <p>J: Para mi <u>la cotidianidad es el hacer día a día en cualquier punto del espacio, entonces esa cotidianidad es el hacer día a día, entonces como ese hacer lo podemos valorar día a día, respetando ese hacer y la parte del convivir de la cotidianidad nos permite orientar en nosotros mismos como trabajamos ese convivir, como nos relacionamos con las demás personas,</u> entonces eso nos permite aprender mucho más si esa cotidianidad es de manera agradable, si respetamos los principios éticos, esa cotidianidad se va afianzando positivamente.</p> <p>M: ¿Qué significa la cotidianidad dentro del contexto universitario?</p> <p>J: Si <u>la UNESCO está</u></p>	<p>276</p> <p>277</p> <p>278</p> <p>279</p> <p>280</p> <p>281</p> <p>282</p> <p>283</p> <p>284</p> <p>285</p> <p>286</p> <p>287</p> <p>288</p> <p>289</p> <p>290</p> <p>291</p> <p>292</p> <p>293</p> <p>294</p> <p>295</p> <p>296</p> <p>297</p> <p>298</p> <p>299</p> <p>300</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>304</p> <p>305</p> <p>306</p>	<p>(S0146) L275</p> <p>Solidaridad y cooperativismo</p> <p>(S0147) L282 La cotidianidad es el hacer día a día,</p> <p>(S0148) L289 convivir con respeto</p> <p>(S0149) L297 Respeto de los principios éticos afianza la cotidianidad</p> <p>(S0150) L303 UNESCO se</p>	<p>Cotidianidad</p>
---	--	--	----------------------------

preocupado porque los	307	porque por	Conocimiento
<u>estudiantes están aprendiendo</u>	308	excesos de	
<u>muchas teorías, pero no saben</u>	309	teorías y poca	
<u>manejarla en la práctica,</u>	310	práctica	
<u>entonces algo está pasando en</u>	311		
<u>la cotidianidad,</u> esas son	312		
reflexiones que debemos	313	(S0151) L313	
hacerlas todos los días.	314	¿Qué se enseña?	
Organizar un aprendizaje y una	315	¿Como se	
enseñanza. planificar tenemos	316	enseña?	
que tener claro, <u>que es lo</u>	317	¿Con cuál	
<u>queremos enseñar, como lo</u>	318	estrategia se	
<u>vamos a enseñar, con que</u>	319	enseña?	
<u>estrategias nos vamos ayudar</u>	320	¿Cómo lo vamos	
<u>para enseñar de la manera más</u>	321	a evaluar?	
<u>adecuada posible, como lo</u>	322		
<u>vamos a evaluar, entra la</u>	323	(S0152) L319	
<u>UNESCO en juego, cual es el</u>	324	UNESCO requiere	
<u>conocer dentro de esa</u>	325	que se conozca la	
<u>cotidianidad en la universidad.</u>	326	cotidianidad en la	
M: Por último, ¿Cuál es la	327	universidad	
significación del discurso	328		
docente sobre la perspectiva	329		
axiológica desde la	330		
cotidianidad en el contexto de	331	(S0146) L331	
la educación universitaria	332	Desempeño	
venezolana?	333	profesional	
J: Bueno, la perspectiva es	334		
primero estar claro que si	335	(S0147) L335	
<u>estamos en un desempeño</u>	336	Profundidad en la	
<u>profesional tenemos que</u>	337	reorientación del	

<u>redimensionar hacia donde</u>	338	participante	
<u>queremos llevar ese aprendizaje,</u>	339	(S0148) L 339	
<u>a que nivel y a que profundidad</u>	340	Planificación en	
<u>queremos reorientar a ese</u>	341	base a teorías	
<u>participante, también tenemos</u>	342	modernas	
que tener en cuenta como	343		
<u>elaborar la planificación, desde</u>	344		
<u>que teorías modernas estamos</u>	345	(S0138) L345	
<u>trabajando y nos estamos</u>	346	Congruencia al	
<u>aprendiendo mucha teoría para</u>	347	hablar	
<u>el aprendizaje para la</u>	348		
<u>enseñanza, pero en cual</u>	349	(S0149) L348	
<u>estamos, haya coherencia entre</u>	350	Trabajo en equipo	
<u>lo que dice y hace, entonces el</u>	351	a nivel	
docente puede estar bastante	352	universitario	
claro, hacia donde va a llevar al	353		
participante, <u>trabajar mas en</u>	354	(S0150) L350	
<u>equipo a nivel universitario, todos</u>	355	Cumplimiento de	
<u>deben cumplir con sus funciones</u>	356	las funciones	
<u>porque a todos nos pagan, no se</u>	357		
<u>puede quedar envuelto en la</u>	358	(S0151) L359	
<u>problemática del país, por eso</u>	359	resolución de	
los docentes tenemos que estar	360	problemas	
por encima de esa crisis para	361		
poder ayudar a los demás, así	362	(S0146) L360	
que tenemos que cuidar esos	363	Solidaridad y	
roles, sino podemos caer en esa	364	cooperativismo	
misma crisis, <u>los docentes</u>	365		
<u>debemos ayudar a los demás a</u>			
<u>resolver sus problemas.</u>			
No podemos agarrar la crisis			

<p>como excusas para dejar de estudiar o de hacer las cosas.</p> <p>M: gracias por el tiempo prestado para esta entrevista.</p> <p>J: Gracias a ti.</p>			
---	--	--	--

Tabla 4. Desarrollo del encuentro

Fuente: Adaptado por, Gucciardi (2018)

Síntesis interpretativa del informante Sigma

El docente universitario expresa que la **axiología** implica el estudio de los valores que determina el comportamiento de cada persona dentro de alguna área profesional.

Asimismo, sostiene que la axiología está relacionada con la **ética y la moral** debido a que representan los valores que cada persona va a desarrollar en el proceso de su vida y de su trabajo, así como el nivel de respeto de esos valores que forman parte de ese proceso ético de cada individuo.

En cuanto a la **estética** se refiere a los valores que el docente va a modelar, la manera como los va a modelar, con cuáles ejemplos se le va a fortalecer esa actuación al participante, de manera que él, en cualquier ambiente que observe al docente sienta que somos coherentes entre lo que decimos y lo que hacemos.

En este sentido, las personas creen tener ética, lo consideran como algo teórico, otras veces principios morales, entonces la ética va acompañada de esos valores y esos principios morales se observan en la actuación de cada una de las personas en su desempeño diario.

En cuanto a los principios axiológicos sobre los cuales se sostiene la **docencia universitaria** está dirigido desde el punto de vista, primero lo que indica la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, segundo, la ley de educación el cual refuerza esos principios que debemos respetar, pero luego en la

práctica se refleja en la actuación del docente, como el respeta esos principios para poder retransmitir ese proceso educativo a toda la ciudadanía y cada quien en su área de desempeño.

Por otro lado, al percibir los principios axiológicos también se tienen los elementos que se evidencian en la axiología a partir del discurso docente, entre los cuales están: actuación del docente, actualización y dominio constante del conocimiento, comunicación estratégica: juegos y entrega de resultados evaluados a tiempo.

El **discurso docente** debería definirse como la manera más apropiada, científica, equilibrada, de participación en el aprendizaje de cualquier estudiante o participante, entonces, esa participación que el docente tiene que ir valorando día a día a través de todas las estrategias que el utiliza para enseñar y para que el estudiante aprenda, el discurso está allí, como se va fortaleciendo en cada año de servicio, en cada actividad diaria, como ese participante que escucha puede decir que recibió un aprendizaje lleno de valores y ejemplos a seguir de sus docentes.

Con respecto al contenido axiológico del discurso docente, el docente en su actuar del día a día debe estar demostrando cual es el valor que él está fortaleciendo en cada desempeño cotidiano, a veces se realiza de manera inconsciente y otras veces que es la manera ideal, que los docentes tuvieran consciencia de que valor va a fortalecer hoy en la enseñanza y poseer el hábito de autoevaluarse diariamente para mejorar su desempeño docente, entonces al hablar de hábitos se hace referencia a las **virtudes** de cada docente en ejercicio.

En este sentido, desde la **cotidianidad** el docente va a transferir los valores que ha desarrollado a nivel familiar, entonces esa cotidianidad con la que él está acostumbrado a desarrollarse le debe haber ido fortaleciendo determinados valores y esperando que sean positivos porque esos valores son los que va a transferir en el aula de clases.

Asimismo, la cotidianidad es el hacer día a día en cualquier punto del espacio, entonces como ese hacer se puede valorar diariamente, respetando ese

hacer y la parte del convivir de la cotidianidad, permite orientar en nosotros mismos como trabajamos ese convivir, como nos relacionamos con las demás personas, en definitiva, respetando los principios éticos, esa cotidianidad se va afianzando positivamente.

De lo contrario, surge lo que llaman crisis de valores y la UNESCO está preocupado porque los estudiantes reciben **conocimientos** fundamentados en muchas teorías, pero no saben manejarla en la práctica, entonces algo está pasando en la cotidianidad, esas son reflexiones que se deben hacer todos los días, organizando un aprendizaje y una enseñanza, planificando para tener una visión de que se quiere enseñar, como lo vamos a enseñar, con que estrategias nos vamos ayudar para enseñar de la manera más adecuada posible, como lo vamos a evaluar, cual es el conocer dentro de esa cotidianidad en la universidad.

Finalmente, la perspectiva axiológica desde la cotidianidad se tiene que redimensionar hacia donde se quiere llevar el aprendizaje, a qué nivel y a que profundidad se quiere reorientar a ese participante, también se debe tener en cuenta como elaborar la planificación, desde que teorías modernas se está trabajando, formar equipos a nivel universitario, todos deben cumplir con sus funciones porque a todos nos pagan, no se puede quedar envuelto en la problemática del país, por eso los docentes tienen que estar por encima de esa crisis para poder ayudar a los demás.

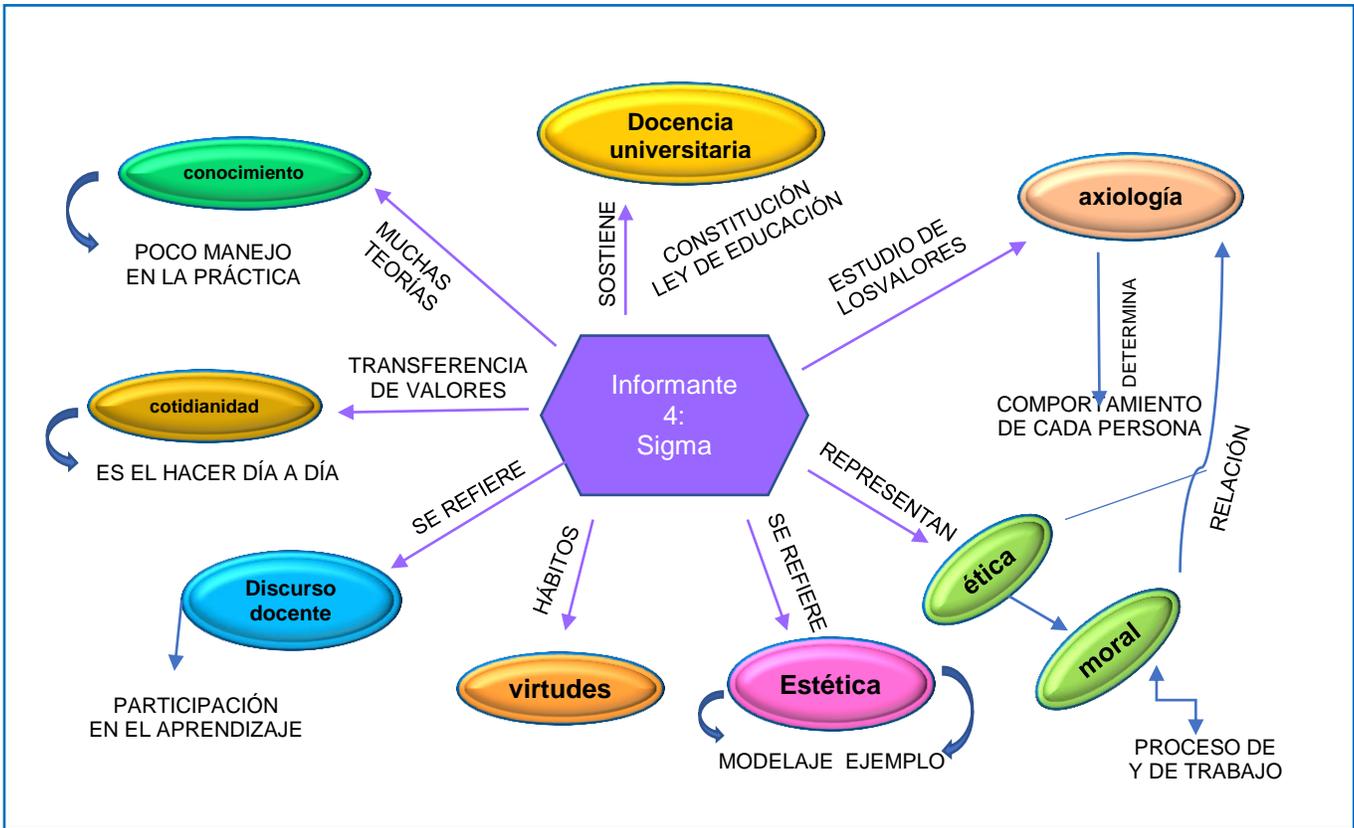


Figura 5. Red Semiótica del informante Sigma
 Fuente: Construcción propia, Gucciardi (2018)

Informante clave: Tita

Entrevistadora: M.

Entrevistado: J

Fecha de Realización: martes 17 de Julio de 2018

Hora: 8:30 am

Lugar: Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL sede Maracay.

Fase inicial del encuentro

El entrevistado estaba en los pasillos de la UPEL esperando que la investigadora llegara, para proceder inmediatamente con la entrevista, el cual se llevó a cabo a la hora pautada para ese día, debido a que de antemano lo habíamos concretado vía telefónica, porque conocía de su trayectoria profesional en área de pregrado y postgrado.

En el momento intercambiamos saludos, anécdotas y comentarios detallando las características formales de la misma como mencionando el título de la tesis doctoral, le mostré el teléfono celular, explicándole que lo iba a utilizar como grabadora y el aceptó que la utilizará para registrar la entrevista.

Para efectos de la entrevista, se estructuró un protocolo a seguir, donde se requería de la intervención del entrevistado. Se comenzó con una breve intervención de la investigadora y de inmediato se clarificó lo que se requería registrar en este encuentro. Luego se procesó la grabación y se transcribió la información suministrada por el informante clave, considerando la siguiente codificación: M: representa las intervenciones de la entrevistadora y J: las intervenciones del entrevistado con función de informante clave. Así se registró la simbolización.

Desarrollo del encuentro

Discurso Textual	N°	Subcategorías	Categorías Unidad temática
M: Buenos días profe agradecida con usted por aceptar ser entrevistado y valoro el tiempo dedicada para la misma, debido a que sus comentarios y opiniones contribuirán de forma valiosa a la realización de la tesis Doctoral. Primeramente, me gustaría preguntarle ¿qué significa para usted la axiología?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
J: <u>axiología es el estudio o tratado racional de los valores humanos en todas las instancias de su desarrollo evolutivo</u> , por tanto, son aprendidos y desarrollados en una estructura socio-cultural determinada.	11 12 13 14 15 16 17 18	(T001) L11 Estudio o tratado racional de los valores (T0152) L15 Valores aprendidos y	Axiología
M: Muy bien, entonces ¿la axiología tiene que ver con la ética y la moral?	19 20 21	desarrollados en una estructura socio cultural	
J: <u>La axiología como tratado racional de los valores humanos, los estudia desde el punto de vista comportamental y en eso puede tener cierta relación con la ética y la moral, las cuales buscan la discriminación de</u>	22 23 24 25 26 27	(T0153) L21 La axiología se estudia desde el comportamiento	
	28	(T0154) L28	

<u>actos y actitudes correctas e</u>	29	Actitudes	Ética y moral
<u>incorrectas de acuerdo al código</u>	30	correctas e	
<u>normativo que rige a una</u>	31	incorrectas	
<u>sociedad, cultura o profesión.</u>	32		
M: ¿La ética y la moral son	33	(T0155) L29	
iguales o son diferentes? Si	34	Código normativo	
son diferentes ¿podría	35	que rige una	
diferenciarlas?	36	sociedad, cultura	
J: si son diferentes, la diferencia	37	o profesión	
está en que los valores es una	38		
abstracción mental, es una	39		
creación conceptual que se le	40	(T0156) L42	
asigna un significado en un	41	La ética como	
momento histórico, mientras que	42	esfera filosófica	
<u>la ética como esfera filosófica</u>	43	delinea las	
<u>delinea las conductas morales</u>	44	conductas	
<u>implicadas en el orden humano</u>	45	morales	
<u>en base a lo que se debe hacer o</u>	46	(T0157) L46	
<u>no. La ética es la reflexión de la</u>	47	La ética es la	
<u>moral sobre lo que se considera</u>	48	reflexión de la	
<u>bueno o malo, mientras lo</u>	49	moral	
<u>axiológico recae en el significado</u>	50	(T0158) L48 Lo	
<u>que se le asigna a esos actos y</u>	51	axiológico recae	
sus antítesis, por ejemplo; la	52	en el significado	
responsabilidad frente a la	53	que se le asigna a	
irresponsabilidad, el amor frente	54	los actos	
al odio. <u>Los valores son vividos</u>	55	(T0159) L54	
<u>de acuerdo a la ética y moral que</u>	56	Los valores son	
<u>asuma el sujeto</u> así un sacerdote	57	vividos de	
tiene su propia moral, ética y	58	acuerdo a la ética	
valores y un asesino también los	59	y moral que	

tiene, lo que cambia es el significado que cada uno de ellos construye en su psiquis y después actúa en consecuencia.	60 61 62 63	asuma el sujeto	
M: si lo axiológico recae en el significado que se les asigna a los actos, entonces ¿cuáles crees usted que son los principios axiológicos sobre los cuales se sostiene la acción educativa?	64 65 66 67 68 69 70	(T0154) L70 Actitudes	
J: Se sostienen en base a las <u>actitudes correctas e incorrectas de los docentes de acuerdo al código normativo que rige el estatuto del profesor universitario venezolano.</u>	71 72 73 74 75 76	correctas e incorrectas	Docencia universitaria
M: Continuando con las preguntas, ¿Cuáles son los elementos que se evidencian en la axiología, a partir del discurso docente en el contexto de la educación universitaria venezolana?	77 78 79 80 81 82 83	(T0160) L84	
¿Pudiera estar relacionado con la estética?	84 85	Elementos que se evidencian en la	
J: los elementos que se evidencian en la axiología, a partir del discurso docente universitario tienen que ver con el <u>sistema de creencias,</u>	86 87 88 89 90	axiología: sistema de creencias, ideología, racionalidad y forma de pensar	

<u>ideología, racionalidad y forma</u>	91	del docente	
<u>de pensar que tiene el docente</u>	92	universitario	
<u>universitario, ya que su contexto</u>	93		
familiar nuclear es el epicentro	94		
de su actuar en el mundo y por lo	95		
tanto en el terreno social y	96	(T0161) L97 La	
profesional. su imaginario social	97	ética asumida	
está revestido de significados	98	como herencia de	
que ha adquirido en su vida	99	familia, sociedad y	
diaria. <u>La ética asumida siempre</u>	100	universidad	
<u>en primera instancia una</u>	101		
<u>herencia de la familia, la</u>	102	(T0162) L103	
<u>sociedad y la universidad, pero</u>	103	Revaloración y	
<u>en sus reflexiones morales</u>	104	significaciones en	
<u>puede deconstruir esa ética</u>	105	apertura a la	
<u>normativa y revalorarla dándole</u>	106	estética	Estética
<u>nuevas significaciones en</u>	107		
<u>apertura a la estética, como</u>	108	(T0163) L105 La	
<u>punto de partida hacia el goce y</u>	109	estética como	
<u>disfrute de lo que hace como</u>	110	punto de partida	
<u>docente, sabiendo que es un</u>	111	hacia el goce y	
<u>referente moral para las nuevas</u>	112	disfrute de lo que	
<u>generaciones de profesionales</u>	113	hace el docente	
que se están formando.	114		
M: En base a la relación	115	(T0164) L116	
establecida en tu respuesta, vale	116	El discurso es	
conocer ¿Cómo conceptualizas	117	sistemático,	
el discurso docente?	118	ordenado y	Discurso
J: <u>El discurso docente es</u>	119	analítico,	docente
<u>sistemático, ordenado y analítico,</u>	120	responde a los	
<u>porque procura responder a los</u>	121	axiomas de la	

<u>axiomas de la ciencia como</u>	122	ciencia	
<u>instancia para validar sus</u>	123		
<u>argumentaciones en el mundo</u>	124	(T0165) L124	
<u>académico</u> ; sin embargo, ha	125	Salida de la	
necesitado salir de esa	126	sistematización	
<u>sistematicidad para sumergirse</u>	127	para sumergirse	
<u>en la compleja realidad cotidiana</u>	128	en la compleja	
<u>en la que vive</u> . Muchas veces se	129	realidad cotidiana	
da cuenta que el conocimiento	130		
impartido y su discurso cognitivo	131		
es limitado en cuanto a la	132		
comprensión del mundo.	133		
M: ok, entonces, ¿cuál es el	134	(T0166) L135	
contenido axiológico que se	135	Contenido	
identifica en las concepciones	136	axiológico del	
del discurso docente?	137	discurso es	
J: Pienso que el <u>contenido</u>	138	abstracto y	
<u>axiológico que se identifica en el</u>	139	superfluo	
<u>discurso docente es muy</u>	140		
<u>abstracto y se maneja de manera</u>	141		
<u>muy superflua ya que se da</u>	142	(T0167) L142	
<u>como contenido teórico en</u>	143	Pérdida de la	
<u>asignaturas, más no practico.</u>	144	reflexión y	
Asimismo, no se <u>busca la</u>	145	dialéctica con los	
<u>reflexión y dialéctica con los</u>	146	actores sociales	
<u>actores sociales y universitarios,</u>	147	(T0168) L147 El	
<u>se trata de evitar el error, como si</u>	148	error abre nuevas	
<u>este fuera extraño y un antivisor</u>	149	posibilidades al	
<u>que hay que combatir, pero en</u>	150	desarrollo del	
<u>esencia el error trae consigo</u>	151	pensamiento	
<u>nuevas posibilidades y el</u>	152	propio	

<u>desarrollo de un pensamiento propio y autónomo. Se ha caído en una excesiva teorización y no se lleva al terreno de la vivencia, el sentir propio de los valores y como estos afectan al sujeto humano en su cotidianidad. Nos estamos congelando en la teorización del academicismo.</u>	153 154 155 156 157 158 159 160	(T0150) L151 Excesiva teorización afecta al sujeto en la cotidianidad	Conocimiento	
M: Continuando, ¿Cuál es la visión teórica que posees a partir del discurso docente sobre la formación axiológica desde la cotidianidad?	161 162 163 164 165 166	(T0169) L165 Visiones teóricas ambiguas e incongruentes sin trascendencia en el mundo real		
J: La visión teórica que prevalece en el discurso docente muchas veces es ambiguo, <u>ya que por un lado se dice lo que se debe hacer, mientras que en la praxis se demuestra todo lo contrario.</u>	167 168 169 170 171 172	(T0170) L174 La cotidianidad es el mundo complejo y real donde se vive		
Entonces el discurso solo queda allí, sin trascendencia en el mundo real.	173 174 175			
M: Hablando de praxis, ¿Qué se entiende por cotidianidad?	176 177			
J: <u>Cotidianidad es el mundo complejo en el que vivimos, es el mundo real del sentir y que permea todos los ámbitos donde los humanos nos desenvolvemos.</u>	178 179 180 181 182 183	(T0171) L184 Cotidianidad en el contexto		Cotidianidad

M: ok y ahora me pudieras explicar ¿Qué significa la cotidianidad dentro del contexto universitario?	184	universitario	
	185	representa	
	186	pensamiento,	
	187	sentimiento y	
J: <u>La cotidianidad en el contexto universitario: es pensamiento,</u>	188	voluntad en el	
<u>sentimiento y voluntad en el</u>	189	actuar	
<u>actuar, desde que pisamos la</u>	191	(T0172) L193 En	
universidad hasta que salimos,	192	la cotidianidad se	
es estar conectado a la	193	despliega	
academia, pero al mismo tiempo	194	comportamientos	
a mi realidad particular, <u>lo cual</u>	195	regidos por	
<u>quiere significar que en la</u>	196	valores	
<u>cotidianidad desplegamos</u>	197		
<u>comportamientos regidos por</u>	198		
<u>valores que consideramos la</u>	199		
<u>orientación de nuestras</u>	200		
<u>existencias.</u>	201		
M: Por último, ¿Cuál es la significación del discurso docente sobre la perspectiva axiológica desde la cotidianidad en el contexto de la educación universitaria venezolana?	202	(T0173) L206 Las	
	203	Concepciones	
	204	axiológicas no son	
	205	halagüeñas	
	206		
	207		
	208	(T0174) L211	
J: En el sistema mundo donde	209	Realidad social y	
está inmerso el docente las	210	cultural por falta	
<u>concepciones axiológicas de los</u>	211	de valores	
<u>docentes no son halagüeñas, ya</u>	212	(T0175) L215	
que muchas veces extrapolan	213	Actitud pasiva,	
sus necesidades básicas,	214	determinista y	

afectivas y morales al contexto	215	cómoda	Docencia universitaria
universitario, <u>argumentando que</u>	216		
<u>la realidad social y cultural en la</u>	217		
<u>que viven es por falta de valores,</u>	218		
que los valores se han perdido,	219		
pienso <u>que es una actitud muy</u>	220		
<u>pasiva, determinista y cómoda</u>	221		
<u>poder decir que el asunto estriba</u>	222		
<u>en la falta de valores y no en la</u>	223		
<u>actitud que se tiene ante la vida,</u>	224		
y como lo señala Morín hay un	225		
etnocentrismo o egocentrismo, el	226		
cual consiste en echarle la culpa	227		
siempre a los demás, al sistema	228		
político a los gobernantes, en tal	229	(T0176) L233	
caso al otro. Recuerdo un dicho	230	Docente crítico en	
que leí una vez: “errar es de	231	la cotidianidad	
humanos” seguramente la gente	232	(T0177) L234	
puede decir: Y rectificar es de	233	Se requiere de un	
sabios, pero no la respuesta que	234	docente que no	
leí decía: Errar es de humanos y	235	influya	
echarle la culpa a los demás es	236	negativamente	
más de humanos. <u>Pienso que el</u>	237	sobre los	
<u>docente debe ser crítico en la</u>	238	estudiantes	
<u>cotidianidad y no influir</u>	239	(T0178) L242	
<u>negativamente sobre los</u>	240	Docentes	
<u>estudiantes, ya que se ha</u>	241	responsables de	
<u>observado en los últimos dos</u>	242	sus actos,	
<u>años a docentes que instan a los</u>	243	palabras y	
<u>estudiantes a abandonar los</u>	244	pensamientos	
<u>estudios e irse del país, hacia un</u>	245		

<u>destino incierto. Creo que el</u>	246		
<u>docente debe ser responsable de</u>	247		
<u>sus actos, palabras y</u>	248		
<u>pensamientos ya que es un gran</u>	249		
<u>referente para las generaciones</u>	250		
<u>que está formando.</u>			
M: gracias por el tiempo prestado para esta entrevista.			
J: Gracias a ti, siempre a tu orden.			

Tabla 5. Desarrollo del encuentro

Fuente: Adaptado por, Gucciardi (2018)

Síntesis interpretativa del informante Tita

El docente universitario expresa que la **axiología** es el estudio o tratado racional de los valores humanos en todas las instancias de su desarrollo evolutivo, por tanto, son aprendidos y desarrollados en una estructura socio-cultural determinada.

En este sentido, como tratado racional de los valores humanos, los estudia desde el punto de vista comportamental y en eso puede tener cierta relación con la ética y la moral, las cuales buscan la discriminación de actos y actitudes correctas e incorrectas de acuerdo al código normativo que rige a una sociedad, cultura o profesión.

La diferencia está en que los valores es una abstracción mental, creación conceptual que se le asigna un significado en un momento histórico, mientras que la ética como esfera filosófica delinea las conductas morales implicadas en el orden humano en base a lo que se debe hacer o no. **La ética** es la reflexión de **la moral** sobre lo que se considera bueno o malo, mientras lo axiológico recae en el significado que se le asigna a esos actos y sus antítesis, en definitiva, lo que

cambia es el significado que cada individuo construye en su psiquis y después actúa en consecuencia.

Con respecto a los elementos que se evidencian en el discurso docente universitario tiene que ver con el sistema de creencias, ideología, racionalidad y forma de pensar que tiene el docente universitario, ya que su contexto familiar nuclear es el epicentro de su actuar en el mundo y por lo tanto en el terreno social y profesional.

La ética asumida siempre en primera instancia una herencia de la familia, la sociedad y la universidad, pero en sus reflexiones morales puede deconstruir esa ética normativa y revalorarla dándole nuevas significaciones en apertura a la **estética**, como punto de partida hacia el goce y disfrute de lo que hace como docente, sabiendo que es un referente moral para las nuevas generaciones de profesionales que se están formando.

Es por ello que el **discurso docente** es una pieza clave en la formación de los nuevos profesionales de la educación, entendido como sistemático, ordenado y analítico, porque procura responder a los axiomas de la ciencia como instancia para validar sus argumentaciones en el mundo académico.

Por otro lado, vale destacar el contenido axiológico que se identifica en el discurso docente, considerado como abstracto y se maneja de manera muy superflua ya que se da como contenido teórico en asignaturas, más no práctico.

Asimismo, no se busca la reflexión y dialéctica con los actores sociales y universitarios, se trata de evitar el error, como si éste fuera extraño y un antivalor que hay que combatir, pero en esencia el error trae consigo nuevas posibilidades y el desarrollo de un pensamiento propio y autónomo. Se ha caído en una excesiva teorización y no se lleva al terreno de la vivencia, el sentir propio de los valores y como afecta al ser humano en su cotidianidad. Nos estamos congelando en la teorización del academicismo y en base a esto la UNESCO ha realizado diversas discusiones, en donde se preocupa por el excesivo **conocimiento** y ha dejado de

lado los cimientos axiológicos que son los que contribuirán al futuro de los profesionales.

Toda esta relación docente-estudiante-conocimiento-axiología se llevará a cabo en la **cotidianidad** el cual representa el mundo complejo en el que vivimos, es el mundo real del sentir y que permea todos los ámbitos donde los humanos se desenvuelven.

Ese mundo llamado cotidianidad dentro del contexto universitario: es pensamiento, sentimiento y voluntad en el actuar, conexión constante con la academia, sin apartar la realidad particular, lo cual quiere significar que en la cotidianidad desplegamos comportamientos regidos por valores que consideramos la orientación de nuestras existencias.

Finalmente, en el sistema mundo donde está inmerso el **docente**, las concepciones axiológicas no son satisfactorias, ya que muchas veces extrapolan sus necesidades básicas, afectivas y morales al contexto **universitario**, argumentando que la realidad social y cultural en la que viven es por falta de valores, que los valores se han perdido, actitud muy pasiva, determinista y cómoda poder decir que el asunto estriba en la falta de valores y no en la actitud que se tiene ante la vida.

Como lo señala Morín hay un etnocentrismo o egocentrismo, el cual consiste en echarle la culpa siempre a los demás, al sistema político a los gobernantes, en tal caso al otro. El docente debe ser crítico en la cotidianidad y no influir negativamente sobre los estudiantes, debe ser responsable de sus actos, palabras y pensamientos ya que es un gran referente para las generaciones que está formando

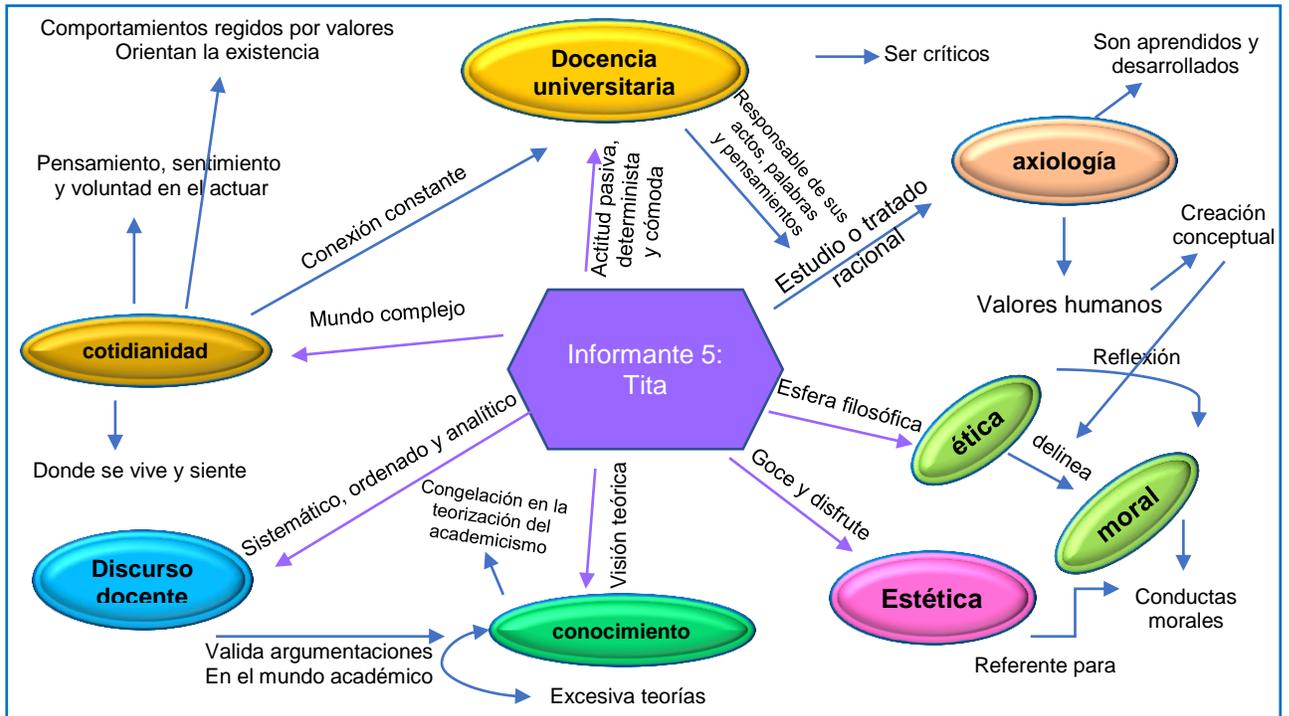


Figura 6. Red Semiótica del informante Tita
 Fuente: Construcción propia, Gucciardi (2018)

Matriz General de Categorización

Protocolo: Para la matriz general de categorización se codificó la ubicación de los discursos de los cinco informantes clave, mediante el empleo de los siguientes elementos lingüísticos: Alfa: A, Beta: B, Gamma: G, Sigma: S y Tita: T. En este sentido, se empleó la letra (L) para designar las líneas donde se encuentra la frase textual de cada informante clave.

Ubicación de los informantes Alfa, Beta, Gamma, Sigma y Tita en el discurso textual	Subcategorías codificadas	Categorías Unidad temática
<p>AL 23-27 <u>La axiología es la dimensión de la filosofía que se encarga de estudiar los principios y los valores.</u></p> <p>BL 15-18 <u>La axiología es un cúmulo de valores que poseen los seres humanos inmersos en ellos y aflorarlo en nuestro accionar como docente.</u></p> <p>GL 11-13 <u>La axiología es la parte de la filosofía que se ocupa de estudiar los valores.</u></p> <p>SL15-18 <u>La axiología implica el estudio de los valores que determina el comportamiento de cada persona dentro de alguna área profesional.</u></p> <p>TL 11-14 <u>axiología es el estudio o tratado racional de los valores humanos en todas las instancias de su desarrollo</u></p>	<p>Dimensión o parte de la filosofía que se ocupa de estudiar los principios y valores</p>	<p>Axiología</p>

<p><u>evolutivo.</u></p> <p>AL 66-72 <u>la ética como aquella que estudia los principios y dentro de los principios están los valores, bien, que es lo que se encarga de la axiología, la ética va a los principios, y la moral, tendría que ver con las normas</u></p> <p>BL 34-36 <u>La ética es la forma de vida es la forma de trabajo, tiene que ver con eso interno del docente.</u></p> <p>BL 53-57 <u>La moral, tiene que ver con esa relación interna también del ser humano, pero que de repente puede estar condicionada por el entorno.</u></p> <p>GL 16-22 <u>la ética es la filosofía de la moral y ambas corresponden al plano contemplativo, al plano de las virtudes intelectuales y a ese plano corresponde justamente la dimensión de los valores.</u></p> <p>SL 37-46 <u>la gente dice que yo tengo ética, parece algo teórico, otras veces dicen que tengo principios morales entonces va acompañado de esos valores y esos principios morales</u></p>	<p>Fundamentos, principios y normas</p>	<p>Ética y moral</p>
---	---	-----------------------------

<p><u>parecieran que se ven más en la actuación de cada una de las personas en su desempeño diario.</u></p> <p><u>TL 42-50 la ética como esfera filosófica delinea las conductas morales implicadas en el orden humano en base a lo que se debe hacer o no. La ética es la reflexión de la moral sobre lo que se considera bueno o malo, mientras lo axiológico recae en el significado que se les asigna a esos actos.</u></p> <p><u>AL 123-138 en la universidad se hablan de tres elementos valorativos fundamentales, la docencia, el culto por la docencia, cuando hablo de culto, digo, esa situación de afectividad espiritual de lo que significa docencia, docen es el que da, docencia es dar, por eso es un valor, la investigación el otro valor, y la parte de extensión, de relacionarse con la comunidad tanto interna como externa, son tres principios fundamentales, tres valores que debe salvaguardar</u></p>	<p>Actuación, vocación de servicio basado en valores</p>	<p>Docencia Universitaria</p>
---	--	--------------------------------------

<p><u>como institución</u></p> <p>BL 133-136 <u>la forma en que ese docente actúa desde el punto de vista axiológico.</u></p> <p>GL 123-132 <u>la práctica docente no se obra conforme al interés general o conforme al bien común, es decir lo que se ve es un obrar en base al interés particular, lo que vulgarmente se conoce como un individualismo, la imposición de la voluntad particular sobre la voluntad general.</u></p> <p>GL 133-138 <u>un exceso de interés por la parte pecuniana, que tiene mucho que ver por el estado de precariedad en que consigue la situación económica de los profesores</u></p> <p>GL 148-151 <u>se destaca mucho la vocación de servicio como un valor muy arraigado.</u></p> <p>SL 55-66 <u>la constitución de Venezuela, la ley de educación también refuerza esos principios que debemos respetar en la educación, pero luego en la práctica se ve más reflejado en la actuación del docente, como el respeta esos principios para</u></p>		
---	--	--

<p><u>poder bajar ese proceso educativo a toda la ciudadanía y cada quien en su área de desempeño.</u></p> <p><u>TL 215-219 es una actitud muy pasiva, determinista y cómoda poder decir que el asunto estriba en la falta de valores y no en la actitud que se tiene ante la vida.</u></p> <p><u>TL 232-244 el docente debe ser crítico en la cotidianidad y no influir negativamente sobre los estudiantes, ya que se ha observado en los últimos dos años a docentes que instan a los estudiantes a abandonar los estudios e irse del país, hacia un destino incierto. Creo que el docente debe ser responsable de sus actos, palabras y pensamientos.</u></p> <p><u>AL 181-182 La estética es el elemento belleza</u></p> <p><u>AL 189-192 el acto educativo tiene que convertirse en un acto estético en un acto de belleza, un acto de pulcritud,</u></p> <p><u>AL 215-220 la estética es esa belleza que surge del hecho</u></p>	<p>Percepción de la belleza o del arte de educar</p>	<p>Estética</p>
---	--	------------------------

<p><u>educativo y que es el cómo, el trato, el respeto, el diálogo esos son los elementos que vuelven estético el discurso.</u></p> <p><u>BL 141-144 la estética pudiera estar vista también como valor no desde lo plástico sino realmente como un valor importante,</u></p> <p><u>GL 84-85 los valores cruzan la ética, la estética y la moral.</u></p> <p><u>SL 123-132 Son los valores que vamos a modelar, de qué manera lo vamos a modelar, con que ejemplos le vamos a fortalecer esa actuación al participante, de manera que él, en cualquier ambiente que nos vea sienta que somos coherentes entre lo que decimos y lo que hacemos.</u></p> <p><u>TL 104-109 la estética, como punto de partida hacia el goce y disfrute de lo que hace como docente, sabiendo que es un referente moral para las nuevas generaciones.</u></p> <p><u>AL 227-236 El discurso es lo que manifiesta, su manera de dirigirse y de manifestarse el</u></p>	<p>Manifestación de actitudes, hechos, actos, palabras</p>	<p>Discurso docente</p>
--	--	--------------------------------

<p><u>docente como tal, la persona en sí, su manera de manifestarse con sus actitudes, con sus hechos, con sus actos, con su manera de pensar, es un discurso es lo que profesa el docente, es eso, es lo que se llama discurso.</u></p> <p><u>AL 250-258 discurso que no es solamente su manifestación moral, sino que también tiene que ver con su disposición, también tiene que ver con su trato, también tiene que ver con la profundidad de su conocimiento, eso, es lo que configura el discurso.</u></p> <p><u>BL 155 el discurso es hablar.</u></p> <p><u>BL 160 guarda un hilo discursivo BL 164-165 por supuesto su discursividad</u></p> <p><u>BL 168-178 el discurso del docente tiene que ver con el dominio que el docente tenga de esos contenidos que a él le corresponde como docente llevar a sus estudiantes, intercambiar con sus estudiantes en eso proceso de enseñanza y aprendizaje, que va y viene en entre los</u></p>		
---	--	--

<p><u>participantes y el propio docente.</u></p> <p><u>BL 179-182 para que domine ese discurso tiene que dominar esos contenidos, él tiene que jugar sentirse libre, jugando con ese discurso.</u></p> <p><u>GL 92-96 el discurso tiene muchas acepciones desde la comprensión del discurso como un entramado de enunciados o juicios.</u></p> <p><u>GL 104-115 el discurso es una acción que materializa un discurso, en el sentido foucaltiano, el discurso es una estrategia de poder, es decir cada estrategia de poder, cada acción humana, es una acción humana y el discurso es también una acción estratégica, es una forma de desplegar el poder, en una u otra acepción tiene que ver con la acción educativa.</u></p> <p><u>SL 136-147 El discurso docente debería definirse como la manera más apropiada, más científica, más equilibrada, de participación en el aprendizaje de cualquier estudiante o</u></p>		
---	--	--

<p><u>participante, entonces esa participación que el docente tiene que ir valorando día a día a través de todas las estrategias que el utiliza para enseñar y para que el estudiante aprenda, el discurso está allí</u></p> <p>TL 116-122 <u>El discurso docente es sistemático, ordenado y analítico, porque procura responder a los axiomas de la ciencia como instancia para validar sus argumentaciones en el mundo de lo académico.</u></p> <p>AL 288-299 <u>es el valor de las virtudes, que es como hacemos concreción de un valor en nuestra acción, entonces, cómo me convierto en virtuoso del bien, cómo me convierto en virtuoso de la docencia, cómo me convierto en virtuoso de la investigación, cómo me convierto en virtuoso de las didácticas que puedo desarrollar y trabajar en mis clases</u></p> <p>AL 331-334 <u>La virtud comienza con el habituarse a, la virtud es una especie de hábito donde yo</u></p>	<p>disposición de la persona para actuar de acuerdo con determinados proyectos ideales como el bien, la verdad, la justicia y la belleza</p>	<p>Virtudes</p>
--	--	------------------------

<p><u>concretizó en acciones el valor,</u> AL 339-342 <u>habituarse es</u> <u>repetir conductas, en la medida</u> <u>en que yo me habituó me voy</u> <u>convirtiendo en virtuoso,</u> BL 230-237 <u>concepción</u> <u>axiológica de un docente y para</u> <u>que ese docente, realmente</u> <u>tengan esta concepción</u> <u>axiológica, el responda a un</u> <u>conglomerado cognitivo para</u> <u>que él pueda responder ante lo</u> <u>que le corresponde como ser</u> <u>humano</u> GL 176-182 <u>necesitamos una</u> <u>formación en virtudes, mientras</u> <u>que los valores son aspectos</u> <u>meramente cognitivos, las</u> <u>virtudes son aspectos</u> <u>praxeológicos, son aspectos de</u> <u>la práctica de la conducta</u> <u>humana. son los hábitos.</u> SL187-199 <u>el contenido</u> <u>axiológico si lo hilamos a la</u> <u>parte de los valores, el docente</u> <u>en su actuar del día a día debe</u> <u>estar demostrando cual es el</u> <u>valor que el está fortaleciendo</u> <u>en cada desempeño cada día, a</u> <u>veces lo hacemos de manera</u> <u>inconsciente y otras veces que</u></p>		
--	--	--

<p><u>es la manera ideal que la gente tuviera consciencia de que valor voy a fortalecer hoy en la enseñanza que voy a dirigir a determinados participantes</u> <u>SL 203-212 pero cuando no tiene el hábito de autoevaluarse diariamente el docente se da cuenta que lo hace, pero lo ideal sería que lo trabajara dentro de lo que organiza en su clase, la planificación, que él sepa que le va a modelar un valor, que puede sellar que ese nuevo docente sea más exitoso o no.</u></p> <p><u>AL 405-414 al sistematizar un hábito si puedes dar cuenta de ese hábito cuando das cuenta de ese hábito, empiezas a teorizar y cuando empiezas a teorizar empiezas a profundizar, y cuando comienzas a teorizar y comienzas a profundizar estas generando conocimiento, estás haciendo ciencia</u></p> <p><u>AL 427-430 los filósofos han intentado comprender al mundo, cuando lo que había que hacer era transformarlo,</u></p>	<p>Capacidad del ser humano para comprender por medio de la razón</p>	<p>Conocimiento</p>
---	---	----------------------------

<p><u>AL 454-461 nosotros nuestra cultura venezolana no es una cultura científica, es una cultura empírica, de acción no de reflexión, por lo tanto, seguiremos haciendo las cosas una y otra vez sin llegar a la profundización, porque de eso se trata teorizar,</u></p> <p><u>BL 314-323 como docente universitario para poder brindarle una cara nueva a nuestros estudiantes cada día y poder cumplir con la exigencia que la misma sociedad no está haciendo, con la exigencia que el país y hoy en día nos están haciendo, no caer en la rutina, buscar un horizonte diferente.</u></p> <p><u>GL 74-82 las dimensiones axiológicas son la ética, la estética y la parte epistemológica y esa es una taxonomía universal, es decir desde el punto de vista de lo universal, la ética, la estética y el conocimiento, forman parte de las dimensiones axiológicas</u></p> <p><u>SL 312-320 que es lo queremos enseñar, como lo vamos a enseñar, con que estrategias</u></p>		
--	--	--

<p><u>nos vamos ayudar para enseñar de la manera más adecuada posible, como lo vamos a evaluar, entra la UNESCO en juego, cual es el conocer dentro de esa cotidianidad en la universidad.</u></p> <p><u>TL 138-150 abstracto y se maneja de manera muy superflua ya que se da como contenido teórico en asignaturas, más no practico.</u></p> <p><u>Asimismo, no se busca la reflexión y dialéctica con los actores sociales y universitarios, se trata de evitar el error, como si este fuera extraño y un antivalar que hay que combatir, pero en esencia el error trae consigo nuevas posibilidades y el desarrollo de un pensamiento propio y autónomo.</u></p> <p><u>AL 483-488 cotidianidad tiene que haber sentido y es lo que estudian los hermeneutas, que buscan el sentido de las cosas, porque si las cosas carecen de sentido entonces que sucede,</u></p> <p><u>AL 494-496 cotidiano es aquello que es visto desde el ser, es</u></p>	<p>Característica que distingue lo que es rutinario o común todos los días</p>	<p>Cotidianidad</p>
--	--	----------------------------

<p><u>aquello que busca darle sentido,</u> <u>AL 499-512 las cosas son</u> <u>reales en la medida en que el</u> <u>hombre está, las cosas son</u> <u>solos cosas cuando el hombre</u> <u>no está, y el hombre cuando</u> <u>está, las hace realidades</u> <u>porque les da sentido, sin el</u> <u>hombre no hay sentido, sin el</u> <u>hombre, todo es ordinario, sin el</u> <u>ser humano todo es ordinario,</u> <u>entonces yo creo que para mi la</u> <u>cotidianidad es eso, es darle</u> <u>sentido pleno, y permanente, a</u> <u>lo que llaman ser de las cosas o</u> <u>razón de ser.</u></p> <p><u>AL520-528 es darle sentido a lo</u> <u>pedagógico, darle sentido a la</u> <u>investigación, darle sentido a la</u> <u>extensión, como proyecto de</u> <u>vida como manera de vivir,</u> <u>como manera de ser, no como</u> <u>manera de ser arrojado de</u> <u>manera de dasein, es un ser</u> <u>arrojado pero que le da sentido</u> <u>a las cosas,</u></p> <p><u>AL 583-591 es importante y la</u> <u>clave para la cotidianidad y la</u> <u>vivencia de lo cotidiano en el</u> <u>mundo universitario, es el</u> <u>sentido que se tiene de la cosa,</u></p>		
---	--	--

<p><u>el sentido de organización, sentido de pertenencia, pero esos elementos son clave para la cotidianidad</u></p> <p>BL 263-267 <u>La cotidianidad desde el vulgo es el día a día, lo que, si es importante que el docente no caiga en el sesgo de la cotidianidad.</u></p> <p>GL286-293 <u>La cotidianidad dentro del contexto universitario es la realización de nuestra vida docente, es la manera como nosotros desarrollamos nuestra praxis en el sentido de acción, en el sentido de lo que hacemos y reflexionamos</u></p> <p>SL 281-292 <u>la cotidianidad es el hacer día a día en cualquier punto del espacio, entonces esa cotidianidad es el hacer día a día, entonces como ese hacer lo podemos valorar día a día, respetando ese hacer y la parte del convivir de la cotidianidad nos permite orientar en nosotros mismos como trabajamos ese convivir, como nos relacionamos con las demás personas</u></p> <p>TL 174-178 <u>Cotidianidad es el</u></p>		
---	--	--

<u>mundo complejo en el que vivimos, es el mundo real del sentir y que permea todos los ámbitos donde los humanos nos desenvolvemos.</u>		
--	--	--

Tabla 6. Matriz General de categorizaciones

Fuente: Adaptado por, Gucciardi (2018)

Contrastación teórica o Triangulación

La contrastación teórica o triangulación consistió en presentar la convergencia de la unidad temática que contiene todo el proceso de categorización realizado a los cinco informantes clave (Alfa, Beta, Gamma, Sigma y Tita), los referentes teóricos de soporte de la investigación y la unidad hermenéutica que delinea una aproximación interpretativa de la investigadora.

Unidad temática	Referentes teóricos	Unidad Hermenéutica
<p>Axiología</p> <p>A.- La axiología es la dimensión de la filosofía que se encarga de estudiar los principios y los valores.</p> <p>B.- La axiología es un cúmulo de valores que poseen los seres humanos inmersos en ellos y aflorarlo en nuestro accionar como docente.</p>	<p>Corriente filosófica objetivista de los valores</p> <p>Teoría de los valores de Max Scheler. Obra principal: El formalismo en la ética y Nicolai Hartman. Obra: ética material de los valores.</p> <p>Postulado: los valores son el contenido material y objetivo de obrar éticamente.</p>	<p>Los seres humanos poseen un conjunto de valores el cual a través de su vivencia le permite relacionarse con otros en el contexto laboral, familiar y social.</p> <p>Asimismo, los valores son objetivados en la vivencia del docente, ya que lo subjetivo no es un valor, sino que dependerá del nivel de</p>

<p>G.- La axiología es la parte de la filosofía que se ocupa de estudiar los valores.</p> <p>S.- La axiología implica el estudio de los valores que determina el comportamiento de cada persona dentro de alguna área profesional</p> <p>T.- axiología es el estudio o tratado racional de los valores humanos en todas las instancias de su desarrollo evolutivo</p>		<p>apreciación de las personas, ante lo cual se entraría al terreno del relativismo, significando que el valor es universal.</p>
<p>Ética y moral</p> <p>A.- La ética como aquella que estudia los principios y dentro de los principios están los valores, bien, que es lo que se encarga de la axiología, la ética va a los principios, y la moral, tendría que ver con las normas</p> <p>B.- La moral, tiene que ver con esa relación interna también del ser humano, pero que de repente puede estar condicionada por el</p>	<p>Teoría de Inmanuel Kant - Ética Kantiana o Ética del Deber. Obra principal: Crítica de la razón práctica.</p> <p>Postulado: La base es la experiencia. El propósito de esta corriente es liberar a la humanidad de los dogmas, para crear una ética totalmente racional.</p>	<p>La ética va a depender de los juicios personales de los individuos. La subjetividad está totalmente permitida ya que la moralidad puede variar dependiendo de los individuos.</p>

<p>entorno.</p> <p>G.- La ética es la filosofía de la moral y ambas corresponden al plano contemplativo, al plano de las virtudes intelectuales y a ese plano corresponde justamente la dimensión de los valores.</p> <p>S.- La gente dice que yo tengo ética, parece algo teórico, otras veces dicen que tengo principios morales entonces va acompañado de esos valores y esos principios morales parecieran que se ven más en la actuación de cada una de las personas en su desempeño diario.</p> <p>T.- la ética como esfera filosófica delinea las conductas morales implicadas en el orden humano en base a lo que se debe hacer o no. La ética es la reflexión de la moral sobre lo que se considera bueno o malo,</p>		
--	--	--

<p>mientras lo axiológico recae en el significado que se les asigna a esos actos.</p>		
<p>Docencia Universitaria A.- En la universidad se hablan de tres elementos valorativos fundamentales, la docencia, el culto por la docencia, cuando hablo de culto, digo, esa situación de afectividad espiritual de lo que significa docencia, docen es el que da, docencia es dar, por eso es un valor, la investigación el otro valor, y la parte de extensión, de relacionarse con la comunidad tanto interna como externa, son tres principios fundamentales, tres valores que debe salvaguardar como institución. B.- La forma en que ese docente actúa desde el punto de vista axiológico. G.- La práctica docente</p>	<p>Teoría de Lev Vygotsky. Obra principal: Pensamiento y lenguaje. <u>Postulado:</u> El autor considera al medio social como pieza clave en el proceso de aprendizaje.</p>	<p>La actividad social permite explicar los cambios en la conciencia de los estudiantes. Por tanto, la vida del hombre no sería posible si este tuviera de valerse sólo del cerebro y las manos, sin los instrumentos que son un producto social.</p>

<p>no se obra conforme al interés general o conforme al bien común, es decir lo que se ve es un obrar en base al interés particular, lo que vulgarmente se conoce como un individualismo la imposición de la voluntad particular sobre la voluntad general.</p> <p>G.- Exceso de interés por la parte pecuniana, que tiene mucho que ver por el estado de precariedad en que consigue la situación económica de los profesores, aunque se destaca mucho la vocación de servicio como un valor muy arraigado.</p> <p>S.- La constitución de Venezuela, la ley de educación también refuerza esos principios que debemos respetar en la educación, pero luego en la práctica se ve más reflejado en la actuación del docente,</p>		
---	--	--

<p>como el respeta esos principios para poder bajar ese proceso educativo a toda la ciudadanía y cada quien en su área de desempeño.</p> <p>T.- es una actitud muy pasiva, determinista y cómoda poder decir que el asunto estriba en la falta de valores y no en la actitud que se tiene ante la vida.</p>		
<p>Estética</p> <p>A.- La estética es el elemento belleza. El acto educativo tiene que convertirse en un acto estético en un acto de belleza, un acto de pulcritud, surge del hecho educativo y que es el cómo, el trato, el respeto, el diálogo esos son los elementos que vuelven estético el discurso.</p> <p>B.- La estética pudiera estar vista también como valor no desde lo plástico</p>	<p>Teoría de Manuel Kant. Obra principal: crítica del juicio.</p> <p>Postulado: observaciones sobre el asentimiento de lo bello y lo sublime.</p>	<p>Para que una facultad de juzgar pueda ser dialécticamente considerada, es necesario primero que ella por sí sea racionante, es decir, que sus juicios aspiren a priori a la universalidad, porque en la oposición de estos juicios entre sí es en lo que consiste la dialéctica. Por esto es por lo que la oposición que se manifiesta entre los juicios estéticos</p>

<p>sino realmente como un valor importante.</p> <p>G.- Los valores cruzan la ética, la estética y la moral.</p> <p>S.- Son los valores que vamos a modelar, de qué manera lo vamos a modelar, con que ejemplos le vamos a fortalecer esa actuación al participante, de manera que él, en cualquier ambiente que nos vea sienta que somos coherentes entre lo que decimos y lo que hacemos.</p> <p>T.- la estética, como punto de partida hacia el goce y disfrute de lo que hace como docente, sabiendo que es un referente moral para las nuevas generaciones.</p>		<p>sensibles (sobre lo agradable o desagradable), no es dialéctica. De otro lado, la oposición de los juicios del gusto entre sí, en tanto que cada uno de nosotros se limita a invocar su propio gusto, no constituye una dialéctica del gusto, porque nadie piensa hacer de su juicio una regla universal. No queda, pues, otro concepto posible de una dialéctica del gusto que el de una dialéctica de la crítica del gusto (no del gusto mismo) considerada en sus principios: allí, en efecto, se empeña una lucha natural e inevitable en nuestros conceptos sobre el principio de la posibilidad de los juicios del gusto en general.</p>
<p>Discurso Docente</p> <p>A.- El discurso es lo que manifiesta, su manera de</p>	<p>Teoría de Hans -Georg Gadamer. Obra principal: Lenguaje y comprensión.</p>	<p>El discurso docente es una manifestación de actitudes, de sus actos,</p>

<p>dirigirse y de manifestarse el docente como tal, la persona en sí, su manera de manifestarse con sus actitudes, con sus hechos, con sus actos, con su manera de pensar, es un discurso es lo que profesa el docente, es eso, es lo que se llama discurso. No es solamente su manifestación moral, sino que también tiene que ver con su disposición, también tiene que ver con su trato, también tiene que ver con la profundidad de su conocimiento, eso, es lo que configura el discurso.</p> <p>B.- El discurso es hablar. Guarda un hilo discursivo. Por supuesto su discursividad. El discurso del docente tiene que ver con el dominio que el docente tenga de esos</p>	<p>Postulado: muestra una visión que se fundamenta en la interpretación de la cultura por medio de la palabra, esto es, por medio de la escritura, la lectura y el diálogo. Sostiene que “la palabra habita entre los hombres”.</p>	<p>su manera de pensar de ser, es lo que profesa, no es solo su manifestación moral, sino también su disposición, el trato, profundidad del conocimiento, es decir que ese discurso debe estar basado en un sistema axiológico, entendido como un conglomerado de actos éticos morales en pensamiento y acción.</p>
--	--	---

<p> contenidos que a él le corresponde como docente llevar a sus estudiantes, intercambiar con sus estudiantes en eso proceso de enseñanza y aprendizaje, que va y viene en entre los participantes y el propio docente. Para que domine ese discurso tiene que dominar esos contenidos, él tiene que jugar sentirse libre, jugando con ese discurso. </p> <p> G.- El discurso tiene muchas acepciones desde la comprensión del discurso como un entramado de enunciados o juicios. El discurso es una acción que materializa un discurso, en el sentido foucaltiano, el discurso es una estrategia de poder, es decir cada estrategia de poder, cada acción humana, es una </p>		
--	--	--

<p>acción humana y el discurso es también una acción estratégica, es una forma de desplegar el poder, en una u otra acepción tiene que ver con la acción educativa.</p> <p>S.- El discurso docente debería definirse como la manera más apropiada, más científica, más equilibrada, de participación en el aprendizaje de cualquier estudiante o participante, entonces esa participación que el docente tiene que ir valorando día a día a través de todas las estrategias que el utiliza para enseñar y para que el estudiante aprenda, el discurso está allí.</p> <p>T.- El discurso docente es sistemático, ordenado y analítico, porque procura responder a los axiomas de la ciencia como instancia para validar sus</p>		
--	--	--

argumentaciones en el mundo de lo académico.		
<p>Virtudes</p> <p>A.- Es el valor de las virtudes, que es como hacemos concreción de un valor en nuestra acción, entonces, cómo me convierto en virtuoso del bien, cómo me convierto en virtuoso de la docencia, cómo me convierto en virtuoso de la investigación, cómo me convierto en virtuoso de las didácticas que puedo desarrollar y trabajar en mis clases. La virtud comienza con el habituarse a, la virtud es una especie de hábito donde yo concretizó en acciones el valor, habituarse es repetir conductas, en la medida en que yo me habituó me voy convirtiendo en virtuoso.</p> <p>B.- concepción axiológica de un docente y para que ese docente, realmente</p>	<p>Teoría de Aristóteles. Obra principal: Ética Nicomáquea.</p> <p>Postulado: No basta que la acción tenga un carácter determinado para que la conducta sea justa o buena; es preciso también que el hombre actúe de un modo determinado, ante todo, que actúe a sabiendas; en segundo lugar, que proceda en razón de una decisión consciente y que prefiera esa acción por si misma; finalmente, que actúe desde una posición firme e inquebrantable.</p>	<p>Los hombres poseen una serie de virtudes que representan la disposición del alma, es decir, la capacidad y la aptitud de esta para comportarse de un modo determinado. La virtud entonces, se adquiere a través del ejercicio y el hábito, es decir que para que un hombre se haga justo, es menester que practique la justicia.</p>

<p>tengan esta concepción axiológica, el responda a un conglomerado cognitivo para que él pueda responder ante lo que le corresponde como ser humano.</p> <p>G.- Necesitamos una formación en virtudes, mientras que los valores son aspectos meramente cognitivos, las virtudes son aspectos praxeológicos, son aspectos de la práctica de la conducta humana. son los hábitos.</p> <p>S.- El contenido axiológico si lo hilamos a la parte de los valores, el docente en su actuar del día a día debe estar demostrando cual es el valor que él está fortaleciendo en cada desempeño cada día, a veces lo hacemos de manera inconsciente y otras veces que es la manera ideal que la gente tuviera consciencia</p>		
--	--	--

<p>de que valor voy a fortalecer hoy en la enseñanza que voy a dirigir a determinados participantes, pero cuando no tiene el hábito de autoevaluarse diariamente el docente se da cuenta que lo hace, pero lo ideal sería que lo trabajara dentro de lo que organiza en su clase, la planificación, que él sepa que le va a modelar un valor, que puede sellar que ese nuevo docente sea más exitoso o no.</p>		
<p>Conocimiento A.- Al sistematizar un hábito si puedes dar cuenta de ese hábito cuando das cuenta de ese hábito, empiezas a teorizar y cuando empiezas a teorizar empiezas a profundizar, y cuando comienzas a teorizar y comienzas a profundizar estas generando conocimiento,</p>	<p>Teoría de Conocimiento de Immanuel Kant. Obra principal: Crítica de la razón pura. Postulado: El sujeto cognoscente y el objeto conocido.</p>	<p>Si bien es cierto que la teoría del conocimiento, no existe como disciplina independiente en la filosofía griega y en la filosofía medieval, no es menos cierto que tanto en la etapa de la filosofía antigua como en la edad media, encontramos múltiples reflexiones acerca del problema de la "Teoría</p>

<p>estás haciendo ciencia.</p> <p>B.- Como docente universitario para poder brindarle una cara nueva a nuestros estudiantes cada día y poder cumplir con la exigencia que la misma sociedad no está haciendo, con la exigencia que el país y hoy en día nos están haciendo, no caer en la rutina, buscar un horizonte diferente.</p> <p>G.- Las dimensiones axiológicas son la ética, la estética y la parte epistemológica y esa es una taxonomía universal, es decir desde el punto de vista de lo universal, la ética, la estética y el conocimiento, forman parte de las dimensiones axiológicas.</p> <p>S.- Que es lo queremos enseñar, como lo vamos a enseñar, con que estrategias nos vamos ayudar para enseñar de la manera más adecuada</p>		<p>del conocimiento", llamada también "Epistemología" (de la palabra griega "epistema", que significa conocimiento, o "gnoseología" (del término griego "gnosis" que significa también conocimiento. En dichas épocas del pensamiento filosófico, el problema de la teoría del conocimiento está inserta en los textos referentes a los problemas ontológicos y psicológicos.</p>
---	--	---

<p>posible, como lo vamos a evaluar, entra la UNESCO en juego, cual es el conocer dentro de esa cotidianidad en la universidad.</p> <p>T.- abstracto y se maneja de manera muy superflua ya que se da como contenido teórico en asignaturas, más no practico. Asimismo, no se busca la reflexión y dialéctica con los actores sociales y universitarios, se trata de evitar el error, como si este fuera extraño y un antivalor que hay que combatir, pero en esencia el error trae consigo nuevas posibilidades y el desarrollo de un pensamiento propio y autónomo.</p>		
<p>Cotidianidad A.- Cotidiano es aquello que es visto desde el ser, es aquello que busca darle sentido, las cosas son reales en la medida</p>	<p>Teoría de Agnes Heller. Obra principal: sociología de la vida cotidiana. Postulado: En toda sociedad hay vida cotidiana (...) sin ella no</p>	<p>Todos los hombres viven en sociedad y no por ello dejan de tener una vida cotidiana, por tanto, sumergir un proceso axiológico en una vida</p>

<p>en que el hombre está, las cosas son solas cosas cuando el hombre no está, y el hombre cuando está, las hace realidades porque les da sentido, sin el hombre no hay sentido, sin el hombre, todo es ordinario, sin el ser humano todo es ordinario. Es darle sentido a lo pedagógico, darle sentido a la investigación, darle sentido a la extensión, como proyecto de vida como manera de vivir, como manera de ser, no como manera de ser arrojado de manera de dasein, es un ser arrojado pero que les da sentido a las cosas. Es importante y la clave para la cotidianidad y la vivencia de lo cotidiano en el mundo universitario, es el sentido que se tiene de la cosa, el sentido de</p>	<p>hay sociedad y que, de allí se desprende conclusivamente que todo hombre ...tiene una vida cotidiana.</p>	<p>cotidiana, va más allá de la declaración de valores, es el proceso por el cual se perciben, generan y explican los actos valorativos; debido a que se requiere del análisis del acto por el cual un sujeto adopta una actitud favorable o en contra, una postura positiva o una actitud de rechazo hacia una persona, objeto o fenómeno.</p>
--	--	---

<p>organización, sentido de pertenencia, pero esos elementos son clave para la cotidianidad.</p> <p>B.- La cotidianidad desde el vulgo es el día a día, lo que, si es importante que el docente no caiga en el sesgo de la cotidianidad.</p> <p>G.- La cotidianidad dentro del contexto universitario es la realización de nuestra vida docente, es la manera como nosotros desarrollamos nuestra praxis en el sentido de acción, en el sentido de lo que hacemos y reflexionamos.</p> <p>S.- La cotidianidad es el hacer día a día en cualquier punto del espacio, entonces esa cotidianidad es el hacer día a día, entonces como ese hacer lo podemos valorar día a día, respetando ese hacer y la parte del convivir de la cotidianidad nos permite</p>		
--	--	--

<p>orientar en nosotros mismos como trabajamos ese convivir, como nos relacionamos con las demás personas.</p> <p>T.- Cotidianidad es el mundo complejo en el que vivimos, es el mundo real del sentir y que permea todos los ámbitos donde los humanos nos desenvolvemos.</p>		
--	--	--

Tabla 7. Contrastación teórica o triangulación

Fuente: Construcción propia, Gucciardi (2018)

TRAYECTORIA V

MOMENTO DE CONSTRUCCIÓN

Hallazgos

En este espacio se presenta el análisis reflexivo de las narrativas emitidas por los informantes clave en cuanto a cada una de las categorías que se definieron en el desarrollo de la investigación que tienen relación con los relatos teóricos y el desarrollo onto-epistémico que sirvieron de base para el desarrollo de la presente tesis. En este proceso de producción intelectual, donde se generó una síntesis general que representa lo que se denomina proceso de teorización, el cual partió del hecho de percibir, transcribir, comparar, ordenar, relacionar, analizar y reflexionar, todo lo concerniente con las categorías e información obtenida de los informantes, tejido teórico surgido de la significación del discurso docente.

Entre los planteamientos que se concretaron por parte de los cinco entrevistados, se encuentra la tendencia particularizada y teorizada, relacionada a la categoría axiología, que para el objeto de estudio es necesario poseer una visión de su significado y esencia, porque posesionarse de este concepto conlleva a reflexiones y a planificarse a la estructuración de una acción para el logro de la misma, conjuntamente que genera la actitud de adquirir compromisos con la academia.

Analizando las síntesis parciales correspondiente a la presente categoría de los informantes, dan a entender que la axiología es una dimensión o parte de la filosofía que se encarga de estudiar los valores de los seres humanos y debe aflorarse en nuestro accionar como docente, tal cual como se muestra en la Figura 8, descrito por la informante beta en su discurso.



Figura 7. Red conceptual de la categoría axiología
Fuente: Construcción propia (2018)

Los elementos que convergen en las informaciones generadas por los informantes, está la dimensión filosófica, el cúmulo de valores, la importancia que tiene en los seres humanos y el desarrollo evolutivo que permite manifestarlo en la cotidianidad de sus labores.

Mientras que lo divergente y cultivador del análisis reflexivo en la narrativa de los informantes, destaca el comportamiento de cada persona dentro de alguna área profesional, el cual se visualiza en la informante sigma a diferencia de los demás informantes.

Con relación a la categoría ética y moral, Kant (1788) sostiene que la ética va a depender de los juicios personales de los individuos. La subjetividad está totalmente permitida ya que la moralidad puede variar dependiendo de los individuos, por lo que existe una aproximación de los informantes clave "A,B,G,S y T" a identificarse con la definición de la ética y la moral establecido por Kant, acotando que ambas pertenecen al plano contemplativos de las virtudes intelectuales en donde corresponde la dimensión de los valores, tal como lo expresó el informante Gamma en la Figura 8.

Respecto, al análisis reflexivo descrito en relación a las opiniones de los informantes clave en función de la categoría denominada ética y moral, en cuanto a las definiciones, Figura 8, sirvieron de soporte para la sustentación de la hermenéutica citada por la autora del presente trabajo de investigación como evidencia visual de lo narrado en cada una de las entrevistas realizadas.



Figura 8. Red conceptual de la categoría ética y moral
Fuente: Construcción propia (2018)

En opinión distinta, la informante sigma se aproximó al concepto de manera dudativa en cuanto a si la ética es algo teórico y la moral pertenece a la práctica de cada una de las personas en lo que respecta al desempeño diario.

Teorizando la información, en la categoría docencia universitaria y en respuesta al interrogante acerca de los elementos que se evidencian en la axiología a partir del discurso docente (ver Figura 9) el informante Alfa expresa que en la _universidad se hablan de tres elementos valorativos fundamentales, la docencia, el culto por la docencia, esa situación de afectividad espiritual de lo que significa docencia, *docen* es el que da, docencia es dar, por eso es un valor, la investigación el otro valor, y la parte de extensión, de relacionarse con la

comunidad tanto interna como externa, son tres principios fundamentales, tres valores que debe salvaguardar como institución, pero además están los valores internos, acompañados con toda esa gama de elementos, como por ejemplo responsabilidad, ética en el trabajo, prudencia en la actuación, el cual se convierte en un dechado de virtudes, debido a que es la manera de como este sujeto encuadra en estas tres dimensiones del accionar universitario, entonces, el accionar universitario se mueve bajo estos principios, pero con todo lo particular dé como desarrolla y vive esos principios, es tratar desde una perspectiva educativa de humanizar, los valores no se sermonean, se muestran, son conductas que se muestran.

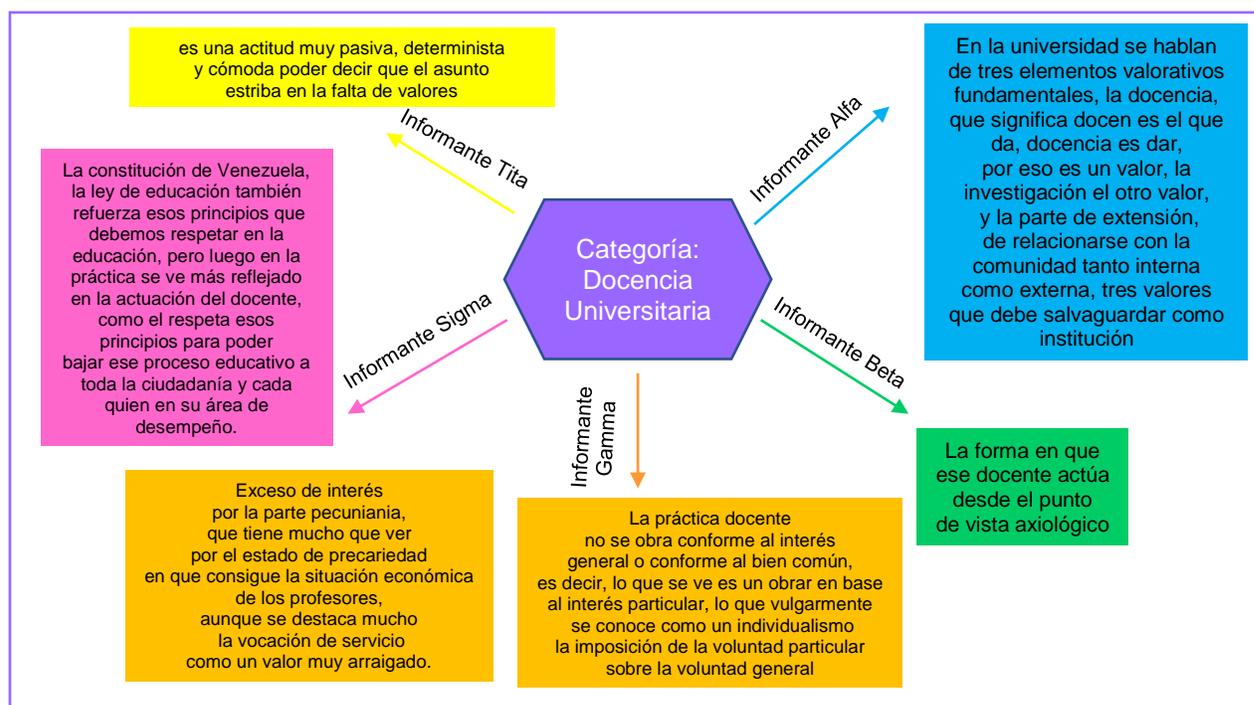


Figura 9. Red conceptual de la categoría docencia universitaria
Fuente: Construcción propia (2018)

En contraposición, los otros informantes expresan que la práctica docente se obra en base al individualismo y no en base al bien común, pudiendo ser parte de un problema axiológico en la cotidianidad debido a que se presume el egoísmo sobre el valor de la cooperación, la voluntad individual sobre la voluntad general,

la actitud muy pasiva, determinista y cómoda, además el exceso de interés por la parte pecuniana por el estado de precariedad que actualmente afrontan los docentes universitarios, aunque se destaca también la vocación de servicio y cómo respeta los principios consagrados en la ley para luego ser transmitidos a los estudiantes.

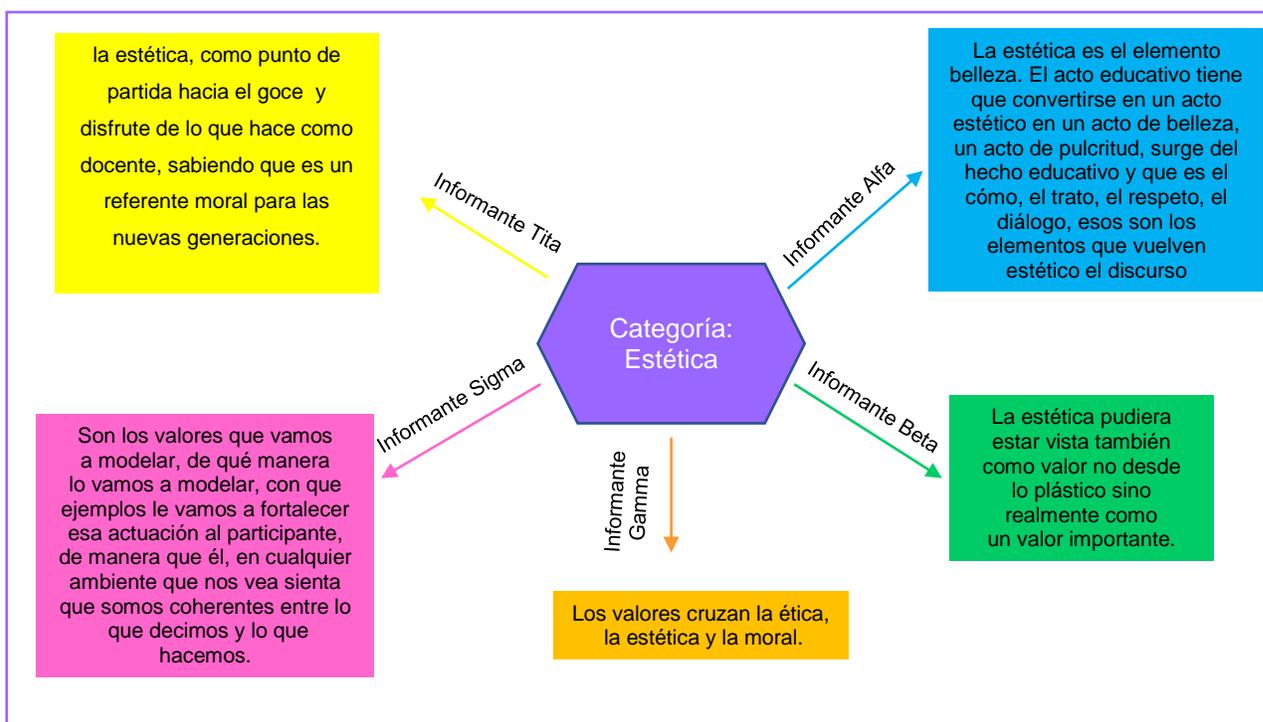


Figura 10. Red conceptual de la categoría estética
Fuente: Construcción propia (2018)

En la categoría denominada estética, desde la perspectiva de la autora de la presente investigación, fue definida como aquella que hace referencia a la rama de la axiología que representa lo estéticamente bello en el proceso educativo, concepto convergente con la visión de los entrevistados, cuestión que se esquematiza en la Figura 10.

En este sentido, en forma compartida, los actores sociales consideraron que la estética es un valor importante, tanto como la ética y la moral, la cual estrechan lazos íntimamente ligados y deben formar parte del acto educativo para convertirlo en un acto de belleza y pulcritud a la vista de los estudiantes a través del trato, el

respeto, el diálogo congruente y el ambiente donde se desarrolle ese acto educativo.

En relación a lo anterior, debe existir una motivación, para conseguir ese acto educativo estéticamente bello y solo se logra a través del poder de la palabra, el discurso del docente, quien es el encargado de la magia en un aula de clases, ya que encierra la manifestaciones de sus actitudes, hechos, actos y manera de pensar, en consonancia con lo expresado con el informante Alfa, guardando siempre un hilo discursivo en la explicación de los contenidos de la manera más científica, demostrando dominios de los mismos, sintiéndose libre, jugando con ese discurso, tal como lo expresa la informante Beta.

Por otro lado, el informante Gamma define el discurso como un entramado de enunciados o juicios, en donde la acción materializa el discurso, lo considera una estrategia de poder mencionando a Foucault, así como una acción estratégica relacionada con la acción educativa.

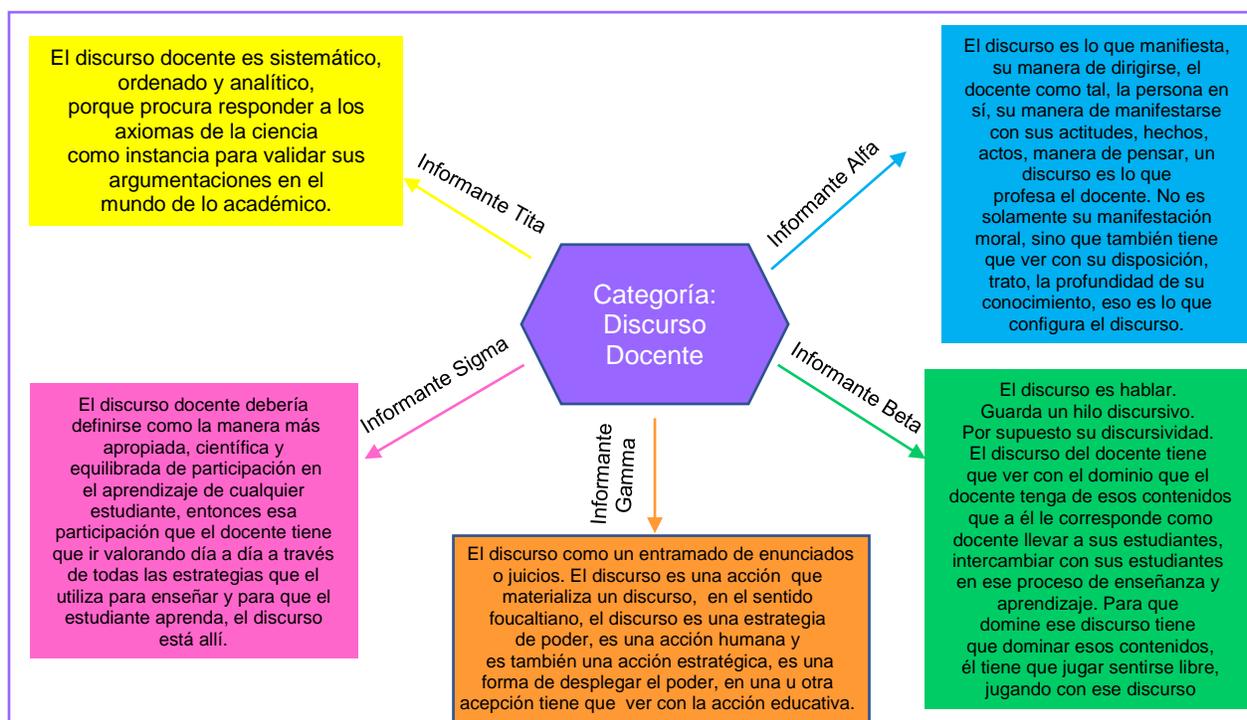


Figura 11. Red conceptual de la categoría discurso docente
Fuente: Construcción propia (2018)

Para el informante Tita, el discurso docente es sistemático, ordenado y analítico, porque busca responder a los axiomas de la ciencia como instancia para validar sus argumentaciones en el mundo de lo académico.

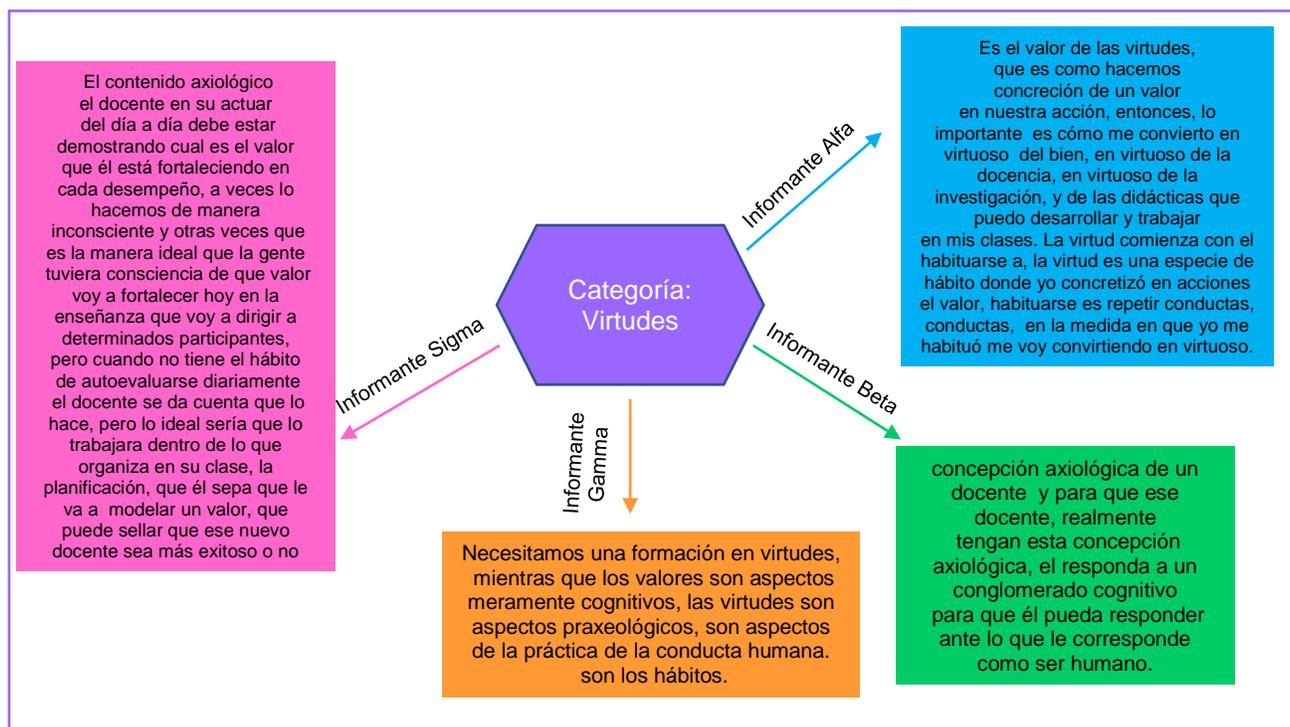


Figura 12. Red conceptual de la categoría virtudes
Fuente: Construcción propia (2018)

En cuanto al contenido axiológico que se identifica en las concepciones del discurso el informante Alfa explica que hay que pasar de los valores a las virtudes, los valores son entes reales racionales que están, refiéranse a Scheller que es el que hace toda la fenomenología del valor y determina la existencia de los valores, porque, aunque yo no sea bueno, el bien existe, aunque yo no crea en el bien, él está allí, no lo haré yo, pero habrá otra persona que hace bien, entonces, el problema de los valores no es el elemento de existencia o no, sino que el problema que nosotros enfrentamos es el valor de las virtudes, que es como hacemos concreción de un valor en nuestra acción, cómo me convierto en virtuoso del bien, en virtuoso de la docencia, en virtuoso de la investigación, en

virtuoso de las didácticas que puedo desarrollar y trabajar en mis clases, es decir, lo que está pasando en el campo educativo, nos hemos quedado con el intelecto del valor, pensando que explicar bien el valor, ya nos hace virtuoso, pues no es así, la virtud comienza con el habituarse a, la virtud es una especie de hábito donde yo concretizó en acciones el valor.

En este sentido, las virtudes significan hábitos, y éste a su vez se consideran repeticiones una y otra vez de la conducta humana, es realmente lo necesario en la educación actual, debido a que los valores son aspectos meramente cognitivos, mientras las virtudes son aspectos praxeológicos, es decir, de la práctica humana, tal como lo expresa el informante Gamma en la entrevista. Por otro lado, los informantes beta y sigma afirman que para que el docente posea la concepción axiológica debe responder a un conglomerado cognitivo como ser humano y demostrarlo día a día en su desempeño, fijando un valor en su planificación para lograr el hábito o en otras palabras las virtudes en esos estudiantes que dirige.

En la categoría conocimiento, el informante clave Alfa se orientó en establecer que, al sistematizar un hábito, es decir, virtudes, empiezas a teorizar y profundizar, entonces se estaría generando conocimiento, haciendo ciencia. En concordancia, el informante Gamma afirma que dentro de las dimensiones axiológicas está la ética, la estética y el conocimiento y esto representa una taxonomía universal. En función a ello, la visión teórica que se tiene a partir del discurso del docente sobre la formación axiológica, es que la UNESCO se muestra preocupada, debido a que en las aulas de clases se imparte excesos de teorías y luego los estudiantes desconocen cómo aplicarlas, sustento basado en el discurso de la informante sigma, en donde se hacía preguntas acerca de qué es lo queremos enseñar, cómo lo vamos a enseñar, con qué estrategias se van ayudar los docentes para enseñar de la forma más adecuada posible, y por último, queda entendido que ciertamente no se está sistematizando el hábito adecuadamente en los estudiantes dentro del recinto universitario, ya que lo que se quiere lograr es evitar la rutina y buscar un horizonte diferente (ver informante beta). Finalmente, el

informante Tita expresa que el conocimiento se debe reflexionar y dialogar con los actores sociales, aspecto que se evita en las aulas de clase para evitar el error, como si eso fuese extraño o un antiviviente. Cabe señalar, que las evidencias de importancia relevante en relación a la categoría, se esquematizaron en las Figura 13.

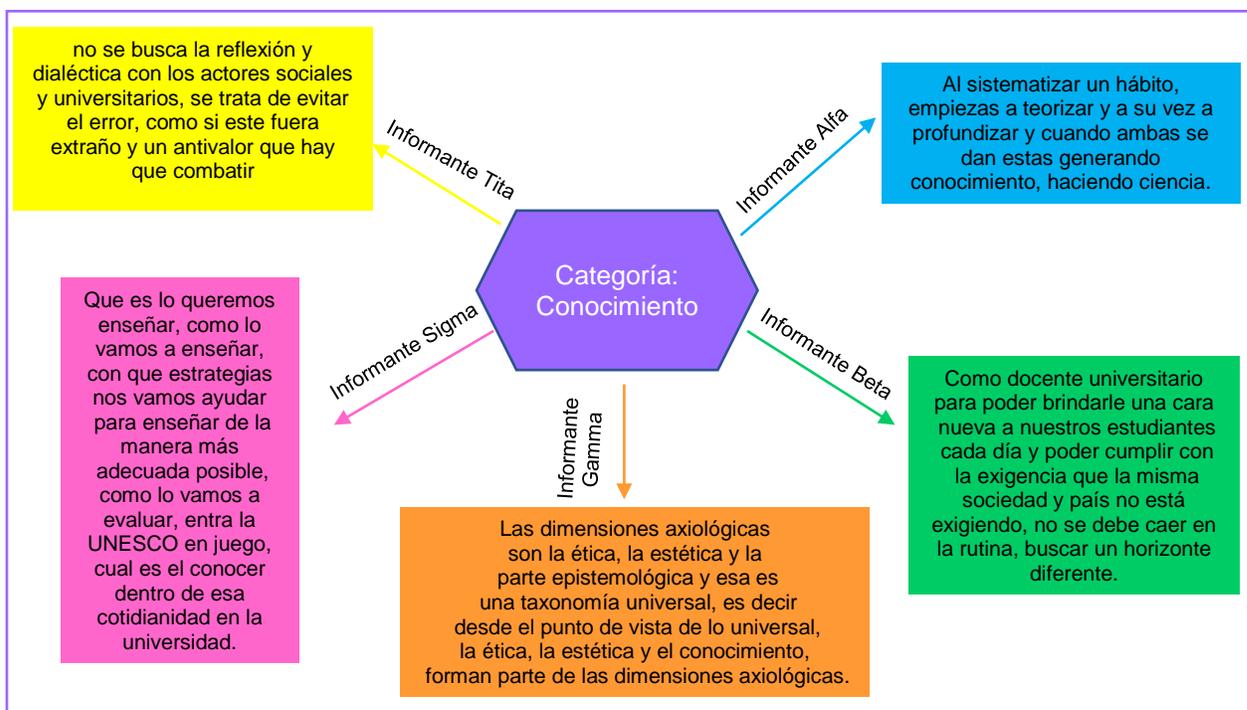


Figura 13. Red conceptual de la categoría conocimiento
Fuente: Construcción propia (2018)

En cuanto a la categoría cotidianidad, los informantes beta y sigma coincidieron en su narración en cuanto a la conceptualización del término, sosteniendo que desde el vulgo es el hacer del día a día, en cualquier punto del espacio, por ende, es visto del ser, donde lo que se busca es darle sentido a las cosas para que sean reales, tal como lo expresa el informante alfa.

Otro nivel característico que narraron los informantes alfa, gamma, sigma es acerca de la cotidianidad dentro del contexto universitario, donde explican que la clave es el sentido de organización y de pertenencia, debido a que en ese espacio

es donde se realiza nuestra vida docente, la praxis, el accionar reflexivo que nos debe llevar al respeto por el hacer y el convivir en cuanto a las relaciones con los demás. Asimismo, Tita expresó que es un mundo complejo real en el que vivimos y permea todos los ámbitos donde los humanos se desenvuelven. (ver figura 14)

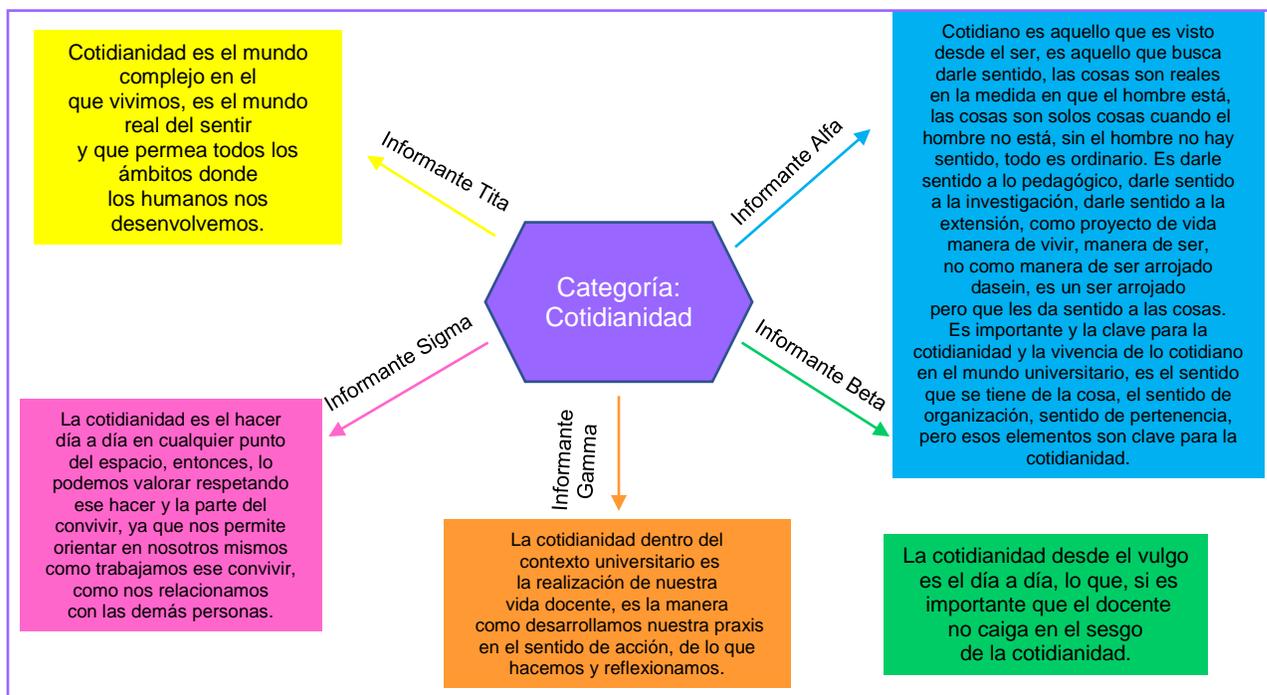


Figura 14. Red conceptual de la categoría cotidianidad
Fuente: Construcción propia (2018)

Finalmente, en las entrevistas realizadas a los cinco informantes clave se le realizó una interrogante conclusiva acerca de ¿Cuál es la significación del discurso docente sobre la perspectiva axiológica desde la cotidianidad en el contexto de la educación universitaria venezolana? el cual respondieron lo siguiente: el informante alfa narró que los profesores no asistían regularmente a clases por diversas razones, pérdida de sentido a las cosas y a su vez encontrarle sentido a la extensión, así como lo tiene la investigación y la docencia, situación que crea debilidad en el recinto universitario. En cuanto al informante beta expresó de forma individual que posee un deseo de superación, optimismo en las aulas universitarias, compromiso desde lo axiológico, demostración de competencias y

condición humana, deontología del ser docente, cumplimiento en sus funciones e incentiva a los estudiantes. Por otro lado, la informante sigma, afirma que se debe redimensionar el aprendizaje, dándole nivel y profundidad, congruencia en los discursos, trabajar en equipo, cumplir con las funciones porque se recibe una remuneración; el informante Gamma explicó que observa una inmensa vocación docente, obran en base al interés común y no general y practicar la virtud de la justicia en las universidades y por último, el informante Tita expresó que en el sistema mundo donde está inmerso el docente considera que la realidad social y cultural en la que viven es por falta de valores, eso es cuestión de actitud que se tiene ante la vida y como lo señala Morín hay un etnocentrismo o egocentrismo, el cual consiste en echarle la culpa siempre a los demás, al sistema político a los gobernantes, en tal caso al otro. El docente debe ser crítico en la cotidianidad y no influir negativamente sobre los estudiantes, ya que se ha observado en los últimos dos años a docentes que instan a los estudiantes a abandonar los estudios e irse del país, hacia un destino incierto. Por ello, el docente debe ser responsable de sus actos, palabras y pensamientos ya que es un gran referente para las generaciones que está formando.

Cabe señalar, que las manifestaciones de los entrevistados en la dialógica de la investigación, presentaron diversos elementos que se concretaron en evidencias de sus narrativas sobre el objeto de estudio, ello se compendió en redes conceptuales que resumieron la postura de cada informante clave con las categorías relevantes y las categorías emergentes. Estas redes dieron base para la interpretación de las categorías y los discursos registrados en las distintas entrevistas.

Corpus teórico de la perspectiva teórico axiológica del discurso docente desde la cotidianidad en el contexto de la educación universitaria venezolana

Adjudicarse en la indagación un cambio en el enfoque interpretativo dando cobertura a la cosmovisión fenomenológica-hermenéutica, que despunte la simplicidad de la descripción, implicó aproximarse al reconocimiento del valor que

tiene la ciencias de la educación como ciencia social crítica, cuyos canales de registro de lo fenoménico y lo trascendente en el evento interpelado desde el escenario empírico universitario venezolano que le sirvió de contexto, así como los discernimientos derivados de la descripción, identificación, comprensión y generación, plantea incógnitas direccionadas a revelar, como ya fue señalado en los soportes sobre estudios del discurso, la articulación de la responsabilidad, los intereses y el pensamiento que mostraron los informantes implicados al hacer referencia a la perspectiva teórico axiológica del discurso docente desde la cotidianidad.

De esta manera, se atendió al esclarecimiento de problemas sociales notables, a través de la indagación sobre el discurso, acción comunicativa determinativa sobre la perspectiva axiológica de los docentes, que corresponde a las instancias responsables de buscar correcciones a las anomalías sociales del contexto en el cual se involucra la universidad.

Bajo el enfoque citado, fue orientada la tesis para dar cuenta de la trascendencia que tiene la noción de criticidad, en el marco de la Educación, más allá de la teoría Gadameriana de análisis crítico del discurso, para resaltar el vínculo sociológico entre el compromiso social, institucional y educativo, tal como se evidencia en la función formativa que conforma la estructura teleológica de la universidad. Aquí, la conceptualización de la expresión «crítica» alude al lenguaje como hilo conductor de la interacción humana en sociedad, revelando el sentido de la comunicación, sobre todo cuando está referida al discurso que se construye desde el accionar de los actores sociales relevantes en la universidad venezolana; es allí donde se ponen de manifiesto las interconexiones, los enlaces y los nodos referenciales que esclarecen o sesgan el fin que el discurso apremia.

El propósito de manejar un enfoque de búsqueda de sentido, viene a configurar una estrategia disciplinar para interpretar en lo fenomenológico hermenéutico el evento estudiado, de modo que se esclarezcan las relaciones de

individualismo, hábitos y repitencia, tal como se manifiesta a través del lenguaje. Este enfoque es concordante con el planteamiento Gadameriano, que remite a aceptar que es en el lenguaje donde se revelan la importancia de la fuerza social.

La intencionalidad referida, está enlazada con el ideario previo que se ubica en el Emilio o la educación rousseuneana, en el cual se ofrecen las pautas educativas para la entrada de los ciudadanos al campo del orden moral; respecto a lo cual se está en acuerdo en que es en los primeros impulsos afectivos donde se encuentran también las primitivas voces de la conciencia y en ellas nacen, como se sabe, las inaugurales nociones sobre el bien y el mal, cuestiones que han de cultivarse durante toda la vida.

De esta forma se fija como pauta que, en el discurso ya referido, la clave de la entrada en el proceso de formación intencionada del sistema axiológico que se suscita desde lo educativo, la axiología va a ser el elemento constituyente del comportamiento humano en sociedad y que corresponde a las acciones performativas en la universidad conseguirle anclaje para mantener de forma positiva la ética, la moral y la estética de la formación socioeducativa que se deriva del quehacer docente.

En consecuencia, dentro de la axiología, los valores de responsabilidad y compromiso no sólo son palabras neutras o entes morales formadas por el entendimiento; éstos, se van posicionando como auténticos efectos del alma en términos de la razón, en un proceso regularizado de los afectos ancestrales que fijan los postulados de lo normativo como correlato de la razón y la conciencia.

Respecto a la fuerza actual de esta observación, se persigue recuperar la idea potencia que apuesta a revelar el comportamiento social inducido por el ejercicio performativo de la docencia universitaria en actuar con otro como quisiéramos que actuaran con nosotros; es la afirmación del sistema axiológico en la concreción de la acción, veladas en la interacción humana como escenario para

la socialización en la universidad, reivindicándose así la concienciación y el sentimiento como fundamento de todo estado de moralidad pues consideramos que el compromiso humano es el cumplimiento de sus obligaciones derivado del amor de sí mismo o compromiso moral.

Es precisamente esta referencia la que induce a revisar, en la posibilidad del estudio del discurso que se presentó, su enlace con la discusión que deviene fenomenología y hermenéutica, desde los autores clásicos hasta los contemporáneos, en tanto pautas para comprender la idea de contraposición teoría/práctica; así, la discusión que refiere la búsqueda del sentido a la perspectiva axiológica del docente, atendiendo a las regulaciones que se prescriben sobre los espacios cotidianos que son propios a ella, dio lugar a la argumentación relacionada con la interpretación de la conciencia ética y moral de las personas, en tanto imperativo categórico para revelar las responsabilidades que se generan en la perspectiva teórica axiológica del discurso docente desde lo educativo como derivación de la tarea profesionalizadora en Ciencias de la Educación, de modo que se pueda dar desde la práctica una demarcación con la necesidad de aprovechar del entendimiento propio; siendo así, en la perspectiva axiológica correspondería emerger una cosmovisión diferenciada sobre la actitud moral y su fusión con las prescripciones éticas que revela la responsabilidad acompañada de conocimiento; tal como lo sostienen los hermeneutas, la responsabilidad individual se hace colectiva cuando se trata de apreciar las acciones inherentes a la formación educativa de los ciudadanos, los derechos humanos, situación económica; responsabilidad que nos vinculan a todos hoy.

Bajo los criterios expuestos, la teoría conduce a la fase de desarrollo de la interpretación para una investigación desde la cual se reportan sus hallazgos como la develación de la huella que se determinó en tanto hito de lo indagado, allí, teoría y práctica se hacen una. Entonces, si la teoría remite a la actitud contemplativa para el contraste entre la realidad (construcción eidética) y lo real (concreción perceptual), hay en ella una especie de elevación de la conciencia a la

recreación lingüística de la axiología que traduce *phronesis*, en el discurso aristotélico surgido en la vieja Grecia, como designación de la virtud del pensamiento moral, sabiduría práctica, es el sentido práctico del saber, es el dominio cognitivo sobre lo prescriptivo (ético) y lo operacional comportamental (moral), que acompaña a la puesta en escena del discurso sobre la perspectiva teórico axiológica del docente.

La simbiosis teoría-práctica, tiene como elementos subyacentes el conocimiento y la cotidianidad, entendida como actividad rutinaria que se deshace de la contemplación para conducirse en el hacerlo bien como una decisión libre de un ciudadano que agita su consciencia entre el pensamiento, la voluntad y el sentimiento; bajo su propio juicio respecto de lo que se ha llegado a ser como profesional y se es como ciudadano.

Tales elementos discursivos de carácter teórico alcanzan a revelarse como trascendentales en la pretensión última de la institución universitaria que aspira, más allá de la configuración del perfil ciudadano de un profesional virtuoso, que el cuerpo docente de la institución debe la templanza que se manifiesta en la cualidad humana para posicionarse en el bien supremo representado en la reflexión acerca de la perspectiva axiológica del docente desde la cotidianidad.

En este sentido, la perspectiva interpretativa que se asume como construcción epistemológica, para introducirse en el estudio de los elementos que permitieron generar, bajo el enfoque crítico del discurso docente, una aproximación axiológica desde la cotidianidad, en el contexto universitario, tiene dos aristas ontológicas; la primera, atiende al origen de su problemática en la experiencia intelectual concreta revelada en las construcciones discursivas hechas por los entrevistados, es decir, los docentes como informantes clave; la segunda, sigue la línea que se establece en los registros de la oralidad presente en la textualización de las entrevistas hechas a los mismos profesores que interactúan como representantes del proceso enseñanza-aprendizaje a este nivel universitario.

El componente generador desde lo originario, ubica las piezas proposicionales en lo que puede reconocerse como eje nuclear de la orientación que toma la conceptualización sobre la perspectiva axiológica del docente a partir del discurso. En este apartado, el origen y el discurrir del sentido, en lo que se quiere decir, expresa la idea central de categorías como: axiología, ética y moral, estética, virtudes, conocimiento, docencia universitaria, cotidianidad y discurso docente; que se asocian a la filosofía de la educación como base para el despliegue de impulsos en la mediación de aprendizajes y que la ponen en evidencia desde la formación profesional en Ciencias de la Educación.

En correspondencia con lo planteado, los elementos proposicionales que van conformando las subcategorías, categorías o unidad temática desde el uso del lenguaje, componen una pieza discursiva sujeta a investigación exhaustiva para precisar sus raíces ontoepistémicas, sus connotaciones en los sistemas teóricos referenciales y, como correlato de la interacción interpelativa, las concepciones que tienen los docentes frente a la perspectiva axiológica desde la cotidianidad, empleando como espacio de mediación la educación universitaria venezolana en el año 2018.

Así, desde los hallazgos notables procedentes de la investigación puede afirmarse que el discurso ofrecido por los docentes sobre la perspectiva axiológica, deja ver la diferenciación cierta en el dominio de los conceptos que constituyen el discurso de axiología, ética y moral; hay una evidente pérdida de sentido a las cosas, en cuanto a los docentes dadores de clases sin sustento axiológico e innovación académica, cuestión que impide expresar con claridad y precisión lo trascendente de las cosmovisiones sobre la perspectiva teórica axiológica que nos ocupa, dificultando el suceso de la complementariedad para la formación del perfil en virtudes y valores de los estudiantes.

En consecuencia, la comprensión del discurso docente relacionada con la perspectiva axiológica desde la cotidianidad en el campo de la formación universitaria, en las distintas disciplinas que configuran la oferta académica en las universidades venezolanas, resulta una empresa por demás relevante por cuanto se entiende que la teleología de la educación universitaria está orientada hacia la construcción de un perfil de egreso enmarcado en el ideario de una sociedad plural, inclusiva, democrática, participativa y protagónica, que atiende a las prescripciones normativas de un Estado social de justicia.

Por tal razón, se espera como ideario que en nuestra sociedad, los ciudadanos actúen en correspondencia con los principios axiológicos de la relación armónica entre ellos, responsabilidad, compromiso, honestidad y justicia, principios que se ponen en escena con el manejo de los valores éticos y morales más eminentes que fortalecen el modelaje del comportamiento humano en la sociedad; esta direccionalidad, encuentra los resultados esperados en la formación profesional universitaria en el desiderátum de las virtudes humanas, ya que son aspectos praxeológicos, que conforman los elementos que condicionan la dimensión axiológica de los campos profesionales cuando se trata de educación, el reforzamiento implica la concienciación de los miembros de la comunidad universitaria en la motivación no sólo para hacerse de los contenidos disciplinares sino también para la generación de principios éticos-morales sólidos, tratar desde una perspectiva de humanizar.

Es desde esta perspectiva de la axiología, que adquiere importancia el ideal de un profesional que sea garante de las virtudes humanas y de la interacción armónica en sociedad, de la presencia social de un egresado que asuma el compromiso de enseñar sobre los hábitos ciudadanos, practicar la virtud de la justicia, la templanza y la entereza, que darán fruto permanente y enriquecedores de la dinámica social, fortaleciendo las instituciones en las cuales tienen lugar las demandas de honestidad, respeto, tolerancia y sobre todo compromiso moral.

Es por esto, que asumimos que el objetivo primordial de la educación universitaria no es meramente instructivo sino más bien formativo; por lo que se requiere un doble compromiso; primero forjar la personalidad del estudiante en términos de los requerimientos de su fácil inserción para la participación social basado en virtudes en la actuación que le reclaman las instituciones sociales y en segundo, la concienciación de los docentes en cuanto a la condición humana y demostración de competencias sistematizando hábitos que a la final se empezaría a teorizar o profundizar conocimientos y el fin último hacer ciencia.

Por lo tanto, la interpretación de la personalidad supone el cultivo de un cuerpo de virtudes y un sistema de valores; cuestión que implica decidir cuáles son los valores que deberán impartirse para que se haga de ellos la correspondiente aprehensión cognitiva, es decir, incluir en la planificación diaria un valor, de manera que en la práctica social emerja como competencia profesional el respeto de las posturas personales, individuales y colectivas como correlato de una sociedad justa y democrática.

Poner en axioma los elementos que se evidencian en la axiología, a partir del discurso docente, tal como lo planteó la investigación, recobra la relevancia de la lectura de la discursividad de los informantes implicados, como ocurre con la perspectiva teórica axiológica, de manera que se puedan interpretar de forma expresa conceptos básicos como ética, moral, estética, virtudes, cotidianidad, entre otros. En la dimensión educativa del asunto, es ya un arreglo positivo sobre la intencionalidad de la formación profesional universitaria en particular, cuyo eje neural es la idea fuerza de la perspectiva axiológica como hilo tensional del discurso docente que se maneja en la institución universitaria venezolana.

El reconocimiento de las concepciones referidas, permite entonces discutir la operatividad del dominio competencial sobre las virtudes y valores humanos en el proceso de mediación que se desarrolla en la universidad, en atención a la necesidad de construir una sociedad con valores sólidos y profundos para

trascender lo transicional que viven las concepciones sobre la perspectiva axiológica.

La axiología, como posibilidad de juicios valorativos, juega entonces un papel relevante en el despliegue de fuerzas de la acción didáctica y del modelaje potencial que asume el docente cuando se trata de viabilizar, mediante la educación, la complementariedad de la formación de la personalidad de los estudiantes. La reorientación de los profesores como actores fundamentales del proceso de mediación del aprendizaje, como sujetos con experticia en el manejo de los diversos métodos didácticos para la adecuación del perfil del ciudadano, con énfasis en el profesional en Ciencias de la Educación, conducirá ineludiblemente a evitar las distorsiones que se pueden presentar en el reforzamiento del dominio cognitivo y operacional sobre ética y moral desde la universidad, en atención a la necesaria responsabilidad de desarrollar en los docentes la capacidad de pensamiento crítico y transformacional.

Es por esto que, la perspectiva axiológica, atiende a la dimensionalidad integradora del conocimiento que se forja en el estudiante conectando los contenidos que se discuten con la experiencia vinculada en lo vivenciado desde el contexto social de referencia en el cual se mueven estudiantes y docentes, clarificando lo representacional del concepto ética en tanto lo que caracteriza como espíritu a una persona o institución, lo cual en extenso implica la sistematicidad de la norma bajo la cual se rige la actividad humana enfocada en la responsabilidad, por lo tanto, pertenece en los sistemas teóricos, para la adecuación o conformidad entre el sujeto que afirma su acción hacia los fines últimos por alcanzar.

Mientras que la moral, vinculada más con la costumbre y el comportamiento social, refiere la aplicación práctica de los principios contenidos en la ética que, en términos de virtudes para la actuación profesional, implican dominio consistente de

conceptos como orden, perseverancia, laboriosidad, paciencia, flexibilidad, audacia, optimismo, creatividad, innovación.

En consecuencia, el sistema axiológico comprende la ética y la moral; la primera, como reflejo de las prescripciones teóricas sobre axiología y la segunda como la posibilidad de lo observable –la conducta- en la actuación social de las personas.

Al respecto, cabe destacar que las razones que indican que los actores sociales docentes en las universidades deben desempeñar un papel relevante en la enseñanza basados en valores (éticos y morales) sobre los estudiantes, son multiarísticas y complejas, por lo tanto, sería poco realista esperar que las instituciones universitarias desarrollarán, por sí solas, las competencias profesionales de los docentes y las virtudes ciudadanas que se necesitan para una actuación armónica en sociedad; por lo tanto, se requiere los canales de conectividad entre la universidad y la sociedad.

El planteamiento precedente permite aseverar que ciertamente las personas no sólo aprenden a ser ciudadanos responsables en el marco de la universidad, sino también en interacción familiar, en el desenvolvimiento como miembros de una comunidad, así como en muchas otras instituciones que asumen el rol de entidades socializadoras y afianzadoras de los estamentos ético morales de las personas.

En este sentido, la ética permite afrontar con sentido crítico y realista la práctica de valores. Por tal razón, la perspectiva teórica axiológica del discurso docente desde la cotidianidad, debe constituirse en una herramienta en el espacio empírico que sirvió de base a la investigación, que ayude a los individuos a ser personas, a encontrar razones para actuar y asumir que los juicios éticos incluyen aspectos de tipo social, cultural, jurídico y moral; al mismo tiempo que derivan de normas, creencias, costumbres, convicciones y criterios personales. En general,

las situaciones que generan conflictos entre docente y estudiante se relacionan con el respeto de las leyes y los reglamentos (derecho), el cumplimiento del deber (la moral) y la aplicación de cierto número de valores en busca de lo que es bueno hacer (la ética).

Otro de los aportes que se plantea consiste en promover la práctica de la ética y la moral para generar la propagación y aplicación de la virtud de la justicia, la solidaridad y responsabilidad, que enrumben a los docentes hacia la formación de los ciudadanos que el país requiere, fortalecer la toma de conciencia mediante la formación moral permanente que impulse el amor al trabajo, involucrar a todos los elementos que participan en el proceso educativo como son los estudiantes, los docentes, el personal administrativo y la comunidad, para un crecimiento personal y un rescate de las virtudes humanas, incentivar a los medios de comunicación social a participar en los programas educativos que promuevan un lenguaje adecuado con el fin de fortalecer los valores morales, desarrollar la toma de conciencia de las fortalezas y dificultades del trabajo en grupo, aceptando las diferencias individuales y desarrollar comportamientos de ayuda y cooperación en el seno de equipos de trabajo, relacionados con objetivos y situaciones concretas, en distintas materias de la carrera universitaria.

Es por ello que, si se genera un desplazamiento de los pensamientos axiológicos actuales a un pensamiento integral formativo basado en virtudes que coloque al ser humano como centro de interés de la acción moldeadora de los profesionales y de la condición humana de manera unitaria, ésta llegaría a ser el centro de un círculo de construcciones teóricas derivadas de las investigaciones sobre su objeto de estudio y no correría el peligro de ser espacio para el contraste de lo explicativo o interpretativo de discursos ajenos.

La axiología o estudio de los valores es una disciplina indispensable en la actualidad, ya que sus principios tienen que ver con la ética, la moral, la estética, y aun con las actitudes científicas. Todos estos conceptos a su vez forman parte del

pensamiento del hombre desde el principio de su historia. La axiología, “empezó a constituirse como una disciplina particular en la segunda mitad del siglo XX. Es cierto que desde Platón la belleza y el bien, fueron temas importantes para muchos pensadores. Sin embargo, cada valor era estudiado aisladamente y, además, se incluía el valor en el ser, lo cual ubicaba a la axiología como un tópico más de la filosofía”. Posteriormente, debido a los cambios de paradigmas filosóficos en el curso de la historia, el eterno problema de los valores tomó cuerpo y se deslindó en ese campo específico de estudio que es la axiología.

Es cierto que, en la actualidad, los seres humanos están más preocupados por otros elementos que por el modo de ser y por la auténtica verdad sobre la misma humanidad. Si los individuos se desvalorizan entonces la sociedad que conforman también se desvaloriza, y los valores que se pierden originan la deshumanización personal y social. Por eso es que se defiende desesperadamente por la recuperación de los valores humanos que se han distorsionado. Si se pretende alcanzar el desarrollo integral del ser humano a través de la educación, nada mejor que promover la búsqueda y la selección de todo lo mejor, de lo más enaltecido, entre la escala de valores definidos por la sociedad.

Entonces, la clave parece estar en la educación; la tarea de exaltarlos como soporte a la perspectiva axiológica del discurso docente remite a repensar la obra de estudiosos clásicos de este segmento axiológico de modo que se puedan desarrollar criterios que consoliden la relevancia de los valores y las virtudes para romper el estigma que en muchas instituciones se tiene sobre ellos.

A través de la educación, las personas adquieren conciencia de la existencia de estilos de vida alternativos y obtienen al mismo tiempo las destrezas intelectuales necesarias para entenderlos y apreciarlos. Implica formar a las personas con las habilidades intelectuales necesarias para evaluar estilos de vida que difieren de los de sus antecesores, porque muchas de las capacidades

necesarias para elegir entre las vidas buenas, si no todas, resultan también necesarias para elegir entre las sociedades buenas.

Finalmente, en la educación universitaria, los criterios de axiología tendrán que basarse ante el momento de cambio que enfrenta la sociedad actual, el cual se agrava por el hecho de que el sistema educativo hace énfasis en el componente informativo, con el consiguiente descuido del aspecto formativo basado en valores, en los hábitos o virtudes y los métodos de vida, debido a que todo cambio desafía al ser humano a buscar nuevos referentes; es por ello, que ante la inquietud sobre cómo recuperar esta sociedad, señalamos la educación como elemento clave para penetrar la realidad cultural a fin de descubrir, comprender e interpretar cabalmente la dinámica que caracteriza la práctica valorativa (sea en la escuela, la familia o la comunidad) y partiendo de tal conocimiento, generar alternativas inspiradas en el impulso del aspecto formativo.

REFLEXIONES FINALES

La problemática de la perspectiva axiológica del discurso docente desde la cotidianidad en el contexto de la educación universitaria venezolana, plantea reflexionar, transformar y construir el futuro, a través de un sentido de organización y pertenencia de los docentes universitarios competentes para la formación de los educadores como un aspecto clave, donde impere la vocación, mística, el compromiso con la academia y donde la capacitación desde los docentes, hasta aquellos que están en proceso de formación, ocurra facilitando el proceso de enseñanza-aprendizaje basado en virtudes, en el contexto universitario; que ineludiblemente plantea la necesidad de alcanzar una mejora académica en un ambiente conducente al desarrollo eficiente de cada una de las exigencias que plantea la docencia universitaria.

Para ello se hace imperante lograr incorporar los valores, en tan importante carrera ya que la docencia en cualquier ámbito debe buscar un proceso educativo

integral. Reconociendo así, la relevante labor que tienen los docentes, ante los cambios sociales y que es de un gran compromiso, ética y vocación en la formación del nuevo profesional ya que es necesario tomar en cuenta todos lo que de alguna manera intervienen en el proceso de creación y construcción intelectual. Por lo que también se hace necesario conectar a la Universidad con la sociedad y sus comunidades, ya que los valores se enseñan en la vivencia humana y no solo en casa o en la escuela. Igualmente proponer una educación horizontal, donde los docentes aprenden de sus estudiantes y los estudiantes de sus profesores es la consigna para así establecer una verdadera educación andragógica.

De allí que esta investigación permitió alcanzar el propósito seminal del estudio a través de la triangulación realizada. Se logró entonces generar, bajo el enfoque crítico del discurso, para su interpretación, una aproximación axiológica desde la cotidianidad, en la educación universitaria venezolana, a partir del discurso. Por cuanto de la investigación plasmada los discursos fueron congruentes sobre la perspectiva axiológica del docente desde la cotidianidad de sus labores.

Es así, como se logró a través de las técnicas utilizadas hacer una deconstrucción y reconstrucción de los discursos que claman romper paradigmas y dar paso a nuevas estrategias que alcancen una estructura educativa basada en virtudes acorde con las exigencias de la sociedad actual venezolana, donde rescatar los valores para humanizar la profesión es innegablemente necesario, para una transformación asertiva que va en beneficio de la sociedad educativa en el contexto universitario venezolano.

Igualmente se alcanzó afianzar los propósitos derivados del estudio propuesto a través de los cuales proporcionaron como efecto describir los elementos que se evidencian en la perspectiva axiológica, a partir del discurso docente, en el contexto de la Educación Universitaria Venezolana, identificar el contenido axiológico en las concepciones del discurso docente, así como se

comprendió a través de la interpretación cuál es el criterio axiológico que prevalece en el discurso docente desde la cotidianidad, para culminar generar una perspectiva teórica interpretativa del discurso, sobre la formación axiológica del docente desde la cotidianidad, tomando como referencia los profesionales que laboran en el contexto de la educación universitaria venezolana.

Desde la investigación realizada y de la contextualización de los discursos de los informantes clave se pudieron evidenciar que asumir una dimensión axiológica ontológica transversal, es parte del proceso de transformación del mundo de vida de la visión que se espera alcanzar en las universidades, donde se aborda los valores éticos fundamentales, que se traduzcan en una actitud crítica respecto a la interrelación que guardamos como seres vivos; acción que debe estar orientada por ideales humanistas, que viabilicen no sólo conocer e interpretar la realidad, sino también actuar sobre ella para transformarla con base en principios éticos, morales y estéticos, relativos al amor a la vida, al respeto, compromiso, honestidad y solidaridad. Activando el pensamiento como instancia para el saber, que recupere el espacio para la voluntad como un canal potenciador de la búsqueda del sentido humano de la educación universitaria.

El estudio reveló que los docentes ciertamente presentan un individualismo, es decir, interés por el bien propio más que por el bien común de toda la comunidad universitaria, además de sobresalir la situación económica de los mismos por encima de cualquier producción intelectual, pero por otro lado, se visualiza una inmensa vocación de servicio, actitud positiva y deseos de salir adelante hasta conseguir el horizonte debido a que la educación basada en valores y virtudes es la salida de la situación social, cultural y económica que se vive actualmente en las universidades venezolanas.

Es ante la existencia de estos elementos, que debe hacerse énfasis en reconocer que los aspectos inherentes a los valores se forman en el proceso de socialización bajo la influencia de diversos factores como la familia, institución

universitaria, medios masivos de comunicación, organizaciones sociales, religiosas, entre otros; valores que no son inmutables ni absolutos y que se tornan vulnerables porque su contenido puede modificarse por circunstancias cambiantes de la sociedad; justamente en razón a que si la sociedad atraviesa por cambios políticos, sociales y culturales, el individuo no escapa a tales cambios que finalmente permean el esquema de valores gestionados en la educación para la actuación en sociedad.

En la medida en que los seres humanos socializan y la personalidad se regula de modo consciente, se va estructurando una jerarquía de valores que se va haciendo estable, aunque es necesario tomar en cuenta que los valores van de la mano con la moral que un individuo pueda tener. En este sentido, la moral lleva a valorar ciertas situaciones en lo perceptual-conceptual o en lo representacional-axiológico, que este sujeto puede considerar en el comportamiento social como buenas o malas, lo que considere justo o injusto, todo ello va a depender de su escala de valores, ya que la moral pertenece a esa parte interna y autónoma del individuo, por lo que tal vez, lo que sea moralmente bueno para una persona no lo sea para otra.

Resulta imperioso, reformar el diseño curricular de distintas asignaturas, en virtud de que hay que innovar los contenidos programáticos de acuerdo a los tiempos que vivimos, ya que es bien conocido que la Educación es un saber dinámico que deviene en ciencia progresiva, que debe ir de acuerdo a los cambios, transformaciones y necesidades que se dan en nuestra sociedad. No alcanza con que el docente desarrolle su labor preparándose académicamente, sino que debe hacer énfasis en la inserción de estrategias basadas en valores, como complemento para la conformación de ciudadanos integrales y virtuosos, desde el proceso de formación universitaria actual.

Con el aporte de esta investigación se espera transformar la visión teórica axiológica, basada en el rescate no solo de los valores humanos, éticos y morales

sino de las virtudes. En este sentido, cabe considerar que, esta investigación doctoral servirá de base para reflexionar sobre la actual situación social y cultural de nuestra sociedad, lo que permitirá la generación de futuras investigaciones que también coincidan en promover la paz y bienestar en el mundo como garante universal de los derechos humanos.

Referencias

- Albornoz, C.; Machado, C. y Agüero, A. (2013). Aspectos éticos de la investigación clínica en seres humanos. *Revista de Humanidades médicas*. Vol. 3, N° 2.
- Alvarado, M.; Abad, M. y Arévalo, F. (2013). La evaluación de las competencias docentes de los profesores universitarios para las universidades de Guadalajara-México, Tecnológico de Monterrey. Tesis Doctoral. Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt". México.
- Aristóteles. (2002). *Ética a Nicómaco I*. P. Simón, Trad. España: Biblioteca de Filosofía. Ediciones Folio, S.A. Trabajo original publicado de 384-322 a. C y traducido de la lengua griega al castellano en el siglo XVI.
- Asamblea Nacional Constituyente (1999). Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Publicada en Gaceta Oficial Extraordinaria N° 5.453 de la República Bolivariana de Venezuela. Caracas, viernes 24 de marzo de 2000.
- Bericat, E. (1998). La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medidas. Barcelona, España: Ediciones Ariel.
- Cadena, A. (2004). Filosofía. España.
- Ceballos, D. (2012). Reconstrucción epistemológica de las concepciones sobre justicia social y equidad en el currículum de formación del docente venezolano. Tesis doctoral no publicada. Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos. San Juan de los Morros. Guárico. Venezuela.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5453, marzo, 2000.
- Craschiolo, S. (2015). Aproximación interpretativa de la gerencia humana, para el manejo del talento en las Pymes en Venezuela. Tesis doctoral no publicada. Universidad Experimental de la Fuerza Armada Nacional (UNEFA). Caracas.

De Sousa Santos, B. (2008). La universidad en el Siglo XXI. Publicaciones del CIM. Caracas.

Dilthey, W. (1986). Introducción a la ciencia del espíritu. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Enciclopedia de Clasificaciones (2017). Tipos de discursos. [Revista en línea]. Disponible en: <https://www.tiposde.org/general/56-tipos-de-discurso//#izz>. (Consultada 2018, Julio 15).

Fullat, O. (1997). Filosofía de la Educación. Madrid. España. Ediciones CEAC.

Gadamer, H. (2006). Lenguaje y comprensión. Salamanca. Ediciones sígueme.

Gadamer, J. (2005). La dialéctica de Hegel. Madrid. España. 3° edición.

Gadamer, J. (1998). Verdad y Método. Tomo II. Madrid, España. Ediciones Sígueme.

Gadamer, J. (1986). Verdad y Método. Tomo I. Madrid, España. Ediciones Sígueme.

Gadamer, J. (1965). Hombre y lenguaje. Madrid. España. Ediciones Sígueme.

GAMBOA, F. (2014). Etnoética del docente universitario en el contexto de la transformación de la sociedad del siglo XXI. Tesis doctoral. Universidad de Carabobo. Venezuela.

García Ferrando, M.; Ibañez, J. y Alvira, F. (2004). Análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. (3a edición). Barcelona. España. Alianza Editorial.

Goetsz, J. y Lecompte, M. (2002). Etnografía y diseño cualitativo en investigación

educativa. Madrid: Ediciones Morata.

Haidar, J (2003). Análisis del discurso. En: Técnicas de Investigación, en sociedad cultura y comunicación. Jesús Galindo Cáceres (Coord). Ediciones Addison Wesley-Longman. México.

Hartmann, N. (2011). Ética. Editorial encuentro. México.

Hartmann, E. (1954). Ontología I. Fundamentos. México

Heargreaves, A. (2002). Profesorado, cultura y postmodernidad. Cambian los tiempos, cambia el profesorado. Ediciones Morata. Madrid.

Heller, Ágnes. (1998). Sociología de la vida cotidiana (4a ed.). Ediciones península. Barcelona.

Heller, Ágnes. (1987). Dialéctica de las formas: el pensamiento de la escuela de Budapest. Ediciones Península. Barcelona.

Hempel, C. (1988). La explicación científica. Madrid, España. Alianza Editorial.

House, E. R. y Howe, K. R. (2012). Advocacy in evaluation. American Journal of Evaluation, 59, págs. 233-236.

Husserl, E. (1986). Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. México: Fondo de Cultura Económica.

Hymes, D. (1971). Competence and performance in linguistic theory Acquisition of languages: Models and methods. Ed. Huxley and E. Ingram. New York: Academic Press. 3-23.

Ianni, O. (2008). La era del globalismo. Fondo de Cultura Económica. México.

Kant, I. (2002) Critica de la razón pura. Trad. de Manuel García Morente. Editorial Tecnos. Madrid.

Kant, I. (1788), *Crítica del juicio*. Espasa editores. Madrid. España.

Kant, I. (1788), *Crítica de la razón práctica*. Madrid, España. Alianza editorial.

Lalive D'epinay, C. (2008). *La vida cotidiana. Construcción de un concepto sociológico y antropológico*. Editorial Sociedad hoy.

Lapie, P. (1962). *La valoración. Eje de la vida humana*. [Revista en línea]. Disponible en: <http://earnestgarcimunoz.blogspot.com/2013/09/que-son-los-valores-i.html> (consultada 2018, Junio 10).

Ley de Universidades (1970). *Gaceta Oficial N° 1429, Extraordinaria, del 8 de septiembre*. Disponible en <http://www.unearte.edu.ve> (consultada 2018, mayo 05).

López Quintas. (1996). *El libro de los valores*. Editorial planeta. Barcelona.

Martínez, M. (2016). *La docencia universitaria hoy, metas, técnicas y desafíos*. Capítulo VII. Caracas. Venezuela.

Martínez, L. (2011), *Formación axiológica del contador público. Una aproximación interpretativa desde la perspectiva de actores sociales formados en la Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos*. Tesis doctoral no Publicada. Universidad Rómulo Gallegos. San Juan de los Morros. Venezuela.

Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Trillas: México.

Martínez, C. D. (2001). *Introducción a la lógica*. Ediciones McGraw Hill. México.

Martínez Otero, V. (2007). *Modelo pedagógico del discurso educativo y su proyección en la calidad del docente, discente e institución*. *Revista iberoamericana de educación*. N° 43 [Revista en línea]. Disponible en: www.rieoei.org/1665.htm - 14k

Maturana, H. (1998). Emociones y lenguaje en educación y política. Ediciones Dolmen. Santiago de Chile.

Mélich, J. C. (1994). Del extraño al cómplice. La educación en la vida cotidiana. Editorial Anthropos. Barcelona, España.

Normativo del estatuto del personal docente y de investigación de la Universidad de Carabobo (2016). Gaceta Oficial. Extraordinaria N° 621.

Quintana, O. (2016), Deontología del docente, formador de formadores, en el subsistema de educación universitaria, en su rol investigador. Tesis doctoral. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela.

Reyes, M. (2017), La Valoración socioeducativa en las Ciencias Jurídicas. Una construcción epistemológica a la enseñanza universitaria. Tesis doctoral. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela.

Ricoeur, P. (2006). El conflicto de las interpretaciones. Editorial Morata. Madrid.

Ricoeur, P. (2002). Teoría de la interpretación. Editorial Morata. Madrid.

Rodríguez, M. (2018). Gestión en la formación del docente instructor universitario: teoría praxis de sus actores sociales. UCV. Caracas. Venezuela.

Savater, F. (2015). Ética para amador, ética con urgencia. Editorial Ariel. Madrid. España.

Scheler, M. (2001). El formalismo en la ética. Caparrós editores. Madrid.

Scheler, M. (1941). Ética I. Revista de Occidente. Madrid.

Strauss, A y Corbin, J. (2002). Base de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Editorial Universidad de Antioquia. Colombia.

- Taylor, S. y Bogdan, E. (1992). Métodos cualitativos y cuantitativos en la investigación educativa. Morata Editores. Madrid. España.
- Touraine, A. (2018). Los culpables de lo que pasa en la educación no son los maestros es el sistema. [Revista en línea]. Disponible en: <http://www.aikaeducacion.com/entrevistas/alain-touraine/>.
- Van Dijk, T. (1998). El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso. Una introducción multidisciplinaria. Tomo II. Gedisa. Barcelona, España.
- Vargas Guillen, G. (2006). Tratado de epistemología. Ediciones de la Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá. Colombia.
- Vigotsky, L. (2010). Pensamiento y lenguaje. 2º edición. Editorial Paidós ibérica.
- Zeleny, J. (1980). Dialéctica y conocimiento. Cátedra colección teorema.
- Zemelman, H. (2002). Voluntad de conocer. Ediciones Anthopos. México.
- Zuluaga, O. (1987). Pedagogía e historia. La historicidad de la pedagogía. La enseñanza, un objeto de saber. Bogotá: Foro Nacional por Colombia.

ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO INSTITUCIONAL

Lugar y fecha: Naguanagua, mayo de 2018

Nombre del investigador(a): M.Sc. María Gucciardi

Descripción de procedencia: Cursante del Doctorado en Educación y Docente de la Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación, Departamento de Evaluación y Medición.

Quien suscribe, Brigida Ginoid Sánchez de Franco, titular de la cédula de identidad 4.131.482, Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo, Valencia, Estado Carabobo. Por la presente hago constar que la Dirección de Postgrado y Comisión del Doctorado en educación tiene amplia información escrita acerca del trabajo titulado: **PERSPECTIVA TEORICO-AXIOLOGICA DEL DISCURSO DOCENTE DESDE LA COTIDIANIDAD EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA VENEZOLANA** como parte de un proceso investigativo que se está desarrollando con el propósito de **generar una aproximación interpretativa axiológica desde la perspectiva del discurso docente en la cotidianidad, tomando como eje empírico la Educación Universitaria Venezolana**, lo cual representa un aporte teórico significativo para la Facultad, debido a que serán los docentes quienes protagonicen el discurso sobre la formación axiológica desde la cotidianidad, en el contexto de la educación universitaria venezolana.

Los resultados de esta investigación constituirán fines académicos para la Universidad de Carabobo y podrán ser publicados en revistas científicas o presentados en congresos, siempre que el investigador se comprometa a no revelar la identidad de sujetos entrevistados, previo consentimiento.

También, doy el consentimiento para que el investigador pre-seleccione los informantes clave o sujetos de estudio entre profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación, en el periodo 2-2018, quienes previamente deben dar su consentimiento informado. Asimismo, declaro que han recibido información amplia

sobre el aporte que tiene esta investigación, en cuanto al conocimiento científico en el área de educación, tanto la Dirección de Postgrado como la Comisión del Doctorado en Educación.

Además, el investigador no está autorizado para publicar información alguna, salvo que sea autorizada por los sujetos de investigación. Los informantes, no recibirán beneficio económico alguno por participar. La investigación comprende seis entrevistas a profundidad, de las cuales serán a docentes con momentos no mayores de una (1) hora de aplicación, El investigador se compromete a presentar los resultados finales de la investigación ante el Consejo de Facultad de la FaCE-UC, la Dirección de postgrado y la Comisión del Doctorado en Educación quienes verificarán la información o resultados que posteriormente podrán ser publicados.

Así mismo, la información ofrecida será confidencial. No se divulgarán sus nombres y demás datos personales, a menos que el sujeto de investigación lo autorice, las entrevistas serán grabadas y en cualquier momento el entrevistado puede cesar su participación, si lo desea. Por último, al final de los consentimientos informados de los sujetos de investigación, se debe colocar observaciones y dejar el espacio por si el informante desea expresar algo que no esté en el contexto de lo escrito.

El presente consentimiento informado fue sometido a revisión por parte de la Comisión Operativa de Bioética de la Facultad de Ciencias de la Educación y cumple con lo previsto en el Código de Ética para la Vida (2011) de la República Bolivariana de Venezuela, publicado por el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología e Industrias intermedias, específicamente en la Parte II, Capítulo 2, que trata sobre el consentimiento informado, siguiendo lo indicado en los numerales: 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9.

Decano(a) Investigador(a)

cédula

Nombre, apellidos: _____ cédula: _____

Teléfono: _____

Nombre, apellidos: _____ cédula: _____

Teléfono: _____

Testigo

Nombre, apellidos: _____ Nombre, apellidos: _____

Cédula: _____ cédula: _____

Teléfono: _____ teléfono: _____

Observaciones Generales:

Otras:

Fuente: Comisión de bioética de la FACE (2018)

CONSENTIMIENTO INFORMADO INDIVIDUAL

Estimado(a) participante

Por medio de la presente se le informa que usted ha sido seleccionado como sujeto de investigación o informante, en el marco del estudio titulado: **PERSPECTIVA TEORICO-AXIOLOGICA DEL DISCURSO DOCENTE DESDE LA COTIDIANIDAD EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA VENEZOLANA** cuyo propósito seminal del estudio es: **Generar una aproximación interpretativa axiológica desde la perspectiva del discurso docente en la cotidianidad, tomando como eje empírico la Educación Universitaria Venezolana.** La referida investigación se realiza en el marco del Doctorado en Educación, en la Facultad de Ciencias de la Educación FACE-UC de la Universidad de Carabobo.

La metodología del trabajo es de carácter cualitativo, por lo cual la principal técnica de recolección de información es la entrevista en profundidad, basada en un encuentro entre el entrevistador e informante, dirigida a describir el nivel de formación axiológica del docente desde la cotidianidad en el contexto de la educación universitaria, identificar la tendencia representacional del campo científico sobre ética, moral y estética en profesionales que laboran en el contexto de la educación universitaria y por último, comprender el discurso representacional, que asignan los docentes en condición de formadores de formadores, sobre los categoriales implicados en la perspectivas axiológicas desde la cotidianidad. Ante esto, solicitó su valiosa colaboración en aceptar la participación como sujeto de investigación. Si usted decide aceptar, debe estar informado de los siguientes aspectos:

1. Su participación consistirá en contar su experiencia vivencial como docente de la FACE-UC. La entrevista en profundidad será grabada para facilitar la transcripción.
2. El tiempo de la entrevista no excederá de una (01) hora, a menos que no esté de acuerdo con ello.

3. La información ofrecida será confidencial. No se divulgarán sus nombres y demás datos personales, a menos que el sujeto de la investigación lo autorice.

4. La participación es voluntaria, no implica remuneración o retribución monetaria alguna.

5. Si en cualquier momento decide cesar su participación en el estudio es libre de hacerlo.

6. Como investigador me comprometo a no publicar información que pueda vulnerar la integridad, bienestar e intereses de los sujetos participantes en la investigación.

Los resultados de esta investigación representan un aporte porque implica generar una perspectiva teórica interpretativa del discurso, sobre la formación axiológica del docente desde la cotidianidad, tomando como referencia los profesionales que laboran en el contexto de la educación universitaria venezolana.

7. . Para ello se ha informado al Doctorado en Educación quien aprobó el proyecto de investigación e igualmente se le ha comunicado a la Dirección de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, dependencia que ha colaborado en la realización del proyecto.

8. Los resultados serán publicados solo bajo la aprobación de los sujetos entrevistados para los fines de la investigación.

9. Usted no tiene riesgo alguno de lesiones físicas si participa en este estudio.

10. Los datos que lo identifiquen serán tratados en forma confidencial como lo exige la Ley. Usted no podrá ser identificado. Solo podrán acceder a sus datos personales quienes estén autorizados para ello.

11. En caso de que los resultados de este estudio sean publicados en revistas científicas o presentados en congresos, su identidad no será revelada.

12. Este consentimiento informado cumple con lo previsto en el Código de Ética para la Vida (2011) de la República Bolivariana de Venezuela, publicado por el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias, específicamente en la Parte II, Capítulo 2, que trata sobre el consentimiento

informado. Luego de esta información necesaria; por favor, marque con una X la opción de su preferencia con respecto a la aceptación o no, de participar en la investigación antes mencionada en calidad de sujeto de investigación que conforma la muestra de la misma:

Acepto participar en la investigación, por lo que doy mi consentimiento: _____

No acepto participar en la investigación, por lo que no doy mi consentimiento: _____

El Investigador: _____ Firma: _____

C.I. v- _____ Nro. Telefónico _____

Correo: _____ fecha: ___/___/___

Sujeto participante: _____ - Firma: _____

C.I. v- _____ N° Telefónico _____

Correo: _____ Fecha: ___/___/___

Testigo: _____ C.I: _____ Teléfono _____.

Fecha: ___/___/___

Testigo: _____ C.I: _____ Teléfono _____.

Fecha: ___/___/___

Observaciones Generales:

Otras:

Fuente: Comisión de bioética de la FACE (2018)