

**CULTURA PEDAGÓGICA, INTERESES COGNITIVOS Y PRÁCTICA
DOCENTE UNIVERSITARIA**



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**CULTURA PEDAGÓGICA, INTERESES COGNITIVOS Y PRÁCTICA
DOCENTE UNIVERSITARIA**
“Un estudio de caso Universidad Experimental Simón Rodríguez
Carrera Educación. Núcleo Canoabo”

Autor(a):

Lcda. Monsalve G, Marianne P.

Tutor(a):

Dr. Medina Jairo

Valencia, Junio 2014.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**CULTURA PEDAGÓGICA, INTERESES COGNITIVOS Y PRÁCTICA
DOCENTE UNIVERSITARIA**

Trabajo de Grado presentado para optar al Título de
Magíster en Investigación Educativa

Autor(a):
Lcda. Monsalve Marianne
Tutor(a):
Dr. Medina Jairo

Valencia, Junio de 2014



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



AUTORIZACIÓN DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe **Dr. Medina Jairo** titular de la cédula de identidad N° **V-12.825.836**, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Maestría titulado “**CULTURA PEDAGÓGICA, INTERESES COGNITIVOS Y PRÁCTICA DOCENTE UNIVERSITARIA**”, presentado por la ciudadana **Marianne Paulette Monsalve Guillén**, titular de la cédula de identidad N° **V-19.130.368**, para optar al título de **Magíster en Investigación Educativa**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los cinco días del mes de Junio del año dos mil catorce.

Dr. Medina Jairo

V-12.825.836



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe **Dr. Medina Jairo** titular de la cédula de identidad N° **V-12.825.836**, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Maestría titulado: “**CULTURA PEDAGÓGICA, INTERESES COGNITIVOS Y PRÁCTICA DOCENTE UNIVERSITARIA**” presentado por la ciudadana **Marianne Paulette Monsalve Guillén**, titular de la cédula de identidad N° **19.130.368**, para optar al título de **Magíster en Investigación Educativa**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Valencia a los cinco días del mes de junio del año dos mil catorce.

Firma

C.I:12.825.836



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



INFORME DE ACTIVIDADES

Participante: Marianne Paulette Monsalve Guillén

Cédula de identidad: V-19.130.368

Tutor (a): Dr. Medina Jairo. **Cédula de identidad:** V-12.825.836

Correo electrónico del participante: Marianne_p_m@hotmail.com

Marianne.monsalve@gmail.com

Título tentativo del Trabajo: Cultura pedagógica, intereses cognitivos y práctica docente universitaria.

Línea de investigación: Currículo, Pedagogía y Didáctica

SESIÓN	FECHA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
1	22/10/2012	Construcción del planteamiento del problema y título del trabajo investigativo	Mejorar la redacción del planteamiento del problema
2	31/10/2012	Entrega del planteamiento del problema, objetivos y justificación	
3	11/11/2012	Elaboración de los antecedentes de la investigación. Construcción de bases teóricas	Cambiar los conectores. Ampliar los antecedentes y revisar las referencias
4	28/11/2012	Relación de los antecedentes con el objeto de estudio	Sin corrección
5	20/01/2013	Sistematización teórico-referencial	Sin corrección
6	15/02/2013	Corrección del andamiaje metodológico	Revisión esquemática

7	25/02/2013	Planificación de las acciones para alcanzar los objetivos propuestos	Análisis intelectual
8	15/04/2013	Entrega preliminar de la guía de entrevista.	Listo para aplicar y recolectar la información
9	09/07/2013	Entrega de los tres primeros capítulos del Proyecto Investigativo	Correcciones de forma
10	30/10/2013	Protocolización de las entrevistas	Analizar las respuestas
11	27/01/2014	Entrega de todos los capítulos del trabajo de la investigación	Mejorar detalles de forma
12	01/02/2014	Entrega preliminar del trabajo de investigación, previo a la inscripción del Trabajo Especial de Grado	Mejorar detalles de forma
13	07/02/2014	Revisión final del trabajo y presentación preliminar	Revisar todas las referencias consultadas
14	09/02/2014	Entrega de correcciones finales para inscripción del trabajo definitivo	

Título definitivo: Cultura Pedagógica, Intereses Cognitivos y Práctica Docente Universitaria.

Comentarios finales acerca de la investigación:

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del trabajo de Grado mencionado (a)

Tutor(a)
Dr. Medina Jairo
C.I V-12.825.836

Participante
Lcda. Marianne Monsalve
C.I: V-19.130.368



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



VEREDICTO

Nosotros, Miembros del Jurado designado para la evaluación del Trabajo de Grado titulado: **“Cultura pedagógica, intereses cognitivos y práctica docente universitaria”**, presentado por: **Marianne Paulette Monsalve Guillén**, para optar al título de Magister en Investigación Educativa, estimamos que el mismo reúne los requisitos para sr considerado como: _____

Nombre y Apellido

C.I

Firma

Dedicatoria

*Podrá nublarse el sol eternamente;
podrá secarse en un instante el mar;
podrá romperse el eje de la tierra
como un débil cristal.*

*¡Todo sucederá! Podrá la muerte
cubrirme con su fúnebre crespón,
pero jamás en mí podrá apagarse
la llama de tu amor.*

Becquer

*A todas aquellas personas que hicieron posible la culminación
de esta etapa, consciente que no existirá forma alguna de
agradecer una vida de sacrificios, esfuerzos y amor,
quiero que sientan que el objetivo alcanzado también
es de ustedes y para ustedes
porque la fuerza que me ayudó
fue su gran apoyo.*

La autora

Agradecimiento

*"Es muy común recordar que alguien nos debe agradecimiento,
pero es más común no pensar en quienes
le debemos nuestra propia gratitud"*
Goethe

*A Dios, por su infinito amor y por tantas bendiciones
recibidas.*

*Sabiendo que jamás encontrare la forma de agradecer tu
constante apoyo y confianza, sólo esperando que comprendas
que mis ideales, esfuerzos y logros han sido también tuyos e
inspirados en tu grandeza, a Tí Madre.*

*A tí Padre, a mis Abuelos, Hermanos y demás
familiares que al término de esta etapa han demostrado su
apoyo incondicional, su profundo cariño y disposición que
desde siempre me brindaron.*

*A esa persona especial que me acompaña como compañero,
amigo y apoyo, por tu cariño, atención y palabras de aliento,
y porque sin tí este momento no sería lo mismo.*

*A mis amigos, aquellas personas que me hacen sentir
como en casa, con las que he crecido y formado juntas, por su
invaluable compañía en tantos momentos compartidos, por su
comprensión y por dejar huellas en mi vida.*

*A mí Tutor, a mis Profesores, compañeros y Alma
Mater por enseñarme tanto y cultivar el amor a esta labor y
hacer más perfecto aquello en cuanto creo.*
La autora.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
RESUMEN.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
 CAPÍTULO	
I CONTEXTO SITUACIONAL	
Descripción del caso de estudio.....	4
Propósitos de la Investigación.....	14
Propósito General.....	14
Propósitos Específicos.....	15
Importancia de la Investigación.....	15
 II DIMENSIÓN TEÓRICO-REFERENCIAL	
Antecedentes de la Investigación.....	18
Internacionales.....	18
Nacionales.....	20
Contexto Teórico-Referencial.....	23
Teoría de la acción comunicativa.....	28
Intereses cognitivos.....	32
Discurso pedagógico.....	34
Práctica pedagógica.....	35
Teoría de la acción dialógica.....	38
Constructivismo socio cultural.....	40
 III ANDAMIAJE METODOLÓGICO	
Consideraciones Generales.....	42
Enfoque de la Investigación	42

	Paradigma de Investigación	43
	Método de la Investigación	44
	Escenario de Investigación	45
	Técnicas de Recolección de Información.....	46
	Procedimiento metodológico.....	47
	Validez y fiabilidad de la Investigación.....	51
IV	RECOLECCIÓN E INTERPRETACIÓN DE LA	
	INFORMACIÓN	53
	Categoría universal 1.....	55
	Categoría universal 2.....	59
	Categoría universal 3.....	63
	Categoría universal 4.....	65
	Categoría universal 5.....	69
	Categoría universal 6.....	74
	Categoría universal 7.....	80
V	SINTESIS INTERPRETATIVA	88
	Referencias Bibliográficas.....	103
	Anexos	107



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCION INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



CULTURA PEDAGÓGICA, INTERESES COGNITIVOS Y PRÁCTICA DOCENTE UNIVERSITARIA

AUTOR(A): **Monsalve, G. Marianne P.**

TUTOR(A): **Medina, Jairo.**

AÑO: 2014

RESUMEN

Con la reforma educativa venezolana se necesita un docente crítico, capaz de formar alumnos críticos. Por tal motivo, el estudio tuvo por propósito develar la cultura pedagógica, los intereses cognitivos y la práctica del docente en el caso de estudio “Universidad Experimental Simón Rodríguez”. Para alcanzar este propósito, se analizaron los intereses que guían la práctica pedagógica desde la perspectiva de Habermas y del constructivismo Socio Dialéctico y los supuestos teóricos de Shön. Tanto los intereses cognitivos como las prácticas pedagógicas están enmarcadas en sistemas de acciones educativas que al tornarse autónomos pueden generar incongruencias con el mundo de la vida. El abordaje metodológico se realizó desde la perspectiva cualitativa, la recogida de información se ejecutó mediante la técnica de la entrevista semi estructurada aplicada a informantes clave, así como también a través de la observación; a la información recogida se le aplicó la técnica de triangulación de informantes mediante la revisión de los interesados. El análisis de la información se efectuó siguiendo las fases de categorización, estructuración, contrastación y teorización. Se pudo evidenciar que el nivel de congruencia entre discurso y realidad educativa es muy débil, observando intereses cognitivos diferentes entre el discurso teórico y la praxis educativa que se lleva a cabo en el mundo de vida o realidad educativa objeto de estudio, mostrándose así una cultura pedagógica particular con sus representaciones, valoraciones y creencias complejas y en ocasiones paradójica. El aporte del estudio es la reflexión vinculada a la acción intencional, una mirada a la realidad para favorecer el desarrollo y la transformación social.

Descriptores: Discurso educativo, educación, realidad educativa, mundo de vida, estudio de caso.

Línea de Investigación: currículo pedagogía y didáctica.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



CULTURA PEDAGÓGICA, INTERESES COGNITIVOS Y PRÁCTICA DOCENTE UNIVERSITARIA

AUTOR(A): **Monsalve, G. Marianne P.**
TUTOR(A): **Medina, Jairo.**
AÑO: 2014

ABSTRACT

With the Venezuelan educational reform a critical, capable of forming teaching students critical need. Therefore, the study was intended to reveal the pedagogical culture, cognitive interests and teaching practice in the case study "Experimental Simon Rodriguez University." To achieve this purpose, the interests that guide teaching practice from the perspective of Habermas and the Dialectical Partner constructivism and theoretical assumptions Shön analyzed. Both cognitive interests and pedagogical practices are framed in educational systems to become autonomous actions that may generate inconsistencies with the world of life. The methodological approach was conducted from a qualitative perspective, the data collection was performed by the technique of applied semi-structured interviews with key informants, as well as through observation to information collected was applied the technique of triangulation reporting by stakeholder review. The data analysis was performed following the phases of categorization, structuring, contrasting and theorizing. It was evident that the level of congruence between discourse and educational reality is very weak, observing different cognitive interests between theoretical discourse and educational practice that takes place in the world of life or reality under study education, thus showing a culture pedagogical particularly with representations, evaluations and complex beliefs and sometimes paradoxical. The contribution of the study is reflection linked to intentional action, a look at the reality to promote development and social transformation.

Descriptors: Educational Speech, education, educational reality, life world, case study.

Research Line: curriculum pedagogy and didactic

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, debido al papel protagónico del conocimiento en los diferentes ámbitos del quehacer social todo profesional necesita reflexionar no sólo sobre su práctica, sino también sobre el conocimiento que posee y/o construye, sobre la naturaleza, el hombre mismo y la sociedad. En este sentido, con la reforma educativa venezolana se necesita un docente crítico, capaz de formar alumnos críticos, bien es sabido que Venezuela enfrenta actualmente una serie de transformaciones que ha sacudido muchas de las estructuras del país, el aparato educativo no ha escapado a este proceso, explícitamente se consagra en la Carta Magna la intencionalidad de “refundar la república”, en otras palabras, el Estado venezolano se ha planteado una vez más redimensionar la educación venezolana, esta vez hacia la educación bolivariana; este ha sido el discurso teórico del Estado, por lo tanto se hace necesario cotejar en la realidad que las acciones o prácticas educativas se enmarquen dentro de los principios rectores de la llamada educación bolivariana.

La educación se estructura a través de la lucha por el conocimiento, el poder y la identidad, por tal motivo, el presente estudio pretende develar los intereses cognitivos y la práctica del docente universitario desde la perspectiva de la teoría crítica. Para alcanzar este propósito, se analizaron los intereses que guían la práctica pedagógica desde la perspectiva de Habermas, según estén regidas por intereses técnicos, prácticos o emancipatorios. Igualmente, se caracterizará la práctica pedagógica reflexionando sobre la acción docente, de manera tal que al descubrir estos elementos pueda configurarse la cultura pedagógica a través de la cual se forman a los formadores.

Al asociar los intereses cognoscitivos con las formas de enseñar que prefiere cada docente, se puede obtener al menos tres formas de enseñar en las

cuales subyace uno de los intereses. Sin embargo, esto no significa que cada docente privilegie un tipo de interés puro. Por el contrario, en cada uno puede coexistir una mezcla de ellos, sobre todo hoy, dados los tiempos de cambio que se experimenta en todos los campos del saber, se puede develar una práctica y una cultura pedagógica propia, configurada por una mezcla de intereses cognitivos, en la cual predomine alguno de ellos o no.

La educación formal como fenómeno social, no puede ser comprendida de otro modo que a través de la reflexión crítica sobre la compleja interacción entre discurso y realidad, no a manera de ofrecer una solución final o un modelo definitivo de la acción educativa, sino reconocer la condiciones del proceso educativo, el ajuste del discurso a la realidad y la transformación de la realidad para formar los ciudadanos que nos reclaman el país y los cambios epocales.

De manera tal, que los intereses cognitivos como las prácticas pedagógicas están enmarcadas en sistemas de acciones educativas que pueden volverse autónomos y que al suceder esto, muchas veces generan paradojas con el mundo de la vida, y es aquí donde se instala el análisis del presente trabajo de investigación. Las implicaciones del proceso educativo atañen a todo el tejido social, la educación, política como es por naturaleza, comporta el medio a través del cual se construye el modelo de sociedad que se quiere ser y éste solo estará cerca en la medida en que las acciones se asemejen al discurso.

Para efectos de la presente investigación, el Capítulo I, titulado: Contexto Situacional, se construye el objeto de conocimiento en torno a la situación caso de estudio, describiéndose la misma; en segundo término se presentan los propósitos o intencionalidad de la investigación y finalmente se ofrece la importancia del estudio. En el Capítulo II se presenta la Dimensión Teórico-Referencial, entre las que figuran las experiencias heurísticas o antecedentes de la investigación, el contexto teórico referencial, éste fundamentalmente se enriquece de la Teoría de la Acción Comunicativa y la Teoría del Constructivismo Socio- Dialectico, así

como las referencias teóricas sobre los tópicos de intereses cognitivos, discurso pedagógico y práctica pedagógica.

El Capítulo III denominado Andamiaje Metodológico ofrece los elementos relacionados con el tipo de investigación, además del método aplicado como lo es el estudio de caso, la técnica de recolección de información pertinente, la entrevista semi estructurada y la descripción del proceso de análisis e interpretación de la información.

Seguidamente en el Capítulo IV se presenta la “Recolección e interpretación de la información” recogida a través de las entrevistas y de las observaciones, mostrando el proceso de categorización, estructuración y contrastación, así como las definiciones emergentes junto con las relaciones de correspondencia entre los intereses cognitivos y los elementos de la práctica docente presentes en los facilitadores de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, y finalmente se muestra la trama semántica resultado de la interpretación de la información acopiada.

Finalmente el Capítulo V denominado “Síntesis interpretativa”, es el momento de la presentación de los resultados luego de la recolección e interpretación de la información manejada durante el proceso de investigación, se trata de una elaboración discursiva sobre el propósito general de este trabajo, allí se contrasta las referencias teóricas y los hallazgos encontrados en el campo o mundo de vida de la investigación.

CAPÍTULO I

CONTEXTO SITUACIONAL

Descripción del caso

La educación es considerada instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia ideales de paz, libertad y justicia social. Constituye el eje fundamental de todo desarrollo o renovación social, mediante el proceso educativo se transmiten valores fundamentales, se preserva la identidad cultural y ciudadana, se sientan las bases de la formación y preparación de ciudadanos que requiere una nación para el desarrollo económico sostenible y sustentable. De allí que esté reflejada en todos los acuerdos internacionales tal como el informe de la UNESCO (2008), como elemento fundamental que participa en los medios sociales y económicos; por ello es una de las metas más importantes a alcanzar en este milenio.

Por lo anteriormente expuesto, a partir de 1999 la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), como instrumento de transformación del sistema político venezolano, restituye y desarrolla el derecho a la educación democrática, gratuita y obligatoria, a la vez que concibe la educación como un proceso permanente de construcción de ciudadanía, y valoriza la diversidad cultural y lingüística, por lo que consagra en su Artículo 102 el carácter público de la educación como “derecho humano y un deber social fundamental” y añade que el Estado la asumirá como un “servicio público” y una “función indeclinable y de máximo interés”.

En este sentido, el Estado a modo de ente regulador del proceso educativo

como función pública dentro de lo que comprende el proceso de educación formal, asigna un educador (también llamado instructor, mediador o facilitador, de acuerdo a la concepción pedagógica que se asuma) a las nuevas generaciones, para llevar al hombre a la vida moral y social para hacer de él un ser nuevo, que responderá antes que nada, a necesidades sociales. Este ser educador cumple una función de mediación en el proceso de aprendizaje, en busca de desenvolver cualidades en el estudiante de acuerdo al ideal de hombre necesario en un momento y sociedad determinada. De esta manera queda entendido que es el Estado Venezolano quien a través de los órganos e instancias competentes establece la intencionalidad del proceso educativo.

Sobre esta base, el Ministerio del Poder Popular para la Educación, como órgano de la Administración Pública Nacional es responsable de la regulación, la formulación y el seguimiento de las políticas, la planificación y la realización de las actividades del Ejecutivo Nacional en materia educativa, al tiempo que asume también, la orientación, programación, desarrollo, promoción, coordinación, supervisión, control y evaluación del sistema educativo en todos sus subsistemas.

Cabe destacar que este proceso de educación formal, obedece a elementos que trasciende esferas privadas, incluso el desarrollo personal del individuo respondiendo a la memoria histórica, necesidades sociales, el proyecto de nación que se tiene y finalmente al modelo de ciudadano que se requiere para concretar dicho proyecto. Desde esta perspectiva, se puede afirmar que el Estado propone ideas que motorizan la práctica educativa (a través de lo establecido en la CRBV, la Ley Orgánica de Educación, y demás documentos emanados por los órganos competentes) y los profesionales de la docencia concretan en su praxis dichas ideas. En este sentido entonces, merece especial atención el profesional de la docencia, quien es el encargado desde su praxis en la realidad a concretar los ideales de hombre necesario para la sociedad actual.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido presentando, la

Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR) se suscribe a los principios fundamentales del hombre, la educación liberadora, la andragogía y la herencia de progreso y pensamiento del epónimo Simón Rodríguez. Igualmente, define su papel académico, con base en la capacidad transformadora y la conciencia social, las cuales marcan el punto de partida para formar profesionales críticos, conocedores de sus deberes y derechos, con sentido ético, sensibilidad humana y visión colectiva. Su diseño curricular se ha orientado a consolidar una Universidad capaz de formar los promotores y conductores de la nueva realidad nacional, basada en la universalización de la educación y en la colectivización del saber, colocando el saber al servicio de las comunidades.

Ahora bien, ¿Cómo es posible determinar el impacto de estos principios en la realidad educativa? A través de las acciones que ejecutan los agentes involucrados en la praxis educativa, desde directivos y docentes hasta la comunidad educativa en general, quienes con sus acciones son los encargados de materializar o no dichos principios. Se puede afirmar que el Estado a través del currículo da forma a los procesos educativos, por lo tanto las prácticas educativas y cognitivas deben responder a él.

De esta manera, la forma en que se lleva a cabo el proceso educativo en un determinado contexto institucional, su organización, secuenciación, estructura, entre otros aspectos, no se debe al azar. En otras palabras, existe una normativa que orienta el quehacer institucional -discurso educativo oficial o teórico- que tal como se mencionó anteriormente, es emanado por el Estado, y establece la intencionalidad del proceso educativo, a la par, de una no escrita que posee gran peso, ésta última tiene su base, fundamentalmente, en la acciones que ejecutan los interlocutores de dicho discurso teórico, quienes lo transforman en discurso práctico, esto incluye a la comunidad educativa en general.

Desde esta perspectiva particular, uno de los campos desde los que se puede evidenciar las acciones de los interlocutores prácticos del discurso

educativo del Estado, es desde la praxis docente. Es decir, el docente, como profesional de la educación y como mediador del proceso de educación formal, concreta o no, desde su praxis los principios que rigen las políticas educativas. Tradicionalmente, al docente, se le asocia con la transmisión de conocimientos. Sin embargo, los cambios económicos, sociales y culturales actuales le exigen ampliar su rol para construir y divulgar conocimiento, no sólo transmitirlo. La divulgación del saber y del conocimiento la realiza fundamentalmente durante el proceso de aprendizaje que implica su práctica docente.

De manera tal, que por ser un sujeto epistémico, cada docente tiene un punto de vista sobre la enseñanza, que se fundamenta en sus creencias y pensamientos sobre el conocimiento y su generación, confiriéndole su propio estilo de elaboración de saberes y de transmitirlos. Tal elaboración y transmisión la realiza en su práctica pedagógica o docente. Sin embargo, puede estar o no consciente de tal hecho. En este sentido, el docente parece estar dictando pautas de cómo quiere que se piense, construya información, elabore elementos del intelecto y se construya el lenguaje adecuado a los requerimientos del espacio educativo, pautas que responden a determinadas necesidades sociales.

Por otra parte, resulta interesante cómo la praxis del docente y su discurso oral tiene singular importancia en la construcción de la realidad del educando, en concreto, en la acción hablada protagonizada por el profesor constituye un elemento importante de la práctica pedagógica. El lenguaje docente, en cuanto herramienta educativa, puede promover el desarrollo intelectual, emocional, moral y social del educando, según los objetivos que persiga, por el supuesto que en el proceso educativo la “voz dominante” la tiene el docente al ser él el mediador, guía o facilitador en el proceso de aprendizaje. En esta dirección el docente va más allá de la transmisión de conocimientos, convirtiéndose en un mediador de la cultura. El rol del profesor varía en el sentido que no debe centrarse tanto en la transmisión de valores como en la estimulación del desarrollo

personal del alumno, de manera que este último pueda ser un constructor de cultura más que un continuador de la misma.

Siguiente este orden de ideas, el proceso educativo comprende un fenómeno altamente complejo, por lo que desde los razonamientos expuestos con anterioridad, en el estudio realizado se tuvo por propósito develar la cultura pedagógica de la institución caso de estudio, mostrándose así cuál es la razón epistemológica, ontológica y teórica de la práctica pedagógica a las que responde el proceso educativo en el contexto de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. En este sentido, más concretamente se propuso estudiar cuáles son los intereses cognitivos y las características de la práctica pedagógica en la docencia universitaria, lo que constituirá la cultura pedagógica de dicha institución.

Asimismo, es de resaltar que la interacción entre profesores y estudiantes no se puede comprender solo a base de categorías personales, sino que tiene que darse simultáneamente dentro de un contexto pleno de intereses, que con tendencias y repercusiones contrarias obstaculiza o incluso hace ineficaces los esfuerzos de la acción pedagógica.

Tanto los intereses cognitivos como las prácticas pedagógicas están enmarcadas en sistemas de acciones educativas que al volverse autónomos muchas veces generan paradojas con el mundo de la vida. Para ello, debemos tener claro que “el mundo de la vida”, - término habermasiano que se aborda en esta investigación - , es un saber implícito que se halla holísticamente estructurado y que no está a nuestra disposición voluntaria para ser tematizado, lo cual ocurre cuando resulta insuficiente para seguir entendiéndonos o bien se convierte en problemático. En definitiva, para Habermas (1987):

La racionalización del mundo de la vida hace posible un tipo de integración sistémica que entra en competencia con el principio de integración que es el entendimiento y que, bajo determinadas condiciones, puede incluso reobrar, con efectos desintegradores,

sobre el mundo de la vida. O sea, que debe poseer una naturaleza autocrítica (p.437).

En este sentido, Habermas (1982) plantea como contraste una forma distinta de obrar humano: "la interacción simbólicamente mediada o acción comunicativa". En ella se trata de reflexionar críticamente sobre las metas y fines sociales de una praxis amplia y democrática. Cuando en tales metas, fines, normas se pone de manifiesto un dominio injustificado, irracional se examina su legitimidad dentro de una comunicación lo más libre posible y, si es necesario, se prepara un desmontaje del dominio en cuestión. A este proceso lo llama Habermas discurso, cuando se intenta aplicar estas ideas a la pedagogía entonces el interés de una ciencia social crítica de la educación tiende a la emancipación del educando.

La educación puede ser entendida entonces como un permanente proceso de participación progresiva en el discurso. Dicha participación no se puede dar por supuesta, la capacidad para ejercitarla debe ser una tarea de la actividad pedagógica y educativa en general, por ello el proceso educativo puede ser concebido como actividad discursiva. En este sentido una teoría de la acción discursiva-comunicativa como la de Habermas ofrece amplias posibilidades de fundamentar la acción pedagógica.

Ahora bien, Habermas (1982) entiende, en términos generales, que "el interés es el placer que asociamos con la existencia de un objeto o acción" (p.198). Es decir, parte de la premisa de que el ser humano se orienta hacia la realización de acciones que le suministran placer, creando las condiciones necesarias desde su racionalidad; lo que según Grundy (1991) incluye la preservación de la especie. En consecuencia, el interés puro por la razón se expresa en la forma de tres intereses constitutivos del conocimiento: técnicos, prácticos y emancipadores, todos los cuales se sustentan en la necesidad de sobrevivir y reproducirse que tienen, tanto la especie humana misma como aquellos aspectos de la sociedad humana que se consideran más relevantes.

Siguiendo este orden de ideas, entre los tópicos de interés para esta investigación, es de resaltar que todas las elecciones de prácticas pedagógicas implican una concepción del aprendiz y con el tiempo pueden ser adoptadas por él como forma apropiada de pensar en el proceso de aprendizaje. Pues una elección de práctica docente, inevitablemente, conlleva una concepción del proceso de aprendizaje y del aprendiz. En palabras de Brunner (1998), la pedagogía nunca es inocente. Es un medio que lleva su propio mensaje.

De esta manera, queda entendido que en la formación docente la práctica pedagógica se comprende como el proceso en el que se articulan prácticas de aprendizaje orientadas a la configuración de los sujetos docentes en formación. Por lo que podría concebirse, como la apropiación del oficio, de cómo iniciarse, perfeccionarse y / o actualizarse en la práctica de enseñar. Asimismo esta práctica pedagógica va configurando un tipo de cultura, según Ávila (2007) se puede definir por cultura pedagógica como:

Un sistema complejo de discursos teóricos y políticos sobre el ser humano y sus condiciones de existencia, relacionadas con representaciones, valoraciones, actitudes y disposiciones requeridas para que un maestro pueda ejercer, con idoneidad e inteligencia, su práctica profesional, en contextos específicos y pueda construir y alimentar permanentemente su identidad profesional. (p. 42)

Identificar los componentes concretos de esta cultura, e intentar asegurarse de su pertinencia para educar educadores, en y para una sociedad como la nuestra, es (y debe ser) preocupación y motivo de debate permanente, en los ámbitos de las instituciones formadores de docentes o profesionales de la educación.

De manera general, tal como señala Torres (2005) en América Latina y en Venezuela particularmente el desarrollo del fenómeno educativo ha estado acompañado de “un discurso y una gramática particular que le ha conferido a la dinámica sentido y significación” (p.2). En un primer momento la educación estuvo vinculada a un discurso democrático asociados a los procesos de

democratización que acontecían, promulgándose ideas como la educación para todos y la formación de Recursos Humanos aptos para vivir en democracias. A partir de los ochenta este discurso varia vinculándose a tendencias tecnocráticas, destacándose las ideas de “eficiencia, productividad, ciencia tecnología y progreso”. En la actualidad, la “discursividad gira en torno al papel protagónico que tiene el conocimiento en las distintas aéreas del quehacer social” (p.3). Se puede afirmar entonces que existe un discurso pedagógico particular que acompaña la práctica pedagógica de un momento determinado.

En este sentido, a tales fines las implicaciones prácticas de interés investigativo, se inscriben en el discurso político del actual gobierno venezolano y como parte del mismo, Rivas (2007) señala que el Estado define su nuevo proyecto de una sociedad inclusiva y de equidad, de una nueva ciudadanía participativa y de una educación integral para formar al nuevo republicano, en término habermasiano responden a un interés emancipador. Por lo tanto la praxis docente está enmarcada en este en estas concepciones de este modelo político, lo que nos hace preguntar ¿el interés y práctica docente responde a éste o cuáles intereses?

En armonía con lo anteriormente expuesto, el punto focal que tiene este trabajo se centra en los intereses que subyacen la práctica docente en las Instituciones de Educación Universitaria formadoras de Educadores, específicamente de la Universidad Experimental Simón Rodríguez. Asimismo, según Vásquez (2007) se puede definir la formación como el proceso por medio del cual asumimos como propios los valores característicos de la organización o comunidad a la cual se pertenece. Estos valores cuando se asumen debidamente crean la identidad corporativa de la organización o comunidad, debido a lo anteriormente expuesto la práctica pedagógica o docente supone la transmisión de ciertos parámetros educativos (por parte del docente) según el cual se forma al nuevo formador. Es decir, en el ámbito educativo, los puntos de vista del formador inciden en las perspectivas sobre el proceso de enseñanza/aprendizaje.

Esto se debe a que se constituyen en creencias, normas, actitudes, valores e intereses personales de cada docente acerca del conocimiento; aspectos que inciden y/o determinan y guían su práctica.

Por lo tanto, la educación funge como elemento fundamental para la transmisión de la cultura, siendo el interés fundamental de este trabajo investigativo la cultura pedagógica sobre la cual se enmarca el proceso educativo de formación de educadores. De esta manera se abordó la situación a través de un estudio de caso en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, donde se estudiaron las características desde una fundamentación andragógica, teniendo en cuenta los principios rectores de la educación han de materializarse en prácticas pedagógicas dentro de dicha institución.

Considerando que toda práctica envuelve teoría, es posible aprender y teorizar desde la experiencia, reflexionando. Por un lado, se evidenciaron los intereses cognitivos que orientan el modo de enseñar, la concepción del alumno, de la docencia, del currículo, del aprendizaje, es decir, se objetivó la acción, las características/ acciones que se ofrecen orientan el hallar y concienciar de la actual tendencia. Dados los tiempos de cambio que se experimenta en todos los campos del saber, podemos develar una práctica docente propia a la formación de educadores lo que evidenciará elementos claves de la formación del docente y permitirá la reflexión sobre su quehacer social y profesional, la cultura pedagógica y sobre el papel que juega el conocimiento que se construye, su naturaleza, el mismo hombre y la sociedad.

De los anteriores planteamientos se deduce que el sistema educativo supone un marco de referencia para el entendimiento (o no) de los actores sociales, mientras que el mundo de vida implica un marco de reflexión para la acción de los mismos, confluyendo las perspectivas sistémica y fenomenológica. Por tanto, el mundo de la vida indica el trasfondo social, lingüísticamente articulado y colectivamente construido, que configura los significados usados en

la vida cotidiana y que constituyen la base de del contexto experiencial, por lo que, para esta investigación, debe constituir un punto de análisis fundamental.

Comprendiendo que la idea de educación se ha orientado a legitimar (en una praxis calculada) el discurso teórico estatal, resulta lógico considerar que ésta se deba adecuar sus principios a las características estructurales de la formación social, sin embargo parece existir un disenso entre los sistemas de acción y el mundo de la vida, una incongruencia entre discurso y praxis. Son reiterados los reclamos hacia los egresados del sistema educativo ante un mercado laboral caracterizado por expectativas de desempeño extrañas a las competencias adquiridas durante la escolaridad y, habiendo disfrutado de los beneficios y la gratuidad, éste... "no sale a ejecutar el proyecto que el Estado transmitió gratuitamente". (Bermúdez, 1996), por lo que cabe preguntarse ¿si realmente las instituciones educativas logran legitimizar dicho discurso y dicho proyecto?

En este sentido, el esfuerzo investigativo que plantea este trabajo, es una aproximación a la realidad educativa concreta: la institución educativa encarga de formar educadores y la praxis que en ella se realiza, práctica que responde a una razón teórica, ontológica y epistemológica, en conclusión, responde a unos intereses específicos que al ser develados permitirán configurar la cultura pedagógica.

Al analizar los distintos aspectos y actividades que integran el proceso enseñanza/aprendizaje, se puede observar que en su mayoría están referidos a la interacción docente/alumno/conocimiento. En tanto práctica se ve afectada la trayectoria, formación, saber, motivaciones, angustias, así como intereses del educador. Es decir, los intereses cognitivos se encuentran en él, develándose en las respuestas a interrogantes como: ¿A quién enseña? ¿Para qué enseña? ¿Cómo enseña? ¿Quién y según cuáles criterios selecciona los contenidos? ¿Cuál es el sustrato causal de los contenidos de aprendizaje? ¿Cuál es la relación de los contenidos seleccionados con los desarrollos del conocimiento en todos los

niveles? Luego estamos en presencia de distintos componentes de la práctica pedagógica del docente, espacio/tiempo donde ejerce su epistemología desde los intereses que la guían, sumándosele a esto que esta práctica docente está dirigida a formar “docentes”, por lo que de alguna manera se están pautando patrones a seguir en todos los niveles de educación.

Promover investigación en torno al tema docente, contribuye a develar condiciones en que se desarrolla hoy en día la docencia y las interrelaciones entre quien enseña, como se enseña y los aprendizajes; identifican los nudos políticos institucionales e ideológicos que reproducen la tradicional predilección por la infraestructura y la escasa atención sobre los educadores y lo que ocurre en el interior de los ambientes de aprendizaje, lo que a su vez esta en relación estrecha con la predilección de los corto plazos(los tiempos políticos) en desmedro de los largos plazos(los tiempos de la educación, los tiempos del cambio y la transformación).

Dada las condiciones antes expuestas, cabe plantearse la pregunta de esta investigación ¿Cuáles son los intereses cognitivos y prácticas pedagógicas con las que se está formando a educadores?

Propósito general:

Develar la cultura pedagógica a partir de intereses cognitivos y prácticas docentes en la Universidad Experimental Simón Rodríguez, Núcleo Canoabo, carrera de Educación.

Propósitos específicos:

Caracterizar tópicos de interés y prácticas docentes presentes en la Universidad Experimental Simón Rodríguez, Núcleo Canoabo, carrera de Educación.

Precisar relaciones de correspondencia entre intereses cognitivos y elementos de la práctica pedagógica presentes en docentes de la Universidad Experimental Simón Rodríguez, Núcleo Canoabo, carrera de Educación.

Identificar el nivel de congruencia entre los sistemas de acción educativa y el mundo de la vida, en el contexto del caso de estudio.

Mostrar la cultura pedagógica que derivan de acciones emergentes entre intereses cognitivos y prácticas docentes del caso de estudio.

Importancia del estudio

"Tan solo por la educación puede el hombre llegar a ser hombre. El hombre no es más que lo que la educación hace de él" esta frase se le atribuye al filósofo Immanuel Kant, lo que pone en manifiesto la importancia de la educación y la pertinencia de cualquier esfuerzo en miras de mejorar la calidad, eficiencia, orientación y en fin de la optimización y perfeccionamiento del proceso educativo como función pública y social.

El interés para abordar esta investigación vino de la experiencia vivida en el aula de clases en distintas situaciones: como estudiante, observadora y docente. Además se considera que este trabajo ofrece algunos datos empíricos que podrían constituirse en un aporte a la teoría sobre este tema.

La educación superior venezolana aunque es la más directamente vinculada -por sus objetivos de formación- a la constitución de los cuadros académicos y profesionales y por ende al desarrollo económico, social, científico y tecnológico, presenta en relación a ello una situación que está muy lejos del papel que en tal sentido se le ha asignado. Son reiterados los reclamos y las consideraciones en torno al bajo nivel académico, falta de pertinencia social y productiva de sus egresados y la poca productividad científica y tecnológica. Por lo tanto estudiar los parámetros según los cuales se forman a los formadores resulta de vital importancia

Develar la cultura pedagógica, los intereses cognitivos que subyacen a la propia práctica docente incluye la reflexión sobre su correspondencia con las exigencias del mundo actual y con la educación que demanda el país. Reflexionar implica problematizar las acciones, sentir inquietudes y preocupaciones respecto de ellas. El proceso reflexivo nos permite clarificar y adquirir nuevas perspectivas, culminando en una decisión sobre posibles cursos de acción. La reflexión vincula el pensamiento y la acción intencional, favoreciendo el desarrollo y la transformación personal y social, autodirigidos. Además, este trabajo permite la reflexión sobre la praxis a la luz de las intenciones manifiestas en un discurso ideal que se aspira construir en la realidad, la legitimación o deslegitimación del discurso educativo.

Es por ello, que se debe tener en cuenta que la educación está estrechamente ligada al desarrollo de una forma de vida en la que la realidad está representada por un simbolismo compartido por los miembros de determinada comunidad cultural, esto está directamente relacionados con la forma en que una cultura o sociedad organiza su sistema de educación, ya que la educación es una importante encarnación de la forma de vida de una cultura, no simplemente una preparación para ella, es por todo lo expuesto que se torna pertinente realizar este esmero investigativo.

Para abordar la temática, entendiéndose que para comprender un todo, bastará con que se estudie una de sus partes, se propuso la metodología de estudio de caso bajo el enfoque cualitativo, ya que está implicada la comprensión de un mundo de vida educativo, que se presenta como siempre, multidimensional y complejo, por lo tanto no se trata simplemente de cuantificar indicadores de calidad del sistema educativo venezolano, sino que trasciende el dato, se precisa información sensible y significativa aportada por los actores de la interacción docente-estudiante y del estado del arte en gestión de saberes en la formación de formadores ayudando a descubrir las condiciones en que se desarrolla hoy en día la docencia y las interrelaciones entre quien enseña, como se enseña y los aprendizajes.

En términos habermarsianos los sistemas de acciones generan racionalidad y esta emerge del mundo de la vida, y para el estudio de este “mundo de la vida” se justifica metodológicamente la presente investigación como una investigación a nivel descriptivo para obtener datos de tipo cualitativo a través de la entrevista semi-estructurada como técnica fundamental en el acceso al campo para la recolección de información.

La investigación realizada, tendrá un valor añadido si contribuye a que se reflexione sobre la praxis educativa actual y su correspondencia con las necesidades de la sociedad, y así guiar la acción pedagógica hacia la formación del ciudadano que nos reclama el país y los cambios epocales.

CAPÍTULO II

DIMENSIÓN TEÓRICA-REFERENCIAL

En este capítulo se presenta una revisión sobre los trabajos previos en relación a la temática que se pretende abordar, es decir, los antecedentes de la investigación o marco referencial, referentes teóricos que lo sustentan y permiten poner de manifiesto la postura del autor.

Dimensión heurística

Esta investigación se enriquece de experiencias de investigaciones del tema educativo, lo que ofrece un sustrato heurístico. En este sentido, Ramírez (2006) hace referencia a que “todo hecho anterior a la formulación del problema que sirve para aclarar, juzgar e interpretar el tema planteado, constituye los antecedentes de dicho problema” (p. 61). Por otra parte, el diccionario de la Real Academia Española (2001), en su vigésima segunda edición define la heurística como la técnica de indagación y descubrimiento, de buscar o investigar de documentos o fuentes históricas y en algunas ciencias como la manera de buscar la solución de un problema mediante métodos no rigurosos, como por tanteo o reglas empíricas. En este sentido, partiendo de estos supuestos, el estudio que se pretende realizar se nutrirá de investigaciones previas, que se presentarán a continuación en torno a la temática a tratar.

Antecedentes Internacionales

La investigación realizada por Fernández (2010) titulada “El discurso educativo y la cultura organizacional como elementos claves en la calidad de la formación docente para la reforma educativa Universitaria”, cuyo objetivo de investigación fue presentar una teoría educativa sustentada en el discurso

educativo y la cultura organizacional como elementos claves en la calidad de la formación docente y que se adecue a las reformas educativas universitarias, presenta elementos de interés para el abordaje de la temática que se pretende abordar. El paradigma adoptado en este trabajo es el interpretativo y la metodología fue la investigación fenomenológica. Para el logro de los primeros objetivos se utilizó la investigación documental y para los últimos la metodología fenomenológica. Los instrumentos utilizados fueron la entrevista, la observación y técnicas de investigación documental. Los resultados obtenidos develan que para que la formación docente sea de calidad, debe responder a cada una de las funciones del desempeño del docente, ser integral y continua y estar acordes con las líneas estratégicas de desarrollo del país, para ello se hace necesario su abordaje desde la cultura organizacional.

En conclusión, según la investigación ya mencionada la universidad no está dando las respuestas que necesita el entorno social, no hay coherencia entre el discurso educativo y la estructura organizacional, se manifiesta una marcada resistencia al cambio. Se propuso un modelo teórico sustentado en el discurso educativo y la cultura organizacional como elementos claves en la calidad de la formación docente para la reforma educativa universitaria. Estas conclusiones y recomendaciones demuestran la pertinencia de incluir en el estudio de caso que se asoma en esta investigación una línea de acción sobre el discurso educativo y la cultura de la institución educativa de donde se emana.

Se toma en cuenta este trabajo ya que aporta una visión interesante al abordar el discurso educativo desde la matriz epistémico del pensamiento crítico y de la semiosis social, entendiéndose que en dicha investigación se tomo en cuenta la cultura organizacional como elemento inherente a la calidad de formación docente, y a su vez se evidencia una paradoja entre mundo de la vida y los sistemas de acciones, resulta importante entonces la investigación de la teoría-praxis educativa para vislumbrar las practicas pedagógicas - que están enmarcadas

en sistemas de acciones educativas – y su congruencia - o no- con el mundo de la vida.

En este mismo orden de ideas, Prados (2009) en su tesis doctoral titulada “Discurso educativo y enseñanza universitaria. Análisis de la interacción discursiva entre profesores y alumnos desde la perspectiva constructivista”, plantea como finalidad investigativa profundizar en el análisis y comprensión de los procesos de enseñanza-aprendizaje en las aulas universitarias desde una perspectiva concreta, la de la construcción conjunta de significados. Dicho asunto se concibe como un proceso constructivo, social y comunicativo. Esta perspectiva hunde sus raíces en las aportaciones conceptuales y metodológicas derivadas de tres enfoques: las perspectivas constructivistas en psicología y educación, este trabajo se llevo a cabo a través del método etnográfico y concluye que lo más adecuado para alcanzar el objetivo de comprender el proceso de enseñanza y aprendizaje en las aulas universitarias es analizar prácticas que se puedan calificar como de buena enseñanza y buen aprendizaje.

Este aporte deja manifiesta la pertinencia de abordar las prácticas pedagógicas para el adecuado análisis y comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en especial aquellos ocurridos en las aulas universitarias, entendiéndose estas como escenarios socioculturales con sus características propias, así este trabajo investigativo propone concurrir en un aporte sobre esta temática.

Antecedentes Nacionales

Un aporte valioso que orienta el análisis del discurso universitario es el de Águeda (2011) en su artículo titulado “Plataforma teórica para una ontología del discurso docente”. Dicho autor plantea que nada es producto de la nada, en consecuencia, en el *holos* es donde cada ser adquiere su esencia; razón que lleva a construir una plataforma teórica que direccionará el encuentro con la ontología del

discurso docente y su acción en la formación del hombre. Tal construcción ha sido diseñada a la luz del humanismo, la Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas, la Teoría de Liberación de Freire, y al amparo del Paradigma Sociocrítico, con el que se han de reconocer las estructuras ideológicas que movilizan el discurso docente. En consecuencia, bajo la superestructura de este artículo, se presenta un avance de investigación, en el que se asume el lenguaje como fuente de liberación o esclavitud, según sea el concepto de producción que se maneje; y se enfatiza en la necesidad de recuperar la ontología del discurso docente, como alternativa para fortalecer la condición humana del hombre.

Por otra parte, Riera (2010) en su trabajo titulado “De la intención a la acción: el discurso educativo ante el espejo de la realidad” plantea que en el plano educativo existe un discurso teórico que trata sobre las metas y propósitos, es decir, la intencionalidad de la acción educativa formal que dirige el Estado venezolano. El propósito de la investigación es precisar el nivel de congruencia entre ese discurso y la realidad educativa a través de un estudio de caso cualitativo en la U.E. Campo Solo del Municipio San Diego. En la misma, se tomaron como referentes epistemológicos y teóricos, la hermenéutica y la teoría de la acción comunicativa respectivamente. El abordaje metodológico se hizo desde la perspectiva cualitativa en el nivel descriptivo, la recogida de información se realizó mediante la técnica de la entrevista en profundidad aplicada a informantes clave; la triangulación de la información se hizo a través de la triangulación de informantes o revisión de los interesados. El análisis de la información se efectuó siguiendo las fases de categorización, estructuración, contrastación y teorización.

Como resultado se concluye que el nivel de congruencia entre discurso y realidad educativa es muy débil, ya que existen notables contradicciones entre los principios teóricos sobre participación, bienestar estudiantil y formación para la vida y el trabajo, con la praxis educativa que se lleva a cabo en el mundo de vida o realidad educativa objeto de estudio.

Las conclusiones de Riera (2010) son un insumo para esta investigación, ya que al precisar sobre la deslegitimación práctica del discurso teórico ofrece elementos pertinentes que se tomaron en cuenta a lo largo de este estudio, con respecto a si existe o no congruencia con lo planteado por el Estado y los intereses y prácticas docentes actuales y así se podría contrastar o establecer comparaciones sobre los hallazgos que se encontrarán al realizar la presente investigación

En este orden de ideas, el eje transversal de la investigación que se pretende realizar son las implicaciones prácticas de la cultura pedagógica en el quehacer docente, en este sentido tal como se comentó anteriormente toma vital importancia el discurso pedagógico inmerso en la práctica pedagógica, es por ello que se puede tomar como aporte pertinente a la temática de este proyecto el trabajo publicado por Bello (2008) titulado “Pensamiento Crítico: Hacia La Reconstrucción del Discurso Pedagógico Universitario”. El propósito de dicha investigación fue presentar el aporte del pensamiento crítico en la reconstrucción del discurso. Este trabajo deja manifiesto que el discurso pedagógico encarna la expresión de la ética universitaria, en el sentido que el docente universitario está envuelto en un sistema que anula el sentido social e histórico, tanto en la actividad intelectual que se ejerce como transmisión de conocimiento, como en aquella que se ejerce como reflexión y producción de conocimiento. En este sentido destaca la importancia de la reconstrucción del discurso, por lo que concluye que es necesario ratificar la necesidad de que el Profesor universitario desmonte categorías de análisis que se dan por ciertas e incorporar nuevas ideas que mejoren el devenir de los procesos socio culturales.

Este aporte deja manifiesta la pertinencia de abordar las implicaciones prácticas del discurso pedagógico universitario, así el esfuerzo investigativo de este proyecto propone completar la necesidad de indagar sobre la teoría –praxis educativa que está inmersa en sistemas de acciones que son autónomos y tienen sentido propio, y muchas veces el discurso estructurado en el sistema educativo

entre en conflicto con los mundos de vida, donde se estructuran ámbitos de acción comunicativa.

Contexto Teórico Referencial

Se hace necesaria una exposición de las proposiciones teóricas generales que representan un elemento fundamental para el inicio, el desarrollo y la culminación de presente proyecto de investigación, debido a su función en lo que respecta a los modelos explicativos, explícitos o no, que guían la investigación. No obstante, es de acotar que si bien los marcos referenciales de carácter teórico no pueden determinar las investigaciones y sus resultados, sí juegan un papel central en la construcción de los objetos y modelos de investigación, como insumo para la interpretación de las fuentes y el trabajo de campo en general, y para el momento propiamente interpretativo de los hallazgos.

Por las razones antes mencionadas, a continuación se presenta en el cuadro 1, (ver p. 23) la construcción teórica del objeto de estudio mediante un análisis multifocal por disciplina, a través del cual se realiza la declaración del objeto de estudio desde la ontología, gnoseología, psicología, epistemología, axiología y teleología, centrandone un examen en la construcción del conocimiento y revelando las posiciones teóricas subyacentes que condicionan los conceptos fundamentales y el objeto mismo del estudio, a fin de resolver con éxito el fenómeno u hecho investigado.

De tal manera que se procura realizar una investigación desde la multidimensionalidad de la realidad social, y específicamente del mundo de la vida educativo que como bien se sabe se puede apreciar multifocalmente. A través de esta matriz se persigue lograr los objetivos trazados con los más óptimos niveles de evidencia y certeza que se puedan alcanzar, condensado desde la teoría

critica la comprensión del objeto de estudio, utilizando como contexto teórico la teoría de la acción comunicativa de Habermas (1989) y la teoría sociocultural de Vigostky (1979).

Dimensión Teórica: CONSTRUCCIÓN TEÓRICA DEL OBJETO DE ESTUDIO MEDIANTE UN ANÁLISIS MULTIFOCAL POR DISCIPLINA

		Declaración del Objeto					
Dimensiones del objeto		Cuestión Ontología	Cuestión Gnoseología	Cuestión Psicológica	Cuestión Epistemología	Cuestión Axiología	Cuestión Teleología
Dimensión I (teórica) Parte I	Habermas (1989) Teoría de la acción comunicativa	Analiza las condiciones de la racionalidad de la acción social a partir de la interacción basada en el uso del lenguaje.	Propone sustituir el paradigma de la conciencia dominado por la relación sujeto-objeto por uno de cuño lingüístico y hermenéutico en el contexto de una situación ideal del habla.	El entendimiento busca terminar en la comprensión mutua del saber compartido, de la confianza recíproca y de la concordancia de unos con otros. Una persona ha de hacer entender, decir algo, hacerlo con credibilidad y respetando normas comunicativas vigentes.	Sustentar a la teoría crítica de la sociedad en una base epistemológica distinta a la que ha fundamentado a la sociología, un planteamiento que considere los intereses rectores de la formulación de conocimientos.	Ética comunicativa como idea de base para consolidar la deliberación pública como una práctica política que oriente a la sociedad hacia una realización integrada (emancipación).	Explicación de las acciones sociales a través de los procesos comunicacionales en su esencia
	Vygotsky (1979) Teoría Sociocultural	El desenvolvimiento del sujeto con su entorno.	La relación se basa en la interacción del sujeto con la cultura u otras personas, necesarios para la construcción del conocimiento a través de experiencias vividas.	Se basa en la adquisición del conocimiento a través de la interacción social, suponiendo que el pensamiento y el lenguaje convergen a la construcción del conocimiento.	Aprender a pensar haciendo, a solas o con la ayuda de alguien, interiorizando los instrumentos intelectuales que le enseña el entorno.	Cognitivo-social	El valor de la cultura y el ambiente social en el proceso de aprendizaje.
	Shön (1987) El profesional reflexivo	La praxis docente se caracteriza por la complejidad una actividad reflexiva y artística	Surge como una respuesta a la necesidad de profesionalizar al maestro y como propuesta que tiene la intención de superar la relación lineal y mecánica entre una teoría y práctica	Se basa en la práctica implícita en los procesos intuitivos y artísticos que algunos profesionales llevan a cabo en las situaciones de incertidumbre, inestabilidad, singularidad y conflicto de valores	Concibe la reflexión - entendida como una forma de conocimiento como un análisis y propuesta global que orienta la acción	La formación de los profesionales reflexivos	La orientación práctica o reflexión en la acción
Fuente: Monsalve (2014)							

El profesional reflexivo

En cuanto a este tópico, Schön (1987) arguye que la praxis docente se caracteriza por la complejidad, la incertidumbre, la inestabilidad, la singularidad y el conflicto de valores y que la perspectiva técnica no es la adecuada para la gestión de la problemática del ambiente escolar. La profesión docente debe entenderse como una actividad reflexiva y artística en la que, en todo caso, se incluyen algunas aplicaciones técnicas. Por este motivo Schön propone la búsqueda de una nueva epistemología de la práctica implícita en los procesos intuitivos y artísticos que algunos profesionales llevan a cabo.

La orientación práctica o reflexión en la acción en la que se sitúa el modelo de Schön, surge como una respuesta a la necesidad de profesionalizar al maestro y como propuesta que tiene la intención de superar la relación lineal y mecánica entre una teoría o conocimiento científico-técnico entendido como “superior” y una práctica de aula supeditada a éste. Considero al igual que Schön que buena parte de la profesionalidad del docente y de su éxito depende de la habilidad requerida en la integración inteligente y creadora del conocimiento y de la técnica.

Schön estudia esta habilidad en profundidad, entendiéndola como un proceso de reflexión en la acción y sitúa el conocimiento de este proceso como condición previa necesaria para comprender la actividad eficaz del docente ante problemáticas singulares. Por ello, este autor concibe la reflexión - entendida como una forma de conocimiento- como un análisis y propuesta global que orienta la acción. Así mismo, el conocimiento teórico o académico pasa a ser considerado instrumento de los procesos de reflexión, teniendo además en cuenta, que este carácter instrumental sólo se produce cuando la teoría se integra de forma significativa, imbricándose en los esquemas de pensamiento más genéricos que son activados por el docente en su práctica. Es decir, se entiende que la teoría integrada únicamente en parcelas de memoria semántica aisladas no puede

ponerse al servicio de la acción docente. Este razonamiento pone de manifiesto la importancia del pensamiento práctico y en esta base se sustenta el profesional reflexivo.

De este modo, la descripción de este modelo pasa por entender qué es el pensamiento práctico enunciado por el propio autor y cuáles son las fases o elementos que lo componen. Así, adentrándonos en su aportación, Schön diferencia tres conceptos o fases dentro del término más amplio de pensamiento práctico:

- Conocimiento en la acción: Es el componente inteligente o mental encargado de la orientación de toda actividad humana, es decir, el que se encuentra en el *saber hacer* que tiene que ver con el bagaje personal de conocimiento teórico, práctico, experiencial, vivencial, etc, fuertemente consolidado en el que también tienen espacio elementos inconscientes, prejuicios, recuerdos, vivencias personales, interpretaciones subjetivas, etc.

- Reflexión en y durante la acción: Schön explica este momento como un proceso de *reflexión en la acción* o como una conversación reflexiva con la situación problemática concreta. Viene marcado por la inmediatez del momento y la captación *in situ* de las diversas variables y matices existentes en la situación que se está viviendo; carece de la sistemática y el distanciamiento requerido por el análisis o reflexión racional, el conocimiento que se desprende de la *reflexión en y durante la acción* se encuentra limitado por las presiones espacio-temporales y por las demandas psicológicas y sociales del escenario en que tiene lugar la acción.

- Reflexión sobre la acción y sobre la reflexión en la acción: Schön explica este proceso como el análisis que *a posteriori* realiza el profesional sobre las características y procesos de su propia acción. Esa fase de la reflexión constituye el componente esencial del proceso de aprendizaje permanente por parte del

profesor. Éste, en su interacción con la situación, elabora un diseño flexible de enfoque progresivo que experimenta y reconduce de forma continua como resultado de esta reflexión. En este caso, el conocimiento aparece como un instrumento de evaluación, análisis, reconocimiento y reconstrucción de la intervención pasada. Se trata de un conocimiento de tercer orden que analiza los dos anteriores en relación con la situación y su contexto.

Este aporte teórico sirve de sustento para esta investigación, ya que al hablar de práctica docente se hace necesario tomar en cuenta estos supuestos que apuntan a que estos tres componentes del pensamiento práctico, que no deben ser entendidos como elementos independientes entre sí, sino que, bien al contrario, se necesitan mutuamente para garantizar una intervención práctica racional.

Teoría de la acción comunicativa

Como elemento de vital importancia para la presente investigación se tiene la comprensión de la interacción de los docentes dentro de su práctica. Para la comprensión de este complejo elemento se puede recurrir a la teoría de la acción comunicativa de Habermas (1989) que aporta elementos categoriales pertinentes en el análisis del discurso como construcción social, más aun cuando se realiza una investigación como la que se propone que implica inevitablemente factores sociales. Para mayor explicación se condensa los puntos de interés que se desarrollarán en el contexto teórico referencial, reseñando los referentes teóricos que sustentan este proyecto y que servirán para la comprensión del fenómeno de estudio en la Figura 1, (ver p. 27).

La teoría habermasiana propone un modelo que permite analizar la sociedad como dos formas de racionalidad que están en juego simultáneamente: la racionalidad sustantiva del mundo de la vida y la racionalidad formal del sistema, pero donde el mundo de la vida representa una perspectiva interna como el punto de vista de los sujetos que actúan sobre la sociedad, mientras que el Sistema

representa la perspectiva externa, como la estructura sistémica. Supone a la sociedad como un conglomerado de sistemas complejos, estructurados, donde el actor desaparece transformado en procesos

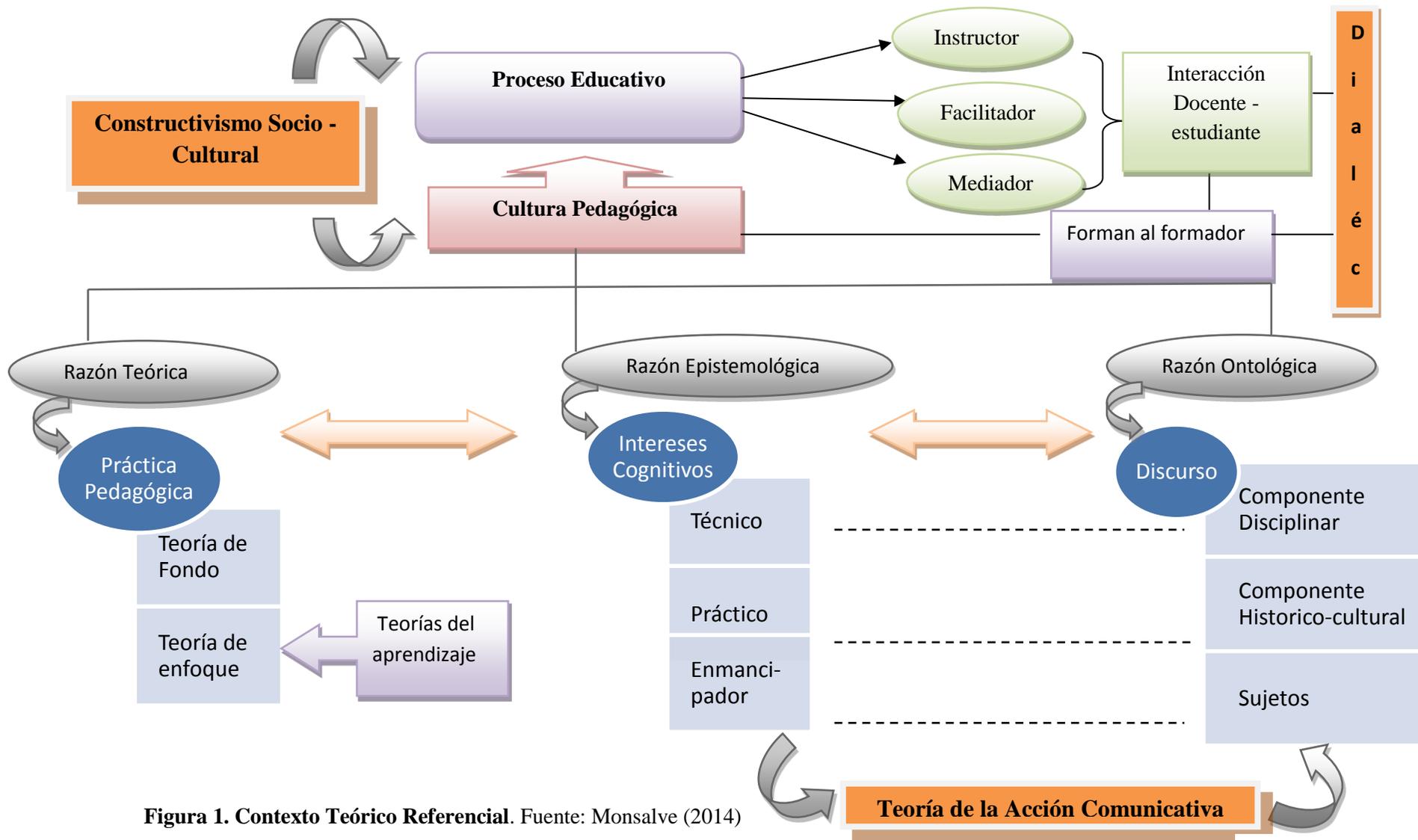


Figura 1. Contexto Teórico Referencial. Fuente: Monsalve (2014)

y por otro lado, también incluye el análisis sociológico que da primacía al actor, como creador.

En este sentido, Habermas (Op.Ct) supone una metateoría, para la presente investigación es de interés su esfuerzo por explicar las acciones sociales a través del análisis de los procesos comunicacionales en su esencia, es por ello que define la acción comunicativa como “una intervención simbólica mediada que se orienta con normas intersubjetivamente vigentes que definen las expectativas recíprocas de comportamiento y que tienen que ser entendidas por lo menos por dos sujetos” (p.451).

El modelo de acción comunicativa, se distingue del resto de las interacciones sociales, por la intervención del lenguaje como mediador de la relación entre actor y mundo. Se produce una ruptura en la vieja relación del sujeto con un estado de cosas existente al que pretende idealizar y adaptar a sus deseos e intenciones. La acción comunicativa presupone el lenguaje como un medio de entendimiento, en el que hablantes y oyentes fundados en el espacio preinterpretado que su mundo de la vida representa, se refieren a algo en el mundo objetivo, en el mundo social y en el mundo subjetivo, para negociar definiciones de la situación que puedan ser compartidas por todos.

Según enfoque habermasiano el “mundo de la vida” viene a ser en términos de Habermas (Op. Ct.):

El lugar trascendental en que hablante y oyente se salen al encuentro; en que pueden plantearse recíprocamente la pretensión de que sus emisiones concuerdan con el mundo objetivo, con el mundo subjetivo y con el mundo social; y en que pueden criticar y exhibir los fundamentos de esas pretensiones de validez, resolver sus disentimientos y llegar a un acuerdo (p: 179).

En este sentido, esta investigación pretende hacer una aproximación al “mundo de la vida” y con ayuda de esta visión teórica fue posible comprender los ámbitos de sentidos comunicativamente estructurados en que se mueve el discurso pedagógico de la Institución caso de estudio “Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez”. Puesto que todo discurso es susceptible de transformación en la intersubjetividad, es de esperar que en este análisis vengan los desencuentros junto con acuerdos, pero es menester el consenso habermasiano ya que, apoyando a Habermas, Rodríguez (2005) señala que:

A través de los discursos se legitiman y deslegitiman acciones sociales diversas, se legitiman instituciones, se deslegitiman acciones ejecutivas, se legitiman políticas educativas y se deslegitiman misiones organizacionales; la legitimación será, pues, la ratificación social del prestigio de una acción discursiva por considerarse justa, mientras que en la deslegitimación se constata la pérdida del prestigio social del discurso en cuestión al perder idoneidad, corrección y justeza. Como se puede percibir, el ciclo de legitimación y deslegitimación va aparejado al juego de la intersubjetividad de los actores sociales que validan o invalidan una acción discursiva en el mundo de la vida. (p: 220)

De esta manera, expuesto el propósito de esta investigación en términos habermasianos se trata de hacer un análisis para conocer qué contradicciones tiene el sistema con el mundo de la vida de dicha institución, por lo esta teoría ofrece una posible orientación para la comprensión del fenómeno que se aborda, al explicar al interactividad entre los seres humanos y brindar hilos conceptuales para comprender la importancia del discurso en los acuerdos intersubjetivos o acción comunicativa en el ambiente de educación universitaria.

Intereses cognitivos

Ahora bien, Habermas (1982) establece que más allá de la orientación del ser humano hacia la preservación de la vida y el conocimiento o racionalidad, tal orientación determina lo que se considera como conocimiento y puede aplicarse de

diferentes formas a la preservación de la especie. Luego, los intereses por la preservación tienen implicaciones cognitivas y prácticas y constituyen el conocimiento de diferentes maneras. En consecuencia, el interés puro por la razón se expresa en la forma de tres intereses constitutivos del conocimiento: técnicos, prácticos y emancipadores.

El *interés técnico* consiste en una orientación básica hacia el control y gestión del medio como el modo de lograr la supervivencia. Este autor asocia este tipo de interés con las formas de accionar de las ciencias empírico analíticas o forma de saber del positivismo. Aquí, el tipo de saber generado se sustenta en la experiencia y en la observación, propiciada por la experimentación.

Aplicar tales intereses a la educación deviene en el hecho de descubrir las regularidades (leyes) que determinan el aprendizaje de los alumnos. Así, el docente debe seguir las reglas y estructurar un conjunto de actividades según la norma para promover el aprendizaje. Es decir, el docente sólo necesita aplicar lo que le señala la teoría y, el aprendizaje ocurrirá. Luego, el diseño curricular por objetivos está gobernado por intereses técnicos pues, al final del proceso de enseñanza-aprendizaje, el producto se ajustará a las intenciones o ideas expresadas en los objetivos.

Por su parte, el *interés práctico* está orientado hacia la comprensión del medio para desarrollar la capacidad de interactuar con él, no para dominarlo. Consiste en vivir en el mundo formando parte de él, no compitiendo para sobrevivir, adentrándonos en el ámbito de lo moral. Se trata de comprender el significado de la situación, ya que el interés práctico contiene la pregunta ¿Qué debo hacer? para llevar a cabo la acción correcta en un ambiente concreto.

Construir saber por medio del significado se asocia con las ciencias histórico-hermenéuticas, en las cuales el conocimiento se concibe como captación o

comprensión esencial de un mundo, cuyo acceso está mediatizado por las construcciones simbólicas del sujeto. Por consiguiente, el saber elaborado no se juzga por el éxito de su operacionalización, sino, según que el significado interpretado, ayude o no al proceso de formular juicios que propicien una actuación racional y moral. Tales acciones son siempre subjetivas e intersubjetivas en tanto que un sujeto actúa en el mundo con otro sujeto, constituyendo una interacción.

Las implicaciones del interés práctico en el diseño curricular no es de medios-fines, pues el énfasis se encuentra en el proceso y no en el producto del enseñar-aprender. Aquí, enseñanza/aprendizaje se concibe como un proceso en el que alumnos y docente interactúan con el fin de dar sentido al mundo, a lo que hacen y a lo que conocen/aprenden.

Habermas (1982) considera que el *interés emancipador*, en su sentido de autonomía y responsabilidad, constituye un interés fundamental puro, puesto que está cimentado en la razón. Así, emancipación significa “independencia de todo lo que está fuera del individuo”. La emancipación sólo es posible en la autorreflexión que, si bien es individual, la emancipación no lo es debido a la naturaleza interactiva de la sociedad humana. En ésta, la libertad individual nunca puede separarse de la libertad de los demás y está implícita en el auténtico acto de habla, atributo que distingue y separa al hombre de los demás seres vivos. Así, vincula el interés emancipador con las ideas de justicia e igualdad. El saber generado por el interés emancipador constituye las teorías críticas: “teorías acerca de las personas y sobre la sociedad que explican cómo actúan la restricción y la deformación para inhibir la libertad” Grundy (1991, p. 38)

Un proceso de enseñanza/aprendizaje guiado por un interés emancipador, se caracteriza por tender a la libertad por lo menos en dos ámbitos: primero, en el de la conciencia, mediante la autorreflexión a través de la cual los participantes de la

experiencia educativa sabrán cuándo las proposiciones hacen referencia a perspectivas deformadas de la realidad (intereses de dominación) y cuándo representan regularidades invariantes de la existencia. En otras palabras, distinguirán la diferencia entre el mundo cultural (creado y transformado constantemente por el hombre) y el mundo natural. El segundo ámbito, el de la práctica, llevará a los participantes a una acción para tratar de cambiar las estructuras en que ocurre el aprendizaje y que limitan la libertad de diferentes modos, muchas veces desconocidos.

Los intereses descritos configuran la práctica pedagógica del docente, concebida como una actividad orientada por una teoría, tal como lo precisa Freire (1990). Esta práctica, la docencia, vista desde la acción del docente, abarca actividades como el qué se enseña, a quién se enseña, cómo se enseña, en las cuales se manifiestan los intereses cognitivos del docente, cabe destacar que uno de los propósitos de este esfuerzo investigativo es descubrir los intereses cognitivos y prácticas pedagógicas presentes en el caso de estudio.

En la teoría crítica de la enseñanza queda debidamente aclarado que conocer no es adivinar, que el conocimiento no es un producto auto engendrado al cual se accede de manera improvisada, sino recorriendo los caminos de la disciplina intelectual, donde el sujeto cognoscente se apropia de un reflejo lógico de la realidad objetiva mediante una serie de procedimientos o actividades armónicamente concatenados que, en su integración unitaria, le posibilitan el mismo. Por lo que este aporte teórico acerca de los “*interese cognitivos*” servirá para poder precisar relaciones de correspondencia entre dichos intereses y los elementos de la práctica pedagógica presentes en docentes de la Universidad Experimental Simón Rodríguez, Núcleo Canoabo, carrera de Educación

Práctica Docente - Práctica pedagógica

La práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo (alumnos, docentes, autoridades, etc.). También intervienen los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos, que en virtud del proyecto educativo de cada país, delimitan el rol del docente.

En este sentido, para definir la práctica pedagógica existen numerosos conceptos dependiendo del enfoque epistemológico y modelo pedagógico (teorías de fondo y enfoque) que se asuma. Incluso se encuentran diferentes calificativos para la práctica tales como pedagógica, docente, educativa, de enseñanza y aplicadas a situaciones de labor profesional o de etapa en la formación de los futuros maestros, en este sentido encontramos que Fierro (1999) supone la práctica pedagógica como:

una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso maestros, alumnos, autoridades educativas, y padres de familia como los aspectos políticos institucionales, administrativos, y normativos, que según el proyecto educativo de cada país, delimitan la función del maestro (p.21).

El profesor a lo largo de su formación académica y de las experiencias vividas, construye conocimientos, significados, creencias, e ideas que le permiten responder a las necesidades del entorno social. La concepción que tiene de educación, de educador, de práctica; el valor que le otorga a los contenidos, a las estrategias didácticas, a los alumnos y a su relación personal con ellos; así como las posiciones pedagógicas que asume a la hora de resolver los problemas relacionados con los procesos de la enseñanza aprendizaje; y los planteamientos políticos, sociales, éticos y morales, entre otros, que expresa en su cotidianidad, son producto de la cultura en la que se está inmerso y de los conocimientos histórico sociales aprendidos.

La práctica docente trasciende una concepción técnica del rol del profesor. El trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara.

Es decir, la práctica docente supone una diversa y compleja trama de relaciones entre personas: “La relación educativa con los alumnos es el vínculo fundamental alrededor del cual se establecen otros vínculos con otras personas: los padres de familia, los demás maestros, las autoridades escolares, la comunidad” (op. cit., p.22). Se desarrolla dentro de un contexto social, económico, político y cultural que influye en su trabajo, determinando demandas y desafíos.

Además de esto, se relaciona con la demanda social hacia el quehacer docente, con el contexto socio-histórico y político, con las variables geográficas y culturas particulares. Por otro lado, es esencial rescatar “el alcance social que las prácticas pedagógicas que ocurren en el aula tienen desde el punto de vista de la equidad” (op. cit., p 33).

Reflexionar sobre la práctica docente, implica un análisis y reflexión sobre el sentido del quehacer docente, en el momento histórico en que vive y desde su entorno de desempeño. También, una reflexión sobre las propias expectativas y las que recaen en la figura del maestro, junto con las presiones desde el sistema y la sociedad, por lo que abordar este tópico resulta de vital importancia.

Teoría de la acción dialógica

En este sentido, Paulo Freire (1970) establece que la naturaleza del ser humano es, de por sí, dialógica, y cree que la comunicación tiene un rol principal en nuestra vida. Estamos continuamente dialogando con otros, y es en este proceso donde nos creamos y nos recreamos. Según Freire, el diálogo es una reivindicación a favor de la opción democrática de los educadores, a fin de promover un aprendizaje libre y crítico.

Los educadores deben crear las condiciones para el diálogo que a su vez provoque la curiosidad epistemológica del estudiante o aprendiz. Es por ello que podemos afirmar que el objetivo de la acción dialógica es siempre revelar la verdad, interactuando con los otros y con el mundo.

Para Freire (Op. Ct.) la dialogicidad es una condición indispensable para el conocimiento. El diálogo es un instrumento para organizar este conocimiento e implica una postura crítica y una preocupación por aprehender los razonamientos que median entre los actores; y estos dos aspectos son los elementos que constituyen fundamentalmente la “curiosidad epistemológica” que promueve la construcción del conocimiento.

En este sentido, este autor deja manifiesto que la educación debe servir para que los educadores y educandos “aprendan a leer la realidad para escribir su historia”. Ello supone comprender críticamente su mundo y actuar para transformarlo en función de “inéditos viables”; en torno a dicha acción y reflexión y a través del diálogo, los educandos y los educadores se constituyen en sujetos.

En oposición a la concepción bancaria de la educación, para Freire el conocimiento de la realidad no es individual ni meramente intelectual. Conocer el mundo es un proceso colectivo, práctico que involucra conciencia, sentimiento, deseo, voluntad, por lo tanto es posible aseverar que la práctica educativa debe reconocer lo que educandos y educadores saben sobre el tema y generar experiencias colectivas y dialógicas para que unos y otros construyan nuevo saber. Este autor, célebre por su frase “Nadie lo conoce todo ni nadie lo desconoce todo; nadie educa a nadie, nadie se educa solo, los hombres se educan entre sí mediados por el mundo” debe leerse como “quien enseña aprende y quien aprende enseña” y no como un desconocimiento de la especificidad del papel activo que deben jugar los educadores.

Conocer el mundo no es una operación meramente intelectual; es un proceso articulado a la práctica y a todas las dimensiones humanas. El presupuesto no es tanto conocer o tomar conciencia del mundo para luego transformarlo, sino conocer el mundo desde y en la práctica transformadora, en la cual intervienen deseos, valores, voluntades, emociones, imaginación, intenciones y utopías. Este proceso educativo de conocimiento del mundo nunca es definitivo; más bien siempre es inacabado, dado que el mundo no está dado, determinado, sino dándose, cambiando; también los sujetos, en el proceso de conocer y transformar el mundo, van cambiando ellos mismos y sus preguntas. Por ello, los productos del conocer no deben asumirse como verdades acabadas, inmodificables, sino susceptibles de perfeccionar, de discutir y cuestionar.

En atención a lo sugerido por lo anteriormente expuesto, se hace imprescindible reflexionar sobre el uso que se le viene dando al lenguaje docente, por tanto, para efectos de interés en este trabajo es necesario desvestir esta relación siguiendo las líneas de la Teoría de la Acción Comunicativa de Jurgen Habermas (1987), la cual destaca que la comunicación debe ser, ante todo, emancipadora, libre de estructuras alienantes. De igual modo, orientarse con la Teoría de la Liberación de

Paulo Freire (1978), quien sostiene que la liberación del hombre parte de sí mismo, en el momento en que éste se hace consciente de su situación de oprimido y es capaz de reconocer la fuerza que lo oprime.

Constructivismo Socio – Cultural

Vygotsky es considerado el precursor del constructivismo social, quien considera que el aprendizaje y el desarrollo interactúan entre sí. A partir de él, se han desarrollado diversas concepciones sociales sobre el aprendizaje. Algunas de ellas amplían o modifican sus postulados, pero la esencia del enfoque constructivista social permanece. Lo fundamental de este enfoque consiste en considerar al individuo como el resultado del proceso histórico y social donde el lenguaje desempeña un papel esencial. Para este autor, el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, pero el medio entendido como algo social y cultural, no solamente físico.

En este sentido, el problema epistemológico entre sujeto y objeto de conocimiento se resuelve con un planteamiento interaccionista dialéctico que da origen a una concepción que acepta la actividad del sujeto como una práctica social mediada por los artefactos (lenguaje) y por las condiciones histórico- culturales. Así, es el medio sociocultural el que tiene un papel determinante en el desarrollo del psiquismo el individuo. Pero éste no recibe pasivamente la influencia del medio, sino que activamente la reconstruye.

De este modo, esta teoría nos permite explicar cómo en el caso de estudio a través de la actividad mediada, el sujeto en interacción con los otros en prácticas socioculturalmente constituidas, reconstruye el mundo en que vive y simultáneamente desarrolla de manera progresiva las funciones psicológicas superiores y la conciencia.

De esta manera, tal como señala Serrano y Pons (2011):

el constructivismo socio-cultural propone a una persona que construye significados actuando en un entorno estructurado e interactuando con otras personas de forma intencional. Este proceso de construcción presenta tres rasgos definitorios: la unidad de subjetividad-intersubjetividad, la mediación semiótica y la construcción conjunta en el seno de relaciones asimétricas. La intersubjetividad, la compartición de códigos compartidos y la co-construcción con aceptación de la asimetría pueden lograrse porque, por medio de actividades simbólicas, los seres humanos tratan su entorno significativo como si fuera compartido.(p. 8)

De esta manera, las explicaciones de los fenómenos psicológicos no se ubican en el individuo ni en categorías psicológicas sino que son condicionadas por las pautas de interacción social con las que el sujeto se encuentra, de manera que el sujeto individual queda “disuelto” en estructuras lingüísticas y en sistemas de relaciones sociales.

En definitiva este supuesto teórico, funciona como referente para este estudio ya que las relaciones sociales posibilitan la constitución de redes simbólicas, que se construyen de manera intersubjetiva, creando un contexto en el que las prácticas discursivas y sus significados van más allá de la propia mente individual.

CAPÍTULO III

ANDAMIAJE METODOLÓGICO

El presente capítulo se refiere a la metodología a utilizar para abordar la investigación; en tal sentido se describe el enfoque, el método, las técnicas para la recolección de la información, las técnicas de análisis y los procedimientos que se emplearon a lo largo de la investigación.

Para desarrollar el presente trabajo de estudio se requirieron de las premisas, perspectivas, taxonomías y criterios teóricos que sostienen autores como Stake (1998), Rusque (2003), Martínez (1991), Rodríguez, Pineda y Ochoa (2007) y Rodríguez, Gil y García (1990) para dar consistencia teórico - metodológica a la problemática objeto de análisis.

Enfoque de la investigación

El estudio de esta situación que se abordó tiene un profundo carácter de tipo cualitativo, ya que, siendo esta una investigación que implica la indagación e interpretación de la realidad en términos complejos de relaciones intersubjetivas, la postura cuantitativa se hace insuficiente para comprender dicha realidad desde la perspectiva teórica de la acción comunicativa que fundamenta esta investigación. Sobre el paradigma cualitativo de investigación, Rodríguez, Pineda y Ochoa (2007) señalan que la investigación cualitativa pone el énfasis en la descripción de las cosas o fenómenos observados. Respecto a la metodología cualitativa, Martínez (1991) destaca acertadamente la apertura del enfoque cualitativo, el cual:

Rechaza la pretensión, en gran parte irracional, de cuantificar toda realidad humana, consciente de la frecuente irrelevancia de la cuantificación y de la importancia que tienen, en cambio, el contexto, la función y el significado de los actos humanos. La metodología cualitativa no reduce la explicación del comportamiento humano a la visión positivista, que considera los hechos sociales como "cosas" que ejercen una influencia externa y causal sobre el hombre, sino que valora también, y sobre todo, la importancia de la realidad como es vivida y percibida por él: sus ideas, sentimientos y motivaciones (p. 15).

En definitiva, este trabajo se enmarca dentro del enfoque cualitativo porque a la investigación le interesan los procesos de construcción de significados por parte de los individuos, a través de la experiencia y no centrarse en aspectos observables y susceptibles de cuantificación de los fenómenos estudiados. En este sentido, el objetivo de la investigación no es la explicación, sino la comprensión de estos procesos de construcción de significado y experiencias.

Paradigma de investigación

De igual forma, en la presente investigación se asumió como paradigma el interpretativo, ya que permite comprender la dinámica y diversidad de la realidad. Sobre el concepto del paradigma interpretativo, Kuhn (1971) expone que: "Dirige su atención a aquellos aspectos no observables, no medibles, ni susceptibles de cuantificación (creencias, intenciones, motivaciones, interpretaciones, significados para los actores sociales), interpreta y evalúa la realidad, no la mide." (p. 54)

El interés de este paradigma está dirigido a la búsqueda de significados de las acciones humanas y de la práctica social; su propósito fundamental es la de incorporar las nociones de comprensión, significación y acción, por ello se orienta a la búsqueda de inter-conexiones, permitiendo una participación democrática y

comunicativa entre el investigador y los sujetos investigados.

Método de la investigación

El método es el procedimiento que se aplica en las ciencias para encontrar la verdad y mostrarla, y la metodología es la ciencia o el concepto del mismo [el método] que se siguen en una investigación científica o en una exposición doctrinal; una es procedimiento y la otra la ciencia que lo encierra.

Siguiendo este orden de ideas el método utilizado fue el estudio de casos, el cual constituye un método de investigación para el análisis de la realidad social de gran importancia en el desarrollo de las ciencias sociales y humanas y representa la forma más pertinente y natural de las investigaciones orientadas desde una perspectiva cualitativa (Latorre *et al.*, 1996).

Siguiendo a Pérez (1994) el estudio de caso se caracteriza por ser un método particularista, descriptivo, heurístico e inductivo. Por otra parte Stake (1998) sostiene que:

De un estudio de casos se espera que abarque la complejidad de un caso particular (...) es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes (...) El caso puede ser un niño, un profesor también (...) Pretendemos comprenderlos. Nos gustaría escuchar sus historias (Stake, p.11 y 15).

Ahora bien, en cuanto al propósito del estudio de este caso, Stake (1998) plantea la modalidad del estudio de caso intrínseco y sostiene que este tipo de estudio se lleva a cabo cuando se desea una conseguir una mayor comprensión de un caso en particular. No se selecciona el caso porque represente otros casos o porque represente un rasgo o problema particular, sino porque el caso en sí mismo es el que interesa.

Este es precisamente el tipo de estudio que se propone esta investigación. Para la selección del caso Stake (1999) recomienda los siguientes criterios:

El tiempo de que disponemos para el trabajo de campo y la posibilidad de acceso al mismo son casi siempre limitados. Si es posible, debemos escoger casos que sean fáciles de abordar y donde nuestras indagaciones sean bien acogidas, quizá aquellos en los que se pueda identificar un posible informador y que cuenten con actores (las personas estudiadas) dispuestos a dar su opinión (p.17).

La Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez como caso seleccionado cumple con estos criterios ya que la investigadora forma parte del personal docente de la misma y ha ganado la confianza de personas con información significativa en las áreas de interés para esta investigación, las cuales servirán de informadores en el proceso de recolección de información.

Escenario de la Investigación

La investigación se llevó a cabo en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo ubicado en la Parroquia Canoabo del municipio Bejuma del Estado Carabobo, forma parte de los 20 núcleos con que cuenta esta institución universitaria repartidos en todo el territorio nacional. Creado el 8 de octubre de 1976 como Núcleo 7 actualmente se denomina Núcleo "Félix Adam", con el objeto de llevar a cabo la integración del trinomio Estudio-Trabajo-Producción, logrando así adoptar un nuevo sistema educativo para las zonas rurales, propuesto por el Dr. Félix Adam.

Selección y participación de los informantes clave

Según el criterio de Taylor y Bogdan (1987) en la selección de los “participantes” de la investigación el número ni el tipo de “informantes” se especifican de antemano, pues la flexibilidad del diseño de la investigación permite comenzar con una idea general sobre las personas a entrevistar que puede cambiar después de aplicar las primeras entrevistas. Glasser y Strauss (1967, citados en Taylor y Bogdan, 1987), consideraron que el número de casos estudiados carece de relativa importancia, lo realmente importante es el potencial de cada uno de ellos que ayudará al investigador en el desarrollo de sus comprensiones teóricas sobre el área estudiada.

Atendiendo las definiciones antes expuestas, los “informantes” del estudio fueron seleccionados de manera intencionada, conformados por personas que estuvieron dispuestas de manera voluntaria a brindar información sobre UNESR, de manera de dar respuestas a las interrogantes planteadas en el presente estudio. En la investigación existen algunos “informantes clave”, considerados como tal, por constituir una de las fuentes primarias de información (Fine, 1980, citado en Taylor y Bogdan, 1987). Entre ellos se encuentran tres docentes de la carrera de Educación, de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. También participó en la investigación el personal docente y estudiantes de la UNESR al ser objetos de observación para el estudio.

Técnicas de recolección de información

En esta investigación se utilizaron dos técnicas para la recolección de la información: la observación y las entrevistas. A la observación como técnica por excelencia en la investigación de cualquier ciencia haciendo uso de la experticia del investigador como instrumento permite la compilación de datos de la vida real de acuerdo a las vivencias del autor, quien no sólo estudia el fenómeno

sino que producto de la cotidianidad subyace en sus subjetividades y generan significados.

En cuanto a las entrevistas como técnicas e instrumentos a la investigación se utilizó la entrevista semi-estructurada que de acuerdo a Rusque (2003), es flexible, dinámica y se considera no directiva, no estandarizada y abierta, de aplicación a grupos reducidos de personas.

Este tipo de entrevista son encuentros cara a cara del investigador con sus informantes claves, encuentros dirigidos a la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto al objeto de conocimiento. Por ello al hablar de entrevista que se utilizó nos referimos a una técnica que muchas veces parece más una conversación que un intercambio de preguntas y respuestas, pero sin embargo esta posee una mayor profundidad y mayor sentido de dirección lo que permite ser parte de las teorías de investigación.

Las personas seleccionadas para las entrevistas fueron ubicadas de acuerdo a las cualidades de un buen informante que plantea Rusque (2003) La entrevista fueron direccionada en función de los objetivos de la investigación.

Procedimiento metodológico

En cuanto a la manera de proceder en la presente investigación, Stake (1998) propone a su manera tres momentos en la metodología del estudio de casos como lo son: la formulación de las preguntas de la investigación, la recogida de datos y análisis e interpretación. Al hablar de las “preguntas de la investigación”, no se refiere al concepto tradicional de las interrogantes que debe plantearse el investigador en la formulación de su situación de estudio o problema de investigación, más bien,

implica la reflexión inicial en torno al tema de la investigación y su posible diseño, así lo señala al decir Stake (1998):

El diseño de toda investigación requiere una organización conceptual, ideas que expresen la comprensión que se necesita, puentes conceptuales que arranquen de lo que ya se conoce, estructuras cognitivas que guíen la recogida de datos, y esquemas para presentar las interpretaciones a otras personas (p.25).

La organización previa de las ideas o preconociones del investigador, así como la revisión de las teorías y técnicas de las cuales echará mano en el proceso de investigación, es lo que Stake denomina como las preguntas de la investigación, y es posible afirmar que la elaboración de las primeras tres secciones del informe de investigación obedecen al resultado de esta reflexión inicial.

Sobre la recogida de los datos, Stake (1998) señala que no existe un momento específico como punto de partida para ello, sino que envuelve toda impresión formal o informal que el investigador obtiene del caso, (p.51) en este mismo orden de ideas, Rodríguez, Gil y García (1990) plantean el acceso al campo como “un proceso por el que el investigador va accediendo progresivamente a la información fundamental para su estudio” (p. 72). Como se destacó anteriormente en la selección del caso, el investigador cubrió esta fase al familiarizarse con los informantes y ganó la confianza necesaria para realizar las indagaciones pertinentes, esto implica la realización de las entrevistas como técnicas de recolección de información.

El análisis e interpretación de la información puede resumirse en la frase de Stake (1998) como: “dar sentido a las cosas” (p.67), no supone tanto el análisis fragmentario de la información de la cual dispone el investigador, es decir, no se trata de conocer el detalle sino dar un sentido completo de las relaciones entre todas las partes que se han estudiado del caso. Para este trabajo de investigación se procedió en

el análisis e interpretación de acuerdo con las orientaciones que propone Martínez (2006) siguiendo las fases de categorización, estructuración, contrastación y teorización.

De acuerdo con las sugerencias de este último autor para el análisis de datos cualitativos, a los fines de producir la “estructura teórica implícita en los datos recopilados” (p.259), propone cuatro etapas que permiten procesar la información y descubrir la interpretación – comprensión del caso en estudio como instrumento para lograr el propósito general de esta investigación. Categorizar, de acuerdo con Martínez (2006) es: “clasificar, conceptualizar o codificar mediante un término o expresión breve que sean claros e inequívocos, el contenido o idea central de cada unidad temática” (p.268).

Por ello, este procedimiento implica la transcripción protocolar u organización del material recopilado en las entrevistas en un formato que permita fácilmente su manejo y presentación. La unidad temática se constituye de los párrafos compuestos de las respuestas dadas por los informantes, los cuales se presentan en una tabla de tres columnas, la izquierda contiene la numeración de las líneas, la central, la transcripción de la entrevista, y a la derecha, la frase o término que sirve de conceptualización de la o las ideas que se extraigan del párrafo. La conceptualización de estas categorías se presenta con la categoría y la definición emergente a la derecha.

La estructuración, supone sistematizar el orden de las relaciones entre las categorías determinadas en el paso anterior, al decir de Martínez (2006) “como el tronco del árbol que integra y une todas las ramas” (p.276), en este momento juegan un papel muy importante los propósitos específicos de la investigación señalados en la primera sección, ya que se debe precisar según Martínez “la estructura individual y la estructura general. La primera está referida a cada miembro o fuente de

información. La segunda se relaciona con todos los miembros o fuentes de información” (p.276).

En este sentido, se construye un diagrama categorial por cada propósito específico abarcado con su respectivo informante e información protocolizada y categorizada, y posteriormente se unifican estos diagramas parciales en el propósito general de manera discursiva, dando lugar a la teorización, una vez realizada la contrastación.

La fase de contrastación la define operacionalmente Martínez (2006) como: “relacionar y contrastar sus resultados con aquellos estudios paralelos o similares que se presentaron en el marco teórico referencial” (p.276). La segunda sección de este informe detalla las investigaciones que fueron consultadas por la autora de la presente como insumos para perfilar el objeto y alcance de esta investigación así como posibles orientaciones en la búsqueda de interpretación a la situación de estudio. Por lo cual, una vez obtenidos los resultados parciales hasta el momento de la estructuración, se emplean estos aportes de las “experiencias heurísticas” como pistas hacia la comprensión del caso particular de este estudio con miras a la formulación del constructo teórico emergente de la información.

Finalmente la teorización es el momento de “integrar en un todo coherente y lógico los resultados de la investigación en curso” (p.278). Esto viene a ser la formulación discursiva de las relaciones categoriales en el nivel macro, es decir, orientadas hacia el propósito general de la investigación, desde la perspectiva de un estudio de caso.

Lo que se ofrece en la teorización es, al decir de Martínez (2006): “un modo de mirar los hechos, un modo de organizarlos y representarlos conceptualmente a través de una red de relaciones entre sus partes constituyentes” (p.282). Este “modo

de mirar” tiene asidero en la teoría de la acción comunicativa, señalados en la sección II de este informe, pero no es una camisa de fuerza que limite la creación de expresiones teóricas propias que definan apropiadamente las características del caso en estudio.

En este trabajo se presenta, la definición emergente de las categorías universales, las cuales constituyen una primera aproximación a la teorización, en la cual se definen las categorías extraídas del cuerpo de la entrevista para luego conformar el teorización general o propósito de la investigación.

Validez y fiabilidad

A los fines de asegurarse acerca de la interpretación que se hace sobre la información que aportan los informantes en las entrevistas, Stake (1998) recomienda el proceso de “revisión de los interesados” así:

Se pide al actor [informante] que examine escritos en borrador en los que se reflejan actuaciones o palabras suyas, en algunos casos cuando acaban de ser anotadas, aunque normalmente cuando ya no se le va a pedir que aporte más datos. Se le pide que revise la exactitud y la adecuación del material. Se le puede animar a que sugiera una redacción o una interpretación alternativas, aunque no se le promete que tal versión vaya a aparecer en el informe final (p.100).

Mediante este procedimiento se logrará la triangulación de la información obtenida y de las interpretaciones del investigador con los informantes a fin de asegurar la correcta interpretación y manejo del material recogido en las entrevistas. Leal (2009), considera a la triangulación como “consiste en determinar ciertas intersecciones o coincidencias a partir de diferentes apreciaciones y fuentes informativas o varios puntos de vista del mismo tema” (p. 135). La combinación de dos más teorías, fuentes de información o métodos de investigación en el estudio de

un fenómeno singular.

En el presente caso la triangulación se realizará desde las fuentes de información, es decir desde los informantes claves. La triangulación permite reinterpretar la situación en estudio, a la luz de las evidencias provenientes de todas las fuentes empleadas en la investigación. Constituye una técnica de validación que consiste en cruzar cualitativamente hablando, la información recabada.

En el caso específico de este trabajo, el ejercicio de la triangulación consistirá básicamente en la comparación de información de los informantes claves para determinar si ésta se corrobora o no, a partir de la convergencia de evidencias y análisis sobre un mismo aspecto o situación. En este sentido, se justifica la triangulación en el presente estudio, por permitir la elaboración de apreciaciones cualitativas de los aspectos que se desarrollarán, con la finalidad de disminuir la posibilidad de error y aumentar la validez de lo que será estudiado.

CAPÍTULO IV

RECOLECCIÓN E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

En este capítulo se aborda el análisis del corpus de investigación constituido por entrevistas a los informantes clave y observaciones, relacionadas con el propósito de investigación. Previo a las entrevistas, se hizo entregó a los sujetos de estudio un *consentimiento informado* (Díaz, 2011), ver Anexo A, en el cual se aseguraba que la información que hiciera referencia a personas o cualquiera otro aspecto que pudiera ser identificado, sería cambiado para garantizar la privacidad de la información suministrada, igualmente se garantiza la confidencialidad de las grabaciones y la identidad de los informantes se ha mantenido en anonimato, razón por la cual los nombres verdaderos han sido sustituidos por seudónimos. Las entrevistas se realizaron en un ambiente de confianza e informalidad que sirvió de apoyo a la búsqueda de información clave para los propósitos de este trabajo

De esta manera, el presente estudio siguió su curso a través de varias fases, posterior a la construcción teórica del objeto de estudio mediante un análisis multifocal, se realizaron las entrevistas a los informantes claves, grabadas y luego transcritas para facilitar el análisis de contenidos con mayor claridad y comprensión, ver Anexos B, C, D y las observaciones en el campo, cuyas protocolizaciones se presentan en los Anexos E, F y J, esta información fue analizada y codificada, la codificación de los datos se hizo de manera manual, para el proceso de categorización, estructuración, contrastación y teorización.

A continuación, se presenta primeramente un diagrama categorial, en el cual se expresa la relación entre las categorías individuales y las categorías universales, las

categorías de análisis del estudio no responden a diseño preestablecido alguno, pues éstas surgieron de la exploración del corpus de información con el propósito de dar respuesta a las interrogantes de investigación. Posteriormente se presenta la definición emergente de las categorías universales encontradas, se llama “emergente”, pues, dicha definición es producto de la interpretación del investigador sobre la información suministrada.

Las entrevistas han sido denominadas: entrevista 1, entrevista 2 y entrevista 3, identificadas en lo sucesivo con la abreviación: E1, E2 y E3, respectivamente. Para citar el texto de una de las entrevistas se ha establecido un código conformado de la siguiente manera: primero el número de entrevista, separado por un guión le sigue el número de línea correspondiente al inicio de la cita.

Posteriormente se presenta se presenta la información referente a las observaciones en el campo de estudio, acatando las particularidades institucionales necesarias para que en el campo y durante el periodo de recolección de información se obtuvieran los permisos pertinentes. Dichas observaciones se realizaron de la siguiente manera:

Cuadro 1. Observaciones dentro de la institución

Observación	Fecha	Hora
Primera observación	22/10/2013	1:00pm a 2:25 pm
Segunda observación	06/11/2013	7:30am a 8:50 am
Tercera observación	11/11/2013	2:00pm a 4:05pm

Como bien se mencionó, la protocolización de las observaciones se presentan en los anexos, en este capítulo solo se presentaran las relaciones de correspondencia entre los intereses cognitivos y los elementos de la práctica docente presentes en los

facilitadores de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo, carrera de educación

Categoría Universal 1:

Concepción de la educación desde la visión de los docentes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, carrera educación, núcleo Canoabo



Figura 2. Categoría universal 1. Fuente Monsalve (2014)

Los docentes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez conciben la educación de la siguiente manera:

A mayor formación mejor calidad

[E1- 034]...“esto de los cursos y el subsidio que puede dar la universidad para los estudios de postgrado es muy beneficioso tanto para los facilitadores como para los estudiantes porque así la institución cuenta con un

plantel profesoral mejor formado y capacitado... y los estudiantes reciben una educación de mayor calidad”.

[E1- 202]... “el docente debe estar guiado por grandes sentimientos de amor... se debe colocar en el pensum de la carrera cursos electivos como; moral y luces, ética docente por ejemplo y lo otro buscar especialistas que le dicten estos cursos a los docentes contratados por las universidades”

Educación como creadora de conciencia y valores

[E1- 007]... “a crear conciencia en los demás y transmitir los conocimientos a mis semejantes. O sea ayudarlos, orientarlos en las actividades y en la medida de lo posible inculcarles valores”.

[E1- 199]... “Se les debe enseñar ética, moral y valores como honestidad, humildad, rectitud, compañerismo. Para que se lo trasmitan a los niños en su salón de clase”.

Educación como interacción dialéctica

[E1- 050]... “la educación es una interacción dialéctica entre dos partes: profesores y estudiantes los cuales interactúan sus conocimientos en los salones de clase y demás espacios de la universidad”.

Aprendizaje mutuo

[E1- 053]... “donde ambos aprenden. Hay un aprendizaje mutuo, y pues hoy día los estudiantes... hoy han observado grandes avances dentro de las universidades, o bueno así lo veo yo acá”.

Necesidad de cambio

[E1- 101]... “Personalmente considero que sí es necesario formar al nuevo republicano... a un nuevo ciudadano, pues así lo contempla la Constitución Bolivariana de 1999... y hacia allí debe ir la educación... umm Un hombre nuevo con valores humanos, crítico, sensitivo, proactivo, consciente, independiente, honesto”.

[E2- 057]... “Es verdad... totalmente cierto que bastante se dice del nuevo hombre que demanda la sociedad hoy en día, y sí es cierto que todo cambia, el mundo, el hombre, pues la universidad también debe de hacerlo para responder a estas demandas... de este nuevo republicano, como bien dices... ¿qué si se está cerca? Creo que aún queda mucho por recorrer... me parece que la universidad se encuentra todavía algo desfasada de esto”.

[E2- 088]... “no es solo la formación académica sino humana también, esa es la meta, pero no siempre se logra consolidar esa meta... hay aspectos que tenemos en nuestra contra pero el docente debe dar lo mejor de sí para poder en la medida de lo posible cumplir con lo que esto que se desea”.

[E2- 195]... “mucho se habla de la baja calidad de la educación y por supuesto también se habla de la educación universitaria, yo considero que los niveles de exigencia deberían subirse en todos los niveles de la educación... hay una mal entendida inclusión, y flexibilidad en la educación, ya que eso no debería significar facilismo”.

Necesidades en la educación básica

[E1- 106]... “esta formación debe implementarse en los primeros años de educación del niño... es decir en sus primeras etapas... en el simoncito, en la educación básica y diversificada, es allí donde se debe hacer el gran esfuerzo en lograr este objetivo... pues es en esa edad donde el individuo posee un coeficiente cognitivo elevado y puede fácilmente adquirir estos conocimientos más internamente, este... los personaliza y los retiene en su ser para siempre”.

[E2- 172]... “pero esto es algo profundo porque indicaría que los niveles de exigencias debe elevarse en todos los niveles... las deficiencias con las que los muchachos llegan son arrastradas desde la educación básica, no es posible que lleguen muchachos que no saben algo tan básico como escribir y leer bien... creo que como te dije esto no es problema único de esta universidad y mira a este nivel es prácticamente imposible remediar todo estos vacíos que te digo”.

Incumplimiento del perfil del egresado del Sistema Educativo Venezolano

[E1- 230]... “en realidad no creo que cumpla con todos estos requisitos”

[E2- 167]... “ahora mentiría si dijera que todos los que de acá egresan cumplen este perfil, pero sabes? me parece que esto no es algo exclusivo de esta Universidad, en todos los sentidos y en todos los niveles los fines del sistema educativo son una cosa y otra el producto del sistema”.

Enseñar con el ejemplo

[E2- 117]... “se necesita, un educador que responda a las necesidades sociales, para mí la mejor forma de enseñar esto es a través del ejemplo... es complejo sabes? Esto no se puede enseñar solo con teoría y tampoco se le puede enseñar la vocación a alguien... lo que sí se puede es hacer que descubran las bondades que tiene esta profesión”.

[E3- 307]... “bueno no sé qué habrás escuchado pero yo soy muy planificada en todos mis aspectos, yo cuando te llego en el primer encuentro lo primero que tengo es el acuerdo, las estrategias, el cómo, fecha, los instrumentos con los que los voy a evaluar, todo, todo eso, lo que yo les digo es que el docente, la columna, las dos columnas de un docente son planificación y evaluación, entonces esa es una forma en que ellos vayan viendo de cómo debe ser su praxis docente, con el ejemplo, con el ejemplo”

Definición emergente:

La educación es vista, según lo manifestado por los informantes como un proceso complejo de interacción entre facilitadores y participantes, dedicados a la construcción colectiva del conocimiento, basado en los principios de participación, horizontalidad, libertad individual, igualdad de los agentes sujetos del proceso de aprendizaje, y la experiencia, teniendo el ejemplo como eje rector de la enseñanza. Manifiestan que la educación tiene como fin último la creación de un hombre consiente y de principios y valores éticos, morales y humanos. Un elemento recurrente en esta visión, son las intensas necesidades dentro del sistema educativo venezolano y una perenne necesidad de cambio dentro de la educación y la

universidad. En este sentido, parece ser que los docentes han demostrado desconocimiento al asumir actitudes confusas entre la benevolencia y la arbitrariedad, hacia un participante que igualmente desconoce el significado de ser un estudiante adulto, responsable, participativo, creativo, innovador, trabajador e independiente, por lo que a través de la información suministrada por los informante se entiende existe un desdibujamiento o contradicción entre los fines y demandas educativas.

Categoría Universal 2:

Concepción de la Universidad desde la visión de los docentes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, carrera educación, núcleo Canoabo.



Figura 3. Categoría universal 2. Fuente Monsalve (2014)

Los docentes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez conciben la Universidad como:

Interacción y producción de conocimientos

- [E1- 117]... “en el sentido que la universidad está para intercambiar conocimientos con ellos y orientarlos en algunas actividades para construir junto a ellos un conocimiento”.
- [E2- 111]... “Mira, la Universidad debe ser un lugar para discutir las ideas y producir las ideas”

Universidad mera formación académica

- [E1- 138]... “En fin es difícil emprender una tarea de conducción sobre individuos con estas edades... solo se dan las indicaciones... se recomienda como debe ser el profesional que emerja de la institución y ellos toman sus decisiones eh... Siempre y cuando cumplan con sus requerimientos académicos la universidad les debe otorgar el título”.
- [E1- 231]... “la universidad no evalúa ni valora estas actitudes. Solo evalúa los conocimientos adquiridos de los contenidos de las asignaturas de la carrera”.
- [E2- 204]... “hay cosas que no se evalúan... como los valores, la honestidad, el compromiso con la profesión”.

Vinculación comunitaria

- [E1- 144]... “Sin embargo ellos cumplen un programa de servicio comunitario dentro de una comunidad determinada que les ayuda a ver el entorno social donde se desenvuelven y así comprendan y entiendan de qué manera ello pueden ayudar a sus semejantes a resolver los problemas que más se sienten en esa comunidad”.
- [E1- 154]... “Esto se puede observar como dije en las tareas que realizan los estudiantes durante el desarrollo del servicio social comunitario en el cual ellos deben realizar un proyecto socio comunitario con los pobladores de una comunidad... en donde deben cumplir 120 horas académicas junto a la comunidad tratando de resolver o bueno enseñando a la comunidad a resolver y atacar los problemas más inmediatos...”

[E3- 136]... “falta mucho por hacer pero se han dado avances, por ejemplo la incorporación del servicio comunitario ha permitido que muchos de los miembros de la comunidad eeh no puedo decirte que se aboquen a lo que es la construcción de una nueva universidad, falta mucho, pero sí nos ha abierto espacios”

[E3- 479]... “además de eso hay profesores que involucran la práctica docente con las escuelas, con las instituciones y también hay algunos así, proyectos dirigidos las comunidades, o sea que hay un fortalecimiento del rol extensionista”

Prevalencia de la cantidad sobre la calidad

[E1- 237]... “la universidad se ha preocupado más por la cantidad de egresados que por la calidad de los egresados”.

[E3- 228]... “la inclusión se está dando en cantidad, en el sentido de que metan que caben cien, todos los que se puedan meter, todos los que se puedan incluir pero yo pienso que la inclusión es algo más, la inclusión tiene que primero no solo meterte por aquí sino darte la posibilidad de que tu realices acciones en ese sitio, de que tú te formes y que puedas participar realmente para la transformación en el sitio, sino usted no está verdaderamente incluido”

Frágil vinculación universidad, sociedad y desarrollo

[E2- 070]... “Creo que sí, pero no al ritmo ni con los elementos que necesitamos... no como para ir evolucionando”

[E3- 142]... “yo lo veo así, es la universidad la que tiene que ir, no esperemos nunca que la comunidad vaya y la comunidad nos ha cedido espacios, yo creo que la universidad nos hace falta mucho para que no sólo para que nos sigan abriendo los espacios sino para poder transformar, para que ellos puedan seguir con la participación, porque si no transformamos y no les facilitamos a ellos las herramientas, la participación va a haber un momento en que nos van a volver a cerrar la santa maría, dirán ustedes vienen, nos utilizan y los rollos siguen aquí igualitos, no ha cambiado nada”

[E3- 182]... “lo que pasa es que los que por ejemplo, promueven la participación en la comunidad están contados, son muy pocos y no se suman otros, hay

gente que tiene mucho para dar pero se centra tanto en lo que es la academia, en las cuatro paredes, en el aula, en el postgrado, en los libros, que olvida ese aspecto tan importante, entonces la academia se queda en las aulas, y no promueve otras cosas dentro de los nuevos contextos”.

[E3- 238]... “En la teoría, mira tenemos unas leyes que si tú las lees son una maravilla mamita, todas, desde la constitución, la última LOE, el plan Simón Bolívar el primero y el último, eso es una maravilla, sobre todo el último que habla de vincular la universidad con la sociedad para fortalecer el desarrollo de la nación y consolidar una soberanía científica y tecnológica... hemos alcanzado cosas? Sí, pero nos hace falta mucho para tener una verdadera vinculación con la sociedad, la universidad sigue como muy cerrada a la academia, sin aplicación, de hecho las personas más formadas, doctores, los doctorados tú ves esas tesis, esos títulos rimbombantes, que tienes que haber estudiado mucho para entender nada más que quiere decir el título y ¿qué aporta para cambiar a la sociedad? ¿Qué aporta para pensar en ese verdadero vínculo universidad sociedad? ¿Qué aporta para que el modelo de desarrollo de la nación de verdad se consolide? ¿Qué aporta para ser un mejor país? Lo que aporta es que da a entender que hay una persona que se está formando muchísimo en un área, que sabe mucho y sabe para él y para tener un título de doctor, pero realmente no está aportando nada”

Activación social

[E3- 496]... “los egresados de la UNESR han hecho muy buen papel como administradores educativos, porque hay tanta... han dado tanto la talla como directores ha dado la talla, como autoridades a nivel de municipio han dado la talla, entonces me hace pensar que a pesar de que no hay suficientes cursos para ese fortalecimiento ha sido la fortaleza del rol docente ha sido esa fortaleza la que ha permitido que los egresados puedan tener un buen papel dentro de las instituciones porque han visualizado lo que son las funciones del docente y el aspecto administrativo lo ha aprendido muchos dentro de la formalidad porque se han formado que si en gerencia educativa y otros por la experiencia”

[E3- 548]... “la generalidad hay fortalezas en el rol docente por qué? Porque nos siguen pidiendo pasantes y en el momento en que una institución nos pide pasantes es por algo, al menos en el rol docente hay fortalezas”.

[E3- 591]... “en función de lo que manifiestan nuestros colegas en las instituciones, en función de las notas siendo cuantitativos y en función de la perspectiva general de los directivos, y de los profesores que nos ven por ahí, nosotros tenemos un buen producto”

Referencialidad social

[E3- 458]... “cuando yo egreso que entró en el José Andrés Castillo los papaupa haciendo proyectos éramos los egresados de la Simón Rodríguez, cuando retiran las tesis se cayó todo eso, se cayó y ahora muchas instituciones hablan de que no, los egresados de la UNESR no, porque ellos no hacen tesis”

Perfil del egresado

[E1- 226]... “Bueno el docente egresado de acá debe ser proactivo, crítico, emancipador, libre, comprensivo, de características éticas y morales intachables... honesto, honrado, pulcro, responsable, amigable, conciliador...y pues... en realidad no creo que cumpla con todos estos requisitos”

[E3- 454]... “cuando yo estudie se fortalecían dos roles docente e investigador, el extensionista estaba fuera y el administrador también, muy aparte...nada, eso no se formó, sin embargo el investigador tenía muchas fortalezas”

[E2- 166]... “El egresado de esta casa de estudios debe ser ético, crítico, proactivo, comprometido con la labor educativa, honesto, solidario, con valores... en fin se pretende egresar profesionales de alta calidad...”

[E3- 471]... “en este momento se está fortaleciendo única y exclusivamente el rol docente, se hizo mejoras en el rol extensionista cosa que en mi época no había, de verdad, porque ahora con entre el servicio comunitario, fortalezas en cuanto a la incorporación de otros que han logrado incorporar el trabajo este académico con acciones comunitarias, y el servicio comunitario, ha dado luz en ese aspecto”

Fundamentos filosóficos

[E1- 046]... “Existe un axioma bien antiguo... que dice que la razón de ser de la universidad son los estudiantes”

[E3- 603]... “En función del egresado con los fundamentos, creo que se cumple el aspecto del carácter experimental porque el egresado ante la cantidad de facilitadores, de las estrategias, que unos son ingenieros, el otro es licenciado, el otro es orientador, hay positivistas, hay personas que son más de la acción, hay unos que son más verticales, ellos salen mira c con una diversidad de visiones, de estrategias, tiene la posibilidad de aplicarlas todas y eso está en función de nuestro carácter experimental”

[E3- 614]... “la andragogía ahí si nos hace falta mucho, en nuestras aulas muchísimo, lo que sobran son facilitadores que en realidad tiene estrategias netamente absolutamente pedagógicas...”

Definición emergente:

La Universidad es vista como una institución en donde debe prevalecer la búsqueda, generación, aplicación y difusión del conocimiento y el afianzamiento de los valores trascendentales del hombre y la sociedad, con una filosofía particular fundamentada en los principios nacional, experimental, andragógico, participativo y flexible, donde debe asumirse una metodología de aprendizaje colaborativo para que se promueva y practique esto. Es recurrente la percepción de que no se cumple cabalmente estos principios de origen, debilitándose el perfil del egresado y observándose una reputación social contradictoria. El docente de esta casa de estudio acota que existe una destacada debilidad en cuanto a la exclusiva preocupación por la formación académica (instrucción) olvidando otros aspectos que resultan de vital importancia para la consolidación del perfil del egresado, aunado a una prevalencia de la cantidad sobre la calidad, alienándose los principios de inclusión y flexibilidad. Igualmente las políticas educativas en materia de vinculación con la sociedad y el desarrollo no han logrado establecer una adecuada consolidación, observándose una

frágil vinculación con el desarrollo y con la interacción creadora, estimuladora y crítica de la universidad con la comunidad.

Categoría Universal 3:

Concepción del estudiante desde la visión de los docentes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, carrera educación, núcleo Canoabo

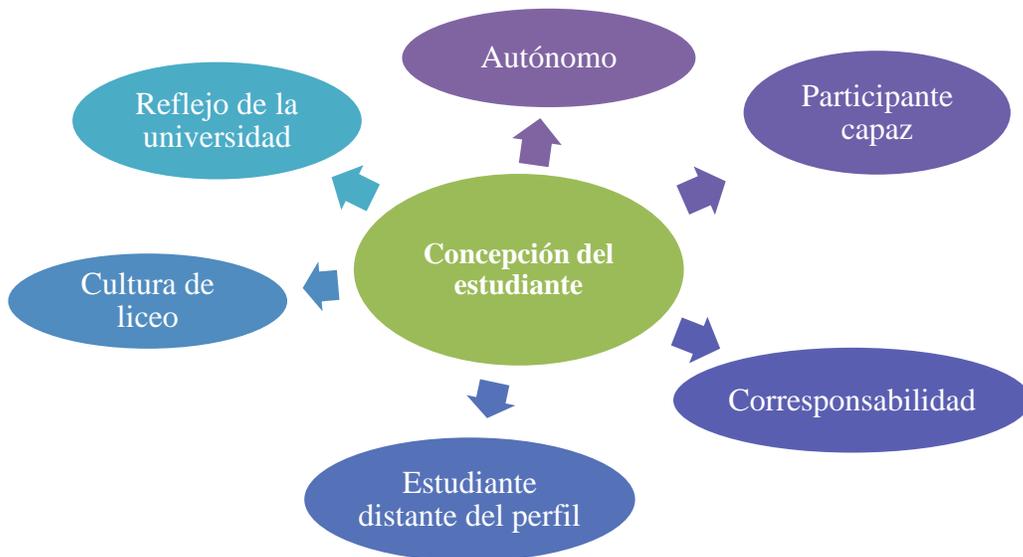


Figura 4. Categoría universal 3. Fuente Monsalve (2014)

El estudiante de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez es concebido por los docentes de la institución como:

Autónomo

[E1- 136]... “los estudiantes llegan a la universidad ya ellos tienen una idea preclara de cuál va a ser su aptitud ante la vida y ante el país”.

[E1- 164]... “allí ellos descubrirán por sí mismo sus debilidades y fortalezas para que autodidácticamente se termine de formar en donde observe conductas defectuosas y al final se forje el nuevo profesional digno y consciente para contribuir con el desarrollo del país”.

[E2- 123]... “pero el compromiso, el amor y el deseo de aprender y dar lo mejor debe ser una elección personal”.

Participante capaz

[E3- 357]... “yo parto del principio, de la verdad de que todos tienen la capacidad, todos, para mí todos están en la capacidad de producir un excelente trabajo de investigación con el paradigma cuantitativo, cualitativo, con niveles de exigencia que ustedes hayan determinado pero para mí todos son capaces...”

Corresponsabilidad

[E1- 125]... “Bueno la teoría de la educación bolivariana sostiene de la formación de hombres y mujeres críticos, participativos, protagónicos, conscientes... el docente de la universidad Simón Rodríguez de alguna manera trata dentro de sus espacios de abordar a los estudiantes en estos temas y les insinúa el camino a seguir para que tengan este tipo de comportamiento... pero ya esto escapa de sus manos y en realidad queda de parte de los mismos estudiantes si lo asumen o no... la educación es un hecho compartido y de corresponsabilidad”

[E1- 057]... “integrantes del centro de estudiantes se los reconoce como actores importantes dentro del núcleo... entran y tienen participación en la toma de decisiones del consejo de núcleo y... pues se les tiene como cogobierno”

Estudiante distante del perfil

[E1- 239]... “debe existir mayor control sobre los estudiantes que se inician en la carrera, los que ya están cursando la carrera y los que están culminando la carrera... esto lo digo porque no todos los estudiantes tienen vocación para la docencia, es decir no todos pueden ser docentes. Y debe existir algún elemento dentro de los primeros semestres o al inicio de la carrera capaz de detectar con un bajo porcentaje de error sobre quiénes tienen la prioridad vocacional y aptitudinal para ser docentes”.

[E2- 029]... “bueno sinceramente pienso que no del todo, fíjate que acá en educación se suele ver mucha apatía por parte de los estudiantes, es más, una de las preocupaciones acá es el descenso en el ingreso de estudiantes a la carrera”

[E2- 036]... “pero de ese protagonismo del que me habla, creo que para lograrlo falta compromiso por parte de los muchachos... no todos claro”

[E2- 112]... “el estudiante debe aprender a ser crítico y tomar posiciones, cosa que no es lo común, muchas veces lo muchachos están muy distante de esto”

[E3- 084]... “el perfil de participante que ingresa a la UNESR está muy distante del perfil que está en la parte teórica, donde se supone que es un estudiante adulto, que trabaja, que tiene responsabilidades”

[E3- 095]... “Uno que otro hace alguna participación, hay veces que te encuentras con uno que es arriesgado, que es más pila, que es creativo, dice algo pero el resto se miran la cara... ni se te ocurra, que te pasa? No, vámonos por esto, por lo seguro”

[E3- 120]... “mi experiencia me ha dicho que los muchachos les hace falta mucha madurez, mucha madurez para entender el nivel de la participación y la calidad de la participación”

[E3- 323]... “si bien creo que me hace falta mucho en cuanto darles más en espacio en la participación porque sé que a lo mejor peco en pensar que les hace falta mucho, además yo doy proyecto y si hay una debilidad que tienen los participantes es en la capacidad de producir, de generar conocimientos inéditos, de procesar información”

Cultura de liceo

[E2 - 103]... “los muchachos llegan acá todavía con esa mentalidad de liceo... además del facilismo que tanto les gusta y pues el docente debe tomar en cuenta estos aspecto y tratar de trabajar para cambiar esto”.

[E3- 077]... “yo hay veces que las primeras clases que les pregunto y les pido su participación en cuanto a lo que es el acuerdo de aprendizaje, en cuanto las estrategias y ellos están acostumbrados, porque es el modelo de la escuela, del liceo, que le den todo, que le digan A, B, C, y eso les cuesta a ellos, de cada treinta y cinco, dos, pero los demás todos están es esperando que tú les des los lineamientos”

Reflejo de la universidad

[E3- 585]... “haciendo un análisis muy amplio debilidades tienen como me imagino todos los egresados de educación de este país, con las debilidades propias de los vacíos de la institución, de los vacíos del plan de estudio, de las debilidades de los facilitadores”

[E3- 597]... “les debemos nosotros a ellos porque las deficiencias en los roles no es culpa de ellos, sino de la institución...con excepciones, nosotros tratamos de facilitar todos los aspectos pero cada uno tiene su condición particular y la condición particular de uno refleja la calidad del egresado”

Definición emergente:

Dentro de lo manifestado por los informantes, el estudiante de la UNESR se concibe como un adulto responsable de su aprendizaje y es por ello un participante

corresponsable del proceso al lado del facilitador, comprometidos en la formación de profesionales críticos, conocedores de sus deberes y derechos, con sentido ético, sensibilidad humana y visión colectiva, promotores y conductores de la nueva realidad nacional, basada en la universalización de la educación y en la colectivización del saber, colocando el saber al servicio de las comunidades. Sin embargo, el estudiante que ingresa hoy en día a esta casa de estudios, como recurrentemente lo expresan los entrevistados se halla distante de este perfil, con características más propias de un estudiante dentro de un proceso pedagógico más que andragógico. Se destaca que los estudiantes como espejo de un sistema perpetuamente en crisis, reflejo de los vacíos y debilidades presentes.

Categoría Universal 4:

Relación docente – estudiante desde la visión de los docentes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, carrera educación, núcleo Canoabo.

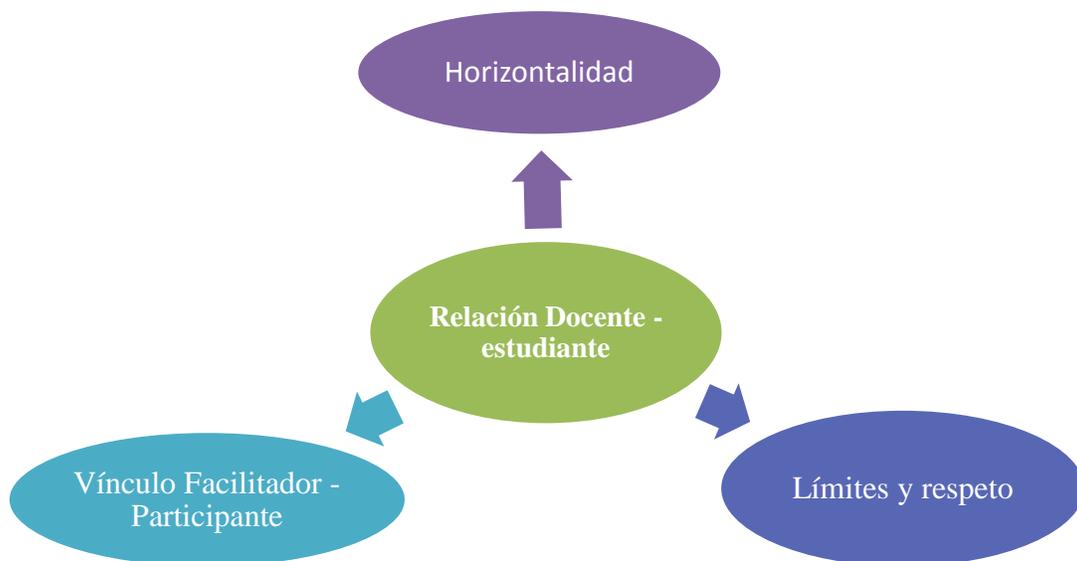


Figura 5. Categoría universal 4. Fuente Monsalve (2014)

La Relación docente estudiante de la Universidad Nacional Experimental

Simón Rodríguez, es vista desde:

Horizontalidad

[E1- 219]... “la interacción es muy amena, didáctica, presencial, horizontal, con respeto, dinámica, con amplias libertades para expresar sus conocimientos y compartirlos con los demás”.

[E2- 018]... “y por tener ésta su carácter andragógico las relaciones con los participantes de los cursos que facilito deben ser horizontales”

[E2- 152]... “Es una relación respetuosa, como lo dice nuestra filosofía horizontal... y en términos generales considero que buena... en el aula de clases se comparten experiencias y fuera del aula se mantiene el clima de cordialidad”

[E3- 397]... “para poder manejar esa relación de iguales el muchacho se tiene que sentir cómodo contigo, con esa presencia que no lo intimide”

Limites y respeto

[E2- 021]... “claro hay que poner límites porque si algo debe caracterizar la docencia es el respeto”.

[E2- 156]... “creo que también es importante que aunque la relación debe ser horizontal es imprescindible marcar límites y manejar todo bajo el respeto”

Vínculo Facilitador - Participante

[E3- 384]... “el poder ver más allá de un participante a un muchacho y que te pueda ver más que una profesora como un ser humano, una mujer que se equivoca, que se ríe con ellos, que bueno que pide disculpas, ese aspecto si lo he tenido que mejorar muchísimo, los profesores nos olvidamos de eso, siempre con la academia por delante y sucede que eso forma parte de lo que es la androgogía, el facilitador tiene que sin perder ninguna autoridad ver todos esos aspectos que hacen que el

muchacho se sienta en igualdad de condiciones en cuanto al aspecto humano”

[E2- 159]... “hasta los momentos no he tenido ningún problema con los muchachos, creo que ayuda el hecho de que como soy joven me ven como más allegada (risas)”

Definición emergente:

La relación docente – estudiante, desde la perspectiva de la UNERS se asume como un vínculo facilitador – participante, que constituye la vinculación intersubjetiva con otras conciencias en la construcción del conocimiento y transformación de la realidad. La educación debe ser vivencial, fundamentada en el manejo directo de la realidad, reduciendo la transmisión del conocimiento por medio de la clase magistral tradicional. Tanto los participantes como los facilitadores, se cree, son agentes de un proceso humano de formación que permite intercambiar dialécticamente la relación de práctica y teoría, sin apelar a la memorización y repetición libresca de conceptos, sino, por el contrario, a la formulación teórica a partir de la elaboración del conocimiento en confrontación con la realidad, para ello es indispensable una relación basada en la horizontalidad, en el respeto y a su vez con límites en un ambiente fundamentado en una metodología que reconoce las necesidades, intereses y ritmos de participación del adulto. Sin embargo, el estudiante no siempre se apega a este perfil y como se manifiesta por los informantes hay un riesgo de pérdida de vigencia de este postulado.

Categoría universal 5:

Identidad Profesional de los docentes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, carrera educación, núcleo Canoabo

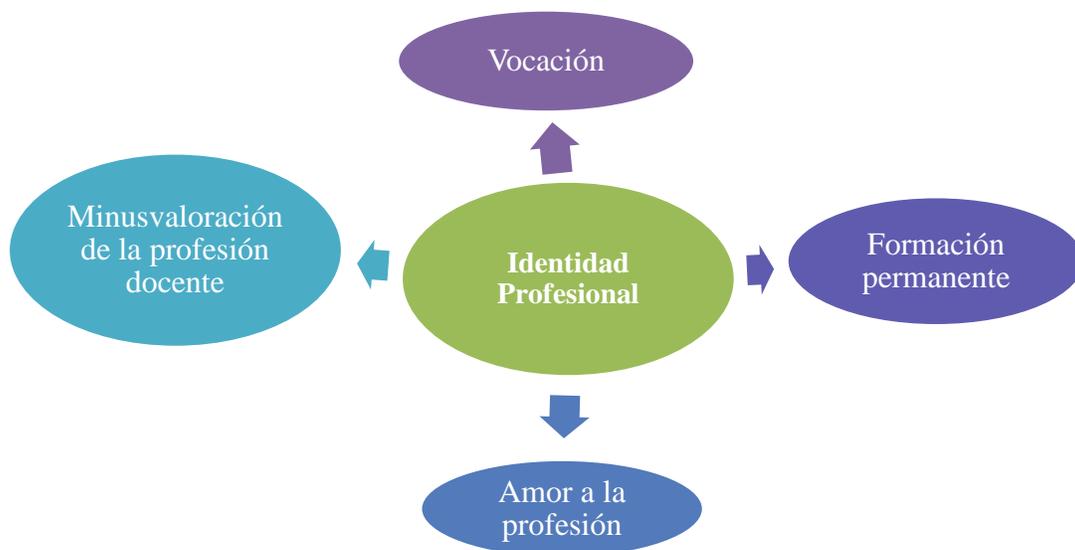


Figura 6. Categoría universal 5. Fuente Monsalve (2014)

Identidad profesional desde la visión de los docentes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez

Vocación

[E1- 006]... “me motivó a ejercer la profesión de educador el afán de... ayudar a los demás a entender y comprender los hechos”

[E2- 005]... “desde pequeña jugaba a ser maestra y poco a poco consolidé mi interés hacia este campo profesional, siempre me he sentido atraída por enseñar y ayudar a los demás”

[E3- 005]... “Bueno yo siempre pensé que tenía estudiar algo que me permitiera estar en vinculación directa con las personas”

[E3- 014]... “bueno se dio la posibilidad de estudiar docencia... a lo mejor no pensé en el primer momento que era mi vocación pero realmente descubrí eso estudiando”

Formación permanente

[E1- 024]... “he recibido de parte de las autoridades del núcleo canoabo infinidad de cursos de formación académica y de investigación, con lo cual he crecido como persona y como profesional”

[E3- 045]... “esto es para mis muchachos, esto es para enseñarlos, o sea, yo no le veo sentido a leer a actualizarme, a hacer un estudio si no lo voy a poner en práctica en el día a día de mi trabajo, de verdad que no le veo”

Amor y compromiso

[E1- 418]... “desde entonces pues me he esmerado en dar lo mejor de mí en las aulas y ambientes de la Universidad”.

[E2- 043]... “Bueno... mira, la educación es un labor altamente gratificante a nivel personal”

[E3- 036]... “Mira definitivamente amo lo que hago, lo mejor que hice fue estudiar educación”

[E3- 039]... “para mí la docencia más que un trabajo es un servicio, disfruto mucho lo que hago a pesar de que a veces puedan ver a uno que no anda riendo todo el tiempo dentro de su trabajo, pero yo me tomo muy en serio lo que hago, disfruto mucho ser docente, disfruto mucho dar y cada vez que estudio algo, que aprendo algo, la maestría, me actualizo, siempre estoy pendiente”

Minusvalencia de la profesión docente

[E2- 046]... “la educación no es bien remunerada, por lo que desde el inicio existe como una apatía o resignación por el estudiante”

[E3- 018]... “me dijeron bastante ¿cómo vas a estudiar educación con ese índice tan bueno que tú tienes?, sabes que los índices altos la gente piensa que es para ser médico, ingenieros”

Definición emergente:

La identidad profesional de los docentes de la UNESR está relacionada con las representaciones, valoraciones, actitudes y disposiciones requeridas en el ámbito profesional. Se destaca la vocación como elemento fundamental en la motivación y compromiso laboral, al igual que la satisfacción por la labor realizada, vista como una profesión de servicio cuya mayor gratificación es hacer nacer la vocación en cada estudiante. Igualmente se considera responsabilidad del docente comprometido la formación continua y permanente. También se hace presente la denuncia ante la minusvaloración social de la profesión docente, asociada a la remuneración estatal y a la opinión popular de que a la docencia se dedican personas con bajo índice académico.

Categoría universal 6:

Práctica profesional de los docentes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, carrera educación, núcleo Canoabo



Figura 7. Categoría universal 6. Fuente Monsalve (2014)

La Práctica profesional de los docentes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez es:

Énfasis en el contenido programático

[E1- 173]... “La programación la realizo siguiendo el contenido curricular de la asignatura... Es decir la cantidad de unidades la distribuyo en la cantidad de semanas del semestre, dejando un espacio para las evaluaciones y otro para las pruebas de recuperación. En las clases... se realizan interrogantes a los estudiantes, se discuten las diferentes respuestas que ellos emiten, se grafican algunos ejemplos cotidianos y se avanza en la programación”.

[E3- 407]... “Yo siempre trato de ajustarme al régimen de estudio de la universidad, por ejemplo mis cursos o son cursos así estructurados, o sea donde yo puedo combinar todas las estrategias, puedo combinar con talleres, con clases magistrales, con plenaria, con exposición y lo otro es proyecto, en ese aspecto metodológicamente me ajusto a nuestro régimen de estudio, si es curso estructurado combino con el resto de las técnicas, si es un proyecto aplico la técnica del proyecto, cuando doy evaluación eso es un taller”

Uso variado de estrategias

[E1- 210]... “Mis clases son en su mayoría explicativas, con talleres en clase, asignaciones como ensayos de algún tópico determinado y algunas exposiciones de parte de los estudiantes”.

[E2- 141]... “mis clases deben ser dinámicas, trabajo con estrategias variadas y grupales generalmente, constantemente se hacen talleres, exposiciones, mapas mentales, debates, trabajos”

[E3- 437]... “aparte de las técnicas que tiene la UNESR como el taller, como el seminario, yo incorpore otras distintas, por ejemplo yo trabajo con el portafolio y eso no está pero yo lo incorporo y trabajo con plenaria, y trabajo también por ejemplo hay veces que los mando al trabajo de campo en las instituciones cuando doy otros cursos, pero básicamente lo que tiene que ver con el eje de investigación yo me apego al reglamento”

Práctica Docente con prevalencia Pedagógica

[E2- 096]... “eeh considero que mi práctica docente está enmarcada dentro del respeto, la cordialidad... un profundo deseo de dejar en los estudiantes ese deseo de hacer las cosas lo mejor posible y dar lo mejor de sí en el aula de clases... y aunque los fundamentos de esta Universidad son andragógicos a veces la conducción de las clases debe ser más pedagógica”

[E3- 066]... “cuando yo estudiaba eso era una universidad pedagógica cien por ciento, el poder, el saber y todo era el profesor, nada que ver”

Poca participación en la decisión curricular

[E1- 185]... “Los contenidos ya están en el programa por tanto no los selecciono yo, cosa que tal vez no estaría de más revisar... pero eso ya es competencia de la Universidad... la revisión curricular”

[E2- 128]... “Bueno los contenidos tiene su razón curricular... cada curso tiene su contenido programático establecido... sí considero que la universidad debe... hacerle revisión”

[E3- 112]... “desde ese punto de vista considero que la promuevo en cuanto a las estrategias, en cuanto a la ponderación de las estrategias, contenidos no porque ellos obviamente no manejan los contenidos, en cuanto a los objetivos tampoco porque desde mi visión ellos están muy distantes a saber cuáles son los objetivos que ellos deben manejar”

Evaluación

[E1- 214]... “La evaluación es sumativa y formativa... generalmente preguntas de desarrollo que le permitan al estudiante desarrollar su potencial creativo e imaginativo sobre los contenidos vistos en clase”.

- [E2- 144]... “la evaluación es sumativa y siempre hay una semana de recuperativos. Creo que en este sentido mi evaluación es flexible y abierta, aun cuando tengo mi planificación en el acuerdo de aprendizaje todo eso está sujeto a modificación”.
- [E3-417]... “también me ajusto al régimen de estudio en cuanto a la evaluación unidireccional multidireccional porque inclusive cuando doy proyecto II le pido a los tutores, cuando tienen tutores, o al profesor de seminario o a otros profesores que me acompañen en la evaluación final, me gusta que hayan otras perspectivas aparte de la mía, también me ajusto en cuanto a lo que es la autoevaluación y evaluación, sabes que según el régimen de estudio es formativa, no es para colocar nota pero si para la autorreflexión en cuanto a lo que es el proceso de aprendizaje tanto personal como del compañero, yo lo aplico, les diseño sus instrumentos siempre porque tú tienes que facilitarles porque a ellos les cuesta autoevaluarse, y evaluar al compañero, en ningún momento hay número sino que criterios que ellos tiene que describir cualitativamente como ha sido su desempeño”

Concepción de la práctica

- [E1-171]... “Generalmente me dedico a dar mi clase, siguiendo la programación que he establecido para cada sesión de clase”
- [E2-082]... “Bueno la relación es estrecha, obviamente la teoría nos marca la guía pero en la práctica es que se afianza todo, y en la experiencia es donde verdaderamente se aprende”
- [E2-131]... “cada docente tiene cierta autonomía y pues tal vez incluir contenidos para reforzar las debilidades, cosa que es muy común... a mi me ha tocado detenerme a dar clases de ortografía en un curso de zootecnia (risas) o bueno tal vez vincular algún tema con un tópico de la actualidad, Eh.. considero que el docente puede jugar con estos elementos”
- [E3-330]... “a lo mejor mi visión, mi forma para muchos es un látigo pero yo les tengo que exigir, les exijo, los guío, estoy encima, los ayudo pero yo creo que al menos cuando comienzo el semestre yo les doy ese discurso de cómo debe ser el proceso de producción inédita, les doy las pautas, lo guío, desde ese primer ya momento, ya me van quedando

menos, menos, menos, porque es que cumplo lo que está allí, ese proceso en cuanto a los niveles de exigencia debe ser así, a lo mejor me quedan doce, quedan quince, pero producen”

[E3-365]... “la actitud si la he modificado mucho me hace falta muchas cosas por mejorar porque por ejemplo y esto no me lo dio el postgrado, no me lo dan los estudios, esto es una cuestión del ser, por ejemplo hay veces que yo les digo pero búsqüenme, pidan asesorías, llamen, algo, pero claro la actitud a veces de... de... eh un profesor aquí arriba, entonces tus gestos, tu forma sin darte cuenta hacen que el mismo participante lo piense para molestarte, para acercarse más, entonces si he tenido que modificar muchos aspectos de la actitud, de los gestos, de la manera en cómo me acerco a los estudiantes inclusive de lo que ha sido el trato, de jugarme con ellos, de dejar espacios para algo más que lo académico, me he dado cuenta de eso, tengo semestres viendo cómo mejorar ese aspecto que más que académico es humano”

Participación

[E3-088]... “yo nunca deajo de dejar ese espacio para promover la participación, lo hago en el acuerdo”

[E3-100]... “otro aspecto en el que más que la participación trato de ser flexible es por ejemplo, cuando las cosas en un semestre no se dan, como debe ser, por ejemplo que comienzo con veinticinco y de repente me quedan quince, me han quedado después diez, después me quedan cinco, entonces las estrategias que planifique se me caen, entonces ahí muchachos que hacemos? Ahí ven, ya no se puede hacer esto por esto y por esto, vamos a ver como transformamos esto de tal forma que se logren los objetivos, pero no imponer sino que me digan que podemos hacer, ahí se abre un espacio entonces para la participación, y esa es otra forma”

[E3-152]... “dentro de la misma universidad hay colegas que no se abocan, que participan única y exclusivamente cumpliendo con sus contenidos, que no participan en actividades de extensión, no son facilitadores voceros, no participan por ejemplo cuando necesitan un taller de evaluación para los profesores de nuevo ingreso siempre salimos los mismos, pero yo digo, bueno de hecho hay otros profesores que dan cursos, hay

otros profesores que tiene más fortaleza o experiencia en tal cosa pero nunca participan en eso otros aspectos”

[E3-173]... “como les cuesta, nos hace falta mucho en la participación”

Definición emergente:

La práctica profesional de los docentes de la UNESR es concebida desde la docencia como una práctica andragógica, que ofrece al participante la oportunidad de avanzar de acuerdo a sus propias capacidades con el empleo de métodos y técnicas experimentales en el proceso de orientación-aprendizaje y el aporte de sus experiencias de vida que tiene valor trascendental para la institución, cuyo propósito es fomentar el trabajo en equipo, la participación, la horizontalidad, libertad individual e igualdad, a través de estrategias y métodos diferentes. Sin embargo, se pone de manifiesto un desplazamiento hacia parámetros más tradicionales, observándose una oscilación que se inclina más hacia una práctica pedagógica que andragógica. Se observa un énfasis en el contenido programático y poca participación en la decisión curricular, desde el punto de vista de las modalidades de enseñanza y aprendizaje aun cuando se utilizan variadas estrategias existe un apego al sistema convencional de clases magistrales, pareciera que los facilitadores no permiten la interacción de los participantes en el proceso de orientación-aprendizaje correspondiente a los principios de la UNESR y que se entiende la andragogía como una postura simplemente evaluadora de asignación de calificaciones y facilitación del trabajo de los participantes, a excepción de algunos casos particulares. En cuanto al ejercicio de las actividades de investigación y extensión se revela un incumplimiento de estas funciones y poca participación en actividades que vayan más allá de la correspondiente a la facilitación de los cursos.

Categoría Universal 7:

Categoría Universal 7: Congruencia discurso – acción desde la visión de los docentes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, carrera educación, núcleo Canoabo



Figura 8. Categoría universal 7. Fuente Monsalve (2014)

Congruencia discurso – acción desde la visión de los docentes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez

Participación Protagónica

[E1- 057]... “los integrantes del centro de estudiantes se los reconoce como actores importantes dentro del núcleo... entran y tienen participación en la toma de decisiones del consejo de núcleo y.. pues se les tiene como cogobierno”

[E1- 079]... “considero que la participación de los actores dentro del sector educativo se ha incrementado sustancialmente... al punto que hoy día

los estudiantes tienen sus espacios dentro de la universidad, los profesores a través de sus representantes sindicales y asociación de profesores igualmente exponen y expresan sus reclamos y.. e inquietudes”

[E1- 087]... “los obreros y administrativos también se expresan libremente dentro de las universidades... Esto da una idea de la intensidad de participación de los actores universitarios, al menos así lo veo yo”

[E1- 087]... “yo conozco colegas en la UNESR cuya praxis es su discurso... como no, el doctor Israel Márquez, ese hombre se ha formado, pero ese hombre aplica su formación en su praxis, ese hombre pone a esos muchachos en ideas educativas a realizar... eh este que si ponencias, a interpretar lo que fue la vida de nuestro epónimo, eeh a llevar lo que es la vida de nuestro epónimo a instituciones, a que discutan, y de hecho él se queja que siempre le quedan poquitos y nadie quiere ver el curso con él porque es que tienen que producir y hay que profesar lo que producen dentro de aula fuera de las aulas, entonces ese es un hombre que mantiene... vamos a decirle... eeh... vinculación entre su formación, lo que es nuestra filosofía y lo que es su praxis pedagógica, pero eso desde mi visión es muy puntual”

Alienación de los fundamentos

[E3- 603]... “En función del egresado con los fundamentos, creo que se cumple el aspecto del carácter experimental porque el egresado ante la cantidad de facilitadores, de las estrategias, que unos son ingenieros, el otro es licenciado, el otro es orientador, hay positivistas, hay personas que son más de la acción, hay unos que son más verticales, ellos salen mira con una diversidad de visiones, de estrategias, tiene la posibilidad de aplicarlas todas y eso está en función de nuestro carácter experimental que es la base de todo, la andragogía ahí si nos hace falta mucho, en nuestras aulas muchísimo, lo que sobran son facilitadores que en realidad tiene estrategias netamente absolutamente pedagógicas”

Divorcio discurso participación - acción participativa

[E1- 062]... “la ley Orgánica de Educación del 2009, que se ha discutido incluso acá en el núcleo... en su artículo treinta y cuatro, que.. referido a.. al principio de autonomía, en uno de sus puntos, establece que para la

elección de autoridades rectorales se debe tomar en cuenta la participación de todos los actores de la comunidad universitaria... en paridad de condiciones, es decir un voto de un estudiante equivale a un voto de un profesor, igual para con los administrativos y obreros, esto aún no se cumple porque las autoridades rectorales se niegan a cumplir con este requisito...lo cual crea un gran ruido dentro de las universidades”

Incongruencia discurso educativo – realidad

[E2- 038]... “Y bueno en teoría todo es muy bonito pero en la realidad es otra cosa”

[E2- 047]... “en teoría y en papel todo es muy bonito pero la realidad es que esta labor, la del educador... no es nada fácil, pienso que existe marcadas diferencias en ese sentido”.

[E3- 211]... “en primer lugar los currículos están desvinculados de las necesidades actuales, en la Simón Rodríguez sí, y te aseguro que en las mayoría de las universidades también, el currículo se supone que tiene que estar en función de las necesidades legales, de las realidades epistémicas, de las necesidades sociales, y no, para nada, estamos totalmente divorciados”

[E3- 221]... “desde el carácter nacional de la UNESR se supone que estamos formando profesionales que vuelquen en todas sus competencias en la misma zona de estudio, en la misma zona donde ellos se están formando, porque actualmente la mayoría de nuestros participantes son de aquí, y no los estamos formando con esa visión todavía”

Divorcio discurso – praxis

[E2- 072]... “Parte del problema que tenemos viene del elemento de las acciones como tú llamaste...mira, a mi parecer... mientras no se estén acoplados todos hacia la misma meta no creo se llegue rápido entonces”.

[E2- 189]... “considero que no del todo, en teoría el docente de hoy en día debe cumplir con un perfil ético, profesional, debe ser competente, proactivo, responsable, capaz y bueno en fin muchas cosas que en realidad, en la práctica pues muy poco se da”

[E3- 623]... “pero en la praxis en la universidad eso contradice nuestra filosofía”

[E2- 206]... “para mí el discurso dice una cosa y la realidad es otra, acá tratamos de egresar un profesional con cierto perfil como te digo pero mira no es tan sencillo, no todos hacen lo que profesan... o sea, dicen una cosa y hacen otra”

[E3- 210]... “Está en la letra mas no en la praxis”

[E3- 276]... “Bueno yo te voy a hablar desde la realidad de la UNESR, que es lo que yo manejo... el discurso y la praxis como bien te dije están divorciados”

[E3- 297]... “inclusive muchos que pregonan la andragogía y no la cumplen, de hecho yo misma no me atrevo a llamarme andragoga”

Definición emergente

Con respecto a la congruencia discurso – acción según lo manifestado existen puntualidades de coherencia en estos elementos en cuanto a la participación protagónica, sin embargo analizando la información obtenida en el mundo de vida educativo social se logra evidenciar los profundos disensos entre discurso y realidad encontrados en este caso, se hace patente la máxima habermaciana sobre la legitimidad de los discursos: la validez de los mismos está sujeta a la concordancia entre las emisiones y el mundo social, objetivo y subjetivo. Se puede destacar la alienación de los principios y fundamentos que deben regir la UNERS, con una flexibilidad, experimentalidad, andragogía y emancipación no bien entendida, lo que resulta en una incongruencia entre el discurso educativo y la realidad y un divorcio entre discurso y praxis.

De esta manera, se expresa la quiebra de la relación comunicativa entre el discurso teórico estatal y/o universitario y el discurso práctico (ejercicio de las competencias previamente adquiridas) por el recurso humano captado y desarrollado: Los objetivos, en tanto expresión de las políticas educativas del Estado, no confluyen con la prácticas y con el mundo social subjetivo.

Ahora bien para precisar las relaciones de correspondencia entre los intereses cognitivos y elementos de la práctica pedagógica presentes en los docentes de la Universidad Experimental Simón Rodríguez, los intereses cognoscitivos aparecen como orientaciones o estrategias cognoscitivas generales que guían los distintos tipos de práctica docente comparados con las observaciones realizadas, pudiendo determinar la prevalencia de un o más intereses. Ver cuadro 3.

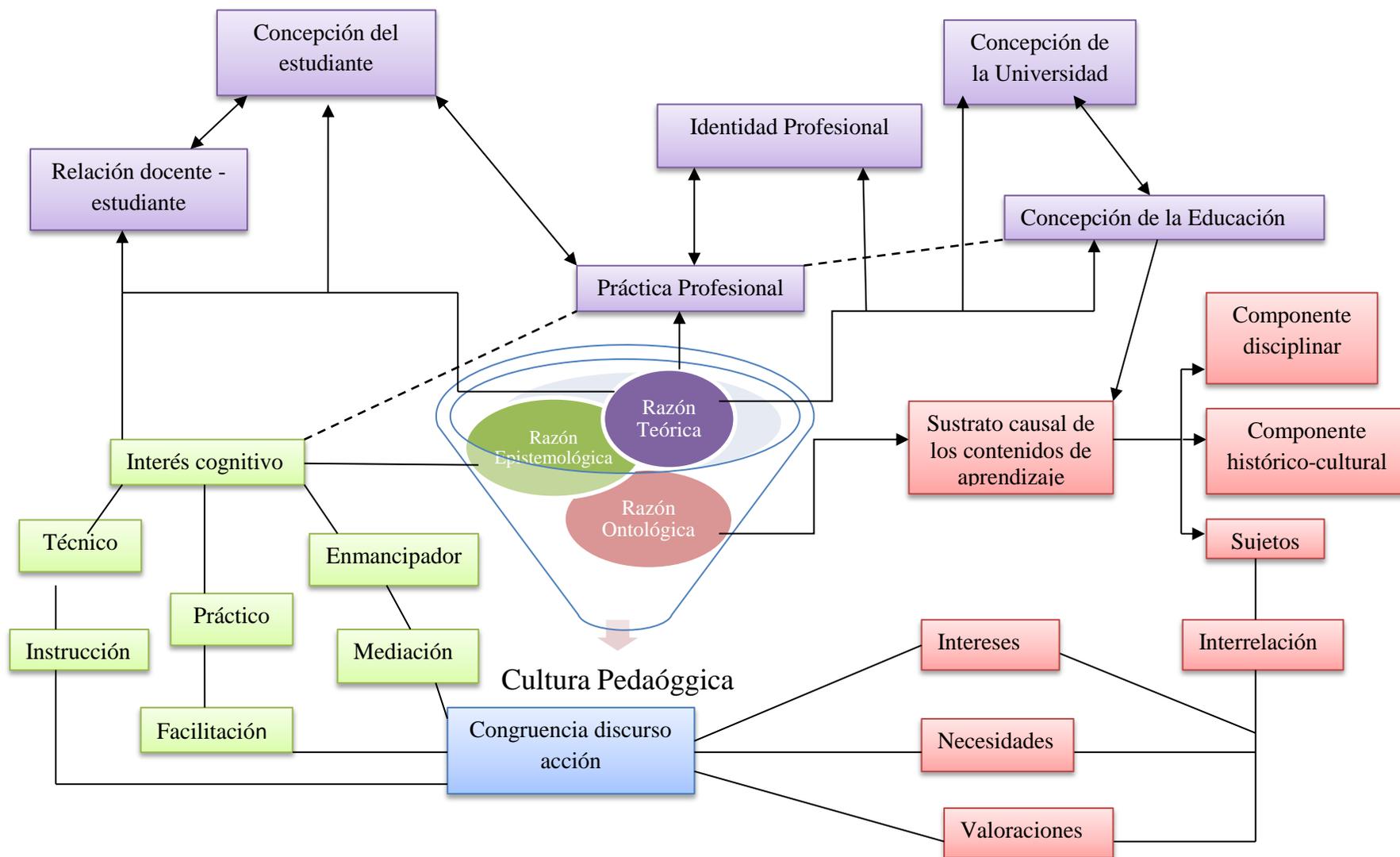
Cuadro 3. Relaciones de correspondencia entre los intereses cognitivos y elementos de la práctica pedagógica presentes en los docentes de la Universidad Experimental Simón Rodríguez.

Aspecto por describir	Interés cognitivo técnico	Interés cognitivo práctico	Interés cognitivo emancipador
Práctica Docente	<p>La docente entrega un material a un estudiante y solicita que cada uno aporte dinero para fotocopiar la guía con la cual se trabajaría [O2-024]</p> <p>La facilitadora agradece la colaboración, pide a todos que hagan silencio y da las instrucciones para la asignación. Cada estudiante debe leer la guía y responde las preguntas que aparecen al final de la misma de manera escrita, para ello les concede un tiempo de 45 min, el trabajo será individual y posteriormente se hará una discusión sobre la producción de los participantes [O2-033]</p> <p>Les recuerda que si tienen dudas deben preguntar desde sus asientos y ella les</p>	<p>Saluda a los participantes y pregunta que hay pautado para el día de hoy, a lo que una participante responde que había sido asignado la defensa de unos mapas mentales que debían hacer en grupo, la docente le solicita que se agrupen según había sido asignados los equipos y les concede quince minutos para que se organicen y repasen el material investigado [O3-009]</p> <p>No hay ninguna pregunta, entonces el profesor invita a una estudiante a que siga ella con la exposición correspondiente en torno a la lectura asignada, a lo que algunos estudiantes intervienen para apoyar o diferir de sus planteamientos y enseguida la estudiante empieza a responder a sus compañeros, el</p>	<p>La facilitadora inicia retomando ideas de la sesión anterior y recordando lo hablado sobre el sistema educativo venezolano y la educación bolivariana y manifiesta que con la discusión que se dará a continuación lo que se busca es que conozcan la estructura y organización del sistema educativo venezolano, para conocer y reflexiona sobre sus logros y limitaciones [O3-020]</p>

Aspecto por describir	Interés cognitivo técnico	Interés cognitivo práctico	Interés cognitivo emancipador
<p>Práctica Docente</p>	<p>contestará, solo hubo tres preguntas por parte de los estudiantes, a lo que la docente respondió y les recordó no hacer tanto ruido para no interrumpir el trabajo del compañero [O2-044]</p> <p>El profesor toma las riendas de la discusión siendo él el que responde las interrogantes aportando una “visión legitimada del conocimiento”. Explica con ejemplos lo que el autor se refiere al hablar de si se deben enseñar las estrategias de aprendizaje de forma explícita, sobre si es lo mismo un experto en una tarea a una persona estratégica y sobre las características del aprendizaje estratégico [O1-053]</p>	<p>facilitador hace de moderador y puntualmente interviene re direccionando la discusión. [O1-044]</p> <p>da comienzo a la discusión, primero comenta acerca del contenido de la guía y la importancia del mismo y posteriormente lee la primera pregunta planteada para que los estudiantes expongan sus respuestas [O2-055]</p>	

Cuadro 3. Fuente: Monsalve (2014)

Trama Semántica. Figura 9. Fuente: Monsalve (2014)



CAPÍTULO V

SÍNTESIS INTERPRETATIVA

Ya culminado el proceso de comprensión e interpretación de la información recogida sobre el caso de la UNESR, a través de las entrevistas y observaciones, de alguna manera se ha cumplido con la indagación en el mundo de vida educativo social y objetivo donde se legitiman o deslegitiman a través de las acciones los elementos discursivos teóricos y donde se configura una cultura pedagógica. En este sentido, se tiene una perspectiva ampliada y enriquecida por las vivencias de interlocutores válidos del discurso educativo, sobre la relación entre intenciones y acciones, que permiten ofrecer una teorización sobre la práctica docente del caso de estudio, los intereses cognitivos que subyacen a la práctica y por tanto la cultura pedagógica que es lo que pretende develar este esfuerzo investigativo.

Se lograron caracterizar los tópicos de interés y prácticas docentes, además de precisar la correspondencia entre intereses cognitivos y elementos de la práctica docente en el caso de estudio por medio de la recolección de información, que se analizó, pudiéndose determinar que cuando asociamos los intereses cognoscitivos con las formas de enseñar que prefiere cada docente, podemos obtener al menos distintas formas de enseñar en las cuales subyace uno de los intereses. Sin embargo, esto no significa que cada docente privilegie un tipo de interés puro. Por el contrario, en cada uno puede coexistir una mezcla de ellos, sobre todo hoy, donde la formación de profesionales exige ser técnica, por lo que el docente debe ser constructivista (docencia sustentada en intereses prácticos) y, al mismo tiempo, formar seres críticos (lo que implica intereses emancipatorios). Para identificar los intereses que subyacen a la práctica docente se utilizó el siguiente criterio (Pasket, 2006):

Práctica del docente guiada por intereses técnicos

Un docente, cuya práctica está gobernada por intereses técnicos, se caracteriza porque:

- Enseña los contenidos establecidos en los programas.
- Considera que los objetivos especifican los contenidos.
- Su enseñanza se sustenta en un plan con objetivos preestablecidos
- Siempre elabora un temario de contenidos basado en el programa oficial.
- Considera que debe reproducir fielmente los contenidos programáticos.
- Considera que la teoría es prescriptiva y trata de aplicarla fielmente.
- Trata de producir el aprendizaje aplicando las estrategias preestablecidas
- Su modo de enseñar está orientado al producto: los alumnos entregan un ensayo, terminan un ejercicio, realizan cálculos correctos, presentan piezas interesantes en manualidades o educación para el trabajo.
- Elabora cuestionarios para que sus alumnos aprendan de memoria.
- En el aula los alumnos están en filas y trabajan en silencio en su pupitre.
- Expone toda la clase todo el tiempo. Algunas veces exponen los alumnos.
- Siempre utiliza algún libro como texto guía para facilitar las clases.
- Considera importante que el alumno tome apuntes o copie del pizarrón.
- Al evaluar siempre asigna calificaciones numéricas.
- Las preguntas que formula en clase sólo tienen una respuesta correcta, pues así no se confunde al estudiante.
- Diseña pruebas objetivas y cuantificables y el alumno debe estudiar para cada una de ellas puesto que todas llevan una calificación o porcentaje.
- Los resultados del aprendizaje se juzgan en función de criterios, objetivos o contenidos ya preestablecidos (¿cuánto aprendió?).

Práctica del docente guiada por intereses prácticos

Un docente, cuya acción sigue intereses prácticos, se caracteriza porque:

- Selecciona el contenido considerando el bien que puede lograr.
- Las tareas ejercitan el juicio sobre el bien o lo correcto de la acción.

- Su tarea como docente es interpretar el currículo y evaluarlo como texto.
- Considera que el proceso de enseñanza/aprendizaje consiste en la atribución de significados a los contenidos, es decir, su comprensión.
- Su acción educativa constituye una acción entre sujetos (docente-alumnos) y no sobre el alumno como objeto de enseñanza.
- Los participantes del proceso de enseñar/aprender son jueces del mismo, con ello saben cuándo conviene una determinada acción.
- Percibe al alumno como un individuo activo que toma decisiones y no sólo un ente que cumple las reglas establecidas.
- Piensa que el resultado de la acción educativa es un estado del ser.
- Se preocupa fundamentalmente por el aprendizaje de los alumnos, entendido como construcción de significados.
- Considera que el ideal educativo es el bien: desarrollar en el alumno actitudes deseables y el compromiso con la libertad y la racionalidad.
- Considera que la finalidad es el momento del aprendizaje.
- Genera diferentes actividades basadas en la comprensión de la situación y en juicios interpretativos orientados a la adopción de una acción.
- A los planes se llega por deliberación y negociación con los alumnos.
- Ofrece oportunidades de aprendizaje con actividades fuera del aula.
- Su acción educativa tiene como centro a los alumnos y su desarrollo.
- Las actividades planeadas no dependen de objetivos pre-establecidos.
- Su evaluación es parte integrante del proceso educativo como un todo.
- Al evaluar elabora juicios acerca de la medida en que el proceso de aprendizaje y las actividades realizadas favorecen el bien o formación integral del estudiante.
- Las opiniones de otros son útiles para la reflexión, ya que los participantes deben ser los jueces de sus propias acciones.

Se destaca en las actividades de la práctica educativa reseñadas que un proceso educativo guiado por intereses prácticos tiene como ejes la deliberación, el juicio y la atribución de significado. En el proceso se puede llegar a la interpretación hermenéutica consistente en la construcción del significado a través

de un acto de interpretación, proporcionando, por lo tanto, una base para tomar decisiones en relación con la acción.

Práctica del docente guiada por intereses emancipatorios

Por último, un docente, cuya práctica está orientada por intereses emancipatorios, se caracteriza porque:

- Concibe el saber como una construcción social.
- Considera el aprendizaje como un proceso social de construcción de significados.
- Sabe que sus alumnos son participantes activos en la construcción de su propio conocimiento y lo favorece.
- Los contenidos son seleccionados mediante una negociación sustentada en la opinión crítica de alumnos y docente.
- Considera que el aprendizaje de un contenido implica que es creído y se establece un compromiso con ese saber.
- Cuestiona su práctica y la importancia social de la asignatura que enseña.
- Revisa la teoría para darle significado y examinar su valor en la práctica. Es decir, la teoría no prescribe, sólo informa.
- Su acción docente propicia y sigue a la reflexión teórico/práctica.
- Está consciente de que alumno y docente enseñan y aprenden.
- En su clase el alumno puede decidir participar o retirarse.
- Su práctica propicia la reflexión crítica sobre el saber para distinguir entre el saber del mundo natural y el saber del mundo cultural.
- Sabe que las relaciones se construyen socialmente y no individualmente. • Propicia cambios confrontando las condiciones de los estudiantes.
- Configura un clima de libertad y diálogo, propiciando la reflexión.
- Favorece la problematización, la autoevaluación y el cuestionamiento.
- Fomenta acciones transformadoras desde una dimensión ética para que sus alumnos aprendan lo que es bueno y correcto para todos.

- La base de sus clases es la interacción dinámica de acción y reflexión. Así, planificación, ejecución y evaluación son parte integral de su acción.
- En su ambiente de aprendizaje social logra una relación dialógica.
- Reflexiona críticamente, para conocer sus valores y comprender mejor su acción, asumiendo que los valores de otros tienen la misma importancia.
- Tiene claro y actúa para promover la conciencia crítica, compartiendo el control y el poder.
- Al evaluar considera los juicios y decisiones de los actores del proceso.
- Está consciente de que los alumnos (actores principales del proceso de enseñanza/aprendizaje) controlan los juicios acerca de la calidad y significación del trabajo de la situación de aprendizaje.
- Los juicios valorativos se emiten en el marco de la ilustración y la acción dentro de los grupos de aprendizaje.
- En síntesis, es un docente con conciencia crítica y la promueve.

En las características de la práctica pedagógica referidas, se distingue que, un proceso educativo guiado por intereses emancipatorios tiene como ejes la transformación de la conciencia; es decir, una transformación de la forma de percibir y actuar en el mundo. Esto entraña la negociación, el juicio y la significación de las actividades desde la perspectiva de los actores. El proceso educativo se completa cuando se llega a la acción transformadora, pues no es suficiente la acción humana sin transformación.

Ahora bien, Vigotsky (1979) propone cómo llegamos al conocimiento, primero desde una dimensión interpsicológica para después pasar eso a una dimensión intrapsicológica. Pero, además, este principio vigotskiano servirá para disertar sobre el tema de los fines y los medios. Toda práctica social debe tener presente en todo momento las consecuencias de su acción, tanto en el planteamiento que le da origen como en la necesaria reflexión continua que el proceso de concreción de ese planteamiento debe tener como inherente al mismo. Esta concepción lleva inherente el principio activo de participación implícito en la

convivencia y relación, dialécticamente construida, entre subjetividad e intersubjetividad. Con referencia a lo anterior, estos referentes junto a la teoría de Habermas (1989) y los supuestos de Shön (1987) fueron el soporte a la disertación que a continuación se presenta sobre la problematización planteada.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, en cuanto al primer propósito planteado de caracterizar los tópicos de interés y prácticas pedagógicas presentes en los docentes caso de estudio, se puede decir que la educación es concebida como una interacción dialéctica, donde se forja conjuntamente conciencia y valores (E1-050, E1-007, E1-199) pero a la vez supone un espacio perpetuamente en crisis debido al desdibujamiento o contradicción de los fines y demandas educativas (E1-230, E2-167) percibiéndose como un sector que urge de cambios (E1-101, E2-057, E2-088, E2-172).

Todo esto resulta o trasciende en un estudiante que ingresa a la Universidad distante de ese perfil que se supone debe tener (E1-239, E2-029, E2-036, E2-112, E3-084, E3-095, E3-120, E3-323) y que refleja los vacíos y debilidades del sistema (E3-585, E3-597). Aunado a esto, desde la visión de los docentes caso de estudio, la Universidad se percibe o concibe como el espacio destinado a la interacción y producción de conocimientos (E1-117, E2-111). Sin embargo, se ha preocupado casi exclusivamente por la transmisión de los mismos (E1-138, E1-231, E2-204) en otras palabras, se ocupa por la mera formación académica y la producción de títulos, resultando en una frágil vinculación entre Universidad, Sociedad y Desarrollo (E2-070, E3-142, E3-183, E3-238).

En este sentido, se puede evidenciar que la interacción creadora, estimuladora y crítica de la universidad con la comunidad está lejos de lo que se supone debe ser (E3-182, E3-238). Asimismo, en cuanto a los ejes académicos, la investigación es vista como una actividad reducida y débil con respecto al modelo ideal, lo que indica que esta universidad no ha sabido beneficiarse del carácter

innovativo de los modelos universitarios contemporáneos y que se aleja del perfil de origen.

Es indudable que si entendemos por conocimiento, "la acción y efecto de conocer" o "noción, ciencia, sabiduría" (DRAE, 2001) y por conocer el "acto de averiguar por el ejercicio de las facultades intelectuales, la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas" (p. 544) resulta evidente que la praxis universitaria ha producido conocimientos en un porcentaje minoritario al esperado por el Estado.

Estos son aspectos básicos desde los que se enmarca la Identidad Profesional, la Práctica Profesional y la relación Docente – Estudiante. Se observa un docente con vocación (E1-219, E2-005, E3-014) y comprometido con su labor, pero que siente la minusvaloración social de su rol (E-.096, E3-039). Lo que resulta en una práctica donde no siempre la congruencia discurso-acción se observa fácilmente.

Como resultado, se puede evidenciar dentro de la práctica docente en el caso de estudio que la participación en los aprendizajes dentro de la UNESR, debía ser diferente desde el punto de vista de las modalidades de enseñanza y aprendizaje del sistema convencional de clases magistrales. Sin embargo, este principio pierde vigencia al comprobarse que los facilitadores no permiten la interacción de los participantes en el proceso de orientación-aprendizaje de la manera que se concibe según los fundamentos de la UNESR, sino que suponen parámetros tradicionales, igualmente puede decirse que esto es consecuencia del desconocimiento de los principios filosóficos, por lo que el docente se convierte en un dador de clases que no siempre toma en cuenta los aportes que los participantes pudieran hacer a dicho proceso. Lo mismo sucede con el principio de la andragogía, lo que no debe significar facilismo, sin embargo, dentro de las prácticas observadas y según la información suministrada en las entrevistas, la práctica docente en el caso de estudio es principalmente pedagógica (E2-096, E3-066).

Tal como se advertía en el trabajo de Rivas (2007) la educación bolivariana, denominación con la que se identifica el discurso educativo que emana del Estado venezolano, lleva consigo una doble carga: la deuda histórica de exclusión y otros males que durante años han afectado la educación venezolana y la enorme responsabilidad que supone la expectativa creada a través del discurso educativo sobre la redención de todos los males anteriores. La falta de congruencia entre discurso y realidad puede adoptar también, la forma de una práctica ineficiente que impide alcanzar los objetivos trazados en determinado campo.

En tal sentido, se pudo evidenciar un disenso entre discurso y práctica, ya que la práctica docente del caso en estudio ha estado orientada por una mezcla entre el interés técnico y el interés práctico. El interés técnico, aun cuando el Sistema Educativo establece que la labor docente está siempre dirigida por un curriculum basado en objetivos y principalmente contenidos preexistentes, se observa cómo estos objetivos generalmente encasillan dentro de una acción pedagógica un poco o a veces muy restringida la práctica del docente universitario, dejando a un lado los principios de emancipación. Sin embargo, el trabajo dentro de la docencia universitaria necesita de gran flexibilidad, creatividad y de una actitud crítica que logre la transformación y transcendencia del ser.

La Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez se inscribe en los fundamentos de la andragogía, la participación, la flexibilidad y la experimentalidad, no obstante se evidencio signos de debilitamiento en la práctica de los mismos, tanto en los participantes como en los facilitadores, al punto que se puede hablar de un desplazamiento a los parámetros de una universidad tradicional. Ante el modelo andragógico de la UNESR, basado en los principios de participación, horizontalidad, libertad individual, igualdad de los agentes sujetos del proceso de aprendizaje, se puede hablar de una incongruencia con los

principios filosóficos que ha de regirla, al comprobarse que los docentes infringen, no solo los procedimientos de evaluación andragógica en el aprendizaje, sino también todo el proceso de orientación-aprendizaje. La toma de decisiones conjuntas que debería producirse entre facilitadores y participantes universitarios, no se realiza y aun cuando la extensión y la vinculación comunitaria ha venido ocupando un lugar importante en la agenda de las universidades de América Latina, no se observa dentro de la información recolectada indicios de que en el caso de estudio se concrete este principio.

Significa entonces, que la práctica está muy distante de lo que se afirma e incluso de lo que se ha instituido formalmente en muchas universidades, que reconocen a la extensión como una de las tres funciones académicas fundamentales, conjuntamente con la docencia y la investigación (Carpio, 2001). El término “extensión universitaria” se utiliza en casi todas las universidades para designar indistintamente diversas actividades, que abarcan desde las culturales y extracátedras en las que participa la comunidad universitaria, hasta aquellas que se cumplen extramuros con diversos sectores de la sociedad. Y aunque se habla de avances en este aspecto, se está lejos de un verdadero vínculo Universidad – Sociedad.

Ahora bien, otro de los propósitos del presente estudio fue precisar las relaciones de correspondencia entre los intereses cognitivos y la práctica docente, con respecto a este punto se debe tomar en cuenta que esta práctica docente se enmarca dentro de la educación universitaria y las universidades como instituciones de educación superior juegan un papel central en la posibilidad de lograr una sociedad racional y democrática. En términos generales, es posible asignar tres funciones a la universidad. Ante los requerimientos de la sociedad actual, la universidad necesita: formar técnicos calificados que aseguren la apropiación y continuidad de los saberes profesionales, contribuir al avance científico a través de procesos investigativos, y proporcionar habilidades extrafuncionales (liderazgo, lealtad, toma de decisiones, etc) a sus egresados, más

allá de los conocimientos profesionales requeridos. (McCarthy, 1987) La universidad debe transmitir, interpretar y desarrollar la tradición cultural de la sociedad.

Por lo tanto, la universidad debe tener como una de sus funciones centrales formar la conciencia política de sus alumnos. Esto en plena concordancia con la democratización de la propia institución. En la teoría crítica, tal como se disertó en el capítulo II de este trabajo, queda debidamente aclarado que conocer no es adivinar, que el conocimiento no es un producto auto engendrado al cual se accede de manera improvisada, sino recorriendo los caminos de la disciplina intelectual, donde el sujeto cognoscente se apropia de un reflejo lógico de la realidad objetiva mediante una serie de procedimientos o actividades armónicamente concatenados que, en su integración unitaria, le posibilitan el mismo.

De esta manera, las situaciones de aprendizaje son primordialmente momentos de interacción entre profesor y estudiantes con el objetivo de crear procesos de interpretación y construcción de significados. Ahora bien, dentro de la práctica docente en el caso de estudio se puede decir que a esta subyacen el interés técnico principalmente, seguido por algunos destellos del interés práctico y el interés emancipatorios parece estar presente solo en el discurso mas no en la acción. En cuanto a la práctica pedagógica, se puede observar que en ésta la acción pedagógica se centra en la acción generando una acción entre sujetos. Se orienta a ejercitar el juicio por medio de la deliberación. El momento de aprendizaje constituye el objetivo primordial de la acción pedagógica por medio de situaciones de aprendizaje en las cuales se promueve la deliberación y la elección (O1-044, O2-055) en donde se observa el uso de la discusión y el debate para la construcción de significados.

Según lo visto, en cuanto a la concepción del contenido de aprendizaje se puede apreciar como el interés que prevalece es el técnico, en donde la selección

de los contenidos queda determinada por los objetivos, y más allá el discurso teórico se evidencia como aún la enseñanza se basa en las disciplinas y los temas se tratan de una forma fragmentada sin que existan procesos de integración que den significado a los contenidos, los docentes tiene poca participación en la decisión curricular (E1-185, E2-128, E3-112). Y en la concepción del estudiante y docente se puede observar una prevalencia del interés técnico y práctico, en cuanto el estudiante es considerado como sujeto que interacciona junto con el profesor para crear las situaciones de aprendizaje propicias para la construcción y reconstrucción de aprendizajes significativos (E1-125, E1-057) pero a la vez carece de poder para cuestionar los objetivos y los contenidos del curriculum y se le considera como un producto (E3-323, E3-112, E3-597).

Mientras que para la concepción del docente tenemos que se considera que su función es crear las interacciones adecuadas que generan situaciones de aprendizaje significativas y (E1-050) su mayor compromiso está en las situaciones de aprendizaje (E1-018, E2-043, E3036, E3-039) no obstante, no tiene poder para participar en las decisiones curriculares (E1-185, E2-128) y la calidad de su trabajo se mide por la eficiencia de su función como gestor del proceso educativo.

A partir de la tipología de los intereses cognoscitivos planteadas por Habermas (1982) es posible entonces interpretar las perspectivas metateóricas sobre la práctica docente, lo que significa que en nuestros días la pedagogía puede orientarse como una disciplina que tiende a la elaboración de discursos prácticos para la formación normativa del consenso, -en la línea de la ética del discurso de Habermas-. Vemos entonces que en caso de estudio, el interés emancipador está presente en la teoría pero ausente en la práctica.

Finalmente, se perseguía el propósito de descubrir el nivel de congruencia entre los sistemas de acción educativa y el mundo de la vida en el contexto investigado, el primero sería aquello sobre lo que los participantes en la interacción se entienden entre sí; mientras, mundo de la vida sería aquello desde

donde inician y discuten sus operaciones interpretativas. (Habermas, 1989) para comprender la idea de comunicación en el ámbito del subsistema de educación superior, resulta necesario señalar que se pudo evidenciar en la universidad los actores se conciben como entes protagónicos de una realidad arrastrada por la dinámica de una sociedad que corre, a ritmo desmesurado, fuera de sus muros, frente a una institución que parece ir a pasos más cortos.

En esta expectativa de comportamiento donde la Universidad proclama en su discurso teórico la búsqueda y producción de conocimientos, la emancipación y desarrollo, esto sirve de medida para los interlocutores prácticos del mismo al momento de colocar sobre la balanza los efectos logrados en la transformación de la realidad educativa actual. Al contrastar esta interpretación de la realidad con los referentes teóricos que sustentan el discurso educativo, la contradicción entre dicho discurso y la realidad educativa se hace patente

Así, la comunidad universitaria se debate hoy la deslegitimación de la institución y la separación discursiva (teoría y praxis) que ha conducido a la desprovisión de los insumos necesarios para garantizar la homeostasis institucional, resulta fácil acotar que es real la crítica continua al sistema por no criticarse a sí misma, al ser evidente que la universidad en su discurso práctico no legitimó, al discurso teórico que el Estado requirió legitimar y para lo cual organizó planificadamente (Planes de la Nación) su proyecto o discurso teórico.

En el marco de las observaciones anteriores, resulta oportuno afirmar que se evidencia una incongruencia con el mundo de la vida y deslegitimación del discurso teórico hablando en términos habermarsianos, la congruencia teoría-praxis resulta baja y no pocas veces contradictoria, por lo que hay una débil práctica de la acción comunicativa, pues la expectativa de comportamiento que genera el discurso educativo teórico colide con las acciones que lo deslegitiman en el mundo de vida de la UNESR. Estos elementos comprometen la legitimidad

intersubjetiva del discurso educativo frente a su interlocutor válido (la comunidad educativa y la sociedad en general), lo cual puede conducir a una devaluación educativa fundamentada en la escasa confianza que puede tener ésta en un aparato incapaz de producir los efectos deseados, es decir, podría darse el escenario de una eventual pérdida de credibilidad en la oferta educativa como vía hacia el desarrollo personal y el progreso social.

De alguna manera, estas observaciones deben contribuir a una reflexión en cuanto a que denota que las políticas, misiones, metas y objetivos, de la Universidad han dejado de vincularse a las exigencias de la sociedad. Como organización, la universidad requiere reinventar sus esquemas homeostáticos, que le permitan mantener, por una parte, su fidelidad a los principios universales que le dan identidad propia; así como incorporarse, definitivamente, a las necesidades de producción y productividad.

Significa entonces, que dadas las condiciones que anteceden, la Cultura Pedagógica del caso de estudio se configura en el marco de un análisis en donde los resultados han revelado un distanciamiento de los objetivos que le dieron origen a la UNESR, junto a un bajo nivel de congruencia entre discurso y praxis, dentro de un Sistema en donde el producto universitario no se ejerce en el contexto social, por lo que evidentemente se expresa la quiebra de la relación comunicativa entre el discurso teórico estatal y/o universitario y el discurso práctico. Los objetivos, en tanto expresión de las políticas educativas del Estado, no confluyen con los objetivos pertinentes a la razón institucional universitaria, por lo que, en esta relación de profesionales, puede decirse no se ha respondido satisfactoriamente.

Dentro de los procesos de formación de educadores uno de los referentes más potentes, pero menos retomados, son las concepciones, representaciones y creencias que se tienen sobre la enseñanza, el aprendizaje, el ser profesor y la práctica. Tal vez muchas propuestas de innovación, aunque se encuentren muy

bien fundamentadas, no logran ser interiorizadas por los educadores en formación, pues las resistencias al cambio residen en aspectos inconscientes (implícitos) que afectan la actuación de las personas.

En el caso de estudio, se puede decir que los docentes poseen concepciones complejas sobre el proceso de práctica, en las que coexisten variados intereses y modelos, referentes de planeación y acciones, muchas veces contradictorias, que dificultan procesos de aprendizaje y enseñanza de tipo indagador y reflexivo. Por ejemplo, en la investigación fue recurrente encontrar que a una construcción discursiva que debería ser de tipo emancipadora subyace el desarrollo de una práctica pedagógica e interés centrada en el desarrollo de actividades o la mera adquisición de contenidos, quizás debido ausencia de reflexión sobre la identidad y práctica, en la búsqueda de una toma de conciencia personal y profesional, de un reconocimiento singular, dentro de un contexto social.

Al respecto, la Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas (1987), considera que la ética no ha de ofrecer contenidos, sino desentrañar condiciones de racionalidad, es decir, debe preocuparse más por el discurso práctico que por el teórico, estar definida por cuestiones procedimentales y normativas antes que propositivas o punitivas. Vemos aquí, desde esta perspectiva una insatisfactoria acción comunicativa en la gestión de saberes del caso de estudio.

En este sentido, esta investigación centró su análisis en el discurso práctico dentro de la Universidad. Por otra parte, es necesario y conveniente destacar que la universidad vista desde sus principios teóricos, fines y medios, se presenta como un Estado dentro de otro Estado y así como este último se ha llenado de vicios, asimismo, la primera. Tal situación ha traído una productividad incierta. Como consecuencia de esta reflexión, encontramos con preocupación que la misma ha sido muy poco abordada y resulta interesante afirmar que la dimensión

del proceso educativo universitario requiere acciones concretas que permitan el abordaje del discurso pedagógico actual.

Tal como se ha visto, el estudio de las condiciones de la práctica docente universitaria resulta de un valor imprescindible sobre todo dentro de la idea general de que el discurso educativo puede analizarse desde la perspectiva de su producción (cómo se generan, quién interviene, con qué fines explícitos, dentro de qué condiciones, etc.) y de su recepción o consumo (qué sujetos lo reciben, en qué condiciones, cómo se lo apropian, qué efectos tiene en su práctica cotidiana, etc.).

En relación a esto último, la investigación realizada, pretende favorecer a que se reflexione sobre la praxis educativa actual y su correspondencia con las necesidades de la sociedad, y así guiar la acción pedagógica hacia los objetivos de una educación emancipadora, liberadora y que responda a las urgencias de la sociedad existente y del hombre de hoy, debido a los hallazgos encontrados se hace necesaria más que nunca una reflexión sobre y en la acción, para que se hallen acciones y prácticas que finalmente confluyan en los objetivos y metas propuestas en la educación.

REFERENCIAS

- Ávila, R. (2007). **Fundamentos de pedagogía. Hacia una comprensión del saber pedagógico**. Colección Seminarium magisterio. Bogotá.
- Bermúdez, L. (1996): **La reorganización de la enseñanza universitaria**, Seminario "Universidad y Producción de Conocimientos". Universidad de Carabobo, Valencia.
- Bruner, J. (1998). **La educación puerta de la cultura**. Aprendizaje Visor.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela**. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela 36.860. Diciembre 30, de 1999.
- Carpio, R. (2001) **“Maestros y alumnos conversando: el encuentro de las voces distantes”**, Investigación en la escuela. [Documento en línea] Disponible en: http://www.ucm.es/BUCM/compludoc/S/10201/02137771_1.htm. [Consultado Noviembre, 2012].
- Díaz, L. (2011). **Visión investigativa en Ciencias de la Salud (Énfasis en paradigmas emergentes)**. 1era Ed: Valencia, Venezuela
- Fierro C., Botoul B. y Rosas. (1999). **Transformando la práctica docente**. Paidós.
- Freire, P. (1990). **La Naturaleza Política de la Educación**. Barcelona: Paidós
- Grundy, S. (1991). **Producto o praxis del currículo**. 3ª. Ed. Madrid: Morata.

- Habermas, J. (1982). **Conocimiento e interés.**, 1ª edición en español. Madrid: Taurus.
- Habermas, J. (1987): **Teoría de la Acción Comunicativa. Vols. I y II.** Madrid,
- Habermas, J. (1991): **Conciencia moral y acción comunicativa.** Barcelona,
- Kuhn, T. (1992). **La estructura de las revoluciones científicas.** Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- Latorre, A. (1996). **Investigación Educativa Fundamentos y Metodología.** Ed. Labor. Barcelona.
- MacCarthy, J. (1989). **Sobre la misión de la universidad.** [Documento en Línea] Disponible en: www.okhosting.net [Consulta: 2012. Enero].
- Martínez, M. (1991): **La investigación cualitativa etnográfica en educación.** México: Trillas.
- Martínez, M. (2006) **Ciencia y arte en la metodología cualitativa (2ª ed.).** México: Trillas. Península.
- Pasket, E. (2006). **Reflexiones sobre la docencia: una práctica plena de intereses subyacentes.** Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Valera, Venezuela.
- Pérez Serrano, G. (1994): **Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes. Métodos.** Vol. I Madrid, La Muralla.
- Ramírez, T. (2006). **¿Cómo hacer un Proyecto de Investigación?** (Guía Práctica) Editorial Panapo de Venezuela, C.A. Caracas.

Real Academia Española. **Diccionario de la lengua española**. Vigésima segunda edición. Espasa-Calpe. Madrid. 2001.

Rivas, P. (2007) **Educación bolivariana: entre la utopía realizable y no hacer nada**. [Documento en línea] Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S131649102007000100011&script=sci_arttext. [Consultado Diciembre, 2012].

Rodríguez Y., Pineda M. y Ochoa N. (2007). **La experiencia de investigar recomendaciones precisas para realizar una investigación y no morir en el intento** (3ª ed.) Valencia: Venezuela. Universidad de Carabobo.

Rodríguez, Gil y García. (1990) **Metodología de la investigación cualitativa**. Madrid: Aljibe.

Rusque, A. (2003). **De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa**. Caracas: Vadell Hermanos.

Serrano y Pons (2011). El constructivismo hoy: enfoques en la educación. [Documento en línea]. Disponible en: https://docs.google.com/document/d/1X_XgXsrBT4Q4pf_BSujsk69neCjJzYgocZaJhTNqGQ/edit?pli=1. [Consultado en Diciembre 2013].

Schön, (1989): **La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones**. Barcelona, España: Paidós.

Stake, R. (1998). **Investigación con estudios de casos**. Madrid: Morata.

Taylor, S. y Bodgan, R. (1994). **Introducción a los métodos cualitativos de investigación**. Barcelona: Paidós.

Torres, O. (2005). **La tercera Reforma de la educación en América Latina**. La hemeroteca en Línea en Ciencias Sociales. [Documento en línea] Disponible en: www.redalyc.com. [Consultado Noviembre, 2012].

Vásquez, A. (2007). **Formación de formadores**. [Documento en línea] Disponible en: http://www.wikilearning.com/curso_gratis/formacion_de_los_formadores_que_es_la_formacion_sus_definiciones_y_conceptos/24381-2. [Consultado Diciembre, 2012].

Vigotsky, L. S. (1979). **Problems og General Psychology**. New York: Plenum.

ANEXOS

ANEXO A.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL ESTUDIO DENOMINADO:
CULTURA PEDAGOGICA, INTERSES COGNITIVOS Y PRACTICA
DOCENTE UNIVERSITARIA. UN ESTUDIO DE CASO DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL SIMÓN RODRÍGUEZ,
CARRERA EDUCACIÓN. NÚCLEO CANOABO.**

Estimado(a) : _____

Soy participante de la maestría de Investigación Educativa del área de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. Sería de gran ayuda su participación en esta investigación como sujeto de estudio a través de sus experiencias vividas en el entorno socio-educativo de la Universidad Nacional Experimenta Simón Rodríguez.

Su participación incluye una entrevista en el horario y lugar de su preferencia. Es posible que necesite una segunda entrevista para la revisión del registro escrito y de las interpretaciones emergentes de la primera entrevista. Le entregaré una copia completa de la transcripción de cada entrevista. Usted podrá hacer cualquier cambio que considere necesario. Usted podrá, igualmente informar su deseo de no participar en el estudio hasta finales de diciembre de 2013, para ese momento estaré en etapas finales del proceso de redacción del documento final y no podré eliminar ninguna cita de éste.

La intención de este registro será tener oportunidad de valorar la información suministrada para darles respuesta a las interrogantes planteadas en la presente investigación. Toda la información con referencia a personas, ciudades, instituciones, lugares o cualquier otra expresamente identificada por usted como privadas serán mantenidas en estricta confidencialidad usando un pseudónimo, a excepción hecha del caso en el que usted autorice o sea de público acceso.

Este estudio será compartido con otros miembros de la comunidad científica designados por el Área de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. La disertación que resulte de ésta estará disponible en la Biblioteca de Postgrado de la Facultad de Ciencia de la Educación.

Si tiene alguna pregunta posterior a la entrevista o durante el proceso, por favor no dude en contactarme por el número telefónico: 0416-4306102.
Muchas gracias.

Marianne Monsalve

Agradezco su firma abajo si desea participar en el estudio prenombrado.

Nombre completo: _____

Firma: _____

Fecha: _____

ANEXO B.

Categorización de la entrevista 1 (E1)

<p>Sujeto: Carlos (Seudónimo). Dr. En Ciencias de la Educación. Entrevista 1 (E1) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve Fecha: 17/10/2013. Lugar: cubículo del profesor. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 29:06 minutos. Leyenda: <u>xxxxxxxx</u> = Categoría / M= Entrevistador / C= Entrevistado /...= Silencios.</p>		
Línea	Texto	Categoría
01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33	<p><i>M: Me encuentro conversando con el profesor Carlos, hábleme un poco de ¿Cuál ha sido su motivación para elegir como profesión la educación? Y ¿Cómo ha sido su inserción en el campo laboral, es decir, educación universitaria?</i></p> <p><i>C: En realidad <u>me motivó a ejercer la profesión de educador el afán de... ayudar a los demás a entender y comprender los hechos, a crear conciencia en los demás y transmitir los conocimientos a mis semejantes. O sea ayudarlos, orientarlos en las actividades y en la medida de lo posible inculcarles valores.</u> Y bueno, inicie mis actividades académicas en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez en el año... de 1995... cuando apareció un anuncio en la prensa local donde se indicaba que buscaban personal docente y eh... de inmediato consigne mi síntesis curricular y al poco tiempo me anunciaron que había sido seleccionado para trabajar allí en el núcleo Canoabo y... <u>desde entonces pues me he esmerado en dar lo mejor de mí en las aulas y ambientes de la Universidad.</u></i></p> <p><i>M: Y en esta trayectoria profesional ¿Cómo ha sido formación profesional y su experiencia en el campo de la docencia?</i></p> <p><i>C: Bueno <u>he recibido de parte de las autoridades del núcleo canoabo infinidad de cursos de formación académica y de investigación, con lo cual he crecido como persona y como profesional...</u> Eh estos cursos algunos fueron dictados por profesores especialistas acá... en el propio núcleo canoabo y otros me han enviado a caracas... a la sede del Valle, en Coche y allí he recibido otros tantos cursos. Y bueno... también me esforzado por prepararme cada vez mejor... por crecer como profesional... y de verdad debo decir que <u>esto de</u></i></p>	<p>(E1001) Vocación (6-8)</p> <p>(E1002) Educación como creadora de conciencia y valores (7-11)</p> <p>(E1003) Amor y compromiso (018-020)</p> <p>(E1004) Formación permanente (24-27)</p> <p>(E1005)</p>

Sujeto: Carlos (Seudónimo). Dr. En Ciencias de la Educación.
 Entrevista 1 (E1) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve
 Fecha: 17/10/2013. Lugar: cubículo del profesor. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 29:06 minutos.
 Leyenda: xxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / C= Entrevistado /...=
 Silencios.

Línea	Texto	Categoría
34 35 36 37 38 39	<u>los cursos y el subsidio que puede dar la universidad para los estudios de postgrado es muy beneficioso tanto para los facilitadores como para los estudiantes porque así la institución cuenta con un plantel profesoral mejor formado y capacitado... y los estudiantes reciben una educación de mayor calidad.</u>	A mayor formación mejor calidad (34-39)
40 41 42 43 44 45	<i>M: Ya que habla de beneficio para los estudiantes, hay un discurso educativo que habla precisamente de la participación y el protagonismo de los actores del proceso educativo ¿Cómo se siente en este sentido? ¿Está acoplada la ruta, o sea, acciones con las metas, es decir, discurso para conducir hacia estos ideales?</i>	(E1006)
46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67	<i>C: <u>Existe un axioma bien antiguo... que dice que la razón de ser de la universidad son los estudiantes, pues estos son los actores que se encuentran en mayor cantidad dentro de las universidades y esto es muy cierto, este... pero también es cierto que la educación es una interacción dialéctica entre dos partes: profesores y estudiantes los cuales interactúan sus conocimientos en los salones de clase y demás espacios de la universidad... donde ambos aprenden. Hay un aprendizaje mutuo, y pues hoy día los estudiantes... hoy han observado grandes avances dentro de las universidades, o bueno así lo veo yo acá... al menos en la Simón Rodríguez... pues a los <u>integrantes del centro de estudiantes se los reconoce como actores importantes dentro del núcleo... entran y tienen participación en la toma de decisiones del consejo de núcleo y.. pues se les tiene como cogobierno. Es más, así mismo la ley Orgánica de Educación del 2009, que se ha discutido incluso acá en el núcleo... en su artículo treinta y cuatro, que.. referido a.. al principio de autonomía, en uno de sus puntos, establece que para la elección de autoridades rectorales se debe tomar en cuenta la participación de todos los actores de la comunidad</u></u></i>	Fundamento filosófico (046-47) (E1007) Educación como interacción dialéctica (50-53) (E1008) Aprendizaje mutuo (53-55) (E1009) Participación Protagónica (57-61)

Sujeto: Carlos (Seudónimo). Dr. En Ciencias de la Educación.
 Entrevista 1 (E1) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve
 Fecha: 17/10/2013. Lugar: cubículo del profesor. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 29:06 minutos.
 Leyenda: xxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / C= Entrevistado /...=
 Silencios.

Línea	Texto	Categoría
68	<u>universitaria... en paridad de condiciones, es decir un</u>	(E1010) Divorcio entre la acción participativa discurso de participación (62-73)
69	<u>voto de un estudiante equivale a un voto de un profesor,</u>	
70	<u>igual para con los administrativos y obreros, esto aún no</u>	
71	<u>se cumple porque las autoridades rectorales se niegan a</u>	
71	<u>cumplir con este requisito...lo cual crea un gran ruido</u>	
73	<u>dentro de las universidades.</u>	
74	<i>M: Entonces Si tendría que dar un balance de lo que ha</i>	
75	<i>sido la participación a lo largo de su experiencia ¿Qué</i>	
76	<i>diría sobre la participación de los diferentes actores que</i>	
77	<i>intervienen en el hecho educativo, se ha incrementado, ha</i>	
78	<i>disminuido, se ha intensificado?</i>	
79	<i>C: En lo particular considero que la participación de los</i>	
80	<u>actores dentro del sector educativo se ha incrementado</u>	
81	<u>sustancialmente... al punto que hoy día los estudiantes</u>	
82	<u>tienen sus espacios dentro de la universidad, los</u>	
83	<u>profesores a través de sus representantes sindicales y</u>	
84	<u>asociación de profesores igualmente exponen y expresan</u>	(E1012) Participación protagónica (87-90)
85	<u>sus reclamos y.. e inquietudes.. y... hasta han realizado</u>	
86	<u>huelgas generalizadas sin ningún tipo de represalias de</u>	
87	<u>parte del estado, los obreros y administrativos también se</u>	
88	<u>expresan libremente dentro de las universidades... Esto da</u>	
89	<u>una idea de la intensidad de participación de los actores</u>	
90	<u>universitarios, al menos así lo veo yo. Cuando se</u>	
91	<u>convocan asambleas de profesores o de estudiantes estos</u>	
92	<u>asisten a veces más a veces menos pero asisten... a esas</u>	
93	<u>convocatoria...ah allí discuten sus necesidades y sus</u>	
94	<u>propuestas también.</u>	
95	<i>M: Bueno profe, se habla mucho de construir una</i>	
96	<i>sociedad inclusiva y de equidad, de una nueva</i>	
97	<i>ciudadanía participativa y de una educación integral</i>	
98	<i>para formar al nuevo republicano, ¿considera ud que la</i>	
99	<i>educación universitaria actual concreta esta intención?</i>	
100	<i>¿Se está cerca o lejos de esta meta?</i>	

Sujeto: Carlos (Seudónimo). Dr. En Ciencias de la Educación.
 Entrevista 1 (E1) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve
 Fecha: 17/10/2013. Lugar: cubículo del profesor. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 29:06 minutos.
 Leyenda: xxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / C= Entrevistado /...=
 Silencios.

Línea	Texto	Categoría
101	C: <u>Personalmente considero que sí es necesario formar al</u>	(E1013) Necesidad de cambio (102-107)
102	<u>nuevo republicano... a un nuevo ciudadano, pues así lo</u>	
103	<u>contempla la Constitución Bolivariana de 1999... y hacia</u>	
104	<u>allí debe ir la educación... umm Un hombre nuevo con</u>	
105	<u>valores humanos, crítico, sensitivo, proactivo, consciente,</u>	
106	<u>independiente, honesto. Pero creo que esta formación</u>	
107	<u>debe implementarse en los primeros años de educación</u>	
108	<u>del niño... es decir en sus primeras etapas... en el</u>	
109	<u>simoncito, en la educación básica y diversificada, es allí</u>	
110	<u>donde se debe hacer el gran esfuerzo en lograr este</u>	
111	<u>objetivo... pues es en esa edad donde el individuo posee</u>	(E1014) Necesidades en la educación básica (106-114)
112	<u>un coeficiente cognitivo elevado y puede fácilmente</u>	
113	<u>adquirir estos conocimientos más internamente, este... los</u>	
114	<u>personaliza y los retiene en su ser para siempre. Mientras</u>	
115	<u>cuando llega a la edad universitaria difícilmente se le</u>	
116	<u>puede conducir un conocimiento a estos individuos</u>	
117	<u>adultos ya... solo se puede con ellos intercambiar</u>	
118	<u>conocimientos y orientarlos en algunas actividades para</u>	
119	<u>construir junto a ellos un conocimiento.</u>	
120	<i>M: Entonces según su opinión ¿Cómo considera que es</i>	
121	<i>la relación entre la teoría educativa y la praxis</i>	
122	<i>académica en formación de cuadros académicos y</i>	
123	<i>profesionales para el desarrollo económico-social del</i>	
124	<i>país?</i>	
125	C: <u>Bueno la teoría de la educación bolivariana sostiene</u>	(E1016) Corresponsabilidad de los actores educativos (124- 134)
126	<u>de la formación de hombres y mujeres críticos,</u>	
127	<u>participativos, protagónicos, conscientes... el docente de</u>	
128	<u>la universidad Simón Rodríguez de alguna manera trata</u>	
129	<u>dentro de sus espacios de abordar a los estudiantes en</u>	
130	<u>estos temas y les insinúa el camino a seguir para que</u>	
131	<u>tengan este tipo de comportamiento... pero ya esto escapa</u>	
132	<u>de sus manos y en realidad queda de parte de los mismos</u>	
133	<u>estudiantes si los asumen o no... la educación es un</u>	
134	<u>hecho compartido y de corresponsabilidad... pues cuando</u>	

Sujeto: Carlos (Seudónimo). Dr. En Ciencias de la Educación.
 Entrevista 1 (E1) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve
 Fecha: 17/10/2013. Lugar: cubículo del profesor. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 29:06 minutos.
 Leyenda: xxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / C= Entrevistado /...=
 Silencios.

Línea	Texto	Categoría
136	<u>los estudiantes llegan a la universidad ya ellos tienen una</u>	(E1017)
137	<u>idea preclara de cuál va a ser su aptitud ante la vida y ante</u>	Estudiante
138	<u>el país. En fin es difícil emprender una tarea de</u>	autónomo
139	<u>conducción sobre individuos con estas edades... solo se</u>	(136-138)
140	<u>dan las indicaciones... se recomienda como debe ser el</u>	(E1016)
141	<u>profesional que emerja de la institución y ellos toman sus</u>	Universidad
142	<u>decisiones eh... Siempre y cuando cumplan con sus</u>	mera
143	<u>requerimientos académicos la universidad les debe</u>	formación
144	<u>otorgar el título... Sin embargo ellos cumplen un</u>	académica
145	<u>programa de servicio comunitario dentro de una</u>	(138-144)
146	<u>comunidad determinada que les ayuda a ver el entorno</u>	(E1017)
147	<u>social donde se desenvuelven y así comprendan y</u>	Vinculación
148	<u>entiendan de qué manera ello pueden ayudar a sus</u>	comunitaria
149	<u>semejantes a resolver los problemas que más se sienten en</u>	(144-150)
150	<u>esa comunidad.</u>	
151	<i>M: En este sentido ¿Cómo se hace presente esta lógica</i>	
152	<i>en espacio educativo... Qué consecuencias se derivan de</i>	
153	<i>ello para la educación?</i>	
154	<i>C: Esto se puede observar como dije en las tareas que</i>	
155	<u>realizan los estudiantes durante el desarrollo del servicio</u>	(E1018)
156	<u>social comunitario en el cual ellos deben realizar un</u>	Vinculación
157	<u>proyecto socio comunitario con los pobladores de una</u>	comunitaria
158	<u>comunidad... en donde deben cumplir 120 horas</u>	(154-162)
159	<u>académicas junto a la comunidad tratando de resolver o</u>	
160	<u>bueno enseñando a la comunidad a resolver y atacar los</u>	
161	<u>problemas más inmediatos... Así mismo los estudiantes</u>	
162	<u>realizan unas pasantías que tienen una duración de 480</u>	
163	<u>horas académicas donde ellos ponen en práctica los</u>	
164	<u>conocimientos adquiridos en los salones de clase y allí</u>	(E1019)
165	<u>ellos descubrirán por sí mismo sus debilidades y</u>	Estudiante
166	<u>fortalezas para que autodidácticamente se termine de</u>	autónomo
167	<u>formar en donde observe conductas defectuosas y al final</u>	(164-169)
168	<u>se forje el nuevo profesional digno y consciente para</u>	
169	<u>contribuir con el desarrollo del país.</u>	

Sujeto: Carlos (Seudónimo). Dr. En Ciencias de la Educación.
 Entrevista 1 (E1) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve
 Fecha: 17/10/2013. Lugar: cubículo del profesor. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 29:06 minutos.
 Leyenda: xxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / C= Entrevistado /...=
 Silencios.

Línea	Texto	Categoría
170	<i>M: Okey y ¿Cómo describiría su práctica docente?</i>	(E1020)
171	<i>C: Generalmente me dedico a dar mi clase, siguiendo la</i>	Concepción
172	<i><u>programación que he establecido para cada sesión de</u></i>	de la práctica
173	<i><u>clase. La programación la realizo siguiendo el contenido</u></i>	(171-173))
174	<i><u>curricular de la asignatura... Es decir la cantidad de</u></i>	(E1021)
175	<i><u>unidades la distribuyo en la cantidad de semanas del</u></i>	Énfasis en el
176	<i><u>semestre, dejando un espacio para las evaluaciones y otro</u></i>	contenido
177	<i><u>para las pruebas de recuperación. En las clases... se</u></i>	programático
178	<i><u>realizan interrogantes a los estudiantes, se discuten las</u></i>	(173-181)
179	<i><u>diferentes respuestas que ellos emiten, se grafican</u></i>	
180	<i><u>algunos ejemplos cotidianos y se avanza en la</u></i>	
181	<i><u>programación.</u></i>	
182	<i>M: Y ¿Según cuáles criterios selecciona los contenidos?</i>	
183	<i>¿Cuál es la relación de los contenidos seleccionados con</i>	
184	<i>los desarrollos del conocimiento en todos los niveles?</i>	(E1022)
185	<i>C: <u>Los contenidos ya están en el programa por tanto no</u></i>	Poca
186	<i><u>los selecciono yo, cosa que tal vez no estaría de más</u></i>	participación
187	<i><u>revisar... pero eso ya es competencia de la Universidad...</u></i>	en la
188	<i><u>la revisión curricular... lo que si queda dentro de mi</u></i>	decisión
189	<i>autonomía es la explicación y los ejemplos que salen de</i>	curricular
190	<i>la temática que se está discutiendo en el momento. Se</i>	(185-188)
191	<i>trata inicialmente de hacer un diagnóstico en la primera</i>	
192	<i>semana de clase en cada semestre para ver las</i>	
193	<i>deficiencias y fortalezas del grupo en algunos aspectos</i>	
194	<i>básicos, elementales y necesarios... bueno que se supone</i>	
195	<i>ya deben conocer los estudiantes para iniciar con el curso.</i>	
196	<i>M: En este orden de ideas ¿Qué considera que es</i>	
197	<i>esencial enseñar a estos docentes en formación ... por</i>	
198	<i>qué y cómo hacerlo?</i>	(E1023)
199	<i>C: <u>Se les debe enseñar ética, moral y valores como</u></i>	Educación
200	<i><u>honestidad, humildad, rectitud, compañerismo. Para que</u></i>	como
201	<i><u>se lo trasmitan a los niños en su salón de clase. Al decir</u></i>	creadora de
202	<i><u>de Marturana el docente debe estar guiado por grandes</u></i>	valores (199-
203	<i><u>sentimientos de amor... se debe colocar en el pensum de</u></i>	201)

Sujeto: Carlos (Seudónimo). Dr. En Ciencias de la Educación.
 Entrevista 1 (E1) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve
 Fecha: 17/10/2013. Lugar: cubículo del profesor. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 29:06 minutos.
 Leyenda: xxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / C= Entrevistado /...=
 Silencios.

Línea	Texto	Categoría
204	<u>la carrera cursos electivos como; moral y luces, ética</u>	(E10234)
205	<u>docente por ejemplo y lo otro buscar especialistas que le</u>	A mayor
206	<u>dicten estos cursos a los docentes contratados por las</u>	formación
207	<u>universidades.</u>	mejor
208	<i>M: ¿Cómo describiría su metodología de clase y su</i>	calidad (202-
209	<i>práctica evaluativa?</i>	207)
210	<u>C: Mis clases son en su mayoría explicativas, con talleres</u>	(E1025)
211	<u>en clase, asignaciones como ensayos de algún tópico</u>	Uso variado
213	<u>determinado y algunas exposiciones de parte de los</u>	de estrategias
214	<u>estudiantes... y pues... La evaluación es sumativa y</u>	(210-214)
215	<u>formativa... generalmente preguntas de desarrollo que le</u>	(E1026)
216	<u>permitan al estudiante desarrollar su potencial creativo e</u>	Evaluación
217	<u>imaginativo sobre los contenidos vistos en clase.</u>	(214-217)
218	<i>M: ¿Cómo es la interacción con sus participantes?</i>	
219	<u>C: Pues.. la interacción es muy amena, didáctica,</u>	(E1027)
220	<u>presencial, horizontal, con respeto, dinámica, con amplias</u>	Horizontali-
221	<u>libertades para expresar sus conocimientos y compartirlos</u>	dad (219-
222	<u>con los demás.</u>	222)
223	<i>M: Y ¿Cuál es el perfil de educador que se debe formar</i>	
224	<i>en esta casa de estudio...a juicio personal, los egresados</i>	(E1028)
225	<i>cumplen con este perfil?</i>	Perfil del
226	<u>C: Bueno el docente egresado de acá debe ser proactivo,</u>	egresado
227	<u>crítico, emancipador, libre, comprensivo, de características</u>	(226-229)
228	<u>éticas y morales intachables... honesto, honrado, pulcro,</u>	(E1029)
229	<u>responsable, amigable, conciliador...y pues... en realidad</u>	Incumpl-
230	<u>no creo que cumpla con todos estos requisitos...eh... la</u>	miento del
231	<u>universidad no evalúa ni valora estas actitudes. Solo</u>	perfil (230)
232	<u>evalúa los conocimientos adquiridos de los contenidos de</u>	(E1030)
233	<u>las asignaturas de la carrera.</u>	Universidad
234	<i>M: En relación al docente que se está formando en esta</i>	mera
235	<i>institución, para usted ¿Hay correspondencia entre la</i>	formación
236	<i>vertiente manifiesta y oculta del discurso universitario?</i>	académica
237	<u>C: En realidad no lo es.. la universidad se ha preocupado</u>	(231-233)
238	<u>más por la cantidad de egresados que por la calidad de los</u>	(E1030)

Sujeto: Carlos (Seudónimo). Dr. En Ciencias de la Educación.
 Entrevista 1 (E1) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve
 Fecha: 17/10/2013. Lugar: cubículo del profesor. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 29:06 minutos.
 Leyenda: xxxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / C= Entrevistado /...=
 Silencios.

Línea	Texto	Categoría
239 240 241 242 243 244 245 246 247 248	<u>egresados. Para mí, debe existir mayor control sobre los estudiantes que se inician en la carrera, los que ya están cursando la carrera y los que están culminando la carrera... esto lo digo porque no todos los estudiantes tienen vocación para la docencia, es decir no todos pueden ser docentes. Y debe existir algún elemento dentro de los primeros semestres o al inicio de la carrera capaz de detectar con un bajo porcentaje de error sobre quiénes tienen la prioridad vocacional y aptitudinal para ser docentes.</u>	Prevalencia de la cantidad sobre la calidad (237-239) (E1031) Estudiante distante del perfil (239-248)

ANEXO C

Entrevista 2 (EB)

<p>Sujeto: Carla (Seudónimo). Lcda. en Educación. Entrevista 2 (E2) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve. Fecha: 31/10/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 25:47 minutos. Leyenda: <u>xxxxxxxx</u> = Categoría / M= Entrevistador / C= Entrevistado / ... = Silencios.</p>		
Línea	Texto	Categoría
01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33	<p><i>M: Buenos días profe, podría hablarme un poco de su motivación para elegir la docencia como profesión y de cómo ha sido su inserción en el campo laboral?</i></p> <p><i>C: Bueno desde pequeña jugaba a ser maestra y poco a poco consolidé mi interés hacia este campo profesional, siempre me he sentido atraída por enseñar y ayudar a los demás... Egresé de esta Universidad en el 2006... de la UNESR... luego trabajé un año en una escuela como profesora de desarrollo endógeno y hace cinco años ingresé como facilitadora de un curso en este núcleo, ya hoy en día soy contratada fija y estoy tiempo completo acá.</i></p> <p><i>M: Y en esta trayectoria profesional ¿Cómo ha sido formación profesional y su experiencia en el núcleo?</i></p> <p><i>C: Umm bueno como te mencioné soy egresada de esta Universidad y he asistido a algunos talleres que se han dictado en el núcleo... este... y por tener ésta su carácter andragógico las relaciones con los participantes de los cursos que facilito deben ser horizontales... claro hay que poner límites porque si algo debe caracterizar la docencia es el respeto.</i></p> <p><i>M: Profe, hay un discurso educativo que habla de la participación y el protagonismo de los actores del proceso educativo ¿Cómo se siente en este sentido? ¿Está acoplada la ruta, o sea, acciones, con las metas, es decir, discurso, para conducir hacia estos ideales?</i></p> <p><i>C: Eh.. bueno sinceramente pienso que no del todo, fíjate que acá en educación se suele ver mucha apatía por parte de los estudiantes, es más, una de las preocupaciones acá es el descenso en el ingreso de estudiantes a la carrera... aunque hoy existen más</i></p>	<p>(E2001) Vocación (05-08)</p> <p>(E2002) Horizontalidad (18-21)</p> <p>(E2003) Límite y respeto (21-22)</p> <p>(E2004) Estudiante distante del perfil (29-33)</p>

<p>Sujeto: Carla (Seudónimo). Lcda. en Educación. Entrevista 2 (E2) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve. Fecha: 31/10/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 25:47 minutos. Leyenda: <u>xxxxxxxx</u> = Categoría / M= Entrevistador / C= Entrevistado / ... = Silencios.</p>		
Línea	Texto	Categoría
34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67	<p>opciones y facilidades para el estudiante, ejemplo las misiones, por lo que creo que esta puede ser una de las causas... <u>pero de ese protagonismo del que me habla, creo que para lograrlo falta compromiso por parte de los muchachos... no todos claro... Y bueno en teoría todo es muy bonito pero en la realidad es otra cosa (risas).</u> <i>M: Puede ahondar un poco en eso último que dijo profe, ¿a qué se refiere exactamente?</i> C: <u>Bueno... mira, la educación es un labor altamente gratificante a nivel personal, pero no buen remunerada, por lo que desde el inicio existe como unaa apatía o resignación por el estudiante... aunado a esto eeh... en teoría y en papel todo es muy bonito pero la realidad es que esta labor, la del educador... no es nada fácil, pienso que existe marcadas diferencias en ese sentido.</u> <i>M: Bueno profe, es verdad que se habla mucho de construir una sociedad inclusiva y de equidad, de una nueva ciudadanía participativa y de una educación integral para formar al nuevo republicano, ¿considera usted que la educación universitaria actual concreta esta intención? ¿Se está cerca o lejos de esta meta?</i> C: <u>Es verdad... totalmente cierto que bastante se dice del nuevo hombre que demanda la sociedad hoy en día, y sí es cierto que todo cambia, el mundo, el hombre, pues la universidad también debe de hacerlo para responder a estas demandas... de este nuevo republicano, como bien dices... ¿qué si se está cerca? Creo que aún queda mucho por recorrer... me parece que la universidad se encuentra todavía algo desfasada de esto.</u> <i>M: En resumen, si como acaba de mencionar el mundo está cambiando, la sociedad, las</i></p>	<p>(E2005) Estudiante distante del perfil (36-38) (E2006) Divorcio discurso educativo - realidad(38-40) (E2007) Minusvaloración de la profesión docente (43-46) (E2008) Divorcio discurso educativo y realidad(47-49) (E2009) Necesidad de cambio (57-65)</p>

Sujeto: Carla (Seudónimo). Lcda. en Educación.
 Entrevista 2 (E2) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 31/10/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 25:47 minutos.
 Leyenda: xxxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / C= Entrevistado / ... = Silencios.

Línea	Texto	Categoría
68	<i>instituciones. ¿Qué pasa con la Universidad?...</i>	
69	<i>¿Está cambiando la universidad?</i>	
70	C: <u>Creo que sí, pero no al ritmo ni con los elementos</u>	(E2009)
71	<u>que necesitamos... no como para ir</u>	Frágil
72	<u>evolucionando...Parte del problema que tenemos</u>	vinculación
73	<u>viene del elemento de las acciones como tú</u>	universidad
74	<u>llamaste...mira, a mi parecer... mientras no se estén</u>	desarrollo(70-
75	<u>acoplados todos hacia la misma meta no creo se</u>	72)
76	<u>llegue rápido entonces.</u>	(E2010)
77	M: <i>Entonces según su opinión ¿Cómo considera que</i>	Divorcio
78	<i>es la relación entre la teoría educativa y la praxis</i>	discurso-
79	<i>académica... en la formación de cuadros</i>	praxis(72-76)
80	<i>académicos y profesionales para el desarrollo del</i>	
81	<i>país?</i>	
82	C: <u>Bueno la relación es estrecha, obviamente la</u>	(E2011)
83	<u>teoría nos marca la guía pero en la práctica es que se</u>	Concepción
84	<u>afianza todo, y en la experiencia es donde</u>	de la práctica
85	<u>verdaderamente se aprende... creo que necesitamos</u>	(82-85)
86	<u>profesionales altamente calificados y comprometidos</u>	
87	<u>también con el desarrollo social... no es solo la</u>	(E2012)
88	<u>formación académica sino humana también, esa es la</u>	Necesidad de
89	<u>meta, pero no siempre se logra consolidar esa meta...</u>	cambio (88-
90	<u>hay aspectos que tenemos en nuestra contra pero el</u>	93)
91	<u>docente debe dar lo mejor de sí para poder en la</u>	
92	<u>medida de lo posible cumplir con lo que esto que se</u>	
93	<u>desea.</u>	
94	M: <i>Muy bien profe, ahora podría decirme ¿Cómo</i>	
95	<i>describiría su práctica docente?</i>	
96	C: <u>... eeh considero que mi práctica docente está</u>	(E2013)
97	<u>enmarcada dentro del respeto, la cordialidad... un</u>	Práctica
98	<u>profundo deseo de dejar en los estudiantes ese deseo</u>	docente con
99	<u>de hacer las cosas lo mejor posible y dar lo mejor de</u>	prevalencia
100	<u>sí en el aula de clases... y aunque los fundamentos de</u>	pedagógica
101	<u>esta Universidad son andragógicos a veces la</u>	(096 – 102)
102	<u>conducción de las clases debe ser más pedagógica</u>	

Sujeto: Carla (Seudónimo). Lcda. en Educación.
 Entrevista 2 (E2) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 31/10/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 25:47 minutos.
 Leyenda: xxxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / C= Entrevistado /
 ...= Silencios.

Línea	Texto	Categoría
103	porque <u>los muchachos llegan acá todavía con esa</u>	(E2014) Cultura de liceo (103-107)
104	<u>mentalidad o cultura de liceo... además del facilismo</u>	
105	<u>que tanto les gusta y pues el docente debe tomar en</u>	
106	<u>cuenta estos aspecto y tratar de trabajar para cambiar</u>	
107	<u>esto.</u>	(E2015) Interacción y producción de conocimiento (111-112)
108	<i>M: Según esto que plantea profe ¿Qué considera</i>	
109	<i>que es esencial enseñar a estos docentes en</i>	
110	<i>formación .. por qué y cómo hacerlo?</i>	(E2016) Estudiante distante del perfil (112-115)
111	C: <u>Mira, la Universidad debe ser un lugar para</u>	
112	<u>discutir las ideas y producir las ideas... el estudiante</u>	(E2017) Enseñar con el ejemplo (117-123)
113	<u>debe aprender a ser crítico y tomar posiciones, cosa</u>	
114	<u>que no es lo común, muchas veces lo muchachos</u>	
115	<u>están muy distante de esto... ellos deben aprender a</u>	
116	<u>amar la carrera si aún no lo ha hecho, deben ser</u>	
116	<u>creativos, solidarios, honestos y comprometidos...</u>	
117	<u>porque eso es lo que se necesita, un educador que</u>	
118	<u>responda a las necesidades sociales, para mí la mejor</u>	
119	<u>forma de enseñar esto es a través del ejemplo... es</u>	
120	<u>complejo sabes? Esto no se puede enseñar solo con</u>	
121	<u>teoría y tampoco se le puede enseñar la vocación a</u>	(E2018) Autonomía (123-126)
122	<u>alguien... lo que sí se puede es hacer que descubran</u>	
123	<u>las bondades que tiene esta profesión... pero el</u>	(E2019) Poca participación en la decisión curricular (128-131)
124	<u>compromiso, el amor y el deseo de aprender y dar lo</u>	
125	<u>mejor debe ser una elección personal.</u>	(E2020) Concepción de la práctica
126	<i>M: Okey profe y dígame en la praxis ¿cuál el</i>	
127	<i>sustrato causal de los contenidos de aprendizaje?</i>	
128	C: <u>Bueno los contenidos tiene su razón curricular...</u>	
129	<u>cada curso tiene su contenido programático</u>	
130	<u>establecido... sí considero que la universidad debe...</u>	
131	<u>hacerle revisión, sin embargo, cada docente tiene</u>	
132	<u>cierta autonomía y pues tal vez incluir contenidos</u>	
133	<u>para reforzar las debilidades, cosa que es muy</u>	
134	<u>común... a mi me ha tocado detenerme a dar clases</u>	
135	<u>de ortografía en un curso de zootecnia (risas) o bueno</u>	
136	<u>tal vez vincular algún tema con un tópico de la</u>	

Sujeto: Carla (Seudónimo). Lcda. en Educación.
 Entrevista 2 (E2) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 31/10/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 25:47 minutos.
 Leyenda: xxxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / C= Entrevistado / ... = Silencios.

Línea	Texto	Categoría
137	<u>actualidad, Eh.. considero que el docente puede jugar</u>	
138	<u>con estos elementos.</u>	
139	<i>M: Y ¿Cómo describiría su metodología de clase y</i>	(E2021) Uso variado de estrategias (141-144)
140	<i>su práctica evaluativa?</i>	
141	C: <u>Estee.. mis clases deben ser dinámicas, trabajo</u>	(E2022) Evaluación (144-149)
142	<u>con estrategias variadas y grupales generalmente,</u>	
143	<u>constantemente se hacen talleres, exposiciones,</u>	
144	<u>mapas mentales, debates, trabajos... y bueno... la</u>	
145	<u>evaluación es sumativa y siempre hay una semana de</u>	
146	<u>recuperativos. Creo que en este sentido mi</u>	
147	<u>evaluación es flexible y abierta, aun cuando tengo mi</u>	
148	<u>planificación en el acuerdo de aprendizaje todo eso</u>	
149	<u>está sujeto a modificación.</u>	
150	<i>M: En ese sentido profe ¿Cómo es la interacción con</i>	
151	<i>sus participantes?</i>	
152	C: <u>Es una relación respetuosa, como lo dice nuestra</u>	
153	<u>filosofía horizontal... y en términos generales</u>	
154	<u>considero que buena... en el aula de clases se</u>	
155	<u>comparten experiencias y fuera del aula se mantiene</u>	
156	<u>el clima de cordialidad... eh mira creo que también</u>	
157	<u>es importante que aunque la relación debe ser</u>	
158	<u>horizontal es imprescindible marcar límites y</u>	
159	<u>manejar todo bajo el respeto... umm hasta los</u>	
160	<u>momentos no he tenido ningún problema con los</u>	(E2025) Perfil del egresado (166-169) (E2026) Incumpli-
161	<u>muchachos, creo que ayuda el hecho de que como</u>	
162	<u>soy joven me ven como más allegada (risas)</u>	
163	<i>M: Y ahora dígame ¿Cuál es el perfil de educador</i>	
164	<i>que se debe formar en esta casa de estudio... a juicio</i>	
165	<i>personal, los egresados cumplen con este perfil?</i>	
166	C: <u>El egresado de esta casa de estudios debe ser</u>	
167	<u>ético, crítico, proactivo, comprometido con la labor</u>	
168	<u>educativa, honesto, solidario, con valores... en fin se</u>	
169	<u>pretende egresar profesionales de alta calidad... </u>	
167	<u>ahora mentiría si dijera que todos los que de acá</u>	
168	<u>egresan cumplen este perfil, pero sabes? me parece</u>	

Sujeto: Carla (Seudónimo). Lcda. en Educación.
 Entrevista 2 (E2) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 31/10/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 25:47 minutos.
 Leyenda: xxxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / C= Entrevistado / ... = Silencios.

Línea	Texto	Categoría
169	<u>que esto no es algo exclusivo de esta Universidad, en</u>	mienta del perfil del egresado del sistema educativo bolivariano(167-172) (E2027) Necesidad en la educación (172-182)
170	<u>todos los sentidos y en todos los niveles los fines del</u>	
171	<u>sistema educativo son una cosa y otra el producto del</u>	
172	<u>sistema (risas) la calidad educativa venezolana debe</u>	
173	<u>mejorar, en todos los sentidos... pero esto es algo</u>	
174	<u>profundo porque indicaría que los niveles de</u>	
175	<u>exigencias debe elevarse en todos los niveles... las</u>	
176	<u>deficiencias con las que los muchachos llegan son</u>	
177	<u>arrastradas desde la educación básica, no es posible</u>	
178	<u>que lleguen muchachos que no saben algo tan básico</u>	
179	<u>como escribir y leer bien... creo que como te dije</u>	
180	<u>esto no es problema único de esta universidad y mira</u>	
181	<u>a este nivel es prácticamente imposible remediar todo</u>	
182	<u>estos vacíos que te digo.</u>	
183	<i>M: Profe en relación al docente que se está</i>	
184	<i>formando en esta institución, para usted ¿Hay</i>	
185	<i>correspondencia entre la vertiente manifiesta del</i>	
186	<i>discurso universitario y la praxis dentro de esta casa</i>	
187	<i>de estudio?</i>	
188	C: ...Me hablas del discurso y la práctica no? Eeh...	(E2028) Divorcio entre discurso y praxis (189-194)
189	<u>considero que no del todo, en teoría el docente de</u>	
190	<u>hoy en día debe cumplir con un perfil ético,</u>	(E2029) Necesidad de cambio(195-202)
191	<u>profesional, debe ser competente, proactivo,</u>	
192	<u>responsable, capaz y bueno en fin muchas cosas que</u>	
193	<u>en realidad, en la práctica pues muy poco se da ...</u>	
194	creo que esto es un problema generalizado a todos los	
195	niveles educativos, como ya te dije umm... <u>mucho se</u>	
196	<u>habla de la baja calidad de la educación y por</u>	
197	<u>supuesto también se habla de la educación</u>	
198	<u>universitaria, yo considero que los niveles de</u>	
199	<u>exigencia deberían subirse en todos los niveles de la</u>	
200	<u>educación... hay una mal entendida inclusión, y</u>	
201	<u>flexibilidad en la educación, ya que eso no debería</u>	
202	<u>significar facilismo... acá en la Simón Rodríguez</u>	
203	tratamos de egresar un docente con cierto perfil pero	

Sujeto: Carla (Seudónimo). Lcda. en Educación.
 Entrevista 2 (E2) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 31/10/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 25:47 minutos.
 Leyenda: xxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / C= Entrevistado / ... = Silencios.

Línea	Texto	Categoría
204	<u>hay cosas que no se evalúan... como los valores, la</u>	(E2030) Universidad mera formación académica (204-205) (E2028) Divorcio discurso y praxis (206- 211)
205	<u>honestidad, el compromiso con la profesión... así</u>	
206	<u>que para mí el discurso dice una cosa y la realidad es</u>	
207	<u>otra, acá tratamos de egresar un profesional con</u>	
208	<u>cierto perfil como te digo pero mira no es tan</u>	
209	<u>sencillo, no todos hacen lo que profesan... o sea,</u>	
210	<u>dicen una cosa y hacen otra, como docente uno trata</u>	
211	de ser lo mejor posible pero ya cuando el muchacho	
212	egresa uno él decide si poner en práctica lo que acá	
213	se le enseña o no.	
214	<i>M: ok, muchas gracias por su colaboración profe.</i>	

ANEXO D

Entrevista 3 (E3)

<p>Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación. Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve. Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos. Leyenda: <u>xxxxxxx</u> = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado / ... = Silencios.</p>		
Línea	Texto	Categoría
<p>01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33</p>	<p><i>M: ¿Cómo esta profe?, para comenzar podrías comentarme un poco de tu motivación para estudiar educación y sobre... como fue tu inserción en el campo laboral?</i></p> <p><i>S: <u>Bueno yo siempre pensé que tenía estudiar algo que me permitiera estar en vinculación directa con las personas</u>, de hecho quise estudiar psicología... en la época se daba en Caracas o en Mérida y mis circunstancias familiares y económicas no me lo permitían... eh de verdad la idea de educación no estaba tan presente... sino que... pensé también en ser médico y quede en San Juan pero... decidí que no porque comencé a trabajar con un médico (risa) a los diecisiete años y dije no, esto no es lo mío... y <u>bueno se dio la posibilidad de estudiar docencia... a lo mejor no pensé en el primer momento que era mi vocación pero realmente descubrí eso estudiando y entré en la Universidad por sugerencia, me dijeron bastante ¿cómo vas a estudiar educación con ese índice tan bueno que tú tienes?, sabes que los índices altos la gente piensa que es para ser médico, ingenieros</u> pero bueno no, yo no quería estudiar eso y entre en Canoabo en el 91, me asesoró un prima que estudiaba ingeniería y bueno descubrí que sí, que ero lo mío y yo hoy en día fue lo mejor que hice, fue lo mejor que hice y mi primer trabajo como docente fue cuando me gradué en el 99 y entre en el 2000 en el José Andrés Castillo de Montalbán y entré en paralelo tanto en el José Castillo como con una horas como docente convencional en Canoabo... entré en paralelo, yo trabajo desde los diecisiete años pero fui secretaria, trabajé en restaurantes, hice comida, hice muuuchas cosas pero como docente desde el 2000.</i></p>	<p>(E3001) Vocación (05-07)</p> <p>(E3002) Vocación (14-17)</p> <p>(E3003) Minusvaloración de la profesión docente (18-22)</p>

Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación.
 Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos.
 Leyenda: xxxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado / ... = Silencios.

Línea	Texto	Categoría
34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67	<p><i>M: Y cómo ha sido esa experiencia en el campo de la docencia universitaria?</i></p> <p><i>S: <u>Mira definitivamente amo lo que hago, lo mejor que hice fue estudiar educación... eeh para mí la docencia más que un trabajo es un servicio, disfruto mucho lo que hago a pesar de que a veces puedan ver a uno que no anda riendo todo el tiempo dentro de su trabajo, pero yo me tomo muy en serio lo que hago, disfruto mucho ser docente, disfruto mucho dar y cada vez que estudio algo, que aprendo algo, la maestría, me actualizo, siempre estoy pendiente... esto es para mis muchachos, esto es para enseñarlos, o sea, yo no le veo sentido a leer a actualizarme, a hacer un estudio si no lo voy a poner en práctica en el día a día de mi trabajo, de verdad que no le veo...</u></i></p> <p>hay gente que estudia, que hace maestría por hacerlo, porque le llamen magister o lo llamen doctor o para luego irse a dar clases a un postgrado... no es malo pero de verdad que yo disfruto mucho de mi trabajo ahí en pregrado y considero que es donde más me necesitan, allí en pregrado con mis muchachos, de verdad que sí.</p> <p><i>M: Eeh haciendo un balance de lo que ha sido la educación a lo largo del tiempo hoy en día hay un discurso que habla mucho de la participación y el protagonismo de los actores en el proceso educativo, ¿cómo te sientes en este sentido? ¿Consideras que están acopladas las rutas (acciones) con las metas y el discurso para conducir hacia esos ideales?</i></p> <p><i>S: Obviamente yo me forme en un ambiente muy distinto a este, verdad? donde a pesar de que estudie en una universidad andragógica, yo vengo a entender y comprender lo que es la andragogía dando clases ahora, porque <u>cuando yo estudiaba eso era una universidad pedagógica cien por ciento, el poder, el</u></i></p>	<p>(E3004) Amor y compromiso con la labor docente (37-44)</p> <p>(E3005) Formación permanente (45-48)</p> <p>(E3006) Práctica docente con prevalencia pedagógica</p>

Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación.
 Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos.
 Leyenda: xxxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado / ... = Silencios.

Línea	Texto	Categoría
68	<u>saber y todo era el profesor, nada que ver...</u> yo	(66-68)
69	vengo a manejar todo esto es después que ingreso al	
70	núcleo como docente , es difícil en el sentido de que	
71	tú te formas en un contexto, te formas con un	
72	modelo, un modelo que si bien es cuestionable como	
73	todo, yo creo que tiene ventajas y desventajas...	
74	tiene ventajas en el sentido de que cuando los	
75	estudiantes tienen debilidades no sólo en el aspecto	
76	cognitivo sino que no saben qué hacer, por ejemplo	
77	<u>yo hay veces que las primeras clases que les pregunto</u>	(E3007)
78	<u>y les pido su participación en cuanto a lo que es el</u>	Cultura de
79	<u>acuerdo de aprendizaje, en cuanto las estrategias y</u>	liceo (77-
80	<u>ellos están acostumbrados, porque es el modelo de la</u>	84)
81	<u>escuela, del liceo, que le den todo, que le digan A, B,</u>	
82	<u>C, y eso les cuesta a ellos, de cada treinta y cinco,</u>	
83	<u>dos, pero los demás todos están es esperando que tú</u>	(E3008)
84	<u>les des los lineamientos, en ese aspecto el perfil de</u>	Estudiante
85	<u>participante que ingresa a la UNESR está muy</u>	distante del
86	<u>distante del perfil que está en la parte teórica, donde</u>	perfil (84-
87	<u>se supone que es un estudiante adulto, que trabaja,</u>	88)
88	<u>que tiene responsabilidades, sin embargo yo nunca</u>	(E3009)
89	<u>dejo de dejar ese espacio para promover la</u>	participa-
90	<u>participación, lo hago en el acuerdo...</u> yo llevo	ción (88-90)
91	propuesto un modelo, miren yo les vendo esto,	
92	podemos hacer esto, esto, esto, esto, los porcentajes	
93	con los que trabajé, yo siempre parto del acuerdo del	
94	semestre pasado, pero podemos modificar a esto o	
95	esto otro, ves? <u>Uno que otro hace alguna</u>	(E3010)
96	<u>participación, hay veces que te encuentras con uno</u>	Estudiantes
97	<u>que es arriesgado, que es más pila, que es creativo,</u>	distante del
98	<u>dice algo pero el resto se miran la cara... ni se te</u>	perfil (95-
99	<u>ocurra, que te pasa? No, vámonos por esto, por lo</u>	99)
100	<u>seguro... otro aspecto en el que más que la</u>	
101	<u>participación trato de ser flexible es por ejemplo,</u>	
102	<u>cuando las cosas en un semestre no se dan, como</u>	

Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación.
 Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos.
 Leyenda: xxxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado / ... = Silencios.

Línea	Texto	Categoría
103	<u>debe ser, por ejemplo que comienzo con veinticinco</u>	(E3011) participación (100-112)
104	<u>y de repente me quedan quince, me han quedado</u>	
105	<u>después diez, después me quedan cinco, entonces las</u>	
106	<u>estrategias que planifique se me caen, entonces ahí</u>	
107	<u>muchachos que hacemos? Ahí ven, ya no se puede</u>	
108	<u>hacer esto por esto y por esto, vamos a ver como</u>	
109	<u>transformamos esto de tal forma que se logren los</u>	
110	<u>objetivos, pero no imponer sino que me digan que</u>	
111	<u>podemos hacer, ahí se abre un espacio entonces para</u>	
112	<u>la participación, y esa es otra forma. Bueno desde ese</u>	
113	<u>punto de vista considero que la promuevo en cuanto</u>	
114	<u>a las estrategias, en cuanto a la ponderación de las</u>	
115	<u>estrategias, contenidos no porque ellos obviamente</u>	
116	<u>no manejan los contenidos, en cuanto a los objetivos</u>	
117	<u>tampoco porque desde mi visión ellos están muy</u>	
118	<u>distantes a saber cuáles son los objetivos que ellos</u>	
119	<u>deben manejar</u> , pero si les doy el espacio a las	
120	estrategias y <u>mi experiencia me ha dicho que los</u>	
121	<u>muchachos les hace falta mucha madurez, mucha</u>	(E3013) Estudiante distante del perfil (120-123)
122	<u>madurez para entender el nivel de la participación y</u>	
123	<u>la calidad de la participación</u> , siempre te encuentras	
124	con dos o tres que salen del montón y cuando me	
125	salen esos dos o tres los aprovecho y los exprimo	
126	porque ellos así como tú ves que ellos quieren no	
127	sobresalir sino que te pueden dar más, considero que	
128	sería un desperdicio tratarlos como el resto, entonces	
129	bueno los aprovecho para... por el bien.. Vamos a	
130	decirlo del aprendizaje de sus experiencias.	
131	<i>M: Y hablando de participación en sentido general,</i>	(E3014) Vinculación comunitaria
132	<i>todos los agentes que hacen vida dentro de lo que es</i>	
133	<i>el proceso educativo, esa participación durante los</i>	
134	<i>últimos años se ha incrementado, ha disminuido o se</i>	
135	<i>ha mantenido?</i>	
136	S: Mira <u>falta mucho por hacer pero se han dado</u>	
137	<u>avances, por ejemplo la incorporación del servicio</u>	

Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación.
 Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos.
 Leyenda: xxxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado / ... = Silencios.

Línea	Texto	Categoría
138	<u>comunitario ha permitido que muchos de los</u>	(136-142)
139	<u>miembros de la comunidad eeh no puedo decirte que</u>	
140	<u>se aboquen a lo que es la construcción de una nueva</u>	
141	<u>universidad, falta mucho, pero sí nos ha abierto</u>	
142	<u>espacios, o sea, yo lo veo así, es la universidad la que</u>	(E3015)
143	<u>tiene que ir, no esperemos nunca que la comunidad</u>	Frágil
144	<u>vaya y la comunidad nos ha cedido espacios, yo creo</u>	vinculación
145	<u>que la universidad nos hace falta mucho para que no</u>	universidad
146	<u>sólo para que nos sigan abriendo los espacios sino</u>	comunidad
147	<u>para poder transformar, para que ellos puedan seguir</u>	(142-152)
148	<u>con la participación, porque si no transformamos y</u>	
148	<u>no les facilitamos a ellos las herramientas, la</u>	
150	<u>participación va a haber un momento en que nos van</u>	
151	<u>a volver a cerrar la santa maría, dirán ustedes vienen,</u>	
152	<u>nos utilizan y los rollos siguen aquí igualitos, no ha</u>	
153	<u>cambiado nada, inclusive dentro de la misma</u>	(E3016)
154	<u>universidad hay colegas que no se abocan, que</u>	Participa-
155	<u>participan única y exclusivamente cumpliendo con</u>	ción de los
156	<u>sus contenidos, que no participan en actividades de</u>	docentes
157	<u>extensión, no son facilitadores voceros, no participan</u>	(152-163)
158	<u>por ejemplo cunado necesitan un taller de evaluación</u>	
159	<u>para los profesores de nuevo ingreso siempre salimos</u>	
160	<u>los mismos, pero yo digo, bueno de hecho hay otros</u>	
161	<u>profesores que dan cursos, hay otros profesores que</u>	
162	<u>tiene más fortaleza o experiencia en tal cosa pero</u>	
163	<u>nunca participan en eso otros aspectos, verdad? Y</u>	(E3017)
164	<u>creo que las autoridades en ese aspecto, suena</u>	Incumpli-
165	<u>absurdo, que tiene que hacer mayor presión porque</u>	miento de
166	<u>eso está escrito, nosotros tenemos que cumplir con</u>	funciones
167	<u>horas docentes, horas de investigación, horas</u>	(164-168)
168	<u>administrativas, horas de extensión y además sobre</u>	
169	todo por ejemplos yo soy dedicación exclusiva, a mi	
170	cuando me dicen para un taller para los profesores de	
171	nuevo ingreso, un taller para lo del diseño de los	
172	nuevos programas, para mí no es una carga más, eso	

Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación.
 Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos.
 Leyenda: xxxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado / ... = Silencios.

Línea	Texto	Categoría
173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207	<p>es mi trabajo... pero <u>como les cuesta, nos hace falta mucho en la participación</u>, si es la participación comunitaria nos hace falta mucho para seguir promoviendo que se integre la comunidad y en la medida en que la comunidad no vea resultados desde la universidad, bueno yo creo que en esa misma medida, no es que no hayamos hecho.. o sea, no es que todo este mal, no, se han hecho cosas buenas, significativas, pero creo que podemos hacer muchísimo más, <u>lo que pasa es que los que por ejemplo, promueven la participación en la comunidad están contados, son muy pocos y no se suman otros, hay gente que tiene mucho para dar pero se centra tanto en lo que es la academia, en las cuatro paredes, en el aula, en el postgrado, en los libros, que olvida ese aspecto tan importante, entonces la academia se queda en las aulas, y no promueve otras cosas dentro de los nuevos contextos</u>, inclusive mí mismo trabajo por ejemplo, yo trato de promover esa participación por medio de los distintos proyectos, que diseñen proyectos que involucren a la comunidad, que si en vías de la investigación acción, o sea que tiene que ejecutar las acciones que promuevan el cambio, esa es una forma, pero yo misma, yo no me involucro con la comunidad, excepto con algunos trabajos de servicio comunitario, o sea, que esta ausencia inclusive yo misma la vivo, de que no me involucro tanto con la investigación comunitaria, que estoy llamada a eso... por mi área.</p> <p><i>M: En líneas generales se habla siempre de construir una sociedad inclusiva, de equidad, de una nueva ciudadanía participativa, de una educación integral que debe servir para formar a nuevos republicanos. ¿Consideras que la educación</i></p>	<p>(E3018) participación (173-174)</p> <p>(E3019) Frágil vinculación universidad sociedad y desarrollo (182-190)</p>

Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación.
 Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos.
 Leyenda: xxxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado / ... = Silencios.

Línea	Texto	Categoría
208	<i>universitaria actual concreta esa intención? ¿Es</i>	(E3020)
209	<i>decir, se está cerca o lejos de esa meta?</i>	Divorcio
210	S: <u>Esta en la letra mas no en la praxis</u> , la educación	discurso
211	universitaria todavía... <u>en primer lugar los currículos</u>	praxis (210)
212	<u>están desvinculados de las necesidades actuales, en la</u>	(E3021)
213	<u>Simón Rodríguez sí, y te aseguro que en las mayoría</u>	Incongruen-
214	<u>de las universidades también, el currículo se supone</u>	cia discurso
215	<u>que tiene que estar en función de las necesidades</u>	educativo -
216	<u>legales, de las realidades epistémicas, de las</u>	realidad
217	<u>necesidades sociales, y no, para nada, estamos</u>	(211-218)
218	<u>totalmente divorciados</u> , la universidad sigue con una	
219	línea que no está mal de desarrollo del avance de la	
220	ciencia, de la tecnología eh y sin embargo todavía	(E3022)
221	nos hace falta mucho en cuanto por ejemplo <u>desde el</u>	Incongruen-
222	<u>carácter nacional de la UNESR se supone que</u>	cia discurso
223	<u>estamos formando profesionales que vuelquen en</u>	educativo -
224	<u>todas sus competencias en la misma zona de estudio,</u>	realidad
225	<u>en la misma zona donde ellos se están formando,</u>	(221-228)
226	<u>porque actualmente la mayoría de nuestros</u>	
227	<u>participantes son de aquí, y no los estamos formando</u>	
228	<u>con esa visión</u> todavía, <u>la inclusión se está dando en</u>	(E3022)
229	<u>cantidad, en el sentido de que metan que caben cien,</u>	Prevalencia
230	<u>todos los que se puedan meter, todos los que se</u>	de la
231	<u> puedan incluir pero yo pienso que la inclusión es</u>	cantidad
232	<u>algo más, la inclusión tiene que primero no solo</u>	sobre la
234	<u>meterte por aquí sino darte la posibilidad de que tu</u>	calidad
235	<u>realice acciones en ese sitio, de que tú te formes y</u>	(228-238)
236	<u>que puedas participar realmente para la</u>	
237	<u>transformación en el sitio, sino usted no está</u>	
238	<u>verdaderamente incluido. En la teoría, mira tenemos</u>	(E3023)
239	<u>unas leyes que si tú las lees son una maravilla</u>	Frágil
240	<u>mamita, todas, desde la constitución, la última LOE,</u>	vinculación
241	<u>el plan Simón Bolívar el primero y el ultimo, eso es</u>	universidad
242	<u>una maravilla, sobre todo el ultimo que habla de</u>	sociedad y
243	<u>vincular la universidad con la sociedad para</u>	desarrollo

Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación.
 Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos.
 Leyenda: xxxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado / ... = Silencios.

Línea	Texto	Categoría
244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278	<p><u>fortalecer el desarrollo de la nación y consolidar una soberanía científica y tecnológica... hemos alcanzado cosas? Sí, pero nos hace falta mucho para tener una verdadera vinculación con la sociedad, la universidad sigue como muy cerrada a la academia, sin aplicación, de hecho las personas más formadas, doctores, los doctorados tú ves esas tesis, esos títulos rimbombantes, que tienes que haber estudiado mucho para entender nada más que quiere decir el título y ¿qué aporta para cambiar a la sociedad? ¿Qué aporta para pensar en ese verdadero vinculo universidad sociedad? ¿Qué aporta para que el modelo de desarrollo de la nación de verdad se consolide? ¿Qué aporta para ser un mejor país? Lo que aporta es que da a entender que hay una persona que se está formando muchísimo en un área, que sabe mucho y sabe para él y para tener un título de doctor, pero realmente no está aportando nada, eso es así, los doctorados en este país te llevan es a eso, de hecho yo los llamo que logran obtener es una nube doctoral... nube doctoral porque es que yo digo que yo quiero hacer un doctorado, sí, pero yo quiero aplicarlo, si mi doctorado a mí no me va a servir para ser mejor docente, para formar mejor, entonces lo tengo precisamente para que me llamen doctora, una nube doctoral... esa es mi visión particular, mis respetos a los doctores (risas).</u></p> <p><i>M: Y desde esta visión cómo consideras que es entonces esa conexión entre el discurso educativo y la praxis educativa? ¿Cómo sería esa vinculación? ¿Van de la mano? ¿Es coherente y congruente el discurso con la praxis?</i></p> <p><i>S: Bueno yo te voy a hablar desde la realidad de la UNESR, que es lo que yo manejo... el discurso y la praxis como bien te dije están divorciados, yo creo</i></p>	<p>(238-261)</p> <p>(E3024) Divorcio discurso y praxis</p>

Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación.
 Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos.
 Leyenda: xxxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado /...= Silencios.

Línea	Texto	Categoría
279	que tendríamos que hacer un análisis desde visiones	(276-278)
280	muy particulares, porque que yo te diga que cien por	
281	ciento, <u>no, yo conozco colegas en la UNESR cuya</u>	(E3025)
282	<u>praxis es su discurso... como no, el doctor Israel</u>	Participación
283	<u>Márquez, ese hombre se ha formado, pero ese</u>	protagónica
284	<u>hombre aplica su formación en su praxis, ese hombre</u>	(281-297)
285	<u>pone a esos muchachos en ideas educativas a</u>	
286	<u>realizar... eh estee que si ponencias, a interpretar lo</u>	
287	<u>que fue la vida de nuestro epónimo, eeh a llevar lo</u>	
288	<u>que es la vida de nuestro epónimo a instituciones, a</u>	
289	<u>que discutan, y de hecho él se queja que siempre le</u>	
290	<u>quedan poquitos y nadie quiere ver el curso con él</u>	
291	<u>porque es que tienen que producir y hay que profesar</u>	
292	<u>lo que producen dentro de aula fuera de las aulas,</u>	
293	<u>entonces ese es un hombre que mantiene... vamos a</u>	
294	<u>decirle... eeh... vinculación entre su formación, lo</u>	
295	<u>que es nuestra filosofía y lo que es su praxis</u>	
296	<u>pedagógica, pero eso desde mi visión es muy</u>	(E3026)
297	<u>puntual, o sea son casos particulares, inclusive</u>	Divorcio
298	<u>muchos que pregonan la andragogía y no la cumplen,</u>	discurso
299	<u>de hecho yo misma no me atrevo a llamarme</u>	praxis (297-
300	<u>andragoga, con todo lo que yo leo y lo que yo lo</u>	300)
301	enseño cuando estoy dándole a los profesores lo que	
302	es evaluación andragógica, porque yo trato de	
303	acercarme aparte de que la evaluación es muy	
304	subjetiva siempre verdad? Y en lo que respecta a mí,	
305	yo creo que tengo correspondencia entre mi discurso	
306	y mi praxis, trato de hacerlo lo mejor posible, de	
307	hecho, <u>bueno no sé qué habrás escuchado pero yo</u>	(E3027)
308	<u>soy muy planificada en todos mis aspectos, yo</u>	Enseñar con
309	<u>cuando te llego en el primer encuentro lo primero</u>	el ejemplo
310	<u>que tengo es el acuerdo, las estrategias, el cómo,</u>	(307-317)
311	<u>fecha, los instrumentos con los que los voy a evaluar,</u>	
312	<u>todo, todo eso, lo que yo les digo es que el docente,</u>	
313	<u>la columna, las dos columnas de un docente son</u>	

Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación.
 Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos.
 Leyenda: xxxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado / ... = Silencios.

Línea	Texto	Categoría
314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348	<p><u>planificación y evaluación, entonces esa es una forma en que ellos vayan viendo de cómo debe ser su praxis docente, con el ejemplo, con el ejemplo... y voy cumpliendo, en la medida en que no se van dando las cosas, por ejemplo las circunstancias que te manifesté, que se me reduce el curso a veces a unos números que yo me quedo así, entonces promuevo la participación a ver como lo podemos manejar. En cuanto a mi filosofía, o a mi concepción de cómo debe ser la educación, <u>si bien creo que me hace falta mucho en cuanto darles más en espacio en la participación porque sé que a lo mejor peco en pensar que les hace falta mucho, además yo doy proyecto y si hay una debilidad que tienen los participantes es en la capacidad de producir, de generar conocimientos inéditos, de procesar información, pero yo estoy ahí, a lo mejor mi visión, mi forma para muchos es un látigo pero yo les tengo que exigir, les exijo, los guío, estoy encima, los ayudo pero yo creo que al menos cuando comienzo el semestre yo les doy ese discurso de cómo debe ser el proceso de producción inédita, les doy las pautas, lo guío, desde ese primer ya momento, ya me van quedando menos, menos, menos, porque es que cumplo lo que está allí, ese proceso en cuanto a los niveles de exigencia debe ser así, a lo mejor me quedan doce, quedan quince, pero producen y estamos viendo los resultados en seminario ocho, mira la están inscribiendo pocos eeh máximo quince, pero los muchachos llegan con un buen nivel, con un buen nivel y yo siempre parto del hecho de que por ejemplo hubo una muchachas que me preguntaron profesora usted sabe que apenas acaban de reincorporar las tesis y por qué no nos exigen, o sea, menos porque cónchale somos nuevos en esto... mis</u></u></p>	<p>(E3028) Estudiante distante del perfil (323-330)</p> <p>(E3029) Concepción de la práctica (330-340)</p>

Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación.
 Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos.
 Leyenda: xxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado /...= Silencios.

Línea	Texto	Categoría
349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383	<p>palabras fueron miren mamita en el momento en que usted le exijan menos, le pidan menos, consideran que no deben tener un cierto nivel, las tesis de pregrado cuando yo estudie aquí estaban catalogadas a nivel de postgrado... si usted no considera que no tiene los niveles cognitivos, bueno dé menos, cuando un facilitador le exige menos de lo que se supone debe exigir es porque considera que usted no tiene la capacidad y <u>yo parto del principio, de la verdad de que todos tiene la capacidad, todos, para mi todos están en la capacidad de producir un excelente trabajo de investigación con el paradigma cuantitativo, cualitativo, con niveles de exigencia que ustedes hayan determinado pero para mí todos son capaces...</u> entonces en ese aspecto yo considero que mi praxis va en función de mi discurso, no sólo en cuanto a las estrategias, <u>la actitud si la he modificado mucho me hace falta muchas cosas por mejorar porque por ejemplo y esto no me lo dio el postgrado, no me lo dan los estudios, esto es una cuestión del ser, por ejemplo hay veces que yo les digo pero búsqnenme, pidan asesorías, llamen, algo, pero claro la actitud a veces de... de... eh un profesor aquí arriba, entonces tus gestos, tu forma sin darte cuenta hacen que el mismo participante lo piense para molestarte, para acercarse más, entonces si he tenido que modificar muchos aspectos de la actitud, de los gestos, de la manera en cómo me acerco a los estudiantes inclusive de lo que ha sido el trato, de jugarme con ellos, de dejar espacios para algo más que lo académico, me he dado cuenta de eso, tengo semestres viendo cómo mejorar ese aspecto que más que académico es humano, me han dado resultados sobre todo con los grupos de proyecto uno y proyecto dos, ehh me he acercado mucho a ellos, en</u></p>	<p>(E3030) Participante capaz (357-363)</p> <p>(E3031) Concepción de la practica (365-381)</p>

Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación.
 Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos.
 Leyenda: xxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado /...= Silencios.

Línea	Texto	Categoría
384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418	<p>la afinidad ha sido distinta, el contacto, <u>el poder ver más allá de un participante a un muchacho y que te pueda ver más que una profesora como un ser humano, una mujer que se equivoca, que se ríe con ellos, que bueno que pide disculpas, ese aspecto si lo he tenido que mejorar muchísimo, los profesores nos olvidamos de eso, siempre con la academia por delante y sucede que eso forma parte de lo que es la androgogía, el facilitador tiene que sin perder ninguna autoridad ver todos esos aspectos que hacen que le muchacho se sienta en igualdad de condiciones en cuanto al aspecto humano, en el aspecto cognitivo allí estamos claros que hay diferencias pero sucede que para para poder manejar esa relación de iguales el muchacho se tiene que sentir cómodo contigo, con esa presencia que no lo intimide, y en eso si he tenido que mejorar mucho, lo he logrado y aun me falta mucho... pero ahí vamos, al menos nos estamos dando cuenta de eso.</u></p> <p><i>M: Entonces ¿cómo describirías tu práctica docente desde el punto de vista de metodología, la práctica evaluativa y la interrelación con los participantes... la interacción?</i></p> <p><i>S: Yo siempre trato de ajustarme al régimen de estudio de la universidad, por ejemplo mis cursos o son cursos así estructurados, o sea donde yo puedo combinar todas las estrategias, puedo combinar con talleres, con clases magistrales, con plenaria, con exposición y lo otro es proyecto, en ese aspecto metodológicamente me ajusto a nuestro régimen de estudio, si es curso estructurado combino con el resto de las técnicas, si es un proyecto aplico la técnica del proyecto, cuando doy evaluación eso es un taller, es un taller, también me ajusto al régimen de estudio en cuanto a la evaluación unidireccional,</i></p>	<p>(E3031) Vinculo Facilitador participante (384-395)</p> <p>(E3032) Relación horizontal (397-400)</p> <p>(E3033) Énfasis contenido programa- tico (407- 416)</p> <p>(E3034) Evaluación</p>

Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación.
 Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos.
 Leyenda: xxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado /...= Silencios.

Línea	Texto	Categoría
454	administrador... <u>cuando yo estudie se fortalecían dos</u>	(E3036) Perfil del egresado (454-462)
455	<u>docente e investigador, el extensionista estaba fuera</u>	
456	<u>y el administrador también, muy aparte... nada, eso</u>	
457	<u>no se formó, sin embargo el investigador tenía</u>	(E3037) Referencialidad social (458-464)
458	<u>muchas fortalezas, de hecho cuando yo egreso que</u>	
459	<u>entró en el José Andrés Castillo los papaupa</u>	
460	<u>haciendo proyectos éramos los egresados de la</u>	(E3038) Perfil del egresado (471-478)
461	<u>Simón Rodríguez, cuando retiran las tesis se cayó</u>	
462	<u>todo eso, se cayó y ahora muchas instituciones</u>	
463	<u>hablan de que no, los egresados de la UNESR no,</u>	
464	<u>porque ellos no hacen tesis, gracias Dios se</u>	
465	<u>reincorporaron las tesis, nos hace falta un buen</u>	
466	<u>tiempo para poder ver qué nivel tienen los</u>	
467	<u>participantes que egresan de la UNESR en cuanto al</u>	
468	<u>rol investigador, porque en este momentos estamos</u>	
469	<u>igualitos, cero rol investigador porque no ha salido la</u>	
470	<u>primera tesis desde el dos mil cinco, saca cuentas...</u>	(E3039) Vinculación comunitaria (479-483)
471	<u>o sea que en este momento se está fortaleciendo</u>	
472	<u>única y exclusivamente el rol docente, se hizo</u>	
473	<u>mejoras en el rol extensionista cosa que en mi época</u>	
474	<u>no había, de verdad, porque ahora con entre el</u>	
475	<u>servicio comunitario, fortalezas en cuanto a la</u>	
476	<u>incorporación de otros que han logrado incorporar el</u>	
477	<u>trabajo este académico con acciones comunitarias, y</u>	
478	<u>el servicio comunitario ha dado luz en ese aspecto,</u>	
479	<u>además de eso hay profesores que involucran la</u>	
480	<u>práctica docente con las escuelas, con las</u>	
481	<u>instituciones y también hay algunos así, proyectos</u>	
482	<u>dirigidos las comunidades, o sea que hay un</u>	
483	<u>fortalecimiento del rol extensionista, pero lo que está</u>	
484	<u>por encima siempre es el rol docente, el rol</u>	
485	<u>administrador a pesar de que nosotros vemos muy</u>	
486	<u>pocos cursos o contamos con poco cursos que tengan</u>	
487	<u>que ver con ese rol, mira que yo recuerde</u>	
488	<u>administración de la educación , ese es un curso...</u>	

Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación.
 Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos.
 Leyenda: xxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado /...= Silencios.

Línea	Texto	Categoría
489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 504 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523	eh... administración de la educación, no hay más cursos para el fortalecimiento del rol administrador, y a pesar de eso Marianne tenemos una cantidad de egresados como tú no tienes idea en.. como directores... bastantes, como las autoridades en el municipio escolar y hace poco yo estaba conversando con una colega y estábamos hablando de que <u>los egresados de la UNESR han hecho muy buen papel como administradores educativos, porque hay tanta... han dado tanto la talla como directores ha dado la talla, como autoridades a nivel de municipio han dado la talla, entonces me hace pensar que a pesar de que no hay suficientes cursos para ese fortalecimiento ha sido la fortaleza del rol docente ha sido esa fortaleza la que ha permitido que los egresados puedan tener un buen papel dentro de las instituciones porque han visualizado lo que son las funciones del docente y el aspecto administrativo lo ha aprendido muchos dentro de la formalidad porque se han formado que si en gerencia educativa y otros por la experiencia</u> , porque yo misma fui coordinadora en básica y eso tú lo aprendes es allá, fajándote con los muchachos, con los colegas que dan más trabajo que los mismo muchachos, con los representantes, a mí no me ensañaron nada de eso en la parte de manejo de algún departamento, no, yo me lo formé fue allá, fajándome, o sea que en la praxis aunque la formación del plan de estudio no está muy bien constituido, educativo en la praxis los egresados han hecho un buen papel, hay deficiencias en el rol investigador por razones obvias y hemos mejorado mucho en el rol extensionista, mucho mucho, sin embargo en el rol extensionista los egresados no buscan trabajo, no buscan trabajo siempre buscan trabajo es en el rol docente y administrador	(E3040) Activación social (496-509)

Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación.
 Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos.
 Leyenda: xxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado /...= Silencios.

Línea	Texto	Categoría
524 525 526 527 528 529 230 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559	<p><i>M: Ya para finalizar entonces, haciendo un balance de lo que hemos conversado ahorita, ¿qué podrías comentarme acerca de la calidad de este egresado y la correspondencia de su praxis, la práctica docente de la UNESR y los fundamentos de la UNESR?</i></p> <p>S: Bueno en este aspecto, creo que tengo potestad por mi vinculación perenne con pasantías, no sólo fui coordinadora de pasantías de educación sino que las superviso y los formo, cuando ellos antes de salir al ruedo yo les doy la parte de evaluación con esos talleres para que se fundamente más antes de salir a las pasantías... mira hemos tenido distintas experiencias, te voy a hablar de las malas antes de meterme con las buenas, en cada semestre uno o dos participantes máximo en un lote de casi cincuenta, uno o dos participantes con debilidades en el control de los grupos, con debilidades en cuanto básicamente la energía dentro del aula, el timbre de la voz, la capacidad para promover la participación... eh un participante por semestre o dos que tuvieron inconvenientes con la profesora, hay veces que por la actitud del facilitador o profesor del curso o del participante que hay algunos participantes que se les olvida que son pasantes pues, pero la generalidad <u>la generalidad hay fortalezas en el rol docente por qué? Porque nos siguen pidiendo pasantes y en el momento en que una institución nos pide pasantes es por algo, al menos en el rol docente hay fortalezas,</u> recuerdo que en el semestre pasado en la escuela del rincón, se asignó a una pasante que bueno nos dejó mal, o sea que no cumplió, que llego tarde, y que le faltó mucho dentro de aula pero por una pasante, o sea nosotros estamos mandando pasantes al Melchora desde años, por una pasante dijeron no nos</p>	<p>(E3041) Activación social (548-552)</p>

Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación.
 Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos.
 Leyenda: xxxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado /...= Silencios.

Línea	Texto	Categoría
597 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628	<p><u>por ahí, nosotros tenemos un buen producto, creo que les debemos nosotros a ellos porque las deficiencias en los roles no es culpa de ellos, sino de la institución...con excepciones, nosotros tratamos de facilitar todos los aspectos pero cada uno tiene su condición particular y la condición particular de uno refleja la calidad del egresado. En función del egresado con los fundamentos, creo que se cumple el aspecto del carácter experimental porque el egresado ante la cantidad de facilitadores, de las estrategias, que unos son ingenieros, el otro es licenciado, el otro es orientador, hay positivistas, hay personas que son más de la acción, hay unos que son más verticales, ellos salen mira con una diversidad de visiones, de estrategias, tiene la posibilidad de aplicarlas todas y eso está en función de nuestro carácter experimental que es la base de todo, la andragogía ahí si nos hace falta mucho, en nuestras aulas muchísimo, lo que sobran son facilitadores que en realidad tiene estrategias netamente absolutamente pedagógicas..</u></p> <p>eh vamos a verles el lado bueno ellos en realidad para lo que se están formando requieren este ser pedagogos al menos que vayan a dar clases a adultos, <u>pero en la praxis en la universidad eso contradice nuestra filosofía</u>, yo estimo que las deficiencias del egresado que puedan tener no es más que el reflejo de una institución excepto lo que te digo la particularidad de cada uno no indica la generalidad, porque hay unos excelentes y no por eso la UNESR</p>	<p>(E3044) Reflejo de la universidad (597-603)</p> <p>(E3045) Fundamentos filosóficos (603-614)</p> <p>(E3045) Fundamentos filosóficos (614-618)</p> <p>(E3046) Divorcio discurso practica (623-624)</p>

Sujeto: Seila (Seudónimo). MSc. en educación.
 Entrevista 3 (E3) Entrevistador: Investigador Marianne Monsalve.
 Fecha: 14/12/2013. Lugar: Aula de clases de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Canoabo. Tiempo: 42:39 minutos.
 Leyenda: xxxxxxx = Categoría / M= Entrevistador / S= Entrevistado /...= Silencios.

Línea	Texto	Categoría
630 631 632	es una maravilla como hay unos que han quedado muy mal pero son aspectos muy particulares <i>M:ok profe, muchas gracias.</i>	

ANEXO E

OBSERVACIÓN N° 1

Fecha: 22/10/2013

Hora de inicio:

Lugar: Aula de clases de la U.N.E.S.R

Hora término:

Momento: Clase de Diseño para el aprendizaje.

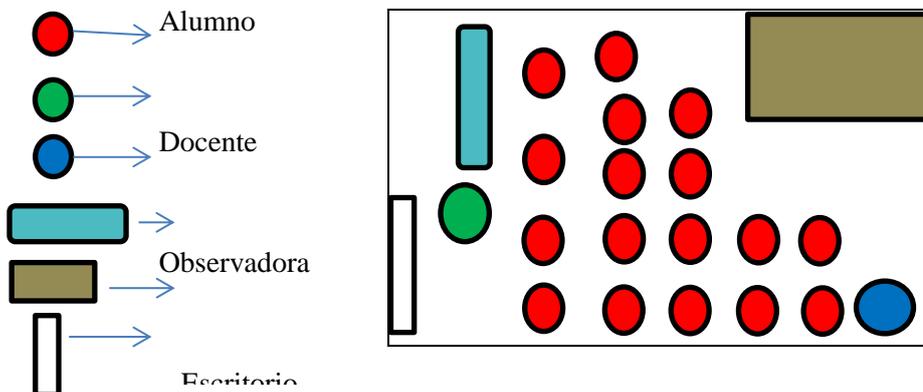
Observadora: Marianne Monsalve

N° de líneas	Descripción de la situación observada	Categorización
1	<u>El facilitador Carlos entra al aula de clases con mi</u>	(O1-001) Presentación dialogada (O1-002) Chequeo de los conocimientos adquiridos
2	<u>compañía, saluda a sus participantes y me presenta</u>	
3	<u>ante ellos informándoles que la profesora Marianne</u>	
4	<u>estará acompañándolos un rato durante clase.</u>	
5	<u>El profesor pide a los estudiantes que comente el</u>	(O1-003) Reforzamiento del contenido
6	<u>contenido tratado en la sesión anterior.</u> (Habían discutido acerca de los tipos de contenidos, conceptuales, procedimentales, y actitudinales y cómo trabajar en clase con cada uno de ellos)	
7		(O1-004) Administración de las sesiones
8		
9		(O1-005) Interés en la evaluación
10	<u>Retoma ideas concretas que se dijeron en la clase anterior</u> (Que todos los procedimientos no eran iguales sino que hay procedimientos relacionados con las habilidades de aprender a aprender, y que iba a ser muy difícil enseñar procedimientos sin contenidos conceptuales) <u>El profesor comenta lo que van a hacer hoy y brevemente en sesiones posteriores.</u> <u>Algunos participantes realizan preguntas, sobre todo en cuanto a las evaluaciones pendientes.</u>	
11		(O1-006) Inicio de la discusión del contenido
12	<u>El facilitador hace preguntas abiertas sobre una guía que había entregado a los estudiantes en la sesión anterior y que debían haber leído</u> (<i>Jones, B (2001)</i>	
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23	<i>Estrategias para enseñar a aprender. Un enfoque</i>	

24	<u>cognitivo para todas las áreas y niveles. Buenos</u>	(O1-007)
25	<u>Aires. Argentina) los estudiantes solo se miran entre</u>	Escasa
26	<u>ellos y no realizan participación alguna, en ese</u>	participación
27	<u>momento el profesor reformula la pregunta y les</u>	(O1-008)
28	<u>recuerda a los participantes que las discusiones</u>	Evaluación
29	<u>tienen ponderación, a la par que un estudiante</u>	como
30	<u>empieza a intervenir y realizar una explicación de</u>	mecanismo de
31	<u>sus ideas referente al material que tenía en sus</u>	poder
32	<u>manos. Simultáneamente una compañera</u>	(O1-009)
33	<u>interrumpe la exposición para plantear su opinión</u>	Discusión
34	<u>sobre la pregunta formulada. El profesor aprovecha</u>	argumentada
35	<u>una pausa de la estudiante en su exposición para</u>	(O1-010)
36	<u>hacer un comentario sobre su participación y la</u>	Dialogo
37	<u>manera en que hay que proceder según dice la guía,</u>	didáctico
38	<u>en el diseño del aprendizaje. Algunos participantes</u>	(O1-011)
39	<u>hacen pequeñas intervenciones y el facilitador</u>	Facilitador
40	<u>utiliza las intervenciones para explicar lo que se</u>	como mediador
41	<u>debe y no se debe hacer en el marco de la</u>	
42	<u>organización de contenidos. Luego el profesor pide</u>	
43	<u>a los estudiantes que preguntes si tienen dudas</u>	(O1-012)
44	<u>sobre el material. No hay ninguna pregunta,</u>	Pregunta
45	<u>entonces el profesor invita a una estudiante a que</u>	dirigida
46	<u> siga ella con la exposición correspondiente en torno</u>	
47	<u>a la lectura asignada, a lo que algunos estudiantes</u>	
48	<u>intervienen para apoyar o diferir de sus</u>	(O1-013)
49	<u>planteamientos y enseguida la estudiante empieza a</u>	Facilitador
50	<u>responder a sus compañeros, el facilitador hace de</u>	moderador
51	<u>moderador y puntualmente interviene re</u>	
52	<u>direccionando la discusión. A partir de este</u>	
53	<u>momento (min 47) el profesor toma las riendas de</u>	
54	<u>la discusión siendo él el que responde las</u>	

55	<u>interrogantes aportando una “visión legitimada del</u>	(O1-014)
56	<u>conocimiento”. Explica con ejemplos lo que el</u>	Visión
57	<u>autor se refiere al hablar de si se deben enseñar las</u>	legitimada del
58	<u>estrategias de aprendizaje de forma explícita, sobre</u>	conocimiento
59	<u>si es lo mismo un experto en una tarea a una</u>	
60	<u>persona estratégica y sobre las características del</u>	
61	<u>aprendizaje estratégico, en este punto se detiene</u>	
62	para escribir algunas ideas principales en la pizarra.	
63	<u>Una estudiante pregunta sobre la explicación del</u>	(O1-015)
64	<u>facilitador, a lo que él se detiene y responde con</u>	Relación
64	<u>una pregunta en la que insinúa la respuesta a su</u>	horizontal
66	<u>duda, sonrío y bromea con el grupo de participantes</u>	
67	<u>antes de dar una respuesta concreta.</u>	
68	<u>Un estudiante interviene para recordar al profesor</u>	
69	<u>que ya se acerca la hora de culminación de la clase,</u>	
70	<u>por lo que el docente decide dejar hasta allí la</u>	(O1-016)
71	<u>explicación y aprovecha el momento para recordar</u>	Cierre de la
72	<u>a los participantes la asignación pendiente para la</u>	sesión
73	<u>próxima sesión, se empiezan a escuchar murmullos</u>	
74	mientras recogen y comienzan a marcharlos los	
75	estudiantes algunos fuera del aula y otros	
76	acercándose al escritorio del profesor para hacerle	
77	preguntas acerca de la guía asignada.	

Mapeo:



ANEXO F

OBSERVACIÓN N° 2

Fecha: 06/11/2013

Hora de inicio:

Lugar: Aula de clases de la U.N.E.S.R

Hora término:

Momento: Clase de Cultivo I.

Observadora: Marianne Monsalve

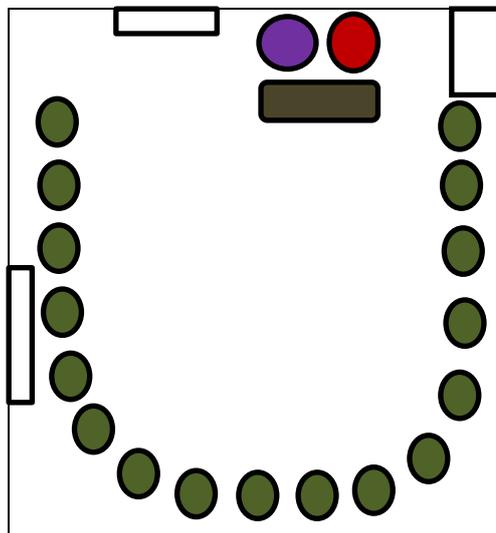
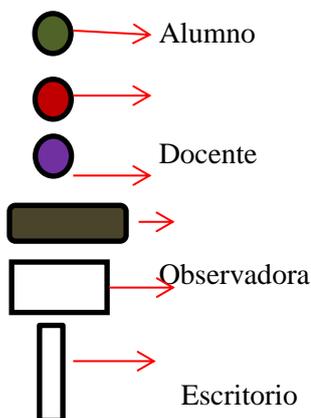
N° de líneas	Descripción de la situación observada	Categorización
1	<u>La docente entra al aula de clases y saluda a los</u>	(O2-001)
2	<u>participantes, les pregunta cómo se encuentran, en</u>	Saludo
3	<u>ese momento una participante interviene</u>	(O2-002)
4	<u>preguntando ¿profe qué vamos a hacer hoy? La</u>	Inicio de la
5	<u>facilitadora le responde, hoy vamos a trabajar en un</u>	sesión
6	<u>taller sobre las labores de cultivo, pregunta sobre</u>	(O2-003)
7	<u>qué se hablo en la sesión anterior y sólo dos</u>	Chequeo de
8	<u>estudiantes intervienen leyendo sus apuntes,</u>	conocimientos
9	<u>posteriormente la facilitadora introduce el tema</u>	adquiridos
10	<u>relacionándolo con lo visto en la clase anterior,</u>	(O2-004)
11	<u>luego les dice a sus estudiantes que pongan las</u>	Contextualiza-
12	<u>sillas y las mesas en semi circulo, y solicita que</u>	ción del
13	<u>saquen hojas y lápiz, diciendo - vamos a empezar a</u>	contenido
14	<u>realizar la actividad del día de hoy - la docente le</u>	(O2-005)
15	<u>hace una pregunta a todos: ¿muchachos qué</u>	(O2-006)
16	<u>entienden ustedes por labores de cultivos? Un</u>	Chequeo de
17	<u>participante contesta, profe lo que hicimos la</u>	conocimientos
18	<u>semana pasada en el terreno - y ¿qué fue lo que</u>	previos e
19	<u>hicimos? (facilitadora) Respondieron varios</u>	incorporación
20	<u>estudiantes - la limpieza del monte profe, muy bien</u>	del nuevo
21	<u>muchachos esa es una de las labores de cultivo,</u>	contenido
22	<u>pero también tenemos la siembra, el riego y el</u>	
23	<u>control de la maleza.</u>	(O2-007)

24	<u>La docente entrega un material a un estudiante y</u>	Material
25	<u>solicita que cada uno aporte dinero para fotocopiar</u>	instruccional
26	<u>la guía con la cual se trabajaría, un estudiante</u>	
27	realiza la recolecta y sale a fotocopiarla, la docente	
28	aprovecha mientras traen las guías para entregar	
29	unas producciones escritas que ya habían sido	
30	corregidas, llama a cada estudiante para entregar la	
31	calificación, se escuchan murmullos mientras cada	
32	uno se acerca al llamado para recibir su trabajo y	(O2-008)
33	finalmente regresa el participante con la copias. <u>La</u>	Presentación del
34	<u>facilitadora agradece la colaboración, pide a todos</u>	material e
35	<u>que hagan silencio y da las instrucciones para la</u>	instrucciones
36	<u>asignación. Cada estudiante debe leer la guía y</u>	para la actividad
37	<u>responde las preguntas que aparecen al final de la</u>	asignada
38	<u>misma de manera escrita, para ello les concede un</u>	
39	<u>tiempo de 45 min, el trabajo será individual y</u>	
40	<u>posteriormente se hará una discusión sobre la</u>	
41	<u>producción de los participantes.</u>	(O2-009)
42	<u>La facilitadora se sienta en su escritorio y ojea un</u>	Acción
43	<u>libro mientras espera que los participantes culminen</u>	pedagógica
44	<u>la actividad, les recuerda que si tienen dudas deben</u>	
45	<u>preguntar desde sus asientos y ella les contestará,</u>	
46	<u>solo hubo tres preguntas por parte de los</u>	
47	<u>estudiantes, a lo que la docente respondió y les</u>	
48	<u>recordó no hacer tanto ruido para no interrumpir el</u>	
49	<u>trabajo del compañero. Una vez concluido el tiempo</u>	
50	la docente se levanta de su asiento y pregunta si	
51	todos terminaron la actividad para comenzar la	
52	discusión, la mayoría responde que no ha	
53	culminado por lo que la facilitadora decide dar 15	
54	min más. Transcurrido este lapso, les recuerda que	

55	no puede haber más prórroga y <u>da comienzo a la</u>	(O2-010)
56	<u>discusión, primero comenta acerca del contenido</u>	Socialización de
57	<u>de la guía y la importancia del mismo y</u>	saberes
58	<u>posteriormente lee la primera pregunta planteada</u>	
59	<u>para que los estudiantes expongan sus respuestas, al</u>	
60	<u>principio nadie participa así que nombra a una</u>	
61	<u>participante para que exponga su producción,</u>	
62	<u>seguidamente otro estudiante interviene para dar su</u>	(O2-011) Escasa
63	<u>punto de vista, y así dos estudiantes más, la</u>	participación
64	<u>facilitadora interviene para retomar la idea central</u>	
64	<u>de la respuesta y pasa a la siguiente pregunta, a lo</u>	(O2-012)
66	<u>que un estudiantes responde y ejemplifica con una</u>	Facilitador
67	<u>anécdota, la docente nuevamente interviene para</u>	mediador-
68	<u>puntualmente dar respuesta y pasa a la siguiente</u>	moderador
69	<u>pregunta, a esta responden tres estudiantes cada uno</u>	
70	<u>leyendo lo que había colocado como respuesta en la</u>	
71	<u>guía. La docente interrumpe al tercero para</u>	
72	<u>ejemplificar con acontecimiento ocurrido en una</u>	
73	<u>sesión anterior</u> (al parecer algún tipo de práctica	
74	hecha con los estudiantes), y pasa a la siguiente	
75	pregunta pidiendo que participen aquellos que aún	
76	no lo han hecho, interviene una estudiante y luego	
77	hacen participación dos más. Finalmente plantea la	
78	última pregunta de la guía, esta vez se observa un	
79	poco mas de participación ya que intervienen cinco	(O2-013)
80	estudiantes. <u>La facilitadora solicita que cada uno</u>	Valoración
81	<u>diga lo que le pareció más relevante de la discusión</u>	grupal de la
82	<u>y la vinculación con la práctica. Cada estudiante</u>	actividad.
83	<u>interviene de manera breve y la docente retoma lo</u>	
84	<u>más importante de la clase y les solicita que</u>	(O2-014)
85	<u>entreguen la actividad escrita. Para dar cierre a la</u>	Culminación de

86	<u>sesión la facilitadora escribe el pizarra algunos</u>	la activida
87	<u>puntos que deben investigar para el próximo</u>	
88	<u>encuentro, les recuerda que la investigación y la</u>	(O2-015)
89	<u>lectura es fundamental para proveer los</u>	Vinculación
90	<u>conocimientos teóricos necesarios para la</u>	teoría- practica
91	<u>implementación en el campo, práctica y en la</u>	
92	<u>docencia de los cultivos de ciclo corto y</u>	
93	<u>culminando recordando que o discutido en el taller</u>	
94	<u>es base para la consideración de las variables</u>	
95	<u>agro—ecológica y agro—económica en la</u>	(O2-016)
96	<u>planificación de estos cultivos. Finalmente recuerda</u>	Cierre de la
97	<u>a los estudiantes la entrega de un herbario para la</u>	sesión.
98	<u>semana próxima y se despide de los participantes.</u>	

Mapeo:



ANEXO G

OBSERVACIÓN N° 3

Fecha: 11/11/2013

Hora de inicio:

Lugar: Aula de clases de la U.N.E.S.R

Hora término:

Momento: Clase de Sistema Educativo bolivariano.

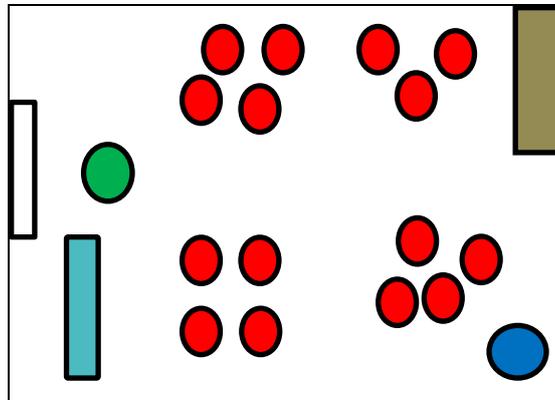
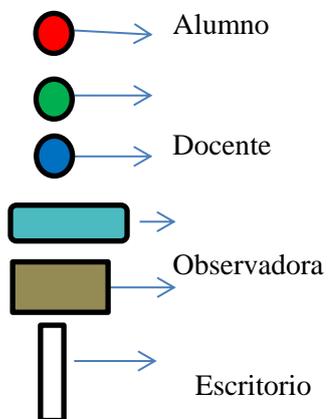
Observadora: Marianne Monsalve

N° de líneas	Descripción de la situación observada	Categorización
1	Hay murmullos en general, algunos estudiantes	
2	aún entrando al aula y acomodándose, <u>la</u>	(O3-001)
3	<u>facilitadora entra al aula y comenta que hoy</u>	Presentación
4	<u>habrá compañía, haciendo referencia a que los</u>	
5	<u>acompañaré durante la sesión, sin embargo</u>	
6	<u>aclara que en calidad de observadora no</u>	
7	<u>participaré en la clase y que deben comportarse</u>	(O3-002)
8	<u>como regularmente lo hacen. Saluda a los</u>	Saludo e inicio
9	<u>participantes y pregunta que hay pautado para el</u>	de la sesión
10	<u>día de hoy, a lo que una participante responde</u>	
11	<u>que había sido asignado la defensa de unos</u>	
12	<u>mapas mentales que debían hacer en grupo, la</u>	(O3-003)
13	<u>docente le solicita que se agrupen según había</u>	Instrucciones
14	<u>sido asignados los equipos y les concede quince</u>	para el trabajo
15	<u>minutos para que se organicen y repasen el</u>	grupal
16	<u>material investigado, inmediatamente los</u>	
17	<u>participantes se acomodan en cuatro equipos y</u>	
18	<u>empiezan a sacar sus laminas y su material</u>	
19	<u>mientras charlan entre ellos.</u>	(O3-004)
20	<u>La facilitadora inicia retomando ideas de la</u>	Refuerzo del
21	<u>sesión anterior y recordando lo hablado sobre el</u>	contenido
22	<u>sistema educativo venezolano y la educación</u>	anterior y
23	<u>bolivariana y manifiesta que con la discusión que</u>	contextualiza-

24	<u>se dará a continuación lo que se busca es que</u>	ción del nuevo
25	<u>conozcan la estructura y organización del</u>	
26	<u>sistema educativo venezolano, para conocer y</u>	
27	<u>reflexionar sobre sus logros y limitaciones, cede</u>	(O3-005)
28	<u>la palabra al primer grupo formado por cuatro</u>	Exposición
29	<u>participantes quienes ya tenían su mapa colgado</u>	grupal
30	<u>a la pared y hacen su intervención acerca de los</u>	
31	<u>niveles y ramas del sistema educativo, al</u>	(O3-006)
32	<u>finalizar la docente realiza dos preguntas al</u>	Facilitador
33	<u>grupo estos responde y también interviene un</u>	como
34	<u>estudiante de otro grupo, la facilitadora anuncia</u>	moderador
35	<u>que es el turno del segundo grupo</u> formado por	
36	tres participantes quienes hablan de la educación	
37	superior, utilizando material de apoyo y	
38	valiéndose de sus apuntes, al finalizar la	
39	facilitadora realiza una pregunta abierta que es	
40	respondida por un miembro de otro equipo, <u>la</u>	(O3-007)
41	<u>docente hace de moderadora nuevamente y pide</u>	
42	<u>la participación al tercer equipo formado por</u>	
43	<u>cuatro participantes, sin embargo una de sus</u>	
44	<u>integrantes no participa en la explicación, al</u>	
45	<u>finalizar la docente le realiza una pregunta</u>	
46	<u>dirigida a ésta, quien responde nerviosamente y</u>	
47	<u>manifiesta no estar muy bien preparada, la</u>	
48	facilitadora cede la palabra al cuarto grupo	
49	quienes hablan sobre las políticas educativas en	
50	desarrollo, en este punto se observa un poco mas	
51	de participación de los otros estudiantes quienes	
52	exponen su opinión al respecto, hablando de las	
53	ventajas y desventajas de la realidad educativa	
54	venezolana. La facilitadora funge de moderadora	(O3-008)

55	con intervenciones breves y cediendo la palabra	Coevaluación (O3-009) Cierre de la sesión
56	a los distintos participantes que desean	
57	intervenir, <u>finalmente la docente cierra la</u>	
58	<u>discusión pidiendo a los participantes que a</u>	
59	<u>grosso modo comenten sobre el desempeño de los</u>	
60	<u>grupos en las exposiciones.</u> En este momento	
61	solo tres participantes se atreven a hablar, y <u>la</u>	
62	<u>facilitadora realiza una valoración de la actividad</u>	
63	<u>realizada, para luego despedirse y culminar la</u>	
64	<u>sesión.</u>	

Mapeo:



Elaborado por: Monsalve (2013)