

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCION DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS
MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACION PÚBLICA

**RED COMUNITARIA DE GESTIÓN E INNOVACIÓN
SOCIOPRODUCTIVA
DE CACAO: CASO LAS TRINCHERAS**

AUTORA: Dugarte, Libia
TUTOR: Urdaneta, Argenis

MARZO, 2009

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCION DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS
MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACION PÚBLICA

**RED COMUNITARIA DE GESTIÓN E INNOVACIÓN
SOCIOPRODUCTIVA
DE CACAO: CASO LAS TRINCHERAS**

AUTORA: Dugarte, Libia

Trabajo de Grado presentado ante
la Dirección de Estudios de
Postgrado para optar al título de
Magíster en Ciencia Política y
Administración Pública

MARZO, 2009

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCION DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÌDICAS Y POLÍTICAS
MAESTRÌA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACION PÚBLICA

VEREDICTO

Nosotros, Miembros del Jurado designado para la evaluación del Trabajo de Grado
Titulado: **RED COMUNITARIA DE GESTIÓN E INNOVACIÓN
SOCIOPRODUCTIVA DE CACAO: CASO LAS TRINCHERAS**, presentado
por la ciudadana Libia Dugarte, cédula de identidad N° V- 6.727.051 para optar al
título de Magíster en Ciencia Política y Administración Pública, estimamos que
dicho trabajo reúne los requisitos y mérito suficiente para ser considerado
como_____

Nombre y Apellido

C.I.

Firma

En Valencia a los _____ días del mes de _____ del año dos mil nueve.

DEDICATORIA

∞ Con amor infinito a mi **HIJO AXEL DANIEL**, por ser luz en mí camino, razón de existencia y motivo de lucha en la conquista de la vida.

∞ A mi **FAMILIA**, por ser mi fortaleza, lugar de paz, centro de vida y motivo para comenzar de nuevo, seguir adelante y alcanzar lo que me proponga.

∞ Con **DIOS Y SUS ÁNGELES** presente en mi trayecto de vida.

AGRADECIMIENTO

Mi eterno agradecimiento y respeto al Dr. ANGEL ARDON JIMENEZ, quien contribuyó con valiosos aportes en el Diseño, Desarrollo, Evolución y Culminación de esta Investigación Socio-Política. Permitiéndome aprender a través de su experiencia, que los caminos se forjan con constancia, decisiones oportunas y visión prospectiva. Por sus enseñanzas, su paciencia y dedicación permanente, mi gratitud eterna.

Especial agradecimiento a mis Tutores: ARGENIS URDANETA, EDITH LICCIONI, LUISA SOTO, quienes entre una y otra revisión de papeles de trabajo, dieron forma a una idea, orientaron acertadamente el trabajo y finalmente ayudaron a concluir en una Investigación interesante. Por su disposición y dedicación, mil gracias.

A los Profesores ANA ISABEL BELMONTE E IGNACIO AVALOS, por sus oportunas y acertadas correcciones, mil Gracias.

A ustedes, Ángel, Edith, Argenis, Luisa, Ana, Ignacio, más que Docentes, Tutores, Orientadores y Amigos, por ayudarme a concluir una etapa importante de mi vida, reciban mi cariño.

INDICE

	Pág.
CAPITULO I	
Objeto de Estudio	3
Descripción	3
Objetivos General y Específicos	16
Justificación de la Investigación	17
CAPITULO II	
Ubicación del Objeto de Estudio en el contexto	21
Antecedentes	21
Bases Teóricas	31
Cuadro Técnico Metodológico	42
CAPITULO III	
Marco Metodológico	46
Diseño de la Investigación	46
Unidad de análisis	47
Población	47
Instrumentos y Técnicas de Recolección de Información	47
Análisis e interpretación de Datos	48
CAPITULO IV	
Presentación y Análisis de Resultados	49
Datos Geográficos del objeto de estudio	51
Caracterización de los Productores de Cacao	53
Resultados de un Diagnóstico	108
Logros y Avances del Proyecto: Lapso 2007-2008	115
Propuesta. Modelo para la construcción de Redes Comunitarias de Gestión e Innovación Socioproductiva	118
Reflexiones	129
Anexos	138
Glosario de Términos	139

Bibliografía
Instrumento de Recolección de Información

144

Red Comunitaria de Gestión e Innovación Socioproductiva de Cacao: Caso Las Trincheras

RESUMEN

AUTORA: Dugarte Libia

TUTOR: Urdaneta Argenis

FECHA: Agosto 2008

El presente estudio, se fundamenta en una problemática de carácter social y económico existente en una comunidad productora de Cacao. Esta investigación, se inicia con un diagnóstico de necesidades para identificar aquellos factores situacionales clave para la conformación de una Red Comunitaria Socioproductiva apoyada en herramientas del Conocimiento, Tecnología, Innovación y Potencial Social de las comunidades productoras de Cacao de la Zona de Trincheras, Estado Carabobo. El objetivo se centró en diseñar un modelo de gestión productiva agrícola sustentada en alianzas intergubernamentales e interinstitucionales, en correspondencia con una política impulsada por el Ministerio Popular para la Ciencia y la Tecnología. El modelo de Red propuesto, conjuga aspectos de Organización, Sociales, Tecnológicos, Innovación, Culturales, Ambientales, Económicos y Políticos presentes en esta actividad productiva, propiciando la búsqueda de acuerdos, compromisos y consensos entre las instituciones con competencia en el sector y los productores, con la finalidad de incrementar la producción, para mejorar su calidad de vida mediante el apoyo técnico, facilidades financieras, atención a la infraestructura social, transferencia de tecnología que mejore la productividad, calidad y procesamiento del Cacao. La investigación es de tipo proyectiva, el diseño es de tipo descriptivo de campo, la muestra estuvo constituida por cuarenta y tres (43) productores de Cacao Las técnicas de recolección de data se constituyen por un conjunto de Acciones complementarias, tales como: Diagnóstico para la identificación precisa de las necesidades, Mesas de Trabajo participativa con los productores y Reuniones grupales para crear oportunidades de intercambio y de percepciones sobre aspectos y visiones o ideas críticas de los problemas que se quieren resolver. La Técnica de análisis se centro en la triangulación de fuentes. Los resultados reflejan de manera integral la situación actual de los productores de Cacao ubicados en las Trincheras.

Línea de investigación: Participación ciudadana y su incidencia en el diseño, ejecución y evaluación de políticas públicas

Palabras Claves: Redes Comunitarias, Gestión Socioproductiva Agrícola, Innovación Tecnológica.

CAPÍTULO I

OBJETO DE ESTUDIO

Descripción

Desde la segunda década del siglo XIX , la economía Venezolana ha estado cada vez mas financiada por la actividad extractiva y de comercialización tanto del crudo como de sus productos refinados primarios, constituyéndose estos en los principales productos de exportación y fuente generadora de divisas, mientras que otros factores de la economía, como la agricultura y la minería, no han alcanzado un desarrollo deseable para ir disminuyendo la citada dependencia petrolera y los riesgos asociados sobre la economía nacional, debido a la ciclicidad de los precios internacionales de este rubro energético.

En particular, la actividad agrícola desde tiempos de la Colonia hasta las primeras dos décadas del siglo XIX, constituyó casi la principal fuente de intercambio comercial con el exterior y por ende, el mayor contribuyente al Producto Interno Bruto del País. La mayor parte de la población era rural, con un bajo poder adquisitivo, los principales rubros agrícolas de exportación eran el Café y el Cacao, el estado no disponía de los ingresos suficientes para atender la construcción de la infraestructura social y los servicios públicos, entre otros requerimientos que conforman el desarrollo de un país.

Con el fortalecimiento de la actividad petrolera a partir de la década de los cuarenta, la agricultura y la ganadería pasan a ocupar un segundo plano en la actividad económica del país, cuestión ésta que aún se mantiene, cuando se revisa el PIB, por

lo tanto en la actualidad se puede definir a Venezuela como un país monoprodutor a raíz de las políticas impuestas por nuestros gobernantes (Castañeda; 1995,13)

Dado a que los ingresos procedentes de la industria petrolera, hasta finales de los años setenta, representaba el mayor componente de los ingresos fiscales del país, buena parte de esos recursos fueron destinados a los gastos de construcción de obras públicas, servicios de infraestructura social y Programas Sociales en materia de Educación y Salud, otra parte se invirtió en empresas públicas como las hidroeléctricas, al mismo tiempo que se expandió la industria manufacturera privada. Se observó también que la economía tuvo tendencia a la diversificación con exportaciones de hierro, aluminio, carbón, cemento y productos no tradicionales, así como materias petroquímicas, manufacturas metálicas y otras, sin embargo, desde el punto de vista social, los resultados obtenidos no fueron halagadores a luz de las asimetrías sociales prevalecientes.

En cuanto a la política agrícola durante estos períodos de ingresos fiscales cuantiosos, la agricultura como una actividad fundamental del sector primario de la economía, a pesar de que fue objeto de atención por los gobiernos de turno, lo cual incluyó la promulgación de Ley de Reforma Agraria en 1960, cuyo propósito era expandir y diversificar los sistemas productivos existentes, tanto los tradicionales o de subsistencia doméstica (caraotas, frijoles, tubérculos, frutales), pasando por los cultivos tradicionales como el Café, Cacao y Caña de Azúcar, hasta incluir la producción de cereales como el arroz, maíz, sorgo ajonjolí, a fin de cuenta, no se logró alcanzar la independencia alimentaria que todo país debe procurarse por razones estratégicas. El país continuó dependiendo de las importaciones de alimentos para satisfacer el consumo nacional

La no correspondencia entre la productividad agrícola y las inversiones realizadas en el sector durante las décadas referidas, puede atribuirse en gran parte a la existencia de políticas y programas agrícolas sectoriales desconectadas entre los

organismos del Estado con competencia en la materia, y por consiguiente poco eficientes, tales como: la Asistencia Técnica, Infraestructura Viales y de Servicios Públicos de carácter Social, Política Financiera Agrícola y de igual modo, débil presencia de acompañamiento integral con pertinencia, por parte de las instituciones educativas y de investigación en procura de una efectiva transferencia al productor, de tecnologías apropiadas y apropiables, así como la prevalencia de prácticas de comercialización que no favorecen al sector primario sino al terciario, agravadas por el poco o ningún valor agregado incorporado a los productos primarios.

Los beneficios de la cadena productiva agrícola no quedaba en manos de los productores sino de los intermediarios y ante la inexistencia de otras actividades productivas en las zonas rurales y semiurbanas adyacentes a los centros agrícolas, que le permitiera a los pobladores lograr un bienestar social razonable, se da la migración hacia las principales ciudades de Venezuela y Centros Petroleros en la búsqueda de mejores oportunidades. Dicha migración se caracterizó por ser no direccionada, con la ocupación de espacios sin la observancia de planeación urbana, construcción de viviendas de estructura precaria, carente de los servicios públicos. Es así como se extienden los cordones de miseria que hoy observamos.

Como lo apunta Haussman (2006) en la década de los ochenta el ingreso petrolero sufrió un fuerte descenso respecto a las décadas anteriores, el ingreso per cápita bajó drásticamente y la economía perdió su dinamismo, para el momento no era posible que sectores importantes de la población accedieran a ciertos bienes, servicios y mejores ingresos. Es así, como una porción significativa de la población se tornó más desigual, creció la inequidad y la exclusión social se profundizó. Los indicadores de pobreza crecieron en este período.

La consecuencia directa derivada por la disminución de actividades agrícolas en las zonas rurales, fue el preludio de una economía de puerto, caracterizada por una crítica dependencia agroalimentaria, de bienes de capital, así como el repunte de la

actividad económica terciaria informal, conocida como el buhonerismo, la cual es la práctica de comercialización de cualquier rubro transable, caracterizada por el poco control que ejercen los organismos con competencia en la materia, lo cual no contribuye al Producto Interno Bruto Nacional. Hoy en día estos factores aún tienen fuerte incidencia en el espectro de la economía de nuestro país, donde el buhonerismo (economía informal) como actividad privada está en el orden del 45 al 50% y es ejercida por la población en edad económicamente activa en nuestro país ([www.monografias.com/informalización de la economía en Venezuela](http://www.monografias.com/informalización-de-la-economía-en-Venezuela)), ([www.gestiopolis.com/economía informal en Venezuela](http://www.gestiopolis.com/economía-informal-en-Venezuela) /Carlos Mora Vaneas, 11-2004).

Con el advenimiento del Gobierno iniciado en 1999, se impulsa una visión de desarrollo orientada por una parte, al fortalecimiento de las potencialidades en sectores de la economía consideradas estratégicas para el país, siendo una de ellas la **Agroalimentaria**, en principio como una respuesta a la situación de dependencia crítica de las importaciones de alimentos para cubrir las necesidades de la población, consecuencia de la disminución de la actividad agrícola aunado a la baja productividad del sector, que afectó aquellos rubros considerados tradicionales como el Cacao, el Café y por otra parte, en atención a lineamientos de carácter político para impulsar la desconcentración del desarrollo actual, ubicado en la zona norte y zona central del país, hacia aquellas zonas consideradas geoestratégicas, hoy con índice de población baja e índice de desarrollo también bajo (INE, 2004).

En materia agroalimentaria, se designan actores importantes como el Ministerio de Agricultura y Tierras (MAT), organismo responsable de diseñar y ejecutar la política comercial agraria, para lo cual aplicó la Ley de Tierras y Desarrollo agrario aprobada a finales del año 2001 cuyos objetivos quedan reflejados Gaceta Oficial N° 37.323 (2001,3)

“...establecer las bases del desarrollo rural integral y sustentable; entendido éste como el medio fundamental para el desarrollo humano y crecimiento económico del sector agrario dentro de una justa distribución de la riqueza y una planificación estratégica, democrática y participativa, eliminando el latifundio como sistema contrario a la justicia, al interés general y a la paz social en el campo, asegurando la biodiversidad, la seguridad agroalimentaria y la vigencia efectiva de los derechos de protección ambiental y agroalimentario de la presente y futuras generaciones.”

Para la consolidación de la propuesta de desarrollo rural integral sustentable, el Gobierno Nacional viene impulsando un modelo de Desarrollo Endógeno que privilegia la Soberanía Nacional y la Inclusión Social, de aquí que el **Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social (PNDES) 2007-2013**, en todas sus vertientes, tenga un marcado direccionamiento político, con especial énfasis en el Desarrollo Integral de las Comunidades a través de la participación activa procurando su organización, el mejoramiento de su hábitat, las condiciones socioeconómicas y el bienestar en general, fundamentándose para ello en primera instancia en las ventajas locales y comparativas (recursos naturales, saberes y conocimientos populares, infraestructura física, ubicación geográfica, entre otros), con la complementación de los Organismos del Estado que tengan obligaciones funcionales con pertinencia en la solución de los problemas, entre los cuales el componente del Conocimiento y la Capacidad Científica y Tecnológica del país jugaría un significativo rol para lograr el mejoramiento Sostenible y Sustentable de estas actividades socio productivas.

Dicha actividades, serían impulsadas con el concurso de comunidades organizadas, de aquí el término de socio producción antes señalado, lo cual en una fase primaria, por razones de carácter antropológicas y culturales de los propios integrantes de las comunidades, necesitan un agente externo catalizador de iniciativas proactivas y consensuales, con el propósito de promover y procurar la organización más conveniente que debe constituirse, para construir un escenario de trabajo favorable para acceder al beneficio colectivo de los Programas de Financiamiento y

Asistencia Integral, Técnica-Tecnológica y Social de la cual dispone el Estado. En la fase posterior, ya con las lecciones aprendidas, para lograr la continuidad en el tiempo de las actividades iniciadas, una vez que la intervención del factor externo movilizador cese, miembros emprendedores de la propia comunidad organizada deberán liderar en lo sucesivo las acciones necesarias para impulsar su propio destino, de modo que les permita alcanzar un desarrollo social y económico en equilibrio con el ambiente y ser capaces de también de mejorar su desempeño a través de iniciativas innovadoras para que de este modo puedan ser exitosos garantizando la permanencia en el tiempo de sus actividades. Estaríamos cumpliendo así con los paradigmas de Sustentabilidad y Sostenibilidad en los sistemas socio productivo locales.

Este modelo, conocido como “Desarrollo Endógeno” o Desarrollo desde adentro, se apoya en las ventajas comparativas de los recursos materiales locales y en las capacidades propias de sus comunidades. En este sentido, el concepto de Desarrollo Endógeno constituye un enfoque fundamental para la implantación de las políticas públicas de desarrollo, basado en la aplicación de planes, estrategias y acciones concretas, el desarrollo endógeno promueve la valorización de lo propio, comenzando con lo pequeño hasta llegar a lo macro, tomando en cuenta necesariamente la valoración comunitaria, incluyendo su cultura, que propende al crecimiento cuantitativo y cualitativo del hombre, como parte del desarrollo integral.

Mas Herrera (2005) refiere que este desarrollo desde adentro, por ningún respecto, está desvinculado del contexto exógeno ó externo en cuanto al mercado se refiere, por cuanto en el marco del equilibrio territorial del plan nacional de desarrollo, el país geopolíticamente deberá insertarse en la economía mundial progresivamente en la medida que su actividad económica productiva se diversifique y las asimetrías tecnológicas con sus socios se vayan estrechando.

Uno de los principales lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2007-2013, enfatiza la necesidad imperiosa de diversificar la actividad productiva nacional con base al petróleo, lo cual aunque es una actividad generadora de altos ingresos de divisas que provienen de las exportaciones de petróleo, en realidad es poco generadora de trabajo directo (según data estadística del INE, la fuerza laboral de PDVSA es de aprox.76.000 trabajadores, que representa menos del 1 % de la población laboral del país, estimada en 12.000.000), y procurar la incorporación de actividades agrícolas y agroindustriales - exportadoras, que suele caracterizarse por su alta capacidad generadora de empleo. El sector agrario emplea alrededor del 11% del total de la población ocupada y es el que menor tasa de desempleo registra, con un promedio de 8,3% en 2003; si bien es cierto que se ha producido un éxodo importante del campo a la ciudad. Este sector tiene un peso porcentual en torno al 4,9% del PIB, que se ha mantenido prácticamente invariado desde 1993. Dentro del sector, la ganadería representa el 47,6% del PIB agrícola y la agricultura el 40,6%, el resto corresponde a la actividad pesquera. Los productos agrícolas con mayor volumen de exportaciones son por este orden el tabaco, las frutas, el café, el cacao, el azúcar y el algodón (Campos Marquina; 2005,45).

Asimismo, se puede señalar que las políticas públicas y estrategias gubernamentales para impulsar las actividades agroalimentarias, conducen a la identificación de algunos rubros agrícolas definidos en el PNDES, como rubros bandera y estratégicos, atendiendo en el primero de los casos, a su potencial penetración en los mercados foráneos y en el segundo, por ser los llamados a garantizar la seguridad alimentaria propiamente dicha de la población.

Así, el Café y el Cacao representan dos de los principales rubros bandera con oportunidades de exportación notable, no obstante estas explotaciones han venido decayendo considerablemente por la conjugación de factores diversos, tales como:

asistencia técnica al productor ineficiente; políticas financieras burocratizadas y discrecionalmente politizadas por parte de los organismos crediticios del estado; vialidad rural en mal estado y/o abandonada; una política de comercialización que privilegia la intermediación; productos agrícolas con poco valor agregado y/o de calidad cuestionable que limita su colocación en otros mercados, entre otros.

En el entendido por una parte, que la actividad agropecuaria es altamente generadora de empleo y por otra que desde el punto de vista estratégico, ésta es la actividad determinante para garantizar la seguridad y soberanía agroalimentaria del país, actualmente dependiente en más del setenta y cinco por ciento (75%) del mercado externo, el modelo de desarrollo delineado por el Gobierno Nacional en el Plan de Desarrollo Social 1999-2006, se traduce en el establecimiento de una economía humanista, autogestionaria y competitiva. donde se espera haya más correspondencia entre la planificación propiamente dicha, la instrumentación de políticas y acciones así como con los resultados y logros esperados.

Ello se enmarca en una organización social de la producción, en la que el mercado como mecanismo fundamental de la asignación de recursos y factores, incorpore formas organizativas complementarias de propiedad privada que, como el cooperativismo y las asociaciones estratégicas de consumidores y productores, favorezcan una dinámica de diversificación de la producción y agregación de valor que permita altos niveles de consumo y ahorro, con una masiva creación de fuentes de empleo, asegurando un nivel elevado de ingreso real para la familia.

- **Humanística**, porque ubica al hombre como la razón de ser de la producción y no el capital, en consecuencia se quiere propiciar la democratización económica enmarcado dentro de los principios y criterios de justicia social, sostenibilidad y sustentabilidad, fundamentada en la diversificación de la producción, en el intercambio solidario de bienes y

servicios y, cuando se corresponda también, en la agregación de valor a los productos usando para ello las Tecnologías apropiadas y apropiables.

- **Autogestionaria**, por cuanto esta estimula la democratización económica y las formas de organización productivas alternas (Cooperativas, Empresas de Producción Social, Mini Empresas, Unidades Comunitarias Productivas, Empresas Socialistas y de Propiedad Mixta, entre otras), concebidas dentro de una *dinámica productiva endógena* que se apoya en las potencialidades productivas locales, en valores y conocimientos propios, en las capacidades de los recursos humanos institucionales y sociales, en las estructuras físicas locales, orientadas a la producción eficiente de bienes, productos y servicios.
- **Competitivo**, al apoyarse en ventajas competitivas y comparativas que se derivan de nuestras capacidades y habilidades científicas, tecnológicas e innovación así como apoyo provenientes de los saberes populares, para elevar la eficiencia, la productividad, la calidad de los procesos, de productos artesanales y manufacturados y/o elaborados en el país.

Lo que se busca es, generar puntos de referencia regional y local que propicien el acceso de diversos sectores productores de Cacao al uso planificado de herramientas del Conocimiento y las Tecnologías a fin de que les permita participar ventajosamente a lo largo de la cadena de valor de la actividad cacaotera que ellos practican, estimulándole su capacidad innovativa para el mejoramiento de la capacidad productiva, diversificación de la producción primaria de Cacao mediante la elaboración artesanal de subproductos con el consiguiente incremento de sus ingresos apoyado en la gestión pública de las instituciones del Gobierno Nacional, como lo es el Ministerio Popular para la Ciencia la Tecnología y sus entes adscritos, Instituciones del Gobierno Regional, Instituciones del Estado, Universidades Públicas Sin embargo muy a pesar de la nobleza y trascendencia ética de estos propósitos, una complejidad de factores asociados con una gestión pública que se

evidencia excesivamente burocratizada y deficiente pareciera, a primera vista, no estar contribuyendo deseablemente a superar nuestra dependencia alimentaria.

El cultivo de Cacao, es una actividad que ha estado presente desde la época de la colonia, por lo tanto es de larga tradición en el país, y su producción ha significado para Venezuela una importante actividad agrícola. Su producción ha generado inversión y fuentes de trabajo por ser un cultivo permanente, eminentemente conservacionista, que arraiga al agricultor a la tierra (Foncacao, 1998) y por la producción de almendras de buena calidad aromática de los tipos "criollos" que le han conferido fama en los mercados internacionales

La ventaja comparativa del Cacao Venezolano, que se viene cultivando en estas tierras, según Cope (1976), desde el siglo XVI, significa una experiencia acumulada, que lamentablemente, no se ha aprovechado a plenitud para optimizar su producción, posiblemente por la prevalencia de múltiples problemas, que por lo general según Izquierdo y González (1997) se pueden resumir en los siguientes aspectos: la falta de políticas efectivas para atender el sector, falta de incentivos financieros que han determinado una baja inversión y un estancamiento del proceso productivo, lo que permite visualizar que sólo a través de una revisión a fondo de la política agraria, de la implementación de una adecuada investigación y transferencia tecnología, podrán mitigarla para rescatar la cacao cultura nacional .

Una encuesta del sector cacaotero realizado por FONCACAO (1990), señala que en 1990 Venezuela tenía 14.940 productores, con 16.525 fincas y una superficie cosechada de 75.855 ha, con una población de 56.210.000 plantas. El tamaño promedio de la unidad de producción cacaotera era de 4,6 ha por finca, y los rendimientos promedios para el país se estimaban en 248 Kg. /ha. La densidad de siembra promedio era de 741 plantas por ha, mientras los especialistas recomiendan unas 1.111 plantas por ha., por consiguiente este es un rendimiento bajo, inferior al 50% del rendimiento promedio mundial. Es así como la producción de cacao

venezolano durante la década (1988/89 - 1997/98) registró un promedio anual de 14.128 Tm. /año. En la encuesta de FONCACAO (1990) se observa, además, que la edad promedio de los productores es de 49,22 años, caracterizados por un nivel de instrucción muy bajo, con un índice de analfabetismo alrededor del 30%

Por otra parte el VI Censo Agrícola del MAC (1998) registra un total de 51.726 ha cosechadas con cacao. Al comparar estas cifras con las registradas en 1990, observamos una disminución de 24.129 ha en la superficie total cosechada, lo que constituye una notable disminución del área cacaotera en el país, el bajo rendimiento promedio del cacao en el país .se debe especialmente a la vejez de las plantaciones, la baja densidad de siembra y el escaso empleo de una tecnología moderna en el sector

Un aspecto que genera incertidumbre entre los planificadores, por una parte, es el descenso en la calidad del producto, en el año 1993 el país fue degradado por parte de la Alianza de Países Productores de Cacao a la condición de productor parcial de cacaos criollos, finos o de aroma, como consecuencia de la progresiva introducción de los tipos trinitario y forastero, de menor calidad (Cartay; 2000, 129), hasta aquel año Venezuela había producido únicamente cacaos de calidad suprema y por la otra, que la producción cacaotera descansa sobre agricultores con edad alrededor de los 50 años cuyas unidades de producción la conforman pequeñas y medianas extensiones de tierra.

El sector se caracteriza porque la generación potencial de agricultores de relevo esta poco ganada a continuar con la actividades que los vio crecer, en parte por lo poco remunerativo que ha sido esta actividad para sus progenitores, sin considerar el impacto que se deriva de la condición misma y las oportunidades presentes por las cercanías a poblados y ciudades adyacentes.

Una parte importante de la producción de Cacao en Venezuela, aproximadamente 1/3, es procesado y consumido internamente y el resto es destinado a los mercados internacionales. El consumo nacional de cacao en grano (sin procesar) tiene dos destinos: la industria procesadora y la chocolatera. La primera se encarga de producir los semi elaborados de Cacao (licor, manteca de cacao y polvo de cacao) que sirven como insumo para la Industria Chocolatera Extranjera. Está constituida por empresas de pequeño y mediano tamaño, con capital nacional y de propiedad familiar.

La segunda, la industria chocolatera o confitera venezolana, procesa el cacao en grano para el desarrollo de su actividad principal, que es la fabricación de productos finales para el mercado doméstico e internacional. Esta industria está compuesta por empresas de mayor tamaño que las procesadoras, siendo una de ellas de capital multinacional y el resto de capital nacional. Durante los últimos diez años las principales industrias chocolateras del país (Chocolates El Rey, Nestlé, La India y Chocolates La Universal) han realizado importantes inversiones para aumentar su producción chocolatera hacia el mercado interno y expandir sus exportaciones hacia el mercado del Caribe, América del Sur y Estados Unidos, al igual que algunos chocolateros artesanales.

El Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y Tecnología en consideración del potencial cacaotero existente en diferentes regiones del país, tiene como política impulsar la actividad cacaotera en Venezuela, para lo cual, desde el 2004 creó un programa denominado **La Ruta del Chocolate**. En este programa se propone rescatar la capacidad productiva del país, incorporando tecnologías apropiadas desde el proceso de nuevas siembras, mejoramiento genético y aumento del número de plantas por hectáreas; pasando por la rehabilitación de las tierras que permitan aumentar su productividad, el acompañamiento integral a las comunidades productivas, así como darle valor agregado al producto primario mediante su

transformación primaria y elaboración de diferentes derivados, en particular Chocolate entre otras especialidades, creándose de ésta manera nuevas oportunidades de comercialización del producto que redundan en mejores ingresos y beneficios para el productor.

La Ruta del Chocolate, por ser un Programa del Gobierno Nacional, cuya misión ha sido asignada al Ministerio popular para la Ciencia, Tecnología e Innovación, lo cual significa que todos los entes Adscritos al citado Ministerio, en particular las Fundaciones Regionales (Fundacites) impulsen el programa en sus respectivos Estados. Las primeras experiencias durante la implementación del programa, requería del concurso de instituciones de los tres niveles de gobierno, fueron dificultosas por las actitudes discrecionales de los funcionarios con competencia en la materia; de aquí que por decisión Presidencial tomada en el Aló Presidente (Monagas 2006) con participación de los Ministerios que constituyen el Gabinete Económico (Planificación y Desarrollo, Agricultura y Tierra, Economía Popular, Industrias Básicas, Ciencia y Tecnología entre otros) se obligaba a los entes adscritos a cooperar para lograr la efectiva implementación del programa.

Sin embargo el éxito de este programa al aplicarlo en las comunidades productivas exige una conjugación de esfuerzos y articulaciones de factores sociales, políticos y financieros que representan un desafío que bien valdría la pena abordar siempre y cuando este propenda el logro de una gestión productiva más eficiente y provechosa para los productores.

Es por ello que la siguiente investigación, pretende abordarse desde la interrogante ¿Contribuyen las Redes Comunitarias de Tecnología e Innovación Productiva, al fortalecimiento de los nuevos modelos de gestión agrícola, representando una alternativa para el desarrollo sostenible en nuestro país?

Objetivos

Objetivo General

Diseñar una Red Comunitaria de Gestión Socioproductiva con base a la Innovación Tecnológica, para el mejoramiento de la cadena productiva de Cacao en el sector Las Trincheras.

Objetivos Específicos

1. Diagnosticar la actividad Cacaotera del Sector Las Trincheras, en el Municipio Naguanagua del Estado Carabobo.
2. Identificar requerimientos estratégicos para el desarrollo integral de una Red Comunitaria de Gestión e Innovación Socioproductiva de Cacao en el Sector Las Trincheras.

Justificación de la Investigación

A continuación, se presentan aspectos generales en los que se sustenta el proyecto, el hecho de abordar la realidad desde lo teórico hacia lo práctico justifica la investigación, realizando análisis que permitan desglosar la complejidad de lo social y lo técnico, de allí que se considere que la presente investigación, aporta elementos de discusión y análisis en los siguientes planos:

En el Plano Teórico, la presente investigación requiere de la aplicación de herramientas metodológicas precisas como el diagnóstico, el análisis documental entre otras, que permitan el estudio sistemático, técnico y operativo de la realidad abordada a través del proyecto.

De allí se lograrán resultados óptimos, que permitirán realizar aportes teórico metodológicos, donde se integre el criterio de los productores (como usuarios finales) con el criterio de las instituciones (como operadores de las políticas públicas y la acción del gobierno) en la búsqueda del equilibrio entre la eficiencia y

la equidad. El conocimiento de la realidad actual, a través de este estudio permitirá realizar un conjunto de recomendaciones dirigidas a mejorar la operativización de elementos claves en la ejecución de este programa de gobierno.

En el Plano de lo Social, la investigación propone el diseño de una Red Comunitaria Socioproductiva con base a la innovación tecnológica. Con ello, se espera contribuir de manera puntual a mejorar la condición y calidad de vida de los agricultores de cacao, asentados en el Municipio Naguanagua, Sector Trincheras, Estado Carabobo. Adicional a ello, se espera que esta comunidad de productores obtenga una experiencia importante en materia de organización, integración comunitaria y fortalecimiento de la capacidad productora, mediante la creación conjunta de conocimientos pertinentes y apropiables para lograr elevar la producción, alcanzar autonomía y competitividad además del aprovechamiento óptimo de los recursos naturales para la consolidación de un núcleo de desarrollo endógeno local.

En el Plano de lo Político, esta investigación abordará de manera directa las instituciones con competencia en materia agrícola, estudiará las variables que condicionan (negativa o positivamente) la implementación de políticas y programas dirigidos a los agricultores, analizando si estas acciones responden o no a las necesidades sentidas por la población y en qué medida son efectivos.

Se espera que los resultados de esta investigación, permitan la formulación de recomendaciones a nivel institucional con la intención, de mejorar la prestación y calidad de servicio, impulsando de esta manera la ejecución de respuestas concretas en consonancia con las directrices del equilibrio económico propuesto en el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación, para lograr el estado de bienestar de los venezolanos implícitos en el mismo.

Al plantearnos un modelo de gestión socio productivo, a través de la puesta en marcha de una *red social, económica y políticamente sustentable* que permita alcanzar a corto y mediano plazo un desarrollo sostenible en los sectores rurales, se requiere la identificación y participación de los distintos actores y factores en pro del éxito de esta propuesta, se requiere entonces de una investigación dinámica y flexible que permita proponer alternativas viables, con sostenibilidad en el tiempo.

Estamos hablando de un modelo de gestión innovador, no sólo en cuanto a la organización de los planes de acción (que correspondería en este caso a una política pública del gobierno nacional) que incorpora el acompañamiento social y la utilización de conceptos y criterios de tecnología innovadora para la producción, transformación y comercialización de los rubros agrícolas primarios y transformados, le agregaríamos la utilización de las tecnologías de la información y comunicación para el intercambio de experiencias comunitarias.

Dadas las características del proyecto, como modelo de investigación integral, fue necesario complementar las actividades a través de la vinculación directa con el Programa del Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y Tecnología, que se desarrolla en el Estado Carabobo. Como ya mencionamos, este Ministerio impulsa a escala nacional proyectos innovadores para el rescate de la actividad Cacaotera, como rubro estratégico, que así como el café, tiene una alta demanda en los mercados externos, debido a la calidad de su aroma de Cacao Fino. Este pertenece al segmento de la Chocolatería de lujo del mercado internacional, lo que lo convierte en importante rubro de exportación e ingresos de divisas para el país, esperando que aplicando criterios de sana participación de los productores en el beneficio que se deriva de estas actividades, para que estos logren un mejoramiento en su bienestar socioeconómico al tener mayores ingresos. El éxito en el cultivo del cacao, ayudaría a resaltar y recuperar la identidad nacional del cacao venezolano ya que esta actividad agrícola fue la base de nuestra economía, se remonta a más de

trescientos años. Esta actividad, por su especificidad y tradición, es patrimonio cultural de algunas regiones de Venezuela, por lo que se convierte en un **“patrimonio irremplazable”, por lo que debemos contribuir a su sostenibilidad.**

De lo antes expuesto, se deslinda la importancia de la presente investigación, donde el valor agregado está en función de intervenir una realidad desde la óptica de lo teórico metodológico, hacia lo práctico- operativo, de una manera integral y multidimensional donde el conocimiento, la ciencia y la tecnología vayan de la mano con la participación de la mayoría, pasando por la necesaria articulación y sinergia de los potenciales aliados asociados a la actividad agrícola en el estado Carabobo.

Se espera que la concatenación de esfuerzos y compromisos ente los actores sociales que participan en esta red, actúen como aliados y su acción tenga efecto contributivo para alcanzar los objetivos del proyecto, de modo tal, que los productores puedan mejorar sus ingresos por la actividad que ancestralmente vienen desarrollando, pero que esta, por la ausencia de apoyos concertados y eficientes, propiciado por los entes gubernamentales con responsabilidades y funciones propias de esta actividad agro ecológica no han alcanzado niveles de desarrollo socioeconómicos adecuados.

CAPÍTULO II

UBICACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO EN EL CONTEXTO

Antecedentes

En la mayoría de los países Latinoamericanos, el sistema productivo agrícola es ineficiente por la concurrencia de factores disímiles y complejos, caracterizado por su baja productividad y su incapacidad de asimilar la cantidad de mano de obra disponible, de allí que los ciudadanos y ciudadanas deciden por cuenta propia buscar su subsistencia, en condiciones más difíciles por las características actuales de un mercado con tendencias globalizantes, confinado en bloques (COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA, ALCA, MERCOSUR, CAN, CARICOM) y sus regulaciones, que ha tenido como consecuencia restricciones de accesibilidad de los productos agrícolas, a nuevos mercados cuya secuela es el abandono de las actividades productivas y en su lugar aumento del empleo informal. Esta realidad se ha visto reforzada en los últimos años, según los informes de la CEPAL. (Panorama Social de América Latina, 2000-2002. Pág. 12).

Es tal la magnitud de la pobreza observada en espacios productivos rurales, que algunos gobiernos han impulsado políticas públicas focalizadas en el desarrollo de las comunidades rurales expresadas a través de modelos de cogestión comunitaria, la creación de Redes de Cooperación Comunitaria en un abanico de actividades: Productivas, Servicio Turísticos, Educativas, Forestal, Vigilancia ó Monitoreo

Ambiental, Culturales, entre otras, de la cual hay casos representativos en varios países de Centro y Suramérica.

En este contexto, se desarrolla nuestra investigación y es que el análisis de experiencias de Redes Sociales, cuenta con una larga tradición en las Ciencias Sociales, cobrando mayor vigencia hoy en día, por la versatilidad de las organizaciones comunitarias, orientadas hacia el fortalecimiento de la asociatividad y la sinergia de socios y alianzas estratégicas de índole y naturaleza variable, a fin de fomentar una relación horizontal entre las comunidades y los gobiernos, garantizando la responsabilidad compartida entre todos los actores relacionados con el manejo sostenible de los recursos naturales.

Dentro de la perspectiva de una organización comunitaria basada en redes productivas y alianzas, pudiéramos mencionar ejemplos regionales, internacionales, que aún no habiéndose construido sobre las mismas vivencias y prácticas productivas y/o de servicios comunitarios así como alcances diferentes, sirven de referencia para demostrar la viabilidad de la presente propuesta; no obstante haremos referencia en forma puntual (como antecedente de esta investigación) a una experiencia desarrollada en el Edo. de Veracruz, México que toca los puntos neurálgicos del modelo de gestión productivo propuesto en este estudio.

Según Aceves (2000) en Veracruz, en el año de 1998 fue presentada por el Colegio Profesional de Biólogos del Estado de Veracruz, (en coordinación con diversas instituciones, particularmente la Universidad Veracruzana) una propuesta general, sustentada en la experiencia derivada del Programa de Manejo del Parque Nacional Cofre de Perote, área natural protegida ubicada en la parte central del estado de Veracruz, cuya propuesta hace reflexionar sobre el proceso educativo en el medio rural y propone una metodología para impulsar el desarrollo comunitario integral y sustentable, a partir de mecanismos de gestión social y en base a objetivos y oportunos diagnósticos comunitarios.

A la fecha, se ha manejado esta experiencia de manera exitosa como parte del proyecto de desarrollo comunitario sustentable, desde donde se ha considerado que todas las instituciones que participan en el desarrollo regional del medio rural deben modificar sus formatos de acción y operar, reconociendo su influencia educativa, bajo un *sistema de acciones integradas y coordinadas*, las que deben solventarse en la planeación, participación y autogestión social, adoptando de común acuerdo para cada región en particular la estrategia de constituir una *Red Interinstitucional como estrategia para la Educación-Acción en beneficio del Desarrollo Rural Sustentable*

Por otra parte, la revisión documental nos llevó a conocer interesantes experiencias asociadas a nuestro tema de estudio, de allí que se pueda referir las novísimas experiencias de conformación de *Redes de Innovación Productiva* en nuestro País, impulsadas por el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y Tecnología. Las Redes de Innovación Productiva tienen por objeto promover, mediante el apoyo financiero, la integración, cooperación y la asociatividad entre unidades productoras de bienes y servicios y entre éstas y los sectores científico, tecnológicos e institucionales para que de manera conjunta se construyan nuevos espacios locales a partir de las capacidades, conocimientos, recursos y riquezas de cada región que conduzcan al desarrollo humano, la productividad y la inclusión social en función del desarrollo local sustentable.

La Red de Innovación Productiva es una forma de trabajo cooperativo en un ámbito, tiempo y campo específico, a través de una organización solidaria e interactiva, constituida por personas naturales y/o jurídicas, de carácter público, privado o mixto, con responsabilidades individuales y compartidas, relaciones definidas y objetivos concertados para la producción de bienes y servicios, generación, asimilación y transferencia de conocimientos y tecnologías en el marco de la conveniencia nacional, soberanía económica, política y estrategia de Estado.

Entre las experiencias más interesantes sobre Redes de Innovación en Venezuela, encontramos: *La Red de Innovación Productiva de explotación mejorada de la Zábila (Aloe Vera)* en la población de Cruz de Taratara, Municipio Sucre, Estado Falcón, esta red agrupa alrededor de cien productores de Zábila (zabileros), quienes lograron adecuar los procesos artesanales del procesamiento de Zábila, para obtener productos primarios y otros de valor agregado, utilizando tecnologías adecuadas a las realidades de las comunidades productoras, logrando aumentar sus ingresos al comercializar los productos con valor agregado, de igual forma han mejorado las prácticas agrícolas al incorporar nuevas y/o mejores técnicas de siembra y manejo de las cosechas de Zábila

Hasta el momento, no se tiene información cuantitativa o documentada del grado de mejoramiento o bienestar alcanzado por estos productores, ya que es una experiencia iniciada en el 2002-2003 y su fase efectiva comenzó en el 2005, dando los primeros frutos (las plantaciones tienen un período de siembra y cosecha plena que ronda los 2-3 años).

Otro caso de Redes de Innovación Productiva Venezolana, es *la Producción y Procesamiento de Lana* para los Tejedores Andinos, y la *Red de Innovación de Tejedores de Tintorero* en el Municipio Moran, Estado Lara. En la primera red, los actores principales son miembros de la Cooperativa “*Seis Pasos Usando mis Manos*”, ubicada en la Mucuchache, Municipio Rangel, Estado Mérida. La Red de Innovación Productiva en este caso, pretende rescatar y promocionar la actividad de tejido de lana, mediante la aplicación de un sistema de producción que involucra los diferentes sectores relacionados con la actividad, la cual incluye: cría de ovejas de calidad para la producción de lana, procesamiento de lana, producción y comercialización de tejidos artesanales.

El reto es muy alto, ya que se debe elevar la producción promedio de lana mensual por grupo familiar de un kilo a cien kilos, una vez se mejoren y optimicen los

procesos de desbarbado, lavado, secado, cardado, hilado y teñido, en un espacio físico comunitario acondicionado para eso; aún no se tienen datos cuantitativos del éxito o no de la experiencia, ya que se inicio a principios del año 2005.

Particularmente en el caso del Cacao, tenemos las Redes promovidas por los entes adscritos al MppCT, Fundacites en los siguientes Estados (con una marcada vocación Cacaotera): Aragua (Ocumare de la Costa de Oro); Sucre (Localidades de Paria); Barinas (Chuponal,); Táchira (Municipio Samuel Darío Maldonado); Amazonas (Municipio Atures) y Delta Amacuro, (Tucupita), quienes han recibido cursos de formación y capacitación en áreas claves como: establecimiento de viveros, selección de semillas y sustitución de plantaciones, lombricultura, agricultura orgánica y elaboración de proyectos comunitarios, entre otros. (MppCT; 2006, 19-32).

Cada experiencia en los distintos estados, se presenta de manera particular de acuerdo a la realidad en cada sector, trayectoria de sus pobladores e intervención institucional, destacándose por ejemplo que en Amazonas y Delta Amacuro, se adelantan estudios sobre la Diversidad Genética y Caracterización Molecular de plantaciones de cacao de la zona; mientras que en el estado Aragua se espera poner en funcionamiento para el segundo semestre del 2009 la Primera Escuela de Chocolatería del País.

Por su parte, en el estado Carabobo se han identificado productores en cinco (5) Municipios que por historia y condiciones agroclimáticas son productores de Cacao, ellos son: Bejuma, Carlos Arvelo, Juan José Mora, Naguanagua y Puerto Cabello, que eventualmente podrían ser candidatas a la conformación de Redes de Innovación Productiva, una vez cumplidos los requerimientos exigidos por el MppCT, como son: la Organización Socioproductiva de los productores, la elaboración de un Proyecto de Desarrollo y la Identificación y Compromisos Institucionales de los Aliados.

En la actualidad Fundacite Carabobo, lleva a cabo la capacitación de los productores en cada uno de los Municipios, realizando talleres de sensibilización, formulación y elaboración de proyectos, talleres de seguimiento con las comunidades involucradas donde se reflejan las necesidades de cada sector. En referencia a la capacitación ejecutada, se realizó el I Intercambio de Productores de Cacao Aragua – Carabobo; impulsando con ello la transferencia de conocimiento e intercambio de saberes.

Haciendo un análisis retrospectivo sobre Las Redes de Innovación Productiva en Venezuela, encontramos que ellas tienen su derivación del programa "Agendas de Innovación", una política pública promovida por el entonces Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT), desde mediados de los noventa, en un intento por darle respuesta local a la realidad presente en el contexto global, en particular en los países más desarrollados, en cuanto a una concepción de desarrollo y al papel que debía desempeñar la ciencia y la tecnología para responder a las exigencias de un mundo cada vez más globalizado y competitivo; se propone en consecuencia la necesidad de orientar la investigación con pertinencia hacia la solución de problemas mejorando la calidad de vida de la población, generando así un nuevo "Contrato Social". (Ávalos Ignacio; 1996,12).

Este nuevo enfoque de hacer Ciencia, significó un episodio importante en la política científica del CONICIT, creado en 1967. Cuyas funciones principales eran la promoción de la actividad científica y la formación de recursos humanos para su desarrollo, perfil que mantuvo a lo largo de su historia, a pesar de diversos intentos por desarrollar políticas que ampliaban el impacto económico y social de esta actividad., tal como fue el caso de la creación de la Gerencia de Investigación Tecnológica e Industrial (GITI), posteriormente transformada en la gerencia de Fomento Tecnológico para el año de 1974.

En ese entonces la nueva misión del CONICIT consistió en: “... contribuir al desarrollo de los procesos de Creación, Difusión y Uso del Conocimiento Científico y Tecnológico, enlazando la Investigación (científica y tecnológica) y el Conocimiento con la realidad del país, mediante la definición de acciones y diseño de estrategias que procuraban la participación de los diversos actores sociales en torno a un objetivo común, apoyándose en la capacidad de innovación de la sociedad venezolana para resolver un problema y mejorar la calidad de vida de su población. Todo ello enmarcado en un clima y principios de democracia, tolerancia, equidad, sustentabilidad ambiental, orientado a la promoción y la valoración social del conocimiento la investigación, la tecnología y la innovación” Conicit, (1996), Rengifo, (1998). Ávalos (1996)

En la Conceptualización, Diseño y Desarrollo de las agendas ahora son varios actores de carácter público, privado y ONG que participan a través de la aplicación de mecanismos de consenso y al relacionarse como socios del proceso, los objetivos, acciones y prioridades de inversión, serán necesariamente consensuadas.

En su oportunidad, las agendas más representativas, definidas en base a la problemática nacional fueron: Cacao, Salud, Petróleo, Olefinas-Plástico, Arroz, Ambiente y Seguridad, en una primera fase, recibieron financiamiento, del presupuesto ordinario anual del Conicit y en una segunda fase del acuerdo del II Financiamiento del Banco Mundial con el CONICIT , conocido como el Programa BID II, lo cual permitió en cierto grado el desarrollo conceptual y financiamiento de muchos proyectos de Investigación derivados de algunas de las Agendas.

Con la ocurrencia de un nuevo gobierno en 1999, direccionado por una Asamblea Constituyente, se introdujeron cambios estructurales dentro de la Organización del Estado y en los Lineamientos de Política y Estrategias de Desarrollo, se crea el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación absorbiendo las funciones de Diseño de Políticas y Manejo Administrativo, ejercidas por el CONICIT, el cual

pasa ahora a ser un Fondo Nacional para la Evaluación, Financiamiento y Seguimiento de Proyectos (FONACIT).

A luz de los nuevos escenarios políticos, se produjeron cambios que afectaron al programa de las Agendas, sin embargo la Agenda Cacao, por la articulación que ya tenía establecida con el Fondo para el Desarrollo del Cacao (FONCACAO), adscrito al Ministerio de Agricultura, con Fundacite Aragua y Sucre, logró permanecer como Programa, cuyo Objetivo General, era la recuperación del Rubro mediante la ampliación de la frontera de siembra, y el Mejoramiento de la Calidad. Todo esto con el objetivo de: a) Apoyar la Investigación y Formación de Talento Humano para el Desarrollo del Área b) Difusión de las Tecnologías de Agro producción c) Promover el establecimiento de un Circuito de Cacao

En el año 2004, este programa del Cacao, fue fortalecido, asignándosele un carácter nacional conocido como **“Proyecto Ruta del Chocolate”**, atendiendo la necesidad de ampliar el alcance inicial del Programa Agenda Cacao y avanzar más allá de la producción misma. Se trata, de incorporar tecnologías para el manejo, procesamiento, transformación en subproductos artesanales certificados con alta agregación de valor y acceso a canales de comercialización efectiva, mediante la utilización de Tecnologías apropiadas y apropiables.

El Proyecto Ruta del Chocolate, de acuerdo con el Instructivo elaborado por Dirección General de Coordinación de Programas adscrita al Viceministerio de Investigación e Innovación del MppCT (2005), ha definido entre los **Lineamientos Específicos** más importantes, los siguientes

1. Desarrollar variedades de Cacao de mejor calidad, y mayor resistencia a condiciones de desarrollo adversa.
2. Transferir masivamente a los productores, las mejores prácticas Agronómicas para el cultivo del Cacao.
3. Mejorar y homogenizar los procesos de Fermentación y Secado del Cacao que son propios de cada Comunidad.

4. Desarrollar Tecnologías e Innovaciones para la Industria Chocolatera Nacional, para que alcance elevados niveles de Calidad y sean Productos Competitivos Internacionalmente.
5. Obtener marcas colectivas y denominaciones de origen para las variedades de Cacao Venezolano y sus productos derivados que tengan condiciones para ello.
6. Apoyar esquemas Asociativos entre productores, con énfasis en las formas Cooperativas que tengan por objetivo el mejoramiento integral de la Calidad de vida de los integrantes.
7. Favorecer la producción de rubros vegetales y animales tanto complementarios como alternativos a la producción de Cacao, para garantizar la Seguridad Agroalimentaria de los productores, generar beneficios económicos en corto plazo, y reducir la dependencia del patrón de monocultivo.

En cuanto a los Proyectos de Investigación más relevantes, delineados por el mismo Organismo Rector (MppCT 2005) señalamos:

1. *Evaluación de la Diversidad Genética del Cacao Venezolano.* Uno de sus objetivos (Caracterización Molecular de Plantas de Interés y de los Clones presentes en los Diferentes Bancos de Germoplasma) a la fecha constituye un Proyecto impulsado por Fundacite Amazonas. Organismo responsables INIA, UCV, UNET.
2. *Desarrollo, Validación y Ajuste de Tecnologías para la Producción Masiva de Plantas Elite de Cacao* Organismo responsable, IDEA.
3. *Desarrollo de un Referencial Tecnológico para la Producción de Cacao Orgánico y Aprovechamiento de la Biodiversidad presente en fincas cacaoteras de los estados Aragua, Carabobo, Mérida, Miranda, Táchira, Zulia, Sucre.* Organismo responsable INIA, CENIAP, UCV.
4. *Caracterización Morfológica y de Virulencia de Patógenos asociados al Cultivo* Organismo responsables UCV, USR (Núcleo Canoabo), INIA, IDEA, MARN.
5. *Estudio y Validación de alternativas de control Etológico de Insectos Plaga del Cacao en el Estado Miranda* Organismo responsables UCV, INIA, IDEA, MARN.

6. *Evaluación del Manejo Postcosecha Procesamiento de los Cacaos venezolanos con fines de Calidad. Organismo responsables CIEPE, UCV, INIA, Corpo Zulia.*
7. *Determinación de Parámetros de Diseño para el Desarrollo de Secado de Cacao y Molinos de Pines para Pulverización de Cacao y Azúcar Organismo responsables Instituto de Ingeniería FII (MppCT), INIA, LUZ.*
8. *Manejo y Beneficio Agronómico del Cacao para la Recuperación, Sistematización y Transmisión de Saberes y Prácticas Ancestrales asociadas a la Producción de Cacao Orgánico en Diversas zonas del País tal que permitan identificar marcadores de la identidad local y de Certificación de origen del Rubro Organismo responsables INIA, UBV.*

En otro orden de ideas y a fin de dejar evidencias del propósito de enriquecer de manera progresiva este Programa a principios del año 2007, se realizó el Primer Encuentro Nacional de la Ruta del Chocolate, llevado a cabo en Maracaibo, estado Zulia, evento que sirvió de base para que Productores, Investigadores, Empresas e Instituciones vinculadas con el rubro intercambiaran experiencias , necesidades y expectativas a través de Mesas de Trabajo generando propuestas de acción para el Plan Nacional del Cacao, como instrumento de desarrollo de una política nacional basada en las nuevas tecnologías para masificar la producción y transformación del Cacao. Entre las instituciones participantes se encuentra Fundacite Zulia(anfitrión), Universidad del Zulia, Pdvs, el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y la Tecnología, (MppCTt), Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras, (MAppT), Corpozulia, Misión Ciencia (Prensa MppCT, 2007, Febrero)

De igual manera a nivel Internacional, se realizó la Tercera Feria Internacional de Chocolate en el *Museo del Cacao y Chocolate*, ubicado en la Ciudad de Lieja, Bélgica, en Abril del 2008. La exposición de nuestro producto y sus derivados, estuvo a cargo de dos productoras de cacao, proyectándose en la feria un Documental sobre la Ruta del Chocolate, para dar a conocer la experiencia

Venezolana. Vale destacar que desde hace cinco (5) años este *Museo* cuenta con una sección especial dedicada al Cacao Venezolano, reconocido como uno de los Mejores del Mundo (www.mre.gov.ve/noticias/venezuelaenelexterior/boletines/2008)

Bases Teóricas

A los fines del desarrollo de la presente investigación, se hace fundamental el manejo del concepto de Desarrollo Sostenible y Desarrollo Sustentable, conceptos estos para los que existen muchas definiciones. A nuestro juicio, el primer término aunque ha sido menos extendido su uso en la bibliografía existente, tiene una significación distinta al primero, y somos del criterio que el concepto tiene un carácter más integrador que el segundo, a pesar que con frecuencia se usan de manera indistinta.

El desarrollo sostenible se refiere “A la capacidad de una Comunidad, en el marco de una actividad socio productiva o de servicio definida, de agregarle valor a estas actividades a través de una disposición actitudinal permanente, de tal modo que le permita a la organización alcanzar valores de motivación, interés, compromiso para seguir involucrándose y contribuir a la continuidad en el tiempo de esas actividades sin la intervención de un externo” (Luis Ulla y Claudio Giomi, 2006, 82). En opinión de esta autora, el concepto tiene un cierto grado relacional con lo que sería una Cultura Innovadora Comunitaria.

Por su parte el concepto de Desarrollo Sustentable, aunque en un principio fue titulado como Desarrollo Sostenible y luego con el curso de las discusiones ha devenido en Sustentable, fue inicialmente promovido como una consecuencia del Informe de la Comisión Mundial del Medio Ambiente y el Desarrollo, bajo el liderazgo de Harlem Brundtland, primera Ministra de Noruega, -titulado Nuestro Futuro Común, 1987, se refiere “...como un curso de progreso humano capaz de satisfacer las necesidades y aspiraciones de la generación presente, sin comprometer

la habilidad de las generaciones futuras de satisfacer sus necesidades (World Commission on Environment and Development, 1987: 40). En otras palabras, se entiende como tal, a la condición del equilibrio que debe existir con el ambiente, cuando se impulsa toda actividad económica cuyo propósito es alcanzar el Desarrollo Social y Desarrollo Económico de las comunidades.

Ya con anterioridad a estos estudios, en el Informe del Club de Roma 1972, se tenía una perspectiva negativa de las consecuencias del modelo de desarrollo imperante, el cual estaba basado en la industrialización. Esa investigación que se conoce como Límites del Crecimiento, desarrollado por un equipo liderado por Dennis Meadows (1972) del Instituto Tecnológico de Massachussets, intenta establecer las interrelaciones del impacto de este modelo de desarrollo entre la agricultura, la contaminación de los recursos hídricos, la alimentación, la población, entre otros, y de aquí la inviabilidad de los patrones de consumo de los países industrializados. Dicho informe concluye proponiendo como una solución la tesis del “crecimiento cero” y “del control de la natalidad”, argumentos que aunque fueron rechazados por los países en desarrollo, sirvieron para abrir un debate sobre un aspecto que es medular para el Desarrollo Sustentable, como lo sería crecimiento material e indefinido de las economías y de la población y el agotamiento y degradación de los recursos naturales. (Gabaldón; 2006,25)

Sin embargo, es oportuno señalar que el concepto de Desarrollo Sustentable, aunque fue elevado al más alto nivel político en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo o Cumbre de la Tierra, realizada en Río de Janeiro en 1992, ha sido objeto de mucha revisión desde su concepción inicial de Bruntland, incorporándole adecuaciones y aproximaciones.

Cabe decir aquí, que el término de Desarrollo Sustentable, (Gabaldón; 2006,11) señala, que es un concepto que se adoptó mas no se definió, en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, conocida como Cumbre de la

Tierra, realizada en Río de Janeiro, 1992; “dado que resultaba imposible llegar a un acuerdo sobre los elementos constituyentes de la misma definición y sus implicaciones, debido a las visiones muy divergentes existentes entre los países en desarrollo y los desarrollados.”

A lo largo de su extensas consideraciones, cuando se circunscriben a la América Latina, dentro del contexto de las estrategias para alcanzar un Desarrollo Sustentable en esta región, (Gabaldón; 2006,21) describe y analiza cinco grandes barreras que se interponen: la pobreza, el manejo no sustentable de los recursos naturales, entorno institucional, el crecimiento demográfico y la falta de consenso social sobre el significado del Desarrollo Sustentable.

Consideraciones mas ampliadas sobre este concepto, se plantean en esta misma obra de A. Gabaldón, (2006,45-47). Afirma Gabaldón, que el Desarrollo Sustentable surge de la confluencia de dos líneas de pensamiento: una primera línea que proviene de la Teoría del Crecimiento Económico, basado en la Producción y el Consumo como consecuencia de la acumulación de capital y conocimientos, que luego derivó en Desarrollo a secas y cuyo ámbito de ocurrencia, en los países desarrollados, se tradujo en importantes mejoras de bienestar para la población, y la otra línea, la de la Ecología, que tiene que ver con la Conservación de Recursos Naturales y el Ambientalismo, de tal manera que al estudiar las implicaciones del desarrollo entendido entonces como el uso de los recursos naturales renovables y no renovables, como si estos estuvieran disponibles de manera indefinida, se constató que el progreso humano requiere de mucho más que el aumento de la riqueza material, medida a través del ingreso per cápita. En otras palabras, el reto que debemos superar se trata de encontrar estrategias para que el Capital Social de una Comunidad se vea fortalecida por la intervención del Capital Intelectual

Actualmente, es ampliamente aceptado que el proceso de globalización, llamado por unos mundialización y por otros la internalización de la economía, está ligado al

advenimiento de las transnacionales y a la apertura de los mercados, en donde las Tecnologías de la Información y Comunicación han jugado un rol de primera línea, cuestión ésta denominada por H. Silva Michelena (2003) como Informacionalismo, en el que se conjugan parámetros de: Productividad, Competitividad, Eficiencia, Comunicación y Poder apoyados en la capacidad tecnológica de procesar la información.

Los aspectos negativos de estas prácticas de la economía globalizada sobre los países con menor desarrollo, es que han surgido y profundizado en muchos casos las asimetrías y exclusiones sociales en sectores importantes de la población, contribuyendo a acentuar las diferencias entre las llamadas regiones del Norte y del Sur del globo terrestre. Existe suficiente documentación que permite inferir que las diferencias en el desempeño de las empresas nacionales de los países en desarrollo, están vinculados a indicadores de eficiencia de sus procesos y a la calidad de sus productos y son consecuencia de la no aplicación del Capital Intelectual (Investigación, Tecnología e Innovación) a lo largo de su gestión. En los países de alto desarrollo, el estado propicia políticas que integran la Ciencia y la Tecnología a la Producción, de tal manera que los llamados círculos virtuosos (Política de Estado-Universidades/Tecnológicos, Investigación y Desarrollo /Inversión-Crecimiento-Comercialización) están conformadas en Redes de Producción e Innovación (Michelena H; 2005,56) Estos escenarios no están presentes en los países Latinoamericanos y constituyen su talón de Aquiles. De tal manera que las oportunidades de mercado para sus productos disminuyen y paralelamente aumenta el desempleo fabril en las empresas (Halabe Hamui y Laredo S; 2000,70-75).

No obstante a que los países en desarrollo deben alinearse con esta realidad mundial, es decir, ajustarse a parámetros de productividad y competitividad, no necesariamente alcanzar este estadio, conlleva la destrucción de los recursos naturales y la degradación ecológica como elementos implícitos en el desarrollo

humano, tal como en cierto grado ha ocurrido, sino más bien debería representar un factor de oportunidad para impulsar su desarrollo futuro. Es decir, que la salida a ésta disyuntiva de desarrollo humano y destrucción del ambiente, podría tener su solución en una relación más estrecha entre el Capital Intelectual y el Capital Social.

En este sentido, Gabaldón en su aproximación a un modelo sustentable de desarrollo, enfatiza la contribución e importancia que tiene la Educación, la Ciencia Economía, las Ciencias Básicas y las Tecnologías como medios para alcanzar el Desarrollo Sustentable, que aunque no son suficientes, son necesarios. (Ibídem, 19)

Continuando con estos conceptos para Gladwin (1995), citado por Hercilio Castellano (2005, 32), se entiende por desarrollo sostenible:

“El proceso de lograr el desarrollo humano de manera incluyente, conectada, equitativa, prudente y segura. La inclusividad implica desarrollo humano en el tiempo y el espacio. Conectividad implica interdependencia de lo ecológico, lo económico y lo social. Equidad sugiere justicia intergeneracional, intra generacional e inter especies.

Prudencia tiene que ver con los deberes de cuidado y prevención tecnológica, científica y política. La seguridad demanda estar a salvo de amenazas crónicas y protección contra disrupciones dañinas”. (Castellano; 2005,44)

Castellano (Ibídem) considera que no es posible alcanzar el desarrollo sostenible “...sino potenciando el capital social, es decir la competencia, la cooperación, la participación y la subsidiariedad a través del aprovechamiento y la intensificación de valores, habilidades y conductas cónsonas que sólo podría alcanzarse aplicando tres ‘palancas transformadoras el autogobierno, el aprendizaje colectivo y el consecuente logro de una visión sistémica y compartida de la realidad actual y deseable.”

Asimismo, considera que el mejor instrumento para desarrollar estas palancas “...es el conjunto de prácticas conocidas como Desarrollo Endógeno, entendido como aquel

que se persigue con el mayor aporte posible de cada comunidad en las iniciativas para utilizar sus propios recursos, mediante el esfuerzo propio y la ayuda mutua.” (Castellano; 2005, 46)

Otro aporte a esta discusión, la realiza Mas (2005) quien propone que el desarrollo endógeno es una estrategia que se convierte en acción compartida a largo plazo capaz de incorporarse a las organizaciones, instituciones, cultura y medios existentes para dar organicidad y significancia a una colectividad. De allí que el desarrollo endógeno se convierta en fin y estrategia. Al respecto, considera que desarrollo endógeno como fin es:

“La imagen objetivo, susceptible de ser construida y alcanzada por una comunidad, en un tiempo determinado y a través de la mejor forma de utilización de todos los medios existentes”

Mientras que Desarrollo Endógeno como estrategia

“Es una acción sostenida e implantada desde y por una comunidad a través del tiempo para mejorar sus condiciones de existencia en términos integrales”. (Mas; 2005, 51).

Siendo así para Domingo Maza Zavala, el desarrollo endógeno como fin procura la acción mancomunada entre Estado y sociedad, al mismo tiempo que puede ser interpretado como un medio para lograr la existencia de una sociedad equilibrada, justa, creativa y equitativa (Mas; 2005, 24)

Ahora bien, a los efectos de entender la aplicación de políticas dirigidas hacia el **desarrollo sostenible**, la posición oficial actual de Venezuela en esta materia no luce suficientemente contundente, no obstante, según Castellano (2005,42) la aparición reciente de documentos como el “Plan para el **desarrollo sostenible** de la región Orinoco-Apure”, así como la profusión que ha venido dando el Gobierno nacional a la idea de desarrollo endógeno, hace pensar en términos más optimistas en el

desarrollo de experiencias dirigidas hacia la obtención de desarrollo sostenible (Castellano; 2005, 42). Y en ese sentido se encamina esta investigación.

Finalmente, este autor en sus en sus conclusiones señala que:

“...la comprensión, planificación y gestión del **desarrollo sostenible** en entornos altamente complejos, inciertos y conflictivos sólo será posible en la medida que investigadores, planificadores y gestores involucrados hagamos un esfuerzo significativo por unir esfuerzos, evitando a todo costo nuestros parcelamientos e individualismos.

...ese esfuerzo no puede ni debe ser decretado ni rígidamente pautado. Tiene que ser el resultado de la convicción personal de cada quien, y el deseo genuino y desinteresado de participar y contribuir en una tarea de gran utilidad para la sociedad venezolana.” (Castellano; 2005, 52).

El escenario que abordamos en este estudio de investigación, reviste niveles de complejidad propios de los sistemas sociales y productivos conjugados con el componente tecnológico y de innovación, de modo tal, que a juicio del autor despiertan interés por la naturaleza del problema objeto de estudio. En la actualidad existe una tendencia en temas de estudios económicos relativos al desarrollo sustentable y sostenible, y como bien lo refiere Oswaldo Sunkel, (1995, 11), esta preocupación renace“...ante la angustiada busca de respuestas a la crisis generalizada del desarrollo que viven en mayor o menor medida casi todos los países de la región...”, aclarando que “...no es fácil improvisar nuevas estrategias y políticas de desarrollo, por lo que aconseja a retomar el pensamiento autónomo e independiente que ha caracterizado a Latinoamérica, para estimular la investigación, el debate y la formulación de otras opciones.

Ampliando en sus reflexiones, Sunkel, (1995,13) justifica la urgencia de esa revisión crítica “...en vista de la profunda crisis económica, social y financiera que está soportando la región; los fracasos y costos sociales desmesurados de los programas

de ajuste y la necesidad de reestructurar y reorientar profundamente los procesos, estrategias y políticas socioeconómicas con vistas a un desarrollo sustentable en el largo plazo, lo que trae implícito la incorporación del concepto de desarrollo sostenible, en correspondencia con la orientación de la presente investigación.

En ese sentido, por ser Venezuela un país con cuantiosas reservas de petróleo, y por cuanto la legislación lo asigna como propiedad del estado, ha desarrollado un modelo de economía capitalista rentista basada en su explotación, goza de márgenes de acción excepcional y discrecional lo cual incide en una distorsión del mercado de trabajo, que hace del empleo público lo predominante, el principal patrón referente de acumulación de capital e inclina el aumento del consumo sin la contraparte de la producción, en consecuencia este modelo ha conducido a que la economía venezolana carezca de un equilibrio estable por lo cual le dificulta e impide garantizar un crecimiento sostenido de la actividad económica en general y por ende el desarrollo del país, incluyendo la agricultura (Baptista; 2005, 103 a 109).

Estudios precedentes sobre estrategias económicas de desarrollo, Proyecto Integral de Reforma del Estado, COPRE, 1994, 287, destacaba la ausencia relevante de políticas sectoriales, en particular la débil respuesta de la agricultura, sector que no ha logrado alcanzar valores de producción cónsonos con los requerimientos del país, lo que se ha reflejado en la acentuación de la dependencia agroalimentaria, de aquí que se incluye en aquel trabajo, una sección referida al Diseño de Políticas Sectoriales de Apoyo, con el propósito de estimular la Agroindustria especializada.

No obstante, lo riguroso de este ensayo de política pública, llama la atención que no se manejó el concepto de desarrollo sostenible, en cambio, se refiere a "...la necesidad de fraguar un nuevo modelo de desarrollo 'sustentable'... [En el sentido de que] no se agreda... la naturaleza y los equilibrios ecológicos..." (COPRE; 1994, p. 42); cuestión que también observamos en las estrategias definidas por el actual Gobierno, tal como lo señala Castellano (2005).

Asimismo, llama la atención como se refiere al modelo de desarrollo hacia adentro, al expresar:

“En el plano estrictamente nacional, la crisis expresa el agotamiento de todo el orden económico, social, político e institucional que sirvió de base al **modelo de desarrollo de crecimiento hacia adentro**, instrumentado por nuestra condición petrolera y centrado en la industrialización sustitutiva de importaciones.” (p.286) [Negritas nuestras].

Esto no debiera constituir un problema de orden conceptual, para los efectos del tratamiento del tema de este Trabajo de Grado, pero obliga a diferenciar conceptos y modelos, para lo que habrá que apoyarse tanto en Castellano como en Sunkel.

En otro orden de ideas, también es necesario incorporar la nueva tendencia en la Teoría del Desarrollo de considerar el tema del capital social, lo que incluye tomar en cuenta los valores culturales en sentido amplio, lo que llevado al estudio a realizar permitiría un mejor entendimiento de la estrategia de buscar, rescatar o asimilar tradiciones productivas que signifiquen un aporte importante como ‘innovación’, que se pueda sumar a los conocimientos tecnológicos en beneficio de la productividad. En este sentido vale la pena transcribir consideraciones de Iglesias y Kliksberg en la obra “Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo”.

Así, Iglesias (2000, p. 7) señala:

“El papel que desempeña el capital social en los procesos de desarrollo es un tema que está despertando cada vez más interés. El capital social comprende diversos factores, entre los que se destacan el clima de confianza social, el grado de asociacionismo, la conciencia cívica y los valores culturales entendido en un sentido amplio... El desarrollo es un proceso de suma complejidad, que las interpretaciones simplistas no captan. Este tipo de enfoques suele marginar las dimensiones políticas, culturales y de valores, lo cual empobrece seriamente la visión resultante...”

La debida consideración de las potencialidades del capital social como factor del desarrollo puede aportarnos mucho en la acción para afrontar...problemas fundamentales...y en general, para construir democracias activas y alcanzar un desarrollo sostenido.”

Mientras, Kliksberg (2000, p. 11) advierte:

“El debate sobre el desarrollo se ha reabierto a inicios del nuevo siglo...Al mismo tiempo que los acelerados avances tecnológicos han desatado capacidades productivas y de progreso de inmensas posibilidades, se observa la presencia de agudos desequilibrios sociales, vastos sectores de la población en la pobreza, fluctuaciones acentuadas y serios problemas ecológicos...

En este marco ha aparecido con gran fuerza la inquietud por ampliar y enriquecer el pensamiento sobre el desarrollo indagando acerca de sus dimensiones, limitaciones tenidas en cuenta, cuando la evidencia indica que pesan fuertemente sobre el devenir real de los hechos ... En la actualidad es muy intensa la actividad de investigación, búsqueda y discusión que existe sobre el papel de los aspectos valóricos del capital social en el desarrollo...La noción de capital social, muy reciente en general en el pensamiento sobre el desarrollo, y la indagación del papel de la cultura en el campo económico social no han pasado aún a formar parte del agitado debate sobre los problemas claves que inquietan al continente.”

En cuanto a la revisión teórica de este tema, cabe señalar que Gabaldón (2006, 475) presenta unas reflexiones finales en las que indica:

“... la región está urgida de adoptar el nuevo paradigma del desarrollo sustentable, si es que deseamos transitar en el futuro un verdadero camino de progreso humano. Para hacer factible esa determinación se hace necesario instrumentar sobre la marcha múltiples cambios en la economía, en las instituciones y en el comportamiento de la sociedad civil...”

Este mismo autor considera que se debe privilegiar cuatro sectores económicos clave, destacando en primer lugar la agricultura, y al efecto señala que:

“La región dispone de recursos de suelos y agua aptos, y en superficie y cantidad suficientes, para satisfacer de insumos

agropecuarios a una porción importante de la demanda doméstica y mundial futura y contribuir de esa manera con la seguridad alimentaria del planeta...” (Gabaldón; 2006, 477)

CUADRO TÉCNICO METODOLOGICO

Objetivo General: Diseñar una Red Comunitaria de Gestión Socioproductiva con base a la Innovación Tecnológica, para el mejoramiento de la cadena productiva de Cacao en el sector Las Trincheras.				
Objetivos Específicos	Indicadores	Instrumentos	Unidad de Estudio	Ítems
1. Diagnosticar la actividad Cacaotera del sector Las Trincheras, en el Municipio Naguanagua del Estado Carabobo.	1.1. Social: Total de La población agrícola cacaotera del sector. Distribución de la población. Características Socio - Económicas de	Cuestionario	Comunidad de productores de Cacao Comunidad de productores de Cacao	1,1.1,1. 2, 1.3 2, 2.2, 2.3, 2.4, 3.2, 3.5. 2.8, 3.11, 13, 13.1, 13.2, 13.3, 13.4,

	la población de productores. Formas de organización social existente Disposición para la organización			13.5,13.6, 17, 17.1, 17.2, 17.3, 17.4, 17.5, 17.7
--	---	--	--	--

Objetivos Específicos	Indicadores	Instrumentos	Unidad de Estudio	Ítems
1. Diagnosticar la actividad Cacaotera del sector Las Trincheras, en el Municipio Naguanagua del Estado Carabobo	1.2. Económico Comportamiento de los Ingresos y Egresos de la población Cacaotera en relación a la canasta alimentaria.	Cuestionario	Comunidad de productores de Cacao.	,18 18.1, 18.2,18 3, 18.4. 2.7, 2.8, 3.10, 3.11.
2. Identificar requerimientos estratégicos para el desarrollo	2.1. Capacidad Técnica (Factores Internos)	Reuniones de Trabajo	Comunidad de productores de Cacao.	6.4, 9.3,

integral de una Red Comunitaria de Gestión e Innovación Socioprodutiva de Cacao en el sector Las Trincheras.	Recursos tecnológicos disponibles herramientas y materiales de trabajo.			
Objetivos Específicos	Indicadores	Instrumentos	Unidad de Estudio	Ítems
2. Identificar requerimientos estratégicos para el desarrollo integral de una Red Comunitaria de Gestión e Innovación Socioprodutiva de Cacao en el sector Las Trincheras.	<p>2.2.Capacidad Productiva Descripción del proceso productivo</p> <p>2.3. Financiamiento Créditos o financiamiento obtenido. Percepción en cuanto al apoyo o intervención de las instituciones con competencia en el</p>	<p>Reuniones de Trabajo</p> <p>Diagnóstico</p>	Comunidad de productores de Cacao.	11,6 12, 12.1, 12.2. 9, 9.1, 9.2,9. 3,9.4, 10.1,

	<p>área agrícola. (MAT, SASA, FONDAFA,INTI)</p> <p>2.4. Factores Externos.</p> <p>2.4.1. Sociales</p> <p>Educación Salud Seguridad Empleo.</p>	Reuniones de Trabajo	Comunidad de productores de Cacao	5.2, 5.3, 5.4,
Objetivos Específicos	Indicadores	Instrumentos	Unidad de Estudio	Ítems

<p>2. Identificar requerimientos estratégicos para el desarrollo integral de una Red Comunitaria de Gestión e Innovación Socioproductiva de Cacao en el sector Las Trincheras.</p>	<p>2.5. Tiempo de Respuesta</p> <p>Efectividad y cumplimiento de compromisos de los organismos del estado, con competencia en el área.</p>	Reuniones de Trabajo	Comunidad de productores de Cacao	5.5, 5.6, 5.7, 8.3, 8.4.
	<p>2.6 Adaptación a los cambios.</p> <p>Facilidad o acceso a la tecnología.</p> <p>Resistencia o aceptación a la tecnología.</p> <p>2.6.1. Servicios Públicos.</p> <p>Transporte Electricidad. Cloacas, Vialidad Tratamiento de aguas (blancas y servidas .Otros.</p>	Reuniones de Trabajo	Comunidad de productores de Cacao.	15, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4,1 5.5, 15.6, 15.7, 15.8, 15.9
		Diagnóstico	Comunidad de productores de Cacao.	5.8, 5.9, 5.10
		Cuestionario	Comunidad de productores de Cacao.	14.1, 14.2, 14.3, 14.4, 14.5, 14.6, 14.7, 16, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5,

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Diseño de la Investigación

De acuerdo con la estrategia empleada por la investigadora, el presente trabajo se plantea como una investigación proyectiva, asumiéndose como aquella investigación que conduce a programas, inventos o diseños o creaciones dirigidas a cubrir una determinada necesidad, basadas en conocimientos anteriores. Según Sierra Bravo (1994), la investigación consiste en hallar solución a los problemas prácticos encontrando nuevas formas e instrumentos de actuación y nuevas modalidades de su aplicación en la realidad. El diseño utilizado fue el *Descriptivo de Campo*, ya que de acuerdo con lo expresado por Acevedo y otros (1984:34), este tipo de investigación “trata de obtener información acerca del fenómeno o proceso para describir sus implicaciones., fundamentalmente, está dirigida a dar una visión de cómo opera y cuáles son sus características.”

Basado en el estudio de la realidad de los productores de Cacao asentados en el Municipio Naguanagua, Sector Trincheras, se busca identificar, y describir, los problemas y expectativas del productor con el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento generado a partir del estudio de esta población.

Más allá de este aspecto meramente descriptivo, se busca también conocer, describir y analizar la intervención o no de las instituciones de carácter local, regional o nacional con competencia en el área agrícola; con el propósito de buscar de información relevante que ayude a comprender la situación y grado de compromiso, responsabilidad y capacidad de respuesta de nuestras instituciones.

Unidad de Análisis

Tal como lo expresa Hernández R. y otros (1998:204), se refiere a “*quienes van a ser medidos*”, es decir, los sujetos objeto de estudio. Por lo tanto, la unidad de análisis de la investigación está compuesta por la totalidad de Productores de Cacao ubicados en el Estado Carabobo, Municipio Naguanagua, Sector Trincheras, correspondiente a 43 productores asentados en los Sectores: Las Marías, la Belén y la Unión, al igual que las instituciones que tienen funciones y/o responsabilidades en el área agrícola.

Población

La población es definida por Toro y Hurtado (2001), como “todos los elementos que van a ser estudiados y a quienes podrán ser generalizados los resultados de la investigación una vez constituida ésta”. En consecuencia, la misma está representada por 43 productores de cacao del Municipio Naguanagua, Sector Trincheras, Estado Carabobo.

Instrumentos y técnicas de recolección de información

Para Sabino (1992), los instrumentos de recolección de información son “en principio, cualquier recurso del que se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información” de allí que se considere como fundamental la aplicación del Cuestionario, como forma de reconstruir la realidad estudiada. Con ello se espera lograr la correspondencia entre hechos y teoría.

Vale destacar que el Cuestionario, se aplicará como instrumento de recolección de datos, debido a que éste, en palabras de Balestrini, M. (1997) es considerado como: “un medio de comunicación escrito y básico, entre el encuestador y el encuestado, que facilita traducir los objetivos y las variables del estudio mediante una serie de preguntas muy particulares, previamente preparadas de forma cuidadosa”. En este sentido, permitirá a los entrevistados expresar sus conocimientos y opiniones acerca de la producción agrícola, los requerimientos, las expectativas, la efectividad o no de

las instituciones públicas, el consenso político vs. la necesidad de los productores, la sustentabilidad de los proyectos y programas de gobierno.

Para el diseño de dicho instrumento y considerando la información que de él se quiso obtener, se incorporaron preguntas cerradas y abiertas, codificadas de forma secuencial y por área de estudio, con la intención de simplificar el manejo de datos para su tabulación, presentación y análisis. Las interrogantes del cuestionario se redactaron de manera impersonal, cuidando el orden lógico. En cuanto a las técnicas de recolección de datos empleadas para el desarrollo de la investigación son: Diagnóstico, Mesas de trabajo y Reuniones de grupo.

Análisis e Interpretación de Datos

En esta etapa de la investigación, se clasificarán los datos obtenidos para proporcionar algunas respuestas a los objetivos planteados. A tal fin, se aplicaran distintas técnicas metodológicas que permitan el procesamiento de análisis e interpretación de los datos recabados. En el caso de la aplicación del Cuestionario, cada pregunta fue codificada mediante la asignación de números correlativos en atención a los objetivos previamente definidos en la investigación para organizar y analizar su procesamiento. Al momento de revelar los datos se incorporaran técnicas gráficas como diagramas circulares y barras para facilitar la presentación de resultados.

De acuerdo con la característica de la investigación, los resultados y análisis de la información obtenida a través de la aplicación de diversas técnicas metodológicas, serán contrastadas con objetivos y bases teóricas establecidas en el proyecto, a fin de desarrollar un conjunto de conclusiones y proyecciones que permitan definir con claridad la correlación entre la realidad y la teoría.

CAPITULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este capítulo, se presentan resultados y análisis obtenidos de la aplicación del instrumento que sustenta en forma práctica la investigación, sobre Red Comunitaria de Gestión e Innovación Socioproductiva de Cacao: Caso Trincheras. A continuación, se exponen resultados del diagnóstico aplicado a los productores de Cacao asentados en la localidad Las Trincheras, sectores: Las Marías, La Belén y La Unión, pertenecientes al Municipio Naguanagua, estado Carabobo.

La zona de Trincheras, es sitio de recreación y de atracción turística, por su río y por las Aguas Termales reconocidas Nacional e Internacionalmente por sus cualidades curativas. En medio del bosque tropical, está ubicado un hotel para la atención de los visitantes que buscan salud y tranquilidad, cercano a los sectores La Unión, Las Marías y La Belén, donde sus pobladores se dedican, mayormente, a la producción agrícola y durante décadas, que se remontan a los años 1700, ha estado caracterizada esta zona por la presencia de plantaciones de Cacao y Café.

En cuanto a la metodología aplicada, para el desarrollo e instrumentación de ésta investigación Proyectiva con diseño de tipo descriptivo, se llevó a cabo un Diagnóstico Socio Productivo a la población productora de Cacao en la localidad, basado en los siguientes aspectos:

- 1) Identificación y localización de la comunidad.
- 2) Datos generales del productor.
- 3) Datos Familiares.
- 3) Condiciones Generales de la Parcela: Uso de la Tierra, Tenencia de la Tierra, Riego, Fertilización, Plantaciones, Producción, Procesamiento, Comercialización y Capacitación.
- 4) Condiciones Generales de la Localidad: Vivienda, Servicios Básicos, Servicios Comunitarios, Equipamiento Urbano, Vialidad y Transporte.
- 5) Participación Comunitaria.
- 6) Cooperativas.

En cuanto a la metodología aplicada, se utilizó el análisis cuantitativo mediante la presentación de cuadros estadísticos a fin de facilitar el procesamiento de la información obtenida en el trabajo de campo; sin desestimar la aplicación del

análisis cualitativo de la realidad estudiada, sustentada en la observación y resultados de la entrevista aplicada a cada productor.

Los resultados reflejan de manera integral la situación actual de los productores de Cacao ubicados en las Trincheras, a fin orientar acciones puntuales que permitan la canalización de las demandas de esta comunidad, ante los organismos públicos y privados de los tres niveles de gobierno, a quienes compete la implementación de programas y proyectos con efectividad y eficiencia dirigidos al mejoramiento de la calidad de vida de la población de los sectores rurales, y en particular este sector, en razón de que por ahora constituye una política pública de estado, como proyecto bandera y estratégico para incentivar a la población a volver la mirada hacia esta actividad productiva emblemática, proponer la puesta en marcha de una Red Comunitaria de Gestión Socioproductiva de Cacao, implica la acción sinérgica de una red de actores constituida por los productores como eje piloto e instituciones y entes públicos y privados .

Así a los productores de Cacao, se les orienta a tomar ventaja de establecer alianzas asociativas dadas las oportunidades de acceder a formas de subsidio o financiamiento público, en atención al escalamiento de las operaciones tanto de producción como de transformación del Cacao, lo cual se otorga a bajísimas tasas de interés. Para acceder a ello se precisan esquemas de producción colectiva que beneficia a la mayoría de los productores.

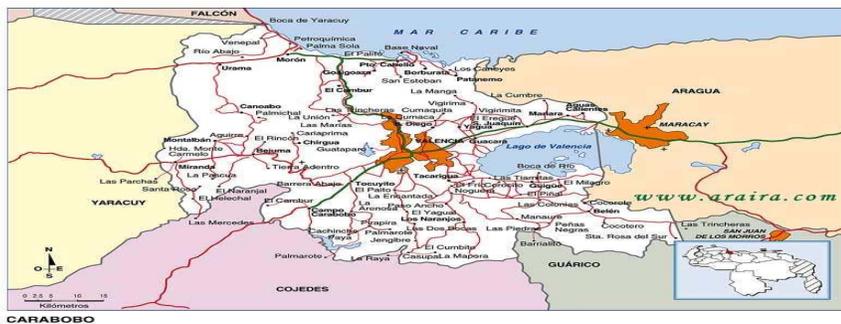
Datos Geográficos del objeto de estudio

El sector Las Trincheras, está ubicado en el Estado Carabobo, Municipio Naguanagua, Parroquia Naguanagua y se encuentra conformado por los caseríos de

Trincheras, La Unión, La Belén, Las Marías, El Salto, El Palmar y su población diseminada en centros poblados que en su conjunto integran el área conocida como Las Trincheras, siendo una zona netamente rural y agrícola. Se encuentra ubicado a unos 8Km, aproximadamente, al noroeste de Valencia, a un lado de la Autopista que comunica la ciudad Puerto Cabello, al norte de la entidad federal.

Características Físico-Naturales: Superficie: 67.05 Km², Densidad: 341.49/ Km², Temperatura media de 25° C. Precipitación anual de aproximadamente 1.223 mm. Vegetación densa y follaje siempre verde. Zona de mediano riesgo sísmico.

Ubicación Geográfica



WWW.ARAIRA.ORG/MAPAS VIALES

Población: La población total de Las Trincheras, según el censo realizado por el Instituto Nacional de Estadística en el año 1981 era de 604 habitantes; para el año 2004 la población asciende a 6.281 habitantes aproximadamente (según tasa de crecimiento inter censal INE 2006)

Vocación Productora: Las principales actividades económicas productivas desarrolladas en el sector son por un lado, la actividad agrícola conformada por el cultivo de cacao, café, conucos y las actividades turísticas con fines terapéuticos.

Turismo: A lo largo del sector Las Trincheras se encuentran en forma dispersa Artesanos, Escultores y Pintores, destacándose la Talla en Madera, como parte de la cultura y atractivo turístico del sector; asimismo, se encuentran los Petroglifos (ubicados en el sector la Entrada), el Centro Termal Las Trincheras, las instalaciones en ruina de Los Patios de Secado Las Marías, La Unión y La Belén que hoy por hoy son parte del patrimonio Histórico del país (por tener aproximadamente 100 años de existencia) se encuentra también en el sector el Río Las Marías, cuando el turista se dirige hacia el centro de aguas termales consigue en el camino 4 Posadas y 5 Restaurantes.



Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Organizaciones de Base Existentes en Las Trincheras

La población cuenta con un Comité de Salud, las Unidades de Batalla Endógenas (UBES), Comunidades Educativas (Padres y Representantes), Iglesias de diferentes Cultos.

Caracterización de los productores de Cacao, Estado Carabobo, Municipio Naguanagua, sector Las Trincheras

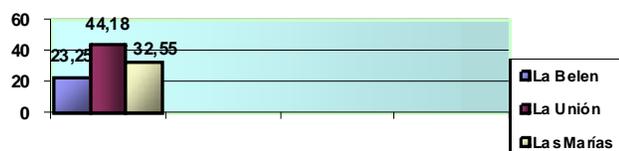
En este punto se consideran los aspectos generales que nos permite caracterizar a los Productores de Cacao, resaltan entre ellos: la cantidad de productores por sector, los niveles de ingreso, la edad, entre otras variables.

Tabla 1. Cantidad de Productores por Sector

Sector	Cantidad de Productores por Sector	Porcentaje (%)
La Belén	10	23.25
La Unión	19	44.18
Las Marías	14	32.55
Total	43	99.98

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 1. Cantidad de Productores por Sector



Gráfica 1: Cantidad de Productores por Sector

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

En la tabla 1, Gráfica 1, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento, donde se constata la existencia de un total de 43 productores de Cacao, distribuidos a lo largo de Trincheras, constituyendo nuestro universo de estudio.

Los datos reflejados tanto en la Tabla como en la Gráfica, muestran estadísticas que permiten determinar que el 44.18% de los productores se encuentran en el sector La Unión, representando el mayor número de población productora; mientras que en el sector Las Marías se localiza el 32.55% de la población y el 23.25% (la menor cantidad) se encuentra en el sector La Belén, los cuales realizan su actividad agrícola en parcelas individuales. Se dedican a la producción de cacao y algunas plantas de Cambur, Yuca, Plátano, Café, Ocumo, Frijoles, entre otros.

La ubicación geográfica de los productores dentro del sector de Trincheras, está asociado a las condiciones climáticas que favorecen de manera natural la mejor y mayor producción de cacao en el sector.

Tabla 2. Identificación de Productores.

Sectores	Años de Creación	Tiempo de Residenciado	Porcentajes (%)
La Unión	64	47	44
La Belén	92	44	23
Las Marías	83	42	33
Total			100

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 2. Identificación de Productores:



Grafica 2: Identificación de Productores.

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

De un análisis primario de este Gráfico No 2, se observa que el sector productivo de Cacao con mayor tradición es La Belén, debido a la cantidad de años de surgimiento o creación de este sector, seguido por La Unión y finalmente Las Marías. Sin embargo este mismo sector, presenta información de un promedio de residencia de sus pobladores significativamente menor a los productores del sector La Unión.

A juicio de la autora, se infiere que por ser La Belén el más antiguo de los Asentamientos agrícolas con actividad Cacaotera, también debería ser el que mayor número de productores originariamente haya abandonado la actividad, bien por fallecimiento o que por razones de edad no estén en condiciones físicas para continuar.

Es posible que esta vocación y experticia ancestral no haya tenido el relevo generacional correspondiente quizás, por lo poco atractivo desde el punto de vista económico que ella haya significado para sus descendientes, y en su lugar se haya

producido un cambio de propietario, o bien provenientes de sectores aledaños o nuevos ocupantes de otras zonas.

Tabla 3. Edad de los productores

Edades	Porcentajes (%)
Menor de 30 años	4.65
31 - 40	6.97
41 - 50	20.93
51 - 60	37.20
Mayor de 60	30.23
Totales	99.98

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 3. Edad de los productores:

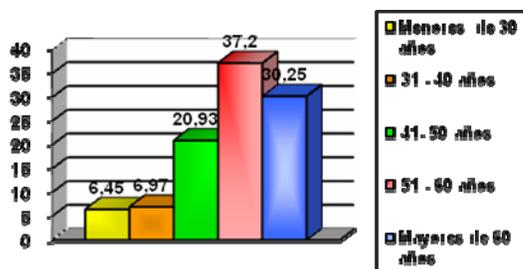


Gráfico 2: Edad de los productores.
Fuente: Dugarte Libia, (2006)

La Gráfica 3, indica que el número mayoritario de productores se encuentra en el rango de 51 a 60 años, representado en esta oportunidad por el 37.20% mientras que en el rango de 41 a 50 años encontramos el 20.93% de la población. Esta realidad confirma una vez más las aseveraciones realizadas a lo largo de la investigación, en torno a la edad de nuestros productores de cacao.

Por otra parte, se puede inferir que la cantidad de productores ubicados en el renglón de menores de 30 años, representado en este caso por el 4.65% de la población, abre brechas en el arduo proceso de rescate de la actividad cacaotera en el Sector de Trincheras; ya que esta población poco transfiere sus conocimientos a los jóvenes de

estas comunidades; viéndose afectado directamente el proceso de consolidación de conocimiento generacional y vocación de la siembra del cacao típico de la zona.

Es evidente que el conocimiento aprendido y desarrollado, en particular en algunas tareas específicas relacionadas con los procesos delicados responsables de la calidad del Cacao sujeto a la fase de fermentación descansa en la sabiduría heredada de los cercanos y mayores de 60 años, que representa el 30.23% de la población productora, conocimiento este que ha sido reforzado por el quehacer de décadas tras décadas de labor.

Dado que el oficio de cultivar el Cacao requiere aprendizaje no escolástico y un tiempo de aprendizaje no determinado, es necesario fomentar entre ellos, la participación y organización comunitaria, para lograr una mayor integración entre los productores de la localidad en general a los efectos de transferir estos saberes comunitariamente.

Tabla 4. Grado de instrucción de los productores

Total	100
Grado de Instrucción	Porcentaje (%)
Básico Completo	23
Básico Incompleto	56
Diversificado Completo	12
Diversificado Incompleto	9

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 4. Grado de instrucción de los productores



Gráfica 4: Grado de instrucción de los productores:

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

La Gráfica 4, muestra el nivel de instrucción de los productores de Cacao de la localidad de Trincheras, apreciándose que la mayoría de ellos representa por el 56% ha cursado, aunque no necesariamente culminado, estudios del nivel básico, mientras que solo el 23% ha culminado el básico completo; en menor representación se encuentran los niveles del ciclo diversificado, donde se ubica un 12% con la culminación del bachillerato y un 9 % con el bachillerato incompleto.

Desde el punto de vista operativo, estos niveles de educación permiten viabilizar actividades de comunicación que conducen a la comprensión entre los seres humanos de manera racional y con tolerancia entre sus distintos modos de pensar. De hecho este ha sido nuestro caso, en que se pudo establecer una relación de trabajo fluida y con pertinencia entre los productores y los promotores, lo cual representa una fortaleza de los productores que deberá tomarse en consideración en futuras acciones relacionadas con la capacitación técnica.

Tabla 5. Ocupación principal del productor:

Ocupación	Porcentaje (%)
Agricultor o Productor agrícola	79.07
Otra ocupación (carpintero, Obrero, Maestro de Obra, Secretaria, Ama de Casa, Cocinera)	20.93
Total	100

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 5. Ocupación principal del productor

--

Gráfica 5: Ocupación principal del productor:

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

El instrumento Diagnóstico aplicado para determinar la Calidad Ocupacional de la población objeto de estudio, arrojó como resultado que el mayor porcentaje de población ocupada, está desempeñando actividades relativas al cultivo de las tierras; mientras que el 20.93% está ejerciendo otras labores, entre las que destacan: Maestro de Obra, Carpintería y Servicios Domésticos entre otros.

Tabla 6. Niveles de Ingreso Productores de Trincheras

Clasificación	Categoría	Nº productores	Porcentaje (%)
1	Sin Ingresos	10	23.25
2	Menor o Igual a 405	12	27.90
3	Mayor a 405 y menor e Igual	9	20.93

4	810 Mayor a 810 y menor e igual a 1.200.	7	16.27
5	Mayor a 1.200	5	11.62
Total		43	99.97

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 6 Niveles de ingreso productores de Trincheras



Gráfica 6: Niveles de Ingreso Productores de Trincheras
Fuente: Dugarte Libia, (2006)

En la tabla 6, y el Gráfico 6, se present

ntan los niveles de ingresos desagregados en escalas, de la totalidad de los productores de Cacao distribuidos en los tres sectores de estudio (La Unión, La Belén y Las Marías), se puede observar que el 27.90% de ellos perciben ingresos menor o igual a 405 Bs./mes, que no alcanzan para cubrir siquiera la Cesta Alimentaría conformada por los alimentos básicos como: leche, azúcar, harina pan, pollo, sardina, arroz, mantequilla, pasta, aceite, entre otros alimentos que son necesarios para satisfacer la dieta alimentaría del grupo familiar.

Es importante reseñar en este estudio, que para diciembre del 2005, unos seis(6) meses antes del levantamiento de esta información, el costo de la Cesta Alimentaría ya estaba alrededor de los Bs. 625.784 (según Información Económica Nacional), de tal manera que ajustando el costo a la inflación recurrente en ese mismo periodo, presumimos que el costo real de la Cesta Alimentaría era aún mayor, lo que deja en evidencia que estos productores no podían siquiera satisfacer el consumo mínimo alimentario con los ingresos recibidos. (Según el BCV para marzo 2008, el costo de la canasta alimentaría se ubico en Bs. F 1.357)

Considerando que la demanda básica familiar incluye otros productos, tales como: servicios del hogar, artículos de cuidado personal, gastos por medicina, educación y recreación, entre otros; queremos reseñar que adquirir productos de la Cesta Básica, deberá significar una odisea para nuestros productores. Esta situación se torna muy grave cuando constatamos que muchos de estos productores obtienen sus únicos ingresos por la venta de su Cacao a intermediarios, los cuales, conocedores de los canales de comercialización, se aprovechan de esta circunstancia para pagarles los productos a precios inferiores al del mercado y con frecuencia con diferimiento del pago que a veces se extiende por meses.

Asimismo, la gráfica muestra la existencia de un segmento de 23.25% de los productores encuestados **sin ingreso aparente**, lo que hace pensar que este grupo y sus familiares se encuentran en una situación precaria, sin poder adquirir “casi” ninguno de los productos de la Canasta Alimentaria y mucho menos acceder a los productos de la Cesta Básica, estimada entonces en aproximadamente Bs.1.500. Aunque estos productores dependen exclusivamente de la venta del Cacao, incorporan en su actividad agrícola la siembra de otros rubros, tales como: Yuca, Cambur, Plátano, Ñame y Frijol, entre otros, los cuales sirven para el sustento familiar y el excedente, cuando los hubiere, se comercializa para obtener otros ingresos que subsanaran innumerables deficiencias.

En general, estos productores de Cacao, dada las críticas condiciones de vida, han señalado que es importante y oportuno que el Estado considere apoyarlos financieramente, a través de modalidades como: Becas Salario y Bonos Alimenticios, mientras dure el período de reimpulsar la producción del Cacao, la cual debería iniciarse con la replantación de nuevas plantas, genéticamente productivas, debido a que estas plantaciones tienen más de 50 años, y ya han pasado la fase productiva desde el punto de vista económico.

Otros productores dependen económicamente de algún miembro de la familia (hijos) que realizan trabajos temporales fuera de la zona, ya que en la localidad no existen fuentes de trabajo, apreciándose un alto nivel de desempleo en la población del sector.

Por otra parte, en el gráfico integral se aprecia que el 20.93% de la población encuestada, se encuentra entre los que perciben un ingreso **mayor a 405 e igual a 810 Bs./mes**, lo cual les permite adquirir los productos de la Cesta Alimentaria y alguno que otro producto de la Cesta Básica.

Este mismo Gráfico10, muestra que un 16.27% de la población, está ubicado en una escala de ingresos **mayor a 810 y menor o igual a 1.200 Bs. /mes**, lo que les permite estar medianamente en capacidad de adquirir la totalidad de los productos de la Cesta Alimentaria, más no la totalidad de los productos de la Cesta Básica, por lo que aun se verán privados de ciertas requerimientos para un vida plena.

Es importante señalar, que la carga familiar de los productores, oscila entre 3 a 6 miembros por grupo familiar, generalmente compuesto por una sola familia que reside en vivienda tipo rural. En menor proporción existen dos familias en un mismo hogar, predominando la presencia de grupos unifamiliares en una vivienda.

Una característica antropológica de la zona, es que la mayoría de los habitantes pertenece a grupos familiares extendidos (hermanos, tíos, abuelos, sobrinos) practicando en forma hereditaria el cultivo del cacao, este mismo hecho permite la existencia de valores como: solidaridad, arraigo, identidad y pertenencia a su sector.

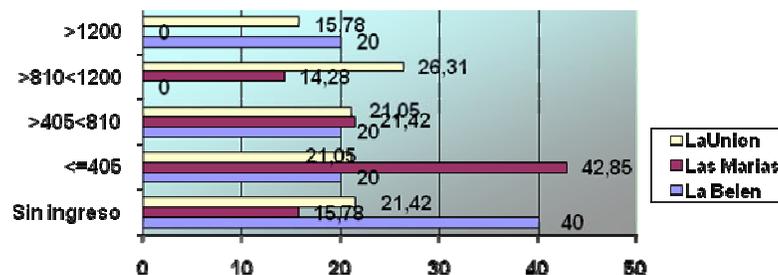
Tabla 7. Comparación de los Niveles de Ingreso Productores de Trincheras

Categoría	Las Marías (%)	La Unión (%)	La Belén (%)
Sin Ingresos	21.42	15.78	40
< o = 405	42.85	21.05	20

> 405 < 810	21.42	21.05	20
> 810 < 1.200.	14.28	26.31	0
> 200	0	15.78	20
Totales	99.97	99.97	100

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 7. Comparación de niveles de ingreso productores de Trincheras



Gráfica 7: Comparación de niveles de Ingreso de los Productores de Trincheras

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Cuando la desagregación de los ingresos de los productores se realiza por sector, la información de la Tabla 7 y su respectiva Gráfica 7, permite la visualización de los resultados, juzgando por los ingresos según la escala, que en todos ellos prevalece un patrón similar de limitaciones económicas. Es así como se presenta un dramático cuadro poblacional con ingresos menores o iguales a los 405 bolívares mensuales correspondiente al sector las Marías, con un alto porcentaje de concentración de pobladores, seguida por un 40% de la población del sector la Belén sin percibir ningún tipo de ingresos, realidad que supone un difícil panorama socioeconómico y motivacional.

Es de suponer que estarán presentes innumerables privaciones en el seno de todos los núcleos familiares, de esta localidad, lo cual entendemos son causales para generar un clima de desconfianza hacia nuestras iniciativas, por cuanto esta no ha sido la primera vez que estos pobladores han sido abordados por entidades gubernamentales, con fines quizás nobles, pero que al no materializarse, se ha venido creando una matriz de

“Ver para Creer”, que en cierto modo dificulta en un principio el enfoque participativo de la metodología empleada.

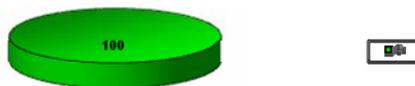
La situación socioeconómica y de vida de los pobladores en general de los tres sectores estudiados es tan elocuente y dramática, que justifica aún más esta investigación emprendida cuyo propósito general es contribuir a orientar e instrumentar un plan integral de desarrollo de esta comunidad basado en el impulso de una actividad socio productiva como lo es el Cacao, mediante la implementación de Planes y Programas del gobierno nacional.

Tabla 8. Tierras aptas para el cultivo

Tierras aptas para el cultivo	Porcentaje (%)
Si	100
No	0
Total	100

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 8. Tierras aptas para el cultivo



Gráfica 8. Tierras aptas para el cultivo

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

El Gráfico 8 refleja como una aseveración de los encuestados, que las tierras de Trincheras son aptas para el cultivo del Cacao y cualquier otro tipo de cultivo que se desee desarrollar como actividad socio productivo en el sector.

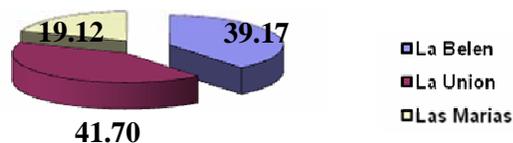
El no aprovechar esta potencialidad de la tierra y la disposición de los pobladores para el desarrollo de un proyecto con miras al desarrollo integral, significaría el menoscabo de las bondades de nuestra tierra y nuestra gente.

Tabla 9. Cantidad de Plantas de Cacao por Sector

Sector	Nº de Plantas	Porcentaje (%)
La Belén	2.450	39.17
La Unión	2.608	41.70
Las Marías	1.196	19.12
Total	6.254	99.99

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 9. Cantidad de Plantas de Cacao por Sector



Gráfica 9. Cantidad de Plantas de Cacao por Sector
Fuente: Dugarte Libia, (2006)

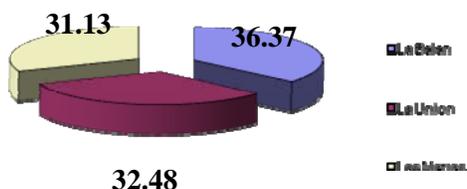
La Gráfica 9 y su respectiva Tabla de resultados, pone en evidencia que la mayor cantidad de plantas de Cacao se encuentran ubicadas en el sector La Unión, donde según la población encuestada existen aproximadamente 2.608 plantas que representan el 41.70% de la producción, si le agregamos a este factor el hecho de que este es el sector con mayor porcentaje de productores, además de que sus pobladores están allí hace más de 47 años, se intuye con facilidad que este es el sector de mayor trayectoria de siembra cacaotera; estando asociada la cantidad de años de las plantas y las prácticas ancestrales de producción.

Tabla 10. Edad de las Plantas de Cacao distribuidas por sector

Sector	Edad promedio de las Plantas	Porcentaje (%)
La Unión	57,6	32,48
Las Marías	59,2	31,19
Total	60,8	99,98
La Belén	64,5	36,37

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 10. Edad de las Plantas de Cacao distribuidas por sector



Gráfica 10: Edad de las Plantas de Cacao distribuidas por sector

La Tabla 10, Gráfico 10 deja representada con claridad la realidad de uno de los rubros bandera del gobierno nacional, nuestro Cacao, las plantaciones cacaoteras de Trincheras tienen entre 55 y 64 años promedio; no se aprecia para los momentos oportunos de parte de los productores para la replantación de las hectáreas de tierra con plantas nuevas, con nuevas semillas, ya que esto implica un costo importante que nuestros productores no pueden asumir, y eso se aprecia con claridad en uno de los gráficos anteriores donde se destacan los bajos niveles de ingreso de estos productores.

En este sentido, es importante resaltar que uno de los requerimientos de los productores es precisamente la siembra de nuevas semillas, nuevas plantas de cacao, con la finalidad de optimizar la calidad del producto; para eso los mismos productores han propuesto la reproducción en semillero de nuevas plantas, incorporando en ellas el conocimiento y nuevas técnicas aprendidas, a fin de ir sustituyendo las plantaciones de mayor edad, esto dejaría un saldo positivo, basado en la calidad y la cantidad de producción por hectárea.

Tabla 11. Cultivos asociados con la producción de Cacao.

Otros cultivos	Porcentaje (%)
----------------	----------------

Yuca	10.85
Plátano	26.50
Café	27.71
Otros	34.93
Total	99.99

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 11. Cultivos asociados con la producción de Cacao.

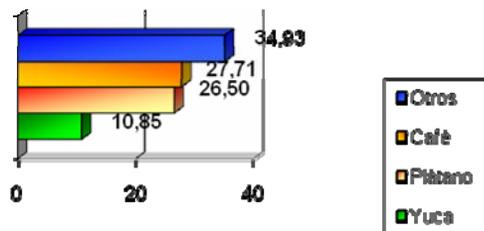


Gráfico 11: Cultivos asociados con la producción de Cacao.
Fuente: Dugarte Libia, (2006)

En esta Gráfica 11, se aprecia que aproximadamente 2/3 de los cultivos asociados con la actividad Cacaotera, lo constituyen principalmente: el Café con un 27.71%, el Plátano con un 26.50%, la Yuca con un 10.85%, seguido por otros cultivos misceláneos para la alimentación familiar, donde se destaca el cultivo del Ocumo y Ñame, rubros que aportan energía en la forma de Carbohidratos, así como Leguminosas de Granos como el Fríjol y la Caraota, con alto contenido de Proteínas, Frutales varios, ricos en Vitaminas y en menor grado, Especies Vegetales de Uso Medicinal.

En conjunto, estas especies agrícolas representan alrededor de 1/3 de los cultivos existentes en la localidad, lo que deja claro que el sector es netamente cacaotero.

Tabla 12. Tiempo de Ocupación, trámites para la regularización, Tiempo de la Solicitud (Promedio)

En la Tabla 12, se presentan datos comparativos de las siguientes variables: el tiempo de ocupación de las tierras, los trámites realizados por los productores para la regularización de la tenencia de las tierras y el tiempo de ocupación en estas parcelas.

Según los resultados de la encuesta, se observa que en el Sector las Marías, se

Sector	Tiempo de Ocupación (Promedio) (Años)	Porcentaje (%)	Trámites para la regularización	Porcentaje (%)
La Belén	26	31	6	23
La Unión	26	32	12	46
Las Marías	30	37	8	31
Totales	82	100	26	100

Sector	Tiempo de la Solicitud (Promedio)(Años)	Porcentaje (%)
La Belén	2	12
La Unión	5	38
Las Marías	7	50
Totales	14	100

encuentra un 37% de los productores con mayor cantidad de años de ocupación de la tierra (aproximadamente unos 30 años). Luego se evidencia la existencia de un 32% de los productores pertenecientes a la Unión, quienes llevan ocupando la tierra más de 26 años, mientras que un 31% de los productores de La Belén, han ocupado las tierras en condición de pisatario, desde aproximadamente unos 25 años.

Se destaca en entrevistas, que algunos productores han nacido y se han criado en dichos sectores trabajando las tierras desde ese tiempo, aunque representan un número menor, algunos de éstos llevan poco tiempo en la zona, en comparación con el resto de los productores, que son descendientes directos de productores de la zona.

Cuando se evaluó si los productores han gestionado o tramitado ante el Instituto Nacional de Tierra (INTI) la titularidad de la tierra que ocupan, se encontró que mientras en el sector La Unión, un 46% de la población encuestada ha realizado dichos trámites, en el sector las Marías solo el 31% de los encuestados han realizado los tramites de solicitud. Por su parte, la población productora de La Belén que ha

iniciado estas diligencias para la regularización de las tierras solo alcanza al 23%. Esta información proyecta que uno de los sectores más preocupados por la realización de trámites ante instituciones y búsqueda de soluciones, es la población de La Unión, pudiendo justificarse esta mayor disposición a la ubicación geográfica de esta población y la accesibilidad a los servicios de transporte y otros servicios públicos.

En cuanto al tiempo en el que los productores han realizado los tramites institucionales, se encontró que un 50 % de la población productora del sector Las Marías ha solicitado sus documentos de regularización de la tenencia de las tierras desde hace unos 7 años; mientras que en el sector La Unión, un 38% de los productores los han solicitado desde hace aproximadamente unos 5 años. Finalmente, solo un 12% de la población encuestada ubicada en el sector la Belén, ha tramitado la obtención de la titularidad de la tierra desde hace aproximadamente unos 2 años.

El común denominador entre la población Cacaotera de estos tres sectores, es que los productores realizan indistintamente y/o en paralelo trámites ante organismos como el Instituto Nacional de Tierra, adscrito el Ministerio del poder popular de Agricultura Tierra y la Gobernación del estado Carabobo, por intermediación de la Dirección Agrícola de la Secretaria de Gobierno, no obstante de ello, a la fecha de haberse concluido la fase de levantamiento y procesamiento de la información recabada en campo de este estudio, no se habían concretado los procesos de otorgamiento de la documentación que acredita la ocupación de la tierra en cumplimiento así de la normativa y regulaciones vigentes para que todo productor agrícola pueda acceder al sistema crediticio público (Fondafa) y/o recibir algún subsidio de carácter público, como el que ofrece el Ministerio del poder popular para la Ciencia y la Tecnología, con su Programa específico “ Ruta del Chocolate” con el cual la mayoría de estos productores podrían verse beneficiados. Como información referencial importante en este análisis, se debe destacar que hasta el

año 1991 existía la figura de Empresas Campesinas en cada uno de estos sectores, integrados por asociados, las cuales fueron organizadas durante la aplicación de la Reforma Agraria por el Instituto Agrario Nacional, donde se afirmaba que la titularidad de la tierra era colectiva. Con la modificación de la Carta Magna, en lo relativo con los cambios en el uso, explotación y la propiedad de la tierra, se produjo un proceso de desconocimiento de toda aquella documentación cuya data originaria se retrotraía a tiempos coloniales, por lo que estos documentos no tienen vigencia. Esto se pudo constatar mediante la revisión de los documentos facilitados por los mismos productores.

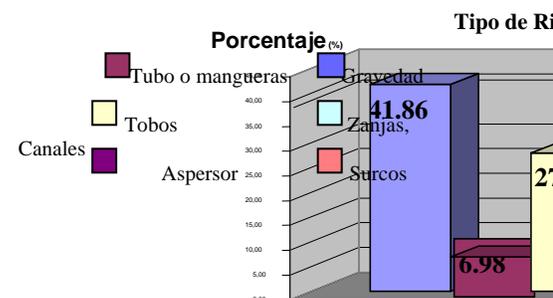
Al pasar el Instituto Agrario Nacional (IAN) a Instituto Nacional de Tierras (INTI), los productores se sintieron desasistidos y abandonados desde todo punto de vista, tanto en asesoría técnica como apoyo financiero e inseguridad en la tenencia de sus tierras, todo esto generó que la mayoría de los productores agrícolas decidieran distribuirse las tierras en parcelas, desintegrándose desde allí el concepto de empresa, de unidad.

Tabla 13. Tipo de Riego usado por los Productores

Clasificación	Nº de Productores	Porcentaje (%)
Gravedad	18	41,86
Tubo o Mangueras	3	6,98
Tobos	12	27,91
Zanjas, Canales o Surcos	5	11,63
Aspersor	1	2,33
Ninguno	4	9,30
Total	43	100

Fuente:
Dugarte
Libia,
(2006)

Gráfica 13. Tipo de Riego



Gráfica 13 Tipo de Riego
Fuente: Dugarte Libia, (2006)

La evaluación de la información reflejada en la Gráfica 13, indica que cerca del 90% de los parceleros no utiliza sistemas de riego con algún componente de técnica o tecnología incorporada, que permitiría regular el uso más eficiente de los recursos hídricos disponibles en la zona. En otras palabras, se quiere decir que solo el 6.98% de los encuestados dispone de tuberías propias (mangueras) para regar localizadamente sus plantaciones y solo el 2.33% de los productores encuestados, aplica el riego aéreo o por aspersión.

Dentro de este alto porcentaje, aproximadamente el 41.86% % de los productores cuyas parcelas por estar ubicadas cercanas al río o quebrada y topográficamente favorecidas, pueden aprovecharse del efecto de gravedad del agua para construir de manera rudimentaria, Canales, Zanjas o Surcos para dirigir a voluntad el agua a sus parcelas. Es decir, no hacen uso de la fuerza mecánica, como serian los sistemas hidráulicos para tal fin.

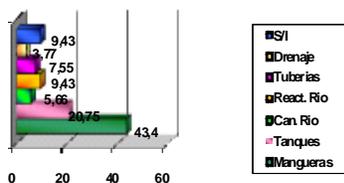
Otro grupo, que ascienden al 27.91% no tiene el privilegio de la ubicación de la parcela, de aquí que en la época de sequía, para el riego de sus plantaciones utilizan el transporte manual del agua en Tobos para una aplicación individualizada de planta a planta, lo cual es una tarea laboriosa y difícil, si consideramos los factores de distancia y geografía del terreno. Finalmente se encontró un 9.30% de los encuestados, que no aplican ningún tipo de riego en sus parcelas.

Tabla 14. Requerimientos para mejorar el sistema de riego

Requerimientos para mejorar el riego	Porcentaje (%)
Mangueras	43.40
Tanques, Bombas, Pozo	20.75
Canalización del río	5.66
Reactivación del río	9.43
Tuberías	7.55
Sistema de drenaje	3.77
Sin información	9.43
Total	99.99

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 14. Requerimientos para mejorar el sistema de riego



Gráfica 21. Requerimientos para mejorar el sistema de riego

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

En la gráfica 14, se presenta la opinión registrada de los productores de Cacao del sector de Trincheras, en cuanto a los requerimientos de los productores para mejorar el riego en sus parcelas, en particular en los períodos de sequía. En este sentido la población encuestada hizo selección múltiple de los materiales y/o metodologías y

técnicas que con base a su vivencia. Vemos así, que un considerable número de productores, representado en este caso por el 43.40% de los Cacaoteros de las Trincheras, expresa que para el riego de sus plantaciones lo más recomendable es la utilización de Mangueras y Tuberías; por tanto requieren con urgencia la dotación de las mismas.

Mientras que un 20.75% de esta población, es del criterio de implantar un sistema de tanques para almacenamiento del líquido o la construcción de pozos con su respectiva dotación de una bomba de agua, otro grupo que alcanza el 5.66% de la población entrevistada, señala que es preferible la canalización del río lo que implica la construcción de obras de infraestructura e instalación de un sistema de riego. Quizás esta alternativa es la más costosa. Alrededor del 9.43% de los productores no expreso opinión alguna presumiblemente por desconocer a ciencia cierta las alternativas para solucionar la problemática. Por último, el 3.77% refiere la necesidad de un sistema de drenaje.

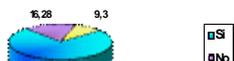
En general, con la información aquí obtenida, es posible iniciar un proceso de planificación para la recuperación del sistema de riego a corto, mediano y largo plazo. Para el corto plazo se implementaría la dotación de Mangueras de cuatro pulgadas, a fin de mejorar el acceso al riego de aquellas parcelas ubicadas distantes del río. A mediano plazo se visualiza la recuperación de la Canal y el Mantenimiento del mismo lo cual requeriría la construcción de ciertas infraestructuras y a largo plazo la construcción de un Pozo con la dotación de su respectiva Bomba, que alimente a la red de distribución de la localidad.

Tabla 15. Fertilizantes Utilizado por los Productores

Utiliza abono orgánico	Nº de Productores	Porcentaje (%)
Si	32	74.42
No	7	16.28
S/I	4	9.30
Total	43	100

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 15. Fertilizantes Utilizado por los Productores



Gráfica 15. Fertilizantes Utilizado por los productores

En cuanto a las prácticas de Fertilización que los productores de Cacao utilizan, en la Gráfica 15, se observa que la mayoría representada en este caso por el 39.5% de la población encuestada utiliza fertilizante químico en su formula Triple 15, 14 y Urea.

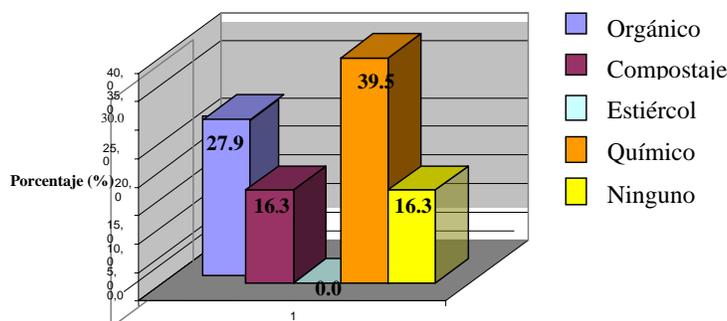
Otro número significativo de productores, representado por el 27.9%, indican que utilizan Abono Orgánico del Humus de Lombrices para la fertilización de sus plantas. Por otra parte, tan solo el 16,3% señalaron que hacen uso del Compostaje, que es otra forma de abono orgánico proveniente de la descomposición de residuos vegetales, técnica que ellos han aprendido a través del dictado de talleres por otros organismos, hay otro grupo de igual número, que no utilizan ningún tipo de abono, ya que no cuentan con los ingresos económicos para adquirir fertilizantes.

Tabla 16. Disposición a la Utilización del Abono Orgánico

Abono	Porcentaje (%)
Orgánico (Humus de Lombriz)	27,9
Compostaje	16,3
Estiércol	0,0
Químico	39,5
Ninguno	16,3
Total	100

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica16. Disposición a la Utilización del Abono Orgánico



Gráfica 16. Disposición a la Utilización del Abono Orgánico

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

La Gráfica 16, muestra la tendencia de opinión de los productores encuestados apreciándose con facilidad que la mayoría representada en este caso por el 74.42%, manifiestan el deseo de utilizar Abono Orgánico, mientras que una minoría, representada por el 16.28%, rechaza esta propuesta ya que durante años han utilizado otros fertilizantes, finalmente se encontró un 9.3% que prefirió no opinar al respecto, tal vez por desconocimiento o sencillamente por indiferencia ante el planteamiento.

La importancia de la utilización de Abono Orgánico en las plantaciones, radica en que el Cacao es un cultivo de notable importancia económica considerado por el Gobierno Nacional como cultivo estratégico, orientándose hoy en día su cultivo,

hacia una producción totalmente orgánica, lo que optimiza la Calidad del producto final que resulta influenciada favorablemente en su aroma y sabor.

Tabla 17. Plagas y enfermedades que afectan las plantaciones de Cacao.

Plagas y enfermedades que afectan las plantaciones	Porcentaje (%)
Polilla, Piojo, Hormiga, Comején, Cocos	48.83
Tiña, Hongo, Agalla, Floral, Gota	51.16
Total	99.99

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 17. Plagas y enfermedades que afectan las plantaciones de Cacao.



Gráfica 17. Plagas y enfermedades que afectan las plantaciones de Cacao.

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

La Gráfica 17 deja en evidencia que en su totalidad las áreas cultivadas con Cacao en la localidad de Trincheras, han sufrido los azotes de las enfermedades causadas por hongos, tiña, agalla floral y gota en un 51.16 %; mientras que el restante 48.83 % está infectada con polilla, piojo, cocos, entre otros, provocando la reducción y hasta la desaparición de plantaciones esto como una de las principales limitantes del cultivo.

Estos resultados junto con las edades de las plantas y deficiencias en el suministro de recursos hídricos suficientes en el verano, son los factores más relevantes que explican la baja producción de Cacao por unidad de producción. Para que nuestro país se mantenga como país Cacaotero es necesario que se acometan dinámicos programas de rehabilitación de plantaciones, a fin de aumentar los rendimientos

unitarios y mantener y elevar la calidad de su Cacao que tanta fama se le ha dado a nivel internacional.

Tabla 18. Prevención y control de plagas y enfermedades

Previenen y controlan las plagas y enfermedades	Porcentaje (%)
Si	27.90
No	72.09
Total	99.99

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 18. Prevención y control de plagas y enfermedades



Gráfica 18. Prevención y control de plagas y enfermedades

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Continuando con el propósito de recabar información sobre las prácticas agrícolas que llevan adelante los productores de Cacao, en cuanto al combate de las Plagas y Enfermedades que suelen afectar la productividad de todos los cultivos, la Gráfica 18 refleja que la mayoría de los productores, representado por el 72.09 %, no realiza ninguna prevención ni control de plagas, mientras que solo el 27.90%, si las pone en práctica.

Estos resultados junto con las edades de las plantas y deficiencias en el suministro de recursos hídricos suficientes en el verano, son los factores más relevantes que explican la baja producción de Cacao en la localidad.

Tabla 19. Seguimiento y control por parte del MAT o SASA

Seguimiento y control del MAT o SASA	Porcentaje (%)
Si	60.46
No	39.53
Total	99.99

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 19. Seguimiento y control por parte del MAT o SASA



Gráfica 19 Seguimiento y control por parte del MAT o SASA

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

El Ministerio del poder popular para la Agricultura y Tierra, a través de su ente adscrito, Servicios Autónomo de Sanidad Vegetal y Animal (SASA), le corresponde por ley, la Asistencia Técnica a los Agricultores a través de visitas y acompañamiento, cualesquiera que sea su actividad agrícola. Para este caso particular de los Agricultores de Cacao de las Trincheras, cuando fue aplicada la encuesta de consulta para determinar la condición de esta atención primaria, los resultados se plasman en la Gráfica 19, donde con facilidad se aprecia que el 60.46% de los productores respondieron que si reciben acompañamiento, y asistencia técnica por parte de alguna institución que se encargue de tal fin, mientras que un 39.54% dice no recibirlo.

La mayoría de las investigaciones concuerdan en que la lucha contra las enfermedades de las plantas, se logra de manera más efectiva dentro del marco de lo que se conoce como "Manejo Integrado de Plagas" (IPM, siglas en inglés) o "Gestión Integrada de Cultivos (ICM, siglas en inglés). Precisamente estas son las técnicas que Estos son los términos utilizados para describir la mejor combinación de técnicas que de manera progresiva se comienza a aplicar desde el SASA y el MAT, no obstante, la

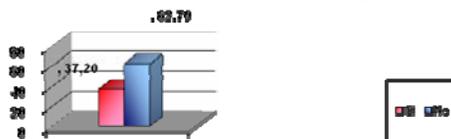
dispersión de esfuerzos y recursos técnicos/financieros hace que cada día se distancie mas el acompañamiento a los productores.

Tabla 20. Asistencia técnica recibida para el mantenimiento del cultivo

Recibe asistencia técnica para mantener el cultivo	Porcentaje (%)
Si	37.20
No	62.79
Total	99.99

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 20. Asistencia técnica recibida para el mantenimiento del cultivo



Gráfica 20. Asistencia técnica recibida para el mantenimiento del cultivo
Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Por otra parte, la Tabla 20, hace referencia a la Asistencia Técnica recibida por los productores para el mantenimiento de sus cultivos, referido al proceso de suministro y aplicación tanto de productos químicos fitosanitarios convencionales como no convencionales, como serían los controladores biológicos de plagas.

Como resultado de la encuesta aplicada, se observa en la gráfica 20, que el 62.79% de la población encuestada no recibió ningún tipo de asistencia técnica, si hacemos un match con la pregunta anterior (tabla19), donde se afirma que un poco más del 60% de los productores, reciben la visita inicial, de los técnicos del SASA y del MAT, pero no existe una efectiva y contundente de asistencia técnica que permita el mantenimiento a nivel fitosanitario de los cultivos.

Este escenario, posiblemente explique por si sólo el grado de desconfianza que nuestros agricultores mostraron en un principio hacia iniciativas donde haya incorporación de entes gubernamentales, en este caso, Fundacite Carabobo, ente adscrito al Ministerio del poder popular para la Ciencia y Tecnología y patrocinador

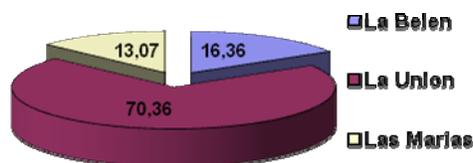
de este Proyecto, conjuntamente con Fundacomun (hoy Fundacomunal) y la Gobernación del Estado Carabobo.

Tabla 21. Producción de Cacao por cosecha, distribuida por sector

Sector	Kilos de Cacao por Cosecha	Porcentaje (%)
La Belén	101	16.36
La Unión	435.5	70.56
Las Marías	80.7	13.07
Total	617.2	99.99

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 21. Producción de Cacao por cosecha, distribuida por sector



Gráfica 21. Producción de Cacao por cosecha, distribuida por sector

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

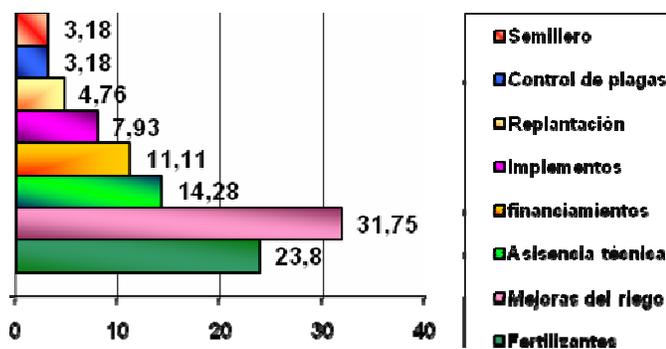
La Tabla 21, Gráfico 21, muestra los resultados de la encuesta aplicada a los productores de la localidad de Trincheras en relación a la producción por kilos de Cacao de acuerdo a las cosechas anuales, de allí que se tiene que en el sector La Unión se obtiene un promedio de 435.5 kilos de Cacao representado por el 70.56%, ello se obtiene en 3.6 cosechas al año; mientras que el comportamiento del sector La Belén, se corresponde con 101 kilos de cacao por cosecha, lo que nos permite inferir que aunque en este sector se obtiene un promedio de 9 cosechas por año, la producción final es de 101 kilos por cosecha quiere decir que hay un margen de pérdida importante debido quizás a los niveles de enfermedad de las plantas y a la incidencia de que son plantas muy viejas que no están dando el nivel de rendimiento esperado por los productores; súmele a ello la serie de limitaciones que hasta ahora se han mencionado.

Tabla 22. Requerimiento de los Productores para mejorar la producción

Requerimientos para mejorar la producción	Porcentajes (%)
Fertilizantes, abono	23.80
Mejorar el sistema de riego	31.75
Asistencia Técnica	14.28
Financiamiento/ Créditos	11.11
Implementos, Equipos	7.93
Replantación	4.76
Control de plagas, Fumigación	3.18
Semillero, Vivero	3.18
Total	99.99

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 22. Requerimiento de los Productores para mejorar la producción



Gráfica 22. Requerimiento de los Productores para mejorar la producción

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

La Tabla 22 y su respectivo Gráfico, muestran un listado de requerimientos que han formulado los productores de la localidad de Trincheras con la intención de mejorar la producción de Cacao, veamos cuales son los resultados: un 23.8 % requiere fertilizantes, el 31.75 % considera que incorporando mejoras en el sistema de riego se puede aumentar la producción de cacao en Trincheras, luego se tiene a un 14.28 % que afirma que con mayor asistencia técnica puede mejorar el nivel y la calidad de la

producción, mientras un 11.11% considera que con financiamiento se puede potenciar el nivel de producción.

En un segundo bloque de información se encuentra un 7.93% de los encuestados que consideran que a través del suministro de implementos para la siembra pueden mejorarse los niveles de producción cacaotera del sector, mientras que un 4.76 % de los encuestados aprecian importante la replantación de las plantas de cacao para optimizar la rentabilidad, finalmente en el renglón de 3.18 % se encuentran algunos productores que opinan que la incorporación de un semillero y el control de plagas de una manera más consecuente ayudaría notablemente en la optimización de la producción.

Como puede apreciarse, los requerimientos de los productores apuntan sin temor equivocarse la obligación del Estado venezolano a través de sus programas y proyectos, implementados desde las instituciones competentes, partiendo no de supuestos sino de realidades contundentes.

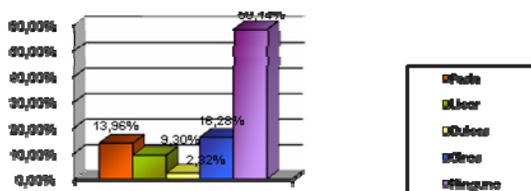
Nuestros productores necesitan la incorporación efectiva y permanente de las instituciones no de manera aislada, sino más bien de manera conjunta en alianza para lograr el efecto integral de acuerdo a estos requerimientos que van desde la atención de las necesidades de infraestructura agrícola (como el sistema de riego y el tema asociado al agua que tiene ver con la atención directa del Inder) la prestación de la asistencia técnica hasta la incorporación de tendencias tecnológicas innovadoras originadas a partir del conocimiento ancestral y las mejoras propias de la siembra en la actualidad, donde se habla de certificación de productos estratégicos

Tabla 23. Productos derivados del cacao

Producto	Frecuencia Numero de productos	Porcentaje
Pasta	6	13.96
Licor	4	9.30
Dulces	3	2.32
Otros (panelas)	7	16.28
Ninguno	23	58.14
Totales	43	100

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 23. Productos derivados del cacao



Gráfica 23. Productos derivados del cacao
Fuente: Dugarte Libia, (2006)

La Gráfica 23, permite conocer de modo cuantitativo las formas de presentación y comercialización del producto principal del Cacao, que es la nuez. Se puede apreciar que la mayor parte de los productores representada en este caso por el 58.14 %, comercializa el producto sin darle valor agregado alguno, es decir, no lo procesa para transformarlo en algún tipo de derivado, solo se conforma con sembrar y darle el tratamiento inicial al Cacao, que consiste en el secado y la fermentación, para luego venderlo a granel por peso. Vale destacar en este aspecto, que dentro del sector de las Trincheras, existen intermediarios que compran directamente al productor y revenden el producto triplicando sus ganancias.

En cuanto a los distintos productos derivados del Cacao que se procesan en la localidad de Trincheras, se observa que un 16.26 % de la población encuestada

transforma el Cacao en panelas (categorizado aquí como otros) los empaca y los vende.

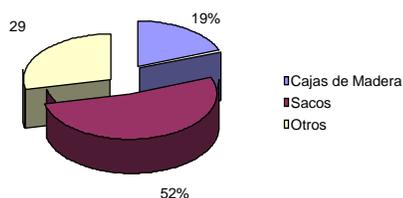
De igual manera se constató que 13.96 % de los encuestados hace pasta de chocolate blanco y amargo para la venta. Mientras que un 9.30 % lo transforma en Licor de Cacao. Finalmente, se encontró un 2.32% que produce dulces de Cacao en distintas presentaciones para su venta. Investigaciones someras de mercado Cacaotero, arrojan información de que para la comercialización se ofrecen estos derivados del Cacao o Cocoa by-products, que son reempacados y comercializados a altísimos precios por los intermediarios, en la que el productor jamás participa de los beneficios por la diferenciación de los precios compra-venta.

Tabla 24. Procesamiento del Cacao

Elementos Utilizados	Totales	Porcentaje (%)
Cajas de Madera	8	19
Saco	22	52
Otros	13	29
Totales	43	100

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 24. Procesamiento del Cacao



Gráfica 24. Procesamiento Del Cacao.

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

La Tabla 24 y su respectivo gráfico, muestra que del total de Productores de Cacao encuestados, la mayoría representada por 22 de ellos (52%), utiliza el sistema de sacos para el proceso de fermentación del producto, lo cual ocurre en un lapso de tres (3) a cinco días, mientras que para el proceso del secado proceden a extenderlo en los patios, construidos para tal fin, en donde una vez estaban instaladas las oficinas de la

empresa campesina. Esta operación, (según lo informado por los encuestados) toma un período de tiempo de tres (3) a seis (6) días, dependiendo del tiempo, si hay lluvia o sol.

Un porcentaje importante de estos productores (19%), utiliza los cajones de madera para la fermentación del Cacao, y de igual manera como en el caso anterior, este procedimiento transcurre durante un periodo aproximado de tres (3) a cinco (5) días, una vez de lo cual se procede a extenderlo en los patios para el secado.

El restante de la población encuestada representada por el 29% de los productores utiliza como forma de procesamiento, la colocación de un plástico encima del producto, durante un periodo de tres (3) a cinco (5) días, posteriormente quitan el plástico y el cacao es extendido en el patio para su secado.

Para los entendidos y especialistas en la tecnología de los procesos de fermentación del fruto de Cacao una vez cosechado, las metodologías arriba descrita, al no estar estandarizadas ó bajo condiciones operacionales controladas, estos dos procesos que son críticos en la determinación de la calidad de los productos finales: el aroma y el sabor, es evidente que ello devendrá en una heterogeneidad de calidad que afecta el valor del producto final, bien sea este, pasta o algún derivado

Tabla 25. Centro de Procesamiento y capacitación asociada a la producción de Cacao en la localidad.

El productor tiene Interés por un Centro de Procesamiento de Cacao		Porcentaje (%)	Fuente: Dugarte Libia,
Si	42	97.67	
No	1	2.32	
Total	43	99.99	

(2006)

Centro de Procesamiento de Cacao y capacitación asociada a la producción de cacao

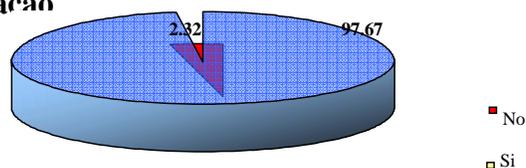


Gráfico 25. Centro de Procesamiento y capacitación asociada a la producción de Cacao en la localidad.
Fuente: Dugarte Libia, (2006)

En el Gráfico 25, se presenta la opinión de la población entrevistada en cuanto a su interés o no en que funcione un centro de Procesamiento de Cacao en la localidad de Trincheras. Veamos a continuación cual es la percepción de la población: La mayoría de los productores representado en este caso por un 97.67%, manifestó que si desean el funcionamiento de dicho centro, ya que éste les permitiría darle un valor agregado a su producto, permitiendo la elaboración de derivados del Cacao, con estándares de calidad que facilitarían la comercialización a precios más justos. Solamente un 2.32% de los productores manifestó **no** estar interesado en que se instale un centro de procesamiento de Cacao en Trincheras.

Por la tendencia de opinión favorable en este caso, se puede determinar la disposición casi total de los productores de Cacao, para iniciar los procesos de mejoramiento y formas innovadoras al momento de procesar el Cacao en el sector, ello por supuesto requiere del diseño e implementación incorporación tanto de procesos de formación, adiestramiento, capacitación y acompañamiento así como

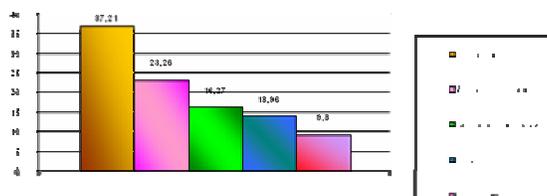
de nuevas técnicas y herramientas para una comercialización más provechosa de sus productos primarios o elaborados.

Tabla 26. Beneficios del Centro de Procesamiento del Cacao

Beneficios del centro de procesamiento de cacao	Nº de productores	Porcentaje (%)
Genera empleo, mejora las ganancias del productor	16	37.20
Mejora el procesamiento del cacao y su calidad	10	23.26
Facilita la comercialización y evita los intermediarios	7	16.27
Eleva el precio del cacao	6	13.96
Sin información	4	9.30
Total	43	99.99

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 26. Beneficios del Centro de Procesamiento del Cacao



Gráfica 26. Beneficios del Centro de Procesamiento del Cacao

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

La Gráfica 26, refleja la opinión de los productores de Cacao entrevistados en función de los beneficios que traería para la localidad la incorporación de un Centro de Procesamiento del producto. Al respecto la población opinó lo siguiente: Un 37.21 % considera que esta medida generaría empleo en la zona, mientras que un 23.26% afirma que con dicha instalación se mejoraría indudablemente la forma de procesar el Cacao optimizando con ello el producto final.

Más adelante encontramos que el 16.27 % de la población considera que con ello se facilitaría la comercialización del producto, minimizando la intervención de los

intermediarios. Luego encontramos a un 13.96 % de los productores que creen que al poner en funcionamiento un centro de este tipo, inmediatamente el precio del Cacao aumentaría considerablemente ya que mejoraría la calidad del producto; finalmente se encuentra un 9.30% de encuestados que prefirió no responder a la pregunta, posiblemente por desconocimiento, ó bien sea de las técnicas para de agregación de valor al producto primario atribuyéndole dificultades no alcanzables a su actual preparación ó por desconocimiento de los beneficios que ello significaría en términos de ingresos y desarrollo.

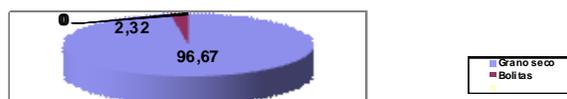
Este sondeo de opinión permite visualizar que la puesta en marcha de un centro de procesamiento y tratamiento del Cacao, será bien recibido por los productores, por una parte, de alguna manera a ellos se les ha promovido intenciones del gobierno regional que apuntan, a potenciar la producción del Cacao, y por otra, porque de alguna manera reconocen sus debilidades y requerimientos urgentes; teniendo expectativas de mejora en función de aquellos proyectos que impulsa el ejecutivo nacional, que están directamente relacionados con sus actividad socio productiva, tal como es el caso del Ministerio del poder popular para la Ciencia y Tecnología.

Tabla 27. Forma de comercialización del producto

Variante	Porcentaje (%)
Grano seco	96.67
Bolitas	2.32
Otros	0
Total	99.99

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 27. Forma de comercialización del Producto



Gráfica 27 Forma de comercialización del producto

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

La Tabla 27 y su respectivo Gráfico, permite conocer la forma en que los productores entrevistados logran comercializar el producto; al respecto se observa que el 97.67 % de la producción se comercializa en grano seco, mientras que sólo un 2.32 % la comercializa en bolitas.

Esto evidencia que nuestros productores no agregan valor al momento de comercializar el producto, esto debido, presumimos en parte, por los precios bajos que pagan los intermediarios por el cacao en el sector, lo cual es un desestímulo para cualquier otra iniciativa aguas abajo y por otra, las críticas condiciones socioeconómicas en que suelen encontrarse los productores, la cual los obliga

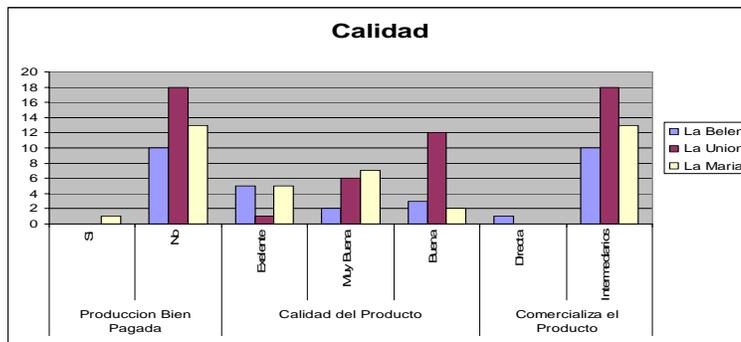
inexorablemente a vender sus productos a la brevedad posible para satisfacer necesidades acumuladas e insatisfechas de manera permanente.

Tabla 28. Calidad, Comercialización y Precios del producto

Sector	Producción Bien Pagada		Calidad del Producto			Comercializa el Producto	
	Si / (%)	No / (%)	Excelente (%)	Muy Buena (%)	Buena (%)	Directa	Interm.
La Belén	0	10 (23,25%)	5 (11,62%)	2 (4,66%)	3(6,98%)	1(2,32%)	10(23,25%)
La Unión	0	18 (41,86%)	1(2,32%)	6(13,95%)	12(27,90%)	0	18(41,86%)
Las Marías	1 (2,32%)	14 (32,55%)	5 (11,62%)	7(16,27%)	2(4,66%)	0	14(32,55%)
Totales		99,98%		99,98%			99,98%

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 28. Calidad, Comercialización y Precios del producto



Gráfica 28. Calidad, Comercialización y Precios del producto

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

La Tabla 28, muestra información en paralelo respecto a la Calidad, Comercialización y Precios del Cacao, según la opinión de los productores de la localidad de Trincheras. De acuerdo con los resultados que allí se plasman, se observa que en los tres sectores hay un marcado reconocimiento en cuanto a la insatisfacción relativa al pago de la producción, ya que se considera que esta es muy mal pagada por los

compradores del producto. Para el momento del estudio, el precio del cacao estaba alrededor de Bs. 8.000 (8 bsf).

En cuanto a la calidad del producto se observa que en los tres sectores la mayoría representada en este caso por el 39.54 % de la población encuestada, considera que la Calidad del Cacao de Trincheras es Buena, mientras que un 34.88 % piensa que el Cacao es de muy buena calidad y solo un 25.54 % considera que el Cacao de la localidad es excelente, cumpliendo con calidad para exportación.

Cuando se centra la información relativa a la comercialización, vale destacar, que en su mayoría se trata de intermediarios que pagan el producto muy por debajo del mercado, lo que corrobora el desequilibrio que subsiste en el sector agrícola en general, por la distribución de los beneficios entre las actividades de producción y las de comercialización, que por supuesto termina por desfavorecer a los productores que viven del cultivo del rubro en particular.

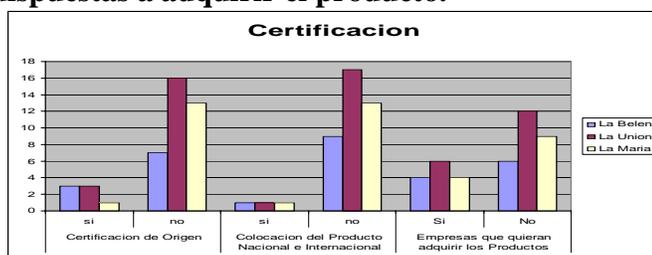
Todo ello nos lleva a concluir que en Trincheras se cuenta con una potencialidad para la producción del Cacao de buena calidad, muy mal pagada por los intermediarios al productor, donde la relación costo valor desmejora cada día más al productor.

Tabla 29. Certificación de Origen y Colocación del Producto

Sectores	Certificación de Origen		Colocación del Producto Nacional e Internacional		Empresas que quieran adquirir los Productos	
	SI (%)	NO (%)	SI (%)	NO (%)	SI (%)	NO (%)
La Belén	3 (6,97%)	7 (16,27%)	1(2,38%)	9 (21,42%)	4 (9,75%)	6 (14,63%)
La Unión	3 (6,97%)	16(37,20 %)	1(2,38%)	17 (40,47%)	6 (14,63%)	12 (29,26%)
Las Marías	1 (2,32%)	13(30,23 %)	1(2,38%)	13 (30,95%)	4 (9,75%)	9 (21,95%)
Totales	99,96%		99,98%		99,97%	

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 29. Certificación de Origen, Colocación del Producto y empresas dispuestas a adquirir el producto.



Gráfica 29 Certificación de Origen y Colocación del Producto

La Tabla 29 y su respectiva Gráfica, muestra de forma comparativa tres ítems planteados en tres segmentos de la entrevista realizada a los productores entrevistados, de allí que se hayan obtenidos también tres parámetros de información. En el primer segmento se indagó entre los entrevistados si conocían o no lo que era la certificación de origen; luego se les inquirió también en cuanto al conocimiento que

disponen para la colocación del producto a nivel nacional e internacional, y finalmente se exploró si ellos conocen de empresas que deseen adquirir el Cacao producido en Trincheras, frente a estas inquietudes, veamos cual es la respuesta de los encuestados:

En el primer bloque de información se obtuvo que la mayoría de los productores en los tres sectores, no conoce lo que es el término “Certificación de Origen”, lo cual se ve reflejado en el 83.70% de la población, y la diferencia, es decir, el 16.26%, que dice conocer los que significa esto. Esta evidencia deja como conclusión que nuestros productores aun no están preparados para iniciar procesos de certificación del producto sin un acompañamiento técnico y de capacitación integral dirigido por expertos, aún a sabiendas que ellos reconocen en general que su Cacao sea de calidad; para iniciarlos en estos pasos deben corregirse inicialmente todos los problemas hasta lo momentos descritos.

Al avanzar en los resultados, encontramos que al plantearles a nuestros productores sobre la colocación en el mercado del producto, ellos respondieron en su mayoría, representada por el 92.84 %, que no conocen que destino lleva el Cacao vendido. Tan solo un 7.14% respondió conocer donde sería probablemente colocado el producto. Esta realidad nos indica que los productores solo han dedicado su esfuerzo a las actividades primarias, es decir, circunscritos a las ocupaciones de siembra, producción, recolección y tratamiento básico del fruto, han dejado por completo para terceros, la venta y/o colocación del producto.

Cuando se hizo la exploración en relación a los posibles compradores del Cacao de Trincheras, la mayor parte de la población representada por el 65.84% de los encuestados, respondió que no conocen las empresas dispuestas a adquirir sus productos. Mientras que el 34.13% restante, respondió conocer al menos el nombre de las empresas dispuestas a adquirir el Cacao de Trincheras. Estos resultados ratifica la afirmación realizada anteriormente, en relación al desconocimiento que nuestros

productores poseen sobre los mecanismos de mercadeo y/o colocación del producto con mayores beneficios.

Tabla 30. Empresas que desean adquirir el cacao de la localidad

Empresas que desean adquirir el cacao

Cocoa-Higuerote., Milenium-Cacao, Savoy.
Cavencol, Gobernación de Carabobo.
Aprocacao, Ocumare Cacao.

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

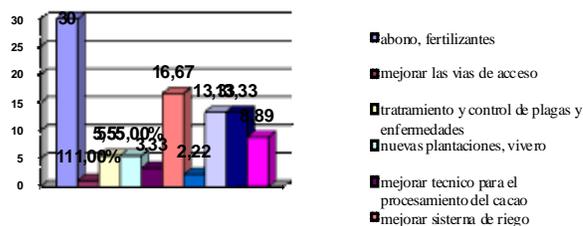
La tabla 30, responde a la interrogante inmediata realizada a aquellos productores que dicen conocer las posibles empresas donde se puede mercadear el producto, la lista nos remite a 7 empresas a saber: Cocoa-Higuerote, Milenium-Cacao, Savoy, Cavencol. Gobernación de Carabobo, Aprocacao, Ocumare Cacao. Basta advertir que estas empresas han adquirido el cacao de la zona bien a través de intermediarios o en la incorporación de trabajo institucional como es el caso de la Gobernación del Estado Carabobo, quienes han organizado a la fecha dos ferias artesanales para la venta del cacao de la localidad; sin proyección de mantener un canal de compra venta permanente del mismo.

Tabla 31. Requerimientos para mejorar el cultivo, la producción y la calidad del producto

Requerimientos para mejorar el cultivo, la producción y la calidad del producto	Porcentaje (%)
Abono, Fertilizantes	30
Mejora de las vías de acceso	1.11
Tratamiento y control de plagas y enfermedades	5.55
Nuevas plantaciones, viveros	5.55
Mejorar técnicas para el procesamiento del cacao	3.33
Mejoras del sistema de riego	16.67
Comercialización directa	2.22
Crédito/ Financiamiento	13.33
Asistencia técnica	13.33
Maquinarias y equipo para la limpieza y poda de terrenos	8.89
Total	99.98

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 31. Requerimientos para mejorar el cultivo, la producción y la calidad del producto



Gráfica 31. Requerimientos para mejorar el cultivo, la producción y la calidad del producto
Fuente: Dugarte Libia, (2006)

La Tabla y Gráfico 31, refleja de manera descriptiva los distintos requerimientos de los productores de Cacao de la localidad de Trincheras. A continuación referiremos su comportamiento; la mayor parte de los entrevistados, representado por el 30%, opina que con la correcta aplicación de abono y fertilizantes, se optimizará la producción, mientras que un 16.67 % considera importante implementar mejoras en el sistema de riego.

Más adelante encontramos, de manera igualitaria, la cual alcanza el 13.33% de la opinión de los productores, que han considerado que con Crédito y Asistencia Técnica, se tendría un impacto importante sobre los niveles de producción y calidad del producto. Otra fracción constituida por el 8.89% de los encuestados, afirman que con la incorporación de Maquinarias y Equipos para desmalezar y adecuación de los terrenos la situación mejoraría considerablemente.

Un bloque un poco menor de productores correspondiente al 5.55%, respondió que requieren tratamiento fitosanitario para el control de plagas y enfermedades y en esa misma magnitud, otro 5.55 % considera que es necesario crear nuevos viveros y sembrar nuevas plantaciones para mejorar los niveles de producción en el sector. Contrario a lo que esperábamos, una pequeña parte de la población entrevistada, representada por el 3.33 % de los entrevistados, opina que mejorando las técnicas de procesamiento del Cacao se puede obtener mayor rentabilidad.

Finalmente y en porcentaje poco contributivo, representados por el 2.22% y el 1.11% respectivamente, opinan por una parte, que es necesario que los productores asuman la comercialización directa del producto, ya que ello evitaría la explotación del agricultor y el consiguiente deterioro permanente del nivel de vida, y por la otra, considera que es urgente mejorar las vías de acceso de la localidad de Trincheras ya

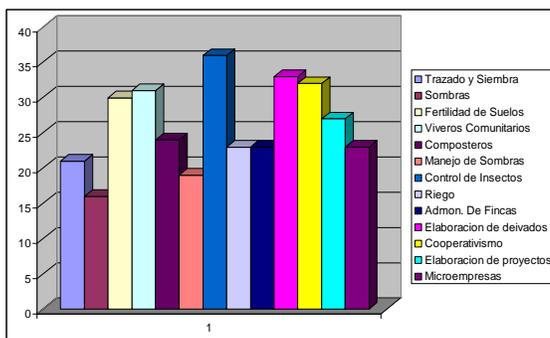
que ello permitiría mejorar las condiciones generales de vida de la población en

Capacitación	Número de Productores	Porcentaje (%)
Trazado y Siembra	21	48.83
Sombras	16	37.20
Fertilidad de Suelos	30	69.76
Viveros Comunitarios	31	72.09
Composterios	24	55.81
Manejo de Sombra y Cacao	19	44.18
Control de Insectos y plagas	36	83.72
Riego Normal y Micro Aspersión	23	53.48
Administración de fincas	23	53.48
Elaboración de Derivados	33	76.41
Cooperativismo	32	74.41
Elaboración de Proyectos	27	62.79
Microempresa general.	23	53.48

Tabla 32. Capacitación requerida por los Productores (Respuestas de selección múltiple)

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 32. Capacitación requerida por los Productores



Gráfica 32. Capacitación requerida por los Productores

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

La Tabla 32, Gráfico 32, muestra los resultados en cuanto a los requerimientos de Capacitación por parte de los productores de Cacao asentados en las Trincheras. Se constató que la mayoría de los productores consideran necesario la capacitación técnica en el área agrícola, referido este a la plantación y producción de Cacao, a fin de obtener conocimientos actualizados y tecnología moderna, ya que el único conocimiento que tienen para de la producción de Cacao es el tradicional, obtenida a través del trabajo y de la cultura Cacaotera transmitida de generación en generación.

Es importante destacar que los resultados muestran, la preferencia de los productores en materia de capacitación. Por tanto, las respuestas fueron de selección múltiple lo que permitió al encuestado, seleccionar con libertad los distintos talleres o cursos de formación que forman parte del plan de capacitación del programa Ruta del Chocolate.

El estudio refleja que la preferencia en cuanto a talleres y cursos de capacitación son los siguientes:

- **Curso de Fertilidad de Suelos:** de la población encuestada, el 69.76 % tiene preferencia por obtener conocimiento sobre fertilidad y manejo de suelos, a fin mejorar la productividad de los mismos.
- **Curso de Viveros Comunitarios:** con mayor consistencia se constató que de la población encuestada, el 72.09 % desea participar en el curso de Viveros Comunitarios, por ser esta una experiencia que permite la consolidación del trabajo de grupo y el aprendizaje colectivo como alternativa comunitaria.
- **Curso de Control de Insectos y Plaga:** del total de productores encuestados, el 83.72% de la población, tiene preferencia significativa por el

curso de control de insectos y plagas, ello debido a la existencia de plagas y enfermedades de las plantaciones de Cacao en el sector. El aprendizaje obtenido en este taller permitirá el mejor manejo de las plagas y enfermedades más concurrentes en el cultivo del Cacao.

- **Curso de Elaboración de Derivados:** del total de productores de Cacao encuestados de las Trincheras, se obtuvo que el 76.41 % de la población, desea participar activamente en el curso de elaboración de derivados del Cacao, posiblemente en respuesta a la expectativa que con el mismo puedan obtener mayor información y conocimiento en relación al procesamiento del producto final del cacao.

- **Curso de Cooperativismo:** del total de productores encuestados, se determinó que el 74.41% de los productores, requiere información sobre Cooperativismo aplicado al sector agrícola, evidenciándose así su interés en esta temática así como un desconocimiento de sus ventajas, razón por lo pensamos, que solo un porcentaje bajo de productores, 23.59 %

Por otra parte, se conoció a través de conversaciones con los productores que en el sector se ha recibido capacitación puntual por parte de la Fundación Tierra Viva; quienes han dictado anteriormente talleres, entre otros: de Siembra, Compostaje, Manejo de sombra. veamos, como es el comportamiento de este segmento:

- **Trazado y Siembra:** del total de productores encuestados, un 48.83 % de la población, desea realizar este curso.

- **Elaboración de Composteros:** del total de productores encuestados, el 55.81% de la población, desea asistir a este curso.

- **Riego Normal y Micro Aspersión:** del total de productores encuestados, el 53.48% de la población mostró interés en participar en el curso.
- **Administración de Fincas:** del total de productores encuestados, el 53.48% de la población, desea participar en este taller
- **Microempresas:** del total de productores encuestados, el 53.48% de la población eligió este curso.
- **Elaboración de proyectos:** del total de productores encuestados, el 62.79% de la población le gustaría asistir a este curso.
- **Manejo de sombra y Cacao:** del total de productores encuestados, el 44.18% de la población le gustaría participar en este curso.
- **Sombra:** del total de productores encuestados, el 37.20% de la población, le gustaría asistir al curso.

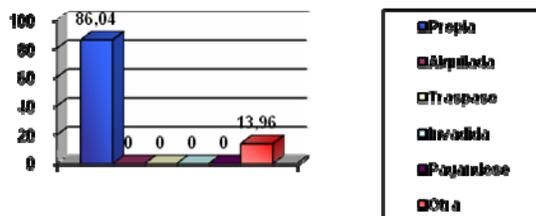
En general concluimos que existe una comprensión, actitud y disposición favorable de los productores a recibir todo aquel adiestramiento y acompañamiento que se juzgue necesario y oportuno para el mejoramiento de sus actividades productivas.

Tabla 33 Tenencia de la vivienda

Tenencia	Porcentaje (%)
Propia	86.04
Alquilada	0
Traspaso	0
Invadida	0
Pagándose	0
Otra (prestada)	13.96
Total	100

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 33. Tenencia de la vivienda



Gráfica 33. Tenencia de la vivienda

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

En lo relacionado con sus condiciones de hábitat y vivienda, la mayoría de la comunidad Cacaotera de Las Trincheras y en particular los productores de Cacao, habitan en sus propias viviendas, que por lo general están ubicadas en las adyacencias de sus respectivas parcelas. Esta aseveración viene corroborada en la

Tabla 42, en la que el 86.04 % de ellos manifestaron habitar en viviendas propias y otro 3.96 % señaló que la vivienda que ocupan es prestada.

La modalidades del alquiler, invadida o de propia pagándose, no fue mencionada por ninguno de ellos, lo cual hace presumir que la condición de prestada está asociado con algún vínculo de familiaridad como serían hijos ó nietos.

Tabla 34. Estado de la vivienda

Estado de la vivienda	Porcentaje (%)
Bueno	34.89
Regular	53.49
Malo	11.62
Total	100

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 34. Estado de la vivienda



Gráfica 34 Estado de la vivienda

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Cuando quisimos conocer un poco más sobre las condiciones de estas viviendas habitadas por los productores, la indagación nos llevo a incorporar en el instrumento de consulta la categorización reflejada en la Tabla 34, es decir, buena, regular y mala.

De acuerdo con la opinión propia del autor, la primera de esta cualificación, que alcanza cercanamente al 34.89%, de los encuestados afirma que corresponde a una vivienda cuya estructura, aun siendo el techo de zinc, tiene incorporado todos sus servicios básicos dentro de ella. Como regular, habitadas por el 53.49% de los

productores, calificaríamos a aquellas que aun teniendo los servicios básicos dentro de ella, la estructura, constituidos por paredes y techo, requieren de significativas mejoras.

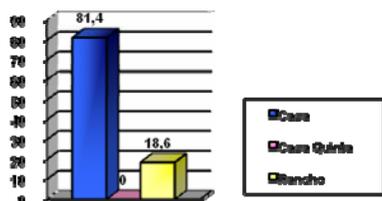
Finalmente, por vivienda en mal estado y ocupadas por más del 11.62% de los productores, la conceptualizamos como aquellas que presentan un grado general de deterioro por lo que su habitabilidad está comprometida, y los servicios básicos, como el baño y el lavadero no están integrados a la unidad

Tabla 35. Tipo de vivienda

Tipo de vivienda	Porcentaje (%)
Casa	81.40
Casa quinta	0
Rancho	18.60
Total	100

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 35. Tipo de vivienda



Gráfica 35. Tipo de vivienda

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Una calificación más genérica del tipo de vivienda, que es la usada por los entes gubernamentales responsables de registrar la data nacional sobre las condiciones de vida del venezolano, está tabulada en la Tabla 35. Esta Tabla arroja que la mayoría de estos pobladores productores, 81.40 %, habitan en Casas (1), mientras que el resto, habita en ranchos (2)

El número de estos productores, alrededor de 8 ciudadanos, deben ser objeto de una atención particular de este programa que estamos impulsando, a objeto de mejorarle sus condiciones de vida, de tal manera que estos puedan incorporarse plenamente y de manera efectiva a esta actividad de rescate de la producción de Cacao que impulsa el gobierno nacional.

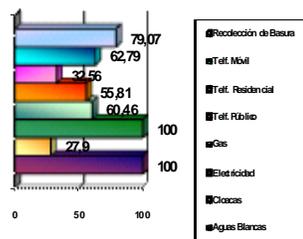
- (1) Según el programa de Fortalecimiento Municipal en Materia Habitacional que adelanto el CONAVI conjuntamente con FUNDACOMUN en el año 1997; se entiende por Casa: “el inmueble construido por paredes de bloque y techo de zinc” (2) Rancho: “el inmueble construido con materiales de desecho: cartón, laminas de zinc, y posee piso de tierra”

Tabla 36. Servicios Públicos

Alternativa	Recolección de basura (%)	Telf. Móvil (%)	Telf. Residencial (%)	Telf. Público (%)	Gas (%)	Electricidad (%)	Cloacas (%)	Aguas Blancas (%)
Si	79.07	62.79	32.56	55.81	60.46	100	27.90	100
No	20.93	37.21	67.44	44.18	39.53	0	72.09	0
Total	100	100	100	100	99.99	100	99.99	100

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 36. Servicios Públicos



Gráfica 36. Servicios Públicos

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

De acuerdo con la Tabla 36, Gráfico 36, se refleja la opinión de los Productores entrevistados en relación con la existencia o no de los Servicios Públicos en los sectores de Las Marías, La Belén, La Unión. En este sentido se observó:

- **El servicio de Aguas Blancas** del total de los productores de Cacao encuestados, el 100% se beneficia del servicio de aguas blancas por tuberías dentro de sus viviendas, en los tres sectores evaluados.
- **Transporte:** Se observó que en sectores como Las Marías y La Unión, este servicio es deficiente, afectando mayormente a los niños y jóvenes escolares, quienes deben levantarse muy temprano y caminan kilómetros para poder llegar a sus Centros de Educación.

En este particular, las autoridades Municipales están en la obligación de velar por un servicio de transporte, que recorre estas comunidades, que brinde un mejor servicio, extendiendo su ruta a los sectores de Las Marías y La Unión. Se pudo comprobar por experiencia propia y el de los promotores, que los servicios de transporte son irregulares y ocasionales. Su aparición depende en grado sumo del número circunstancial de usuarios de las propias comunidades. De aquí que para los escolares se hace necesario un transporte escolar que los lleve y traiga en época escolar, para lo cual las propias autoridades de la zona educativa deberán tomar cartas en el asunto, así como la exigencia de la misma comunidad organizada.

- **Alumbrado Público:** Se constató que cuentan con este servicio a medias, ya que la mayoría de los postes, que se encuentran en la vía, no cuentan con sus respectivos bombillos en buen estado de funcionamiento. Se recomienda, que los organismo con competencia en la materia, se les haga mantenimiento a la red de alumbrado que se encuentra extendida a lo largo en estas poblaciones.
- **Aguas Blancas:** El estudio reflejó que la mayoría de los productores, no cuentan con un servicio de aguas blancas idóneo, ya que no todos poseen este servicio internamente, motivo por el cual deben buscar su agua a través de tomas externas. Se observó, que esta carencia, es debido al costo elevado en los precios de las tuberías, por lo tanto no cuentan con ingresos suficientes para instalarla. Se aconseja que el

ente competente, Hidrocentro por ejemplo, conjuntamente con otros organismos, tomen cartas en el asunto, llegando a convenios con las comunidades más afectadas.

- **Vialidad:** Se observó que en los sectores más alejados y en mayores altitudes, existen calles de tierra, no tienen aceras, y en aquellas que disponen de calles asfaltadas, éstas se encuentran en pésimo estado, con huecos, tramos hundidos, entre otras deficiencias. No logramos recabar información si por el mal estado de deterioro de las vías habían ocurrido accidentes que lamentar en Las Marías, La Belén y La Unión.

De esto, como recomendación, se sugiere que cuadrillas del Instituto de la Vialidad del Gobierno del Estado Carabobo (Invia) realicen las correspondientes reparaciones a estas vías, como: bacheo, asfaltado, en particular en los sectores donde las vías presenten problemas críticos.

- En referencia a los **Servicios Comunitarios**, a lo largo de las Trincheras, la población cuenta con dos (2) Centros Educativos (uno en las Marías y otro en la Belén) un Ambulatorio. De igual manera la población cuenta con las Misiones en las aéreas de: Educación (Ribas, Sucre y Robinson) en el área de Salud (Barrio Adentro), de acceso subsidiado de Alimentos Básicos (Mercal).

Tabla 37. Problemas sociales que afectan a comunidad

Problemas que afectan a la comunidad
Falta de cloacas
Deterioro de la vialidad
Inseguridad
Desempleo
Falta de Alumbrado público
Insuficientes Servicios
Públicos Falta de transporte

Deserción Escolar

Fue

Venta de licor

nite:

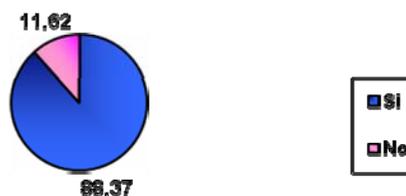
Dugarte Libia, (2006)

La tabla 37 presenta los resultados de la encuesta aplicada a los productores de cacao de la localidad de Trincheras, no presenta porcentajes, pues ha sido un listado recurrente nombrado por los encuestados que su juicio perjudican a la comunidad donde viven, la jerarquización se ha realizado de acuerdo a la opinión de los entrevistados.

Tabla 38. Conoce las cooperativas del sector

Conoce las cooperativas agrícolas del sector	Porcentaje (%)
Si	88.37
No	11.62
Total	99.99

Gráfica 38. Conoce las cooperativas del sector



Gráfica 38. Conoce las cooperativas del sector
Fuente: Dugarte Libia, (2006)

La Tabla 38, Gráfico 38, muestra la opinión de los productores encuestados en función de su conocimiento o no de las Cooperativas dentro del sector Las Trincheras, al respecto, la mayoría de ellos representado por el 88.37% respondió conocer las Cooperativas que funcionan en la localidad, mientras que el 11.62% restante, respondió no conocer las Cooperativas con actividad dentro de los sectores.

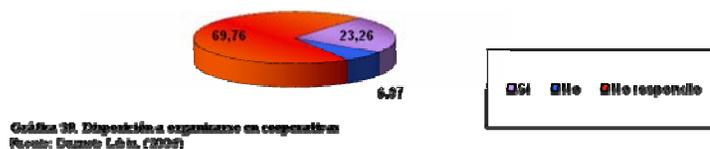
Al indagar un poco más al respecto, se pudo conocer que los productores que dijeron saber de la existencia de Cooperativas ellos mencionaron a: las Cooperativas “Sol y Luna”, “Sol y Sombra”, y “7 Pueblos 7 Estrellas”.

Tabla 39. Disposición a organizarse en cooperativas

Disposición a formar parte de la cooperativa	Porcentaje (%)
Si	23.26
No	6.97
No respondió	69.76
Total	99.99

Fuente: Dugarte Libia, (2006)

Gráfica 39. Disposición a organizarse en cooperativas



La Tabla 39, Gráfico 39, muestra la disposición de los productores de organizarse en Cooperativas. La población entrevistada respondió en un 23.26% que están dispuestos a formar parte de una Cooperativa, el 6.97% prefiere no formar parte de ninguna, mientras que la mayoría representada por el 69.76% prefirió no responder la pregunta, quizá porque ya no creen en esta forma de organización. Es de hacer notar, que ellos durante años funcionaron como empresas campesinas (aproximadamente en

los años 50-60) desde hace unos 7 años, se conformaron en cooperativas, sin logros contundentes.

Según los relatos de la mayoría de ellos, hace algunos años fueron captados por un dirigente político de la región de Puerto Cabello Morón, quien hábilmente organizó cooperativas en el eje Naguanagua / Pto. Cabello, presentó y defendió un proyecto ambicioso, obtuvo financiamiento, este nunca llegó de manera efectiva a la comunidad de Trincheras; a pesar de tantas reuniones y horas de trabajo, búsqueda de información en los entes competentes, siempre con la misma información de que para Trincheras se había aprobado un proyecto. Evidentemente después de engaño, los productores no creen en esta forma de organización.

RESULTADOS DE UN DIAGNÓSTICO

1.-La contribución fundamental del estudio que aquí hemos realizado corresponde a la introducción del Estudio Social Comunitario con alcance integral en la metodología que hasta este momento se venía aplicando en el abordaje de las Comunidades Productivas en el marco del Proyecto Ruta del Chocolate impulsado por el MppCT.

Una primera consecuencia que subyace de todas las consideraciones y afirmaciones por la que hemos discurrido a lo largo de este trabajo de investigación, es que el sistema de producción agrícola de Cacao en las Trincheras, ha adolecido de una gestión pública integral, que comprende tanto la asistencia técnica como el acompañamiento integral a los productores por parte de las instituciones del estado que están obligadas, de aquí la justificación que todo plan diseñado para impulsar y consolidar esta actividad productiva, de manera sostenible, debe estar precedido de un Estudio Social que permita obtener conocimiento pleno de las condiciones y características situacionales endógenas de esa Comunidad, tales como: Aspectos

Sociales y de Organización, Carencias Económicas, de Hábitat, y Medio Ambiente así como de sus Valores Culturales, lo cual permitirá identificar plenamente el o los problemas, definir los objetivos con claridad, los potenciales actores aliados, las acciones a desarrollar los recursos e instancias necesarias para la ejecución de los proyectos surgidos de la propia comunidad.

2.-Este proyecto tiene su origen en un problema concreto. Se trata de corregir la ausencia del acompañamiento integral a esa comunidad productora de Cacao, la cual le corresponde a diferentes entes gubernamentales con competencia en la materia y pese a que muchas veces existe una disposición actitudinal individualizada para cumplir con su rol y mandatos, esta asistencia no se produce y si ocurre lo es de manera inconsistente, tal como se aprecia durante la aplicación de este estudio práctico.

3.- En la búsqueda de explicaciones a dicho comportamiento, en términos generales y no acusatorios, es de criterio de la autora, que los factores determinantes de la situación de abandono, han actuado aleatoria y concurrentemente con efectos adversos en la gestión pública local, cuyas acciones se han visto reforzadas al correr de los años, de aquí que han contribuido a alcanzar elevados grados de insatisfacción dentro de esta comunidad.

Los problemas aquí presentes, son de naturaleza variable y compleja, tanto de ámbito exógeno como el ámbito interno de la comunidad. Entre los exógenos, nos atrevemos a señalar: la reglamentación excesiva, la centralización de decisiones que acotan las ejecutorias de la institución; las incongruencias y discrecionalidad en la aplicación de programas de asistencia técnico-financiera, y no menos frecuente, el comportamiento conductual de algunos funcionarios de turno, la cual se ve exacerbada en la medida que la función y responsabilidad de la institución es crítica para un determinado proceso de gestión, requerido en este caso por los productores de Cacao, tales como: las Permisologías, Cartas Agrarias, Certificados de

Producción, Tramitación de Créditos Financieros, entre otros. Definitivamente se vuelve urgente la aplicación de la *ley de simplificación de trámites* a fin de acortar los tiempos de respuesta de las instituciones frente a los problemas de la comunidad.

4.- La Gestión de Organización y Acompañamiento Social brindado a los productores de cacao de las Trincheras, en el marco del Proyecto Ruta del Chocolate permitió que estos, obtuvieran los Títulos de Tenencia de la Tierra, lo cual constituye uno de los principales aportes de esta investigación; por cuanto, según testimonio de los productores (ver tabla 12) cuyo tiempo de ocupación de las parcelas estaba entre 25 y 30 años, y con trámites iniciados para este propósito con una media de 5 años , no lo habían logrado hasta los momentos.

La importancia de que los productores dispusieran de sus Títulos de Tierra, permite cumplir con dos condiciones necesarias a) Acceder a los programas de Financiamiento Agrícola que ofrece el gobierno Nacional, b) Iniciar el proceso de conformación de la Red de Innovación Productiva en el rubro de cacao en las Trincheras.

5-Fueron identificados las necesidades, requerimientos, alcance y calidad de la asistencia técnica y del acompañamiento social que los productores deben recibir por parte de las instituciones responsables de estas funciones. Según los resultados que se plasman en las Tablas 19 y 20, se observa que dichos servicios en general han sido poco frecuentes, con cobertura parcial de los productores y en consecuencia insuficiente, con escasa atención fitosanitaria a los cultivos y sin acompañamiento tecnológico ni planes apropiados a las realidades del sector.

6.-Fueron evaluadas y determinadas las carencias de la Infraestructura Social en la Comunidad Cacaotera, entendiéndose como tal, la satisfacción de los servicios básicos en cuanto a: Educación, Salud, Aguas Blancas y Aguas Servidas,

Recreación, Vivienda, y Transporte, de la evaluación de los datos recogidos y vaciados en las tablas 36 y 37; en ellos se evidencia la existencia de un abanico de problemas y necesidades que se remontan a periodos de gobiernos anteriores.

7.-En el ámbito interno, se determinó un escenario problemático en cuanto a la inversión de recursos necesarios para el rescate de la actividad productiva de esta zona Cacaotera. En este punto, si pretendiésemos aplicar un modelo económico convencional basado en el concepto de Inversión-Rentabilidad para impulsar el desarrollo de esta actividad en las Trincheras, con base al conocimiento que tenemos de la realidad socioeconómica de esta comunidad, somos del criterio que tal modelo convencional es inviable, en virtud de que los costos de transacción en el que incurrirían los productores para la adquisición de los insumos que permitan la reactivación de los cultivos, tales como: semillas genéticas con certificación de producción, sistemas de riego apropiados, equipos y herramientas para el mantenimiento de los cultivos, insumos consumibles como los fertilizantes y químicos para el control fitosanitario de las plantas, no son accesibles para ellos.

De aquí la importancia de modelo de Red Comunitaria de Gestión e Innovación Socioproductiva propuesta en este estudio, la cual permite la orientación y conjugación de recursos tanto del estado como de los propios beneficiarios a través de mecanismos de sinergia de esfuerzos.

8.-Producto del aprendizaje derivado de los conversatorios y experiencias compartidas con las comunidades en el planteamiento y desarrollo del proyecto para la consecución de soluciones de este abanico de problemas sociales complejos y estructurales referidos, se logró detectar superficialmente el entramado burocrático que rodea las practicas de carácter político-administrativa observado en algunos organismos de la administración pública regional y local, que dificultan la solución de los problemas de infraestructura social por lo que inferimos son causa de la ineficiencia y poca correspondencia entre los planes y acciones de gobierno.

Nos referimos con ello, a que muchos funcionarios de la administración pública regional y local, pese a que conocen las necesidades sentidas de ésta comunidad, concentran sus esfuerzos en aquellas acciones que aportan soluciones paliativas y no estructurales, estimamos que esto es así, por la presunción de que prevalece una concepción de gestión pública efectista y de baja calidad. Asimismo se aprecia un escenario con intereses contrapuestos entre la comunidad y los sectores privados que disponen de espacios dedicados a la recreación (fincas vacacionales) en la zona compartiendo y compitiendo con la comunidad por el uso de los recursos naturales.

9.-Aunque menos visible, dentro de esta comunidad de Trincheras, subyace una incertidumbre en los productores, en cuanto a las competencias de las responsabilidades que le corresponden al Gobierno Regional y Municipal. Al respecto, los productores no tienen una percepción clara del alcance de las competencias de los distintos niveles de gobierno y menos aún, conocen la distribución y límites de las responsabilidades sectoriales, lo que al fin de cuentas al no recibir respuesta a sus demandas por ninguna de los organismos, la comunidad se siente defraudada lo cual indirectamente perjudica la apreciación de la gente al gobierno. En otras palabras la percepción dominante en el sector es que la gestión tanto del gobierno regional como del local es ineficiente, aumentando la desconfianza hacia cualquier propuesta que provenga de ámbito público.

Precisamente, estas aseveraciones surgen de la conclusión obtenida de encuentros con representantes de la comunidad y representantes del gobierno regional y local. En estos encuentros, focalizados en talleres y mesas de trabajo (realizados en la comunidad de Trincheras) se evidenciaron modos de actuación particularizados, con sesgo político-partidista, posiciones con claros propósitos de privilegiar y promocionar una determinada fracción partidista o personalidad dentro de los equipos de los distintos niveles de gobierno. Pareciese que la ecuación Capital Social –Sector Público, representado en primera instancia por las comunidades

interactuando entre sí, y la segunda, por el Estado y sus Instituciones Públicas, cuya gestión central es procurar el bienestar de la sociedad, están divorciadas, lo cual transmite a las comunidades una apreciación encontrada sobre las competencias y el alcance de sus responsabilidades.

10.- La Gestión Tecnológica, aplicada a este escenario productivo de las Trincheras, no sólo implica transferirle conocimiento y tecnologías exógenas para la solución de problemas complejos de producción propiamente dicha y de sus requerimientos de infraestructura, suministro de equipamiento para manejar cultivos y capacitación integral en apoyo a la actividad, sino que debe prestarle atención particular al conocimiento y experticias aprendidas por los productores a lo largo de sus años de labranza, Nos referimos con ello a los *Saberes Populares o Capacidades Locales* que han hecho posible, que aún en ausencia de acompañamiento tecnológico, hayan permanecido haciendo lo que siempre han hecho como un medio de sustento de vida.

En consecuencia, estamos planteando como enfoque operacional para la transferencia de conocimiento y tecnologías a esta comunidad, la organización y desarrollo de actividades con los productores para que puedan compartir sus conocimientos locales y experiencias con expertos académicos e investigadores en las áreas asociadas con los problemas por ellos observados, a efectos de su validación científica y la asimilación respectiva.

11.-La información cualitativa y cuantitativa recogida a través del cuestionario, presenta grados de interacción social importante, expresada de manera determinante: en la vecindad, fuertes rasgos de familiaridad que les permite consolidar equipos de trabajo, la realización de las mismas actividades productivas, donde comparten esfuerzos y carencias semejantes. Estas interacciones sociales prevalecientes en la comunidad, a pesar de la desconfianza manifiesta hacia cualquier iniciativa externa proveniente de entes gubernamentales, ha servido de

catalizador para la conformación de diversos modos de organización que puedan contribuir a resolver sus problemas cotidianos y de vida acumulado por muchos años, con sus propios esfuerzos, cooperando y organizándose para recibir en una fase primaria esquemas de subsidio y financiamiento blando, sin tener que incurrir en erogaciones prohibitivas para sus exiguos ingresos.

Finalmente podemos concluir que un modelo productivo tradicional de Costo-Beneficio (vía microempresa de explotación agrícola), se vuelve un proyecto inviable, dada la realidad socioeconómica de la comunidad cacaotera consecuencia de la baja productividad y las condiciones de infraestructura de los servicios técnicos de apoyo a la actividad agrícola tales como: Agua, Plantaciones, Semillas, Equipos y de igual modo el acceso a Tecnologías novedosas tanto para la Producción y Transformación del cacao en productos de alto valor agregado que permita la Comercialización más provechosa para el productor.

Es por ello que el modelo de producción propuesto en éste estudio a juicio de la autora, es la alternativa de desarrollo viable, siempre y cuando que las alianzas, compromisos, responsabilidades de los distintos actores integrantes de la Red cumplan sus funciones de acuerdo a sus competencias, en los lapsos establecidos para el desarrollo exitoso del proyecto; de igual manera la intervención de instituciones públicas deben tener la disposición para aceptar la pluralidad de los procesos político-administrativos para facilitar acuerdos a través de estrategias de negociación que permitan la instrumentación de proyectos productivos.

Satisfacer esta condición requiere de un Estado capaz de darle respuesta oportuna y eficiente a las necesidades integrales de la comunidad, de tal manera que les permita desarrollar todo su potencial. A nuestro criterio, el modelo que se propone conjugaría los principios de Capital Social, Capital Intelectual, Sustentabilidad y Sostenibilidad.

LOGROS Y AVANCES DEL PROYECTO

LAPSO: 2007-2008.

Como comentario final, se hace oportuno mencionar los principales Logros y Avances de la Contribución de esta Investigación mencionamos:

- Fundacite Carabobo, generalizó este enfoque metodológico, del “Diagnóstico Situacional,” aplicando para cada situación, según la naturaleza del problema a abordar, el instrumento diseñado apropiadamente. con un enfoque multi dimensional que incluye en el estudio, los ámbitos antes excluidos, que tienen un carácter estratégico para la planificación de la conformación de las nuevas Redes Socialista de Innovación Productiva que se fueron instalando, hoy denominadas Redes Socialistas de Innovación Productiva. Siendo oportuno mencionar que a la fecha se continúa utilizando el instrumento de recolección de información elaborado por la autora de esta investigación para la localidad de Trincheras; al cual sólo le adecuan ítems según el rubro o comunidad a evaluar. **(Fuente Fundacite 2008)**

- Luego de las gestiones iniciadas ante el INTI, la mayoría de los productores recibieron su Certificación de Tenencia de la Tierra (antes título de tierra) **(Fuente: INTI Carabobo 2007-2008).**

- Mediante la intervención del Ministerio del Poder Popular para el Ambiente y la Misión Árbol de Venezuela, se logro la conformación del Comité Conservacionista de Naguanagua denominado “Productores de Cacao de Trincheras” Cuyo objetivo es la organización, promoción y desarrollo de acciones de Reforestación Productiva mediante la siembra de árboles de sombra,

principalmente el Bucare, por cuanto este es requerido en las plantaciones de Cacao, por su aporte en fijación de Nitrógeno y producción de gran cantidad de materia orgánica utilizadas en la práctica del abono orgánico. Asimismo, se impulsa a través de este Plan el Fortalecimiento de los Valores Socioculturales a través del reencuentro, reconocimiento, valoración y protección del patrimonio cultural y ambiental, la formación por medio del diálogo de saberes, la participación protagónica, el trabajo coordinado con las Instituciones Gubernamentales y no Gubernamentales, entre otros aspectos **(Fuente: Fundacite Carabobo, Ministerio de Ambiente 2008)**.

- La construcción de un Vivero Orgánico con 24.000 plantas de Cacao con Calidad Genética para iniciar el proceso de replantación de las parcelas y sustitución progresiva de las plantaciones con edad muy avanzada y por consiguiente poco productivas. Este vivero cuenta además con 4.800 semillas de Bucare; plantas que por su gran altura se convierten en una de las especies más empleadas para sombrear los cafetales y los cacaotales de nuestro país **(Fuente: Fundacite Carabobo, Ministerio de Ambiente 2008)**.

- La Comunidad apoyada técnicamente por Fundacite Carabobo, formuló y elevó ante el MPPCT para su financiamiento, un Proyecto de Escalamiento y Mejoramiento de la Actividad Cacaotera en General, incluyendo los Procesos Medulares de Fermentación y Transformación del Cacao, para darle Valor al producto, hoy a la espera de aprobación y financiamiento por parte del MPPCT **(Fuente: Fundacite Carabobo 2008)**.

- La Comunidad ha recibido acompañamiento técnico de especialistas en el área bajo la coordinación de personal de Fundacite Carabobo, desde el momento de la intervención originada a partir de la investigación **(Fuente: Fundacite Carabobo 2008)**.

- La Gobernación del Estado Carabobo, a través de INVIAL, acometió parcialmente el mejoramiento de una de las vías de penetración del sector con mayor producción de cacao en las Trincheras. Que fuera en su momento impulsado por la institución patrocinante del estudio y la propia investigadora. **(Fuente: INVIAL 2007).**

- La Gobernación del Estado Carabobo, a través de la Secretaría de Planificación Económica Industria y Turismo, ha iniciado un proceso para la dotación de una Planta de Procesamiento de Cacao, en el marco de su proyecto Turístico para el sector. **(Fuente: Secretaria de Planificación Económica Industria y Turismo 2008).**

- Se incorpora de manera activa y con mayor consecuencia personal técnico del INIA, y la Fundación Tierra Viva e INDER, en la estructura organizativa que se implanto a raíz de esta investigación; lo que permitió la consecución de Talleres Teórico Prácticos sobre: Fertilización Orgánica, Manejo Agronómico (Siembra, Poda y Tratamiento de enfermedades de las plantas por vía biológica).

- En el mes de Julio del 2008, un Grupo de Productores conformado por 20 representantes de los tres sectores intercambiaron experiencias con productores de Birongo, Ocumare y Maracay, donde a través de Jornadas de “Intercambio de Saberes” o “Experiencias” propiciadas por el INIA lograron conocer praxis exitosas vinculadas con los procesos de cultivo, siembra, procesamiento y comercialización del Cacao Orgánico **(Fuente: Productores 2008).**

PROPUESTA

MODELO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE REDES COMUNITARIAS DE GESTIÓN E INNOVACIÓN SOCIOPRODUCTIVA

Desarrollo Sostenible y Capital Social

La idea de desarrollo de una comunidad lleva implícita la búsqueda del bienestar social, entendiéndose por desarrollo, el uso de los medios materiales que al ser transformados producen valores monetarios o de intercambio, para adquirir bienes y servicios que satisfagan las necesidades deseables de la gente. Necesidades estas que son variables según el conjunto de aspiraciones y objetivos relacionados con lo que se considera deseable para el individuo y la sociedad. No obstante de que el modelo de desarrollo es propio de cada quien, el estado de bienestar social que cualquier pueblo o sociedad del mundo debe aspirar, es hoy el que viene delineado por el mundo occidental, de tal forma que el modelo de bienestar social per se, es poco o nada discutido, el cómo llegar a él, es precisamente el centro de discusión en la actualidad a nivel mundial.

Por lo general, cuando se habla de bienestar social, suele asociarse al bienestar material o también llamado Standard de vida de determinado porcentaje de la población, lo cual no significa necesariamente que haya estabilidad social, particularmente cuando se trata de existencia de asimetrías socioeconómicas muy visibles en sectores importantes de la población.

La estabilidad social en estos casos está en juego, la cual, cuando está presente es una manera pacífica para resolver los conflictos interpersonales, intergrupales, e

interinstitucionales con base en la racionalidad y a la confianza de los demás, según lo define Abraham Nosnik Ostrwiak, *Efectos Sociales de la Globalización*, (2000. 15) es un proceso que para otros autores se le llama también Capital Social.

Puede entreverse aquí, la estrecha relación entre Desarrollo Sostenible y Capital Social, según disertaciones de Castellano (2006).....el fortalecimiento y la activación del Capital Social constituyen la manera más práctica de alcanzar el Desarrollo Sostenible.” (Castellano H; 2006,45) En esta obra, que corresponde a uno de los componentes medulares de su Tesis Doctoral, Castellano, hace un tácito reconocimiento de la importancia de sus elementos a través de un abordaje secuencial, que se inicia con la Conceptualización del mismo recurriendo a la obras de muchos otros pensadores.

De este modo, El Capital Social, definido por Robinson, et. al. (2003), “.....como la solidaridad que una persona o un grupo siente por los demás, se fortalecen con la aparición de relaciones de cooperación establecidas cuando las personas se organizan en Redes (Castellano H; 2006,45).” Por otra parte, en opinión de Robert Putman (1995), el Capital Social consiste en “rasgos de la organización social, tales como las Redes, las Normas de Convivencia, y la Confianza, condiciones estas que facilitan la coordinación y la cooperación para el beneficio mutuo.

Según Putman, los elementos que constituyen el Capital Social, pueden ser clasificados en dos grandes grupos: los elementos externos, que incluyen las Instituciones, las Leyes y las Normas Informales; y los elementos internos, que incluyen los Valores, las Aptitudes, Las Actitudes y los Comportamientos.

Para Luckesh (2001), el Potencial Social. ...” comprende Condiciones Contextuales, Comportamientos, Habilidades, Competencias, Valores e Identidad, que de acuerdo con muchas experiencias, son conductoras de estrategias para el Desarrollo Sostenible”

Afirma Castellano, que de acuerdo con el enfoque de Luckesh, este Desarrollo Sostenible, sólo es posible utilizando y fortaleciendo, precisamente, Las Potencialidades Sociales, cuyos elementos clasifica según su propia interpretación, de la manera siguiente:

Principios Sistémicos:

Competencia; que es la capacidad y deseo de hacer mejor lo que otros también hacen; Cooperación; ayuda mutua para alcanzar objetivos; Participación; compromiso activo en la toma de decisiones y en la materialización del mismo y Subsidiaridad; lograr, de abajo hacia arriba que cada nivel de decisión y acción delegue lo menos posible hacia arriba.

Niveles Lógicos:

Valores; que son los principios permanentes que guían la acción cotidiana; Habilidades; capacidades para alcanzar resultados de un tipo determinado en un campo también determinado; Comportamiento; maneras internalizadas más o menos constantes de responder ante los estímulos; Contexto; conjunto de elementos culturales, tangibles y no tangibles que rodean la actividad desplegada y la condicionan.

Palancas Transformadoras, las que distingue como: Visión Sistémica; porque percibe las realidades como conjunto de elementos que interactúan permanentemente; Aprendizaje Colectivo; que son formas de aumentar el conocimiento mediante el compartir de experiencias empíricas (*saberes populares*, subrayado por la autora), Visión Compartida; que se logra con el aprendizaje colectivo y Autogobierno; capacidad de una comunidad para tomar sus propias decisiones y llevarlas a la práctica.

Según la cita del propio Castellano en su excelente narrativa de la relación entre Capital Social y Desarrollo Sostenible, lo que Luckesh denomina “Potencialidades Sociales” no son más que las herramientas e instrumentos de política que garantizan: la Equidad, la Aplicación de los Principios Sistémicos, el Desarrollo de los Niveles Lógicos y el logro de las Palancas Transformadoras.

En tanto que se ha hablado del Capital Social, su materialización lo determinan factores y realidades que se conocen como Fuentes del Capital Social. De nuevo Castellano en su enriquecedora y oportuna obra, por cuanto ésta facilita la comprensión a no especialistas en la temática, permite acceder de forma resumida la vasta documentación elaborada por un Grupo de Trabajo del Banco Mundial (WWW,Worldbank.org/poverty/scapital/sources/index,htm), sobre la clasificación de las **Fuentes de Capital Social**, permitiendo así resumirla muy brevemente de la manera siguiente:

Familia: es la fuente principal de bienestar económico y social de sus miembros, la familia es el primer eslabón de la generación de Capital Social para la Sociedad en su conjunto

Comunidades: La interacción social entre los vecinos, amigos y grupos, genera capital social y la habilidad para trabajar juntos por el bien común, genera confianza entre los miembros de la comunidad, refuerza valores compartidos y normas de comportamientos, reduce posibilidades de conflicto y violencia, incrementa las oportunidades de negocio, reduce los costos de transacción por servicios prestados, facilita la accesibilidad al financiamiento público y privado así como a los servicios sociales colectivos, entre otras ventajas.

Sociedad Civil: constituida por los grupos y organizaciones formales e informales que actúan independientemente del Estado, es decir, ONG, para promover diversos

intereses para la Sociedad, donde las relaciones de confianza que une a sus miembros son cruciales para el logro de sus propósitos

Sector Público: está constituido por el Estado y sus instituciones gubernamentales, centralizadas y descentralizadas, lo que incluye a las Fundaciones Gubernamentales, y cuyas responsabilidades por mandato de las leyes y regulaciones normativas es proveerle bienestar y servicios a la sociedad.

Las instituciones juegan a su vez un papel único para el desarrollo, en la opinión de North, (1993), forman la estructura de incentivos de una sociedad y, por lo tanto, las instituciones políticas y económicas son las determinantes fundamentales del desempeño económico (...).las instituciones y la tecnología determinan los costos de las transacciones y las transformaciones que se suman a los costos de producción.

Estos tres conceptos combinados: Capital Social, Desarrollo Sostenible y Redes Sociales forman los fundamentos estructurales que posibilitan la conformación de escenarios apropiados para impulsar la organización de sistemas sociales productivos dentro de las comunidades, que denominaríamos “Redes Sociales Productivas”

Las Redes Sociales, en la praxis es entendida por la autora, como un sistema social abierto, conformado por personas que guardan identidad organizacional tal, que permite la ínter conectividad de sus miembros, las transacciones de bienes tangibles e intangibles entre sus integrantes y al mismo tiempo con el entorno, sin perder identidad.

La importancia de las Redes, es que ellas permiten juntar esfuerzos horizontales entre comunidades y sectores públicos gubernamentales, sociedad civil y privados representado por las empresas para la consecución del bienestar comunitario. Esta organización horizontal es lo que Martínez V (2006) en El Enfoque Comunitario, refiere como *Intervención Comunitaria* constituido por actores claves que se articulan con la Comunidad. Entre esas instituciones y entes estaría: Gobierno, Ministerios,

Municipio, Iglesia, Fundaciones Gubernamentales y Privadas, ONG, Corporaciones, Consultoras, Universidades. En este escenario espacial los actores interactúan de manera transversal e interdisciplinariamente para proveerles de oportunidades de desarrollo sostenible y sustentable a las Comunidades Organizadas.

Bajo este enfoque, se propone un modelo referencial para organizar la articulación de actores claves que podría contribuir con el Desarrollo Integral de la Comunidad Cacaotera de Trincheras, el cual se conformaría de acuerdo a los siguientes fundamentos:

<p>Actores</p>	<p>Internos: Productores, Unidades Familiares.</p> <p>Externos: Ministerios: MPPCT y entes adscritos: Fundacite Carabobo, Ciepe, Inia. MPPAT y entes adscritos: Inti, Fondafa, Sasa, Inder. MINEC, MPPDS, MINAMB, Fundación Tierra Viva (ONG) Universidades, Centros de Investigación, actores gubernamentales (nacionales locales), organizaciones sociales, empresas privadas, entre otros.</p>
<p>Características de la red</p>	<p>Estructura tipo matriz, con funcionalidad flexible, para una gestión compleja, en donde la relación entre actores y beneficiarios opera de manera horizontal, vertical y trasversal. Equipos multidisciplinarios.</p>
<p>Cualidades de la Organización</p>	<p>Potencial Social basado en los principios de: Competencia para hacer las cosas bien, Cooperación para la ayuda mutua, Participación democrática, y Compromiso activo en la toma de decisiones, Valores que guían las acciones cotidianas, Habilidades para lograr resultados y Comportamiento aquellas actitudes cónsonas con los valores comunitarios. Solidaridad, Confianza, entre otros.</p>
<p>Objetivo</p>	<p>Desarrollo socio productivo de la comunidad en base al recurso natural local y conocimientos populares con reforzamiento del conocimiento, innovación y tecnología para incrementar la productividad en el marco del</p>

	desarrollo sostenible y sustentable.
Estrategias	<ol style="list-style-type: none"> 1) Organización comunitaria bajo modalidades asociativas de su interés. 2) Transferencia y apropiación social del conocimiento. 3) Transferencias de tecnologías apropiadas y apropiables. 4) Intercambio de saberes populares con sus pares. 5) Incorporación de la academia (conocimiento y tecnología) 6) Incorporación de instituciones gubernamentales Incorporación de empresas del sector privado

Fases de Conformación de la Red Comunitaria de Gestión e Innovación Socioproductiva

A continuación y de manera secuencial se esbozan las Fases que preceden la conformación de una *Red Comunitaria de Gestión Innovación Socioproductiva*, en nuestro caso para el Desarrollo del Cacao en la Zona de Trincheras

Fase Preparatoria: Caracterización	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación del rubro productivo • Identificación de actores centrales :productores • Diagnóstico situacional de carácter estratégico. • Identificación de Problemas. • Priorización de Problemas. <p>Identificación de aliados del entorno.</p>
Fase de Organización	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilización comunitaria

<p>Social</p> <p>Fase de Organización Social</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de la Red Comunitaria de Tecnología e Innovación Productiva • Acompañamiento social en la Regularización de la tenencia de la tierra. • Fortalecimiento de la organización comunitaria. mediante charlas, talleres, entre otros • Orientación técnico productiva inicial. • Formulación de un anteproyecto socio productivo. <p>Acuerdos y alianzas institucionales</p>
<p>Fase de Acompañamiento Integral</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación técnica para la producción e incorporación de nuevas tecnologías de producción. primaria (semillas y plantas) • Capacitación para el manejo y transformación de los productos. • Desarrollo de productos con valor agregado. • Implantación de tecnologías apropiables. e innovación en el proceso de transformación del producto (derivados del cacao). <p>Búsqueda de alternativas en la cadena de comercialización del producto.(mercado)</p>
<p>Fase de Fortalecimiento / Escalamiento</p>	<p>Formulación del proyecto socio productivo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fuentes de Financiamiento público. • Escalamiento del proceso de producción • Implantación de nuevas tecnologías de producción y transformación. • Asistencia técnica avanzada. • Desarrollo de productos derivados del cacao. • Acompañamientos técnico/social, • Difusión de resultados
<p>Fase de</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de criterios de evaluación y control • Seguimiento y control a través del desarrollo de

Seguimiento y control

indicadores.

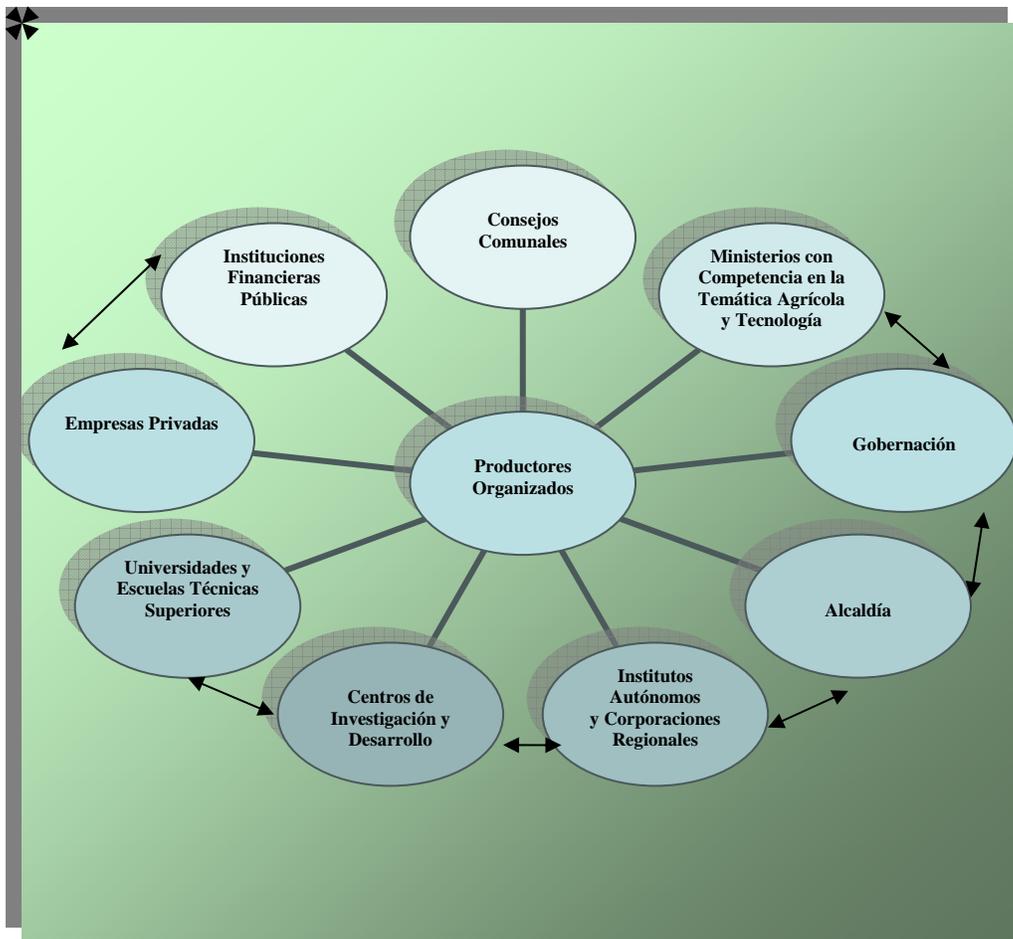
- Adecuaciones necesarias.

Fuente:
Duarte

Libia, 2006

Esquema Operativo de Organización de la Red Comunitaria de Gestión e Innovación Socioproductiva.

Un esquema representativo de funcionamiento de la red, se muestra en el siguiente diagrama, donde se revela una relación de interconexión de doble vía entre el conjunto de actores que funcionan de manera horizontal, utilizando la modalidad de alianzas institucionales para su intervención con la comunidad.



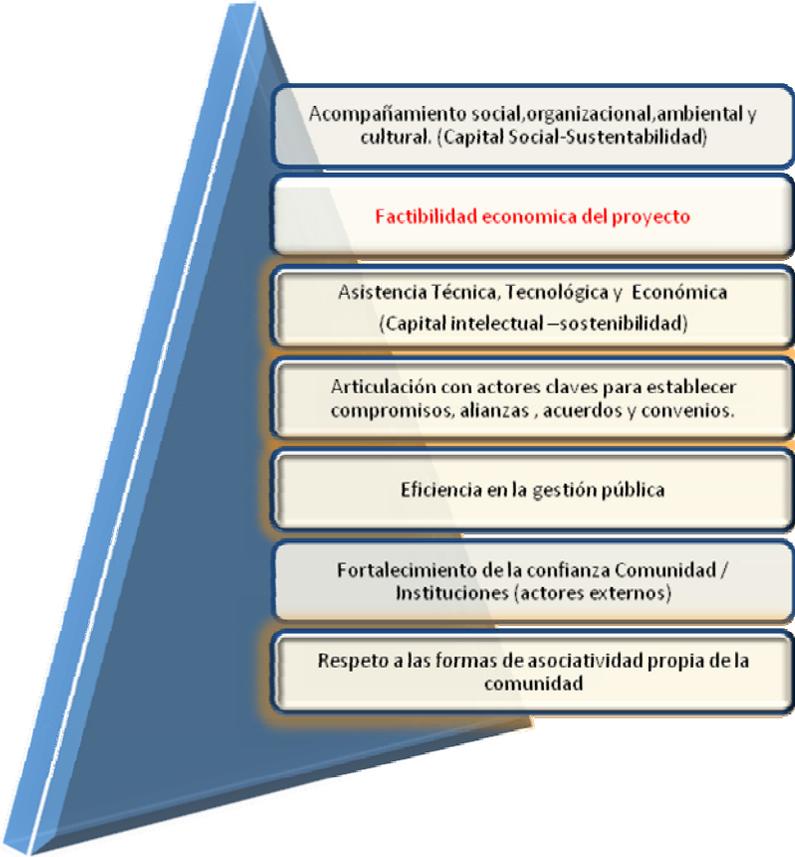
Fuente: Dugarte Libia, 2006

Factores determinantes para el Desarrollo del Modelo propuesto

<p>Visión prospectiva</p>	<ul style="list-style-type: none">• Asertividad en la identificación y selección de actores externos.• Eficiencia en la articulación y alianzas interinstitucionales.• Eficiencia de la intervención de las instituciones del estado con competencia en el área agrícola.• Eficiencia de la gestión del sector público: instituciones gubernamentales de los tres niveles de gobierno con responsabilidad en la satisfacción de necesidades sociales.• Fortalecimiento de la confianza: comunidad-instituciones.• Factibilidad económico-productiva del proyecto.• Participación activa de las comunidades en la jerarquización de necesidades focales para la definición de proyectos• Alineación del proyecto seleccionado con las Políticas y el Plan Nacional de Desarrollo Económico Social de la Nación.• Eficiencia en la articulación interdisciplinaria para la transferencia de conocimiento y tecnología :Comunidad /Universidades/otros <p>Acompañamiento efectivo durante todo el proceso.</p>
--------------------------------------	---

Fuente: Dugarte Libia, 2006

Factores Claves para el Éxito del Modelo Propuesto



Fuente: Dugarte Libia, 2006

REFLEXIONES

Con fundamento en lo conceptualizado como Desarrollo Endógeno, Desarrollo Sostenible y Desarrollo Sustentable abordado en este trabajo, la concepción para el desarrollo del mismo fue estructurado mediante la aplicación de una metodología eminentemente práctica y condicionada, por una parte, por las realidades propias de la comunidad productiva seleccionada, tales como: sus interacciones sociales y sus habilidades de asociatividad para trabajar por el bien común y por la otra, por el entorno predominante en la que se desarrolla esta situación.

El Desarrollo Sostenible, entendido como aquel que puede mantenerse por sí mismo, ajeno de los factores exógenos como sería, por ejemplo, el de un desarrollo económico en ausencia de una intervención externa y sin alcanzar el agotamiento de los recursos naturales existentes, requiere de la vinculación y articulación de Políticas Económicas, Científicas-Tecnológicas, Sociales y Ambientales. Este nuevo modelo de desarrollo está basado en la viabilidad técnico-económica, en el carácter innovativo de la actividad productiva, en la procura del bienestar social y en correspondencia con el equilibrio ecológico durante el desarrollo de aquellas actividades económicas consideradas potenciales dentro de una localidad o región.

En este contexto, es necesario manejar un enfoque integral del desarrollo a través del ejercicio de Políticas Públicas en la búsqueda del Bienestar Colectivo, con base

a las acciones socio productivas de los integrantes de la comunidad, y ello debe lograrse en equilibrio con el ambiente, apoyándose para ello en el conocimiento y en las actividades de innovación tecnológica.

En cuanto al Desarrollo Sustentable, se enfatiza como aquel desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer las oportunidades de las futuras generaciones para satisfacer las propias, es decir, lo importante es saber utilizar los recursos naturales renovables, de tal suerte que no se agoten o degraden de tal manera de evitar se produzca una reducción real de su potencial utilidad renovable, para las generaciones futuras.

En otras palabras, este desarrollo se alcanza manteniendo constante los inventarios de recursos naturales, sin que necesariamente haya crecimiento económico. En este tipo de desarrollo, las actividades económicas pueden cambiar sin incrementar la cantidad de bienes y servicios. El desarrollo sustentable, primordialmente trata de mitigar la pobreza, generar los recursos para el desarrollo integral del hombre y prevenir la degradación ambiental. La cuestión es la calidad del crecimiento y cómo se distribuyen sus beneficios, que no necesariamente deberán medirse en términos de una mera expansión. En este desarrollo, la equidad, el capital social y la preservación del ambiente son los propósitos fundamentales.

En este contexto, el Desarrollo Endógeno, se hace viable solamente mediante la conjunción de variables, tales como: el crecimiento económico, la equidad social, el equilibrio con el ambiente, la eficiencia en la gestión y la responsabilidad de las instituciones públicas. Es requisito fundamental, el hecho de que los programas políticos, económicos y sociales estén visualizados a largo plazo y que sean el resultado del mayor consenso posible entre los diferentes actores de la sociedad. Solo mediante la articulación integral y consistente de Políticas Públicas eficientes, se podrán desarrollar armónicamente las localidades, creando igualdad de oportunidades para sus pobladores y condiciones para una mayor participación de

la comunidad. De este modo se ira logrando una mejor interconexión entre los organismos públicos y las comunidades organizadas.

El desarrollo progresivo de ésta propuesta dependerá del grado de intervención o participación activa de Instituciones Gubernamentales Centralizas y Descentralizadas, entes Públicos y Privados de Educación Superior y de Centros de Investigación, ONG'S conjuntamente con la Comunidad Organizada, en las que sus atribuciones y responsabilidades tanto en el ámbito social, económico, productivo y de capital intelectual, se conjugan y se realizan esfuerzos para mejorar la actividad productiva objeto de este estudio. Para lograr esta condición, se hace imperativo el diseño de políticas, la definición de estrategias y la implantación de planes de acompañamiento organizacional, técnico y social, dotando a las comunidades de herramientas de conocimientos y tecnologías apropiadas a sus realidades, el mejoramiento de la infraestructura social, otorgamiento de facilidades financieras-comerciales para el incremento de las oportunidades de negocio en procura del bienestar de la comunidad.

Indudablemente para que una comunidad se desarrolle de manera integral a través de planes, programas y proyectos, propuestos por instituciones públicas o privadas, deberá ser capaz de lograr un crecimiento económico mediante el reforzamiento de novedosas y constructivas relaciones humanas basadas en el trabajo colectivo organizadas en “redes”, como modelo de cooperación matricial que permite fluidizar las relaciones entre las partes, la distribución y el cumplimiento de las obligaciones asignadas entre los actores de la organización. En definitiva, todo este accionamiento favorecerá el surgimiento de espacios para la creatividad y la confianza entre los integrantes, la consolidación de los valores de solidaridad, identidad territorial, que al final de cuenta fortalece la cooperación comunitaria en la prestación de aquellos servicios que contribuyan de manera tangible al mejoramiento de su propia realidad.

A la luz de estas consideraciones, surge como necesario, el aprendizaje comunitario para manejarse en permanentes espacios de negociación y/o mediaciones entre los actores, para conciliar los diferentes intereses y asignación de responsabilidades entre los actores beneficiarios e instituciones involucradas. En tal sentido, no es de manera discrecional como se alcanzan resultados continuos y sostenibles en el tiempo; sino más bien sobre la base de discusiones, interacciones y alianzas permanentes entre los diversos actores sociales, económicos e institucionales con competencia o interés en la temática; considerándose ésta una buena estrategia para alcanzar logros y avances progresivos en función de la solución de problemas de carácter estructural.

No obstante, como una apreciación de la autora, en base a sus propias vivencias y experiencias en la administración pública, la vocación de los servidores públicos con responsabilidades fundamentales en esta temática, con inusitada frecuencia distan de ser eficiente, y esto se evidencia a través del actual funcionamiento de muchas instituciones del Estado Venezolano, sobrecargadas de burocracia, engorrosos trámites administrativos y tiempos de respuesta indefinidos que no satisfacen las necesidades apremiantes del ciudadano común. Sigue existiendo una brecha entre lo demandado por la población Vs. lo ofrecido por las instituciones del Estado, esta brecha no parece cerrarse.

De aquí que para mejorar la gestión administrativa de los servicios públicos, resulta necesario comenzar a suprimir restricciones y reglamentaciones excesivas que traban la canalización y efectiva solución de problemas complejos donde intervienen diferentes organismos públicos, debe propiciarse desde el Gobierno Nacional líneas de acción claras que permitan la acción conjunta y coordinada de instituciones y actores claves para lograr el éxito de los proyectos de gobierno. Observemos que éste ha sido un claro propósito del gobierno, no obstante la ejecución de estas políticas o mandatos, demuestran lo contrario, en particular

cuando vamos a la fase de implantación; vale la pena preguntarse ¿será que la función pública no se rige por las líneas de acción establecidas?, ¿será que los funcionarios con jerarquía en la toma de decisión dentro de la gestión pública no saben cómo ejercer de manera eficiente sus funciones? ¿Será que una cosa es lo que se da a la opinión pública y otra la que se ejerce dentro de las trincheras de cada organismo público?

Por otra parte, la poca transparencia en el manejo de las decisiones y recursos públicos, se constituye en el punto de partida de la desconfianza de la comunidad hacia la gestión de gobierno y sus instituciones. De allí que la acción de gobierno debe ser socialmente auditable, para que los ciudadanos lo consideren legítimo y puedan sentirse genuinamente representados, reduciendo de modo importante la percepción general de la corrupción como un atributo de la gestión pública.

Indudablemente la conjugación de estos factores deja en evidencia una obsolescencia organizativa administrativa, una fragilidad en los valores y ética funcionarial y como consecuencia poca legitimidad política del Estado. Las líneas de acción para contrarrestar dicha decadencia proponen la democratización del Estado y la reforma de la administración pública. Es necesario acercar el Estado a los ciudadanos, se hace urgente: a) comenzar a pensar globalmente y actuar localmente a través de las distintas instancias de gobierno b) descentralizar las competencias financieras, políticas, entre otras c) articular acciones de manera conjunta los organismos de gobierno, ONG'S y la comunidad organizada d) se requiere una nueva administración pública, flexible, ágil, desburocratizada, capaz de funcionar en red y cooperación, e) reordenar el Estado, siendo más liviano en su estructura pero más comprometido en su misión de propiciar el bienestar para todos los venezolanos, sin distinción política, f) reconstruir la relación Ciudadano – Institución, permitiendo una participación crítica, pluralista, y co-responsable.

Por otra parte, **en relación a la participación del Capital Intelectual** que se expresa a través de la **Investigación y Transferencia de Tecnología** se considera factor determinante para la agregación de valor al producto primario de la producción (cacao) por ello; ésta contribución debe provenir de los Centros de Educación Superior y de Investigación de la región de influencia del Estado Carabobo, con conocimiento y experticia en las diversas áreas requeridas por la Red, entre las más importantes podríamos señalar: UCV (Agronomía Maracay), UC, USR (Núcleo Canoabo), Ciepe (Yaracuy), Unellez (Núcleo San Carlos) e INIA (Aragua); para lograr esta articulación de manera efectiva en el tiempo se requiere la implementación de un plan de gestión sostenible.

La inversión en Educación es una de las principales fuentes que sostienen el modelo. La Universidad, es potencialmente el motor productivo del nuevo modelo; ello implica una reforma profunda en el proceso de formación de alumnos y la adecuación del rol de los profesores, por ende una revisión del sistema educativo.

Cuando pensamos en educación, pensamos también en el desarrollo del Capital Social, como causa y efecto de un conjunto de políticas sociales, ambientales e institucionales en la búsqueda del mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo de una nación. Fortalecer este Capital Social en nuestro país, implica diseñar e implementar políticas dirigidas hacia: a) la profundización de los procesos de desconcentración en la toma de decisiones que afectan al colectivo, b) estimular y fortalecer la organización comunitaria como mecanismo de participación pluralista , evitando la fragmentación por intereses político partidista, c) apoyar la creación y desarrollo de centros de investigación y formas de difusión del conocimiento en áreas relacionadas con la organización y participación comunitaria, a nivel teórico practico. Una actividad fundamental de estos centros, podría estar dirigida a los productores (de cualquier rubro) enfocando la transferencia de conocimiento en nuevas tecnologías para la producción y comportamiento del mercado.

Cuando nos hacemos la pregunta sobre la percepción que pudiésemos tener en cuanto a las **relaciones con las Instituciones Públicas** como actores fundamentales que integran la Red, se hace necesario procurar la intervención de otros actores más allá de los que inicialmente participaron en el inicio de esta Red como lo son: Fundacite, Fundacomunal, Corpocentro y Gobernación de Carabobo. Visualizamos que deben incorporarse en esta segunda etapa las siguientes instituciones: Alcaldía de Naguanagua, Pequiven y Pdvsa (El Palito) estas dos últimas empresas publicas a través de su Gerencia de Desarrollo Social.

En cuanto a la **relación con el Mercado**, para una Comercialización que deje mas beneficio al productor, es necesario crear condiciones y estrategias para ir desplazando progresivamente la intermediación, que actualmente está extendida en esa comunidad cacaotera y que se expresa mediante una relación comprador-productor individualizada, en la cual la retribución por venta es muy baja comparada con los precios en el mercado.

Una alternativa para superar esta desventajosa realidad, es mediante la reducción de la intermediación y tratar de negociar directamente con las empresas, impulsando la asociatividad para poder satisfacer homogeneidad en la calidad de los productos y requerimientos de calidad por ellas exigidas.

Recomendaciones

De acuerdo a los aspectos teóricos-conceptuales y en atención a los propósitos del proyecto, se determinó un conjunto de debilidades básicas que sirven de base para elaborar un abanico de recomendaciones cuya ejecución efectiva por parte de los actores de la Red de Innovación Socioproductiva propuesta, alcance una condición deseable. En este sentido a continuación se presenta un listado de las mismas:

- Formación y Capacitación Técnica a los Productores en los procesos de Selección de Semillas Genéticamente Productivas y manejo de Plantas. A través de: Cursos, Talleres, Charlas y Trabajo de Campo.
- Incorporar un Programa de asimilación del conocimiento escolástico de la academia y tecnologías apropiadas como por ejemplo: transferencia y apropiación social del conocimiento y de las tecnologías adecuadas: Utilizando como estrategia de transferencia de conocimiento diversas actividades de intercambio de experiencias y conocimiento entre productores y expertos; así como Convivencias.
- Incorporar actividades innovadoras para el desarrollo de nuevos productos derivados con alto valor en el mercado: Ello se lograría mediante la incorporación de Cursos y Talleres y la puesta en funcionamiento de *Una Escuela de Chocolatería*
- Propiciar en la comunidad el uso de Técnicas de Negociación y Tecnologías de Mercadeo apoyado en la Informática y la Comunicación, así como acompañar iniciativas emprendedoras en aquellos miembros de la comunidad que visualizan oportunidades de convertir sus ideas en nuevos modelos de negocio.
- Incrementar la Capacidad de producción mediante la intervención tecnológica para la reducción de los factores limitantes: Enfermedades y Plagas antes, durante y postcosecha.
- Mejoramiento de las condiciones operacionales para el manejo de las plantaciones antes y durante la cosecha: Técnicas de manejo de suelo y régimen hídrico adecuado.
- Incorporación de Técnicas de homogenización de los Procesos de Fermentación y Secado.

- Elaboración de *Manuales Instruccionales* como herramientas para la ejecución de las nuevas actividades incorporadas.
- Explorar modelos de organización interna distinta al de Cooperativas que procure las mismas ventajas de estas.
- Conocimiento sobre políticas gubernamentales: planes de asistencia técnica y crediticias (financiamiento público para el sector agrícola, programas subsidiados); regulaciones y normativas en el uso de la tierra.
- Se hace necesario atender de manera progresiva las necesidades de vivienda, de educación y salud de la población que habita el sector de Trincheras.

Una vez más se reitera la importancia de que las Instituciones Públicas del Gobierno nacional, regional y local trabajen de manera articulada y en consonancia con las necesidades y características propias de cada localidad. Se hace oportuno el intercambio de ideas de los distintos equipos técnicos de las instituciones a fin de abordar la problemática de manera integral, es necesario unir los esfuerzos técnicos y financieros de manera direccionada.

ANEXOS

GLOSARIO DE TÉRMINOS BÁSICOS

ALCA: El Área de Libre Comercio de las Américas, es un proyecto de integración comercial en el continente americano. La iniciativa nació en la primera Cumbre de las Américas celebrada en la ciudad de Miami, Estados Unidos, en diciembre de 1994 y en su versión original contemplaba la gradual reducción de las barreras arancelarias y a la inversión en 34 países de la región (todos menos Cuba).

CAN: Comunidad Andina, una organización regional económica y política constituida por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela.

CARICOM: La Comunidad del Caribe, nació el 4 de julio de 1973 con la firma del Tratado de Chaguaramas por los primeros ministros de cuatro naciones (Barbados, Guyana, Jamaica y Trinidad y Tobago) con el fin de fortalecer sus lazos e integrar un mercado común en la región del Caribe.

CEE: La Comunidad Económica Europea, es una organización internacional creada por uno de los dos Tratados de Roma del 1957 (en vigor desde 1958), con la finalidad de crear un mercado común europeo. Los Estados signatarios fueron Francia, Italia, Alemania y los tres países del Benelux (Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo). El tratado establecía un mercado y aranceles externos comunes, una política conjunta para la agricultura, políticas comunes para el movimiento de la mano de obra y los transportes y fundaba instituciones comunes para el desarrollo económico.

CEPAL: La Comisión Económica para América Latina y el Caribe, es el organismo dependiente de la Organización de las Naciones Unidas responsable de promover el desarrollo económico y social de la región. Sus labores se concentran en el campo de la investigación económica.

COPRE: Comisión Presidencial para la Reforma del Estado, creada mediante decreto residencial, N° 403 del 17 de Diciembre de 1984, Gaceta oficial N° 33.127, integrada por treinta y cinco personalidades de alta representatividad de los distintos

sectores de la vida nacional. La COPRE es el resultado de un complejo proceso de evaluación de las condiciones de la sociedad venezolana y de sus requerimientos más urgentes.

INFOCENTRO: es aquel espacio comunitario que cuenta con tecnologías de información y comunicación para acceder a y/o generar contenidos y servicios pertinentes a la comunidad que se inserta. Un Infocentro está destinado a un grupo específico de usuarios y usuarias que se definen en términos territoriales o funcionales.

MERCOSUR: El Mercado Común del Sur (MERCOSUR) es un ambicioso proyecto de integración económica, en el cual se encuentran comprometidos Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Tiene como principal objetivo, aumentar el grado de eficiencia y competitividad de las economías involucradas ampliando las actuales dimensiones de sus mercados y acelerando su desarrollo económico mediante el aprovechamiento eficaz de los recursos disponibles, la preservación del medio ambiente, el mejoramiento de las comunicaciones, la coordinación de las políticas macroeconómicas y la complementación de los diferentes sectores de sus economías.

NUDETEL: Núcleos de Desarrollo Endógeno en Telecomunicaciones.

PYME: es el acrónimo de pequeña y mediana empresa. Se define así a un tipo de empresas con un número reducido de trabajadores, cuya facturación es moderada. Por lo general se excluye a toda empresa multinacional.

BIBLIOGRAFÍA

Aceves Rubio, J. (200). **Estrategias para la educación ambiental y capacitación para el desarrollo sustentable.** Edit. Calapé, México.

Ávalos, Ignacio. (1996). **Acerca del Contrato Social.** Conicit. Caracas.

Baptista, A. (2005). **El capitalismo rentístico. Elementos cuantitativos de la economía venezolana.** Editor CENDES UCV. Caracas

Bracho de L., C. (2004) **Guía para la elaboración de proyectos de trabajo de especialización, trabajo de maestría y tesis doctoral**” Universidad de Carabobo, Valencia.

Cadena, José María, (Comp) (2005) **Ciencia y Tecnología en América Latina: Una mirada desde Venezuela.** UCV. Centros de Estudio de América, Caracas.

Campo Marquina, J (2005) **Venezuela se olvida del Cacao.** Observatorio de la Economía Latinoamericana, Número 46. Caracas.

Cartay, R. (2000) **La Economía del cacao en Venezuela.** Memoria del Primer congreso Venezolano del Cacao y su Industria. Caracas.

Castañeda, Francisco. (1995) **Venezuela y el Rentismo Petrolero.** Publicaciones Periódicas de Economía, N° 30, Universidad Católica Andrés Bello.

Castellano, H. (2005) **Desarrollo sostenible: teoría y planificación.** Editorial. CENDES-UCV. Caracas.

Castellano, H. (2004) **Planificación: herramientas para enfrentar la complejidad, la incertidumbre y el conflicto.** CENDES-UCV. Caracas.

Castellano, H. (2006) **La Planificación del desarrollo sostenible.** CENDES-UCV. Caracas.

Cope, F (1976) **Cacao: Evolution of crop plants.** Edit. Simmons Longman. London.

COPRE. (1994) **La reforma del Estado: Proyecto nacional de nuestro tiempo.** Volumen 13. COPRE. Caracas.

Coronil, F. (2002) **El Estado mágico. Naturaleza, dinero y modernidad en Venezuela.** Nueva Sociedad. Caracas.

Gabaldón, Arnoldo J. (2006) **Desarrollo sustentable. La salida de América Latina.** Editorial Grijalbo. Caracas.

Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela (2001) Gaceta Oficial N°37.323, Extraordinario N° 4.833, de fecha 13 de noviembre de 2001

Halabe Hamui, Lyz y Sánchez L. (2000) **Efectos sociales de la globalización**. Editorial Limusa. México.

Hausman, Ricardo (2006) **El retraso económico Venezolano: sus causas de fondo**. Analítica Premium N°1.

Hurtado de B., J. (1998) **Investigación Holística** Editorial. Sypal, Servicios y Proyecciones para América Latina, Venezuela, Caracas.

Instituto Nacional de Estadística. (2004) **Estadísticas Sociales y Ambientales: Índice de Desarrollo Humano**. INE. Caracas.

Izquierdo A y González, R (1997) **Caracterización edafoclimática de las zonas cacaoteras de los estados Aragua y Miranda**. Editorial Fundacite Aragua. Maracay.

Kisksberg, B. y Tomassini, L. (2000) **Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo**. BID – Fundación Felipe Herrera – Universidad de Maryland – Fondo de Cultura Económica Buenos Aires.

López, Jesús (2007) **Planificación y gestión pública**. CENDES-UCV. Caracas.

Martínez Víctor, (2006). **El enfoque comunitario. El desafío de incorporar a la comunidad en las intervenciones Sociales**. Universidad de Chile, Santiago de Chile.

Más Herrera, M. (2005). **Desarrollo endógeno Cooperación y Competencia** Edit. Panapo. Venezuela.

Pink, S. y Velasco de F., A. **Como investigar en Ciencias Sociales** Editorial Trillas.

Rengifo, Rafael. (1998). **Agendas Conicit**. Folleto Institucional. Gerencia General Programas de Innovación. Conicit. Caracas.

Sabino, C. (1992) **El proceso de investigación** Editorial Panapo, Caracas, Venezuela.

Serna Gómez, H. (2003) **Gerencia Estratégica** Global Ediciones, S.A., Bogotá.

Sunkel, O. (1995) **En busca del desarrollo perdido (Preámbulo). En: El desarrollo desde dentro. Un enfoque neoestructuralista para la América Latina.** Fondo de Cultura Económica. México.

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE INFORMACION

APLICADO