



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**GERENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA DESDE UNA MIRADA EPISTÉMICA EN EL
CONTEXTO EDUCATIVO VENEZOLANO**

Autora: M.Sc. Yolanda Mogollón de Leonetti

Bárbula, diciembre 2020



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**GERENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA DESDE UNA MIRADA EPISTÉMICA EN EL
CONTEXTO EDUCATIVO VENEZOLANO**

Autora: M.Sc. Yolanda Mogollón de Leonetti

Tutor: Dra. Amada Mogollón

**Trabajo de Tesis Doctoral presentado ante la
Dirección Postgrado de la Universidad de Carabobo
Para optar al Título de Doctora en Educación**

Bárbula, diciembre 2020



ACTA DE DISCUSIÓN DE TESIS DOCTORAL

En atención a lo dispuesto en los Artículos 145, 147, 148, y 149 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, quienes suscribimos como Jurado designado por el Consejo de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de acuerdo a lo previsto en el Artículo 146 del citado Reglamento, para estudiar la Tesis Doctoral titulada:

GERENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA DESDE UNA MIRADA EPISTÉMICA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO VENEZOLANO

Presentada para optar al grado de DOCTORA EN EDUCACIÓN por la aspirante:

YOLANDA ELENA MOGOLLÓN DE LEONETTI
C.I.: V- 3.209.811

Realizada bajo la tutoría de la Dra. Amada Mogollón, titular de la cédula de identidad N° V-4.070.192.

Una vez evaluada la Tesis presentada, se decide que la misma está **APROBADA CON MENCIÓN HONORÍFICA**.

En Bárbula, a los dieciocho días del mes de octubre del año dos mil veintiuno.

Dra. Flor Morales
C.I.: V-6.268.436

Dra. Mariela Sarkis
C.I.: V-10.965.197

Dra. Amada Mogollón
C.I.: V-4.070.192

Dr. Alexis Infante
C.I.: V-3.781.876



Dra. Mariela González
C.I.: V-4.696.414



DOCTORADO

DE-040-18



ACTA DE APROBACIÓN

Por medio de la presente acta, se hace constar que la Comisión Coordinadora del **Doctorado en Educación**, en uso de las atribuciones que le confiere el artículo N° 44, literal k), del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, consideró que el proyecto de tesis doctoral titulado: **“Gerencia docente Universitaria desde una mirada epistémica en el contexto educativo Venezolano”** Adscrito a la línea de investigación: **Pedagogía, educación, didáctica y su relación multidisciplinaria con el hecho educativo**

Presentado por la ciudadana:

Yolanda Mogollón de Leonetti
V- 3.209.811

Reúne los requisitos exigidos para su aprobación.

La Dra. Amada Mogollón realiza la tutoría de esta tesis.

En Bárbula, a los veintinueve (29) días del mes de Enero de 2018.


Dra. Amada Mogollón
Coordinadora del Programa



Actas

... La Universidad Efectiva



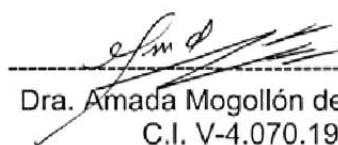
UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el reglamento de estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, vigente a la presente fecha, quien suscribe Dra. Amada Mogollón, titular de la cédula de identidad V-4.070.192, en mi carácter de Tutor de la Tesis Doctoral titulada ***“GERENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA DESDE UNA MIRADA EPISTÉMICA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO VENEZOLANO”*** presentado por la ciudadana Yolanda Mogollón de Leonetti, titular de la cédula de identidad V-3.209.811, para optar por el título de Doctora en Educación, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designa. Por tanto, doy fe de su contenido y autorizo su inscripción ante la Dirección de Asuntos Estudiantiles.

En Bárbula, a los 08 días del mes de octubre del año 2020


Dra. Amada Mogollón de González
C.I. V-4.070.192

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

INFORME DE ACTIVIDADES

Participante: Yolanda Mogollón de Leonetti. C.I: V- 3.209.811

Correo electrónico del participante: yolanda_mogollon@hotmail.com

Tutor: Dra. Amada Mogollón CI: V-4.070.192

Título del trabajo: GERENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA DESDE UNA MIRADA EPISTÉMICA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO VENEZOLANO

Línea de Investigación: Pedagogía, educación, didáctica y su relación multidisciplinaria con el hecho educativo.

SESIÓN	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
01	26-10-16	9:00 a.m. a 11:30 a.m.	Construcción y deconstrucción del tema abordado siguiendo la línea de investigación.	Describir la problematización, su intencionalidad y directrices.
02	22-01-17	8:00 a.m.	Arqueo de fuentes relacionadas con el entramado teórico.	Establecer la relación de las teorías con la intencionalidad de la investigación.
03	23-02-17	10:00 a.m.	Selección de la ruta metodológica pertinente.	Contextualizar la investigación respecto al paradigma fenomenológico interpretativo.
04	26-04-17	9:00 a.m.	Conformación del Proyecto Doctoral.	Asesoría y revisión.
05	27-06-17	11: 00 a.m.	Generar el constructo teórico.	Identificar los principios fundamentales que permitan ajustar el constructo.
06	02-11-17	10:00 a.m.	Entrega del Proyecto a la Comisión Coordinadora del Doctorado en Educación.	Estudio y consideración.
07	29-01-18	8:00 a.m.	Acta de Aprobación.	
08	14-03-18	9:30 a.m.	Secuencia y desarrollo de la tesis doctoral.	Asesoría por parte de la tutora.
09	10-07-18	10:30 a.m.	Recorrido constitutivo epistemológico y sus aportes.	Generar nuevas ideas para la construcción coherente y argumentada.
10	13-11-18	8:30 a.m.	Arquitectura narrativa de la tesis.	Conformar conceptos que se relacionen.
11	21-02-19	12:00 m.	Selección de la técnica para recopilar la información y ámbito de la información.	Acciones a seguir.
12	19-04-19	1:00 p.m.	Revisión del instrumento.	Aportes y correcciones.

13	05-06-19	10:30 a.m.	Entrevista en profundidad.	Recopilar, encontrar el sentido a los datos cualitativos.
14	07-06-19	9:00 a.m.	Entrevista en profundidad.	Recopilar, encontrar el sentido a los datos cualitativos.
15	10-06-19	S/hora	Entrevista en línea.	Recopilar, encontrar el sentido a los datos cualitativos.
16	28-06-19	4:00 p.m.	Entrevista en profundidad.	Recopilar, encontrar el sentido a los datos cualitativos.
17	30-07-19	S/hora	Interpretación de la información.	Transcribir, organizar la información.
18	27-01-20	S/hora	Exposición de los hallazgos-teorización.	Analizar y teorizar.

TITULO DEFINITIVO: GERENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA DESDE UNA MIRADA EPISTÉMICA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO VENEZOLANO.

COMENTARIOS FINALES ACERCA DE LA INVESTIGACIÓN:

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del Trabajo de Grado antes mencionado.


 TUTORA
 C.I. V-4.070.192


 PARTICIPANTE
 C.I. V-3.209.811



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VEREDICTO

Nosotros miembros del jurado designado para la evaluación de la Tesis titulada: **GERENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA DESDE UNA MIRADA EPISTÉMICA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO VENEZOLANO**. Presentada por la ciudadana YOLANDA MOGOLLÓN DE LEONETTI, titular de la cédula de identidad 3.209.811, para optar por el título de Doctor en Educación, estimamos que la misma reúne los requisitos para ser considerada como APROBADA.

Nombre	Apellido	Cédula	Firma
<u>Flor</u>	<u>Morales Sosa</u>	<u>V-6.268.436</u>	<u></u>
<u>Amada</u>	<u>Mogollón de González</u>	<u>V-4.070.192</u>	<u></u>
<u>Marlena</u>	<u>Sarkis Bathani</u>	<u>V-10.965.197</u>	<u></u>
<u>Marleni</u>	<u>González Bastidas</u>	<u>V-4.696.414</u>	<u></u>
<u>Alexis</u>	<u>Infante Bencomo</u>	<u>V-3.781.876</u>	<u></u>

Bárbula, noviembre 2021

AGRADECIMIENTOS

A Dios Todopoderoso y la Santísima Virgen, guías y protectores de mi vida personal - profesional, en momentos felices y en circunstancias difíciles, superadas por recibir sus dones de humildad, sabiduría, amor al prójimo y comprensión. Sentir la alegría de haber culminado mi producción intelectual para crecimiento en saberes, valores y espiritualmente.

A la Universidad de Carabobo, espacio relacional para la creación de nuevos conocimientos, transformación, formación humana y académica, encausada a innovar, crear y gestionar el proceso educativo universitario del presente siglo.

A todos los profesores-facilitadores del doctorado, su experiencia, dominio de saberes y pedagogía, de manera especial a los doctores: Gabriel Ugas (Q E P D), Elsy Medina, contribuyeron a iniciar y desarrollar esta investigación a feliz término.

A la Dra. Amada Mogollón, tutora de mi tesis, quien con sus conocimientos producto de su dedicación en la investigación, labor como docente y calidad profesional, orientó los pasos a seguir un trabajo investigativo de corte cualitativo.

A los distinguidos profesionales Informantes clave, creativos, talentosos, críticos, gerentes docentes en prestigiosas universidades de Venezuela, Universidad de Carabobo, Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, Valencia), Universidad Territorial de Tecnología Valencia.

¡Gracias a todos!

DEDICATORIA

A mis queridos padres, quienes se fueron vuelo hacía la luz, sembrando grandes valores que hoy perduran en mí y con su ejemplo motivaron mi formación como persona y profesionalmente. Huellas imborrables.

A los grandes Amores y existencia de mi vida, cariñosos, ellos son mis tres excelentes hijos: Johana Penélope, paciente, creativa, y noble. Colaboró en la transcripción del proyecto doctoral.

Yanina Helena, atenta, inteligente, innovadora y preocupada. Sostén y apoyo desde el inicio de mi doctorado, traductora durante el curso de inglés; así como también en la transcripción de toda la tesis.

José Antonio, crítico, reflexivo, talentoso, quien con sus atenciones y llamadas a diarias preguntaba siempre ¿Mamá cómo vas en tu tesis?

A los retoños de mis hijas, adoradas nietas: Renata y Amanda, bellas, super inteligentes, estudiosas, dulces y expresivas, motivos de inspiración cuando decidí hacer el doctorado, de quienes espero alcancen más sabiduría y se conviertan en excelentes personas y profesionales.

A mi esposo Víctor Gustavo, Afable y muy emprendedor, partió antes de culminar mi tesis, para encontrarse en manos del Señor.

A mis tres hermanos: Carmen, Néstor y Nélida, unidos en hermandad. Hoy se encuentran en el Reino de Dios, y a sus hijos adorados, queridos sobrinos de corazones nobles. A mi hermana Belkys, compañera inseparable, bondadosa, apoyo incondicional.

A mis tres yernos: Daniele, Yeisy y Alfredo, admirados por sus afectos, excelentes y exitosos profesionales.

ÍNDICE

pp.

ACTA DE APROBACION	iii
AVAL DEL TUTOR	iv
INFORME DE ACTIVIDADES	v
AGRADECIMIENTOS	viii
DEDICATORIA	ix
ÍNDICE	x
LISTA DE MATRICES	xiv
LISTA DE INFOGRAMAS	xv
RESUMEN	xvi
ABSTRACT	xvii
Preámbulo.....	2
Momento I	9
Descripcion del objeto.....	9
GERENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA DESDE UNA MIRADA EPISTÉMICA.....	9
Una realidad.....	9
Intencionalidad General.	45
Directrices.	45

Momento II	46
ELEMENTOS TEORICOS EPISTEMOLOGICOS QUE SUSTENTAN LA	
INVESTIGACIÓN	46
Tránsito significativo de las políticas en la gerencia docente universitaria.	65
Innovación, nuevos saberes y ética a partir de la disciplina social de la	
gerencia.....	74
Perspectiva teórica del pensamiento complejo de Morín en la gerencia docente	
universitaria.	78
Mirada epistémica de la gerencia docente universitaria del presente milenio. .	81
Conocimiento nuevo poder gerencial en la docencia universitaria.....	91
Tejido de saberes desde la gerencia docente y sus implicaciones en la teoría	
del aprendizaje.....	96
Transformación y cambio desde la pedagogía y constructivismo en la	
Educación Universitaria.....	102
Acción y reflexión en la gerencia docente universitaria.....	106
Momento III	110
METÓDICA DE LA INVESTIGACIÓN	110
Configuración metodológica.....	110
Tipo y diseño de investigación.....	111
¿Por qué el Método hermenéutico en la investigación?	115
Enfoque fenomenológico interpretativo.....	116
Técnicas de recopilación de la información.	119
Ámbito de investigación e informantes clave.....	120

Técnicas de análisis de información.	122
Momento IV	124
EXPOSICIÓN DE LOS HALLAZGOS	124
Entrevista 1	127
Entrevista 2	134
Entrevista 3. En línea.....	142
Entrevista 4	147
Análisis Comparativo de las Entrevistas.....	169
Argumentos epistémicos.....	177
Perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas asumidas por el docente gerente universitario a fin de recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa.....	177
Perspectiva ontológica de la gerencia docente universitaria.	177
Perspectiva axiológica de la gerencia docente universitaria.	180
Perspectiva gnoseológica de la gerencia docente universitaria.....	184
Enfoques epistémicos en la gerencia docente con la finalidad de construir y gestionar nuevos conocimientos en el proceso teórico práctico dentro del contexto educativo universitario.....	187
Momento V	192
PÓIESIS DE IDEAS CAMINO A LA TEORIZACIÓN.....	192
Gerencia docente universitaria hacía la transdisciplinariedad gerencial ética al fijar la mirada epistémica desde la realidad social profundizando el progreso humanizador en el contexto educativo venezolano.	194

Categoría: Gerencia Docente Universitaria.....	195
Categoría: Mirada epistémica, contiene las siguientes subcategorías:	203
Categoría: Gerencia docente en el contexto real educativo universitario.	211
ACCIÓN REFLEXIVA PARA EL DEBATE EPISTÉMICO.....	214
REFERENCIAS	219
ANEXOS	231
ANEXO A	232
ENTREVISTA 1.....	232
ANEXO B	239
ENTREVISTA 2.....	239
ANEXO C	245
ENTREVISTA 3.....	245
ANEXO D	249
ENTREVISTA 4.....	249
ANEXO E	269
CONSENTIMIENTO INFORMADO INDIVIDUAL.....	269
CURRICULUM VITAE.....	273

LISTA DE MATRICES

	pp.
1: Estructura de la información adquirida por informantes clave-categoría de análisis. Informante 1	124
2: Estructura de la información adquirida por informantes clave-categoría de análisis. Informante 2	131
3: Estructura de la información adquirida por informantes clave-categoría de análisis. Informante 3	137
4: Estructura de la información adquirida por informantes clave-categoría de análisis. Informante 4	141
5: Comparación de los resultados de las cuatro entrevistas realizadas a cuatro gerentes docentes universitarios.	165

LISTA DE INFOGRAMAS

	pp.
1: Perspectiva ontológica de la gerencia docente universitaria.	172
2: Perspectiva axiológica de la gerencia docente universitaria.	176
3: Perspectiva gnoseológica de la gerencia docente universitaria.	179
4: Enfoques epistémicos de la gerencia docente.	184
5: Categoría: Gerencia docente universitaria.	195
6: Categoría: Mirada epistémica.	203
7: Categoría: Gerencia docente en el contexto real educativo universitario.	206



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



**GERENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA DESDE UNA MIRADA EPISTÉMICA
EN EL CONTEXTO EDUCATIVO VENEZOLANO**

Autora: M.Sc. Yolanda Mogollón de Leonetti

Tutora: Dra. Amada Mogollón

Año: 2020

RESUMEN

En América Latina, organismos internacionales admiten la necesidad que las universidades diseñen su propio futuro en el proceso gerencial docente sustentado en el desarrollo nacional y sector educativo. A partir del siglo XXI, el contexto venezolano reclama una praxis docente que impulse cambios desde lo local a lo global, con pensamiento complejo crítico y constructivo, conocedor de la pedagogía, gestione proyectos conectados a la realidad socioeducativa del país para la formación integral del discente universitario, con miras activar los principios administrativos científicos. Supone organización de saberes, toma de decisiones, las cuales conllevaron a Develar la Gerencia Docente Universitaria hacía la transdisciplinariedad gerencial ética al fijar la mirada epistémica desde la realidad social profundizando el progreso humanizador en el contexto Educativo Venezolano. El entramado teórico, se basa en la disciplina social de la gerencia de Drucker, el poder del conocimiento de Foucault, las teorías del pensamiento complejo de Morín, del Aprendizaje y la de la Acción de Schon, conocimientos conceptuales- epistémicos que otorgaron una nueva forma de recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa, de transformaciones estructurales en lo académico. Proceso innovador integral, relacional, humano y ético. Se asume la metodología hermenéutica, desde el paradigma fenomenológico interpretativo, fundamentada en la revisión y comprensión de textos y reformas educativas. Es una investigación de corte cualitativo, por su naturaleza es descriptiva, con un diseño de campo, utilizando la técnica entrevista en profundidad y como entes de información gerentes docentes de tres universidades venezolanas, donde aconteció un diálogo fructífero, hermenéutico de saberes y sus datos fueron interpretados. A la luz de los hallazgos se tejió el constructo doctoral denominado: Gerencia docente eje de articulación con el contexto educativo universitario venezolano.

Descriptor: Gerencia docente universitaria, mirada epistémica, hermenéutica.

Línea de investigación: Educación, Pedagogía, Didáctica y su relación Multidisciplinaria en el Hecho Educativo.

Temática: Pedagogía y praxis educativa y su relación con la sociedad. Sistémica pedagogía y currículo.

Subtemática: Cultura organizacional, gestión administrativa y procesos gerenciales. Modelos, funciones y aplicabilidad.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES
ADDRESS OF POSTGRADUATE STUDIES
DOCTORATE IN EDUCATION



UNIVERSITY TEACHING MANAGEMENT FROM AN EPISTEMIC VIEW IN THE
VENEZUELAN EDUCATIONAL CONTEXT

Author: M.Sc. Yolanda Mogollón de Leonetti

Tutor: Dr. Amada Mogollón

Year: 2020

ABSTRACT

In Latin America, international organizations admit the need for universities to design their own future in the teaching management process supported by national development and the educational sector. Starting in the 21st century, the Venezuelan context calls for a teaching practice that promotes changes from the local to the global, with complex critical and constructive thinking, knowledgeable about pedagogy, and manages projects connected to the socio-educational reality of the country for the comprehensive training of the student. university, with a view to activating scientific administrative principles. It involves organization of knowledge, decision-making, which led to Unveil the University Teaching Management towards ethical managerial transdisciplinarity by setting the epistemic gaze from social reality, deepening humanizing progress in the Venezuelan Educational context. The theoretical framework is based on the social discipline of Drucker's management, the power of Foucault's knowledge, the theories of complex thought by Morín, Learning and Schon's Action, conceptual-epistemic knowledge that gave a new form to recontextualize the field of educational managerial praxis, of structural transformations in academia. Comprehensive, relational, humane and ethical innovative process. The hermeneutical methodology is assumed, from the interpretive phenomenological paradigm, based on the revision and understanding of texts and educational reforms. It is qualitative research, by its nature it is descriptive, with a field design, using the in-depth interview technique and teaching managers from three Venezuelan universities as information entities, where a fruitful, hermeneutical dialogue of knowledge took place and their data were interpreted. In light of the findings, the doctoral construct called: Teaching Management, the axis of articulation with the Venezuelan university educational context, was woven.

Descriptors: University teaching management, epistemic view, hermeneutics.

Research line: Education, Pedagogy, Didactics, and its Multidisciplinary relationship in the Educational Fact.

Topic: Pedagogy and educational praxis and its relationship with society. Systemic pedagogy and curriculum.

Sub-theme: Organizational culture, administrative management and managerial processes. Modelos, funciones and funciones.

Preámbulo

El tercer milenio caracterizado por la incertidumbre, era del conocimiento e información, transita hacia la evolución entre diferentes paradigmas de las ciencias sociales, donde existen miradas diversas, al concebir teoría y praxis inseparables en la gerencia y sus principios de organización, planificación, coordinación y evaluación, los cuales son básicos en el quehacer del docente. Estos fundamentos posibilitan de manera coherente la secuencia del aprendizaje, con destino a una nueva visión filosófica de la universidad fundamentada en transformaciones y cambios epistémicos, ontológicos, axiológicos y gnoseológicos, confieren respuestas a las necesidades sociales, educativas y culturales del país.

En atención a lo anterior, vale considerar lo expresado por Manes (2008), respecto a la gerencia educativa: “Es un proceso de conducción en una institución educativa orientada a planificar, organizar, coordinar y evaluar la gestión estratégica de aquellas actividades necesarias para alcanzar eficacia pedagógica, eficiencia administrativa, efectividad comunitaria y trascendencia cultural” (p.17).

En este sentido, los principios y estrategias gerenciales, didácticas, hacen posible una educación de calidad e inclusiva, centrada en el aprendizaje del estudiante universitario, por eso, la responsabilidad social de la universidad, es compromiso entre comunidad y el entorno, con intención de ejecutar actividades administrativas - académicas, relacionadas al criterio desempeño en lo pedagógico, ético social y cultural, que hoy demanda la sociedad actual del Siglo XXI, en políticas de acción,

reformas educativas, orientadas por el enfoque interpretativo que intenta explicar y comprender el ser humano y vida social.

En conjunción a lo indicado, la normativa sobre calidad y las Reformas Educativas en la Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRES) (2008), incluyen principios, propuestas organizacionales, curriculares, pedagógicas, didácticas, diferentes a épocas anteriores que se han ido generando en la Educación Universitaria dentro del proceso convergente, frente a un espacio referencial venezolano de este subsistema educativo. Ubica ante las instituciones y entes rectores, el reto de observar, revisar, renovar la acción gerencial, elemento de cambio y productividad de la organización y el adelanto educativo, referente al docente, su praxis, en gestor de aprendizaje. Su actuación y desempeño, lo identifican ser líder ético, gerente en el aula, considerada más que un ambiente físico donde se active la praxis pedagógica que despierte al estudiante y al otro, a lo mejor excluido del ámbito educativo venezolano.

Dicho lo precedente, resulta importante una pedagogía por venir en la gerencia universitaria activa, dinámica, contextualizada, vigente, potenciando el capital intelectual y la gestión educativa en los niveles del sistema, enfocada en el desarrollo interactivo del discente. Significa promover una formación integral profesional de actitud investigativa, lo incentive acrecentar un proyecto de vida y para toda la vida. Al respecto, Flórez (2008), afirma:

La universidad es el ámbito donde se procesan y transmiten las soluciones educativas y científicas a los problemas teóricos-prácticos de la comunidad regional y nacional, donde se depura y alimenta el bagaje sociocultural de la región y el país...Para ello, la universidad tiene la autonomía para definir su proyecto educativo institucional (p.68).

Lo aseverado por el autor, muestra el significado de gestionar el conocimiento en equipo de trabajo, colaborativo, participativo, para tomar decisiones oportunas, consensuadas, por tanto, es impostergable la existencia de una cultura organizacional, abierta a aprender y a enseñar, entre autoridades y docentes actualizados, formados en pedagogía universitaria, investigadores, orientadores dentro de un proceso socializador, transdisciplinario, heurístico y epistémico, los cuales, son determinantes en fortalecer el desempeño de las organizaciones e instituciones universitarias del contexto épocal.

Desde este espacio se visualiza la misión y visión de la universidad, en cuanto, a la búsqueda, desarrollo y definición del conocimiento, el incremento de saberes para una educación de calidad, encima de los propios problemas que acontecen en el entorno universitario y el país. Los mismos, afectan, repercuten de manera indirecta a las actividades administrativas - académicas de la institución, así como también a la praxis gerencial universitaria, porque son las autoridades y docentes quienes concretan el proyecto curricular, activarlo en el ambiente áulico, propugnando en los estudiantes creación de los saberes en valores éticos, sociales y ser útil a su comunidad.

Los referidos beneficios llevan a participar a la empresa privada, pública, los entes gubernamentales, universidades y los centros de investigación, comprometerse en el bienestar, calidad de vida de la comunidad. Son ellos los integrantes y han de producir, reforzar, gestionar el conocimiento, reflejado en los avances tecnológicos-científicos y el alcance de propósitos organizacionales, bases ontológicas, axiológicas-epistemológicas que impulsen a la vez la creatividad del discente universitario para el desempeño profesional.

Ante esta situación, resulta indispensable que las políticas y reformas educativas se permeen desde el campo epistémico interpretativo universitario, en este orden de ideas, los actores enfrentarán cambios sociales, otorgarán significados a las acciones humanas en el ámbito global. Asuman la complejidad y vencer posible ceguera del conocimiento. Esto lo plantea el Informe Sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESAL, 2001-2008), destaca una mirada en direccionar los saberes, avances indispensables del tercer milenio, argumentos a las exigencias reales-concretas educativas, siendo factor esencial en producción y creación de nuevos conocimientos.

De igual manera, observar ese progreso entre los factores y elementos del currículo, muestran calidad, excelencia, eficiencia y eficacia académica suscrita en la gerencia docente universitaria, imbricada en cambios estructurales de la organización. Ejemplo de ello, el proceso enseñanza y aprendizaje de calidad, en constante motivación e interacción, por medio de estrategias, gerenciales: planificación, organización, evaluación y seguimiento, son procesos científicos, procurando gestionar el conocimiento, en una praxis reflexiva, hacia el ser y el hacer.

En este sentido, la construcción del conocimiento adquiere significación en la era actual, una nueva dimensión compleja epistémica, donde se conecten interrelaciones e intercomunicaciones concretas entre las diversas disciplinas auxiliares, incluyen ciencia, filosofía, arte, cibernética y lo planetario. Será una interacción suscitando aprendizaje significativo, de construcción personal hacia lo colectivo, por tanto, afianza autoaprendizaje. Denota enlace de saberes y

subjetividades, expresa aprender, crear- pensar entre pares, en equipo de trabajo porque orienta el pensamiento, vincula ideas, orden, desorden y organización.

De acuerdo a ese proceso, es conveniente recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial universitaria, su gestión y efecto en calidad educativa, manifestada por varias reformas educativas. En este orden de ideas, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1998), declara: es la adecuación del Ser y Quehacer de la Educación Superior a su Deber ser. En mi condición de investigadora comprendo que se apuesta a la transdisciplinariedad en la gerencia docente, concerniente a su pertinencia social, humana, los valores, rescate del sujeto a entender e interpretar la realidad, la naturaleza y al funcionamiento de una comunidad en saberes. Contrario a este proceso, el tema abordado surgió de la problematización en develar la gerencia docente universitaria hacia la transdisciplinariedad gerencial ética al fijar la mirada epistémica desde la realidad social profundizando el progreso humanizador en el contexto educativo venezolano.

Desde esa mirada, cada miembro de la comunidad universitaria creará su conocimiento, será consciente de esa evidencia compleja, ante los desafíos organizacionales actuales, búsqueda de cambios, realidades insoslayables a transformar y recontextualizar el ámbito la gerencia docente. Se trata del llamado a una educación universitaria integral, humanista, responda a los nuevos avances científicos, por cuanto, es un subsistema comprometido a organizar saberes por parte de sus actores. De esta manera, en el estudio, existe necesidad de desarrollar una nueva alternativa que dinamice la institución y los protagonistas del quehacer educativo en la

triada docente, investigación y extensión, en forma articulada, desde la acción gerencial universitaria.

A partir de este contexto, induce apartar el saber artificial, deshacer un aprendizaje mecanicista, propague todos los órdenes, a la luz de actuales tendencias y enfoques emergentes, transdisciplinarios y complejos. Significa un aporte valioso, de impacto teórico epistémico en permanente construcción - reconstrucción: Novedosa concepción dinámica del cambio de pensamiento, conciencia y conocimiento complejo, significativo, de acción y reflexión en la gerencia docente universitaria.

Para concretar, me propuse con el estudio crear una producción intelectual en el saber teórico y praxeológico, porque el cambio educativo universitario desde la gerencia postmoderna va hacia el humanismo, gravitando en valores sociales y espirituales, conceptualizada para develar la gerencia docente universitaria. Es ofrecer una perspectiva panorámica del camino a recorrer, ello conduce a identificar que el texto está estructurado por cinco momentos:

Momento I: Descripción del objeto de estudio. Gerencia docente universitaria desde una mirada epistémica. Una realidad. Se comprendió la situación del estudio, la intencionalidad y directrices derivadas de las interrogantes planteadas en la investigación desarrollada.

Momento II: Elementos teóricos epistemológicos que sustentan la investigación. Gerencia docente universitaria desde una mirada epistémica en el contexto educativo venezolano, se plantearon los cimientos, específicamente la disciplina social de la gerencia de Drucker, la teoría del pensamiento de Morin, postura de Foucault en el poder del conocimiento, la teoría del Aprendizaje y la teoría de la Acción de Schon.

También se han considerado aspectos teóricos relacionados con la gerencia docente universitaria, la cual tiene como principios rectores calidad e innovación y pertinencia de acuerdo a lo establecido en la Ley Orgánica de Educación de 2009, artículo 33.

Momento III: Metodica de la investigación, contiene la configuración metodológica entre estas, tipo y diseño de la investigación, el método hermenéutico, el enfoque fenomenológico interpretativo, técnicas de recopilación de la información, ámbito de la información e informantes clave y las técnicas de análisis.

Momento IV: Exposición de los hallazgos proveniente de la interpretación de los datos suministrados por los sujetos de investigación, a través de entrevistas en profundidad, donde se explica el proceso de categorización, organización de la información, identificación de conceptos, conformación de subcategorías y categorías.

Momento V: Póiesis camino a la teorización de ideas, consiste en describir categorías y subcategorías estructuradas para generar la teoría derivada de la interpretación, en relación a la información por parte de los sujetos de investigación. En este orden de ideas, se Devela la Gerencia Docente hacía la transdisciplinariedad gerencial ética al fijar la mirada epistémica desde la realidad social profundizando el progreso humanizador en el contexto educativo venezolano. Para finalizar, se precisa. Acción reflexiva para el debate epistémico, igualmente las referencias y anexos correspondientes.

Momento I
Descripción del objeto
GERENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA DESDE UNA MIRADA EPISTÉMICA.
Una realidad

“...el problema es la idea misma, o más
bien, la idea no tiene más modo que el problemático...”

Michel Foucault

La Educación Universitaria es considerada un proceso que busca transformación humana, constructora de saberes, comprometida a educar y formar de manera integral al estudiante. Se requiere que la organización y la inteligencia humana sean dirigidas por docentes gerentes desde una mirada epistémica, donde existe una relación sujeto-sujeto cognoscente que realice el acto de conocer. De acuerdo con Rodríguez (2009), “todo conocimiento está inscrito en reglas epistémicas que son socialmente compartidos, producto de una cultura que se ha ido forjando colectivamente a través del tiempo” (p.72).

El mencionado pensamiento implica ser fruto de una sabiduría organizacional, caracterizada por su evolución, dinamismo y elementos participativos de todos los integrantes de la institución, creando su propia cultura en innovar, generar nuevos conocimientos, enmarcados en realidades sociales, culturales, económicas, ambientales del entorno, son importantes la producción y difusión de estos. Asimismo, es pensar, proponer algo distinto, formar para inventar, labor que corresponde al

profesor gerente y al estudiante. De hecho, parte de una secuencia didáctica como estrategia y praxis docente, su propósito organizar el avance constructivo del conocimiento.

Lo anterior, permite ver el seguimiento de los principios gerenciales: organización, planificación, control y evaluación, son procesos científicos, hacen posible el funcionamiento desempeño, encaminado al desarrollo humano y también el crecimiento educativo donde prevalece la previsión, en cuanto, al planeamiento y el currículo desde su diseño transdisciplinario se fundamenta en un pensamiento global de perspectiva integradora del conocimiento porque ambos fortalecen la formación del ser humano y sociedad, igual modo, interacción teoría - práctica educativa, en una praxis innovadora, creativa y reflexiva.

En este aspecto, las observaciones de esa realidad enseñanza y aprendizaje universitaria, muy objetivas, más profesionales, conminan a reflexionar en la razón de ser y misión institucional, cumplir de forma integradas funciones básicas: docencia, investigación- extensión para gestionar administrativa - académicamente, cristalizando su intencionalidad, signada hacia una actitud investigativa, a través de un método cíclico recursivo, pedagógico. Supone adentrarse en un currículo de acompañamiento durante el aprendizaje del discente, a indagar su formación integral. Para ello, las universidades necesitan de gerentes docentes humanos, éticos proactivos, críticos y creativos, afronten los cambios constantes a escala local, nacional, regional e internacional.

En el marco de este contexto, es relevante hacer alusión a la evolución y diferentes miradas de la gerencia, su vinculación con el ámbito educativo universitario. En el Siglo XX, se caracterizó por ser un modelo vertical, jerarquizado, basado en la división del trabajo, producción y procesos, excluyente de lo humano, sustentado por las corrientes de Fayol (1983), teoría clásica, Taylor (1985), teoría científica, Weber (1992), teorías burocráticas, todas fundamentadas desde el paradigma científico tradicional, de gran trascendencia y base en el siglo pasado. Pero hoy, no es posible su predominio exclusivo en las universidades venezolanas del presente milenio, porque han surgido novedosas teorías sociales emergentes en torno al ser humano, la interacción con el otro, en cada uno. Hay talento, creencias, estado de conciencia, episteme propia para el cambio en la gerencia docente universitaria postmoderna.

A partir del Siglo XXI, esas referidas tendencias han dado paso de transformación a nivel empresarial e institucional por la llegada de la globalización del conocimiento, la tecnología, información y comunicación (TIC), muy vertiginosa, evidencian una gerencia contemporánea, impregnada en saberes, valores humanos, sinergia organizacional, liderazgo visible, ética profesional y experiencia, consustanciada en la misión, visión, objetivos de la organización, responden a necesidades socioeducativas y culturales. Un nuevo contexto de conocer y pensar para actuar en el desarrollo, ejecución de actividades administrativas- académicas, frente a realidades y exigencias sociales, económicas e históricas del país.

En correspondencia a esa existencia, es preciso atender las incipientes tendencias emergentes, entre ellas: Valdez y Drucker (2007), vislumbran la gerencia

desde el conocimiento, originado por el soporte tecnológico y el saber creativo, elementos fundamentales en dirigir de manera compartida la institución. Estos enfoques conllevan al gerente educativo hacia una actitud más científica, humanista y pedagógica de calidad, básicamente en enseñanza y aprendizaje dialógica. Un accionar reflexivo, en generar conocimiento transdisciplinar, son fundamentos epistémicos por excelencia ante los nuevos tiempos universitarios.

A partir de esta circunstancia, es un deber la coherencia entre misión, gestión académica, los valores éticos, cultura de la paz, y una conciencia ciudadana planetaria, razón esencial por los grandes desequilibrios existentes en nuestro ecosistema, provocado por el hombre, desde su evolución. Conjetura nueva dimensión humana, formación humanizadora, colaborativa, participativa, convivencia, diálogo y respeto al otro, por la vida. Es entender los grandes desafíos y actitud del personal de la organización, autoridades, profesores, estudiantes, administrativo y obrero.

En resumidas cuentas, les faculta abordar las diferentes carencias visibles. Apremiantes exigencias sociales, intelectuales, éticas, estéticas y ecológicas, estimadas tanto en la gerencia general, como en la educativa. De este modo, coinciden en un propósito, ser productiva, eficaz, eficiente, al bienestar total de la comunidad universitaria, los estudiantes, por su talento, capacidad en crear nuevos conocimientos, desde un pensamiento complejo constructivo. Su actuación comprenderá lo local, con visión global, porque el ser humano es protagónico e histórico, en aceptar que la realidad es cambiante, múltiple y holística.

Ahora bien, existe necesidad de transformaciones en universidades venezolanas, por su relevancia, no solamente en lo administrativo, la mirada debe apuntar más en lo académico, según el apoyo de una sociedad deseada y comunidad en general, conforme a la participación. De esta manera, desde la alta gerencia, media y el docente, responderán por ese proceso educativo de calidad en las funciones inherentes a planificar, coordinar, ejecutar, controlar y evaluar, actividades realizadas, articulando políticas y currículo ante la franqueza institucional. En este orden de ideas, es conveniente describir diferentes miradas de la gerencia docente, la cual abarca el desempeño institucional y sus resultados garanticen superar carencias administrativas - académicas presentes en la educación universitaria.

Al respecto, Rojas (2010), comenta sobre la gerencia avanzada en la universidad, orientarla hacia la producción de conocimientos, cada vez más humanista, enmarcada en la información y el saber, donde haya convivencia, recobre la ética, para innovar, reinventar, asumir las transformaciones en el ambiente y lo social. Interpretando sus palabras, se encuentra implícita la gerencia docente universitaria, por cuanto, el saber, información y ética son esenciales en dicha organización para el progreso, eficiencia, calidad de la enseñanza y aprendizaje. Ahora el docente universitario de hoy, es aquel que en la praxis educativa está en el deber de organizar saberes, reinventar su desempeño diariamente, articular acciones internas y externas, con el fin de lograr efectos óptimos, previamente pensados, planificados a nivel institucional y el contexto. Otra mirada, respecto a la gerencia educativa es concebida por Graffe (2010), de esta manera:

La gerencia es un proceso mediante el cual se orientan y se conducen las tareas que implican docencia y administración en una institución educativa y sus relaciones con el entorno, teniendo el propósito de lograr los objetivos institucionales mediante el esfuerzo de todos los integrantes de la comunidad educativa, a fin de proveer un servicio de calidad y concertar las diversas tareas y funciones de los miembros hacia la realización de sus proyectos comunes (p.113).

Desde estas posturas, se desprende la influencia de gestión administrativa en la académica, intervenida por acciones conjuntas, visión compartida a nivel institucional y su ámbito. Intenta prestar servicio educativo de calidad a toda la comunidad universitaria, dinamismo en procesos-procedimientos administrativos, porque se aborda la gerencia de un modo integral, complejo, constructivo, diligente, fortalece el avance del aprendizaje, apoyado en autonomía, desarrollo de un pensamiento complejo y diverso.

Cabe puntualizar que, promover la participación colectiva y asertiva, fusionar actividades que reflejen integración emprendidas por cada miembro ofrecen valor agregado a la institución universitaria, adelanto educativo y cambios requeridos aseguren un alto desempeño gerencial, rompan los obstáculos disciplinares, lineales y disyuntivos. Igualmente unir lo que aún sigue separado, superar los esquemas mentales gerenciales, según las demandas, exigencias de la sociedad actual. De allí, el significado en gestionar el conocimiento del proceso educativo universitario en los ámbitos del saber y su escenario.

Respecto a las precedentes posturas, vale preguntarse: ¿Cómo se concibe la gestión gerencial en educación?, en palabras de Pozner (2011), significa:

La posibilidad en reconstruir el sentido y valor institucional, demanda un estilo de gestión diferente y recrear de otra manera hacer escuela y permite generar aprendizajes potentes para los alumnos. Señala, además,

que son un conjunto de acciones articuladas entre sí emprendidas, por el equipo directivo para proveer y posibilitar la consecuencia e intencionalidad pedagógica con la comunidad educativa. (p. 8)

En el marco de esta concepción, hay afinidad con anteriores posiciones debido a que las instituciones educativas universitarias deberán proporcionar una gerencia docente hacia la transdisciplinariedad direccionada al cambio, negociación, compromiso y desarrollo humano e institucional donde impere lo ético, creatividad e innovación, acorde con los avances tecnológicos-científicos. De igual manera, gestionar en el ámbito educativo universitario, la cual manifiesta formar - educar, estudiantes en profesionales valiosos para la sociedad contemporánea y futura, son urgentes los progresos notables en la gerencia docente universitaria.

En este orden de ideas, Tunnermann (2012), hace alusión a esa noble causa indispensable, a cambios perentorios desde lo científico e investigativo por parte del docente y el estudiante, siempre en investigar una educación exitosa, tras las transformaciones culturales, sociales y profesionales. Se distingue el gerente docente y viceversa, de poseer un pensamiento humanístico, y sus decisiones repercutan próxima a la actuación de cada uno de los actores del proceso. Medien en los problemas acontecidos durante el quehacer educativo, repliquen ante debilidades existente dentro de la organización, de acuerdo a su intencionalidad, significado y metamorfosis socioeducativas, precisas en el qué enseñar, cómo enseñar, para qué enseñar y cómo evaluar.

Dentro de este contexto, los objetivos señalados funcionarán por medio de elementos integradores en la gerencia del currículo educativo, siendo estos conocimientos teóricos que se convierten en instrumentos de formación. Hoy se les denomina saber hacer, responden el qué enseñar, dirigido a los discentes; advierten valores al crecimiento personal -profesional, el cómo enseñar, por intermedio didáctico quien orienta la praxis, selecciona actividades más pertinentes, referentes a saberes, evaluación, y la metodología, para qué enseñar, guiada por secuencia de aprendizaje, e internalización de los conocimientos por el estudiante, aumenta las capacidades creativas en el contexto áulico y sociocultural.

Ahora bien, la pertinencia de estos propósitos, el contorno socio educativo y cultural, inducen a indagar, como se realizan las funciones gerenciales y su respectivo perfil en alta gerencia hasta el docente, quien desempeña un rol gerencial áulico. Ambos ejecutan actividades administrativas y académicas, logran un fin común, intentando alcanzar acciones exitosas en sus gestiones. Ejemplar saberes primordiales a formar el ser humano por comprender la realidad, caso específico, la sociedad que vive los conocimientos compartidos, adquiridos, hábil para razonar, explicar y resolver situaciones complejas diversas en la institución e interfacultades de manera cohesionadas por investigar que va hacía la identidad, autonomía del ser y la comprensión de una realidad multidimensional.

En atención a ese ámbito, las funciones gerenciales en cualquier nivel educativo son inherentes a tramitar y cohesionar, las cuales se corresponden con los objetivos, visión, misión de la organización, actuando los integrantes con

responsabilidad, abierto a nuevos horizontes de cambios estructurales integrados, poiésicos, complejos, de calidad. Para llevar a cabo la praxis gerencial docente, según Méndez (2012), son procesos concatenados, siendo estos los siguientes: investigación, planificación, organización y dirección.

El proceso de investigación referido por el autor, lo interpreto que su inclusión, se debe a que es una de las funciones básicas de la universidad concerniente a las autoridades, comunidad investigativa, docentes en general. Asimismo, la indagación guía el desempeño, conlleva a obtener información del contexto, conocer la problemática existente, bien sea de carácter administrativo o educativo. De esta manera, se toman decisiones compartidas y hacen el proceso más científico, humanista, generan conocimientos, intercambio, experiencias y comunicaciones. Surge el reconocimiento mutuo por las interacciones, reciprocidad, motivados a planificar un proyecto de trabajo investigativo.

Respecto al proceso de planificación que es fundamental en toda gestión gerencial, formula los objetivos de lo que se desea hacer y cómo hacerlo, dan cuenta de esa realidad tangible qué es educación y su intencionalidad. Una vez obtenida la información a través de la investigación se inicia el proceso de planificación institucional y docente. Significa avizorar el futuro, provee los recursos, uso de la tecnología, métodos, estrategias, se trata de un desarrollo racional, reflexivo, lograr el máximo de eficiencia, eficacia organizativa, conforme a los fines y propósitos previamente

coordinado, por tanto, requiere de un pensamiento transdisciplinario, negociado - compartido.

El alcance de los fines y propósitos, es ver la gestión entrelazada con los procesos de planificación y administración, desde este presupuesto hago énfasis durante el desarrollo investigativo en la planificación del docente universitario, de acuerdo a los estándares necesarios. De este modo, alcanzar excelencia en una educación de calidad en torno a lo humano, proporciona organizar saberes y crear conocimientos de alta habilidad reflexiva.

Es tal sentido, lleva consigo nuevos desafíos de gestión educativa universitaria, donde la gerencia en cualquier ámbito constituye el soporte estructural para todos los involucrados en la enseñanza y aprendizaje, exige cada día profesionales capacitados, éticos, gestores del conocimiento y conocedores de nuevas tecnologías, interpretadas por un avance integral que sistematice, organice y difunda el conocimiento transdisciplinar, novedoso, con sentido estructurado a nivel regional nacional y local.

En cuanto al proceso de organización conectado a los anteriores esfuerzos y recursos humanos, se traducen en una disposición altamente formal e inteligente al tomar decisiones consensuadas. Por ello, la universidad es una organización social, relacional, constituida por personas intelectuales, profesionales investigadores, de grandes valores que hacen vida en ella, interactúan, entre los diferentes espacios y el contorno, establecen normas, roles, crean su propia cultura. En este sentido, cada miembro universitario debe conocer los objetivos institucionales y educativos, mantener

efectiva comunicación por los medios y redes existentes, colaborar al desarrollo y ejecutar proyectos de investigación, propósito esencial en la educación universitaria.

Es significativo señalar los designios de cambios, innovación en el sector universitario, espacio regional y nacional, al mismo tiempo las instituciones son organizaciones inteligentes, ecológicas, representan el contexto más importante a facilitar o inhibir las renovaciones. Le compete formar, hacer las transformaciones, adopción de programas y reformas unidas al estudiante y el docente desde el aula, lugar de creatividad, durante las actividades interactivas de enseñanza y aprendizaje hasta la máxima gerencia universitaria, contexto denominado proceso de dirección horizontal - relacional.

Respecto al proceso de dirección, consiste en conducir la institución y sus miembros. Eso es comprender a la vez, coordinar, evaluar de manera continua y sistémica los proyectos, planes, programas, políticas y reformas educativas, entre otras, para la debida ejecución, obtener resultados en correspondencia a propósitos formulados en la planificación. Determino señalar en este desarrollo, el liderazgo, toma de decisión, motivación en equipo, fluidez en la comunicación entre quien encamina de manera compartida y el resto del personal, esfuerzo, voluntad conjunta, lograr metas, aprendizajes organizacionales, creando un ambiente humano, cordial, saludable-espiritual, buenas relaciones, significa, visión compartida (Crosby, 2013).

En el marco de estas ideas, se trata de una gerencia docente postmoderna, compleja, adscrita al liderazgo educativo, en valores humanos, éticos, fundamentales por su totalidad organizativa de transformación paradigmática y sobre todo de

pensamiento multiverso. Posibilita transitar hacía una educación óptima y para todos en la presente era planetaria, debido a una creciente virtualización, el advenimiento de tecnologías e información. Son principios insoslayables en la sociedad del conocimiento a cuestionar una administración tradicional, burocrática, que afecta el desarrollo académico, universitario, búsqueda de la “certeza” De allí, la trascendencia, actualización y gestión curricular, conectada a lo educativo, realidad social- cultural, emerjan, respuestas a necesidades de formación y producción del conocimiento. Mirar la realidad de un modo organizado y múltiples elementos interrelacionados.

En relación a este contorno, los elementos del currículo cumplen con éxito una función social formativa, tal como lo señala Coll (2014), en su pensamiento también integra el saber ser, el saber conocer y el saber hacer; para interpretar y resolver situaciones por lo que es muy significativo identificarlos en la gerencia docente, esencialmente en planificar el propósito correspondiente al paradigma o enfoques educativos de la institución. Asimismo, la teoría pedagógica, didáctica- curricular y el método que la sostiene, establecen fines comunes del mismo proceso educativo cohesionado a encuadres fenomenológicos cualitativos.

Desde este punto de vista, en pleno Siglo XXI, el docente gerente universitario articulará su praxis a partir del comprender y reflexión pedagógica constructivista con procesos gerenciales, entre ellos, la planificación académica centrada en un diseño curricular, abierto, flexible, contextualizado, permeable a la influencia socio histórico del país y comunidad universitaria, proyectando y ejecutando un aprendizaje creativo, dinámico. Al mismo tiempo, constituye superar corriente positivista, de autoritarismo

académico, acercarse al enfoque epistémico formativo cualitativo, del ser en el hacer, alcanzar máximo autodesarrollo de los discentes universitarios.

Obviamente, ante la señalada filosofía es importante mencionar la naturaleza y evolución de la teoría del currículo, según Kemmis (2008), en cuanto a:

El origen del término se remonta a las primeras décadas del siglo XVII, el concepto de carácter técnico, fue incorporado al proceso educativo en sus dos connotaciones: disciplina y “*ratio studiorum*”, disciplina significa orden estructural y la otra responde a un esquema de estudio. (p. 4).

Ambos términos indican el contexto, un momento histórico, en pensar y planificar la serie didáctica, mientras el docente determinará su mirada de acuerdo a los paradigmas curriculares en activar reformas planteadas por organismos internacionales de educación universitaria, dar respuestas a nuevas advertencias en la gerencia docente, integrada de conocimientos, actitudes, intercambio de ideas y concepciones desde la inter y transdisciplinariedad, proporcione al discente aptitudes para tratar y resolver situaciones concretas, respecto a su formación integral del saber hacer, saber ser y convivir con el ámbito que le rodea.

Igualmente, a partir del Siglo XX, Bobbitt (1918), también manifestó preocupación por el concepto de currículo, en mencionar la instrucción en teorías educativas inglesas y norteamericanas referido a planes y programas, en este orden de ideas, pienso que, estos dos componentes básicos del quehacer teórico- práctico se consolidan mediante la contextualización, pertinencia en lo educativo, la postura activa - crítica de los actores entre el reflexionar y actuar.

En este sentido, el docente abordará el cómo gerenciar y planificar su proyecto, correspondiente a las carencias del estudiante, sus dimensiones sociales,

intelectuales y afectivas, el contexto académico e institucional. Al respecto, palabras textuales de Mora (2013), afirma:

En Venezuela, década de los setenta la teoría curricular bajo el paradigma positivista en las llamadas Reformas Curriculares de las universidades, cercenaron los saberes descartando algunas disciplinas: Introducción a la Filosofía, Antropología, Sociología de la Educación y por ende la postura de teóricos críticos. Sin embargo, para el Siglo XXI, el currículo se manifiesta más flexible, integrador, dándole la oportunidad al discente de ser participativo y constructor su propio aprendizaje. (p.16)

Lo acontecido, exhorta a investigar en las universidades actuales los procesos gerenciales a nivel institucional - académico, impulsando y avivando un currículo sustentado en un enfoque epistemológico hermenéutico fenomenológico, basado en lo formativo con fundamentos teóricos filosóficos, antropológicos, psicológicos, socioculturales y pedagógicos, cónsonos a la realidad y el contexto propio de la postmodernidad. Por tal motivo obligan a contundentes reformas educativas, particularmente la formación docente y en programas de estudio, involucren saberes transdisciplinarios, contextualizados con estrategias de enseñanza didácticas. En este orden, es preciso profundizar el conocimiento cerca de las diferentes concepciones curriculares, ubicado entre dimensiones epistemológicas, teleológicas y ontológicas.

Por su parte, Pozner (2013), expresa: “el currículo es lo que enseñamos, lo que ofrecemos y ocurre para formar a los futuros ciudadanos y a quienes luego encomendamos la tarea de hacer progresar la sociedad” (p. 12). Para Kemmis (ob. cit.) “Currículo e instrucción hay que entenderlos en interacción recíproca, pues uno y otro hacen referencia al proceso educativo que se realiza en el aula” (p. 12).

En las dos acepciones, los autores revelan en cada una de ellas un contexto socio-cultural determinado, hacen énfasis a la formación del ser humano, centrado al proceso educativo durante la praxis; al igual que el carácter evolutivo, cambiante de la sociedad y el currículo. Igualmente, es un proyecto real tras el presupuesto ser hilo conductor gerencial docente universitario, propósito en originar y aplicar la deslocalización de saberes, transformando la praxis educativa universitaria, realidad compleja, de hecho, hoy exige debates y diálogos, cónsonos que aceleren los cambios y favorezcan el crecimiento institucional.

A partir de estas miradas, comparto plenamente las ideas por considerar las concepciones muy pertinentes con el objeto de estudio, además guían a nuevos pensamientos y tienen características afines en el discurso. En efecto, creo que la educación universitaria desde la gerencia docente, el currículo y diseño debe ser un proyecto global, integrado, integral, complejo, de permanente reconstrucción y evaluación donde se plasmen principios, dimensiones, escenarios, políticas y reformas curriculares vigentes, orientadas a garantizar la calidad de la enseñanza y aprendizaje en valores y saberes constructivos, encausados a desarrollar integralmente el estudiante. Intima atender la disciplinariedad en situación transdisciplinar ocasionadas por una gestión compartida hipercompleja que solicita transformación.

Desde esta visión se consolida la intencionalidad educativa del currículo, eje conductor del quehacer pedagógico en cada estudiante, delineándose sus perfiles, que asuman el rol profesional de acuerdo a exigencias necesarias en la sociedad actual. También es tender un puente entre gestión política, administrativa y tecnológica. Se

trata de una gerencia pedagógica con postura epistémica, pensamiento complejo porque los actores trascienden los límites disciplinarios del conocimiento y son conscientes en realizar cambios estructurales internos y externos de la institución. Esto hace que la investigación tenga una determinada significación para unos y distinta para otros, incluyendo los valores, la naturaleza, diferentes acepciones, tendencias gerenciales y enfoques epistémicos curriculares.

Lo anterior, evidencia una gerencia docente en educación universitaria al fijar la mirada epistémica desde la realidad social, particularmente por ser integral, multidimensional, fenomenológica, axiológica, flexible, coherente, pertinente, estratégica y novedosa. Es pensar de manera estructural en los elementos y actores de la educación, vinculen el conocimiento previo y el nuevo por construir; eso sí, cerca de la figura profesor gerente, mediador, investigador, orientador y promotor de innovación pedagógica, cuyo norte sea atender las expectativas del discente. Aprenda por sí mismo y con los pares, docentes, el entorno y avances en ciencia- tecnología. De igual manera, posea dominio y habilidades, adapte concepciones propias del proceso enseñanza y aprendizaje direccionadas al quehacer pedagógico gerencial docente universitario, entre estos se estiman los siguientes: Enseñanza, Pozner (2014), la define como:

La verdadera enseñanza es intencional, obedece a un plan, tiene metas claras y se rige por ciertos principios y conceptos que los maestros estudian desde la pedagogía, una disciplina..., se articula con otras disciplinas con miras a una comprensión integral de la enseñanza y del currículo. (p. 12).

A la luz de esta acepción sintetizo: la enseñanza busca saber transdisciplinario, facilita el aprendizaje a un progreso activo de construcción y creatividad en la planificación docente, por ser un principio gerencial de gran relevancia, por cuanto dirige tarea de trazar un recorrido de acción y reflexión constructiva en saberes, compartidos con los estudiantes durante el avance educativo. Otro término de relevancia pedagógica es Aprendizaje, definido por la misma autora: “La caracterización de nuevos conceptos que ocurre para simplificar la interacción con la realidad y proporciona la acción. La categorización está relacionada con los procesos como la selección de la información, significación, toma de decisiones” (p.13).

Concerniente a esas definiciones, estimo que la interacción es compartida entre enseñanza-aprendizaje y funciona por medio de un sistema comunicacional, recurso esencial para que se produzca el acto didáctico, apoyado en la gestión del docente y la planificación, a la vez, involucra un entramado complejo de conocimientos, entre ellos: el ámbito organizacional social, además los estudiantes en lo académico, niveles de articulación entre disciplinas fusionados a la teoría. En este aspecto, la pedagogía induce al docente a pensar qué está ocurriendo en el ambiente áulico, el entorno universitario, las actividades planificadas y los resultados esperados, valorar estas acepciones, es indispensable definir claramente la pedagogía y propósito.

En tal sentido, para Bedoya (2014), Pedagogía significa “tener una orientación teórica, epistemológica y científica a la práctica pedagógica, dar cuenta, cuestionar y explicar el fenómeno educativo” (p.66). Deduzco, la pedagogía se conecta con la realidad del estudiante, adherida a cambios paradigmáticos, no es acumular saberes,

como dice Morín (2002), “es tener la cabeza bien puesta” (p.89). Reflexionar sobre pedagogía y la concepción, reafirma una actitud del estudiante universitario, quien asumirá ante el reto de su formación profesional, ser ente activo, participativo, plantear problemas, interpretarlos y resolverlos.

Ante tales requerimientos, el docente percibirá la educación y sus fines, tras un acercamiento de formación humana, trascendental y compleja. Por ello, una mirada epistémica desde la realidad social, las interrelaciones entre gerencia docente, sociedad, cultura, pedagogía, la didáctica y el currículo en el contexto universitario, se estiman con alto grado de complejidad, al mismo tiempo, reclama extender espacio de discusión, experiencia y saberes, en todos los ámbitos de la comunidad universitaria y sociedad venezolana.

De acuerdo a lo señalado, el prestigio de la docencia- gerencia institucional y educativa necesitan apropiarse de una mirada epistémica desde lo social. En este sentido, Ugas (2016), expresa “la Epistemología analiza la construcción del conocimiento en el proceso teórico- práctico que le da validez a los juicios, métodos y herramientas para realizarlo y el lenguaje que lo expresa en una disciplina” (p.59). Su aseveración devela el propósito, intención y visión de la epistemología como disciplina, por cuanto, el objetivo enlaza los aspectos teóricos referente a la construcción del conocimiento y organización. Entiende el autor que las técnicas y los procesos científicos didácticos, van a la par del desarrollo cultural de la humanidad a partir de una contextualización epistémica. Es reconocer, ciencia e indagación, aunada a interpretar, reflexionar y comprensión investigativa–metodológica, necesaria en

cristalizar la gerencia docente, frente al mundo y afán colectivo, profesional, caso, educación universitaria.

Al hilo de este orden académico formativo, el docente investigador elaborará esquemas teóricos- reflexivos en la praxis, estos han de ser coherentes con el currículo vigente, creando innovaciones a optimizar la enseñanza universitaria, de carácter prospectivo, científico- humanístico, de acuerdo a exigencias y transformaciones sociales, culturales, políticas, económicas del país del presente siglo. De esta manera, la educación universitaria y gerencia docente le urge transitar entre lo ético, el conocimiento y los saberes. Por consiguiente, el aprendizaje se transforme en un verdadero proceso de formación por parte del discente, quien tiene una base orgánica-anatómica para avanzar de lo cotidiano al saber científico, es decir, tienen carácter provisorio porque están siempre en construcción, de allí que, Lyotard (2010), manifiesta:

El saber tiene una concepción amplia, donde se vinculan las dimensiones éticas, técnicas y cognoscitivas, mientras que el conocimiento es más puntual. Además, refiere el conocimiento puede alejarse de la teleología, quizás de la ciencia, pero el saber no. El saber está vinculado a la ética, a lo axiológico...los seres humanos accionamos por el saber, no por el conocimiento. (p. 32).

Lo referido, enfatiza perfeccionar el proceso de formación ético- axiológico humanista, profesional educativo, por eso, la actuación del docente ante los estudiantes será de respeto, justicia, responsabilidad y convivencia. Es enfocar la educación a partir, de la óptica en un sistema de valores, formar ciudadanos, que asimilen concepciones pedagógicas universitarias, siempre y cuando se conciba la

institución un orden flexible, complejo y holístico, el cual provee un marco integrador en la triada: docencia, investigación y extensión. Todas son prioritarias para proyectar y de subsistencia organizacional, producción intelectual a nivel nacional e internacional, dirigida hacia la prosperidad - bienestar social y el devenir histórico.

Esto acarrea que, el docente en el rol gerente estime los procesos administrativos científicos y aplicables de manera articulada en los diversos factores: el de la realidad socio-cultural universitaria, estudiantes, la inter y transdisciplinariedad, entre otros, los incorpora a la teoría educativa, por cuanto, ayuda a observar qué ocurre en la praxis educativa, contexto específico de gestión pedagógica integral, saberes y enseñanza transdisciplinar, relacional, efectiva y afectiva.

Comprender esa realidad, es pensar y accionar en la praxis los siete saberes necesarios para la educación del futuro, sentir las influencias recíprocas en el mundo complejo (Morín, 2010). En tal sentido, los especialistas del currículo, gerentes institucionales y académicos, conocedores de la complejidad, se plantearán diversas interrogantes inmersas en los principios de la gerencia, referente a la planificación, desarrollo, ejecución y evaluación curricular. Es oportuno interpretar a Aguerrondo (2016), admite que la planificación didáctica es un instrumento para ver el futuro, garantiza las decisiones del profesor y permitan intervenciones concretas de la realidad en conjunción a los principios y directrices políticas del país y reformas educativas.

Las ideas señaladas, representan visualizar al docente gerente - facilitador, ético- moral, constructor de saberes, reflexivo, innovador, humano. Creador de una relación dialógica con otros profesores, estudiantes, mantener una comunicación

ciertamente sistémica, fluya en los espacios administrativos y académicos e institucional y fuera de esta. Una educación para toda la vida, inclusiva de calidad con el avance de información, las innovaciones tecnológicas, científicas y al quehacer universitario en una sociedad del conocimiento global.

Lo expuesto, me exhorta a suponer el gran compromiso de la comunidad universitaria, particularmente el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, los Decanatos, las diferentes direcciones, Facultades de Educación y otras instancias, para innovación permanente y recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa, en cuanto a formación, capacitación y actualización docente, las Reformas curriculares, los planes y programas de estudio, preocupación reflejada en los documentos Declaración de la Segunda Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO (2009).

Al respecto, Albornoz (2015), y otros estudiosos refieren que, en los últimos 30 años, la forma como se ha administrado la Educación Universitaria en Venezuela está ampliamente cuestionada, al señalar una serie de carencias y dificultades entre las cuales se precisan:

- Poco nivel académico en la formación de profesionales integrales que requiere el país.
- Pedagogía tradicionalista centrada en la enseñanza.
- Resistencia a las innovaciones gerenciales y pedagógicas sustanciales.
- Nivel de producción investigativa, tecnológica y científica casi nula.
- La actividad docente en su mayoría desvinculada de la actividad investigativa.

- Una gerencia burocrática, desactualizada y poco funcional.

Parra (2016), respecto a lo planteado, coincide al señalar: “la crisis de los modelos tecno formativos pasa por la ausencia de una visión político- estratégica, que permita situar los saberes sociales en redes tensionales de lo global; lo local en el contexto de la globalización mundial (p. 75).

Asimismo, en palabras de Thiene y Triviño (2016), reafirman lo señalado por los autores, cuando refieren la existencia de una crisis universitaria, según diversos diagnósticos, muestran una inviabilidad de un modelo epistemológico, pedagógico y organizacional no responden a las nuevas condiciones de la sociedad del conocimiento, la información, con la globalización.

En el mismo orden, Falcón (2016), investigación realizada en la Universidad Central de Venezuela (UCV) y demás universidades del país, alude al funcionamiento de un modelo de gestión desactualizada, agotada, limitando la actividad productiva de la organización, encaminada a crear y gestión del conocimiento, obviando su naturaleza de ser una institución universitaria.

En tal sentido, es preciso una reflexividad profunda desde la óptica de Bellosio (2008), al señalar que, la gerencia universitaria se encuentra en un proceso de cambio paradigmático, la cual aqueja los cambios de conocimientos y saberes, estos requieren responsabilidad ética -social por parte de cada individuo, la institución, y sociedad.

De acuerdo a esas realidades esgrimida por los investigadores, evidencian indispensable transformar la gerencia docente universitaria y actualización curricular que redimensione el nivel académico universitario, en cuanto a la forma de enseñanza

y aprendizaje, formación integral del discente universitario, cuyo logro es trascender fronteras disciplinares. Por lo que supone abordarla, además incremente el conocimiento mediante integración y cambios de perspectivas gnoseológicas distintas.

Asumir esa visión, solicita redimensionar el hacer del ser humano pertinente a la realidad social, para comprender y mirar el mundo integral del discente universitario, con vista a crear nuevos conocimientos, unión y transformación de perspectivas, proponentes a enfatizar la investigación, organización de saberes y producción de ideas, contextualizadas, situacionales y cambiantes, concatenado por la gestión docente, de manera coherente, intencional, útil, real, estratégica, en sintonía al contexto social, cultural, político humano, ecológico, por cuanto, son realidades en el ámbito educativo universitario.

Explicar lo contrario, afecta el proceso enseñanza y aprendizaje, cónsono a los nuevos tiempos, en conexión a las reformas curriculares y a la reforma del pensamiento. “Sin reforma del pensamiento no hay reforma universitaria” (Lanz, 2011), es comprender, la importancia de producción, cambios y transformaciones administrativas-académicas, probablemente en las universidades venezolanas, confirman una nueva episteme, la cual surge de la evidencia socio-cultural y educativa universitaria.

Retomar lo expresado por estos autores, respecto a sus evidencias, es convenir ante mi experiencia como docente universitaria en pregrado y postgrado y desempeño gerencial al compartir saberes en: gerencia educativa, planeamiento de la educación, investigación educativa, evaluación de los aprendizajes, práctica profesional

y supervisión educativa. Conocí algunas debilidades, similares antes señaladas, las cuales puntualizo a continuación:

- Improvisación en el proceso educativo, reflejando pocos conocimientos administrativos- organizacionales por parte de los participantes, desconectados de los principios gerenciales, en pro al desarrollo y formación del estudiante y sociedad.
- Ausencia de liderazgo, toma de decisiones y gestión, respecto a planes, políticas y programas de enseñanza, que garanticen calidad, eficiencia y eficacia en la praxis educativa.
- Clases magistrales, por supuesto, la no participación de los estudiantes, rigidez en el proceso, una educación academicista, totalmente tradicional, alejada de una fructífera gerencia docente hacía la transdisciplinariedad gerencial, acorde a la realidad social y el contexto educativo universitario.
- Listado de contenidos descontextualizados y parcelados desde un currículo desactualizado.
- Confusión en cuanto a precisar qué es: gerencia docente, gestión, cultura organizacional, currículo y su intencionalidad.

Basada en esas realidades precedentes, señalan importantes entropías en la gerencia docente, así como también al impartir la enseñanza, y acceso al aprendizaje que estimule al estudiante la creatividad, autonomía y poder tomar decisiones, relativo a problemas relevantes para darle solución. A la luz de estas evidencias, se observa un desconocimiento por parte del personal académico, en cuanto a cómo gestionar el

conocimiento durante su praxis en materia curricular, desactualizaciones relacionadas a concepciones, tendencias administrativas emergentes y curriculares vigentes. Significativo señalar parte del contenido Primer Informe de Avance del Proceso de Autoevaluación Curricular de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL Barquisimeto, 2003).

En consecuencia, la actitud del docente afecta su gestión educativa y administrativa porque se centra en un enfoque de corte tradicional, positivista, disciplinar. No crítico, ni reflexivo, del mismo modo, le oriente a entender la praxis educativa y posible transformación de ésta, articulando saberes existenciales, sociales, complejos - reflexivos. En cuanto, a lograr ese enlace y conexión, el docente le corresponde, revisar, reorientar los procesos administrativos, pensar esa praxis cotidiana, evitar la improvisación, saberes inconexos, parcelados y recursos didácticos descontextualizados. Por tanto, tendrá que hacer las previsiones adecuadas en torno al qué, cómo, cuándo y por qué, responda a tareas, de seguimiento intencionadas. De allí, notable una gerencia docente universitaria hacía la transdisciplinariedad ética al fijar la mirada epistémica desde lo social. Es creer, en promover esas relaciones, lograr madurez y preparar al ser humano para vivir en sociedad, conlleva a la práctica pedagógica social.

Al hilo de este pensamiento, Del Pozo (2018), al interpretar sus ideas, es una acción socioeducativa porque favorece el proceso de socialización independientemente de cuál sea la postura socio personal, producto de un mundo de vida interrelacionado. No fija fronteras a las potencias formativas y transformativas, por tanto, insisto cada día

en la formación y desarrollo autónomo de los individuos, los conduzca a ser críticos y pensativos, vía de justificación del conocimiento educativo. De ahí que, la educación universitaria y la gerencia reclaman actualización permanente del docente universitario.

En este acontecimiento, reconozco la existencia en las universidades venezolanas, Programa de Formación Docente, indispensable mencionar la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL Caracas, 2006) entre otras, quien tiene esa responsabilidad de formación en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo, promueve el desarrollo de un perfil profesional humano determinado de manera continua, permanente, prevista por la causa de cambio. Contempla capacitación, actualización- perfeccionamiento de todos los actores del proceso académico - administrativo, incluye innovaciones, valores, principios, conforme a los objetivos de la institución y demandas sociales actuales.

Asimismo, a partir del referido año, la institución desarrolló un proceso de transformación curricular concebido un espacio público y bien social, atención a los fenómenos comprensivos del mundo perceptivo, búsqueda de una formación integral y el nuevo perfil del egresado, permeado por una visión pedagógica, donde la integralidad y transdisciplinariedad propongan un carácter abierto, dialógico, flexible y sistémico, ante una sociedad compleja. Entendido ese desarrollo de gran relevancia dirigido a docentes activos, la formación y perfeccionamiento, vislumbra gerencia institucional.

Sin embargo, existen gerencias obsoletas, tradicionales en diversas universidades venezolanas, por cuanto, los diseños curriculares permanecen con más

de cinco años sin actualizar, ni evaluar, afectando la vigencia y ejecución, exhibiendo separación entre la planificación institucional y curricular, por ende, una gerencia docente epistémica integradora. De igual forma, interpela de acciones en conjunción a los principios administrativos y todo el funcionamiento filosófico de la institución, donde varias visiones se conformen para innovar otras propuestas curriculares.

Dentro de este marco, cabe destacar también la Transformación Curricular por Competencias, bajo el Enfoque Ecosistémico Formativo en Educación de la Universidad de Carabobo, año 2015. Situación abordada durante el desarrollo de la investigación doctoral. Entre uno de los lineamientos curriculares, puntualizan Durant y Naveda (2015), en:

La formación de los estudiantes será integral en los ámbitos del saber teórico argumentativo, saber hacer, saber ser y convivir con los demás; incidiendo en el desarrollo del medio social, con respecto al ambiente y a las personas que piensen diferentes a ellos, incitándolos a participar en actividades artísticas, culturales y académicas, entre otras acciones (p.12).

Se explica, el énfasis por la formación integral de los discentes universitarios adquiere un perfil idóneo de los saberes en valores éticos profesionales, actuando con libertad y responsabilidad ante la institución educativa que le corresponda desempeñarse como docente facilitador, coordinador o director. Ser ejemplo y orientador, lograr una conciencia ambientalista entre compañeros, sus estudiantes y miembros de la comunidad, donde se ejecuten actividades culturales, científicas y académicas, reflejan convivencia, participación, búsqueda de cambios actitudinales para el bien común. Da a conocer adelanto socializador del discente y

profesor, posible armonía y progreso, en el marco gerencial docente universitario, además, gestione reformas educativas para una educación de calidad, indispensable en el planeta y la institución, emprendidas por autoridades, docentes e investigadores, a través de estrategias gerenciales, que impulsen transformaciones totales del subsistema educación universitaria.

Por consiguiente, la posición señalada es notable, no difieren respecto a planteamientos anteriores, los cuales no fueron inventados, ni pensados por estos investigadores y develado por informantes clave, los asumo críticamente. Eso expresa, expandir espacio reflexivo: existe transdisciplinariedad en la educación de estos tiempos conocida por la institucionalidad, vinculadas a políticas educativas, gerencia educativa, su concepción y aplicación en el contexto educativo universitario.

En este orden de ideas, interpreto lo expresado por Pineda (s/f), referente a las políticas, considera que es una modalidad peculiar de la acción de un gobierno, tiene un fin de dominación a través de la burocratización, “eficiente” reglamentada con leyes, reglamentos - decretos. En cambio, para Núñez, Morales y Díaz. (2013), afirman en su estudio Replanteamiento de las Políticas Educativas en Venezuela, a partir del año 90 se da un salto cualitativo en la búsqueda de nuevos sentidos para la educación desde una perspectiva humanista y se inclinan entre la universalización del conocimiento y entidad cultural.

En aprecio a estas posturas, deduzco que las instituciones educativas de cualquier nivel aún enfrentan vicisitudes éticas, organizativas, gerenciales, pedagógicas, didácticas, filosóficas, psicológicas, partiendo que dichas disciplinas y

decisiones hacen posible lo transdisciplinario. El enfoque, permite ver lo fenomenológico- axiológico con una nueva mirada, epistémica desde la realidad social, porque en él es imprescindible tener en cuenta la totalidad de los componentes del proceso educativo, comprensión, interpretación y explicación.

De esta manera, no se consolida en la realidad desde el contexto político-administrativo, sociocultural; reafirma la necesidad de revisar, interpretar y evaluar, la gestión gerencial, las políticas académicas, reformas curriculares, los programas de formación, sus perfiles en las universidades y su entorno socioeducativo, creando o renovando una organización inteligente, activa, que la identifique, es cultura de aprendizaje constante, así pues sus miembros observen, sientan, muestren una visión de interconexión entre lo administrativo y pedagógico para un saber científico humanista.

En fin, el afianzamiento de lo indicado parte de un gran número de variables sin control administrativo porque no dan respuestas a la política educativa, la cual afronta a un propósito de país que trae consigo su proyecto educativo. Se visualiza desde las carencias y fallas que son realidades y también por los informantes clave, entre estas: la estructura organizativa, violencia en la comunidad universitaria, brecha entre la oferta y demanda, diáspora estudiantil y de docentes, controles en la gestión, rendimiento estudiantil, problemas ambientales y ecológicos, funcionamiento de los servicios estudiantiles, déficit presupuestario, afectando el proceso, productivo intelectual -administrativo, en escuelas e instituciones de diferentes niveles y modalidades del “sistema” educativo venezolano.

La actual coyuntura teórica y praxis da cuenta de una fractura educativa que gira desde una mirada de la investigación en todos los aspectos de carácter administrativo, estructural, académico y de ahí, lo histórico cultural. Vale recordar lo expresado por Ugas (2015), “la educación está en la escuela y en la sociedad”. En consecuencia, lo antes señalado dificulta materializar una gerencia docente universitaria de calidad, con postura epistemológica, orientada a promover el desarrollo de un espíritu crítico, renovador. Es tomar en cuenta los intereses sociales, culturales y académicos de los estudiantes y profesores, requerida por la comunidad local, regional y nacional del acontecer y el devenir, pues de manera interdependiente dejan sus aportes, encontrándose estas debilidades, son escenarios que están allí, en ese contexto educativo universitario.

Por consiguiente, exhorta atender, sistematizar y ampliar el horizonte de comprensión, reflexión en cada actor ante el proceso educativo, los entes rectores del sistema y el entorno sociedad-comunidad, retomen responsabilidades, disposición, voluntad, para el cambio, apropiarse de un pensamiento complejo gerencial. Además, les facilite conocer y captar el real funcionamiento de la evolución académica en las universidades venezolanas.

De la misma forma, en el presente milenio, estas instituciones, su misión y obligación es cumplir a cabalidad las funciones básicas, entre una de estas, reconsiderar la investigación educativa, darle mayor cobertura y más dedicación a la producción intelectual, disponer de los diversos recursos humanos, materiales, a tal fin. Igualmente, la enseñanza en pregrado y postgrado de educación, sus actividades, se

realicen más práctica, interactiva, apoyada cada vez más por innovaciones tecnológicas, con planes y programas desde un currículo activo, holístico y transdisciplinario.

Así pues, lograr lo señalado y reflejado por la información obtenida entre los sujetos informantes, compromete superar la fragmentación del conocimiento de diferentes saberes en la gerencia docente universitaria. Indispensable transitar hacia el cambio de pensamiento reflexivo-crítico, ante autoridades: rectores, decanos, directores, personal académico, ajustados a la realidad educativa universitaria, y el profesorado en general, concerniente a diferentes posturas, concepciones, ideologías - tendencias actuales de gerencia y gestión educativa.

Es por ello que, envuelve a profundizar más sobre la influencia postpositivista, enfoque a rescatar el sujeto y su intersubjetividad, encontrarse para compartir entre pares, accedan al conocimiento durante la praxis pedagógica, ubicando en el horizonte los valores del intercambio, discusión, diálogo, convivir con el otro, en consonancia a sentimientos de saberes, sostenida por una pedagogía sensible, humana, lo racional, simbólico e imaginario.

En el marco de este contexto, la gerencia educativa universitaria apremia reflexionar sobre los procesos administrativos y gerenciales, ejemplo la planificación docente universitaria, mencionada en párrafos anteriores, Porlán (2015), afirma: “avanzar en la construcción colectiva e interdisciplinar hacía una propuesta crítica de

la tarea del aula que, además de ilustrar sobre la complejidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje dé cuenta de los medios para transformarla” (p. 38).

Al respecto, la investigadora aboga por esa transformación académica y adiciona el replanteamiento de formación continua- permanente de los profesionales en materia de gerencia docente, curricular, promoviendo profesores universitarios cada vez más capacitados, realicen algo distinto, talentosos en su función y calidad educativa – humanista, quienes darían las pautas e interpreten las exigencias requeridas, ejecuten una praxis pedagógica, nueva enseñanza y aprendizaje en torno al discente universitario.

En efecto, se desprende la gerencia docente universitaria no está respondiendo a los diversos factores que condicionan y den sentido al trabajo áulico y en otros espacios académicos. La descripción detallada, conllevó a investigar el proceso gerencial docente universitario al fijar la mirada epistémica desde la realidad social, a partir de las diferentes teorías que sustentan la investigación, la experiencia de la autora y por los informantes clave. Desde esta perspectiva, hay un reto en superar el docente gerente tradicional por un gestor del conocimiento y su debida aplicación, formador- facilitador, investigador y ético, disponer en práctica, el rol gerente para una enseñanza constructiva, facilite aprendizaje significativo, un saber reflexivo, porque los discentes son seres pensantes, inteligentes, afectivos, morales, en conocer la pedagogía del docente universitario.

En tal sentido, se precisan cambios profundos de todos los componentes del currículo, induce retos administrativos organizacionales, didácticos, atinentes a la función del docente universitario. Adoptar un nuevo estilo y formas de enseñanza, el uso de estrategias y saberes suscritos en la transformación de la gerencia docente universitaria acorde al proceso educativo, constante evolución, innovación y creatividad. Frente a esos cambios, se impone una reforma del conocimiento, conciencia y de pensamiento, presentes en la teoría y la praxis del docente.

Entonces, los saberes se convertirán en una necesidad intelectual y vital para el ciudadano del nuevo milenio, estimar el contexto, lo global, multidimensional y la complejidad, retomar por eje el autoaprendizaje. Razón, a vincular el proceso entre los enfoques epistemológicos complejos dialógicos, según Morín (2008), al expresar: “concierno a la vez a los fenómenos y a los principios metodológicos, lógicos, epistemológicos que siguen y controlan nuestro pensamiento”. (p.272), consiste en proporcionar al estudiante situaciones nuevas, tener ingenio en ser, conocer, hacer y convivir, respetando la individualidad y su episteme.

Por su parte, Martínez (2009), cree necesario: “hacer penetrar el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad dentro de las estructuras y los programas de la universidad del mañana” (p. 96). Comprender esas ideas y reflexionar como docente, es urgente y prioritario formar integralmente al docente gerente, a los discentes para la invención, pensar la educación a partir de una gerencia transformadora, hipercompleja, de la mano con la transdisciplinariedad, el pensamiento complejo, la investigación, las

teorías emergentes y capacidad creadora de quienes conforman el ámbito académico universitario. Se ocupen de ejecutar estrategias que permitan hacer educación comparada, respecto al conocimiento, su alcance, producción, aplicación, en la enseñanza y aprendizaje de hoy, posible por venir de este mundo globalizado.

Ante esta problematización, tal como fue planteada por los investigadores, la experiencia de la investigadora y los hallazgos provenientes de los sujetos de investigación, se deduce lo siguiente: existen razones en la Educación Universitaria - Facultad de Ciencias de la Educación, donde la gerencia docente y su praxis pedagógica se ajusten a las exigencias del Siglo XXI, es decir, una nueva visión holística y compleja, en cuanto, a formar y aprender centrada en el estudiante.

En atención a lo indicado, la Declaración de la Segunda Conferencia Mundial sobre Educación Superior (UNESCO,2009), instruye que el docente gerente, tome conciencia de la necesidad en reformas recónditas, inmersas en la gerencia educativa, conforme a renovar saberes y su contextualización, con estrategias didácticas innovadoras. Abordar problemas reales sociales y educativos desde una visión transdisciplinaria, desarrollar un ciudadano para esos cambios de avanzada hacia el crecimiento del país y progreso socioeconómico en el tercer milenio.

Lo anterior, se traduce y se interpreta como innovaciones, responsabilidad social en la educación universitaria, desafíos mundiales, relativo al compromiso institucional y de la sociedad, el progreso profesional y actualización permanente, acorde a una visión paradigmática del mundo actual. Confiere nueva concepción

filosófica hermenéutica, fenomenológica, inclusiva, donde los sujetos de la organización actúen, porque son seres pensantes, generadores de conocimientos desde sus funciones básicas. Realidad proyectada por el surgimiento de novedosos requisitos, gestión fenomenológica-axiológica, gnoseológica, cultural y cambios sociales. De allí, lo notable, indagar, si la educación está impregnada con valor humano, espiritual afectivo, una cultura ecológica y no solo en el puro conocimiento general.

De lo que se trata, entonces, es que conceda relación a lo afectivo y humano, ocuparse también a la pedagogía sensible, considerada por Alfonzo (2014), “una necesidad, teórica y práctica donde se reencuentra lo racional con lo simbólico y lo imaginario” (p. 36). En consecuencia, estos son elementos de sentimientos, acerca del afecto, comprensión que deben existir y permanecer en el desempeño docente gerencial. Reflexivo, cuando planifica su gestión o acto pedagógico: el pensar los saberes, evitar la rutina cotidiana de la gerencia docente y ambiente áulico, dictar contenidos programáticos, castrando posiblemente la imaginación y creatividad del estudiante, también el desarrollo integral.

En el marco de este proceso, conllevaría a disposición de un ciudadano sensible, en relación al compromiso social, la conservación, el respeto por la diversidad cultural y del ambiente. Ambos actores, docentes- discentes, tendrán habilidades de inventar nuevas estrategias inherentes a la dinámica de la praxis pedagógica, producto de una gerencia que gestiona el conocimiento y transforma de manera organizada y en conexión con el entorno tecnológico- científico. Es un reto, una exigencia, sin apartarse de los valores humanos.

En base a lo anterior, conjetura una praxis docente, social, humanista, innovadora, integradora, de pensamiento complejo y reflexivo. Denota necesidad de mutación y evolución de la gerencia docente universitaria al fijar la mirada epistémica desde la realidad social, por sus integrantes, articulados a las teorías críticas educativas, sus posturas epistemológicas y cambio de conciencia, mediante la evidencia socioeducativa, política y económica del país. De este modo, el proceso gerencial, permeado de pedagogía creativa, se convierten en alternativas para ejercerlas como propias, recurriendo a mecanismos autoorganizativos, dispuestos en motivar y compartir esta conversión. Al mismo tiempo, estiman el carácter evolutivo, cambiante de la sociedad y el dinamismo de cultura histórica. A esta situación, plantear conversión en la gerencia docente universitaria, desde lo epistémico por el enfoque integrador transdisciplinario. Vale preguntarse:

¿Qué significa comprender las perspectivas ontológicas, axiológicas y gnoseológicas asumidas por el docente gerente universitario a fin de recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa?

¿Cuál es su percepción respecto a interpretar los enfoques epistémicos en la gerencia docente con la finalidad de construir nuevos conocimientos en el proceso teórico-práctico dentro del contexto educativo universitario?

¿Cuáles son los procesos de acción a seguir para teorizar la gerencia docente universitaria hacía la transdisciplinariedad gerencial ética al fijar la mirada epistémica desde la realidad social profundizando el progreso humanizador en el contexto educativo venezolano?

Intencionalidad General.

Develar la gerencia docente universitaria hacia la transdisciplinariedad gerencial ética al fijar la mirada epistémica desde la realidad social profundizando el progreso humanizador en el contexto educativo venezolano.

Directrices.

Comprender las perspectivas ontológicas, axiológicas y gnoseológicas asumidas por el docente gerente universitario a fin de recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa.

Interpretar los enfoques epistémicos en la gerencia docente con la finalidad de construir nuevos conocimientos en el proceso teórico- práctico dentro del contexto educativo universitario.

Teorizar la gerencia docente universitaria hacia la transdisciplinariedad gerencial ética al fijar la mirada epistémica desde la realidad social profundizando el progreso humanizador en el contexto educativo venezolano.

Momento II

**ELEMENTOS TEORICOS EPISTEMOLOGICOS QUE SUSTENTAN LA
INVESTIGACIÓN**

“La reflexión epistemológica nos introduce a
un proceso de recursividad infinita”.

Jesús Ibáñez.

La gerencia docente universitaria es un proceso complejo, flexible de organización, construcción, evolución y transformación, conectadas a las nuevas exigencias en la sociedad postmoderna, respecto a las tecnologías, los valores éticos, el contexto social, político - económico del país y significados. Anuncian tener un referente epistémico que integre saberes y genere conocimientos desde la transdisciplinariedad, con implicaciones curriculares, pedagógicas y didácticas dentro del contexto educativo universitario.

En este sentido, para Ander (2008), no solo busca el cruzamiento e interpretación de las diferentes disciplinas, es la práctica de un aprendizaje y quehacer, se indaga la unidad que deberá existir entre las diferentes disciplinas, organización de saberes, tipos de conocimientos pertinentes, contextualizados, su integración favorecerá la participación docentes - estudiantes por ser sujetos activos durante el proceso educativo universitario.

Desde este contexto, la epistemología teoría del conocimiento, a la vez lo sustenta, tiene finalidad de encausar el avance y creación de nuevos saberes. Hurga orientar significativamente el proceso enseñanza y aprendizaje por la mediación del profesor- facilitador, quien planifica estrategias didácticas para darle sentido a ese activo de manera intencional, mediante la intervención gerencial integradora. A tal efecto, propicie investigación, creatividad e innovación, a través de políticas formativas del discente universitario en un ser social cognoscente, crítico, afectivo, quien tendrán el reto de transformar el mundo y la sociedad.

De esta manera, es admitir una postura epistemológica en el campo pedagógico y organizacional, la cual solicita un gerente educativo renovado, con voluntad, decisión para procesar los conocimientos teóricos; precisamente conexión entre teoría y praxis en el hacer ciencia educativa, entender la comunicación entre el que conoce y el objeto conocido. Se da una comprensión, quiere decir, enlace sujeto-objeto, “sujeto” al ser cognoscente.

Una relación lógica en este caso, el profesor asume la tarea docente gerente, al planificar, siendo el “objeto” la propuesta de enseñanza, plantea su actividad cognitiva y el sujeto que aprende. Sin embargo, considero más bien, la relación sujeto-sujeto, porque estamos en un mundo intersubjetivo y es muy relevante la fenomenología del otro. Por tanto, es creer, darle un tratamiento didáctico, ético, en gestionar el conocimiento. Abrir espacio para hacerle preguntas diferentes al pensamiento como investigador, promover el propio avance y cambio entre los actores y gestores de la educación universitaria.

Ahora bien, próximo a ese propósito la dimensión epistemológica será contextualizada, contendrá una actitud crítica, visión postmoderna, donde la gerencia docente juega papel preponderante en el desarrollo de la institución educativa para que la enseñanza se convierta en un acontecimiento humano intersubjetivo. Es más, la praxis docente universitaria podría suponer innovación constante, imaginación, formación académica de cara a la realidad educativa universitaria venezolana.

Además, avanzar en esa precisión, el docente universitario comprenderá los principios epistemológicos, ontológicos y axiológicos, entrelazados en la transdisciplinariedad, fortaleciendo acción y razonamiento pedagógico, este último, según, Shulman (2009), es el proceso transformador del conocimiento y saberes, se corresponden a las singularidades cognoscitivas y sirven de preparación del estudiante, poseer noción de lo real-existente, posturas previstas en sentido crítico, le faculta concebir, conocer y comprender problemas cotidianos imbuidos en la gerencia docente universitaria.

Se infiere, respecto a esa causa, la gerencia docente persistirá en el conocimiento de esos principios, su aplicación a la praxis pedagógica, es optar una mirada hermenéutica fenomenológica, cerca de las referidas dimensiones. Entonces, el profesor-gerente tomará decisiones educativas, éticas, filosóficas, pedagógicas, ante los principios administrativos y por supuesto, la planificación encaminada a la construcción sociocultural, dignificando su perfil creativo, e innovador, por una enseñanza teórica y praxis de calidad. También, insertará innovaciones tecnológicas al

quehacer cotidiano vinculado con investigación, docencia, extensión y producción, con este fin conformará nuevo marco didáctico en el ámbito educativo universitario.

Desde este contexto, sus bases están en el paradigma fenomenológico interpretativo, posee fundamento humanista, proporciona elementos dirigidos hacia el progreso del discente, que construya y adjudique el conocimiento. Es indispensable en la gestión docente formación epistemológica. Al mismo tiempo, le ayude a problematizar el saber teórico, presentar nuevas premisas de acción adherida al razonamiento surgido de una mirada crítica, reflexiva, sin obviar la realidad educativa social y transformación conveniente.

No cabe duda que, la fenomenología hermenéutica es un procedimiento orientado hacia la reflexión a los agentes educativos con respecto a su experiencia personal y labor profesional, favorece la comprensión de las realidades educativas especialmente a la formación integral y esto conlleva articular la complejidad de los problemas humanos que exige toda ciencia social. Es comprender el ser en todas sus dimensiones y sus interrelaciones. Por tal razón, se considera relevante la fenomenología del otro y la intersubjetividad del acto educativo, específicamente en el contexto de la educación universitaria. Implica que siempre va estar sujeta a la revisión y discusión ontológica, filosófica y epistemológica por encima de la investigación, en donde se busca comprensión e interpretación.

Por consiguiente, Ricouer (2004), desde su obra teoría de la interpretación traza su filosofía hermenéutica frente a Heidegger (2000), y Gadamer (2008), acepta que comprender es proyectar las propias posibilidades de ser en el mundo; que es el

ser del poder ser, es acceder a la “verdadera problemática del ser”, posible solo tras la toma de conciencia de la posición implícita del sujeto en el aparecer de las cosas. Su atención en la cuestión del sujeto y el espíritu del hombre se manifiesta en la diversidad cultural del arte, la filosofía, la religión, las instituciones sociales y políticas que pueden ser interpretadas y comprendidas y el hombre que debe ser comprendido es una voluntad individual y libre. Refiere además que la fenomenología sigue siendo el insuperable presupuesto de la hermenéutica, son proyectos independientes y complementarios.

En este orden de ideas, Ricouer (ob. cit), practica una reflexión filosófica de esta doble perspectiva fenomenológica y hermenéutica: fenomenológica, porque asume que la pregunta por el ser debe ser reformulada por el sentido del ser; y la hermenéutica porque esta cuestión debe ser planteada desde la interpretación, por tanto, Ricouer es considerado el filósofo del diálogo amical, de la reconciliación, del encuentro con el otro. Está siempre a la búsqueda de mediaciones. Para una mayor comprensión del proceso investigativo relativo a la gerencia docente y los estudiantes, es muy significativo el encuentro, siempre dispuestos al reconocimiento del otro ser-sujeto porque la condición existencial humana contiene esa gratitud donde la reciprocidad y el diálogo den oportunidad al compartir de saberes y la construcción de nuevos conocimientos.

Desde estos espacios del “Ser” y docente en el ámbito universitario, con destino al marco de la intersubjetividad dentro y fuera del aula, es esencial la alteridad en un ejercicio fenomenológico-hermenéutico cuyo propósito sea aproximarse a la

interpretación de los significados de lo que somos. En primer orden la dimensión ontológica que denote el carácter del ser humano, convirtiéndose así el porvenir de realidad. En este mismo lugar dentro de la dimensión antropológica el hombre constituye el eje articulador del hecho educativo en reciprocidad, representa una connotación social inmersa en la dimensión sociológica, correspondiente al arte de gestionar, enseñar y aprender hacia la integridad del ser humano, comprender las perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas y teleológicas donde se intente interpretar, deconstruir y reconstruir la praxis gerencial educativa en el interior de una constante reflexión, es conocer la concurrencia, el antagonismo y la complementariedad para compaginar certeza con incertidumbre.

Para Lipman (2010), la fenomenología, habilidad descriptiva y hermenéutica penetra en la vida cotidiana y el mundo de la vida. Son razones suficientes para tenerlas presente en la praxis de la gerencia docente, gestionar políticas de formación, transformaciones curriculares, cambios de la realidad humana y educativa. ¿Qué significa?, Si la gerencia docente ha de ser crítica y reflexiva, debería estar apoyada en la fenomenología bien concebida, por ejemplo, la iniciada por Husserl (2004), su mundo lo condujo a la subjetividad, lugar de la intersubjetividad inmediata, el horizonte originario, confiriéndole sentido el mundo de la vida y hoy es aplicada a problemas cada vez más en lo humano.

Lo referido, induce a pensar ese mundo de la vida por Colom y Melich (2011), para ellos es posible por aproximaciones del conocimiento en la realidad social a través de la construcción del pensamiento reflexivo. Enfatizan en las actividades

intersubjetivas, subrayando el espíritu comunitario del acervo cultural educativo, vocación y práctica moral, que debe ser ejercida por los integrantes de la institución universitaria en el proceder gerencial académico, donde se describen vivencias cotidianas, científicas del saber social pedagógico y experiencia de lo que subyace en cada uno.

En este sentido, las ideas de los autores determinan lo siguiente: “hay que enseñar a pensar”, ser crítico y así se construye esa realidad intersubjetiva por el vínculo entre los integrantes, originando procesos dinámicos afectivos, percepción de la realidad, conciencia y conocimiento. En efecto, es aludir al pensamiento complejo con el propósito de recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial, si se desean construir contextos de aprendizaje convivenciales, e interacción humana, para compartir saberes en forma colectiva. Es meditar los cambios, nueva forma de aprender, enseñar, conocer y gestionar en la educación universitaria aunado a la pandemia de la COVID-19, año 2020, que afecta al mundo entero.

Igualmente, a partir de estas alteraciones, existe el interés de la investigadora por comprender, evidenciar la gerencia docente universitaria, entender la conducta humana de todos los actores, porque uno de los propósitos es producir conocimientos, organizar saberes, estructurar y reconstruir la praxis docente. Indistintamente, se produzca una situación didáctica, ocasionar interrelación - tríada: docente- estudiante- medio didáctico y ámbito de aprendizaje, donde el estudiante construye sus conocimientos. Esa producción tiene sentido, estrecha relación ante la existencia de gerencia y gestión, haya coherencia en promover encuentro entre teoría-praxis,

epistemología y múltiples métodos transversales. De hecho, enriquece el trabajo formativo en equipo, articular los saberes, le dé expresión al aprendizaje universitario y repercutirá en formación de capital humano.

Por lo que, el docente gerente universitario acordará una posición epistemológica, ontológica y axiológica, durante el proceso educativo incidiendo en la conexión del conocimiento, de seres pensantes, creativos. La gestión pedagógica será en valores éticos, instruida a formar ciudadanos profesionales, reto de la educación universitaria Siglo XXI. Estimo muy vital una gerencia docente universitaria encaminada a reconocer, redignificar la enseñanza y aprendizaje, sus actores, mediante una dimensión recíproca, del mismo modo, el diálogo auténtico de saberes. Dentro de la organización universitaria es primordial dar valor humano, respetar sus condiciones, promover virtudes, mantener buenas relaciones humanas en el ámbito del saber.

En referencia con lo anterior, cobra fundamento las ideas planteadas por Ruíz, y Martínez (2015), en cuanto, a responsabilidad social de gestión educativa atribuida a los valores éticos, un compromiso ante la organización, contribuyen al desarrollo socioeducativo y a la socialización de saberes éticos comunes y universales, Es conjugar en construir una identidad propia, abierta al pluralismo de otras culturas, dictamina conciencia y acción como una espiral en crecimiento más humano, es más inspira motivación, comportamiento, retan al docente gerente apropiarse del conocimiento y del futuro, por cuanto, guían el desempeño consustanciado con perspectivas epistemológicas.

Por consiguiente, organizan nuevas visiones sistémicas, relativo a la naturaleza de los fenómenos sociales y grado de estructuración. Ofrece responder por problemas existente, circunstancia puntual la gerencia docente universitaria hacia la transdisciplinariedad gerencial ética al fijar la mirada epistémica desde la realidad social en el contexto educativo venezolano. Por otra parte, es construir una propiedad epistémica próximo al sujeto crítico, reflexivo, ontológicamente el docente y estudiante son seres humanos, pensantes, en su constitución. Perciben espiritualidad y sensibilidad, grandes virtudes por el deber ser y comprensión pedagógica. Así, el proceso educativo cumple función de adaptación socio-antropológica gerencial.

Según la filosofía de Kant (2002), el hombre lo es todo, es el de la razón práctica, admite el filósofo que el origen del conocimiento está en la experiencia, las sensaciones, es decir, reconoce las facultades cognitivas del ser humano, tal como lo confirma la teoría del Aprendizaje, son estas, la sensibilidad, el entendimiento y la razón, presentes en el profesor al ordenar sus ideas, pensamientos, creencias y prejuicios. Buscará vencer, evitar obstáculos epistemológicos hacia nuevos conocimientos y saberes materializados en la gestión administrativa- académica.

Entender, la filosofía kantiana humanista y relacionarla con la investigación, es proyectar el docente universitario de hoy, en plena era de incertidumbre y su accionar estará asociado a la ética, voluntad, junto a ella, el deber y responsabilidad, ubicada en el hombre racional, retomará compromiso y constituye obligación moral. Es allí, donde el profesor gerente, sus decisiones serán de grandes valores, influenciado por la ética de Kant, la cual ha tenido repercusión al tentar el pensar deontológico de los códigos

profesionales, por tanto, el profesor se preguntará: ¿Desde la praxis educativa qué estudiante humano deseo y debo formar?, ¿Qué tipo de saberes debo incorporar en los procesos de investigación, planificación y organización?

En respuesta a esas interrogantes, de acuerdo a la experiencia, formación pedagógica, razonamiento, ética y responsabilidad docente, ajustado al sistema de valores, reúne el perfil que instruye a ciertas determinaciones en las funciones de profesor gerente donde se insertan las estrategias didácticas necesarias. Interpretará la enseñanza y aprendizaje, resolverá problemas básicos en el aula, y fuera de esta por medio de actividades presenciales, virtuales, porque él es mediador - orientador en formar el ser humano que está ahí y con otros pares, ellos interactúan, tienen algo en común, los aprendizajes significativos, asumirán la realidad, construirán nuevos horizontes, compartidos y contenidos en la praxis gerencial didáctica universitaria.

En correspondencia a lo antes mencionado, siguiendo a Popper (2003), la gerencia docente influye en el proceso educativo de acuerdo a los lineamientos curriculares de gestión institucional, previstas en las políticas educativas, actividades de seguimiento y coordinación, con el fin de orientar, reorganizar la labor académica a través de los siguientes principios: 1) el conocimiento, el cual se desarrolla originado de los problemas concretos, 2) el aprendizaje no debe ser repetitivo, sino por deducción e inducción, 3) la actitud crítica es básica. Se trata del conocimiento, denominado por el autor, pensamiento crítico, el lenguaje es clave, creatividad humana, en comunicación e interacción entre el profesor y el estudiante, quienes en la acción educativa van articulando su propio pensamiento. Se activan mecanismos mentales

que les facilita interpretar la realidad, objetivo en vía de una construcción meditada por la razón, no instrumental. Se instala en un mundo real civilizatorio (ser-estar), son seres epistémicos, humanos, intersubjetivos, en permanente disposición de aprendizaje.

En cuanto, a la situación de aprendizaje, y su conexión ante el objeto de estudio, comprendo, en parte, el método hipotético- deductivo, propuesto por Popper (ob. cit), además el criterio de objetividad del conocimiento científico. A la vez, alude al conocimiento objetivo. Lo objetivo es razonable, justiciable, tanto en Kant (ob. cit), como en Popper. En cuanto a esa idea, o noción, la autora, la admite, pero siempre en construcción, por ser tácito, contextual, experiencial del docente, porque, circula, se articula entre la teoría y praxis educativa, en acciones intersubjetivas- pedagógicas, insertas en gestión gerencial educativa, dirige el desarrollo de la actividad académica. Se traduce al cómo enseñar y para qué aprender. En este orden de ideas, se impone más bien el razonamiento abductivo porque introduce percepciones nuevas, interviene la imaginación, el sentido común en descubrir, inventar, innovar y crear argumentos.

En tal sentido, es oportuno reconocer lo expuesto por Usher (2005), acerca de algunas características del conocimiento práctico: es situacional, reflexivo, contiene, comprensión hermenéutica, tiene orientación ética. La última particularidad es axiológica, instruye a una formación integral humana del estudiante universitario. Por otra parte, se corresponde con la gestión docente al incluir saberes, es decir, experiencias de vida, conocimientos científicos que reciben tratamiento didáctico para el aprendizaje y actividades en valores, activan el desarrollo moral, social, de convivencia comunitaria, ejemplo, responsabilidad y respeto. Supone, inculcar ante

ellos, aceptación de pertinencia, identidad, autonomía, serán ciudadanos conscientes profesionales, exitosos, muy productivos y poseedores de pensamiento crítico - reflexivo.

Del mismo modo, el docente actuará en dar a conocer conducta moral y ética profesional, ocupará una postura epistemológica, entenderá las inquietudes - expectativas de sus estudiantes, dispondrá en práctica las Normas de convivencia, siendo parte de una composición cívica, en la que forman parte, los estudiantes, docentes gerentes, los investigadores y la institución universitaria, cumplir con el deber ser. En este orden de ideas, es fundamental evocar el proyecto pedagógico de Kant (2006), “El deber consigo mismo, consiste en que el hombre preserve en su propia persona la dignidad del género humano” (p. 90). De allí, el significado de la gerencia docente en el quehacer epistémico, donde se inserte saber y conocer el componente ético pedagógico, apoyado en el sistema de valores. De esta manera, la ética moral-social, será pauta a seguir, se conformarán los diferentes códigos espirituales en la praxis docente peculiar y profundo sentido social del saber intelectual.

Lo antes señalado, lleva consigo a reflexionar en los aspectos indicados por Díaz (2015) y Lanz (2011), como elementos vitales de la gerencia y gestión universitaria, siendo uno de ellos, la ética, un proceso reflexivo, asociado al mundo de las virtudes propia de cada individuo y en este sentido, el docente gerente será mediador del escenario académico-administrativo, valoración humana, singularizada, de respeto al otro, reconocimiento, propósito de hacer realidad la integración en la

gerencia docente. Es una vía de crecimiento individual profesional - colectivo para beneficio institucional, su entorno natural y social de la comunidad universitaria que forman parte.

A la luz de estas consideraciones, Cortina (2017), también admite que la ética debe estar vinculada al concepto de vida práctica, espiritual, un saber encomiado de los principios morales del hombre, su actitud y responsabilidad, deben ser deliberadas, comunicadas, discutidas, de entendimiento. Manifiesta, llegar acuerdos con resultados por decisiones acertadas y consensuadas dentro del contexto organizacional, no por normas, reglamentos e imposiciones, muchas veces ni siquiera internalizadas, sin cumplirlas por el personal ante el compromiso de conciencia.

En consecuencia, la gerencia docente universitaria de hoy, forma parte de la sociedad del conocimiento. En este aspecto, es retomar lo señalado por los referidos autores para el equilibrio en desarrollo, innovación con presencia de gestores proactivos a cooperar, colaborar, formación de cada uno de ellos, en lo espiritual, moral social y es por eso que, el docente gerente profesional deberá poner en práctica auxiliado por el equipo de trabajo y los estudiantes, lo expresado por Morin (2013), en los aportes relevantes habla de la ética del género humano, por contener una triple realidad: es individuo, forma parte de la sociedad y es especie.

Pienso que se asume la condición del “ser” que necesita formarse de manera integral y un equipo de trabajo en lo académico organizacional. El propondrá gestión educativa social inclusiva y de calidad, entre estos: una educación contextualizada,

enseñanza en la comprensión, el progreso de ayuda mutua, la solidaridad y respeto a la diversidad. Son argumentos dirigidos a perturbaciones exteriores, sin descuidar el cultivo de raíces culturales y condiciones ecológicas de cada comunidad desde la discrepancia y multiplicidad de talentos individuales.

Es imprescindible, que los docentes gerentes posean un horizonte epistémico socializador, implica adelanto social e individual y colectivo, dé sentido al desempeño cotidiano y surjan discernimientos críticos, autocríticas y autoevaluación pedagógica. Expresa tener presente enseñar, aprender, y gestionar el conocimiento en el marco ético moral, dirigido al enriquecimiento socioeducativo universitario. Con este fin, se prosigue el desarrollo discursivo y el objeto de estudio suscrito en la **Línea temática: Pedagogía y praxis educativa y su relación con la sociedad. Sistemática Pedagogía y currículo**. Posteriormente, se precisan los aspectos teóricos, que particularizan al tema abordado en un basamento onto-epistemológico de toda investigación, los cuales han contribuido a estructurar el corpus del estudio.

En atención a lo antes descrito, fue posible explorar referentes teóricos epistemológicos, su relación con los aportes de los sujetos de investigación. Se tomó en cuenta su intersubjetividad, sabiduría, experiencia, firme propósito de incorporar elementos innovadores en la gerencia docente universitaria del conocimiento y el saber. Dado que la epistemología es una disciplina conferida a estudiar como los actores del proceso construyen saberes e interpretan la complejidad significativa. Constituye, atender la transdisciplinariedad gerencial ética, por supuesto, de esa realidad el docente estudiará, comprenderá y tendrá que proponer alternativas

conducentes, dirigidas a los estudiantes, hacía un proceso relacionar, recíproco, de esta manera se apropien de un conocimiento efectivo, afectivo y de calidad académica.

Este entendimiento, es apremiante vincular lo teórico conceptual y visualizar el principio fundamental del mismo ámbito en la teoría curricular, por cuanto, es necesario un currículo vigente, contextualizado elemento enriquecedor de la praxis gerencial docente, didáctica pedagógica. Urge la participación de actores, porque forman parte de una cultura organizacional, evidencien un ordenamiento en la estructura, de acuerdo a los fines y propósito de la institución. En esa misma línea, es abrir paso a innovar, crear, gestionar, un modo de pensar y generar nuevos conocimientos.

Igualmente, de acuerdo a los señalados aportes, la autora piensa y cree en una gestión de cambio, organizacional, a fin de recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa, según el desempeño académico, factor determinante entre lo teórico-práctico, razón y exigencia de la educación actual en el contexto educativo universitario. En este sentido, los cimientos de la investigación se centran en: la disciplina social de la gerencia de Drucker (2007), la teoría del Pensamiento Complejo de Morín (2013), la postura de Foucault en cuanto al poder del conocimiento (2006), la teoría del Aprendizaje en sus tres tendencias: Ausubel (1989), Piaget (1991), Vygotsky (1996) y la teoría de la Acción de Schön (2000).

Asumí estos enfoques, es momento de reflexividad investigativa, por cuanto se espera que el docente gerente garantice gestionar el conocimiento desde la praxis, consciente de los adelantos, científicos – tecnológicos. Establezca una relación dialéctica y dialógica, las cuales no estén separadas en ese proceso. Insta en

momentos actuales de incertidumbre una gerencia participativa, innovadora, centrada entre lo humano y ético, conocedora de principios administrativos científicos, sus aplicaciones incentiven una visión integral, compartida, a partir de un contexto determinado. Sin duda, es acertar por una novedosa administración y gerencia educativa, ámbito de entendimiento y reflexión, donde los sujetos hermenéuticos construyan una nueva realidad, según el progreso de complementariedad, ante requerimientos sociales, culturales y económicos del país.

Se trata entonces, comprender lo humano en la gerencia docente universitaria para el aprendizaje transdisciplinar, complejo, constructivo, de acción-reflexión y naturaleza de la praxis educativa de vida se transforme en actividad razonada, crítica, pensada, mediada por un profesional con visión multidimensional, que exprese calidad, eficacia- eficiencia, por supuesto, ajustado al criterio desempeño gerencial pedagógico, a partir de un pensamiento complejo. De manera que los principios administrativos científicos, se fusionen en desenvolvimientos didácticos, al obrar cabe precisar la búsqueda de estrategias epistémicas, creando ideas, orientadas a responder por intereses - necesidades de aprendizajes en los estudiantes, quienes podrán recurrir al conocimiento previo, construir nuevos saberes, y darle sentido a lo aprendido. Representa averiguar significados, sentir, pensar, crear y actuar en el accionar educativo fenomenológico.

Se explica el alcance de lo precedente, desde el maridaje de las mencionadas teorías, por ello, la educación y la gerencia del docente universitario de sustento filosófico, en indagar el saber y conocer se articularán con las reformas curriculares,

tomarán un nuevo significado pedagógico- didáctico, De acuerdo a Mora (2009), el currículo debe reconocer la existencia de mundos de la vida a nivel global, local y grupal. Comprender su acepción, es adecuar el currículo y praxis social, educativa, fundamentada en postulados filosóficos, la planificación académica tendrá el propósito de atender las inquietudes de los estudiantes. Hará de la enseñanza una actividad práctica-reflexiva de aprendizaje, creando situaciones determinadas por relacionar y resolverse entre los actores del fenómeno educativo. Así el saber trascenderá lo disciplinar, será entendido, pertinente, dialogado, unirá las partes con el todo y viceversa.

Desde esta perspectiva, el saber exige problematizarse motivado a coyunturas sociales que padecen casi todos los países de la región, entre esos, Venezuela. Es valioso señalar que, las universidades actuales, ostentan caos originada la visión unidimensional del mundo de los saberes disciplinarios. El desafío actual es superar dogmas cartesianos, positivista. Que no responden a transformaciones necesarias en el entorno y tampoco dan margen de autonomía y libertad de pensamiento en la comunidad universitaria.

En este sentido, es decisivo adoptar nuevos paradigmas emergentes, críticos, que faciliten un estatuto científico, fenomenológico axiológico. Partir de estas premisas, la gerencia docente universitaria precisa de personas cada vez más formadas, capacitadas, investigadoras, adentrarse en un mundo complejo, ético-social, cuyo resultado propugne adaptarse a innovaciones, en actitudes flexibles, proactivas, imbuidas al constructivismo y acción humana. Por tanto, no es posible que el

estudiante universitario continúe reproduciendo conocimientos de manera mecánica, pasivos, y receptores de contenidos parcelados, descontextualizados, transmitidos por el profesor, ante la sociedad del conocimiento en plena era planetaria.

Vista así, la educación, se trata en develar una gerencia docente universitaria, renovada, contextualizada, reclama cambios organizacionales, el accionar didáctico y al hacer uso los actores de los procesos administrativos científicos, reflejen flexibilidad del pensamiento crítico en el desarrollo teórico- práctico. De este modo, emitan juicios o crean ideas del quehacer cotidiano, irradien comunicación y el conocimiento como poder entre ellos, su desempeño será direccionado a cambios y calidad en el ámbito gerencial universitario del presente siglo. Sin duda, un trabajo de equipo, consensuado en lo académico, lugar propicio para que el estudiante descubra, construya y reconstruya nuevos saberes, comprenda la dinámica evolutiva del mundo. Por tanto, la docencia universitaria ha de gestionar y será eminentemente contextual ante una realidad sociocultural-socioeducativa dedicada a la formación profesional, se perfila hacia el dominio del saber y hacerla más humana.

Desde esta veracidad, las mencionadas teorías constituyen bases psicopedagógicas, epistemológicas, filosóficas, las cuales son interpretadas y aplicadas durante el corpus teórico, con el fin de responder al objeto de estudio y visualizar el desarrollo del aprendizaje integral. Denota indicio de acción, constructiva, compleja, en la gerencia docente universitaria al fijar la mirada epistémica desde la realidad social para la autonomía del ser humano y en contacto con otros, que fortalezca valores

espirituales, éticos, de comprensión y entendimiento en el contexto educativo universitario.

Por tal motivo, es identificar, sentir, vivir y accionar una gerencia docente a un futuro deseable, en conexión también con la ciencia administrativa y las políticas educativas, se estructuren en alternativas innovadoras, funcionarán en tejido global, igualmente es ineludible reconocer los miembros de la institución universitaria porque todos son importantes y necesarios. En este orden de ideas, exista coherencia, ajuste a las necesidades del subsistema, sociedad-comunidad; por lo que se requieren cambios curriculares, concatenados en la praxis académica, siendo indispensable lograr desarrollar integralmente el ciudadano, organizar saberes. Insta a la composición y actualización permanente del personal académico, orientada a proveer calidad educativa, retomando avances tecnológicos-científicos y el dinamismo actual, siglo XXI.

Ocupar estas innovaciones y su recorrido, permiten el realce avance, sus aportes, garantizarán las exigencias de una realidad educativa, más allá de lo local donde la incertidumbre sea consustanciada con el conocimiento. (Ruíz, 2010), es imaginarse el eje principal de producción y cambio de pensamiento administrativo – educativo por parte de los gestores docentes universitarios.

De igual manera, es conocer la integración sinérgica entre los actores de la educación universitaria, saberes, experiencias y concreción de políticas acordes a nueva visión de la gerencia docente desde la transdisciplinariedad, configurando una epistemología emergente (Balza, 2011). Vale trascender frontera disciplinar del saber entre el que enseña y el que aprende, ambos con imaginación creadora, producto del

mismo proceso de transformación, innovación y políticas educativas asegurando reformas acordes al contexto universitario venezolano.

Tránsito significativo de las políticas en la gerencia docente universitaria.

Un sucinto recorrido de las Políticas Educativas en América Latina y el Caribe, enfrentan cambios en la Educación Superior de la región. A partir de 1992 la Comunidad Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL-UNESCO), uno de los planteamientos fue dirigido a la formación del ciudadano previsto de valores y saberes, a través de estas directrices que garanticen reformas de calidad conforme a las necesidades del sistema educativo en cada país de manera integral. De igual forma, la planificación se transforme en un instrumento operativo articulado con estrategias innovadoras, originen cambios profundos en la docencia universitaria, por un conjunto de procesos pedagógicos, atributos, entre esos: conocimientos, obligaciones y actitudes, propicien el desarrollo social, económico y político del país.

En el marco de esta política, el Informe de la UNESCO (1996), “la Educación encierra un tesoro”, desde la concepción Aprender hacer, está relacionada a la capacitación profesional, trabajar en equipo, gracias al desarrollo de la enseñanza, asociada a los saberes curriculares, al entorno social del estudiante, así como el aprovechamiento de las virtualidades educativas que dicho medio, para el año 1998, en su Declaración la UNESCO, enfatiza en una nueva visión de la educación superior, respecto a la enseñanza enfocada en el estudiante, renovación de saberes, nueva praxis educativa y desde el ámbito gerencial formar ciudadanos críticos, hacía el

desempeño profesional adecuado y preparados para abordar problemas de la sociedad.

De acuerdo a esos propósitos, y su relación con la calidad, equidad y pertinencia, para todos y para toda la vida, se encuentra la intención explicitada en el Foro Consultivo Internacional sobre Educación para Todos(2000), donde se afirma que la educación es el eje central del desarrollo humano sostenible, situación que se corresponde con la investigación, cuando señala de manera puntual la participación de autoridades, docentes e investigadores a formar de modo profesional integral, académica e intelectual al discente ajustada a las necesidades sociales de la educación universitaria en Venezuela. De igual manera, en la Declaración de la Segunda Conferencia Mundial sobre Educación Superior (2009), se exponen retos y posibilidades para este subsistema: formación docente, búsqueda de cambios en el ámbito social, y transformación curricular, incremento de una educación de calidad, comprometida con el medio ambiente, cultura y sociedad.

Dentro de este marco, destaco el Informe de Seguimiento de la Educación para todos en el Mundo (2013), plantea en uno de sus propósitos una educación inclusiva de calidad al desarrollo humano sostenible propuesta que indica adoptar cultura de paz, convivencia, solidaridad, por medio de una perspectiva global, dinámica y holística, orientada a extender el proceso educativo equitativo, sin discriminación social-cultural. En este orden, es revelador conocer la realidad: enseñanza y aprendizaje, la cual debe atender y encauzarse en los intereses de los estudiantes universitarios, percatarse y comprender, los niveles de pobreza, injusticia, desigualdades lingüísticas, de sexo,

ambientales a nivel regional. Situación que amerita ser tratada con gran interés desde la gerencia educativa, garantizar programas, actividades prácticas, presenciales, virtuales de políticas inclusivas, entre estudiante, autoridades, docentes, sociedad y comunidad en general.

El referido Informe de gran trascendencia se le ha dado seguimiento, denominado “Nuevo Informe” publicado por la UNESCO (Paris, 2020), indica la magnitud de exclusión en la educación por la pandemia COVID-19, año 2020. Sin embargo, el devenir socio educativo no se detiene, imprescindible pensar en calidad de vida, bienestar humano colectivo y crecimiento mundial. De este modo, las universidades responderán y propondrán gestionar programas digitales que estimulen habilidades, actitudes y procederes integradores, ante los desafíos políticos, sociales, educativos y ambientales, a través de decisiones compartidas por parte del ente rector universitario, gubernamental, privado y redes de investigadores transdisciplinarios.

La reflexión en conjunto alcanzable, conlleva a crear alianzas, compromisos interinstitucionales, multilaterales para mitigar el enigma mundial. Así garantizar una educación inclusiva y de calidad en todos los niveles, vía de valoración al conocimiento, ética de la vida de los seres humanos entre sí y con la naturaleza propagado desde la praxis gerencial educativa innovadora e investigativa, en comunión con las referidas políticas dirigidas a la formación integral profesional, conforme a carencias sociales en el marco de la composición regional.

Las citadas políticas educativas bien internalizadas y entendidas dentro del contexto gerencia docente, rielan procesos académicos holísticos, transdisciplinarios,

integradores de nuevos conocimientos, por cuanto, retoman problemas de la realidad social y cultural, según la perspectiva colectiva. Conveniente, señalar que es una nueva visión inherente al proceso educativo y estos han adquirido sentido a partir del año 2015, e inicios del Siglo XXI, acorde a recientes tiempos, por una praxis de enseñanza dirigida al aprendizaje del discente universitario y su desarrollo, debido a nuevas concepciones, renovación de saberes, reformas profundas, planteadas por los países de la región. Son desafíos visibles durante el recorrido de las diferentes políticas, es tomar posturas epistemológicas, ontológicas y axiológicas, pero a la vez, ocupar criterio reflexivo conectado en cada una de estas dimensiones, a la luz de consideraciones y decisiones concluyentes por docentes gerentes universitarios, interactuando desde la triada: Docencia-Investigación- Extensión.

Sin embargo, el mencionado intento ha sido un reto pedagógico en la sociedad del conocimiento, aún por materializarse. A objeto de entender esa situación en la inmensa región durante la década de los 80, las políticas implantadas, fueron más de control por parte del Estado, dieron prioridad a una cobertura cuantitativa, ejemplo la privatización, considerada una alternativa, no a la calidad y oportuna educación. Ahora bien, a partir de la década de los 90, debido a la influencia de la Unesco (1998), propició Comisiones y Conferencias, con la participación de varios países: Argentina, México, Uruguay y en Venezuela por la Universidad Central de Venezuela (U C V), coincidieron en reformas emprendidas desde adentro, convertir las Instituciones de Educación Superior (IES) de mayor calidad y pertinencia, concerniente a sus funciones básicas.

En tal sentido, se consideró en orden de prioridad, la formación docente, para elevar la calidad de la educación y mejoramiento del sistema educativo, es decir, reitera el aprieto en formación, actualización permanente del profesor universitario, ser partícipe, protagonista educativo, sujeto activo, la experiencia, y el conocimiento profesional, le faculta intervenir de políticas y reformas. Induce, habilitar una actitud dialéctica, dialógica, interactiva, valorar su formación inicial y actualización, producto a cambios esperados en la educación universitaria durante varias décadas.

La búsqueda constante es indispensable, insistir en crecer integralmente y hacer énfasis desde la praxis educativa cualitativa, significa acrecentar y sostener la producción de nuevos conocimientos, fusionar saberes pedagógicos, científicos. Por eso, es ineludible su desarrollo constante y permanente en la educación universitaria, lugar para reintegrar el saber, no lineal. Es inevitable el esfuerzo total y voluntad política, compromiso de quienes administran y formulan políticas educativas de transformación curricular dentro del contexto universitario.

Lo anterior, se abordó desde la descripción del objeto de estudio y visibles en las entrevistas dirigida a los informantes, sus ideas y conocimientos reafirman que la universidad venezolana intima a políticas y reformas curriculares acertadas. Interpretando los relatos, arguyo en renovaciones académicas acordes a la realidad histórica, sociocultural, con estrategias ofrecidas por la misma institución, los protagonistas, entes del Estado y gerentes universitarios.

Desde ese punto de vista, percibo factible esas transformaciones educativas universitarias, en este sentido, los lineamientos interpelan ser debatidos, discutidos e

interpretados y utilizados en la praxis docente fundamental, vinculantes a las actividades de investigación y extensión, tienen propósitos comunes, compartidos entre autoridades, y comunidad en general, orientada a una educación propia, pertinente ante la sociedad que se encuentran en constante cambio, muy compleja.

Por ello, actualmente, comprender las perspectivas ontológicas, axiológica y gnoseológicas, son bases impostergables, arrojadas por el docente gerente para que esas transformaciones se estimen relevantes, siempre y cuando estén enfocadas a recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa universitaria. En tal sentido, precisa obtener su identidad, dignificación, de este modo, el aprendizaje se convierta en incremento proceso interactivo.

En el marco de estas ideas, interpreto la realidad gerencia docente, posibilidad de reorientar los planes de estudios, flexibilización del currículo, más coherente y contextualizado acorde a los principios gerenciales y preparación pedagógica del personal académico. Necesario ubicar el saber reflexivo en el contexto real educativo, de formar - educar al discente centrado al ser, saber y hacer. Redimensionar la ética, los valores, influyentes en la actitud y desempeño profesional, porque conforman la naturaleza humana, caracterizada por el intelecto, cultura, estética y afectos. Actuar con autonomía y coexistir en esta era globalizada, planetaria, enunciada desde la sociedad del conocimiento.

Ante tales alcances, diviso que se iniciaron cambios en la gestión académica, a partir de 1998, por cuanto, la Comisión Central de Curriculum (CCC) de la Universidad Central de Venezuela (UCV), realizó la IV Jornada Curriculares, tomó de

referente el documento “Principios para la Transformación y Modernización Académica- Curriculares en la Educación Superior Venezolana” (1997). Sus resultados evidenciaron fortalezas y debilidades existentes en la institución, mencionaron las siguientes: perfiles profesionales, rendimiento académico, calidad de oferta académica, pertinencia con las carreras. El abordaje por parte de la universidad, consistió aplicar políticas académicas, destinadas orientaciones a los aspectos educativos y administrativos.

Indudablemente, el camino por recorrer en las universidades es continuar y hacer seguimiento, a las transformaciones indicadas, sin olvidar la autonomía, su misión y visión, retomar los lineamientos de la UNESCO, plantear prioridades educativas de cada universidad del país. Dar preferencia participativa a los docentes en la elaboración de políticas educativas, compartir principios y fundamentos. Reiniciar un giro epistemológico institucional tradicional, unidisciplinar del conocimiento, ir y adentrarse en lo transdisciplinar, complejo, sintonía con estrategias didácticas- dialógicas, suscrita en gestión esencial. Sugiero reorientar, hacer seguimiento, evaluar el nivel académico de formación, declarar la institución innovadora, de saberes y ética abierta, a nivel nacional e internacional. Trascender fronteras del conocimiento porque los protagonistas son seres pensantes, reflexivos, quienes podrán presentar alternativas cualitativas gerenciales docentes universitarias.

En este caso, persisto en la formación pedagógica, señalada anteriormente, peculiar por ser permanente, en políticas de la región y de Estado, igual gran responsabilidad institucional, relacionada a su propiedad, calidad y propósitos. Es

preciso, en las diferentes instancias gerenciales, el seguimiento- evaluación docente, formación y extensión, suministren integración, avance continuo académico y rendimiento, aporte de cada miembro de la comunidad universitaria. Asimismo, los profesores asimilen esos conocimientos válidos y procedan destinarlos en la praxis educativa. Hacer del quehacer, un medio dinamizador, construir conjunta e interactiva el nuevo conocimiento, accionar dos razonamientos: inductivo, a partir de la experiencia y el abductivo para introducir nuevas ideas remitidas a gestionar la docencia universitaria de hoy.

De ser así, se avizoran nuevos horizontes, en el Siglo XXI, porque las políticas educativas y reformas académicas en las universidades, deberían tener un carácter preeminente, vencer adversidades presentes. Por consiguiente, autoridades universitarias, docentes y entes gubernamentales, avanzarán hacia procesos fecundos en la educación universitaria acometida desde la gerencia docente en reciprocidad y entendimientos mutuos de cambios, al fijar la mirada epistémica desde la realidad social- multidimensional.

En función a esas innovaciones aludidas al desarrollo y perfil docente, la autora interpreta y ratifica conveniente también comprender y aprehender las cuatro ideas de Delors (UNESCO, 1996), en la gerencia docente universitaria: Aprender a hacer, se corresponde al ejercicio docente, cuando planifica la enseñanza, el estudiante construirá su conocimiento, es el hacer significativo y podrá estimular el acto de pensar, interpretar e investigar. Aprender a convivir, compromiso con el saber y durante la praxis gerencial educativa el discente ampliará la comprensión entre los

pares, respetará la diversidad, practicará tolerancia y paz. Aprender a conocer, concierne dominio del profesor, unión con el conocimiento real y profesional, acerca de nuevas tecnologías por ambos actores, relacionados al pensamiento lógico, creativo y crítico. Igualmente, avivará sus capacidades profesionales. Aprender a ser, abarca las anteriores áreas y por intermedio de la praxis docente, la función prevé libertad de pensamiento, imaginación, de juicio y autonomía. Supone, alcanzar en el estudiante el progreso de personalidad, superando actitudes egocéntricas, individualistas en la organización o empresa, compartiendo propósitos comunes y resolverá problemas de la cotidianidad. Denota lograr a través de la praxis y la investigación, calidad del proceso gerencial, crear nuevos conocimientos.

Acometer estos saberes integrados, en las teorías y la información obtenida por los sujetos de investigación derivan una visión transdisciplinaria docente universitaria en los actuales momentos, acceso a la profesión y al ejercicio basado en los criterios formación pedagógica, aluden sensibilidad, espiritualidad, responsabilidad y convivencia social, son actitudes en un sistema de valores. Se esperan cristalizar cambios-reflexiones individuales y colectivas por consolidar la Transformación y Modernización Académica universitaria en Venezuela.

En este contexto, la teoría de pensamiento complejo gerencial emergente se interceptarán procesos exuberantes, creación de nuevos saberes, un resurgir ético organizacional y adecuación al entorno. Ello, encierra un gran Erario, ver la docencia universitaria como un todo, es decir, integrada de existencia en permanente cambio y evolución, coadyuvando a construir una novedosa sociedad en valores, por los

problemas y fractura educativa. Incuestionable la formación académica, moral, innovadora, creativa y trascendencia en sabiduría.

Innovación, nuevos saberes y ética a partir de la disciplina social de la gerencia.

La gerencia docente universitaria en la sociedad del tercer milenio se ubica entre momentos de postmodernidad y complejidad. Es síntesis de gestión e innovación, saberes, ética profesional e intelectuales, hacedores del conocimiento en las organizaciones educativas. Cabe destacar, las características en activar procesos administrativos-académicos, recursos humanos, persuadidos por necesidades básicas de la universidad: docencia, investigación, y extensión, fusionadas, no desintegradas, trastocan los tradicionales pensamientos discordes, encasillados en disciplinas. Se trata de encaminar las dificultades actuales de la organización.

En tal sentido, gerenciar en la educación universitaria, será desde la transdisciplinariedad, complejidad, los saberes, ética, interpelación de la sociedad y en este orden, adquirir compromisos y comprender circunstancias actuales que padece la humanidad en búsqueda de soluciones. Al mismo tiempo, faciliten valiosos avances, producción de bienes comunes, eficiencia y eficacia, cumplimiento de los deberes, adopción en múltiples valores, respecto a exigencias institucionales, peticiones deseadas por la sociedad postmoderna y por venir.

En relación a los desafíos señalados, acceden a una innovación a través de la disciplina social de la gerencia de Drucker (2007). Asumir las ideas gerenciales del autor en esta investigación es porque hace hincapié en la conciencia ética, la bioética

y novedad, comprende una organización actualizada, le da importancia al rescate del ambiente y a lo humano. En esta ocasión, los integrantes de la institución, son recursos proactivos, por un trabajo creativo fundamentado en el conocimiento, poder principal y competitivo en las universidades.

Concebir con la postura del autor, es seguir la vía del cambio entre los miembros de la comunidad. En cuestión, actitudes sociales, responsabilidad, compromiso, consenso, diálogo y convivencia, fortalecen el talento y desarrollo humano. Imprescindible retomar esos nuevos saberes, abrir caminos administrativos - académicos, función principal del gerente docente, quien decide, si esa disciplina social de la gerencia aborda la realidad existente enmarcada en grandes transformaciones postmoderna de la educación universitaria.

Acoger la concepción de innovación en la gerencia docente, es convenir con Drucker (ob. cit), en cuanto al ser de la gerencia renovada, emergente, favorece a la institución y el proceso intelectual, realizado por autoridades y docentes universitarios. Al mismo tiempo, confieren un valor moral, ético, esfuerzos comunes, poseedores de formación, capacitación - conocimientos, obtener sus aportes y contribución desde el punto de vista de los resultados externos por determinaciones acertadas y valor en el nuevo saber.

Para el referido autor (ob. cit), el saber es poder, se traduce en responsabilidad y no es externo a lo humano, la sabiduría y el conocimiento, son generados por innovar y creatividad de todos los integrantes de la institución, de esta

manera se ajustan a nuevos requerimientos. Es declarar que debe existir gestión organizacional, contexto complejo y humano, cosmovisión afectiva, ética, moral e intelectual. Equivale, sentir, mirar hacia el progreso humanizador.

La anterior afirmación, confirma lo siguiente: la gerencia docente necesita una mirada epistémica fenomenológica axiológica. Como requerimiento académico, alude a la actividad tratada por causa humana, en valores éticos, genere y difunda saberes y conocimientos. Expresa hacer posible la comprensión, reflexión e interpretación de políticas que dinamicen la praxis pedagógica, en atención a los integrantes, quienes determinan transformarla, a objeto de favorecer evolución y desarrollo de ciencia, tecnología y complejidad. En este orden, las universidades intiman a recontextualizar el ámbito de la gerencia en las funciones básicas, colindante a un enfoque hermenéutico epistemológico y axiológico.

Desde esta corriente, se ocasiona participación de la comunidad, gestión de los diversos recursos y cooperación e integración interna - externa universitaria. En esta línea, Drucker (2007), señala: “Los paradigmas de una ciencia social como es la gerencia, están formados por supuestos básicos acerca de la realidad y quienes poseen estos supuestos de forma subconsciente son los académicos, profesores, profesionales y la asumen como realidad”. (p. 126). Su expresión, acredita que una disciplina social repercute en acción humana, su comportamiento profesional y los aportes a la institución están direccionados en formar integralmente los estudiantes, aprestos a incursionar por una cultura de información y tecnología, pasar de concepción monogénica a la diversidad del mundo y sociedad.

Por eso, desde la postura de este autor y la investigadora, existe un novedoso criterio de creatividad, basada en el conocimiento y su poder a cargo de los profesores, estudiantes universitarios, gestores productores, en gestión educativa, articulando políticas académicas con nuevos saberes. Podrán ser compartidos, enseñados, aprendidos por un pensamiento inter y transdisciplinario, moral, ecológico, en este orden de ideas, adquieran principios epistemológicos, los cuales deberán ser adjudicados en investigación educativa e introducirse al cosmos ético, lograr cambios socioculturales y socioeducativos, requeridos en la gerencia docente universitaria.

Desde este ámbito, la ética del docente, su formación como indagador universitario, es personal, predomina la racionalidad humana, el deber ser e institucional y profesional, comprometido en función a situaciones de pesquisas e interés para la comunidad universitaria y el entendimiento del día a día, por comprender la naturaleza y la relación dialógica docente-estudiante. Esencial, señalar el Código Deontológico de la Profesión Docente (2011), se inspira en cuatro principios a: el estudiante, la profesión, el conocimiento y la sociedad, a efecto de obrar con responsabilidad, justicia, autonomía, veracidad y respeto. Por su parte, al iniciar su praxis gerencial educativa surgen disyuntivas éticas y tomará firmeza acertadas al respecto.

Por consiguiente, necesitará penetrar más en la información de diferentes medios y fuentes, colaboración entre colegas. De igual manera, dicha actividad trascompleja, pensada por el docente gerente en su gestión, significa cosmovisión investigativa, según Villegas (2014), será difundida en toda la estructura para la

creación de conocimientos complejos y nuevas concepciones. Por ejemplo, la bioética, una ética de la vida, apoyada en un sistema de valores morales, intelectuales, ecológicos, sociales y culturales. Es hablar de integración de saberes. Una forma en considerar el enfoque transdisciplinario y formar el ser humano con pensamiento complejo que intente dar respuesta a la enrevesada realidad que se vive en el contexto educativo universitario y entorno.

Perspectiva teórica del pensamiento complejo de Morín en la gerencia docente universitaria.

Al hilo de este pensamiento, en sintonía con lo antes descrito, la gerencia docente es proceso de construcción humana, el conocimiento, como tal, adquiere una nueva dimensión desde la complejidad, plantea sostener visión integradora, evitar la disyunción, separación del conocimiento, según lo expresado por Morín (2013), “es un tejido o red (complexus); lo que está tejido en su conjunto, con-plegado, complicado) de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados”. (p. 56).

Interpretando su epistemología, hay complejidad cuando son inseparables elementos conformados en un todo, originan interrelaciones e intercomunicaciones reales, concreta, entre las diversas disciplinas (transdisciplinariedad), para la construcción de nuevos conocimientos complejos relativos, donde están presentes los principios dialógicos, recursivos y hologramáticos. Esos propósitos, rearticulan los saberes, la aplicación de dichos criterios generativos deberían ser reconocidos por parte del docente gerente, de acuerdo a su autonomía, formación pedagógica, valores

y experiencia, las nuevas tendencias y teorías emergentes, en búsqueda del saber, comprender - conocer.

Con respecto, a los referidos principios fenomenológicos, la investigación pretende promover un proceso de interacción en la gerencia docente para la enseñanza y aprendizaje de calidad, estimando el ámbito universitario/currículo/docencia/comunidad/sociedad/cultura. Se difundan conocimientos organizados, planificados, direccionados y evaluados, e intencionalidad de formación social-integral, a fin de abordar la realidad desde su complejidad, creando un cariz epistémico durante la gestión gerencial educativa.

Para ello, la gerencia docente universitaria, apreciando la óptica de Morín (ob. cit), es entendida como un sistema vivo, dinámico, complejo, y creador de conocimientos sujetos a políticas y reformas educativas, se crucen interconexiones e interrelaciones con el entorno y sus actores principales del currículo. Se enfatiza un compromiso ético educativo en armonía perspectiva de formación integral, originen actitudes creativas, solidarias, cambio de conciencia y pensamiento, equipos de trabajos innovadores en nuevos saberes hacia la transdisciplinariedad gerencial. Se trata de una comunidad de investigadores en constante aprendizaje.

En este marco contextual resulta pertinente, lo expresado por Morín (2011), “un sistema de enseñanza nos induce a reducir lo complejo a lo simple, es decir, a separar lo que está unido, a descomponer y no a reponer.” (p 15). Esta mirada, motiva a los docentes gerentes universitarios, emprender otras acciones educativas, revisar, reformular actividades académicas y replantear los diseños curriculares, indagar el

entretejido de saberes. A tal efecto, es comprender el proceso educativo universitario, espacio de una gestión transformadora, hipercompleja unida a la transdisciplinariedad, la cual está llamada a unir lo que está disperso, evitar reducción y separación del conocimiento para producirlos y organizar nuevos saberes.

Por lo que, en el desempeño docente-gerencial, se cohesionen los principios, misión, normas, objetivos de la institución y componentes del currículo con la organización de saberes y estrategias, metodología, un todo estructurado. Necesario, fomentar el arte, cultura, ciencia, desarrollar el pensamiento complejo, en actividades planificadas a enseñar – aprender. Conviene formar seres críticos, asertivos y creativos. Indispensables en el quehacer educativo universitario, el accionar constructivo-reflexivo, profesor investigador, mediador, promotor del diálogo entre los estudiantes, formación en redes de pensamientos. Ello supone, crear nuevos conocimientos, producto de una praxis teórica y práctica dentro del contexto educativo universitario.

De igual forma, exista sujeción entre los conocimientos en la vida real y las áreas académicas. Se obtendrá una composición transdisciplinar para que los discentes universitarios alcancen visión holística- heurística. En virtud de eso, si el docente actúa desde la perspectiva gerencial epistémica compleja, no habrá separación entre las partes y el todo. De allí que la realidad de la educación universitaria, siglo XXI requiere de complejidad y los principios convertirlos en estrategias pedagógicas. Así el subsistema de educación universitaria, gerencia y docencia, exhibirán novedosa cosmovisión, por cuanto, diversas posturas del personal

se integrarán y presentarán propuestas curriculares, pedagógicas, didácticas, confirmando autonomía, como seres críticos -reflexivos. Urge meditar, respetar su pensamiento y esa mirada epistémica en cada uno de los integrantes de la organización universitaria.

Mirada epistémica de la gerencia docente universitaria del presente milenio.

La gerencia docente universitaria se encuentra permeada por diferentes enfoques epistémicos, no se ubican revés de la pedagogía, en el presupuesto que es una disciplina de construcción del conocimiento; en sentido genérico, concibo un conjunto de saberes, tienen características particulares. Por eso, se nutre de otras ciencias afines, sirven de soportes en su objeto, el método, la teoría y el currículo, mediador entre ésta y la praxis educativa, las cuales se encuentra en organización. En este orden, la tarea de teóricos en el campo académico y los docentes es de gran significado, por multiplicidad de tendencias, que han emergido del saber pedagógico situadas en otras perspectivas inteligentes, basado en la formación del estudiante, quienes han emprendido creación de saberes en el proceso teórico y práctico educativo universitario.

Lo antes descrito, plantea una gerencia docente universitaria, acorde con la realidad actual del presente milenio, responda al entorno socioeducativo, sostenido en valores epistemológicos, sociales, éticos, estéticos y ecológicos, indagación del conocimiento en su génesis y construcción. Respecto a las diferentes tendencias han existido controversias, defendiendo postura epistémica de gran significación, siempre

en el ámbito del ser de la investigación, la docencia y extensión. Convenir sus bases en una mirada ontológica, fenomenológica axiológica, constituye proponer una gestión social educativa de formación intelectual, integral y conciencia ecológica-relacional. En este sentido, es construir, religar conocimientos, atender intereses, aptitudes y expectativas de los discentes universitarios.

En efecto, los investigadores del “pensar y hacer docencia”, adoptarán posturas epistemológicas de carácter estratégico en la enseñanza y aprendizaje, cuyo sustrato filosófico, epistémico-ontológico no resulte frágil. Estos expresen acrecentamientos académicos donde la praxis pedagógica emerja de transformaciones curriculares, la reflexión de ésta, debido al propósito educativo, formar el ser humano con disposición en aprender, adaptarse al cambio, a fin de aumentar su desarrollo, emocional, personal, ético y social, por lo que el aprendizaje cognitivo, se combinará en auténtico, un ser de existencia humana y crecimiento integral.

Ahora bien, ese acontecimiento de tendencias epistemológicas emergentes, abren la posibilidad de comprenderlas, a partir del presente siglo, en palabras de Padrón (2013), son “Nuevas Epistemologías”, sin rehuir las anteriores, debido a que el cimiento, parte del análisis crítico de estas, ambas tienen un mismo fin, la construcción del conocimiento. Su estudio es de gran relevancia en lo académico, la investigación y específicamente en ciencias humanas sociales, ellas se enfocan en realidades, propia cultura, la relación, sociedad y entorno socioeducativo.

En cuanto, a las ciencias gerenciales y la ontología de la gerencia brota como forma de organización en la particularidad y contexto exclusivo de lo educativo, su

soporte ontológico va más allá de lo teleológico, la afinidad principal es a la significación de la condición humana, erudiciones relacionales, en torno a ese ser. El sustento desde esa dimensión está definido por la necesidad de la organización. De este modo, generar nuevos conocimientos por medio de la epistemología, se convierte en orden sistémico desde la investigación y los resultados evidentes reflejan progreso e innovación en la institución universitaria. A partir de este ámbito, vale mencionar los enfoques filosóficos positivista y postpositivista, hay diferencias entre ambos. En el positivismo, se afirma que el conocimiento verdadero es el científico, hace uso del referido método, los instrumentos y la realidad es absoluta por el sujeto cognoscente, quien descubre el conocimiento por medio de los sentidos y la razón, hay separación entre sujeto-objeto, así lo conciben Dobles, Zúñiga y García (2009).

En contraste a esta perspectiva filosófica, para construir el conocimiento de otra manera es a través del postpositivismo, un paradigma cualitativo, interpretativo y fenomenológico, el intento está basado en los significados de las acciones humanas, la realidad social y comprensión del hombre, la participación activa, desde una visión holística, donde todos los actores se involucren, en el ser humano, son elementos hipotéticos mencionados por Sandin (2010). Desde mi percepción interpreto que es necesario realizar gestiones colectivas, un trabajo colaborativo y consensuado, conformado por una comunidad científica de docentes gerentes investigadores, para intercambiar ideas, conocimientos, posturas, autonomía, respeto, por los valores e ideologías. Entonces, no debe existir neutralidad en las ciencias, declarar en pleno

Siglo XXI, la comprensión y construcción de nuevos conocimientos en el ámbito gerencial docente universitario.

Evidente, el valor de formación en los actores, desde esa instancia, crear un proyecto educativo, comprender la complejidad epistémica, conjetura enlace de seres humanos, el medio ambiente, motivado a problemas que están afectando el planeta, a los estudiantes de la Educación Media General y Universitaria en Venezuela y a otros países de la región. A lo mejor, no han reflexionado respecto a los vínculos entre pares y miembros de la comunidad, relativo a lo enigmático. Pensar en esa perspectiva, conviene que las instituciones a nivel gerencial y docencia traten las necesidades humanas, valoren la variedad de elementos constitutivos en formar el ser humano sensible, responsable observando diferentes problemáticas del planeta tierra.

En cambio, la cultura científica ha desarrollado diversos estudios destacando importante la epistemología, abriendo paso a una nueva visión globalizada, ejemplo, ecología (relación de los seres vivos en su ambiente e interacción entre sí). En este asunto, es preciso traer a colación, lo expresado por Schavino (2014):

Desde los principios epistemológicos, de la complementariedad, lo relacional, la dialógica epistemológica y el reflexionar profundo, se proyectan al campo de la investigación educativa, abogan por una praxis investigativa en el marco de la integralidad e interacción colectiva, como vía de legitimación del conocimiento educativo construido y en construcción. (p. 37)

Resumiendo, la nueva visión, imagino la actitud del profesor para atender lo epistémico en el quehacer pedagógico, imbuido por la gerencia docente universitaria de

transformación constante, guíe su labor a ser más estratégico, tomar decisiones conscientes e intencionadas, educará al individuo integralmente. Apuesta a la práctica, enfoques epistémicos transversales, lo faculta en ser participativo del progreso humanizador. Igualmente, cuando destine procesos gerenciales, concernientes a planificación, organización y seguimiento, los estudiantes serán protagonistas del aprendizaje, comprenderán problemáticas comunitarias, el entorno, siendo inseparable de la sociedad cognitiva.

De ser así, reafirmo y abogo por el nuevo conocimiento propiedad al contexto global, complejo, multidimensional al fijar la mirada epistémica a partir de una realidad social. En este orden de ideas, el docente universitario, en su praxis del presente milenio, le exige más investigación, reorganizar saberes del ser en el hacer real. En tal sentido, podrá dimensionar los problemas ante la veracidad y ámbito, incorporando al mundo, el hombre, la educación, tecnologías y el hecho pedagógico. Estos conforman, principios organizadores del currículo, forman parte de lo didáctico en la complejidad, determinan la gerencia docente con un valor epistémico social, donde intervengan e interactúen los actores educativos universitarios.

Consciente de ese atributo moral, el profesor se preguntará cómo debería ejecutar cada sesión: de donde se parte y se quiere llegar. Enfrentará la educación del futuro, en palabras de Galeffi (2015), “supone construir una nueva ética fundamentada en los postulados de la complejidad, representada en el plano epistemológico, la articulación de los diferentes niveles, estratos por el complejo humano en su caracterización histórica y en su contexto mundial.” (p. 98).

A través de este pensamiento epistémico, en consonancia con la complejidad de las realidades del mundo actual, exige creación de términos entre ellos, la transdisciplinariedad desarrollada en los últimos quince (15) años, que va más allá de la multidisciplinariedad, es decir, enriquece una disciplina con los saberes de la otra y respecto a la inter-disciplinariedad, simboliza llevar el orden epistémico y metodológico de una a otra.

Es superar el realismo ingenuo, reduccionista, de saberes descontextualizados fundamentados al enfoque analítico y fragmentado de las ciencias que tuvieron origen durante la modernidad; por lo que toda universidad, deberá dar paso a la lógica de coherencia integral, sistémica y ecológica, en ciencias interdisciplinarias-transdisciplinarias. Puntualizo lo siguiente: en cada disciplina, haya revisión, reformulación o redefinición de las propias estructuras racionales e individuales, por haber sido aisladas del sistema total que hoy requieren integración, dar explicaciones globales y unificadas ante cualquier procedimiento de gestión universitaria hacía la transdisciplinariedad gerencial ética.

De lo precedente, es casi perentorio que el profesor gerente universitario piense la redefinición de las funciones y los principios gerenciales, en cuanto, al desempeño cara a los estudiantes, para ser comprendidos en sujetos integrales biológicos, humanos, virtuosos, dispuestos a imaginar, percibir, reflexionar, captar y producir conocimientos no parcelados, ni divididos. Evitar distorsionar la realidad socio educativa y cultural, porque la orientación de la vida es siempre en red. Desde esta

perspectiva, existe un razonamiento natural como investigadora, denota admitir que esos enfoques son complementos uno del otro.

Es fácil concebir que el proceso del conocer humano es hermenéutico, busca el significado de los fenómenos, a través de la interacción dialéctica, va del todo a las partes y de estas al todo. En este sentido, el precepto del discurso, “la Transdisciplinariedad”, de acuerdo al Documento del VI Congreso sobre este enfoque Complejidad y Ecoformación (2019), postula una nueva actitud delante a cuestiones originarias de la multiplicidad de saberes, en disciplinas científicas. Precisamente Gastón (2015), expresa:

La transdisciplinariedad, es la que rescata nuestra conciencia ecológica y relacional, se articula con la lógica del tercio individuo, cuya dinámica trae consigo un sistema de percepción y de valores que lleva a la religación de los saberes y nos ayuda a percibir la complementariedad de la unidad y la diferencia, de la no contradicción, de la completud de los procesos, inmerso en el aprendizaje. (p. 129)

Por su parte, Morín (2013), coincide con Gastón, cuando advierte el instaurar un nuevo paradigma que favorezca la transdisciplinariedad del conocimiento humano, romper ante los modelos actuales de consolidación lineal, no estable. Es visible, la descripción de estos enfoques epistémicos, se fortalecen encima de elementos constitutivos, motivando a ecologizar el pensamiento y saberes, a transgredir. Posiblemente saltan fronteras disciplinarias, indagar nuevos conocimientos de transformación social, realidad y condición humana, de vida en el planeta, deben ser

debatidos por autoridades y docentes universitarios para que, en la praxis gerencial educativa, se construya conciencia y valor humano ambientalista.

Como se puede apreciar, los profesores líderes gerentes e investigadores universitarios, corresponsables en formar el ciudadano, reconocerán la emergencia de una bioética novedosa, incluida en las transformaciones curriculares, por un saber ético, reflexivo, proactivo, surge de una docencia contemporánea y desarrollo complejo. Asimismo, los demás actores del proceso educativo, conscientes de este asunto, retomarán compromisos por la vida y preservación del ambiente, de los seres vivos, habitantes en nuestro planeta. Se traducen en pensamientos transdisciplinares, alimentado de complejidad, comprensión a la existencia en los niveles de permanecer y respondan a tres grandes desafíos presentados por Morín (ob. cit), el de la globalidad, complejidad y la expansión descontrolada del saber.

Estos grandes retos educativos universitarios, son fundamentos básicos en la tesis doctoral, por cuanto, instan a reformas y políticas académicas, hacía una formación profunda de construcción en la organización del conocimiento. Promueven modificaciones de orden cualitativo gerencial docente, actualizada, pertinente, e identidad institucional, cambio de pensamiento, descrita en párrafos anteriores. Dispone el principio de auto-eco- organización, indica que el pensamiento complejo será ecologizado, en vez de aislar el objeto estudiado, lo considere por descripción eco-organizadora entre el entorno y contexto educativo universitario.

La explicación referida, exhorta quebrantar la cultura tradicional positivista aún subsiste en las instituciones universitarias, en la praxis docente donde no hay saberes,

sino contenidos programáticos, solo transmisión de conocimientos por asignaturas de manera fraccionada, aislada. Por su parte, el docente durante el desempeño académico procederá auxiliarse en nuevas alternativas complejas, administrativas: investigación, planificación, organización, apresto a realizar y ejecutar actividades prácticas formativas, a la vez, motiven a los participantes. Se traduce, estar atentos a una perspectiva sistémica, los problemas educativos, no deben ser resueltos en forma aislada. La gestión pedagógica será de acción - reflexión, contendrá poder constructivo, conocimiento y nuevos saberes sociales, educativos, comprendidos desde la gerencia docente universitaria.

El panorama gestión del docente gerente-facilitador, el soporte está en la didáctica y pedagogía formativa, tiende hoy a lo eco-cognitivo. Obliga innovar, hacer de la teoría transdisciplinaria, las categorías estimen lo afectivo, cognitivo, incidentes en sentimientos, estimulen la creatividad e imaginación. Es una manera de entender el mundo y la sociedad, orientarse, comprender e interpretar la realidad. Pensar el cómo asesorar, otra manera de enseñar y aprender, acceder al acompañamiento gerencial docente en proyectos, integradora, con base epistémica, accionar propiamente, abordar la fusión estrecha profesor- discente y contexto universitario. Partir de ese principio, ofrecerá los elementos y fundamentos teóricos educativos, entender la evolución, el estudiante, tendrá la habilidad en construir su propio conocimiento por la acción, desde la praxis gerencial reflexiva.

Al respecto, se trata de la pedagogía, conjunto de saberes, tiene el propósito educar y formar, en esta medida se produce gestión pedagógica, a través de ese acto.

Para Zambrano (2016), “el saber pedagógico es un conocimiento que tanto los profesores, los didácticos, logran construir en torno al hecho educativo” (p. 180). Pero esa sabiduría solo es posible, si el profesor tiene discurso formativo y no censura la imaginación del discente universitario. Motiva y activa una pedagogía que propicie creatividad en el abordaje innovador, inserto al currículo desde lo teórico-práctico, por tanto, conformará la integración del saber. En este sentido, le adiciona la pedagogía del sentimiento, la cual comprende ética, creatividad y estética, apreciada como teoría del conocimiento, así mismo, privilegia el desarrollo personal a los integrantes de ese proceso gerencial educativo.

En tal sentido, el profesor-mediador en la gestión docente, ejecutará actividades académicas relacionadas con el arte, la ciencia, la cultura y ecología, acordes a necesidades de conocimientos, elementos de poder aludido en la organización educativa, efecto del comportamiento entre profesores y estudiantes, contribuyentes del pensamiento complejo esencial. Por medio de este enfoque, es posible estudiar, comprender el poder de gestión, inherente al funcionamiento-veracidades internas de la educación universitaria y su entorno. De esta manera, se acoge en esta investigación, también la noción del conocimiento como un nuevo poder gerencial desde la postura de Foucault (2006), trascienda los límites tradicionales del pensamiento organizacional en la gerencia docente universitaria.

Conocimiento nuevo poder gerencial en la docencia universitaria.

El poder es mediador, está presente en diferentes organizaciones, de índole política, religiosa, familiar, empresarial y educativa. Sus dimensiones varían en relación al ámbito y escenario de quienes lo ejerzan. La institución universitaria, organización de saberes, centro de debates y luces e innovación, desde el interior y entorno, concierne a reconsiderar la redefinición de funciones básicas en pleno Siglo XXI. No es posible, pensar que los actores confundan el poder en tener autoridad, pues este se ejerce. En su mayoría, rehuir, se convierte a sumisión, dominio, obediencia y mandato. Al contrario, prevalecerá el diálogo, respeto, la consulta e investigación, lograr acuerdos y tomar decisiones de aquellos que piensen diferente al otro, en cualquier institución siempre habrá conflictos, enfrentamientos, discordias. Situación que amerita a dilucidar respecto al poder del conocimiento.

Retomando lo anterior, en cuanto a la acepción de poder, hay diferencias entre Weber (1977) y Foucault (2006), sus actitudes e interpretación, invitan a la reflexividad de los gerentes institucionales y docentes. Weber, concibe el poder instrumental, dominio, se impone la voluntad sobre el otro, es disciplina, donde hay normas, las cuales deben ser aceptadas, ambas son impositivas. El poder se da a conocer de manera jerárquica, una gerencia de pensamiento positivista. En cambio, para Foucault el poder, es una interrelación de fuerzas, subsisten en la empresa y el contexto educativo, se ejerce el poder en procura de obtener beneficios, eficiencia y eficacia, correspondiente a objetivos propuestos, no hay imposición. Además, piensa que la comprensión del poder se origina desde el saber, producto de las relaciones humanas,

asimismo, predomina en la universidad. Conmina abrir los ámbitos de diálogos y controversias, intenta innovar, crear, investigar, orientadas al desarrollo de saberes y producción de conocimientos, son poderes básicos en la docencia, porque dirige diversas acciones hacia el progreso integral del discente universitario.

En este sentido, la investigación admite el poder del conocimiento en la perspectiva de Foucault (2006), porque es un valor oportuno, comprender el dinamismo y transformación organizacional, acerca de la participación, capital intelectual, estructurado por autoridades, docentes facilitadores e investigadores, estudiantes poseedores de saberes, propia cosmovisión y manera de pensar. Habrá creación entre ellos, producción, difusión por estos conocimientos. En efecto, surgen de las relaciones y prácticas sociales-académicas universitarias, espacios donde deberá ejercerse el poder del saber, bien entendido, compartido y distribuido en la institución.

Entraña un nuevo poder en la sociedad del conocimiento y por ende habrá gestión docente universitaria, a partir del enfoque transdisciplinario postpositivista, fomentado en la noción de Foucault (ob. cit), el cual interviene por el sistema de valores donde hay convivencia humana saludable, se construyen poderes en equipos, emerge subjetividad, existe experiencia, preparación y saberes complejos. Cabe señalar, trabajo intelectual-afectivo coadyuvado entre directivos y docentes, cuando hacen uso del poder por los saberes y conocimientos, medio estratégico en las funciones cotidianas administrativas, unidas a la praxis docente, los resultados serán ganancias personales, profesionales e institucionales.

Siguiendo estos progresos, el ámbito y alcance del poder es histórico, igual que el saber, replican en el momento correspondiente. Es menester, trascender en toda la institución universitaria, por el significado de las diversas diligencias administrativas – académicas y culturales. De ello se deriva, ocupar postura axiológica y gnoseológica, mantener respeto mutuo, reconocimiento, aceptación, comunicación permanente, encuentro de conocimientos, debates y experiencias propias. Resuelve proyectar la organización en escenario creativo, de tejido productivo. Se trata entonces, imbuir sociedad y cultura organizacional.

Es innegable, desde este enfoque y los precedentes, transformar la cultura del trabajo colaborativo, participación ciudadana, por relacionarse con otras universidades, donde se visualiza realidad compleja en educación y el compromiso profesional, será recomponer el tejido social-educativo. Asimismo, admitir que en los procesos gerenciales convergen diversos pensamientos, enmarcado a una existencia definida El seguimiento de esta investigación destaca, entre otras, construir, discutir e interpretar el conocimiento. Nuevo poder de la sociedad, fortalecido por el sistema de valores éticos, sociales, en el seno aprendizaje y praxis pedagógica constructiva. El conocimiento adquiere significado, poder y visión integral transdisciplinaria.

Así, la referida perspectiva, se activa para que, en el aprendizaje, haya cambios actitudinales, o tipos de comportamientos por instrucciones del profesor-mediador, al inicio y cierre de actividades académicas. Son indicios, darle valor a cada uno de los grados del saber, y participen diferentes integrantes de la gerencia docente, donde se establece el ejercicio del conocimiento como poder. De esta manera, el

discente estará dispuesto a investigar, dialogar, actuar con libertad y autonomía. Se presume una educación activa, crítica, tiene voz, y el conocimiento será dialéctico, supone praxis reflexiva y comprometedora (Freire, 2000).

El surgimiento de esa pedagogía crítica, la base fundamental se encuentra en el pensamiento de Foucault (2006), docencia práctica pedagógica, emprendedora del cambio educativo y social, en aprendizajes transdisciplinares, previene la separación del conocimiento, es construcción, traducción de estrategias, decisiones y dialogo (Morin, 2013) y del saber, las orientaciones son compartidas, no vienen de cátedra magistral, emergen por voluntad grupal. Se convierte la praxis docente en acción compleja, relaciones de poder, se generan tipos de conocimientos y tratan despojar el umbral epistemológico, presente en la educación tradicional positivista, solo el docente es autoridad, posee y domina saberes, impone su intención por encima de los estudiantes.

Respecto, al razonamiento homogénico educativo, predomina meditar el pensamiento de Foucault (ob. cit), rompe con la doctrina del humanismo moderno, presenta el saber y el poder, por cuanto, son correlativos y vinculantes. Subsista al mismo tiempo, relaciones de un ser social, la construcción, divulgación del conocimiento, por el sujeto cognoscente, desde el enfoque integrador (teoría del aprendizaje), ejemplo: profesor-estudiante, autoridades institucionales-personal académico y otros. Por tanto, sucede intercambio dialéctico entre el conocimiento, saber cómo poder posible, instrumentos gerenciales para lograr cambios importantes en la organización (Oliveira, 2014).

Lo acontecido, expresa: habrá transformación en la organización y también en la docencia universitaria por efecto de comunicación, interacción, comprensión humana y trabajo en equipo ético. Es un dispositivo complejo en saberes y subjetividades, proporciona estar muy cerca a la realidad del contexto educativo, aunado al uso tecnológico, entre estos: correo electrónico, páginas web y celulares. El acceso ofrece sostener avance del conocimiento de manera oportuna, conexión e intercambio informativo científico, económico, social y cultural entre autoridades, profesores, discentes, personal administrativo y obreros. De este modo, mejorarán las relaciones sociales, se incrementarán interacciones, los actores podrán adquirir responsabilidad de acción y decisión. (Knight y Wilmot, 2010).

En consecuencia, según este argumento, es lograr auto-aprendizaje, desaprendizaje, reaprendizaje, auto-disciplina y motivación, dirigido a un orden productivo-creativo. Se percibe el dinamismo, reto en la postmodernidad educativa universitaria, contexto donde se desarrollan tareas administrativas y académicas, por intermedio de la visión integral gerencial docente universitaria. Entonces, en esta disposición, el conocimiento adquiere poder, se transforma en bien común y compromiso colectivo, expresa hacer realidad la gestión del saber, cambios, a través de una gerencia activa y competitiva, de acción-reflexión. De acuerdo, al accionar de los actores y el conocimiento tácito, denominado práctico (Schön, 2000).

Los razonamientos expuestos, tienen afinidad con el conocimiento un nuevo poder, porque es una construcción del ser humano, cada actor en el proceso educativo descubre una realidad, la erige. Posee ideas propias y proponen divisar educación

contextualizada, generar el conocimiento, provisto de gerentes-líderes, innovadores, asertivos, con poder decisivo en los diferentes niveles gerenciales, guiada por valores sociales, acciones humanas, actuando de manera eficiente, eficaz y pertinencia educativa organizacional.

Al mismo tiempo, extenderse en el ámbito académico universitario, propio del aprendizaje constructivo y significativo, teoría que enfatiza la cultura, interacción dinámica, docente y estudiante para enlazar tejidos de saberes organizados, basados en diálogo y entendimiento. Indudablemente se disponen dentro del pensamiento complejo. Es identificar un ser humano que aprende a la luz de la situación social, por lo que acontece y de la comunidad de quien aprende.

Tejido de saberes desde la gerencia docente y sus implicaciones en la teoría del aprendizaje.

La metáfora tejida de saberes desde la gerencia docente universitaria, la interpreto entre hilos que cruzan o enlaza el docente en la praxis pedagógica, integra conocimientos, desentraña enseñanzas magistrales, tradicionales, convertirlas en vivencias, facilita la construcción y comprensión de saberes, para formar ciudadanos profesionales universitarios, proactivos, de pensamiento crítico, humano y expliquen sus realidades al intercomunicarse. En este mismo orden, Carretero (2013), señala el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano. Deduzco que el constructivismo está centrado en el ser humano, tal así lo refieren las teorías antes descritas. El docente gerente hará hincapié en saberes curriculares, constituidos durante el proceso educativo, por cuanto, facilita desarrollar pensamientos,

interpretar e investigar y autoevaluar aprendizajes óptimos, atento a esas teorías críticas.

En este sentido, las teorías del Aprendizaje y sus aportes a la investigación, están también delimitadas por tres enfoques, cognitivos en particular, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, (1989), teoría genética de Piaget (1991) y la teoría sociocultural de Vygotsky (1996), las diferentes ideas coinciden en el análisis acerca del aprendizaje, lo consideran resultado desde un avance constructivo mental, sujeto que aprende por interacción social y el ambiente.

Además, estos autores proponen un paradigma donde la enseñanza se lleve a cabo de carácter dinámico, participativo e interactivo del estudiante, el conocimiento se convierta auténtica construcción intervenida por la persona que aprende, un sujeto cognoscente. De igual manera, el constructivismo en educación y teoría del aprendizaje, efecto de gestión, se transforme en reciprocidad dinámica y entendimiento. En consecuencia, orienta la gerencia educativa, a tenor con una perspectiva experiencial, de cultura y contexto.

Aún más, la filosofía constructivista, se encuentra dentro del paradigma científico humano, actores para un mundo complejo, es decir, no es formar sujetos que entiendan el mundo donde viven, sino que también lo transformen porque es creación humana, producto de relación con los estímulos naturales y sociales, se procesan por intermedio del pensamiento. Conviene construir el conocimiento, colegirse como complementariedad, de interacción, interdependencia, integración, emergencia y pertenencias nuevas en el accionar gerencial y comunidad universitaria. Dentro de este

contexto, podrían desarrollar nivel de compromiso, participación, abrirse al mundo que los rodea e identifiquen el contexto y labor cotidiana.

Es advertir que, hay principios comunes entre el constructivismo y la complejidad (García, 2014):

1. Coinciden en su epistemología relativista. El conocimiento en ambas es de carácter procesual, relativo y evolutivo. No hay verdades absolutas y objetivas, sino conocimientos que se construyen se encuentran entre la interacción de ideas. Se trata de una actitud para evadir el dogmatismo y tiene trascendencia educativa. Entonces, interpreto que las respuestas a los problemas, entre ellos, el socio-ambiental, requieren replanteamiento gerencial educativo afianzado la complementariedad, el consenso, negociación e integración de varias perspectivas.
2. En relación, al relativismo asumen el poliperpectivismo, actitud antirreduccionista y crítica, supone capacidad de descubrimiento, el cuestionamiento del absolutismo y autoritarismo. Identifico epistemologías dominantes en nuestra cultura, sociedad y educación. Una triada que se activará como un sistema flexible, de interacción con otros sistemas y los integrantes, eje principal para la construcción negociada del conocimiento.
3. Tanto el constructivismo y la complejidad, explican el mundo como interacción y en este orden, se construye el conocimiento, pero no fragmentado y aditivo. Significa que existen ideas conectadas. Imaginarse una configuración sistémica, de forma que, al surgir nuevos conocimientos,

conmina reorganizar todo el sistema y llevar a feliz término el proceso de construcción social. Es un aprendizaje interrelacionado entre el contexto socio-cultural e histórico, es más, estos enfoques proponen articular ámbitos de pensamiento y acción, los cuales, forman la persona cognitiva, afectiva y actitudinal.

Desde este contorno, el profesor gerente universitario es también facilitador, mediador, hecho central del constructivismo en el quehacer docente. Es decir, un encuentro de estudiantes con los saberes, conduce al accionar creativo y espacios de aprendizaje. Afrontarán desempeños complejos: comprensión, formación en el pensamiento transdisciplinar, crítico, reflexivo y humanístico. Precisa integración curricular apoyada en la gerencia docente y en el constructivismo, circunstancia donde el aprendizaje se convierte en construcción social de significados y el discente universitario generará propios conocimientos, dará sentido a lo que aprende, parte de los intereses guiado por un sistema de valores, afectos- emociones. Creará peculiar realidad, por cuanto, siente y comprende, acciones teórico-prácticas y tendrá ideas de lo que acontece en el mundo.

Entre tanto, es importante destacar en este enfoque integrador transdisciplinario, que admite métodos globalizados, para Zabala (2013), tiene su base psicopedagógica en los planteamientos de Piaget (ob. cit), Ausubel (ob. cit) y Vygotsky (ob. cit), por manifestarse en contra de la enseñanza fragmentada, eluden separación del conocimiento, así como, lo postula el pensamiento complejo de Morín (2013). Eso

indica recurrir a la globalización del conocimiento donde los saberes se dialogizan en actitud gerencial del docente investigador y mediador universitario.

Estimo las ideas de los referidos teóricos, aportes en la gerencia docente universitaria, dinamizan y activan los actores de la organización, prescriben en ellos, saberes, intelecto y subjetividades. Abordar esa realidad es pensar el replanteamiento de reformas educativas, uso de los avances tecnológicos, de información y comunicación, accedan a integrar diferentes disciplinas. Contribuyen a estimular los aprendizajes significativos, de acuerdo a las dimensiones biopsicosociales del discente, conferida por intervención didáctica y actuación del docente, factores determinantes en la actividad mental constructiva de los estudiantes y lo psico-pedagógico. De manera que, el conocimiento y el saber adquieren mayor resultado y poder desde una visión integral, tanto del mundo como el entendimiento. Se construye por experiencia, entre otros. Ideas similares también con el pensamiento de Foucault. (2006).

En resumen, los aportes de esta disciplina social de la gerencia de Drucker (2007), la concepción del conocimiento como poder en Foucault (ob. cit), la teoría del pensamiento complejo de Morín (2013), teoría del Aprendizaje y teoría de la Acción de Schön (2000), son posturas epistemológicas que sustentan la tesis doctoral (TD), los propósitos se corresponden con la intencionalidad y directrices del estudio, de igual modo, las diferentes dimensiones, contribuyeron a generar nuevos conocimientos significativos, constructivos, contextualizados, complejos e integrales en el proceso teórico y práctico dentro del contexto educativo universitario. Será un proceso transdisciplinario, innovador, encaminado a una gerencia educativa que gestiona al fijar

la mirada epistémica emergente de saberes y poderes humanos en conocimiento, según las necesidades del estudiante, la institución, sociedad y espacio ante la adversidad multidimensional.

El entramado de las referidas teorías, conforman base conceptual y epistémica que intentan tensionar por una nueva forma de entender la gerencia docente universitaria, por cuanto, la praxis pedagógica, la didáctica y el currículo, no pueden ser concebidos por los actores de la enseñanza y aprendizaje desde una visión disciplinaria. Es conveniente superar la dicotomía positivista para abandonar el fundamentalismo epistemológico, estos se orienten a visiones trasparadigmáticas. Denota una mirada crítica, innovadora en construir e indagar de acuerdo a la corriente epistemológica.

Por su parte, la autora desde esa posición epistémica hermenéutica insta por una gerencia docente universitaria, fundamentada en valores, alternativa del tercer milenio, compleja, transdisciplinaria, poder cerca al conocimiento, práctica en la acción y reflexión, constructiva, alejada de una educación tradicionalista, descontextualizada. En este sentido, reafirmo lo expresado por Pérez (2014), “la pedagogía que vendrá: Mas allá de la cultura escolar positivista, rompa con el proceso reiterativo de la enseñanza ritual, no tocan la realidad desde la posibilidad transformativa” (p. 89).

Respecto al pensamiento anterior, es abrir paso a la educación universitaria de calidad, consustanciada en el nuevo conocimiento complejo, construido por gestores, la ciencia, tecnología y políticas educativas. Sin apartar lo humanístico, desde el pensar, comprender, ser, hacer, convivir y aprender e introducir elementos innovadores,

flamantes al quehacer docente. Le dará vigencia a estudiante y docente gerente, son seres humanos, orientados por un sistema de valores, nueva cosmovisión. Es el accionar educativo, epistémico, en proponer respuestas a diferentes demandas sociales y pedagógicas –académicas del subsistema universitario, dirigida hacia la transformación esperada por la sociedad postmoderna.

Transformación y cambio desde la pedagogía y constructivismo en la Educación Universitaria.

De acuerdo al contexto precedente, las teorías básicas del desarrollo cognoscitivo (Piaget, (1991), Vygotsky, (1996), allanan bases sólidas al comprender que el aprendizaje sucede de carácter permanente en la persona en su medio de socialización. También, las acepciones constructivistas conducen hacia la praxis pedagógica, ámbito de praxis gerencial, se convierten en una realidad para cualquier instancia y nivel educativo. En el marco de ese dinamismo, profesores y estudiantes, podrán enfrentarse a desempeños complejos, compromiso ante la comprensión, formación integral, de pensamiento crítico, científico y humanista. Resulta un aprendizaje socializador, favorecerá el trabajo colectivo a intercambiar e interactuar conocimiento conjunto.

Otra mirada es la de Ordoñez, (2014), en su escrito “pensar pedagógicamente desde el constructivismo”. Sintetizo: el constructivismo emerge en valioso soporte de las decisiones pedagógicas, ayudan a conocer el conocimiento que se crea en la praxis docente a la vista de los actores del proceso y en constante perfeccionamiento. Para la

referida autora el constructivismo es un conjunto de concepciones sobre el aprendizaje que proviene de las teorías básicas de Piaget (ob. cit) y Vygotsky (ob. cit). Las dos perspectivas, coinciden en significar el constructivismo, tema fundamental de las reformas latinoamericanas (UNESCO, 1998), así como las dependencias que han formulado políticas educativas en América Latina, son afines a un conjunto de señalamientos, respecto a diferencias e insuficiencias de los resultados educativos, por mencionar, educación de calidad, formación del docente y el estudiante, entre otros, las cuales fueron precisadas en párrafos anteriores.

A propósito de estos planteamientos, interpreto que se rescatan los cambios venideros y ser tratados en orden de prioridad en la universidad del nuevo milenio. Urge revisar, replantear o modificar el paradigma, el cual predominó durante el siglo pasado, denominado positivismo, en virtud que no responde a la organización universitaria del tercer milenio. Tal situación reclama transformación en su estructura piramidal, los valores y dimensión humana, son necesidades emergentes de la sociedad actual globalizada e independiente.

Esa condición amerita nueva visión de gestión docente universitaria al fijar la mirada epistémica desde la realidad social contra la estandarización a favor de diversidad y progreso. Exhorta a cambios en la orientación de los fines, propósitos del desarrollo profesional universitario, proveniente en diligenciar el conocimiento; de tal manera, que el estudiante al concluir su carrera profesional evidenciará talento de trabajo autónomo, en redes y equipos multidisciplinarios, autoaprendizaje, aceptar y respetar la diferencia, por cuanto, ha adquirido habilidad profesional. Un ejemplo

peculiar, es fomentar el contacto entre profesor-estudiante a través del dialogo, los valores y la comunicación, fundamentado en reciprocidad y cooperación. Es decir, un proceso socializador de acercamiento constructivista, con saberes emergidos de la necesidad del sujeto, por el propio aprendizaje y experiencia personal.

De igual forma, el docente gerente al propiciar la comunicación, el estudio cooperativo, trabajo en equipo y confrontación de ideas, relacionadas a los saberes, fortalecerán la construcción social de conocimientos, obligan incluirlos en la praxis educativa suscrita en la planificación y programas de estudios, de manera compartida por los discentes, docentes, comunidad social - universitaria. Igualmente, aflorarán preguntas relacionadas a temáticas de interés nacional, regional e internacional, porque han comprendido los desvíos de la certeza y abrir espacio a la incertidumbre entre orden y desorden.

En este sentido, construirá nuevos conocimientos, presentará soluciones a problemas surgidos de acuerdo a su creatividad. De ahí, la posibilidad de ver cambios-transformaciones desde la gerencia por medio de la gestión docente dirigida a reconstruir el comportamiento del saber constructivista. Efectivamente conferirá experiencias adecuadas, evitar la capacidad de pensar, conocer y reflexionar del estudiante universitario.

Asumir lo antes descrito, es interpretar los aspectos filosóficos de la pedagogía y el constructivismo, en este orden de ideas, es de gran importancia lo indicado por Coll (2015):

El constructivismo está centrado en las personas, en sus experiencias, en sus nuevas construcciones mentales y coloca el énfasis en los saberes curriculares, permiten desarrollar el acto de pensar, investigar y autoevaluar el aprendizaje. Cuando más rica sean las estructuras cognoscitivas del sujeto, mayor será la posibilidad de lograr construir significados nuevos, evitando la memorización mecánica, repetitiva y finalmente “aprender a aprender”, lo que constituye el objetivo más ambicioso de la educación formal. (p. 22)

Es así, como desde esta concepción, el autor, la investigadora y los informantes clave hacen énfasis en los elementos básicos del constructivismo, entre estos se menciona, el currículo, responde a una filosofía de vida y al proceso educativo, se nutre de fuentes epistemológicas, materializando la socialización, en valores sociales, actitudes y gestión de saberes, este último, materia prima para desarrollar aptitud del “saber hacer” en espacios académicos y administrativos. Eso contribuye a valorar el aprendizaje. Aprender es construir nuevos conocimientos. Otro elemento, es el profesor facilitador, investigador entre conocimiento y entendimiento de los discentes. Es notorio la interrelación y reciprocidad, pero teniendo en cuenta, que el estudiante es el sujeto activo, autónomo, actor principal del proceso, su estructura cognitiva contiene ideas que le permiten interpretar realidades, construir sus conocimientos, mediante el diálogo, comunicación, participación y ambiente de aprendizaje, en torno a la organización, gestionará actividades de encuentros o hallazgos, dirigidos a la acción y reflexión por parte de los integrantes de la institución universitaria.

Acción y reflexión en la gerencia docente universitaria.

Aspectos también incluidos en la investigación de orientación práctica o reflexión, unida a la Teoría de la Acción de Schön (2000), de firme propósito, con hipótesis precedentes, en superar la relación lineal - mecánica entre un conocimiento científico-técnico. Es activar el pensamiento de los actores en una nueva epistemología desde la praxis gerencial docente universitaria, por cuanto, el profesor gerente debería ser muy hábil, comprender la construcción del conocimiento y resolver situaciones complejas, durante el quehacer cotidiano dialógico, relacional- formativo. Intentará acciones erigidas del conocer y entenderá el antagonismo, la complementariedad de los contrarios, articulará certeza e incertidumbre. En este sentido, le conceda la orientación pertinente en el rol docente investigador, relacionarse con el mismo y la realidad.

Adherida a ese proceso, significa ir a la identificación de problemas en un acto reflexivo, por su intervención y actuación, como gerente docente universitario, caracterizado de ética, dinamismo, evolución en el pensamiento complejo constructivo, donde los integrantes deciden negociar en pro de la enseñanza y aprendizaje. Creará nuevos conocimientos impregnados por el enfoque epistémico cualitativo, activo e interpretativo y de esta manera, la praxis educativa y las dificultades se enlacen con el contexto real. En relación a la mirada del autor, entiendo la habilidad un proceso de reflexión en la acción y dentro de este avance, ubica el conocimiento tácito, necesario para conocer actitudes de pensamiento complejo, inteligente, creativo, e ingenioso, acorde con la intencionalidad del estudio.

De acuerdo a estas apreciaciones, considero relevante la formación docente e intelectual, convicciones y experiencia, investigador en el ambiente académico. Impulsa, comprender la actuación en el quehacer cotidiano, es observar el compromiso por transformar la realidad compleja. Preciso interpretar la construcción del conocimiento imbricado en la praxis educativa, al currículo y políticas académicas. Son medios dispuestos a suscitar bienestar social-educativo, económico y profesional, un modo gerencial epistémico en la teoría de la Acción. Caso puntual la praxis del docente, se materializa ante los procesos organizacionales, administrativo-educativo, por estar enlazados al pensamiento reflexivo de la acción. Esta postura, le plantea a la autora determinar tres conceptos básicos, propuesto por Schön (ob. cit): conocimiento en acción, reflexión en y durante la acción, reflexión sobre la acción y sobre la reflexión académica en la acción, son fundamentos eximios y conexos al objeto de estudio.

De este modo, el conocimiento de acción orienta el proceso gerencial educativo, implícito en la praxis docente humana– profesional, personal y social. A saber, el desarrollo profesional, se vincula en el saber, saber hacer y el ser, en reciprocidad. La reflexión en y durante la acción, es el acto, mediante el cual el docente gerente activa los mecanismos mentales, antepuesto por una situación problemática surgida durante la praxis, casos imprevistos, siempre y cuando el profesional sea flexible en gestionar el conocimiento, descubrir otras ideas e inventar. Tener ingenio en las funciones y estrategias para su desempeño eficiente y cooperativo, otorga algo novedoso por su creatividad ajustada en el estudio de los significados de las acciones humanas, la vida social y realidad educativa universitaria.

En cuanto, a la reflexión sobre la acción y sobre la reflexión en acción, ligada a los anteriores conceptos, constituye elemento esencial gerencial de aprendizaje, por cuanto, el conocimiento situado en la práctica por sus creencias, valores y estrategias de acción, se logra compromiso, negociación colectiva, expresados en la misión, políticas y estrategias que se enuncian. Ejemplo, el pensamiento y la intención de los integrantes, con la finalidad de originar cambios profundos en la gerencia docente y cuando esto ocurre, se denomina “aprendizaje organizacional”, acontece superar las deficiencias enrumadas hacia un paradigma estructurado, mediante la interacción, el diálogo, consenso y comprensión humana.

En fin, los referidos conceptos básicos, también orientaron develar la gerencia docente, porque los actores actuarán, mostrarán una gestión activa, dinámica y flexible, para que su praxis se convierta en innovadora. Es concretar de manera secuencial, organizar saberes, desarrollar y ejecutar posturas académicas-administrativas en la acción y reflexión. Por consiguiente, se impone sabiduría aludida con el conocimiento profesional de la praxis educativa universitaria, entrelazadas en las ideas de Drucker (2007), respecto a la disciplina social de la gerencia, el pensamiento complejo de Morín (2013), la actitud de Foucault (2006), referida al conocimiento como poder, en la teoría de aprendizaje del constructivismo, creando su propio conocimiento y la teoría de la Acción de Schön (ob. cit), en conocimientos reflexivos.

Por tanto, los aportes de estos enfoques, abren camino para divisar esa mirada epistémica de la gerencia docente universitaria ética desafiante, al difundir un pensamiento complejo, científico humanístico, en valores, organizando saberes

pedagógicos, dirigidos acometer realidades internas universitarias en el contexto educativo; pues acreditan sociedad y comunidad científica, se encontrarán inmersas en la complejidad, lo global y contextual, sembrando en el estudiante durante su formación la incertidumbre.

Se vislumbran actitudes por cambio constante de conciencia y pensamiento, pertinentes con la institución, concerniente a carencias presentes en el orden educativo -formativo, económico, social, político y cultural. A tal efecto, superar las diferentes fracturas en los diversos ámbitos que la conforman, marcados en la lógica técnico instrumental, desde la objetividad científica, separación de sabores, así como también una gerencia basada en resultados y no procesos. ¿Y quienes tienen que afrontar esa realidad?

Admito, que son los que integran la comunidad universitaria, por intermedio de un estado de conciencia, surgirá entre ellos, debates moderno-postmoderno. Arroguen nuevos roles por la supervivencia, el funcionamiento de la organización, con el fin de garantizar de manera integral y reflexivo el conocimiento crítico, científico. Lograr el desarrollo, la transformación educativa universitaria de calidad, inclusiva en lo humano. En este orden de ideas, según la intencionalidad del estudio: develar la gerencia docente hacia la transdisciplinariedad gerencial ética al fijar la mirada epistémica universitaria desde la realidad social, identificada por los informantes clave, en ser multidimensional, hermenéutica fenomenológica, axiológica en el contexto educativo venezolano.

Momento III

METÓDICA DE LA INVESTIGACIÓN

“Mi intento no es enseñar aquí el método que cada cual debe seguir para conducir bien su razón, sino solamente mostrar que manera traté de conducir la mía.”

René Descartes

Discurso del Método

Configuración metodológica.

La investigación está inserta en el paradigma postpositivista, de allí que la intencionalidad del estudio es develar la gerencia docente universitaria hacia la transdisciplinariedad gerencial ética al fijar la mirada epistémica desde la realidad social profundizando el progreso humanizador en el contexto educativo venezolano, por ello, responde a la línea de investigación Educación, Pedagogía, Didáctica y su relación Multidisciplinaria con el Hecho Educativo. La metódica se teje en la epistemología cualitativa, González (2007), afirma que:

La epistemología cualitativa defiende el carácter constructivo-interpretativo del conocimiento, lo que de hecho implica comprender el conocimiento como una producción y no la aprehensión lineal de una realidad que se nos devela. La realidad es un dominio infinito de campos interrelacionados independiente de nuestras prácticas, sin embargo, cuando nos aproximamos a ese complejo sistema a través de nuestras prácticas, en este caso la investigación científica, formamos un nuevo campo de realidad donde tales prácticas son inseparables de los aspectos de la realidad estudiada que son sensibles a ellas. (p.7).

De acuerdo con el pensamiento del referido autor, cuando sostiene que el conocimiento es de carácter constructivo e interpretativo, resulta ser una producción humana y de interacción social. Esta vía me guio hacer uso de la metódica a través de la hermenéutica, desde el paradigma fenomenológico interpretativo, según Gadamer (2008). “Son los métodos que usa consciente o inconscientemente, todo investigador y en todo momento, ya que la mente humana es por su propia naturaleza interpretativa, es decir, la hermenéutica trata de observar algo y buscarle significado” (p. 385).

Acerca de ese paradigma, seguí la concepción, en indagar la comprensión de significado de los fenómenos sociales que posee la gerencia docente universitaria, tanto en la teoría, como en la praxis, a partir del accionar humano, conocer el desempeño cotidiano, gestión y experiencia explicitada en el rol docente gerente, cuando utiliza y ejecuta los procesos administrativos científicos, de investigación, planificación, organización y coordinación, surgen acuerdos, entendimientos, entre otros actores. En este sentido, tuve la oportunidad de preguntar y comprender los argumentos de los informantes clave, por medio del dialogo, fructífero lenguaje y sus conocimientos. Aconteció un encuentro hermenéutico, fenomenológico en tres momentos: comprender, explicar e interpretar.

Tipo y diseño de investigación.

En relación a la intencionalidad el estudio por su naturaleza es descriptivo, en un diseño de campo, como estrategia predominante, dirigida a la comprensión de las posiciones particulares, identifiqué los referentes epistemológicos y metodológicos de

los sujetos de investigación, tras un discernimiento de selección. En este orden de ideas, Ugas (2011), expresa: “la investigación descriptiva es el registro, análisis e interpretación de los procesos físicos y sociales que acontecen en la realidad” (p.31). Significa, que lo descriptivo en la investigación va hacía un acercamiento de eventos, escenarios, situaciones, reflexiones, percepciones e interpretaciones, a partir de un razonamiento inductivo de información suministrada por los informantes, de acuerdo al tiempo disponible y lugar. Las ideas develadas son sustentos para teorizar la gerencia docente universitaria de una realidad heterogénea hacía la transdisciplinariedad gerencial ética.

Desde el punto de vista metodológico, seleccioné, al diseño de campo, para Taylor y Bogdan. (2012), ese bosquejo de campo hace accesible la toma de información en el lugar investigativo, a través del uso de técnicas e instrumentos. Así mismo, afirman que la investigación cualitativa produce datos descriptivos, las propias palabras de las personas, bien sean habladas o escritas, situación acontecida en la entrevista de cada sujeto de investigación y la debida interpretación.

Por consiguiente, internalicé la acepción de los autores, identifiqué su veracidad, en cuanto, a estructura dinámica, activa e innovadora vinculada a la gerencia docente universitaria al fijar esa mirada epistémica desde la realidad social en el contexto educativo venezolano. Se percibió entre los sujetos entrevistados, formación pedagógica, experiencia y gestión en el ámbito gerencial docente, poseedores de facultades críticas, comprensión de la especificidad del proceso educativo en su contexto. Esto conllevó a pensar progresos de reflexión, ante los

problemas e incertidumbres que interpelan la interacción del quehacer educativo. Manifiesta, adentrarse en el mundo complejo, ético-socioeducativo y cultural, es decir, superar retos actuales de la ciencia y la tecnología en todos los campos del saber.

En tal sentido, esa sabiduría se enlaza entre postulados o dimensiones epistemológicas, ontológicas, y axiológicas, en las cuales, se apoya la investigación. Su figura se ubica en el enfoque hermenéutico fenomenológico interpretativo, por cuanto, toda indagación, es social y como tal está particularizada por la interacción, reflexión y acciones humanas. El significado de las experiencias y la construcción de nuevos conocimientos establecen el centro de las líneas de investigación.

Epistemológicamente al abordar el estudio, existen las relaciones sujeto-sujeto, y una realidad educativa que no se predice, ni se controla, es múltiple, holística, dinámica, explora el desarrollo de conocimientos ideográficos, desde los significados de entes involucrados en la enseñanza y aprendizaje, docentes gerentes, investigadores y estudiantes.

Es notorio, el propósito de asumir un currículo contextualizado, donde la gerencia docente universitaria al fijar la mirada epistémica desde la realidad social, muestre cristalización de políticas, acordes con transformaciones curriculares, fines, saberes, nuevos conocimientos dentro del proceso teórico y práctico, su inserción en la pedagogía, didáctica, disciplinas transdisciplinarias de socialización, orientadas a un mismo proceso: de formación integral del estudiante y construcción individual-colectiva. Se trata, de una epistemología pensada que atrae el contexto sociohistórico en el conocimiento por la transformación educativa universitaria postmoderna, a través de la

investigación cualitativa, la cual intenta interpretar y comprender la conducta humana, quienes poseen relacionalidad en los diferentes niveles gerenciales que intervienen ante el escenario educativo.

Ontológicamente, su enlace con el objeto de estudio, abordé la gerencia docente universitaria por ser un proceso complejo y cambio permanente de interacción: autoridades-profesor-estudiante, quienes se apropiarán de conocimientos e innovación para la organización, caracterizada en ser flexible, abierta, al promover la creatividad. Es entender la existencia educativa universitaria por vía de gestión, acción, y formación humana, atributo necesario hacía el desarrollo social económico del país y sus universidades.

Axiológicamente, conformada por un sistema de valores, repercutirán en los propósitos de la docencia universitaria, adscrita al pensamiento complejo - constructivo, en este sentido, contribuirá a darle valor humano, con principios éticos, a una praxis de calidad, contextualizada. Cabe señalar que, la relación entre la investigadora y los informantes fue de respeto, consenso, entendimiento, con atención a las creencias, saberes y pensamiento de ambas partes. Asimismo, sus expectativas, relatos, experiencias desde su rol de gerentes docentes y docentes gerentes, acreditan el proceso enseñanza y aprendizaje, nuevas exigencias de la sociedad del conocimiento, la complejidad y globalización. Durante el diálogo, no obviaron las realidades de hoy que afectan a universidades en lo administrativo y académico, suscritas en cada entrevista.

¿Por qué el Método hermenéutico en la investigación?

Es un método cualitativo, se empleó para la construcción del discurso fue determinado por el objeto de estudio, en este caso, el fenomenológico hermenéutico, con el fin, develar la gerencia docente universitaria hacía la transdisciplinariedad gerencial ética al fijar la mirada epistémica desde la realidad social profundizando el progreso humanizador en el contexto educativo venezolano. En opinión de Gadamer (2008), es: “encaminada a obtener desde la investigación una mejor comprensión de la práctica cotidiana del docente como sujeto que es consciente de su pertinencia a una tradición singular y específica” (p.372).

Desde esta línea, interpreté y a la vez comprendí que se impone la necesidad de hacer consciente la historia efectual. Respecto, a las categorías fundamentales de esa propuesta son: comprensión- interpretación-confluencia de horizontes-prejuicios. Entraña, perspectivas de tiempos por venir. Por ello, la gerencia docente universitaria, dirigida al saber pedagógico se desarrolla en tiempos y espacios determinados, confrontando problemas en el encuentro interdisciplinar. En este orden de ideas, se indagó a través del método cualitativo para obtener una comprensión intensa de los significados y su respectiva interpretación.

Por consiguiente, en la interpretación, se reitera el alcance investigativo por saber, es la comprensión para compartir y construir, apoyada epistemológicamente en la hermenéutica, ajustada a este paradigma. El conocimiento es construcción subjetiva y continua de aquello que le dio sentido a la realidad indagada; atinente a la gerencia docente universitaria, siendo la acción práctica, donde siempre intervino lo

interpretativo como un todo desde las partes, en hacer posible entender entre sí la relación con el otro, investigadora y entrevistados. Se investigó en completo momento la comprensión del significado de los fenómenos sociales, sabiduría esencial del hombre con actitud de búsqueda constante. Por eso, la concepción de la fenomenología por alcanzar un saber transdisciplinario en la gerencia docente universitaria.

Enfoque fenomenológico interpretativo.

El estudio, se acoge a este enfoque, desde la acepción de Forner y Latorre (2009), al imaginar “es una corriente del pensamiento propio de la investigación interpretativa que aporta como base del conocimiento la experiencia subjetiva...” (p. 73). En este orden de ideas, volver a la experiencia, percepciones que, junto a la interpretación, acicala objetivos, valores, significados, es propósito de la fenomenología. Dentro de esta se ubican, además dos enfoques el de la tradición Husserliana o fenomenológica eidética (Husserl, 2004), y el que define la tradición fenomenológica hermenéutica o enfoque interpretativo entre cuyos exponentes está: Dilthey (2000), “quien proporciona elementos para la identificación de categorías de la vida como procesos donde se implican relaciones y significados”. (p. 109).

A la luz de este pensamiento, Gadamer (2008), define la interpretación “como una fusión de horizontes, una interacción dialéctica entre las expectativas del intérprete y el significado del texto o del acto humano” (p. 78).

En correspondencia a esta postura, hay alusión a la tradición fenomenológica-hermenéutica, se particulariza, así mismo, por la importancia que otorga a la acción humana y a todas las expresiones del docente gerente y el discente en la praxis educativa. Aquí cobra relevancia el sentido común, en el marco de un contexto socioeducativo específico, cimentado en nociones fundamentales de generar conocimiento, la comprensión, aceptación y el acto de construir, a lo largo de la investigación cualitativa como fenómeno social, destinada a la contextualización, producción y socialización del conocimiento.

Para concretar, tomé el enfoque fenomenológico interpretativo porque dentro del paradigma cualitativo, los estudiantes y profesores gerentes de la comunidad universitaria son sujetos reales, que sienten, piensan, creen, referente a lo que acontece en su entorno sociocultural, socioeducativo, originan ideas, confrontaciones, acierten respuestas al proceso de aprendizaje, por intermedio de una gerencia holística, compleja que gestiona de manera compartida el conocimiento creado y por construir.

Vale destacar, que estos actores conciben el conocimiento un proceso relacional, constructivo, social, integrador y complejo, ellos se comunican, interactúan en construir, interpretar, la gestión didáctica y pedagógica en el contexto áulico y otros espacios académicos. Acarrea un proyecto educativo con identidad y significado, posibilita participación sistémica de realidad circundante, cara al mundo, funcionamiento del sistema educativo venezolano, en proporción con las políticas y

reformas de la educación universitaria, ambas deben ser coherentes en cada uno de los procesos y principios gerenciales.

De acuerdo, a los aportes hermenéuticos a la sociedad y en particular con esta tesis doctoral, planteo, no solo en ser una estrategia cualitativa de investigación, sino atributos singulares en la personalidad y actitudes de profesores - discentes del proceso educativo: actuar y proceder en ser sujetos hermeneutas. Por consiguiente, la actividad hermenéutica hace posible el progreso, adquisición de saberes y su interpretación, establece base de un Ser crítico, reflexivo. En consecuencia, me confiere condición de investigadora, capacidad de percibir literalmente la realidad social- educativa, e implementar los cambios necesarios en pro del bienestar individual y colectivo. Para Martínez y Ríos (2015), la hermenéutica pretende recuperar el juicio reflexivo como forma de conocer. Esencial, agregar lo hermenéutico en el hecho educativo gerencial, es parte justificable estimar una larga crisis que ha supuesto el serio cuestionamiento del enfoque positivista como fundamento filosófico hacia la acción y la investigación educativa. Se impone superar el riesgo epistémico pedagógico tradicional y organizacional en el sistema educativo universitario.

La aseveración de estas visiones hermenéuticas, enuncia a la investigadora que el currículo universitario y gerencia docente no pueden verse estáticos, requieren de revisión, ajustes y evaluación. Se estaría hablando de innovación curricular, la cual responda a la dinámica de los cambios sociales, políticos, económicos y pedagógicos del quehacer educativo venezolano. Alcancen mayor calidad humana y profesional,

aluden ser facilitador en forma integral, ocupado al verdadero rol, un promotor de conductas adecuadas a carencias individuales y colectivas, seguro de sí mismos. Puedo afirmar que, estos actores del proceso educativo los acercaría a la investigación de existencia compleja y trascompleja, la misma se muestre en la gestión del docente universitario, desde la praxis, en los espacios académicos y a otros ambientes educativos, para interpretar subjetividades propias de seres humanos.

Técnicas de recopilación de la información.

En atención a la naturaleza de esta investigación, para el acercamiento metodológico, apliqué la técnica cualitativa entrevista en profundidad, permitió mantener contacto con los informantes clave, se entabló un diálogo fresco, presencial, tal como lo refieren Taylor y Bogdan(2012), “son reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y el entrevistado, dirigidos hacia una comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, que expresan sobre sus propias palabras” (p. 67), así pues, en esa conversación, no solo en el rol de investigadora obtuve respuestas. Formé parte activa, acceso directo a los significados, hechos, descripciones y situaciones expresadas por los sujetos de investigación. Comprendí la visión que poseen, en cuanto, a experiencias y saberes, correspondiente al objeto de estudio.

De tal manera, la información recolectada provino de dos fuentes, una a través de la revisión e interpretación de las teorías que sustentan la investigación, textos escritos entre estos, últimas reformas curriculares vigentes, políticas educativas,

artículos académicos de gerencia y docencia. Los resultados de datos son aportes teóricos. La otra fuente, por los informantes clave, recurriendo a la entrevista en profundidad, por tanto, el instrumento que guio la entrevista, se basó en la acción dialógica de Gadamer (ob.cit) descrita anteriormente y creatividad de la investigadora.

Ámbito de investigación e informantes clave.

La información fue suministrada por cuatro sujetos de investigación en tres universidades venezolanas: Universidad de Carabobo, Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, Valencia), Universidad Territorial de Tecnología Valencia, con el propósito de comprender e interpretar las diferentes posturas donde la relación sujeto-sujeto, tuvo un fin, captar subjetividades e intersubjetividades, conforme a sus vivencias, saberes y experiencias. Por ello, los criterios para la escogencia de los informantes fueron los siguientes: formación docente, actualización y capacitación, experiencia como gerente docente universitario, e investigador, versado en programas de postgrado gerencia educativa, facilitador, área curricular, participación en diseños y evaluación de currículos.

Lo precedente, muestra el momento cuando la investigadora se unifica con el objeto de estudio. La matriz de registro de evidencias se determinó como el instrumento, cuyo propósito fue sistematizar la información objeto de interpretación, se aplicó el método comparativo continuo de la Teoría fundamentada de Strauss y Corbin (2006), facilitó develar la gerencia docente universitaria hacía la transdisciplinariedad gerencial ética al fijar la mirada epistémica desde la realidad social profundizando el

progreso humanizador en el contexto educativo venezolano. De acuerdo, con estos autores (ob.cit), la Teoría Fundamentada “es una teoría derivada de datos recopilados” (p. 13) se destacó su relación con la interpretación y la elaboración de la teoría, basada en la información obtenida en el estudio por los propios sujetos entrevistados. El proceso de esta teoría comprende las siguientes fases: 1) codificación abierta, 2) axial y 3) selectiva.

La codificación abierta, es un proceso analítico, mediante el cual se identifican conceptos y al mismo tiempo, descubrir en los datos las respectivas dimensiones y propiedades de estos. En este orden, se reconocieron los conceptos concernientes al objeto de la investigación para establecer sus relaciones y categorías. Por medio de la codificación axial, se determinaron las relaciones entre las categorías y subcategorías, por cuanto, es un proceso de reagrupar los datos, denoten su vínculo hacia un proceso de organización. En cuanto, a la categoría selectiva, consistió en un avance de integración y depuración de la teoría.

Una vez desarrollada las fases anteriores, me correspondió como investigadora dar forma a la teoría que surgió, por medio de articular los elementos básicos, identificando una categoría central a partir de la cual se prescribe en las relaciones con las demás categorías y subcategorías, use estrategia de dosificación de las partes en atención al todo e ir diseñando, rediseñando, integrando y reintegrando, a objeto de encontrar el significado de cada evento o hecho. De ahí que, el proceso de teorización, se hizo en atención a interpretar, comprender la información obtenida por los

informantes clave, seguidamente se procedió a su respectiva organización y consistencia.

Técnicas de análisis de información.

Se trata de una actividad compleja, dinámica y creativa para darle sentido a los datos cualitativos. En este orden, la ejecución de varios pasos entre estos: reducir, categorizar, sintetizar, comparar la información de las entrevistas de los sujetos objeto de estudio, se realizaron cuatro actividades, de acuerdo a Yuni y Urbano (2008), la reducción de datos, presentación de estos, las consideraciones finales y verificación de la teoría.

En cuanto, a reducción de datos originó: selección, focalización, abstracción y su respectiva transformación, con el propósito de construir hipótesis de trabajo, al emplear técnicas, tales como la reducción de memorándums. Igualmente, se eligió el muestreo teórico para contrastarlos con nuevos casos, procedimiento, el cual facilitó comparar acontecimientos y determinar la variación de categorías. En la investigación cualitativa los datos se reciben en forma no estructurada, por lo que el investigador le da estructura precisa, de esta manera organizar las unidades y categorías.

La inclusión de la investigadora en el ámbito de los informantes clave, se hizo en virtud de cuatro entrevistas en profundidad, una de ellas fue en línea, las otras tres fueron grabadas y datos de campo. Se procedió a transcribir la información, su organización, descripción pormenorizada, tal como fueron develadas sus relatos, experiencias, gestión, criterios y conocimientos para la máxima comprensión inherente

a un estudio fenomenológico. La interpretación respectiva está representada en matrices epistémicas, infogramas y otros.

Momento IV

EXPOSICIÓN DE LOS HALLAZGOS

“Claro está en el método de exposición debe distinguirse finalmente del método de investigación”.

Carlos Marx

El referido momento, como investigadora centré mi atención en comprender la información de cada entrevista, de acuerdo a la posición de Rusque (2013), “la interpretación de los datos insta a una reflexión crítica de todo el proceso investigativo, con el propósito de contrastarlo con la teoría y los resultados prácticos. Para verificar en la investigación la adecuación entre objeto y pensamiento” (p.177).

La postura de la autora dictamina meditar, relativo a la perspectiva holística, porque es allí donde se hacen las interpretaciones desde el paradigma cualitativo. Seguir este recorrido, surge la creatividad, imaginación en construir significados, dar explicaciones novedosas que reinan de la subjetividad de quién investiga a la indagación de datos, la forma como contextualizaron la experiencia y conocimientos, de gran significación cualitativa a los diversos hallazgos.

Hacer factible lo anterior, gracias al método comparativo constante y el muestreo teórico de Strauss y Corbín (2006), con el fin de comparar y aglutinar los

conceptos semejantes y crear categorías referentes a la gerencia docente universitaria, Sin embargo, investigar desde la racionalidad hermenéutica, es comenzar a crear categorías desde la problematización, las cuales definen el objeto de estudio una manera de leer y pensar los datos de un modo organizado y sistemático. En esa misma línea, las categorías están inmersas en todo el proceso investigativo, considerando las directrices del estudio. Ahora bien, la recogida de la información derivó de gerentes docentes y viceversa del ámbito universitario en Venezuela, al pensar criterios de selección antes señalados. El abordar sus realidades subjetivas e intersubjetivas, acorde al perfil y por ser conocedores de saberes científicos, complejos y humanista. Una vez obtenida la información, se organizó de manera secuencial por sujetos de investigación de cada institución universitaria, guardando el anonimato, así mismo, durante el proceso investigativo observé sus diferentes virtudes y de allí surgieron los respectivos seudónimos:

Informante 1: Talentosa, representada por la Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación (FACE) Universidad de Carabobo. Informante 2: Creativa, representada por la Coordinadora del Programa Postgrado Maestría en Educación. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, Valencia). Informante 3: Reflexiva, representada por la Coordinadora del Programa Producción, Investigación y Extensión. Universidad Territorial de Tecnología Valencia. Informante 4: Innovadora, representada, por la Directora Central de Docencia y Desarrollo Curricular de la Facultad de Ciencias de la Educación (FACE) Universidad de Carabobo. Los datos

fueron ordenados en seis (06) unidades temáticas, en relación con los enunciados formulados a los sujetos de investigación entre estas:

- Gerente docente universitario.
- Concepción Gerencia docente universitaria.
- Mirada epistémica.
- Perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas.
- Enfoques epistémicos.
- Gerencia docente universitaria del presente milenio.

Las referidas categorías se corresponden con las subcategorías o dimensiones, surgieron del relato de los informantes clave, la interpretación por parte de la investigadora, fue con la intención en develar los hallazgos. A continuación, se ilustran las matrices epistémicas, conformada por la información de cada sujeto, categorías, subcategorías e interpretación respectiva.

Entrevista 1

Sujeto de Investigación: Talentosa

Fecha: 5/6/2019

Hora: 10:30 a. m

Entrevistadora: M.Sc. Yolanda Mogollón de Leonetti.

Lugar: Universidad de Carabobo Decanato de la Facultad de Ciencias de la Educación (FACE)

Matriz 1. Estructura de la información adquirida por informantes clave- categorías de análisis

Informante 1.

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Gerente docente universitario	Responsabilidad	¿Cómo gerente docente universitario, su experiencia y gestión?	En cuanto a la gerencia docente, no sin antes de responder debo contextualizarla. He tenido la <u>responsabilidad</u> en tiempos duros, difíciles que acontecen en la universidad venezolana. Esto me ha permitido seguir creciendo y fortaleciéndome en esta casa de estudio que tiene la función de formar docentes. Me deja la <u>experiencia</u> y aún estamos viviendo lograr un <u>trabajo en equipo</u> , solidario, de <u>visión compartida</u> , tal como lo establece la Quinta Disciplina de Senge, es la maestría de los principios, el cual es fundamental porque solo, no es posible y solo, no se hace nada. En esta visión compartida vivimos tiempos buenos con eventos académicos, congresos internacionales. Otra manera de hacer investigación y extensión. Pero en esta oportunidad hemos caído en una fase muy dura, momentos adversos, con tantas limitaciones que no escapan de la realidad del país. Debemos estar más <u>solidarios</u> y estar centrados <u>en la formación docente</u> porque las instituciones crecen y tienen	Interpretar que es ser gerente docente universitario visto desde la responsabilidad y experiencia, es aludir a la ética profesional, valor humano ante la organización de hoy para su crecimiento y desarrollo que permita a los gestores accionar por sus saberes. De esta manera se gestiona el hecho educativo por medio de un trabajo en equipo, con visión compartida y solidaria, reflejando imagen de integración, cooperación para la formación docente, misión y propósito de la universidad, siempre y cuando exista disposición, voluntad, poder de decisión y cultura organizacional en el marco de una gerencia dinámica, creativa, congruente postmoderna, expuesta por los organismos internacionales, cónsona con las necesidades sociales, lo cual exige ser reconsiderada por la Educación Universitaria actual, que asume el proceso de transformación e innovación, que orienten el quehacer educativo por intermedio de las transformaciones curriculares, a partir de las funciones básicas de la universidad como son la docencia, formación y extensión, su integración es relevante, por cuanto, procuran realizar proyectos de impacto social en lo
	Experiencia en la gerencia. Trabajo en equipo. Visión compartida.			
	Formación docente.			
	Aprendizajes organizacionales.			

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Gerente docente universitario	Docencia, formación y extensión Decisiones consensuadas . Construcción de conocimiento.		<u>aprendizajes organizacionales</u> en la medida que los miembros caminan hacía ese aprendizaje y todas esas <u>funciones básicas que tiene la universidad</u>. A mi modo de ver y en el tiempo que tengo en el cargo como decana hace 7 años, no escapa tampoco en la Educación Básica y ha de estar fundamentada en este trabajo en equipo, en esa relación, en esa unión. Unidad que nos une en las diferencias con respecto al otro y de esta manera podemos construir en tiempos muy buenos y difíciles. Claro porque cuando se trabaja en equipo es para tomar <u>decisiones consensuadas</u>. Y esto que tiene que ver con los trabajos doctorales que son construcciones colectivas. Pregunta la informante a la investigadora. ¿Cómo es que se llama su tesis doctoral? La respuesta fue Gerencia docente universitaria desde una mirada epistémica en el contexto educativo venezolano. Imagínese una mirada epistémica, una forma de <u>construir conocimiento</u> en la gerencia docente universitaria. Muy interesante ese aporte.	académico por parte de los actores que integran el ámbito educativo, desde sus experiencias, creencias e intelectualidad, fruto de un trabajo en equipo, a pesar de las dificultades actuales en el sector universitario que obligan a superarlas y tomar decisiones consensuadas y salir adelante en una sociedad dinámica, global, de cambios precipitados. Ello implica procesos de pensamiento particularizado por la creatividad, intersubjetividad y la complejidad, en el marco de reflexión-acción que pretende construir conocimiento que trascienda los escenarios disciplinares de la gerencia con sentido transdisciplinario, para una novedosa y comprender el mundo circundante.
Concepción gerencia docente universitaria	Proceso dinámico de ajuste permanente. Servicio educativo. Proceso contextualizado o en torno al	¿Cómo concibe Ud. la gerencia docente universitaria?	Es un <u>proceso dinámico</u> , un proceso <u>de ajuste permanente</u> de acuerdo a las condiciones que se dan, bien sea, por variables internas y externas y tomen en cuenta la dimensión humana. Toda gerencia tiene como fin prestar un servicio y este es un <u>servicio educativo</u> y al de la gestión universitaria, es el Ser, al hombre al que hay que formarlo. Un docente que forma al otro. Así lo defino <u>un proceso contextualizado en torno al hombre</u> .	Comprender la concepción de la gerencia docente universitaria, es coincidir con las ideas de la informante, por cuanto, su función y fin, ontológicamente la gerencia entraña organización planificación, dirección y evaluación de los procesos administrativos, conlleven a cambios y ajustes permanentes dirigidos a un servicio educativo de calidad, contextualizado en superar la visión reduccionista de la educación y de la gerencia, con el propósito de formar integral al ser humano, su potencial creativo y su

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
	hombre.			personalidad, lo que evidencia darle sentido y valor a la dimensión humana.
Mirada epistémica	Multidimensional. Pensamiento complejo. Tejido de saberes	¿Cuál considera Ud. sea la mirada epistémica de la gerencia docente universitaria en el contexto educativo venezolano?	Tiene que ser una <u>mirada multidimensional</u> , no una mirada parcelada. Bien como lo afirma Morín, los cuales los anuncio y los conceptualizo mucho, los principios hologramáticos, recursivos, dialógicos. No pueden estar focalizados, sino que tienen que ir y venir hacia <u>la complejidad</u> ; no significa dificultad. Es un entramado, es un <u>tejido conjunto</u> donde están todas estas variables. Por eso hablo de la Multidimensionalidad y nosotros tenemos que tomar en cuenta como gerentes docentes universitarios.	Entender esa mirada epistémica de la gerencia, de manera multidimensional, es admitir una nueva cosmovisión de vida, conocer al ser, la sociedad y actuar en el mundo. Esto en correspondencia con los principios de la complejidad, porque hay interacción entre las partes, diálogo permanente para construir tejido de saberes, creando en cada actor del proceso gerencial educativo un espíritu renovador hacia la indagación y creatividad, en este sentido, podrá enfrentar los problemas que a diario acontecen en el ámbito universitario y el entorno, por esa mirada epistémica.
Perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas	Enfoque epistémico. Gerente docente investigador Múltiples métodos. Sistema de valores.	¿Desde qué punto de vista se analizan las perspectivas ontológicas, axiológicas y gnoseológicas asumidas por el docente gerente universitario a fin de recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa?	Tiene que ver desde un punto de vista paradigmático, hay que ubicarse en un <u>paradigma ontoepistémico</u> , porque yo tengo que ubicarme como <u>investigadora</u> donde ese paradigma tenga una concepción de la ontología y por supuesto a esa postura donde no hay una única realidad, hay muchas realidades. No hay hechos, sino interpretaciones. No hay un solo método, hay un <u>pluralismo metodológico</u> . Entonces, es necesario ubicarse en el paradigma que tenga las perspectivas ontológicas, axiológicas gnoseológicas. Bueno y que conforman un paradigma con las mismas <u>dimensiones éticas</u> , políticas, axiológicas, epistémicas, virtuales. Entonces, los valores son fundamentales, el <u>sistema de valores</u> , la cartilla de valores, el método. Pero ese	Desde ese punto de vista, deduzco que analizar las perspectivas ontológicas, axiológicas y gnoseológicas, desde el paradigma epistémico, el docente gerente busca cambios y transformaciones en vía de recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial, considerando la organización su estructura, lo ético y por supuesto él como investigador estará en condiciones de producir saberes que satisfagan las necesidades administrativas y académicas. En este orden de ideas, en la dimensión ontológica se logrará el desarrollo del discente universitario y a la vez es percibir su existencia como ser humano, consciente de su realidad por su creatividad y formación, construirá conocimientos, centrado en la dimensión gnoseológica, debido a que el docente en su rol de gerente en el espacio áulico utilizara múltiples métodos que guían

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
			método no viene aislado, viene en fin a la postura onto epistémica. De acuerdo a eso, tenemos la elección a ese método. De esa manera, que mi respuesta concreta, que tengo que ubicarme en el paradigma de acuerdo a la naturaleza del estudio.	la acción investigativa, articulada con el sistema de valores, basado en una conciencia moral, su reflexión será; el cómo y que hay que hacer en la praxis educativa universitaria actual, debido a que se requieren de innovadoras perspectivas epistémicas ontológicas y axiológicas.
Enfoques epistémicos	Múltiples escenarios. Gerente docente investigador. Realidad educativa universitaria. Enfoque epistémico. Muchas variables. Escenarios cambiantes y creativos. Relatividad.	¿Desde cuál escenario se interpretan los enfoques epistémicos con la finalidad de construir nuevos conocimientos en el proceso teórico-práctico dentro del contexto educativo universitario?	Para mí, desde varios escenarios, siguiendo una línea de <u>múltiples escenarios</u> . Estos escenarios tienen que ver con los marcos referenciales de cada situación, de cada <u>sujeto</u> , de cada <u>investigador</u> y es indudable que, para yo interpretar, yo respondo que hay multiplicidad, opciones de escenarios. Yo puedo interpretar esas <u>realidades educativas</u> que tienen que ver con la gerencia y van vinculadas, porque desde esas interpretaciones, tiene que ver con las posturas, tienen que ver con esos <u>paradigmas</u> , tienen que ver con el sujeto de estudio. Si yo, voy a interpretar en el subsistema de Educación Universitaria. las situaciones que se dan a efecto de gerenciar y, en este momento que contextualizamos es bastante difícil. Indudablemente, desde <u>muchas variables</u> . Las cuales a veces se controlan y otras No, son interpretaciones muy sujetas a esos entornos, a esas situaciones; por eso digo son <u>escenarios</u> muy <u>cambiantes</u> , muy dinámicos, muy <u>creativos</u> . Entonces, <u>vamos a la relatividad</u> . No existen las programaciones, ya no existen. Nada está programado, porque hoy día, por	Su argumento, lo entiendo que a partir de múltiples escenarios se interpretan los enfoques epistémicos por cuanto, dependen de las posturas, tendencias gerenciales y las realidades educativas de la universidad en relación a problemas de orden presupuestarios, sociales, políticos y económicos que afectan a toda la institución y por ende la gerencia. Amerita mayor comprensión, su intencionalidad a la luz de los componentes que definen su labor. Sin embargo, considero que son oportunidades para el emprendimiento con pensamiento crítico, analítico y reflexivo, por cuanto, la visión de la epistemología se vincula con los aspectos teóricos- prácticos sobre la construcción del conocimiento y la organización, la cual debe. optar por múltiples variables, visualizan los escenarios cambiantes y creativos, allí se encuentra la relatividad en comprender la intencionalidad a la luz de los componentes que definen la labor gerencial del proceso enseñanza y aprendizaje, la investigación como unidad. De este modo potenciar los saberes y su comprensión generará más conocimientos. Esto exige la inclusión de innovaciones en el sistema educativo universitario, por ello. es necesaria la planificación académica de

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Enfoques epistémicos	Planificación académica.		ejemplo, en cuanto a la gerencia universitaria, podemos decir, no hay tiempos regulares, en cuanto a la <u>planificación académica</u> , porque no podemos decir iniciamos en tal fecha y lo terminamos en otra fecha, sino que es una constante reprogramación. Que tiene que ver con la planificación estratégica, no concebida hace 30 años, sino que es una planificación que se va dando en la incertidumbre.	manera secuencial, convertirla en un proyecto de acción, formativo, integrado, valorar las decisiones sobre los aspectos imprevisibles, que aborde la incertidumbre, eso sí, consustanciada con el conocimiento transdisciplinario.
Gerencia docente universitaria del presente milenio	Esquemas mentales del gerente.	¿Su reflexión crítica respecto a la gerencia docente universitaria del presente milenio?	Hay <u>esquemas mentales que tienen los gerentes</u> docentes que prevalecen y esto hace que prevalezcan los esquemas en las instituciones. Entonces, nuestras instituciones no avanzan en la medida que podamos nosotros darle respuestas a nuestra comunidad universitaria porque depende mucho de la manera, de las perspectivas de esos esquemas mentales que tiene el gerente, quien tiene que conducir la gerencia. Por ejemplo, una Facultad, una de las cosas que se siente es la <u>resistencia</u> . Estamos en una era virtual, tenemos todo, inclusive en los documentos, en las políticas, tenemos los lineamientos curriculares a efecto de que podamos administrar el proceso enseñanza y aprendizaje. Tenemos las concepciones en las teorías. Sabemos que ya <u>el aprendizaje está deslocalizado</u> ya no está parcelado en cuatro paredes y para eso, las universidades tienen las <u>plataformas virtuales</u> . Sin embargo, teniendo esas plataformas virtuales y las herramientas y	Esa reflexión crítica de la gerencia docente universitaria del presente milenio, en cuanto a la existencia de esquemas mentales, sus perspectivas que tienen los gerentes docentes y predominan en las instituciones. Infiero que la universidad y sus actores, tendrán como reto nuevos estilos de pensamiento, cuyo rol es la proyección social, la investigación y formación y esa situación de resistencia al cambio específicamente a la virtualidad no debe ser entendida como debilidad, al contrario, sea más flexible, permeable a la necesidad de transformación, integración y comunicación para lograr mayores conocimientos, habilidades y actitudes dispuestos al análisis y solución de problemas de carácter interno y externo en el ámbito de la gerencia universitaria Por ello, enfatizo en la responsabilidad de formación integral, ética del docente y discente propicien nuevas formas de pensar, actuar, gestionar y sentir, dirigidas al desarrollo socioeducativo y esto a la vez trae consigo que la gerencia del presente siglo se convierta en un proceso dinámico, compartido
Gerencia docente universitaria del presente	Resistencia al cambio. Aprendizaje transdisciplinario. Plataformas virtuales.			

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
milenio Gerencia docente universitaria del presente milenio	Talento gerencial. Resistencia a programas virtuales. Sistema de valores. Facilitador, socio de aprendizaje. Formación académica. Limitaciones en la		docentes dispuestos, preparados, formados, porque tenemos el <u>talento desde la gerencia</u> docente universitaria y esto es una reflexión crítica que hago yo, que, aun teniendo esas plataformas, se resisten a esta administración de programas virtuales. Nosotros hemos avanzados en nuestra Facultad de Educación. Pero, así como tenemos acá gerentes, también tenemos <u>profesores en el doctorado que se resisten a montar los programas virtualizados</u> en EVA, que es nuestro entorno de aprendizaje. Es también cuestión de generación, tiene que ver con eso. En este orden de ideas, <u>la formación integral, ética profesional docente, se</u> conserva con muy buenos valores, muy buena calidad en la formación del ser docente, que va a espacios de aprendizajes, a construir, a mediar con el otro, ser un <u>facilitador, un socio de aprendizaje</u>. Pero va con limitaciones y estas limitaciones y esas limitaciones van dadas prácticamente por esas respuestas que no van cónsonas con lo que se está viviendo. Ejemplo, un docente que egresa de esta Facultad, sigue con una formación en valores, va fortalecido en su <u>formación académica</u>, pero cuando llega al plantel, él tiene que tener esa capacidad de contextualizar y dar respuestas, porque el mismo sistema en el tiempo. Parece contradictorio lo que estoy diciendo, pero lo que quiero es afirmar, es que muy a pesar de que hacemos el esfuerzo y estamos convencidos que el muchacho va con una formación integral que define su perfil y sabemos que va a prestar un gran servicio a los planteles, donde tendrá esa	y abierto a las nuevas tecnologías, el uso de plataformas virtuales en todos los espacios administrativos y académicos, los cuales aunados a las redes, hacen que se extiendan a toda la organización y prácticas educativas-sociales. Es un compromiso ético, social, cultural y académico, funcione como un sistema de valores al que tiene que responder el gerente docente y la institución, asegurar una educación y gestión de calidad, su identidad, estructura. mediante un proceso de autoevaluación, formando parte de la autopoiesis universitaria realizada por los propios actores para las debidas transformaciones e innovaciones, por lo que no es posible en la era digital encontrar resistencia a las programaciones virtuales por parte de docentes y gerentes en los cursos doctorales. Se trata de un nivel académico de producción intelectual que requiere de profesionales talentosos, de máximos conocimientos por su formación integral, con ética profesional. De igual manera, esa formación en valores, también en pregrado, debe ser evaluada, sujeta a la revisión, al debate ontológico, filosófico y epistemológico, superar las limitaciones existentes para el desarrollo del estudiante, porque ellos serán facilitadores y socio de aprendizaje en la Educación Básica y Media General. Estos aspectos se contextualizan desde una gerencia docente universitaria de hoy, caracterizada en ser flexible, exitosa, relacional, productiva de cara a los constantes cambios y saberes complejos requeridos en todo el subsistema universitario de Venezuela para estar a la par con las universidades de otras latitudes, que

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
	formación del estudiante universitario.		responsabilidad. no dejamos de reconocer que va con <u>esas limitaciones que están presentes, porque está la resistencia y está la respuesta no oportuna que los tiempos nos están marcando, Las</u> universidades no están dando esas respuestas de nuestro doctorado por lo que estamos viviendo, pero tienen que ver desde hace mucho tiempo, por esos esquemas mentales que permanecen allí.	garanticen máximo funcionamiento gerencial intercambio, cooperación, participación y calidad de integración.

Adaptación: Mogollón de L, Yolanda. (2020)

Entrevista 2

Sujeto de investigación: Creativa

Fecha: 07/06/ 2019

Hora: 9 a.m.

Entrevistadora: M.Sc. Yolanda Mogollón de Leonetti

Lugar: Universidad Pedagógica Experimental Liberador (UPEL, Valencia)

Coordinación de Postgrado en Educación

Matriz 2. Estructura de la información adquirida por informantes clave- categorías de análisis

Informante 2

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Gerente docente universitario	Múltiples conocimientos.	¿Cómo gerente docente su experiencia y gestión?	Bueno, saber de todo en estos momentos. Ha sido la experiencia muy significativa, hay que manejar muchas cosas, <u>muchos conocimientos.</u>	Las ideas develadas por la informante como gerente docente, en cuanto su experiencia y gestión, deduzco que son necesarios múltiples conocimientos relacionados a la función que ejerce el gerente producto de sus relaciones con el medio que lo rodea, el cual hará uso de diversas estrategias gerenciales tales como: organizar, planificar, dirigir, donde exista una interacción dinámica entre el equipo de trabajo y las actividades que promuevan entre ella, la gestión del conocimiento, por lo que se requiere motivación al logro para el entendimiento, dignificación y reconocimiento, valores fundamentales en ese proceso. Así como también la experiencia para la toma de decisiones en consenso, de respeto mutuo en cada miembro participante permitiendo altos niveles de rendimiento, de satisfacción personal y colectiva, Exige conocer al otro, sentido
	Motivación al logro.		Además, la <u>motivación al logro</u> por parte de los profesores, depende de muchas cosas. Dentro de todo, por una parte, se ve uno presionado y por otra, vas descubriendo personas, ganas de salir adelante, incentivo al trabajo, vencer a pesar de todo las dificultades, yo digo, todo esto es la <u>experiencia y es la gerencia educativa.</u>	
	Experiencia en la gerencia.		Es jugar y enlazar con todas las herramientas, con todo el personal con que trabajas y con los estudiantes que están allí. Ahora bien, la <u>gestión</u> es una consecuencia, es un cúmulo de situaciones, un fin de alternativas, de posibilidades, <u>conocer a la gente, al ser humano,</u>	
	Gestión del conocimiento.			
	Sistema de valores.			
Gerente docente universitario	Educación de calidad.			

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
			<u>respetando sus condiciones y necesidades y eso te satisface.</u> Es conocer al otro, es buscar llegar a ellos, al docente, también con los estudiantes. Se busca gerenciar, <u>gestionar una educación de calidad.</u>	de reciprocidad, respeto del ser humano, conformado por un sistema de valores por sentimientos, afectos dirigida a una gestión educativa de calidad, desde donde las visiones diversas pueden dar lugar a la integración del saber y a la formación humana.
Concepción gerencia docente universitaria.	Proceso dinámico. participativo. Innovadora y creativa. Procesos administrativos y académicos. Contexto real educativo. Realidad educativa universitaria.	¿Cómo concibe Ud. la gerencia docente universitaria?	Como una <u>dinámica participativa, de innovación, creativa.</u> Es decir, como una dinámica que envuelve todos los conocimientos de los <u>procesos administrativos y académicos y</u> , tener conocimientos de ellos. Porque son fundamentales para el proceso enseñanza y aprendizaje significativo y que muchas veces como docentes nos quedamos en lo de antes, en lo tradicional y no vamos conjuntamente con los avances, los cambios que se vienen procesando en los procesos administrativos de la educación, la planificación, investigación, organización y dirección. Eso sí, ubicarlos en el <u>contexto real</u> , eso es la otra parte, hasta donde puedo llegar con los prescriptivos que tengo. Hasta donde puedo ser flexible de acuerdo a las circunstancias y	Explicar la concepción gerencia docente avizora una visión hipercompleja de dinamismo, participación innovación y creatividad, son elementos de cambios, transformación en la organización y también en la cultura organizacional, originan impactos, fortalecen, garantizan el éxito del sistema educativo universitario, de acuerdo al conocimiento científico filosófico y tecnológico, su aplicación en los procesos científicos administrativos-académicos, bajo los diversos enfoques emergentes y paradigmas. Cabe destacar la acepción humanizadora de los integrantes del proceso gerencial educativo, ubicarlo en el contexto real de lo que se vive cotidianamente. Es un acto de enseñanza y aprendizaje, calidad humana de la sociedad que se desea edificar para comprender la realidad educativa universitaria. Exige acercamiento a problemas comunes que enfrenta la humanidad.

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
			ajustarme a las condiciones. Entonces, todas esas cosas hay que saberlas manejar ante la <u>realidad educativa</u> venezolana.	
Mirada epistémica	Ámbito laboral gerencial. Creación del conocimiento práctico. teórico práctico. Educación de calidad.	¿Cuál considera Ud. sea la mirada epistémica de la gerencia docente universitaria en el contexto educativo venezolano?	Bien, esa mirada que uno hace desde el <u>puesto de trabajo</u> , como ves desde la <u>creación del conocimiento</u> práctico, la dinámica sustentada en la teoría, pero en la realidad práctica, es el conocimiento y como debo unir esas dos <u>vertientes, lo teórico</u> con la <u>práctica</u> , para <u>una educación de calidad, significativa contextualizada</u> . Quiero decir, lo teórico me sustenta ese conocimiento y me permite llevarlo a la práctica y, me permite decir, que la teoría es una y la práctica es otra realidad que yo como docente observo, vivo, en el aula de clase. Vivo diariamente en ese <u>espacio académico</u> para la creación del conocimiento, poder para la creatividad e innovación.	Esa mirada epistémica de la gerencia docente universitaria, estimo que está en dos ámbitos, el laboral de la institución, ambiente idóneo de formación, actualización y capacitación profesional, a través de la existencia de programas y políticas de formación, con el fin de proveer el desarrollo de un perfil acorde al proceso de cambio y evolución en el contexto educativo venezolano. Por consiguiente, los actores del proceso, entes rectores asumirán responsabilidad, ser consciente y reflexivo, apropiarse de un conocimiento complejo, que facilite superar la brecha entre la teoría y la praxis en un saber práctico reflexivo en el otro ámbito, el académico. que se convierta en una necesidad intelectual. innovadora, creativa pedagógica y gerencial.
Mirada epistémica	Ámbito académico.			
	Formación docente. Enfoque epistémico. Conocimientos adquiridos.	¿Desde qué punto de vista se analizan las perspectivas ontológicas, axiológicas y	Considero, primero desde mi <u>formación docente</u> , eso es primero. Se pueden tener muchas orientaciones, líneas, pero tú como docente,	Interpretar las diferentes perspectivas asumidas por el docente gerente, es pertinente destacar que en el contexto de la Educación

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
			hacía los estudiantes y que muchas veces se le puede facilitar y son problemas que pueden resolverse. Los estudiantes vienen con muchos problemas, falta de dinero para ir y venir en el transporte y decirle, hoy no te puedo atender, ven otro día. Eso no es posible, más en los actuales momentos que vivimos.	mezquinas que hacen a los gerentes educativos, su responsabilidad estará en dar respuestas asertivas desde su cosmovisión, cónsonas con las necesidades socioeducativas, del estudiante activando los procesos gerenciales, para que no persistan los retardos administrativos, ofrecer un buen servicio educativo, facilitando la atención de formación profesional y calidad de vida de los estudiantes y comunidad en general.
Enfoques epistémicos.	Escenario administrativo. Escenario académico. Enfoque cuantitativo. Enfoque cualitativo. Dignificación del docente. Profesores positivista-verticales. Enfoque epistémico cualitativo	¿Desde qué escenario se interpretan los enfoques epistémicos con la finalidad de construir nuevos conocimientos en el proceso teórico-práctico dentro del contexto educativo universitario?	Cada uno en su área. O sea, si yo estoy desde mi <u>puesto de trabajo como coordinadora</u> del postgrado tengo un escenario y también como me corresponde <u>cumplir funciones</u> como <u>docente</u> de aula de clase, es otro espacio académico, también tengo otro escenario propio para un crecimiento profesional y como gerente en el proceso enseñanza y aprendizaje. Ahora bien, interpretar esos <u>enfoques cuantitativos</u> son para una educación tradicional, no contextualizada y me ubico en el <u>enfoque cualitativo</u>. Desde ese punto de vista, lo veo como ubicarme al lado del otro. Primero como persona, como tu persona en el caso, como lo vives como docente y como estudiante afectan tu	Interpreto que hay dos escenarios: el administrativo y el académico, en ambos se cumplen los procesos administrativos con cientificidad y racionalidad para gestionar el proceso enseñanza y aprendizaje propiciando múltiples saberes científicos, filosóficos y tecnológicos, elementos de transformación y calidad educativa que lo identifica con el segundo escenario, al hacer realidad tangible el quehacer académico para la formación integral del estudiante, conforme con el currículo, entendido como un proyecto global, lo que significa ir de la disciplinariedad hacia una mirada transdisciplinar, es decir, alejada de un enfoque cuantitativo, centrado en una educación positivista, tradicional,

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
	Currículo contextualizado. Docentes actualizados. Construcción de nuevos conocimientos.		desempeño. Por ejemplo, a mí me toca reunirme con el equipo de trabajo y los docentes me dicen que si los estudiantes, <u>pero no dicen que si los profesores</u>. Hay <u>profesores que son muy positivista, verticales</u> en el accionar. Y como haces para que él flexibilice su práctica en el contexto cualitativo. No es fácil y también para muchos sobre todo en el área de educación. Los docentes venezolanos hablan, verbalizan, los trabajos deben ser cualitativos; pero cuando lo ves en la práctica, uno dice que va, esto no es cualitativo jamás, Por cuanto, tuve una reunión de seminario I y II y ellos refieren lo cualitativo como nueva tendencia. Pero el problema es cuando se hace una confusión metódica y yo, planteo, el trabajo debe ser <u>enfoque epistémico cualitativo</u>, pero se hace es un disfraz cualitativo, porque al final es cuantitativo. Lo cualitativo tiene que tener una metódica a seguir. Es el expresar verbalmente lo que tú ves y no como el otro piensa, lo que yo quiero, Oro elemento es el <u>currículo, su vigencia, evaluación y seguimiento</u>. Te digo hoy es que tenemos <u>profesores muy actualizados</u>, otros por los momentos que vivimos, le falta	descontextualizada. En cambio, el enfoque cualitativo busca la comprensión humana, desde el pensamiento complejo, necesidad de integración del conocimiento, basado en la complementariedad, lo que representa un acompañamiento de la gerencia en el aprendizaje con atención no solo del discente, sino también del docente de acuerdo a sus necesidades sociales y su dignificación profesional, apartándolo de un proceder positivista, vertical, acercarse más bien al enfoque epistémico para construir propuestas pedagógicas, didácticas-curriculares contextualizadas, en diálogo permanente y recursivo, con actualización permanente como docente generador de múltiples conocimientos que permitan una manera diferente pensar el proceso teórico y la praxis dentro del contexto educativo universitario. Significa que la gerencia docente y el proceso educativo requieren cada día la construcción de nuevos conocimientos, es una acción a partir de la cual algo se explica, es una manera de conocer y un modo de pensar los problemas que acontecen en el entorno universitario y no deben ser desconocidos.

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
			tiempo, motivación y sobre todo en lo del conocimiento. Desde el punto de vista de hoy, en verdad todos necesitamos <u>muchos conocimientos</u> prácticos, profundizarlos, son momentos cruciales. Debemos estar <u>construyendo nuevos conocimientos</u>, hacia las nuevas tendencias. De aquí van a salir cosas muy buenas, desde el punto de vista del conocimiento, pasando por todas las etapas. Sentarnos y analizando todo lo que hemos vivido, ahorita en estos momentos de crisis que afecta a la universidad venezolana.	Necesario afrontarlos por esa sabiduría intelectual y humana que forma y es denominada "Arqueología del Saber"
Reflexión crítica de la gerencia del presente siglo.	Uso de tecnologías. Educación comparada. Creación de nuevos conocimientos. Gerencia docente tradicional Equipos de trabajo consensuados. Grupos de conocimientos. Intercambio cultural y de conocimientos. Cambio reflexivo en la gerencia.	¿Cuál es su reflexión crítica respecto a la gerencia docente del presente milenio?	Mi reflexión crítica es que tenemos que hacer <u>uso de las tecnologías</u> para poder ir más allá, de lo que estamos viviendo <u>de mi realidad, porque debemos conocer las realidades</u> de otras latitudes, de otras universidades, cómo es la educación. Es hacer <u>una educación comparada</u>, debe haber el intercambio de conocimiento, de cultura, a nivel regional, en América Latina. Saber lo que sucede en la educación universitaria, que están haciendo en Chile, Argentina, en Colombia que está cerca, en México y otros países. Que cambios están haciendo con los <u>nuevos</u>	Se arguye de esa reflexión crítica con respecto a la gerencia docente del presente milenio, conmina abrir espacios de avance y transformación estructural organizativo, dentro de un marco contextual académico, científico y cultural, que supere la tradicional dicotomía y hegemonía de la gerencia que aún subsiste por una nueva visión del saber en esta era de la tecnología en el siglo XXI Es aprovechar la sociedad del conocimiento, de allí lo significativo por un pensamiento complejo y reflexivo de todos los actores del subsistema universitario, en gestionar una educación comparada por nuevos conocimientos de otras universidades de la

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
			<u>conocimientos</u>, manejarlos en ese contexto, hay muchas facilidades. <u>La gerencia docente universitaria</u>, aún en este siglo se mantiene muy <u>tradicional</u> a pesar de los avances, por su estructura organizativa piramidal, la oferta y la demanda, problemas presupuestarios y pare de contar. Sin embargo, existen <u>equipos de trabajo consensuados</u>. Ahorita, también existen los <u>grupos de conocimiento</u> y hay que meterle el ojo por medio de las redes y nosotros podemos repotenciarlos y repensar en esa dinámica <u>de intercambio de conocimiento y sobre todo cultural</u>. Debe haber un <u>cambio profundo, reflexivo de autoridades, docentes</u> y estudiantes, porque el conocimiento se construye todos los días y hay cosas muy importantes y las dejamos pasar y siempre decimos, el conocimiento está en la teoría. No, está en la práctica, en el saber, es conjugar con la práctica. Entonces, de esas cosas que se dan a diario, nos surge el conocimiento	región, que privilegie la integridad investigativa en el accionar gerencial educativo, permitiendo afrontar la obsolescencia y tradicional gerencia, que dificulta mirar la realidad existente en lo social, económico, entre otros,. En este sentido es muy relevante la formación de equipos de trabajo consensuados, conformados en grupos de conocimientos, se obtendrán resultados, entre estos, el intercambio cultural, de saberes científicos-pedagógicos y el incremento de la calidad, eficiencia de la educación universitaria, Se ha originado lo esperado un cambio. Reflexivo entre los diferentes actores en el ámbito de la gerencia docente.

Adaptación: Mogollón de L, Yolanda. (2020)

Entrevista 3. En línea

Sujeto de investigación: Reflexiva

Fecha: 10/06/ 2019

S/h

Entrevistadora: M.Sc. Yolanda Mogollón de Leonetti

Lugar: Universidad Territorial Tecnológica Valencia. Coordinación de Extensión, Investigación, Producción y Postgrado

Matriz 3. Estructura de la información adquirida por informantes clave- categorías de análisis Informante 3.

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Gerente docente universitario	Formación del estudiante. Perfil docente. Educación en conocimiento y valores. Sistema de valores.	¿Cómo gerente docente universitaria, su experiencia y gestión?	Por experiencia, en la <u>formación del individuo</u> siempre ha sido una de las variables dentro del <u>perfil del docente</u> que ha tenido controversia, ya que la misma tiene que ver con aprendizaje y experiencias, planificadas para conseguir la actuación adecuada en una actividad o conjunto de actividades, mientras que la <u>educación</u> tiene que verse, más bien, como un proceso destinado a asimilar y <u>desarrollar conocimientos</u> , técnicas y <u>valores</u> , que llevarían a una capacitación general.	Infiero que es necesaria la experiencia y gestión para la formación del estudiante por el docente mediador que facilite situaciones novedosas para el aprendizaje del discente universitario. Ambos requieren desarrollo, integral humanista, concerniente a un perfil que responda a la intencionalidad del proceso gerencia docente, constituida por entes reflexivos, críticos, participativos, comprometidos en proponer una educación en conocimiento y valores y de este modo vencer su posible ceguera, dotados en una verdadera capacitación en valores, sociales y espirituales seguido por un sistema de valores
Concepción gerencia docente universitaria	Servicio educativo.	¿Cómo concibe Ud. la gerencia docente universitaria?	Por lo que, la gerencia universitaria como docente la concibo en que la <u>labor educativa</u> , la formación como tal	Desde esa concepción comprendo la gerencia docente como un servicio

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
	Formación del gerente.		se convierte en un proceso instrumental perdería valor y <u>sentido y no tendría cabida como parte del desarrollo personal y profesional del docente universitario como gerente de la misma.</u>	educativo que tiene el propósito atender la formación humana y social, generadora de saberes de manera interactiva, constructiva, relacional, esencial para superar los linderos instrumentales, donde el docente gerente, coordine esfuerzos en lograr la autorrealización y capacidad creadora por medio del desarrollo personal y profesional. Implica formar a formadores para ejercer la docencia del ser, en el hacer y desde una gerencia efectiva y eficiente, por cuanto, el ser humano que se quiere formar responderá a ese requerimiento.
Mirada epistémica	Gerente humano. Creación del conocimiento. Enfoque epistémico Uso de tecnología.	¿Cuál considera Ud. sea la mirada epistémica de la gerencia docente universitaria en el contexto educativo venezolano?	El docente universitario como <u>gerente</u> por ser <u>en esencia persona</u> es producto de las relaciones sociales, que pretende planear cual es la forma más adecuada de <u>producir conocimientos</u> y hacer ciencia con el fin de determinar cuál es la aproximación más idónea al hacer el proceso educativo, donde <u>los elementos epistémicos</u> teóricos presentes en los cambios paradigmáticos en el proceso educativo como consecuencia de los entornos en que se desenvuelve, generan nuevos roles en el	Entender esa mirada epistémica es considerar el gerente humano y humanizador en reciprocidad con el entorno y ambiente gerencial, creador de conocimientos científicos, inspirado en el enfoque epistémico y en la organización que a la vez necesita el uso y aplicación de tecnología para el crecimiento y avance científico, socio-cultural de la humanidad, por ello, se requiere la actuación de los gestores y actores dentro del contexto

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
			gerente educativo con miras de mejorar dicho proceso con las <u>herramientas nuevas que presenta la tecnología.</u>	educativo venezolano.
Perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas	Ontología de la gerencia. Racionalidad moderna. Sistema de valores.	¿Desde qué punto de vista se analizan las perspectivas ontológicas, axiológicas y gnoseológicas asumidas por el docente gerente universitario a fin de recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa?	<u>La gerencia del docente depende del fin que se percibe</u> con ella, todo esto dependerá del tipo de institución donde se desenvuelva, donde la <u>Gerencia</u> deje de ser una simple disciplina y transgreda los límites de <u>la racionalidad moderna</u> y supera el paradigma de una estructura piramidal. Desde este punto de vista los <u>valores constituyen centro de la libertad humana</u> , según el interés en la organización puede ser preferible a la elección por la actividad que se planifica en el proceso educativo de cada institución	El relato de la informante, me indujo a pensar en el fundamento ontológico de la gerencia, parte de la función que esta ejerce en el ámbito organizacional educativo, es por eso que la connotación específica radica en la dimensión humana y el bienestar de esta y su trascendencia, por medio de una visión paradigmática que traspase las posturas reduccionistas de la gerencia docente universitaria. En este orden de ideas, significa transgredir las coordenadas de la racionalidad moderna. Es referirse a la perspectiva gnoseológica, donde todos los involucrados generen conocimientos, en una dinámica organizacional sustentada en un sistema de valores, que actúen con libertad y tomen decisiones de acuerdo a la realidad para la solución de problemas, gran ocasión de recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa.
Enfoques epistémicos.	Cambio cultural.	¿Desde cuál escenario se	Desde <u>el escenario del cambio cultural</u> y	Entender, desde cual escenario se

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
	Uso de tecnología. Gestión del conocimiento. Cultura organizacional. Educación liberadora. Educación de calidad.	interpretan los enfoques epistémicos en la gerencia docente con la finalidad de construir nuevos conocimientos en el proceso teórico-práctico dentro del contexto educativo universitario?	la <u>adquisición de tecnología</u> , a mi parecer todo lo que ocurre respecto a la <u>gestión del conocimiento</u> es la exploración por nuevos modelos de <u>acción organizacional</u> a partir del elemento especializado que abarque la educación y la transformación social, vinculando así una <u>educación liberadora</u> que valore el estudio con un pensamiento liberador <u>educación- sociedad en el proceso educativo universitario</u> .	interpretan los enfoques epistémicos, es aludir al cambio cultural, caminar y transitar para dar respuesta a la diversidad cultural y al contexto multicultural dentro de un mundo globalizado, por lo que es necesario un esfuerzo integrador transdisciplinario por parte del gerente docente. Motivo por el cual se plantea el uso de la ciencia y tecnología de avanzada con visión holística. Es adquirir un compromiso social por todos, creando una cultura organizacional, donde la cooperación participación e interacción, de lugar a pensadores críticos, cambio de actitud, libertad y autonomía rompiendo barreras tradicionales, una manera de ofrecer educación de calidad, autónoma, y al mismo tiempo generen nuevos conocimientos en el proceso teórico-práctico dentro del contexto educativo universitario, funcione como un sistema abierto de partes interrelacionadas, personal capacitado, e integren ser-sociedad y saberes., .
Gerencia docente universitaria del presente milenio	Gerente docente, ético en el ámbito educativo.	¿Cuál es su reflexión crítica respecto a la gerencia docente universitaria del	<u>El gerente educativo del presente milenio, es un líder público y ético</u> , y como tal debe fomentar <u>en el ámbito educativo el</u>	Mi estimación al respecto es que la gerencia docente del presente milenio, se particulariza en considerar la

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
	Sistema de valores. Formación integral del estudiante. Proceso de transformación gerencial.	presente milenio?	<u>aprendizaje social de valores</u> como el respeto, la democracia, la tolerancia y la solidaridad, de manera que se pueda asumir el cambio de una ética de los valores, de los derechos a una ética de las responsabilidades, lo cual conllevaría a la transformación social. Debe resaltarse la importancia de <u>una educación basada en principios éticos</u> como mecanismos <u>para enseñar en valores;</u> con el compromiso fundamental y debe asumir la gerencia educativa que aparte a los valores y al <u>comportamiento ético, esto con la finalidad de formar un individuo</u> consciente de su papel en la construcción de una sociedad democrática y comprometida con la urgencia de llevar a cabo <u>proceso de transformación</u> que efectivamente propicie la vida en convivencia y solidaridad, todo ello unido a la opinión de los investigadores citados por usted, en ser humanista, integral, complejo y transdisciplinaria acorde a los nuevos avances científicos y tecnológicos que se presentan	dimensión del ser ético, fomentando en el ámbito educativo, interceptado por un sistema de valores para el aprendizaje, suscrita en responsabilidad, reciprocidad y solidaridad, convenida por autoridades, docentes gerentes y estudiantes. Significa Aprender a convivir, comprensión entre pares, respetar la diversidad y de esta manera lograr los cambios, basados en los principios éticos, compromiso que asume el gerente docente, creando en el individuo un estado de conciencia, "¿quién soy?", "¿cómo debo actuar?" y contribuir a la construcción de una nueva organización, comprometida con esas transformaciones dentro del mismo proceso para un buen vivir en democracia. Eso depende de la calidad humana y de una sociedad que se desea construir en este siglo XXI.

Adaptación: Mogollón de L, Yolanda. (2020)

Entrevista 4

Sujeto de investigación: Innovadora

Fecha: 28/06/ 2019

Hora: 4.p.m

Entrevistadora: M.Sc. Yolanda Mogollón de Leonetti

Lugar: Universidad de Carabobo. Dirección Central de Docencia y Desarrollo Curricular

Matriz 4. Estructura de la información adquirida por informantes clave- categorías de análisis

Informante 4

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Gerente docente universitario	Ontología de la gerencia. Desarrollo profesional docente. Perfil del gerente. Gerente tradicional. Gerencia en Educación Básica y Universitaria.	¿Cómo gerente docente universitario, su experiencia y gestión?	Bien, estimada profesora. <u>Desde lo que significa ontológicamente la gerencia debería ser un espacio más de desarrollo que contribuya a lo que es tu carrera en el desarrollo profesional en la docencia.</u> Muy entendida considero que la gerencia debe ser así en el ámbito educativo. <u>El gerente pasa mucho tiempo, aquí utilizo el término cotidiano para convertirse en el contenedor de archivos. Hay ocasiones en que el gerente deja de ser el científico, el tecnólogo, el intelectual, el generador de conocimientos para convertirse en una persona contenedora de archivos, de documentos o mensajero de archivos.</u> En el sistema educativo venezolano en sus dos grandes subsistemas: <u>Educación Básica y Universitaria</u>, cuantas veces los directivos de Educación Básica que también han ejercido la docencia, dicen, el no <u>poder hacer acompañamiento pedagógico</u>, que debería ser, quien es el supervisor nato del plantel, que bien está establecido en la Ley Orgánica de Educación (LOE), tampoco <u>asistir a los eventos científicos</u>, ha dejado de <u>hacer investigación</u>. Me he convertido	Descifrar ser gerente docente universitario, en cuanto a su experiencia y gestión, es entender ontológicamente la gerencia educativa, su finalidad y visión participativa, integradora de todos sus componentes para administrar y gestionar los posibles cambios en lo social educativo y organizacional de manera eficiente, efectiva,, dirigida al desarrollo profesional del docente universitario, ya que en la cotidianidad se interaccionan actividades académicas-administrativas, en cualquiera de los espacios de la institución. Es avanzar y hacer realidad la ruptura con el gerente clásico, tradicional, prevaleciendo la actuación del gestor de conocimientos científicos y humanos, consciente de la complejidad organizacional y de todo el sistema educativo venezolano: Educación Básica y el Universitario, porque deberían estar cohesionados a los principios de calidad, innovación, investigación. En este sentido, es hacer más operativa las funciones gerenciales, por cuanto, estas repercuten directamente en la docencia universitaria, articulada con las políticas,

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Gerente docente universitario	Diferencia entre gerencia y gestión. Perfil del docente gerente. Experiencia en la gerencia y docencia.		en el office boy de la institución. Mi experiencia aquí, primero como directora de docencia y de extensión en la Facultad de Ciencias de la Educación (FACE) y luego directora central de docencia y desarrollo curricular de la Universidad de Carabobo y este hermoso compromiso de gerente y su gestión, pregunta la investigadora. La informante exclama ¡hacía allá iba, excelente profesora que es Ud.! Para mí, <u>ontológicamente la gerencia y la gestión estas tienen definiciones que las distinguen</u>. Porque desde que ocupo cargo que implica un desarrollo de gestión, desde el dogma del administrador de recursos que debe ser humanizador. Porque nosotros lo que hacemos es fomentar, dinamizar, fortalecer en los espacios de desarrollo humano, es gestión, no gerencia. <i>La gerencia es un proceso mecánico, conductista, tecnocrático, que te lleva más al manejo de documentos, leyes, reglamentos, normas, planes. El gerente se queda en la</i> <u>administración de recursos, en los procedimientos administrativos</u>, planificación, administración, organización dirección y son procesos científicos. Pero él se queda en los procedimientos y abandona los procesos científicos. <u>Deja de ser el intelectual, el científico y deja de ser, a lo que significa la promoción, generación y fortalecimiento de talentos; sobre todo en estos espacios</u> universitarios y en cualquier otro espacio del sistema educativo venezolano, desde que ocupo <u>cargos directivos</u>, he dejado de hacer gerencia, <u>hago gestión</u> y cuando se dice el docente es gerente en el aula, son cambios	currículo y reformas, de acuerdo a las diversas corrientes del pensamiento en un proceso reflexivo permanente del ser y el hacer. Ahora bien, establecer diferencia entre gerencia y gestión, es más bien referirse a un proceso de complementariedad que intenta integrar los principios administrativos científicos para gestionar el hecho educativo, a través del saber dialógico, relacional entre autoridades, docentes y estudiantes, los cuales conforman la comunidad universitaria. Cabe señalar, la evolución de la gerencia se ha ido transformado históricamente, en tiempo y espacio, debido al uso de las tecnologías, la información, comunicación y las nuevas tendencias emergentes, facilitando la gestión relacional humana, en términos de reciprocidad a fin de ser más eficiente, eficaz y productiva, asimismo, por la existencia de personas actualizadas en conocimientos, estrategias, recursos, con valores humanos, ética profesional, que tome en cuenta la condición humana y su desarrollo personal e intelectual. Por otra parte, analizar el perfil del docente gerente y viceversa, descrito en el párrafo anterior, donde los espacios de trabajo se correspondan a contextos sociales constructivos para la producción de conocimientos, acceden a la ejecución de los procesos científicos, realizado por un trabajo en equipo talentoso, creativos, que den respuesta a los objetivos, misión de la institución e impulsen acciones de transformación en la gerencia docente desde una visión integral, liderazgo visible

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Gerente docente universitario	Sistema de valores. Diferencia entre gestión y gerencia. Gestión de calidad.		paradigmáticos, porque administra los recursos en los procesos enseñanza y aprendizaje en el espacio áulico. <u>Porque la gerencia va hacia la administración de recursos. Más es él que gestiona y el que gestiona va hacia el desarrollo humano que integra esos espacios que el intenta optimizar desde su gestión...</u> los diferentes mundos y desde cada contexto y a la vez son contextos complejos, diversos y humanos. El hombre como ser humano, más que como especie humana, en esa cosmovisión emocional, ética, intelectual, moral, social, física, profesional, hay mundos de vida. Porque la diferencia fundamental entre la gestión y la gerencia, es el sentido de lo humano, es lo que las divide desde cada realidad, desde cada cosmovisión del Ser, es que va hacia el sentido de lo humano. Los procesos en esa relacionalidad, es gestión. Es cuando te metes a orillas del mar y aquella canción que hemos escuchado. El mar y el cielo parece que se unen y en ese horizonte tenue divide al cielo del mar, son inmensidades, el cielo no tiene límites y el mar sí, la gestión se encuentra en ese sin límites. Que, desde cada realidad, desde cada cosmovisión hay mundos de vida en su entorno. Es saber comprender, leer, para dinamizarlos procesos en su relacionalidad, es hacer gestión. Una gestión que lleva a sentir la voz del otro, a realizar una dialéctica y una dialógica basada en el respeto, en la reciprocidad. Hay talentos en cada uno de nosotros, hay verdades en cada uno de nosotros y si queremos que nuestra gestión sea óptima en calidad, no	y cambio de conciencia en todos los que constituyen la organización. Respecto a la experiencia, es fundamental, en la gerencia, como también los saberes, para la toma de decisiones consensuadas al respecto, que contribuyan actuar con racionalidad y una nueva visión de la realidad docente universitaria, Por lo que difiero, porque al gerenciar hay que gestionar, las dos van direccionadas hacia los actores del proceso por la cognición humana y su crecimiento. Ahora bien, entiendo que debe haber el reconocimiento de los valores en la cosmovisión de cada ser que integra el contexto educativo, en cada uno de ellos, desde su proceder hay emociones, espiritualidad, intelecto, moral y ética, por eso lo denomino sistema de valores, para que no haya separación entre el conocimiento y los valores. Estimo y reitero a la vez, que no debe existir diferencia entre gestión y gerencia, están entrelazadas en la dinámica socioeducativa para dar solución a los cambios requeridos, considerando el problema eco social en toda la sociedad y poniendo énfasis en lo humano, su comprensión, y relacionalidad entre pares. Es decir que exista convivencia, humana, reciprocidad y entendimiento, una gerencia pedagógica que atienda lo afectivo y cognitivo, para una gestión de calidad, su trascendencia y proyección vaya encaminada a la educación, la formación integral del discente universitario por medio de una docencia, donde el profesor es un mediador, consciente del proceso, su filosofía y su enfoque requieran

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Gerente docente universitario.	Cambio de conciencia		<u>en cantidad, sino cualidad.</u> No es solamente elaborar un P O A, si se cumplieron las metas del P O A, lo que realmente te preguntan, lo lograste, no lo lograste, cuantas personas asistieron. El problema es que llegue a realizar las actividades. <u>Lo que realmente es, si hubo un cambio de conciencia como lo dice Morín un cambio en el estado de conciencia. Cuando nosotros promovemos esos estados de conciencia, estamos haciendo gestión, tomando en consideración que cada quién</u> hace uso libre de su libertad en ese proceso.	coherencia epistemológica, de cómo se piensa y se conceptualiza; rebase lo simple a lo complejo, dando valor a las unidades dialécticas, mostrando que son insuficientes los paradigmas simplistas tanto en la gerencia como en la docencia universitaria los actores deben ser consciente de la importancia del saber transdisciplinar en ambos proceso. Es abrir caminos de nuevos escenarios de trabajo y gestión para la formación integral del estudiante, por eso es necesario cambio de pensamiento en la acción de los diferentes principios de la organización.
Concepción gerencia docente universitaria	Espacio relacional. Producción del conocimiento. Innovación-. Creatividad. Creación del conocimiento. Pensamiento complejo,	¿Cómo concibe Ud. la gerencia docente universitaria?	Fíjate, que al <u>hablar de universidad</u> y lo comentaba en el camino. Hablar de universidad, es hablar de un <u>espacio</u> fundamentalmente <u>relacional</u> , espacio universal. O sea, porque aquí tiene <u>cabida toda forma de pensamiento.</u> Vamos a empezar, primero por aquí, Hacer gestión universitaria ontológicamente significa comprender. ¿Qué es la universidad?, ¿Qué es eso de universidad? Si yo entiendo que es un espacio de respeto a la voz del otro, lo que priva el pensamiento sobre el mío. <u>Es la producción del saber, del conocimiento, es innovación, es creatividad.</u> Es un espacio omnicomprensivo, de respeto al otro, a la alteridad. La universidad es eso, es <u>la dialógica del pensamiento, es la interacción en el pensamiento, es innovación, es creatividad. Es creación del conocimiento.</u> Muchas veces decimos la casa que vence las sombras, <u>allí está la complejidad que nace en un momento de un mundo de relaciones.</u> Porque profesora Leonetti, lo que tú estás pensando y lo que	Interpreto un pensamiento que le da valor agregado a la universidad como centro espacio relacional, diversidad en el pensamiento, producción del saber y del conocimiento, que hoy exige una manera distinta de gerenciar y hacer gestión educativa, esto se traduce en una novedosa arquitectura epistemológica y ontológica que active un proceso de cambio pertinente y dinámico con la complejidad, porque le da relevancia a las actividades administrativas y académicas emprendidas por el ser humano, que no solamente genera conocimiento, sino que apuesta a la innovación y creatividad. Es un desafío al pensamiento complejo, donde los miembros de la comunidad universitaria establezcan relaciones dialógicas, allí se propende a la intersubjetividad y su estructura, unan esfuerzos, compartan saberes y de este modo enfrentan realidades cada vez más complejas. Por esto, debe prevalecer el respeto a la

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Concepción gerencia docente universitaria	Sistema de valores. Gestión universitaria. Triada: Individuo, sociedad y naturaleza.		yo estoy pensando, cada una lo está haciendo desde su cosmovisión, desde un mundo de vida. Cada uno de nosotros, tenemos una forma de aprehender, de comprender, de construir su pensamiento. Entonces, <u>la universidad es un espacio para el respeto, para la valoración de esa diversidad, a esa diversidad que subyace en cada relación del ser humano</u>, o que, y traduzco en saber <u>y hacer gestión, implica la comprensión de la complejidad, que subyace en ella. Hacer gestión universitaria, primero, es un estado de conciencia sobre una universidad que debe estar</u> a la par de lo que tú esperas de ella como persona y lo que espera la sociedad de ella. Y que la universidad <u>debe responder a esa triada</u>. Que pasa acá, cuando Morín, te habla de <u>complejidad y de toda esa naturaleza del ser humano</u>, es interacción con sus espacios de desarrollo, bien sean, <u>triada, individuo, sociedad y naturaleza y yo le incorporo el saber</u>. Desde esa triada, vamos hacia una concepción que la universidad que integra al ser humano desde su propia naturaleza, culturales, sociales, económicos, políticos, familiares. Porque naturaleza no es physis porque allí está el arte, está la cultura, el saber, que es lo que yo traduzco en saber. Hacer gestión allí, es la comprensión de la complejidad que subyace en ella, esa relación que interactúa.	diversidad, comprensión y entendimiento, integrado en un sistema de valores y por consiguiente es concientizar la vida humana con el entorno, asegurando la gestión universitaria significativa, en torno a la triada: individuo, sociedad y naturaleza, además el saber. Un saber que se logra a través de los sentidos y la experiencia de vida, la cual está interrelacionada, con el arte, la cultura, los factores sociales, económicos y políticos, a quienes les compete responder ante las carencias actuales que padece la educación universitaria a nivel nacional y así la gerencia docente desarrollará procesos holísticos y hermenéuticos, procurando el emprendimiento individual-colectivo y la subsistencia institucional, al servicio de la sociedad, son retos hacia la eficiencia y excelencia académica. Se busca la integración del ser humano, con base orgánico-anatómica, que permiten desempeñar diversas funciones respecto al orden vital-cognoscitivo, siendo muy relevantes para construir, pensar, explicar el conocimiento, conocerlo y comprender su complejidad en el ámbito de la gerencia docente.
Mirada epistémica	Creación del conocimiento	¿Cuál considera Ud. sea la mirada epistémica de la gerencia docente	Hacia donde vamos a ir, estimada profesora Leonetti. Cuando yo digo una mirada epistémica, <u>hay muchas miradas</u> . Ósea, porque la episteme es una <u>postura del conocimiento. Mi episteme es</u>	Se colige, que la mirada epistémica de la gerencia docente universitaria se encuentra en la creación del conocimiento por parte de quienes ejercen las funciones administrativas y educativas como

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Mirada Epistémica	Fenomenológica	universitaria en el contexto educativo venezolano?	<u>fenomenológica</u> , porque yo soy una persona que al creer en que todo nace en mí, contigo y que toda realidad que me rodea, con la cual interactuó; en la medida que se transforma y yo la transformo y yo aprehendo de esa realidad. Entonces, ese intercambio de ir y venir, esa es mi episteme. Sería importante que Leonetti diga, una mirada desde la episteme de Leonetti. Es mi propuesta en este caso. Desde que episteme Leonetti, concibe la gestión universitaria. Porque yo, concibo la <u>gestión universitaria como una interrelación en reciprocidad</u> de los mundos de vida, en ese respeto al pensamiento, ese pensamiento que es propio del ser complejo. Desde una multiplicidad interacciones, en las cuales esa dialógica y esa dialéctica van a generar un modo de ideas, de <u>concepción, de creencias, para innovar, para crear, para dinamizar la intelectualidad, lo ético</u> . Porque desde allí, se centra y no digo que ella sea el centro. Está llamada a enfocar, a direccionar. De tal manera, que, si hay oscuridad en su entorno, si hay confusión en su entorno, si hay desviaciones en su entorno. Por eso decimos la casa que vence las sombras, no es el mundo de las sombras de Platón, En todo hay sombras, tenemos un ello que es sombra. Entonces, cuando yo descendo ese mundo de sombras, ese más íntimo, ese mundo donde subyacen esas creencias; que tal vez, no logro ver, no logro comprender, interpretar, ese proceso está allí. <u>En esa relación con el otro, es cuando sale la luz y te relacionas con el otro, interactúa, te comprendes y comprendes</u> . Ahora, desde que episteme lo está viendo Leonetti.	procesos científicos de cambios e innovación proyectados hacia una visión transcompleja y diferenciada de la racionalidad y por ello la mirada epistémica es también fenomenológica, es tomar conciencia de sí mismo, en el hacer -ser y sentir del gerente docente desde lo humano, de gran significación al conocimiento y convertirse en un modo de vivir, basado en lo epistémico en función de la hermenéutica de la vida, considerando el entorno real que busca opciones diferentes al pragmatismo centrado en el éxito y razón de ser de esa mirada epistémica en la gerencia docente, por una gestión de interrelacionada en reciprocidad, para tal fin. Es preciso mantener el diálogo de perspectiva humana, empática y sinérgica, adquiriendo elementos entre estos, la alteridad y la ipseidad de la gerencia. De allí, la importancia de múltiples interacciones, derivando pensamientos, ideas, concepciones. Entonces, se percibe de innovación y creatividad a la luz de los componentes que definen la enseñanza y aprendizaje en todo el sistema organizacional, por medio de la investigación, la cual intenta interpretar y comprender la conducta humana. Es un proceso contextualizado en torno al hombre que interviene y hace posible el escenario gerencial educativo, generando más conocimientos, su debida aplicación en la praxis abordada en el contexto real educativo. De tal manera, que esos escenarios deben ser enfocados, adoptando otros paradigmas complejos,
	Gestión universitaria.			
	Innovación.			
	Creatividad.			
	Proceso contextualizado en torno al hombre.			

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Mirada Epistémica	Generación del conocimiento. Contexto real educativo.		Responde la entrevistadora: desde la construcción del conocimiento. La informante agrega. A esa <u>generación del conocimiento</u> , pero desde una realidad como tú la interpretas, porque cada uno genera conocimientos prácticos. Entonces, hay una pragmática, yo entiendo, no una pragmática que se desvincula del Ser. Entonces, hay una pragmática hacia ¿Qué hago?, ¿Cómo lo hago? Pero también, se revisa críticamente, no es solamente. ¿Dime, cómo lo hago? Hazlo, no es un hacer por hacer. <u>Hay una pragmática que en la vida son realidades concretas, que debes aprender a mirar para poder abordarlas.</u>	que guíen el pensamiento inter y transdisciplinar para lograr actitudes, con énfasis en la integración. Asumir una postura crítica, donde la cooperación y enriquecimiento de saberes transformen esas realidades y poder entender los retos que se presentan en un mundo globalizado y multidimensional con apertura a la reflexividad. Comprender y pensar el antagonismo, unir certeza con incertidumbre, en la universidad. Fijar la mirada epistémica de la gerencia universitaria docente desde el contexto real educativo que conlleve a la reflexividad, la interacción y participación entre autoridades, investigadores, sectores productivos a un eminente desempeño gerencial fenomenológico, son sujetos reales que se involucren al quehacer educativo.
Perspectivas ontológicas axiológicas gnoseológicas	Mirada epistémica. Triada Docencia, investigación y extensión. Mirada axiológica.	¿Desde qué punto de vista se analizan las perspectivas ontológicas, axiológicas y gnoseológicas asumidas por el docente gerente universitario a fin de recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa?	Fíjate, ¡Que hermoso!, ¡Qué hermoso! Mira, allí está la <u>mirada epistémica</u> , entonces, el aporte es desde esas miradas, porque el docente universitario que te dice a ti, en la <u>gestión universitaria hay una triada que es docencia, investigación y extensión</u> . El quehacer universitario está centrado en el Ser de la docencia, en el Ser de la investigación, en el Ser de la extensión. Ahora, cuando yo estoy comprometido con esa gestión universitaria, las tres son una, como lo dice Morín, las unidas múltiples. La entrevistadora indica. Lo axiológico.; lo veo como muy pertinente en todo el proceso educativo. La entrevistada afirma, ahí está la respuesta y discúlpame Yolanda que te tutee. Entonces, es una <u>mirada desde una episteme axiológica del ser en el hacer y</u>	Infiero que en el análisis de las perspectivas ontológicas, axiológicas y gnoseológicas está la mirada epistémica de la gerencia, por cuanto, su fundamento ontológico se basa en la función y fin que se quiere lograr en la organización educativa y ese quehacer en la gestión del conocimiento es posible con las actividades básicas de la universidad: docencia, investigación-extensión, ejecutadas por seres humanos y a la vez se procura su desarrollo. Asimismo, hay una mirada axiológica del ser en sí de la gerencia., En este sentido, el saber hacer comprende habilidades intelectuales, físicas y las funciones gerenciales en práctica, es saber actuar de manera eficiente, la cual requiere una estructura de

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Perspectivas ontológicas, axiológica, gnoseológicas	Sistema de valores.		<u>no, en el hacer del ser.</u> Entonces, si yo, centro mi episteme en <u>lo axiológico en la praxis, el giro epistémico está ahí, es el sujeto docente universitario. Entonces, ¿Dónde está lo axiológico?, ¿Dónde está el sistema de valores?, que priva la praxis universitaria.</u> Porque una cosa es que yo, diga. <u>Hago gestión universitaria porque tengo que hacer un trabajo de investigación</u> y desarrollo mi trabajo de investigación, yo, administro 12 horas de docencia efectivas. Y por obligación, puede ser eso, no quiero decir, que todo sea así; que yo, cumpla <u>servicios humanitarios y estoy haciendo extensión.</u> Tú estás haciendo una <u>praxis, es decir, hay una triada docente, de investigación y extensión que no está integrada, están desintegradas.</u> Donde 12 horas efectivas para aquellos que son tiempo completo y dedicación exclusiva y para los que son medio tiempo, que pueden ser de 6, 12 horas, depende de la categoría y el tiempo disponible. Ahora, yo, puedo entrar a la universidad y dicto mis horas de docencia efectiva y salgo de allí y que pasó. Otra cosa es que yo, entre al aula de clase, convencida que <u>la universidad es el centro de producción del saber;</u> que ha de establecer una relación con el entorno, se comprometa dialógicamente y dialécticamente a la construcción y autodesarrollo de esa problemática social, económica, cultural, desde esas realidades. Más que problemáticas, donde hay diferentes miradas, concepciones, ideologías, lecturas. Hay una universidad que todas esas ideologías, pensamientos, concepciones,	pensamiento complejo y de esta manera afrontar y resolver situaciones académicas y administrativas, entre otras con el entorno. Ahora bien, eso involucra sentimiento, posturas, emociones y el valor que tiene cada miembro de la institución. Su actitud frente a las funciones que le corresponde como docente gerente y viceversa deben estar sustentada en un sistema de valores, entre ellas, la responsabilidad, honestidad y ética profesional, ejemplo, su accionar en el ambiente áulico, directivo y como investigador en el proceso gerencial educativo, orientado a la contextualización del conocimiento, por lo que en la praxis no puede haber desintegración de la triada, en ellas hay principios epistemológicos del enfoque integrador, que implica relacionalidad, alteridad, reflexividad y diálogo entre pares. Es evidente que la universidad es centro de producción del saber, desde este contexto habrá convivencia, interrelación, autonomía y creatividad. Además, la existencia de diferentes ideologías, pensamientos y discernimientos contribuyen a comprender la diversidad, el intercambio de saberes sobre los propios problemas sociales, culturales, políticos y económicos que acontecen actualmente en el país; factores que repercuten de manera directa a la educación y por ende a la gerencia docente universitaria que responda a una nueva visión para que el conocimiento adquiera dimensión de pensamiento complejo como elemento integrador a la realidad educativa. Muchas
	Triada desintegrada.			
	Centro de producción del saber.			
	Pensamiento complejo.			

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Perspectivas ontológicas axiológicas Gnoseológicas.	Realidad universitaria. Gerencia por proyecto. Sistema de valores. Formación docente. Transformación curricular.		tienen cabida para dar respuesta a la <u>producción intelectual, a la complejidad, a la convivencia</u> de un mundo que debe ser sostenible. Tenemos realidades, como el cambio climático, la inseguridad, la violencia, la guerra, polos de hambre, contribuir a la cultura de paz. Tú tienes una <u>realidad universitaria donde los docentes</u>, si no los invitamos a unir, a cumplir con una docencia efectiva de 12 horas, o generar un proyecto. Porque yo, debo tener un <u>proyecto, porque debo dar respuesta a la investigación</u>. Qué pasa con esas investigaciones que han perdido pertinencia social y dejan de estar enmarcadas en las grandes realidades emergentes, de una sociedad global, planetaria. Una sociedad que está atentando de manera inmisericordia contra el planeta, en vez de contribuir con su construcción, estoy contribuyendo a su destrucción. Entonces, que estoy haciendo. Realmente la <u>praxis universitaria está guiada por un sistema de valores y creencias</u>, que cada vez que entre a un aula de clase, entro a interactuar, a dialogar, a construir. O entro a una comunidad, voy a dinamizar procesos de reciprocidad, de respeto mutuo y de convivencia. Además, influye mucho la <u>formación docente y el currículo</u>. En la universidad de Carabobo se plantea desde el año 2007, la formación por competencias, eso se reafirma en los lineamientos curriculares en los años 2011, 2014 y en el año 2012 creamos la Dra. Naveda y mi persona el libro <u>Transformación Curricular</u> por Competencias en la Educación Universitaria bajo el enfoque trascomplejo ecosistémico formativo. Aun, cuando	veces escondida por la mirada simplista disciplinar. Es incuestionable el abordaje desde lo interno y el entorno. ¿Por qué no plantearse la reconfiguración organizativa?, para el desarrollo de ámbitos cognitivos, flexibles, dialogizados, competentes y dispuestos a debatir y atender los enigmas de violencia, la inseguridad, la paz, los cuales se propagan en toda la organización, requieren la intervención de autoridades y docentes en general, cuya actuación dinamice la docencia, el compromiso profesional, mediante la motivación, dignificación, en el sentido social del saber y del conocimiento que tienen como medula la investigación, dando apertura a una gerencia por proyectos que se apropie del componente intelectual, tecnológico, de políticas educativas dirigidas a la calidad ambiental y comunicacional, las cuales buscan el equilibrio de una sociedad global, planetaria e impulsen su regulación y transformación en términos de una praxis universitaria pedagógica que emerja de un sistema de valores, donde prevalezca el respeto, la convivencia de trascendencia humana. Del mismo modo. concierne la formación docente y el currículo, ambos son elementos inseparables para el desarrollo integral del discente centrado en su aprendizaje, tomando en consideración las habilidades intelectuales, físicas y actitudes. Para ello, es imperante las transformaciones curriculares en la Educación Universitaria, enfocadas a la actualización y renovación de saberes contextualizados, el incremento de una

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Perspectivas ontológicas axiológicas, gnoseológicas	Enfoque epistémico.		nosotros tenemos la formación por competencia que hemos denominado integral, integradora, ecosistémica por el ser en relación y por su formación que va direccionada en ese <u>giro epistémico por el ser -hacer.</u> Desde una realidad que lo plantea la UNESCO desde los años 94, que es ese completo, el ser, por el ser, el hacer, el conocer y convivir. Recordemos el famoso documento La Educación es un tesoro, la educación para todos. Asumimos los cuatro pilares, nosotros nos enfocamos en la <u>formación del ser desde esa multidimensionalidad</u> intelectual, emocional, física, social, ética, Se forma intelectualmente y cognitivamente para la <u>generación del conocimiento</u> e interactúe con su entorno. Hay una formación de un ser en el hacer para su creación. En estos momentos estamos en un ochenta por ciento (80%) de facultades en la transformación curricular, una universidad que se desfasó en tiempo y espacio. Estamos hablando de competencias desde los años 70, luego de competencia en los años 90 para la Educación Básica, lo reafirmamos para el año 2000. Ahora, en el año 2015 la agenda 2030, en sus 17 objetivos para el desarrollo sostenible, reafirma en el objetivo 4, en una <u>educación inclusiva y de calidad</u> durante toda la vida. Se genera la Declaración la UNESCO, plantea para más de dos cientos sesenta (260) países, cuáles serían los objetivos y metas para lograr los niveles de calidad y sus niveles de inclusividad con oportunidades de aprendizaje, en todas las fases del sistema desde la multidimensionalidad del ser. Ahí, se	educación de calidad, fundamentada en enfoque epistémico, al asumir las perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas y epistemológicas. En este orden de ideas, hacer énfasis en la formación integral humanista del ser en el hacer, que implican secuencia de acciones, donde se insertan ideas, símbolos, estrategias, direccionadas a la solución de situaciones o tareas que suceden en la cotidianidad del quehacer en diferentes espacios académicos de eminente desempeño, con espíritu emprendedor entre comunidad docente, investigadores y sectores productivos. Ríen innovaciones, por eso la actuación responderá a principios morales, es introducirse al cosmos ético, imbricados en esa dimensión, lo que constituye la formación del ser desde la multidimensionalidad intersubjetiva y depende de muchos factores de índole cognitivo, emocional, y socio-cultural. Significa un proceso de socialización y de interacción para el saber ser, saber hacer y saber convivir, que supone generación de conocimiento por parte de las personas involucradas en cualquier nivel educativo, frente a los cambios y avances científico-tecnológicos, que vienen a constituirse en una educación inclusiva y de calidad, la cual comprende equidad, justicia, oportunidades de aprendizajes, sin distinción de credos, razas, por cuanto es un derecho social, que exige verdaderas transformaciones, una educación para todos, planteamientos formulados en foros y congresos regionales e internacionales,
	Formación del ser desde la multidimensionalidad.			
	Generación del conocimiento.			
	Educación inclusiva y de calidad.			
	Enfoque Cuantiado.			

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas	Perfil del discente Generar conocimiento. Diseño curricular. Método cíclico recursivo. Visión inter y transdisciplinar.		reafirma la educación por competencias, pero no en el <u>enfoque conductista, positivista</u>, porque hay personas que se resisten a los enfoques por competencias porque el enfoque que se ha manejado es el funcionalista, el instrumentalista. Es decir, yo necesito formar un empleado con estas capacidades para un entorno socio laboral. Eso no es nuestro enfoque, para la Universidad de Carabobo, es formar un ser por su propia naturaleza <u>es relacional, afectivo, empático y un ser que ha</u> de construir un proyecto de vida desde la apropiación de su goce plena de libertad de saberes. Le permita investigar, construir, <u>generar conocimientos. Es</u> sabiduría, ese ser humano que sabe, qué, cómo, cuándo, para qué y puede aplicarlo. Tenemos una facultad que ya consolidó su <u>diseño curricular</u> por competencia, es la facultad de odontología. En Educación, tenemos un 80%, ya hemos llegado hasta la tercera fase. Nosotros creamos una <u>metodología para el proceso cíclico recursivo de reflexión-acción</u>, para la construcción. Entonces, partimos de que todas esas transformaciones curriculares deben generarse desde el diálogo de pares. Es decir, aquellos expertos en cada área del conocimiento. Porque es así, sin la visión de asignaturas, materias, es la visión de saberes que se integran, saberes desde esa visión integradora. Acuérdate de los maestros, en el año 2000, hablábamos de la globalización de los aprendizajes, que poco entendieron esa globalización. Pero esa globalización está sólo vinculada a esa <u>visión inter y transdisciplinar, de qué</u>	de gran significación por la comprensión del ser humano en interacción con el mundo que lo rodea, integrando saberes pedagógicos, científicos y culturales, frente al positivismo, en la era del conocimiento, que tiene como propósito superar el enfoque cuantitativo, transgredir la fragmentación de disciplinas. Es pensar y un imperativo en una perspectiva transdisciplinaria en el ejercicio profesional de la educación, marca un cambio en el hacer de las instituciones y en especial la gestión de recursos humanos y administrativos. Estos elementos remiten a evaluar los programas de formación docente en cada universidad, en cuanto a su diseño, visión integradora para impulsar un perfil profesional de pensamiento libre, crítico, afectivo, que aborde la realidad desde su propia complejidad y se incorpore al desarrollo socioeducativo que requiere el país y su máximo aporte generar conocimientos, es un nuevo orden civilizatorio, de conciencia y sabiduría. Desde esta óptica, insisto en el diseño curricular holístico, vinculante al contexto y saberes, activando más bien estrategias de un paradigma de la complejidad transdisciplinarios, en procesos cíclicos, recursivos que conducen al pensamiento complejo dialógico de nuevas ideas para autoproducción y auto-organización y debe ser considerado en todo el ecosistema, por medio de una visión inter y transdisciplinar, es preciso las interacciones y encuentros. En síntesis, la gerencia docente funcionará como un sistema vivo, global, asuma los problemas de la organización, observando

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas.	Realidades complejas.		<u>manera</u> salgo de mí al encuentro con el otro. De qué manera los saberes, según Morín, las disciplinas, mientras se mantengan en istmos, parceladas, no podrán dar respuestas a las grandes <u>realidades complejas</u> , en la sociedad de hoy. el cambio climático, ejemplo, implica la biología, la física, la filosofía. Implica al ser en relación a no poder dar respuesta a realidades desde un pensamiento simplificado. Vamos a un proceso desmitificado, hacía la exacerbación de los contenidos en asignaturas que nos llevó a una frondosidad curricular. Nosotros, conseguimos asignaturas con cien (100) objetivos, ahora donde nos llevó ese objetivo que decía: Al finalizar la unidad, el estudiante estará en capacidad y es que nunca fue capaz. Para empezar el ser humano tiene capacidad. De qué se trata la <u>educación, la educación es mediación de aprendizajes</u> y cómo lograr que <u>esa persona lleque alcanzar ese proceso de maduración, y equilibrarían</u> , como lo maneja Piaget, para construir conocimientos, saberes. Cómo lograr desde esa intersubjetividad valorar la inter y transdisciplinar, para alcanzar esa sabiduría. Ahí, estamos, un proceso que implica diálogo de pares desde el saber científico disciplinar, hacia <u>un saber científico inter y transdisciplinar, que nos permite formar ese Ser en ese proceso de complejidad</u> . Todo eso, tiene que estar relacionado con las <u>reformas educativas</u> y eso es otra gran debilidad en la universidad a nivel de una planificación vertical, piramidal. Acuérdate, teníamos la planificación tetrahedal, los	las realidades complejas que den respuestas a la sociedad, pero no con criterios de la racionalidad clásica; porque esa realidad no es el resultado de procesos de comunicación complejas. Se desean espacios de renovación y esto es factible desde una dinámica de transformación estructural y reorganización de recursos humanos y estrategias pedagógicas que emergen de la integración de saberes contextualizados, han de ser coherentes con un currículo vigente, actualizado, desplazando los conceptos de contenidos, asignatura. Contrario a esto, la praxis gerencial docente es paradigmática, va hacía la reorganización de los saberes, nuevos pensamientos para afrontar lo divergente, convergente, deconstrucción, fragmentación, en fin, a los criterio de la complejidad emergente, por tanto el docente gerente será un mediador del aprendizaje, a partir de la acción, reflexión pedagógica, gestor del constructivismo, centrado en la formación del ser humano, de modo que el conocimiento sea auténtica construcción del sujeto cognoscente en su proceso de socialización. Además, el constructivismo como teoría, activa la creatividad por medio del saber científico inter y transdisciplinar, En ello los discentes formados enfrentarán desempeños como profesionales de la docencia, adquirirán experiencia y emprenderán otras acciones educativas relacionadas con las reformas educativas, su planificación será desde la perspectiva de la complejidad, permeada
	Docente gerente mediador.			
	Aprendizaje constructivo.			
	Saber científico inter y transdisciplinar. Reformas educativas.			

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas	Brecha entre lo teórico y la praxis.		objetivos, los contenidos, la evaluación, las estrategias del docente, del estudiante, sin una concepción integral. Es diferente en la práctica, que ha pasado, de que ocurren realidades en la práctica que no se corresponde con lo que pensamos. Entonces, esa diferencia que existe profunda, una <u>brecha importante a esa diferencia entre el ser, el pensar y el hacer.</u> Es por eso, que nosotros proponemos a través del enfoque por <u>competencias</u> bajo el <u>enfoque ecosistémico formativo</u> dar respuesta, es integrar. Es más, desde esa <u>gestión</u> en este momento, es parcelada, piramidal, <u>descontextualizada de la docencia,</u> de la investigación, de la extensión, que por su naturaleza son tres en una, son la vida de la universidad. Si la seguimos viendo esas realidades separadas, parceladas, no van a generar esos saber que debe dar respuesta a una sociedad que espera de esa <u>universidad investigación, pertinencia social, para los cambios profundos, para la valoración</u> del ser, para la trascendencia. El conocimiento que está en los libros es información. El <u>docente debe mediar</u> para que el estudiante lea, comprenda interprete, construya, deconstruya, Cuantas veces en los procesos doctorales, lo vimos en los seminarios, ese estudiante ya a <u>nivel doctoral no tiene una entidad como investigador.</u> Qué pasó ahí, cuando tenemos en Educación Básica, que, desde el nivel de educación Inicial, está diseñada por proyectos y cuando llegamos a la universidad nos desfasamos en tiempo y espacio, con una metodología por unidad,	por los diferentes enfoques epistémicos de concepción integral y no vertical. Se puntualiza que hay que superar el realismo reduccionista, por tanto, es un abordaje innovador, inscrito en lo curricular, descentrando enseñanzas magistrales, con actitudes convertidas en vivencias, orientadas a desarrollar el hecho educativo en un acto de pensar, interpretar, investigar y autoevaluar el aprendizaje, Es romper la brecha o separación entre lo teórico y la praxis docente. Eso denota recurrir a la globalización, ecologizar el conocimiento y el pensamiento, es dar un paso a una docencia de calidad, de acuerdo a las demandas de la educación universitaria y a las necesidades de la sociedad actual, cuyo sustrato filosófico, ontológico y epistémico no resulte frágil por la existencia de una docencia descontextualizada. Advierto la necesidad de darle más divulgación a la investigación que abogue por una praxis investigativa sobre la realidad multiverso e incierta logrando cambios profundos, una manera de concebir la educación, el mundo y la humanidad. Mediante esos atributos, está implícito la mediación por parte del docente gerente en ese proceso estimule el razonamiento, hay que formar para la invención, incluye crear, interpretar, explicar, construir, deconstruir en un clima socioeducativo de pregrado y postgrado universitario, donde el licenciado, magister y doctorando se formen como investigador y puedan construir un proyecto de investigación, pasar los límites ensombrecidos de su pensamiento, para
	Enfoque ecosistémico. Docencia descontextualizada,			
	Cambios profundos.			
	Docente gerente mediador.			
	Gerencia por proyectos			
	Formación integral del			

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas	discente		por objetivos. Cuando la <u>metodología</u> es por <u>proyectos</u> , basada en las competencias que ese estudiante debe consolidar para dar respuesta a su entorno de manera productiva. Ahora bien, las últimas reformas en la universidad son los lineamientos curriculares por competencias, fueron aprobados por el Consejo universitario en el año 2015, la formación por competencias en la formación del ser, en el hacer, una <u>formación integral</u> , donde el estudiante está en el aula, en un espacio comunitario, se forma en el aula y fuera del aula, un espacio de educación para la vida, que tanto nos habló nuestro gran maestro Andrés Bello, cada vez más presente, Una educación para un ser que sabe, lo que hace, para que lo hace. Esa es la <u>formación curricular</u> , toda esa formación curricular se consolidó en la Facultad de Odontología, ya tenemos egresados 290 estudiantes, es la primera promoción por competencias. Nosotros cuando trabajamos, buscamos romper esas barreras, de que ésta es una facultad, es la universidad y que los <u>proyectos</u> deben generarse Inter-facultades, inter-universidades, se dé un intercambio cultural, social, académico Esa es otro aspecto romper con esas barreras dentro de la <u>reflexividad crítica</u> , es decir, ese pensamiento que está arraigado. Se cree que está en <u>un pensamiento complejo</u> , pero en la praxis no está allí. Hay una desvinculación, hay una <u>brecha en el ser y el hacer, en el pensar y el hacer Yo, leo en el libro sobre</u> complejidad y creo que mi pensamiento es complejo, cuando escribo y alguien lee, se está leyendo al más	que reflexione epistemológicamente. Significa también que, si la realidad cambia de manera constante, la gerencia docente debe cambiar en hacer una gerencia por proyectos, intentar formular alternativas a problemáticas existentes y cada integrante mirar el pasado y su horizonte verlo como la ontología de la actualidad, para un análisis crítico de lo que somos, qué estamos haciendo, ir conjuntamente a un acto de autocritica, valorar y evaluar, con la finalidad de crear nuevas ideas, configuraciones conceptuales. En este orden de ideas, la praxis gerencial docente se define por el saber, ubica los nudos temáticos que se interconectan entre lo interno - externo de la organización y apela por la formación integral del discente, bien sea en el ambiente áulico o comunitario. Supera el mecanicismo de la linealidad y alcanza la autonomía, que sabe lo que hace y para qué, propone sus propios argumentos, equivale a una formación curricular, la cual responde a una filosofía de vida, el currículo forma al ser, y el propósito es desdoblar la inteligencia humana. Dada las exigencias de hoy en el ámbito educativo, señalan cambios en el funcionamiento y subsistencia de la institución, siendo el mayor aporte los proyectos de investigación creados en cada Facultad de manera compartida. Al parecer hay una correspondencia académica y sociocultural como debe ser, que induce a encontrar un nuevo paradigma desde el pensamiento complejo transdisciplinario, integrando y organizando los saberes, evitando la
	Formación curricular.			
	Proyectos de investigación.			
	Pensamiento complejo.			
	Enfoque cuantitativo.			
	Sistema de valores.			

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas	Transformación curricular.		genuino representante del <u>positivismo, del conductismo</u> y, del mecanicismo clásico, hay una distancia, no hay claridad. La universidad debe generar debates académicos, para que la persona asuma su estado de conciencia, yo estoy aquí, yo pienso de esta manera, porque no es transgredir. Cuando tu llevas tu trabajo a un evaluador y te dice eso no es así, entonces hay una trasgresión a tu pensamiento, pero ese es mi pensamiento, es lo que yo creo, es mi episteme. Y quién eres tú para transgredirme, ese <u>respeto a mi manera de pensar y sentir. Entonces,</u> hay una universidad que está llamada a romper barreras y no los ha planteado la UNESCO desde el año 98 y nosotros nos estamos planteando desde <u>la transformación curricular por competencias,</u> bajo el <u>enfoque ecosistémico formativo</u> una universidad sin fronteras, de hecho, un currículo internacional, un currículo que forma al sujeto para un dialogo de saberes sin límites de espacio; que yo puedo hacer investigación con cualquier sujeto del mundo, no es hacer el capítulo 1, 2, 3. Te tengo <u>que formar como investigador</u> para que sepas identificar la realidad que pretendes abordar y cuál es el problema y terminas leyendo veinte páginas y donde está el problema por eso los enfoques y posturas. Si tú crees que esto es una realidad, que no afecta, yo no tengo porque escribir <u>La universidad no está</u> para transgredir tu libre pensar y sentir, la universidad está para <u>reconocernos, respetarnos y valorarnos.</u> Para la formación está el programa PEDES, en su	ruptura en el ser-hacer, pensar y el hacer, porque se busca el rescate del sujeto y su intersubjetividad por efecto del pospositivismo y no por un enfoque cuantitativo conductual, deja de lado los conocimientos, habilidades y las actitudes, cercena el vivir, el estado de conciencia hasta llegar a desvirtuar la condición de pensar propio de cada persona. Implica reconocimiento, el respeto de sus ideas como ser humano por dimensiones éticas que subyace en un sistema de valores, el cual debe ser identificable en alcanzar comportamientos resultados del aprendizaje. En este sentido, diversas preocupaciones que acompañan a la educación universitaria en el mundo actual, una de ésta es la transformación curricular desde el enfoque epistémico que desarrolle integralmente al estudiante en constante interacción dialógica entre conocimiento y subjetividades, facultado en crear proyectos de vida comunes y unificados; por lo que es necesario la formación como investigador innovador, no solo al estudiante, sino también al docente gerente, que tenga identidad por la ausencia de un sentido de pertenencia que se ha de rescatar porque la investigación educativa está orientada a la contextualización y socialización de los saberes. Es por ello, que la ética le permita evaluar su proceder humano y profesional, guiado por un sistema de valores anclados a programas de formación docente, debido que el currículo forma, con el fin de promover el desarrollo de un perfil profesional humano de manera continua y
	Enfoque epistémico.			
	Docente gerente investigador.			
	Sistema de valores.			
	Brecha entre la teoría y la praxis.			
	Formación curricular.			

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas	Formación integral del discente.		propósito es formar, en el deber ser debería. Pero cuando hablas con el docente, lo que te dice, lo que a mí me dieron fue <u>esto, pero lo que consigo en el aula es esto. Hay una brecha en lo que plasmamos en un diseño</u> y lo que tenemos en el aula. El problema está allí en que no se está formando, pensamos en la educación como fin, pero no la pensamos como meta. Mi meta <u>es formar</u> y si formo logro el fin, <u>el currículo es para formar</u> . El currículo es todo, es una sociedad de manera recíproca y de dialogo Interactivo... una sociedad donde participan interactúa y conductivamente. Cuando pensamos en formar, pensamos en ese ser que está La universidad tiene que llegar a la empresa, allí hay <u>sujetos que necesitan ser formados, Debemos romper</u> ... yo pertenezco a la sociedad universitaria. Esa concepción universal se enclaustró y nada más contrario ese claustro.... Sin transgresión del otro, si hablo de autonomía, debe ser entendida desde todas las aristas como uso responsable de tu libertad	permanente, prevista en el proceso de cambio, factor determinante en la formación del discente universitario para la creación del conocimiento., Supone que es producto del encuentro teoría y praxis y su aplicación en la causa enseñanza-aprendizaje mediante la gestión universitaria ejercida desde una visión integral, donde prevalezca la autonomía, vocación de servicio, responsabilidad y profesionales éticos. Esta perspectiva sistémica conduce a recontextualizar el ámbito de la praxis de la gerencia educativa
Enfoques epistémicos.	Escenarios. Enfoques. Pensamiento	¿Desde cuál escenario se interpretan los enfoques epistémicos en la	Ajá, fíjate que ahí dos aspectos bien <u>complejos, escenarios y tienes enfoques</u> . Los escenarios que están ahí, las realidades que están allí. Y si nosotros estamos consensuados en nuestro <u>pensamiento</u>	En la interpretación de los enfoques epistémicos, concibo dos acepciones: escenarios y enfoques, ambos son pertinentes. El primero alude a un ambiente de aprendizaje donde se

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Enfoques epistémicos	complejo.	gerencia docente con la finalidad de construir nuevos conocimientos en el proceso teórico-práctico dentro del contexto educativo universitario?	<i><u>complejo</u>, si somos personas que pensamos desde una cosmovisión y pensamos de la aceptación, valoración y comprensión de mundos de vida; que en cada quién habitan y cohabitan. Desde allí interactuamos, allí están los enfoques. La universidad tiene diversos enfoques sobre una misma realidad. Aquí estamos tres (3) profesores universitarios en este momento y cada uno tenemos realidades universitarias que vivimos cada instante, la violencia, la diáspora estudiantil, el problema financiero. Son realidades que afectan hoy a la universidad. Tenemos una diáspora, tenemos una realidad financiera profunda, una realidad de docentes insatisfechos desde el punto de vista social, económico, político. Hay niveles de insatisfacción en ambos, como en los docentes, en los estudiantes y en el administrativo. Pero como estamos hablando de los docentes, <u>cada uno tiene una manera de valorar esa realidad. Desde lo cuantitativo yo puedo medir cuantos estudiantes están entrando a la universidad, cuantos estudiantes abandonan la universidad. La oferta y la demanda, la universidad</u> que tiene siete (07) facultades, tenemos facultades que han mermado el cincuenta por ciento (50%) su matrícula. Tenemos un comportamiento matricular alarmante. Tenemos la fuga de talentos a nivel de docentes y por la diáspora de estudiantes que tienen que ir a espacios laborales para poder sustentarse a sí mismo y a su familia. Cada vez que tu conversa con un docente universitario, tú encuentras diferentes enfoques, porque hay manera de valorar.</i>	construye el conocimiento por la participación activa de los actores en sus diferentes funciones y asumen compromiso de lo que hacen. En el segundo está la orientación teórica para valorar el quehacer, las ideas para analizar problemas relativos a la realidad educativa universitaria, que hoy presenta grandes fracturas. Entonces planteo la necesidad de una acción gerencial integradora entrelazada en el pensamiento complejo, por cuanto hay que mitigar presupuestos administrativos lineales e irrumpir nuevos escenarios de innovación, comprensión e interacción humana para conocer, aprender e investigar lo que se vive en la realidad concreta. Es cierto que en la universidad coexisten diversos enfoques, de allí, cada sujeto pueda mirar, interpretar, valorar, explicar y reflexionar sobre esas vivencias, respecto a la diáspora estudiantil, violencia, inseguridad, fuga de talentos, derivación por un déficit presupuestario universitario, aunado a que se albergan posturas cosificadas, simplista, desde un enfoque cuantitativo. Esto exige un debate epistémico participativo, con diversas visiones voces y tendencias que construyan una epistemología trascendental de gran significación, por los problemas que son una realidad, y afectan el funcionamiento de la institución. Deduzco que debe darse la complementariedad entre los enfoques cuantitativos, cualitativos y dialógicos, estructurando una nueva cosmovisión, visión de mundo, transdisciplinario integrador, donde no se presente dualismo
	Diversos enfoques.			
	Realidad universitaria.			
	Enfoque cuantitativo.			
	Realidad universitaria.			
	Enfoque			

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Enfoques epistémicos	cualitativo.		<u>Desde lo cualitativo, hay maneras de concebirlo, pero yo puedo tener una postura hermenéutica, una postura fenomenológica, una postura hermenéutica fenomenológica que es la tuya. Hay una mirada hermenéutica fenomenológica y esa es la que agregarías a tu trabajo con el debido respeto. Hay una mirada desde una episteme, la episteme es una manera de vivir la vida, de concebir la vida y por eso llegamos a los paradigmas, una manera de ser. <u>Porqué lo cualitativo busca el por qué, busca lo que subyace. El enfoque cualitativo no se dedica a medir la periodicidad de un fenómeno, se dedica a valorar, a interpretar, a develar, el develamiento es la hermenéutica. Porque la esencialidad de la hermenéutica, es el develar. El descubrir a través de un proceso descriptivo, comprensivo. Cuando tu busca lo que subyace, lo que no se ve, vas más allá de un lenguaje expresado verbalmente o gestualmente, es la intencionalidad; esos juegos de intenciones, ese ir y venir, de sentimientos, de conciencia. Ahí está tu enfoque. Es diferente ese enfoque desde allí, al enfoque que solo se quede cuando teníamos quince (15) y ahora solo tienes cinco (05). Lejos de experimentar angustia, insatisfacción por la cantidad de estudiantes que antes tenías. Dedícate a la cantidad de estudiantes que tienes, porque ese estudiante que está allí, está esperando de ti, una relación de efectividad. Ese estudiante que llega a la clase, tiene tanto valor como los cuarenta (40) que tenías en clases anteriores. Entonces como tengo un solo estudiante, yo no voy a dar clase.</u></u>	reduccionista entre la teoría y la praxis. Es preciso encausar el avance de nuevos conocimientos, su construcción, va de lo que ha dejado la modernidad, en cuanto a calidad académica, formación, investigación, con piso pedagógico, didáctico y su relación multidisciplinaria. Son retos hacia postmodernidad, por lo que juega rol importante la gerencia educativa. En este sentido, el accionar humano del docente gerente de pensamiento crítico, su mirada será hermenéutica fenomenológica, en comprender, explicar e interpretar la conducta humana, persuadido por el enfoque cualitativo, donde estudiantes, profesores y demás actores tomarán conciencia de lo que sucede en su entorno sociocultural, educativo y plantario, exige juicio, valoración sentimientos de conciencia y con-responsabilidad. Exhorto por una reforma o cambio de vida, lejos de tener angustia, desesperación, adherida a un enfoque cuantitativo, al comparar la cantidad de estudiantes que asistían a clase en años anteriores, Situación que remite al desarrollo de la autocrítica para conocerse y comprender a los demás. La referida reforma de vida, requiere de cambio de pensamiento y por ser docentes gerentes, intelectuales, sensibles, los conduce a facilitar una educación de calidad, efectiva, la cual se gerencia desde el aula sincronizada con todos los elementos del currículo, entre estos el estudiante que desea formación, afecto, atención, se establezca una relación dialógica efectiva, emprendida a compartir
	Mirada hermenéutica			
	Mirada fenomenológica.			
	Enfoque cualitativo.			
	Enfoque cuantitativo.			
	Educación de calidad			

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Enfoques epistémicos	Educación derecho humano y social. Educación humanizadora . Episteme Hermenéutica, fenomenológica, axiológica. Diferencia entre praxis y práctica.		Cuantas veces ese estudiante viene desganado, viene de Puerto Cabello, de la zona sur, viene de trabajar, deja sus hijos en la casa, dejaste de atender tu pareja, porque tenías clase y tú dices, <i>no tuve clase porque era un solo estudiante y la Constitución que te dice, que tú tienes derecho al estudio. La educación es un derecho humano.</i> Toda vez que yo dejo de establecer una relación de formación dialógica efectiva y género en ti, solo insatisfacción y frustración, te estoy negando ese derecho. Por eso, sí en este momento, si hay un solo alumno, se justifica un docente. El problema no es de cantidad, porque estábamos acostumbrados a tener ciento veinte (120) estudiantes, que no sé cómo trabajaban con esa <i>cantidad</i>. Ahí, no hubo calidad jamás. Es imposible, Ud. que fue supervisora y mi respeto porque fue una excelente supervisora. Que pasa, va a llegar el maestro al aula de clase con cuarenta (40) estudiantes <u>para una educación humanizadora. Como humanizar esa educación desde el desconocimiento de la realidad del otro.</u> Como me va a decir, que con cuarenta (40) personas, vas a conocer la realidad del otro. Qué significado tiene esa praxis para ti, qué sentido tiene esa praxis para ti. Entonces su <u>episteme es hermenéutica fenomenológica, axiológica</u>, porque lo que se está buscando es lo axiológico en la praxis. Tú docente como concibes <i>la praxis. Es la diferencia entre la praxis y la práctica. En la praxis hay reflexividad, en la práctica</i>, solo hay pragmatismo del hacer al ser. Es comprender al Ser develado. Ahora tú tienes una posición socio crítica, no solo	conocimientos, donde hay deberes y derechos. Ver una praxis real, convertida en horizonte y fuente epistémica, donde la investigación es proyección del saber científico y humano, de gestión social. Se traduce en una educación humana y humanizadora, porque cultiva las cualidades del ser humano, siendo estos los valores, la tolerancia, el respeto, la honradez y la convivencia. Descubrir en cada discente su naturaleza, la realidad de uno y el otro, que responda a la dinámica de transformación en la praxis pedagógica, logrando mayor calidad humana y profesional, que tenga sentido el proceso enseñanza y aprendizaje, soportado por una episteme hermenéutica fenomenológica debido a que el docente gerente tienen sustento filosófico- humano y axiológico, al promover la convivencia y ética, por medio de una apariencia filosófica organizacional, humana. Debe haber una reflexividad de la praxis, el rol que desempeñan. Analizar sobre la diferencia entre praxis y práctica, son semánticas en diferentes contextos de la educación clásica y la posmoderna. Para la autora, la praxis trasciende, en cambio la práctica del hacer en muchas actividades rutinarias se encuentra en la praxis. En la praxis hay acción, reflexión, entre diferentes eventos y escenarios hacía toma de decisiones abordando la realidad desde el contexto histórico, sociocultural, de aprendizaje y humano que reclama el país, la universidad y la sociedad. Implica un proceso formativo, sensible, incluso en lo afectivo, cognitivo,
Enfoques epistémicos.				

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
			comprendes al Ser develado, sino que buscas transformar al Ser develado.	estimulando imaginación, creatividad, en el progreso académico complejo de autoaprendizaje. Es necesario acometer los diferentes escenarios, enfoques y de este modo construir nuevos conocimientos en lo teórico-práctico dentro del contexto educativo universitario.
Gerencia docente universitaria del presente milenio	Resistencia al cambio. Reflexividad sobre la praxis Formación docente. Neuropsico	¿Cuál es su reflexión crítica respecto a la gerencia docente universitaria del presente milenio?	Yo diría mi estimada profesora Leonetti, que integran mi visión desde el punto de vista autocritico y crítico desde la integración con el otro. Una primera estaría en la <u>resistencia al cambio</u> y eso es propio del que hace educación en cualquier sistema y nivel educativo. Todo aquello que me ofrece y no es lo que yo he hecho hasta ahora, me resisto hacerlo. Ahora, esa resistencia al cambio le es propia del ser humano, el cerebro por su naturaleza se resiste a cambiar. Cuando a mí me presentan algo que es distinto a lo que yo he concebido, a lo que yo he construido como ideas, como creencias, como valor, ya yo tengo un circuito por el cual transitar, hablando de las de las etapas del aprendizaje. Verdad es el que actúa, yo lo denomino como el piloto automático, es la persona que hace las cosas de manera mecánica, pero no se dedica a <u>reflexionar sobre lo que hace, es el segundo momento</u> . La ausencia y la no ausencia, no es el término, la <u>poca reflexividad sobre la praxis</u> . Tenemos un primer momento que es la resistencia al cambio que es propia de la naturaleza neuroanatómica funcional del ser humano. Y no ha existido una verdadera <u>formación de ese docente</u> para que logre retar su propio cerebro y obligarlo aceptar nuevas formas de pensar, de construir, nuevas formas de creer	Al Comprender la posición crítica y autocrítica, respecto a la gerencia docente del presente milenio, percibo tres momentos: 1) aún existe la resistencia al cambio referente a lo cognitivo, tecnológico y científico en las universidades que hoy instan a la innovación y cambios, venciendo las adversidades actuales, a través de una gerencia que gestione el conocimiento, Significa dejar las ataduras paradigmáticas y de esta forma, accesar a un desarrollo interno y externo institucional que ayude en lo científico, académico ,bioético y cultural. Facilite revisar, evaluar y analizar las políticas de formación, el reconocimiento, la dignificación y actualización del personal universitario en los campos del saber científico social, educativo y profesional para una labor consensuada en equipo multidisciplinario, ahondado en sinergia relacional. 2) momento, la reflexividad sobre la praxis gerencial docente, por cuanto, sus actores son responsables de proponer los cambios en la educación, mostrando voluntad, entendimiento y comprensión en el saber ser, saber hacer y convivir, muy visibles por actitudes, valores, que soporten la socialización e integración del proceso enseñanza y aprendizaje. Amerita

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
Gerencia docente universitaria del presente milenio	educación. Construir cambios en la gerencia docente. Universidad centro de debates.		y de relacionarme. Porque el cerebro hay que retarlo y tú tienes que retarlo. Por eso la <u>Neuro psicoeducación</u> que actualmente se maneja. Tú tienes que ofrecerle la oportunidad al cerebro de aceptar los cambios y, eso es lo que llevaría abrirse a esos cambios. No tampoco aceptar los cambios, El profesor universitario debe crearlos. Este es el primero que se me ofrece y es la, resistencia a <u>construir los cambios</u> . El otro elemento, la poca, llamarlo de alguna manera, la poca reflexividad. El ser humano tiene la posibilidad de reflexionar, la capacidad, por su propia naturaleza para reinventar, para hacer reingeniería, para discernir y no para volverse a ese devenir de los tiempos, a regresar y poder asumir desde allí. Esos procesos de reflexividad han ido mermando, hay una merma. Un tercer momento, <u>la universidad</u> ha dejado de ser el <u>centro de debates</u> , de ideas. Entonces, creo que hay tres (03) aspectos allí que nos lleven a una reflexión.	exigencia y compromiso del progreso de la gerencia docente, por, autoridades universitarias y profesores, en la formación docente y profesional con programas pertinentes, en busca de la transformación pedagógica y el enriquecimiento de sus conocimientos, motivándolos a la investigación holística, lugar a un encuentro de preceptos. Es penetrar en el área del saber con la neurociencia, es decir, sirve de puente entre el conocimiento científico las funciones del cerebro, incluye lo cognitivo y la organización de la praxis, con el propósito que el aprendizaje sea significativo, De esta forma no deben existir obstáculos en construir cambios en la gerencia docente. Se trata de un ejercicio epistémico, en crear, descubrir y reinventar con carácter reflexivo, son condiciones que hoy tienen cabida en la relatividad, la enseñanza-aprendizaje e investigación, muy relevantes en la universidad. 3) momento, universidad centro de debates. Difiero que la institución ha dejado de ser centro de debates de ideas, las condiciones actuales de las universidades han mermado esa contienda, debe persistir por el resurgimiento de las ciencias sociales, en los cursos de pregrado y postgrado. Son necesarios, los diálogos, discusión sobre las reformas curriculares para el incremento de la calidad académica y administrativa, renovación constante de los programas de formación, ser consciente de la realidad que se vive en el país, sin obviar el proceso de formación integral y humano del discente universitario. Por eso,

Categoría	Sub Categoría	Enunciado	Informante	Interpretación
				los tres momentos, expresan que estos conducen a una reflexión crítica constructiva de la gerencia docente del presente milenio.

Adaptación: Mogollón de L, Yolanda. (2020)

Análisis Comparativo de las Entrevistas.

La interpretación de la información en cada una de las entrevistas por parte de la investigadora reflejada en las cuatro matrices anteriores constituye en sí el momento hermenéutico, una forma de percibir y adentrarse en la subjetividad e intersubjetividad de los actores sociales. Por eso, busqué ir más allá de la información obtenida por estos informantes, establecí vínculos entre las subcategorías y categorías, conceptos emergidos que a su vez se relacionan unos con otros de entendimiento heurístico. Equivale pensar de manera creativa con ellos generar la teoría y marcos conceptuales.

Esto conllevó a comparar los resultados de las entrevistas, le otorgué significado a las derivaciones, además, es un proceso de invención, el cual me orientó explorar un camino investigativo. De este modo, consideré de forma sistemática los enunciados formulados a los entrevistados en categorías y en conexión total aglutiné las subcategorías afines declaradas por los cuatro docentes gerentes universitarios. Obsérvese la manera fusionada.

1. Categoría Gerente docente universitario conformada por las siguientes subcategorías:

- Experiencia en la docencia y gerencia.
- Trabajo en equipo - decisiones consensuadas.
- Aprendizajes organizacionales.
- Docente gerente ético humanista.

2. Categoría Concepción gerencia docente universitaria estructurada en las subcategorías:

- Proceso contextualizado en torno al hombre.

- Proceso innovador-creativo transdisciplinario.
- Servicio educativo ético relacional.
- Visión integral de la gestión.

3. Categoría Mirada epistémica agrupada en las subcategorías:

- Mirada Multidimensional.
- Mirada hermenéutica, fenomenológica, axiológica.
- Triada: docente, estudiante, medio didáctico.

4. Categoría Perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas, reunida con las subcategorías:

- Gerente docente investigador.
- Formación y actualización del docente gerente.
- Sistema de valores.
- Creación de conocimiento.
- Triada: docencia, investigación, extensión.
- Reformas educativas de formación.

5. Categoría Enfoques epistémicos fusionada en las subcategorías:

- Enfoque cualitativo.
- Gestión y construcción de nuevos conocimientos.
- Educación universitaria integral humanista de calidad.
- Avances tecnológicos en la gerencia docente universitaria.

6. Gerencia docente universitaria del presente milenio organizada por las subcategorías:

- Proceso de transformación gerencial.
- Reflexividad sobre la praxis educativa.

Una vez comparada las cuatro entrevistas, organicé las categorías y subcategorías, por tratarse de una investigación de corte cualitativo, percibí que no surgieron nuevas variaciones entre los datos, vale decir, otras categorías y subcategorías, se llegó al proceso de saturación, de manera integradas, las cuales, se muestran en las siguientes matrices.

Matriz 5. Comparación de los resultados de las cuatro entrevistas realizadas a las gerentes docentes universitarias

Categorías						
	Gerente docente universitario.	Concepción Gerencia docente universitaria.	Mirada epistémica.	Perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas.	Enfoques epistémicos.	Gerencia docente universitaria del presente milenio.
Subcategorías						
Informante 1	Trabajo en equipo.	Proceso contextualizado en torno al hombre.	Multidimensional.	Gerente docente investigador.	Realidad educativa universitaria.	Esquemas mentales del gerente.
	Aprendizajes organizacionales.	Servicio educativo.	Pensamiento complejo transdisciplinario.	Sistema de valores.	Enfoque epistémico.	Resistencia al cambio.
	Decisiones consensuadas.	Proceso dinámico de ajuste permanente.	Tejido de saberes.	Enfoque epistémico.	Escenarios cambiantes y creativos.	Aprendizajes transdisciplinarios.
	Construcción de conocimiento.				Relatividad.	Facilitador socio de aprendizaje.
Informante 2	Experiencia en la docencia y gerencia.	Proceso dinámico participativo.	Ámbito gerencial académico.	Formación docente.	Escenario administrativo académico.	Creación de nuevos conocimientos.
	Sistema de valores.	Innovador y creativo.	Creación del conocimiento.	Enfoque epistémico. Sistema de valores.	Enfoque cualitativo.	Equipos de trabajo consensuados.
	Educación de calidad.	Procesos administrativos y académicos.	conocimiento teórico-práctico. Educación de calidad.	Actualización tecnológica.	Enfoque epistémico. Currículo	Intercambio de conocimientos.

Categorías						
	Gerente docente universitario.	Concepción Gerencia docente universitaria.	Mirada epistémica.	Perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas.	Enfoques epistémicos.	Gerencia docente universitaria del presente milenio.
Subcategorías						
Informante 2		Realidad educativa universitaria.			contextualizado. Docentes actualizados. Construcción de nuevos conocimientos.	Cambio reflexivo en la gerencia docente
Informante 3	Perfil docente. Formación del estudiante. Sistema de valores.	Formación del gerente docente. Servicio educativo.	Gerente humano. Creación del conocimiento. Enfoque epistémico. Uso de tecnología.	Ontología de la gerencia. Racionalidad moderna de la educación. Sistema de valores.	Cambio cultural. Uso de tecnología. Gestión del conocimiento. Cultura organizacional. Educación de calidad.	Gerente docente ético en el ámbito educativo. Sistema de valores. Procesos de transformación gerencial. Formación del estudiante.

Categorías						
	Gerente docente universitario.	Concepción Gerencia docente universitaria.	Mirada epistémica.	Perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas	Enfoques epistémicos.	Gerencia docente universitaria del presente milenio.
Subcategorías						
Informante 4	Ontología de la gerencia.	Espacio relacional.	Creación del conocimiento.	Mirada epistémica.	Pensamiento complejo.	Resistencia al cambio.
	Perfil del gerente docente.	Creación del conocimiento. Innovación y creatividad.	Fenomenológica. Gestión universitaria. Innovación y creatividad.	Triada: docencia investigación, extensión.	Enfoque cualitativo.	Reflexividad sobre la praxis. Construir cambios en la gerencia docente.
	Experiencia en la gerencia y docencia.	Pensamiento complejo.	Proceso contextualizado en torno al hombre.	Sistema de valores. Mirada epistémica axiológica.	Realidad universitaria.	Universidad centro de debates
	Gestión de calidad.	Triada: individuo, sociedad, naturaleza,	Contexto real educativo.	Centro de producción del saber.	Episteme hermenéutica, fenomenológica, axiológica.	
	Sistema de valores.			Pensamiento complejo. Formación del docente.	Educación de calidad humanizadora.	
	Cambio de conciencia.			Transformación curricular. Enfoque epistémico. Formación del ser desde la multidimensionalidad. Generación de		

Categorías							
Gerente docente universitario.		Concepción Gerencia docente universitaria.		Mirada epistémica.	Perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas .	Enfoques epistémicos.	Gerencia docente universitaria del presente milenio.
Subcategorías							
Informante 4.				nuevos conocimientos.			
				Diseño curricular.			
				Visión inter y transdisciplinar.			
				Reformas educativas.			
				Docente gerente mediador.			
				Formación integral del discente.			

Adaptación: Mogollón de L, Yolanda (2020)

A partir de esta fase investigativa la incidencia de posturas teóricas emergentes epistemológicas ante el momento epocal postmoderno responden a la intencionalidad y directrices de la investigación de corte cualitativo titulada: Gerencia Docente Universitaria desde una Mirada Epistémica en el Contexto Educativo Venezolano. Por consiguiente, procedí a desarrollar ideas y transformarlas en la interpretación de los datos anteriores mediante el razonamiento inductivo y abductivo en concordancia con las teorías y las diferentes referencias; ubicándolas en marcos teóricos interpretativos-explicativos.

Lo precedente, determina una interacción entre los hallazgos y las nuevas ideas que trascienden al investigar. En este orden de ideas, develar la gerencia docente universitaria hacía la transdisciplinariedad gerencial ética al fijar la mirada epistémica desde la realidad social profundizando el progreso humanizador en el contexto educativo venezolano, propia de una artesanía intelectual investigativa y la sociedad científica. De conformidad a lo descrito, estimé importante tener, usar y explorar ideas relacionadas con los datos y directrices de la investigación como argumentos, los cuales se presentan en forma de subtítulos, previos al proceso de teorización por ser parte integral de la misma interpretación.

Argumentos epistémicos.

Perspectivas ontológicas, axiológicas, gnoseológicas asumidas por el docente gerente universitario a fin de recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa.

Sobre los cánones epistemológicos, desde esta visión ontológica, axiológica y gnoseológica, asumida por el docente gerente con el propósito de recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa, hoy en pleno Siglo XXI, existen razones de orden investigativo, social, educativo-cultural, comprender la disposición secuencial y trascendental, respecto a la intencionalidad de la educación universitaria a partir de la praxis gerencial por acciones humanas de sus actores, formación pedagógica, actualización, los valores y creatividad e innovación del referido ámbito, manifiesta a interpretar las diferentes perspectivas:

Perspectiva ontológica de la gerencia docente universitaria.

A partir de esta visión, hay cambios evidentes en el accionar las funciones y principios gerenciales, de los actores que han permanecido por mucho tiempo anclados en una praxis gerencial, la cual expresa racionalidad instrumental-pragmática en los procesos administrativos-académicos. Dentro de este marco, se desmontan dichos presupuestos de carácter científicos - reflexivos, aplicados y orientado por un docente gerente investigador holístico, con experiencia y formación pedagógica, exigencia del sistema educativo venezolano al promover el perfil pertinente ante la sociedad de permanente evolución y dar solución a problemas socioeducativos, porque toma decisiones consensuadas en equipo de trabajo pensando en el ser humano, eleva la

convivencia social, genera la identidad y reestructuración de la organización donde la praxis trascienda la práctica rutinaria que sigue un patrón o normas preconcebidas.

Sin embargo, esa confrontación epistemológica, ordena en el ámbito de la praxis irrumpir nuevos escenarios de interacción humana y disposición por la ejecución de actividades participativas, dialógicas y colaborativas, donde impere el sentir y hacer, de carácter dinámico, creativo, flexible e innovador. Ello implica abordar la realidad física, histórico social, cultural y educativa; sin ataduras positivista-hegemónicas que atienda la formación profesional y el desarrollo integral del discente universitario.

Dentro de este escenario ontológico, la praxis gerencial educativa y todos sus actores se proponen una gestión social educativa, centrada en el ser de la docencia, en el ser de la investigación y de la extensión, triada que exprese integridad y preguntarse. ¿De qué manera enseñar la comprensión entre cada integrante? Es pensar en una praxis gerencial educativa recontextualizada para desarrollar la solidaridad, el reconocimiento y dignificación. Se evidencia conexión con la postura axiológica. Desde estas dimensiones, es atender la formación integral del estudiante y desarrollo en lo humano, que siente y piensa, su relación con los demás y la sociedad.

Por ello, la antología en la praxis gerencial educativa asumida por el docente gerente, enmarcada en los procesos de contextos sociales actuales, abordada por un pensamiento complejo en ámbitos reales y la participación de todos sus actores reflejando compromisos sociales, humanos, porque la educación universitaria se encuentra cada vez en un sistema complejo multidireccional. Confiere además comprensión del mundo, de la vida y la educación como proceso de transformación y

creación. Es un lugar de encuentro, desde una visión empática y sinérgica que adapta aspectos relevantes, entre ellas, la alteridad y la ipseidad hacía el contorno educativo universitario. A continuación, se presenta el infograma alusivo a la perspectiva ontológica de la gerencia que asume el docente gerente universitario. (Ver infograma 1)

Infograma 1: Perspectiva Ontológica de la Gerencia Docente Universitaria.



Adaptación: Mogollón de L, Yolanda (2020).

Perspectiva axiológica de la gerencia docente universitaria.

Respecto a la anterior postura, ambas representan un valor epistémico humano, por cuanto, la ética profesional es un crecimiento espiritual y humano, convierte las cualidades del docente gerente y sus integrantes en un sistema de valores. Se observarán tanto en el ambiente áulico como en el administrativo, seres tolerantes, responsables, honestos, de enriquecimiento mutuo por el intercambio de acciones, el respeto a la diversidad. Es urgente, fortalecer la cultura de paz y conciencia ambientalista que hoy afecta el planeta tierra y necesitan ser debatidos cada vez más por la comunidad universitaria y de este modo, ecologizar los conocimientos. Un modo de pensar en la bioética, una ética de la vida sustentada en los valores intelectuales, ecológicos, sociales y culturales. Vencer día a día, la racionalidad moderna en el ámbito de la praxis gerencial educativa.

En relación a ese aspecto, docentes gerentes y estudiantes le corresponde construir y reconstruir los procesos y ambientes de aprendizajes que generen conocimientos, a través de la investigación y los criterios lógicos permitan comprender esa realidad, por ser gestores del conocimiento al valorar los saberes, propio de cada individuo y la forma de mediar en los diferentes encuentros relevantes por la ética en la praxis gerencial educativa, de manera congruente por los distintos intereses que coexisten en el entorno académico-administrativo. Es concienciar la vida humana con el ámbito ético, saludable y comunicativo entre seres humanos.

Desde este contexto, ocupa la comprensión del ser humano, caso el estudiante que desea formación integral y también como profesional, no solamente conocimientos,

sino de modo afectivo, emocional, por cuanto, él es individuo, es parte de la sociedad en que vive y es especie. Hoy en este mundo globalizado, por supuesto, en la teoría crítica se confirma la pedagogía sensible, liberadora. Es una vía de crecimiento ético social y moral, ámbito de la praxis gerencial dando lugar a un encuentro de saberes en el ambiente administrativo y académico, a través de una praxis deontológica que se introduce al cosmos ético, a cambios socioculturales y socioeducativos. En este sentido, el docente gerente, se inspira en cuatro principios relacionados a: el estudiante, la profesión, el conocimiento y la sociedad, firme propósito de obrar con responsabilidad, justicia, autonomía y respeto.

Esto lleva a que, en la praxis, no surgirán disyuntivas éticas y tomará decisiones pertinentes, necesitará más información, colaboración entre colegas y, por tanto, dicha actividad trascenderá de modo individual y colectiva en la organización, dado a lo nacional, regional y local. En este orden de ideas, hay correspondencia entre la universidad espacio relacional y centro de producción de saberes con el cuadro gerencial educativo, se proyecta la investigación entre ética y valores. Concede a la comunidad científica habilidad moral, así sus proyectos investigativos proporcionarán identidad - autonomía, contendrán nuevas ideas, innovación. Además, será más inédita, siempre y cuando el conocimiento se incremente, profundice en la teoría educativa por las dimensiones ontológicas – axiológicas y gnoseológicas.

Cierto que los supuestos epistemológicos rigen los procesos investigativos de cómo hacer esa investigación, conocer la realidad universitaria y que en los momentos actuales se encuentra fracturada por diversas debilidades de carácter

financiero, violencia en la universidad, seguridad, funcionamiento de los servicios educativos, discrepancia entre oferta y demanda, fuga de cerebros profesionales y baja matrícula estudiantil, las cuales, afectan la eficiencia y efectividad de las actividades administrativas -académicas. Ahora bien, comprender esa realidad depende de creencia, los valores, su formación, voluntad y la autocrítica en cada uno de los integrantes de la institución educativa universitaria. Se evidencia su ubicación en los nuevos tiempos del presente siglo, por cuanto, hay cambio de conciencia, de pensamiento vivo en reaprender y gestionar el caos con base transdisciplinaria.

En la actualidad se asiste a la emergencia de la realidad educativa escondida por posturas cosificadas, por tanto, la organización como parte de la sociedad, la gerencia y su praxis educativa universitaria juegan un papel preponderante en el desarrollo y subsistencia de las instituciones universitarias. De este modo, sucede un equilibrio desarrollo, mostrando una figura de integración, cooperación, colaboración, formación y actualización docente en valores, considerando el ser humano tanto en lo espiritual como en lo moral. Significa, reiniciar y recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa mediante la perspectiva filosófica organizacional y humanista, a través de la sensibilización al cambio y el desarrollo en torno al ser humano. (Ver infograma 2)

Infograma 2: Perspectiva Axiológica de la Gerencia Docente Universitaria.



Adaptación: Mogollón de L, Yolanda (2020).

Perspectiva gnoseológica de la gerencia docente universitaria.

Parte de la teoría del conocimiento, ciencia que lo estudia como una construcción social, comprende creencias y valores, busca entender la realidad con la integración activa de los actores del proceso gerencial educativo, donde se establecen relaciones dialógicas y dialécticas para el intercambio de saberes por la experiencia de vida, estudio y significado del conocimiento que recibe tratamiento didáctico convergente a la enseñanza y aprendizaje universitario. En ese intercambio, se origina un proceso socializador, de pensamiento crítico y creativo, igualmente, se inserta entre la didáctica y la pedagogía, ambas orientan la generación del conocimiento y su respectiva organización.

Además, acarrea talento, acción, reflexión e interacción social. Por ello, la significación de estrategias didácticas gnoseológicas correspondiente a la misión y objetivos de la institución, articulan diseños curriculares vigentes y políticas educativas de formación. De ello, se deducen transformaciones en el currículo y programas de estudio con saberes contextualizados. Rielan progresos académicos holísticos, flamantes en el proceso educativo universitario, adquieren sentido a partir del año 2015. Admite la concepción de innovación en la praxis gerencial renovada, favorece la institución y desarrollo intelectual por los miembros que la conforman.

En el marco de este contexto, se vislumbra nueva visión en la educación universitaria, eje central del avance humano sostenible, enfocada en el aprendizaje del estudiante desde una praxis gerencial, para la formación de ciudadanos críticos, dispuestos en comprender, problematizar situaciones existentes en la sociedad y el

entorno. De allí, la importancia de formación profesional integral humanista del discente, fruto de transformaciones curriculares en saberes reflexivos, los cuales incrementan una educación inclusiva de calidad.

Sin duda, las perspectivas ontológicas, axiológicas y gnoseológicas asumidas por el docente gerente confirman recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa. Requerimiento académico-administrativo, por cuanto, alude a tareas abordadas por autoridades, docentes gerentes investigadores, en evaluar y hacer seguimiento de los referidos propósitos y componentes gnoseológicos del proceso enseñanza y aprendizaje interconectado con saberes. En este sentido, crear conocimientos, su acrecentamiento, apropiación y aplicación de estos en el desempeño profesional docente, entonces, se adquiere conexión praxis gerencial y docencia dentro del contexto universitario. (Ver el infograma 3: Perspectiva gnoseológica de la gerencia docente universitaria).

Infograma 3: Perspectiva Gnoseológica de la Gerencia Docente Universitaria.



Adaptación: Mogollón de L, Yolanda (2020).

Enfoques epistémicos en la gerencia docente con la finalidad de construir y gestionar nuevos conocimientos en el proceso teórico práctico dentro del contexto educativo universitario.

Desde el enfoque postpositivista, cualitativo, interpretativo y fenomenológico, el propósito está dirigido hacia las acciones humanas, y por consiguiente el abordaje epistémico intelectual es de mayor complejidad, sugerido por el docente gerente gestor de conocimiento en comprender la realidad educativa, social y cultural, porque participan activamente en la causa gerencial educativa. Ante esto, muestran una visión holística, compleja epistémica, indicio y cohesión con el resto de actores, quienes consideran la naturaleza multidimensional, capacidades de adaptación en conjunción a progresos éticos, lingüísticos, estéticos, acorde al medio socioeducativo y entorno ambiental, donde se desenvuelve la experiencia cotidiana.

En tal sentido, se plantea una visión epistemológica postpositiva, que integra los saberes: Ser, Hacer, Conocer y Convivir, de forma sistémica, otorga relevancia a la formación integral del ser humano. Aboga por crear nuevos conocimientos en el proceso teórico- práctico dentro del contexto educativo universitario propiedad del escenario global, complejo y multidimensional. Es hacer ciencia consensuada, compartida y dialogizada, activa los siguientes principios: a) conocimiento de la realidad gerencial educativa, b) la manera de abordar, interpretar e investigar esa realidad, c) estudiar, analizar y debatir la problemática existente, d) unir la teoría y la práctica, por medio del conocimiento, acción, reflexión y valores, en reciprocidad a ese enfoque sociocrítico.

Por consiguiente, la reflexividad y autoreflexión el docente gerente, se apoya no solamente en la disciplina social de la gerencia, sino también de otras disciplinas, ejemplo, sociología, la pedagogía, antropología y la lingüística, para la comunicación, el entendimiento e interacción, lograr propósitos comunes, y alto grado de pertinencia con autonomía y equidad. Al mismo tiempo, atribuirle a la gerencia docente universitaria avances interactivos, aprecia el ámbito áulico en todas las instancias del saber académico, predomine la información, las ideas, los pensamientos, actitudes y sentimientos.

En este orden, tanto el entorno administrativo como en el académico reinarán los avances tecnológicos. Se estimará la relación dialógica, fluidez comunicacional, socializador. Empezará actividades propias del quehacer educativo. De este modo, comprenderá cómo organizar y planificar cada encuentro, a la vez, refleje organización, consecución para apropiarse de nuevos conocimientos.

Es un trabajo comunicacional de aprendizaje, evidencia un escenario didáctico-pedagógico y humanista, motiva la creatividad y a la creación de nuevos conocimientos. Surgirá entre ellos, compromiso social, alude construir una gerencia cualitativa, que conlleve a la autogestión y autodesarrollo, de ofrecer un marco de referencia para una educación universitaria integral humanista. Ante este contexto, se gestiona el conocimiento considerado capital intelectual y un deber ético, fortalece cada día el nuevo conocimiento, por ser activo, satisface las necesidades de cambio en la organización educativa universitaria.

Estos cambios son muy significativos, habrá resonancia en la gestión educativa a promover nuevos conocimientos coherentes, oportunos, una formación moral, socio-afectiva, motiva el docente gerente en ser facilitador, mediador, dinámico, con pensamiento complejo, crítico, analítico. Proveedor de aprendizajes constructivos, saberes científicos y humanísticos. Inducen a la invención y al crecimiento de capacidades naturales en la mente humana, siendo concebidas conjunto de conocimientos, aptitudes y atributos personales, niveles de rendimiento y satisfacción personal- profesional.

Para ello, la comunidad científica universitaria, desde el grado gerencial educativo, al hacer uso del enfoque epistémico cualitativo, propio de las ciencias humanas y el acontecer humano, no lo reducirá a la simplicidad, ni aislable del contexto. El nuevo conocimiento transdisciplinario se convierte en adelanto de valoración cognitiva, un renovador de orden significativo intersubjetivo. Por eso, son actores investigadores que comprenden el avance educativo enunciado por el enfoque epistemológico de apertura y acercamiento a encuadres constructivistas.

Por consiguiente, autoridades y docentes reconocerán que el aprendizaje proveniente de la enseñanza es acontecimiento humano intersubjetivo y también darán importancia a la epistemología en el ámbito educativo universitario. Abren paso a una nueva visión globalizada, destinada a la ecología, ciencia que se ocupa de estudiar los seres vivos, sus relaciones e interacción con el ambiente. Su postura epistémica integral y multidisciplinaria, le enseñará a valorar y preservar el entorno, redefiniendo sus funciones y principios gerenciales, en cuanto, al desempeño y ser comprendidos

como sujetos integrales, biológicos, humanos y virtuosos, dispuestos a crear un tejido de saberes, no parcelados, ni divididos.

Dentro de este marco, se impide distorsionar la realidad social y educativa universitaria que va del todo a las partes y de estas al todo, visualiza la organización como unidad total desde un enfoque holístico cualitativo. De este modo, la gerencia universitaria y compromiso, fortalecen gestionar y crear nuevos conocimientos teóricos - prácticos; por lo que, ambos se entrelazan, organizan la praxis gerencial dentro del contorno educativo universitario y constante diálogo, fundamentan una realidad concreta del quehacer de la praxis educativa.

Se trata de crear una sociedad de transformación educativa, que gestione el conocimiento para el desarrollo integral del estudiante universitario, inspirada también por la teoría pedagógica constructivista y como ente activo, participativo, en los cambios de la sociedad, conocedor de su aprendizaje, le permite convivir, hacer y conocer, establecer relaciones con los otros pares y los elementos de lo concreto. La referida teoría es un aporte filosófico que mira al ser humano y responde a la sociedad del conocimiento en evolución vertiginosa y la expresión es transdisciplinar, poder del saber institucional. Tal como lo expresa los enfoques epistémicos de la gerencia docente universitaria. (Ver Infograma 4).

Infograma 4: Enfoques epistémicos de la Gerencia Docente.



Adaptación: Mogollón de L, Yolanda (2020).

Momento V

PÓIESIS DE IDEAS CAMINO A LA TEORIZACIÓN

¿Dónde se halla la sabiduría que hemos perdido con el conocimiento, dónde se halla el conocimiento que hemos perdido con la información?

T.S. Eliot

Teorizar es un acto integral, creativo e intelectual por la investigadora derivadas de las posturas teóricas, el abordaje de la realidad investigativa, otras fuentes y la interpretación de los datos cualitativos orientados a pensar en estos, para construir nuevas ideas, parte de todo el proceso hacia la teorización, el cual se interpretó de manera puntual abductiva la información obtenida de los sujetos sociales. En este sentido, a través de la teoría fundamentada y parte de la metodología se devela la gerencia docente universitaria hacia la transdisciplinariedad gerencial ética al fijar la mirada epistémica desde la realidad social profundizando el progreso humanizador en el contexto educativo venezolano.

Ahora bien, existe diversidad de concepciones en cuanto a teoría. Al respecto, asumí la sustantiva de Strauss y Corbin (2006), porque busca el significado del contexto social educativo gerencial, a la vez ubica los datos en el marco teórico interpretativo-explicativo. Por otra parte, como investigadora cualitativa, adopté otro camino investigativo con propuestas metodológicas y por ello, las categorías surgen

desde el constructo teórico, sus directrices y en los enunciados formulados a los informantes clave, allí se identificaron los conceptos emergentes revelados por estos y las diferentes subcategorías identificadas en las matrices epistémica en color negrita y letra cursiva, relacionadas con las categorías. Entre una de esas actividades, la investigadora realizó un análisis comparativo de la información emitidas por los cuatro gerentes docentes universitarios. Para finalizar aglutiné las subcategorías afines definitivas, tal como fueron presentadas en párrafos anteriores.

En esta producción intelectual hay vigilancia epistémica una vez obtenido los datos anteriores y su relación con las teorías existentes. Implica una fusión de horizontes, paso a la teorización en virtud de los resultados. Por eso, desde la perspectiva real de la gerencia docente universitaria será un aporte valioso para profesores gerentes y toda la organización por encontrarse encaminada a transformación constante, de acuerdo a su estructura, valores, evolución vertiginosa de la información, tecnología, los conocimientos y una sociedad que reclama educación de calidad, efectiva, afectiva y eficiente, en el ámbito de la praxis gerencial ética, contextualizada en torno a lo humano, el rescate del ambiente ecológico y al mismo tiempo, afrontar la pandemia COVID-19, que ha afectado la salud, el crecimiento económico y avance progresivo de la educación a nivel global.

Es imprescindible que los actores del proceso gerencial educativo posean un horizonte conceptual y vivencial hermenéutico de matices interpretativos, por cuanto, acompañan al quehacer científico y tienen estrecha relación con estos acontecimientos. Excelente requerimiento en planes, programas y proyectos, plantear propuestas

viables, ajustada a la nueva enseñanza virtual para el desarrollo de vida social, individual, colectiva e integral de los discentes universitarios y su entorno. Se suscribe su labor cotidiana con criterios de reflexividad, autoevaluación y comprensión humana. Existe una disposición epistemológica de apertura a enfoques de investigación cualitativa, la cual, facilita teorizar, sujeta a un manejo tejido en saberes, abrir más espacios de producción intelectual, sin límites de pensamiento y accionar humano.

Es tiempo de generar premisas y actitudes de conciencia cívica-moral. Igualmente, propugnar autonomía curricular transdisciplinaria, sincronizada entre la era digital y políticas públicas que evidencien acepción teórica-práctica. Constituye habilidad investigativa sin fronteras y consideraciones respectivas, muestren creación, razones, motivos y explicaciones. Asimismo, comprender el mundo que nos rodea, saber vivir, convivir y actuar, vincular conceptos y datos, pensar con ellos, acerca de ellos. Por este fin resultó develar la gerencia docente universitaria conformada en categorías y subcategorías. A continuación, se enuncia lo acometido.

Gerencia docente universitaria hacía la transdisciplinariedad gerencial ética al fijar la mirada epistémica desde la realidad social profundizando el progreso humanizador en el contexto educativo venezolano.

A propósito de ser ésta la intencionalidad general de la investigación doctoral, en este momento, responde a crear un nuevo conocimiento y a la vez ofrecer aportes valiosos, traspasa el confín del inicio de un pensamiento que organiza, construye y da explicación para conocer una realidad investigada en su propio escenario educativo gerencial contextualizada en tres categorías:

- **Gerencia docente universitaria.**
- **Mirada epistémica.**
- **Contexto real educativo universitario.**

Categoría: Gerencia Docente Universitaria.

Es un proceso incorporado al avance de la ciencia y la tecnología del Siglo XXI, suprime el velo que cubre a una concepción de gerencia tradicional jerarquizada. Llegó el momento de pensarla desde otra manera como proyección futurista, encaminada a requeridas transformaciones y evolución educativa universitaria de calidad. Entraña organización, planificación, seguimiento y evaluación, la aplicación requiere entrelazarlos y otorga el carácter científico pedagógico. De este modo, la institución construye, desarrolla propia cultura organizativa y logra sus principios fundamentales, entre ellos, formación académica humana y ética profesional.

Se muestra gestión académica organizacional, de acción y reflexión, porque se traduce en una nueva arquitectura epistemológica activando el proceso de metamorfosis y ajuste permanente en la praxis gerencial docente, por un cambio de conciencia y pensamiento humanista en todos los actores, al accionar un conjunto de actividades articuladas, por cuanto, hay mayor metamorfosis de la comunidad docente, investigadores, autoridades y sectores productivos del entorno local, nacional y regional. En este orden de ideas, generan innovación institucional, en el Ser de la docencia, en el Ser de la investigación y en el Ser de la extensión desde un todo organizado, de acuerdo a múltiples elementos interrelacionados.

La referida categoría comprende varias subcategorías, siendo estas las siguientes:

- Proceso contextualizado en torno al hombre.
 - Proceso educativo innovador creativo.
 - Proceso transdisciplinario ético relacional.
 - Visión integral de la gestión.
-
- **Subcategoría: Proceso contextualizado en torno al hombre.**

Expresa un proceso de humanización en cada uno de los integrantes de la institución universitaria, tiene la misión del desarrollo individual, pedagógico y profesional, para que adquieran experiencia social, cultural y científica. Les faculta actuar como seres humanos, inteligentes, autónomos y solidarios, mantenerse abiertos hacia los otros, comprensión mutua, saber escuchar y oír. Por ello, el docente gerente los dignificará, llegarán acuerdos, decisiones consensuadas por medio del diálogo y la interacción, construirán de manera colectiva su esencia en la existencia del quehacer educativo gerencial. Se convierte dicho proceso en conciencia creadora y autónoma.

Corresponde ocuparse de la dimensión humana y social, superar los linderos instrumentales donde el docente gerente coordine esfuerzos, alcance la autorrealización y habilidad creativa. Significa formar a formadores para ejercer la docencia universitaria del ser en el hacer, porque el ser humano que se quiere desarrollar integralmente responde a ese requerimiento.

Será una educación de vida y para toda la vida, forme el tipo de ser para una sociedad globalizada, donde se oriente y haya respeto por la diversidad cultural, promueva el diálogo, la comunicación, cohesión social, convivencia y el sentido de pertenencia. A este respecto, registra interacción entre ellos con base orgánica, anatómica y pueda desempeñar las diversas funciones académicas-administrativas, en relación al orden vital, cognoscitivo, el cual, es muy relevante por comprender, explicar y pensar el conocimiento, aprender su complejidad dentro del ámbito de la gerencia docente universitaria.

- **Subcategoría: Proceso educativo innovador creativo.**

Comprender desde la postmodernidad esta subcategoría en la gerencia docente universitaria, es dar sentido conceptual a un servicio educativo innovador y creativo, vinculado al perfil del docente gerente, caracterizado en ser investigador, intelectual, gestor de conocimiento y actualizado, generador de nuevas ideas, las cuales dan inicio a la renovación, por cuanto, propone algo novedoso, medio para cristalizar la visión, misión y propósitos de la institución, acordes a las necesidades socioeducativas de los integrantes de la organización, su relación entre cultura, ciencia, arte y tecnología, insertadas en la praxis educativa integral.

Consustanciado por este contexto, el docente gerente se ocupará de revisar, evaluar su desempeño en la práctica de acción - reflexión de manera compartida y hacerla realidad. Aplicará estrategias innovadoras de gestión, elevando los estándares en una educación de calidad aunada al funcionamiento de los servicios educativos a

plenitud y máxima cobertura de acuerdo a la demanda existente. Esto contribuye a que se impida el avance de innovación necesaria en el entorno educativo universitario.

Esta variante conduce a preguntarse: ¿Qué debe conocer?, ¿Qué debe saber?, ¿Qué debe hacer y pensar?, entonces, el docente gerente y sus integrantes para que ese proceso novedoso, creativo de la gerencia sienta sus bases formativas, organizativas - administrativas en la profunda aceptación social, educativa, será abierto, flexible y distribuido. Se planteará, la necesidad de fortalecer y ajustar la estructura universitaria, motivo de frescas relaciones, compromiso moral, académico, sociocultural, institucional y curricular. En cada uno de estos habrá innovación, relacionada a desarrollar, acrecentar los avances científicos, tecnológicos e investigativos, proyectando la organización al generar conocimientos, sentido de creatividad hacia una praxis educativa ética de calidad, para la formación integral de los actores porque están conectados e interrelacionados y darán respuesta a lo instituido como:

- En el ámbito sociocultural, su pertinencia con los programas de estudio, las políticas educativas de formación académica-profesional y su repercusión en el desarrollo integral del discente universitario y la sociedad para beneficios comunes, observándose un trabajo creativo y de conocimiento, mediado entre la dinámica cognitiva, de la ciencia social y cultura, tener presente que tanto el docente como el estudiante son efectos de ese cauce sociocultural.
- Integración institucional, con lo anterior y la tríada: docencia, investigación y extensión, por cuanto, revisa, evalúa y reajusta los procesos administrativos-académicos, actos internos y externos de proyección científica, de manera

compartida: instituciones políticas, empresariales, investigativas y otras universidades que permitan intercambiar saberes y criterios de gestión en la organización universitaria.

- Transformación curricular, debido a una visión holística, contextualizada convertidas en un proyecto de formación pedagógica, responda a las necesidades actuales y del contexto. Por ello, reconstituir el perfil profesional, los elementos curriculares, trascenderán a todas las dependencias de una comunidad científica, flamantes escenarios, auxiliado desde la epistemología y filosofía. Es apoderarse de la tecnología, apuestos a incursionar en la cultura de información y comunicación. Pasará de concepción monogénica a diversidad gerencial educativa, significa entrever dinamismo, evolución, gestión, innovación y creatividad.

- **Subcategoría: Proceso transdisciplinario ético relacional.**

Esta subcategoría plantea a la investigadora, el reto de sostener que la gerencia docente universitaria va hacía la transdisciplinariedad gerencial ética, porque es un avance de socialización, el estudiante adquiere experiencia, descubre y potencia sus talentos y su formación integral facilita el desarrollo uniforme del ser humano donde acontecen cambios de actitudes, comportamientos y tiene un fin de comprensión como persona interactuante en el contexto científico actual. Marca una transformación fundamental en el funcionamiento organizacional y por ende la forma de gerenciar el proceso educativo universitario. Brinde espacios para ese desarrollo del discente, a lo largo de una práctica educativa, donde participan autoridades, docentes y estudiantes,

conformarán interconexiones habituales, generarán cambios en las dimensiones éticas, espirituales, cognitivas y afectivas, vinculadas al concepto de vida.

En consecuencia, los actores responderán a un pensamiento complejo relacional ético, valor humano y social, el conocimiento alcanzará una nueva mirada desde ese pensamiento. Es proponer una cosmovisión integradora donde los principios dialógicos, recursivos y hologramáticos, fusionados articulen saberes, diversos criterios generativos. Son recorridos epistémicos por parte del docente gerente, de experiencia en la docencia y gerencia educativa, preocupado por el rescate de conciencia ecológica y relacional, trae consigo el acercamiento humano hacia el otro, los valores, ayuden a la complementariedad de unidad y diferencia. En este orden de ideas, surge una emergencia, atender, discutir, reflexionar sobre la bioética, conscientes de esa ética de la vida que está afectando el planeta tierra a nivel mundial.

El referido escenario es compromiso ético entre institución y el proceso educativo, en armonía con la perspectiva axiológica para formar integralmente el estudiante, quien tendrá habilidades de instituir en la sociedad, medio hacia la humanización. A partir de allí, el ámbito gerencial pedagógico, activa su campo de acción. Asegura inclusión, eficacia, eficiencia y pertinencia docente universitaria en Venezuela, promueve visión integral de gestión.

- **Subcategoría: Visión integral de la gestión.**

La situación postmoderna enfrenta transmutaciones muy significativas en la forma de pensar, sentir y accionar, crece el respeto, responsabilidad, honestidad de

consideración humana, evidencia visión integral organizativa. Asimismo, efecto de gestión educativa por medio de la interacción administrativa y académica. Implica concebir el conocimiento un nuevo poder en la gerencia docente universitaria, a la vez, comprensión de saberes. Con este fin, ocasionará dinamismo, transformación, construcción y deconstrucción de una gestión, cuya perspectiva muestre educación cualitativa en la comunidad científica, conformada por académicos, investigadores y estudiantes, pilares fundamentales. En este aspecto, acarrear un proceso educativo universitario complejo, constructivo, estructurado socialmente, comprometido con el autodesarrollo y autorregulador interno e influencia externa.

En efecto, los actores entenderán y conocerán firmemente los fines de las actividades administrativas y educativas, en relación a su desempeño, formación docente y postura epistémica, que garanticen gestión del conocimiento tipo integral, en torno al contexto real educativo actual, sin mirada fragmentada, científica racional por superar.

Es construir y reconstruir ideas que articulen, relacionen e integren saberes teóricos-prácticos, presenten soluciones, reflexionen críticamente lo que hace, se quiere conocer y gestionar. Un avance de conducción integral vía del ejercicio gerencial educativo, orientado a planificar, organizar, coordinar y evaluar la participación de los integrantes, con el fin de obtener resultados direccionados hacia la eficacia pedagógica, eficiencia administrativa, efectividad comunitaria y propagación cultural. Divulgar una mirada epistémica diferente universitaria y su gestión para el presente siglo. (Ver Infograma 5)

Infograma 5: Categoría: Gerencia Docente Universitaria.

Categoría: Gerencia Docente Universitaria

- Proceso incorporado al avance de la ciencia y tecnología del siglo XXI.
- Suprime el velo que cubre a una concepción gerencial tradicional jerarquizada.
- Encaminada a transformaciones y evolución educativa de calidad:
 - De carácter científico pedagógico.
 - La institución construye su propia cultura organizativa.
 - Logra sus principios fundamentales:
 - ✓ Formación académica humana ética profesional.
 - ✓ Innovación en el ser de la docencia, en el ser de la investigación y en el ser de la extensión.

Sub Categoría: Proceso contextualizado en torno al hombre

- Humanización en cada uno de los integrantes de la institución universitaria.
- Misión del desarrollo individual, pedagógico-profesional.
- Faculta actuar como seres humanos, inteligentes, autónomos y solidarios.
- Acuerdos y decisiones consensuadas por medio del diálogo y la interacción.
- Forma formadores para ejercer la docencia del ser en el hacer.
- Explica y se piensa el conocimiento dentro del ámbito gerencial universitario.

Sub Categoría: Proceso innovador creativo

- Servicio creativo innovador.
- El gerente docente revisa, evalúa su desempeño en la práctica de acción y reflexión.
- Se plantea fortalecer y ajustar la estructura universitaria (frescas relaciones, compromiso moral, académico, sociocultural y curricular).
- Responde a lo instituido:
 - Ámbito sociocultural: pertinencia con los programas de estudio, políticas educativas de formación académica profesional.
 - Integración institucional con los autores y la tríada docencia, investigación y extensión.
 - Transformación curricular: visión holística contextualizada, proyecto de formación pedagógica.
 - De concepción monogénica a diversidad gerencial educativa en dinamismo, evolución, gestión, innovación y creatividad.

Sub Categoría: Proceso transdisciplinario ético relacional

- Socialización del estudiante, adquiere experiencia, descubre y potencia sus talentos, formación integral, cambio de actitud y comprensión como ser humano.
- Cambios en las dimensiones éticas, espirituales, cognitivas y afectivas vinculadas al concepto de vida.
- Los actores responderán al pensamiento complejo relacional, ético, valor humano y social.
- El conocimiento alcanza una nueva mirada epistémica.
- Nueva cosmovisión integradora donde los principios dialógicos, recursivos y hologramáticos fusionados articulan saberes.
- Recorrido epistémico por parte del docente gerente (experiencia, rescate de conciencia ecológica y relacional).
- Acercamiento a lo humano y ético, en armonía con la perspectiva axiológica, por la formación integral del estudiante.
- El ámbito gerencial pedagógico activa su campo de acción.

Sub Categoría: Visión integral de la gestión

- Efecto de gestión educativa por medio de la integración administrativa y académica.
- El conocimiento es un nuevo poder en la gerencia docente universitaria.
- Muestra en la comunidad universitaria educación cualitativa.
- Proceso educativo universitario complejo, constructivo comprometido con el autodesarrollo y autorregulador interno e influencia externa.
- Gestiona el conocimiento integral en torno al contexto real educativo.
- Divulga una mirada epistémica universitaria diferente y su gestión en el presente siglo.

Adaptación: Mogollón de L, Yolanda (2020).

Categoría: Mirada epistémica, contiene las siguientes subcategorías:

- Mirada multidimensional.
- Pensamiento complejo transdisciplinario.
- Mirada hermenéutica fenomenológica axiológica.
- Triada: docente, discente, medio didáctico.

Puede afirmarse a partir de estas subcategorías que la mirada epistémica de la gerencia docente universitaria es contextualizada desde la realidad social en la dimensión humana, sumergida en una perspectiva holística, prioriza capacidad y potencialidad del Ser, su relación con el entorno y la naturaleza, libertad de acción y pensamiento, a través de un proceso socializador, dialéctico, ético-humano.

Significa integralidad y meditación profunda de saberes, en las concepciones filosóficas y en el abordaje de la praxis gerencial educativa, contenida en nueva cosmovisión epistemológica. Adopta postura flexible, abierta, sistémica-plural, así como también su procedimiento, interpretación y aplicación. En este orden de ideas, denota comprender cada una de estas subcategorías de manera configurada.

- **Subcategoría: Mirada epistémica multidimensional.**

Es percibir una mirada original multidimensional, a lo largo del proceso reflexivo, de significado e investigado, referente al pensamiento complejo, transdisciplinario, hermenéutico- fenomenológico, axiológico, orientado hacia el desarrollo potencial creativo de cada ser humano, eje principal en la creación, reproducción de variadas manifestaciones y valores culturales, éticos e invenciones. Son características propias

para asumir y transformar esa realidad denominada gerencia docente universitaria, espacio que ocupa el gestor de conocimiento, quien tiene formación, expectativas, aspiraciones y habilidades, las cuales conforman una comunidad científica integrada a la triada: docente, discente, medio didáctico, configuran multidimensionalidad proceso de enseñanza y aprendizaje, desarrollo y reflexión didáctico formativo, organiza una docencia renovada, actualizada, incluida en investigación constante.

Sin duda es una actividad esencial en la educación universitaria, aunada a múltiples posibilidades de generar acontecimientos para descubrir, inventar, innovar y crear. Abren caminos heurísticos, fenómeno social educativo en la producción y contextualización del currículo conectado entre políticas, dimensiones sociales, culturales y ecológicas de gestión pedagógica y académica. Al mismo tiempo, soportan el desarrollo del estudiante y construir una nueva sociedad multiversa, permanente cambio de problemas comunes que enfrenta la humanidad. Son retos de la educación universitaria en el marco de un pensamiento complejo transdisciplinario.

- **Subcategoría: Mirada epistémica de pensamiento complejo transdisciplinario.**

El pensamiento complejo integra la incertidumbre tiene capacidad de organizar, globalizar, reunir y constituir saberes. Reconoce lo concreto-existente de la gerencia docente en la institución universitaria. Se encuentra en el mundo físico, biológico y humano, de este modo, enlaza docencia, gerencia - gestión transdisciplinar.

Habrá un pensamiento complejo, y de gran emprendimiento, de vida humana y compromiso social por sus integrantes, nuevas formas de percepciones y valores. Instan un imperativo de educación cualitativa en los momentos actuales históricos. Urga un camino que transite el paradigma de la complejidad y ecologice el pensamiento, desarrollo de saberes pertinentes con novedosos escenarios educativos para innovar, actuar, investigar y sentir la necesidad de interpretar la formación integral, guiadas al desarrollo social. Abordar el contexto real tal como se presenta, ir a un cambio epocal que interpela por una gerencia y docencia actualizada en tecnología, procedimientos y transformaciones curriculares.

De all  que, la transdisciplinariedad surge donde la cooperación, el trabajo en equipo conlleva a colaboraciones recíprocas y enriquecimientos compartidos, desde el hacer privilegia las relaciones colectivas. En este orden de ideas, la transdisciplinariedad constituye una epistemología emergente en la gerencia docente universitaria, atraviese los límites disciplinarios del conocimiento, se inserte en la dinámica por la acción simultánea de varios niveles de la Realidad observada e investigada porque el ser humano tiene imaginación creadora, habilidad para construir y reconstruir dialógica- dialécticamente nuevos conocimientos, de conciencia organizacional, interactiva y generativa del mismo saber. Propone al docente gerente y demás integrantes transformar postura hermenéutica fenomenológica axiológica y a la vez una reflexión de estas, para integración del ser en el hacer del conocimiento.

- **Subcategoría: Mirada epistémica hermenéutica fenomenológica axiológica.**

Mirada tridimensional, accede a investigar nuevos significados que pueden interpretarse ontológicamente, del ser en el hacer educativo, en lo teórico- práctico desde el accionar humano, respecto al docente gerente. Es tomar conciencia histórica, por eso la visión del mundo y de la vida, será relativa, fluyente a través, del conocimiento vivencial, ético, convivido y compartido. Depende de un mundo de vida de cada actor en la praxis docente, transforme, humanice la estructura organizacional y cultura, es decir, las relaciones personales, convivir como persona en su labor docente. Conlleva un proceso de conciencia, y cambio paradigmático, nuevo horizonte epistemológico, correspondiente a lo ético, la experiencia y conducta creadora que confirma esa mirada epistémica en la gerencia docente universitaria.

De acuerdo a esos atributos, son elementos que reafirman la integralidad del conocimiento, del saber, más allá de lo científico y la razón, sustentado en un sistema de valores porque orientan la condición humana, por ser tolerante, comprensivo, practica el diálogo ante las diferencias existentes. Entender el reto hermenéutico, acercamiento a una cultura organizacional distinta de utilidad, dinámica, eficiente, y calidad humana, posible por la propia existencia, las coordenadas históricas, sociales, culturales, epocales, comunitarias y socialmente participativa. Manifiesta comprender las características antropológicas, filosóficas y biológicas del ser humano que intervienen en el proceso educativo, genera vida e identidad institucional y pertenencia en cada miembro de la organización.

Asimismo, interpretar y entender esa mirada en la gestión del conocimiento, mediante la conciencia crítica e histórica, la cual, aborda el horizonte de sentido en que vive el ser humano y sus creaciones, porque anula expectativas relacionado a un conocimiento absoluto que limita la comprensión, ente libre de pensamiento y espíritu, centrado en la dimensión ética para crear en el ejercicio profesional, a la vez, intérprete como investigador hermeneuta.

Se requiere consolidar una nueva concepción del ser humano, su formación, potencialidades en el ser, el hacer y el saber, son factores de conocimiento emocionales, motivacionales y situacionales. Constituyen significados reales de una gerencia docente integradora que trasciende, producto desde la sabiduría humana, a partir de una mirada epistémica fenomenológica, hermética axiológica, por un enfoque interpretativo. Aquí cobra importancia la tríada: profesor, discente, medio didáctico, cohesionados en la gerencia docente universitaria y así dará respuesta al proceso educativo en el contexto universitario.

- **Subcategoría: Tríada profesor, discente, medio didáctico.**

Al respecto, es una subcategoría pedagógica constructivista por un conjunto de saberes. Interpreto que es una metáfora entre hilos que enlazan el docente gerente, autoridades e investigadores, desentrañan enseñanzas magistrales, tradicionales. Parten de una perspectiva experiencial, su cultura, de pensamiento complejo, difundido en contexto del hecho educativo. Representa intencionalidad, formar a ciudadanos profesionales, proactivos, críticos, humanos y sensibles, no solo que entiendan el mundo, sino la debida transformación.

Por consiguiente, lograr esos cambios es porque generan conocimientos, se coligen entre la complementariedad, la interacción, independencia, emergencia y pertenencias nuevas, ante el accionar gerencial y la comunidad universitaria, por cuanto, gestiona el quehacer educativo y eso es aprender por el intercambio de información, datos, símbolos, experiencia, teorías e ideas. Una visión compartida, direccionada a integrar enseñanza y aprendizaje en la investigación para construir saberes.

En este sentido, el profesor es mediador, agente humanizador, socio de aprendizaje, porque entiende la esencia de la educación, enlace simultáneo, persuadido de ciertos criterios que deben prevalecer en la gerencia hasta el ambiente áulico, reafirmando, por ejemplo: 1) La concepción del ser humano para su formación integral, 2) caracterización y comprensión de ese proceso socializador, 3) valorar la relación dialógica profesor facilitador y estudiante, sin censurar su imaginación. Propicie más bien creatividad y participación, desarrolle el acto de pensar, interpretar, investigar y autoevaluarse.

De esta manera, el rol de estos actores se afianza, al planificar y ejecutar actividades académicas dentro de un contexto gerencial educativo global-sistémico enfocado en medios didácticos que faciliten el proceso enseñanza y aprendizaje, así como también eleve la función del espíritu emprendedor constructivo. Es hacer realidad una configuración profesor, estudiante, medio didáctico y llevar a feliz término el acto de construcción social, enseñar la condición del sujeto en relación consigo mismo, sociedad y especie.

Este complejo contexto de realidades, requiere de compromiso y responsabilidad institucional, forma de gerenciar una educación de calidad pedagógica y talento humano, consolida integración curricular, consustanciada con las ciencias sociales, la tecnología y políticas educativas, sin apartar lo humano. Es pensar en el otro, razón de ser del accionar académico que gerencie el pensamiento y el conocimiento, son respuestas a la educación universitaria del presente milenio. (Ver infograma 6)

Infograma 6: Categoría: Mirada Epistémica.

Categoría: Mirada Epistémica

- Contextualizada, considera lo social en la dimensión humana, sumergida en la perspectiva holística, potencialidad del ser con el entorno y la naturaleza
- Adopta postura flexible, abierta sistémica plural.
- Configura multidimensionalidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje, desarrollo y reflexión didáctica formativa.
- Organiza a la docencia universitaria renovada, actualizada de investigación constante.
- Genera acontecimientos para descubrir, inventar, innovar y crear.
- Abre caminos heurísticos en la contextualización del currículo, conectado entre políticas, dimensiones sociales, culturales y ecológicas de gestión pedagógica y académicas.
- Es construir nueva sociedad multiversa, en permanente cambio de problemas comunes que enfrenta la humanidad.

Sub Categoría: Mirada epistémica de pensamiento complejo transdisciplinario

- Se encuentra en el mundo físico, biológico y humano, enlaza docencia, gerencia, gestión transdisciplinaria.
- Insta a un imperativo de educación cualitativa.
- Aborda el contexto real que interpela una gerencia y docencia actualizada en tecnología, procedimientos y transformaciones curriculares.
- La transdisciplinariedad surge donde la cooperación, el trabajo en equipo conlleva a colaboraciones recíprocas y enriquecimientos compartidos.
- La transdisciplinariedad constituye una epistemología emergente en la gerencia docente universitaria, supera los límites disciplinarios del conocimiento.
- Se inserta en la acción simultánea de varios niveles de la Realidad observada e investigada.
- El ser humano tiene imaginación, creatividad, habilidad para construir, reconstruir dialógicamente nuevos conocimientos.

Sub Categoría: Mirada epistémica hermenéutica fenomenológica axiológica

- Mirada tridimensional, toma conciencia histórica a través del conocimiento vivencial, ético, convivido y compartido.
- Depende del mundo de vida de cada actor en la praxis docente para que transforme, humanice la estructura organizacional y cultural.
- Hay cambio paradigmático, nuevo horizonte epistemológico por la ética, experiencia y conducta creadora.
- Reafirma la integralidad del conocimiento, del saber más allá de lo científico y la razón, sustentado en un sistema de valores.
- Comprender las características antropológicas, filosóficas y biológicas del ser humano.
- Genera vida e identidad institucional y pertenencia en cada miembro de la organización.
- Anula el pensamiento absoluto, centrado en la dimensión ética para crear en el ejercicio profesional intérprete como investigador hermenéutico.
- Consolida una nueva concepción del ser humano, su formación, potencialidades en el ser, el hacer y el saber.
- Se concibe una gerencia integradora que trasciende desde un enfoque interpretativo

Sub Categoría: Tríada: docente, discente, medio didáctico.

- Es pedagógica constructivista.
- Hilos que enlazan el docente gerente, autoridades e investigadores para desentrañar enseñanzas magistrales.
- Parten de una perspectiva experiencial, cultural, de pensamiento complejo.
- Forma ciudadanos profesionales, proactivos, críticos, humanos y sensibles para la transformación del mundo.
- Hay accionar gerencial, se gestiona el quehacer educativo, se aprende por el intercambio de información, datos, símbolos, experiencia, teorías e ideas (visión compartida).
- El profesor es mediador, agente humanizador, socio de aprendizaje. Entiende la esencia de la educación al reafirmar:

○ La concepción del hombre para su formación integral.

○ caracterización y comprensión de ese proceso socializador.

○ valora la relación dialógica profesor facilitador y estudiante, propicia la creatividad, participación y desarrolla el acto de pensar, interpretar, investigar y articularse.

Sub Categoría: Tríada: docente, discente, medio didáctico.

- Los actores planifican y ejecutan actividades académicas dentro de un contexto educativo global sistémico por medios didácticos.
- Facilita el aprendizaje y el espíritu emprendedor constructivo.
- Enseña la condición del sujeto consigo mismo y especie.
- Se adquiere compromiso y responsabilidad institucional, forma de gerenciar educación de calidad pedagógica y talento humano.
- Es pensar en el otro, se gerencia el pensamiento y el conocimiento, respuesta a la educación universitaria del presente siglo.

Adaptación: Mogollón de L, Yolanda (2020).

Categoría: Gerencia docente en el contexto real educativo universitario.

Comprende dos subcategorías:

- Proceso de transformación gerencial.
- Reflexividad sobre la praxis educativa.

La gerencia docente universitaria constituye un reacontecimiento en el contexto real educativo del Siglo XXI, de acuerdo a nuevos paradigmas emergentes que influyen por factores epistémicos indispensables para detectar y atender situaciones en nuestro entorno educativo, particularmente la multiplicidad de relaciones entre el personal docente gerente unidos a un pensamiento hermenéutico, constructivo y complejo, coherente a construir un proceso de transformación gerencial. Al mismo tiempo, la reflexividad, cerca de la praxis educativa, son recíprocas con el principio de complementariedad, cuya fusión extiende el sentido de pluralidad, valora lo humano-social, conferido al componente ético integrador y novedosas subjetividades.

Además, integran aspectos físicos, afectivos, culturales y emocionales, otras formas de organizarse para orientar y gestionar el quehacer educativo, asignándole mayor aplicación en la formación pedagógica, respecto a calidad y relevancia del egresado, a la luz de un currículo vigente contextualizado. Índole del desempeño docente, investigación y extensión, relacionadas con evidencias sociales, económicas, políticas y tecnológicas, adjudicadas a lo conocido y creado por recientes situaciones internas-externas de la institución universitaria.

Son nuevos escenarios dentro de una sociedad global, por consiguiente, es necesario enfrentar esas realidades del país, las cuales, son hechos significativos y evitar mayor afección en la labor docente-administrativa. Hoy es motivo de acción y reflexión sobre la praxis gerencial educativa, atribuida a los sujetos involucrados, llamados a proponer cambios en el modo de pensar, sentir y convivir. Se trata de un compartir consciente, voluntario, gran entendimiento, comprensión y acuerdos, atributos de saberes e imaginación, los cuales, fortalecen lo académico, bioético-cultural.

Ese marco reflexivo, induce a revisar, evaluar y hacer seguimiento a políticas de formación, dignificación del personal universitario en lo social-profesional, asistido por un equipo multidisciplinario, dispuesto a realizar ejercicios epistémicos, al crear, innovar y descubrir condiciones que tienen espacio en la relatividad, la enseñanza y aprendizaje e investigación.

Conscientes que la universidad es centro de debate, el diálogo y discusión, debido al resurgimiento de las ciencias sociales, implica dar mayor énfasis virtuales en los programas de postgrado, son niveles académicos de producción intelectual y argumentos proveniente desde la comunidad universitaria, es decir, sentido de existencia significativa. En pleno Siglo XXI, se requiere dedicarle tiempo, pasión, emoción y sabiduría a esa labor administrativa-académica, intelectual, ética, formativa y humana, conforme a la intencionalidad de la investigación doctoral al develar la Gerencia docente universitaria hacia la transdisciplinariedad ética al fijar la mirada

epistémica desde la realidad social profundizando el progreso humanizador en el contexto educativo venezolano. (Ver infograma 7)

Infograma 7: Categoría: Gerencia docente en el contexto real educativo universitario.

Sub Categorías: Proceso de transformación gerencial y Reflexividad sobre la praxis educativa.

- Ambas constituyen un reacontecimiento en el contexto real educativo del siglo XXI, índole de desempeño docente, investigación y extensión, relacionadas con evidencias sociales, económicas, políticas y tecnológicas.
- Adjudican lo conocido, creadas por situaciones internas y externas de la institución universitaria.
- El proceso de transformación gerencial y la reflexividad sobre la praxis educativa, son recíprocas con el principio de complementariedad, cuya fusión es sentido de pluralidad.
- Valora lo humano social, conferido al componente ético integrador y novedosas subjetividades.
- Son motivos de acción y reflexión sobre la praxis gerencial educativa, atribuida a los sujetos involucrados.

Sub Categorías: Proceso de transformación gerencial y Reflexividad sobre la praxis educativa.

- Proponen cambios en el modo de pensar hermenéutico, constructivo y complejo, seres que piensan, sienten, y conviven, para fortalecer lo académico, bioético cultural
- Induce a revisar, evaluar y hacer seguimiento a políticas de formación docente, dignificación social y profesional, asistido por un equipo multidisciplinario a través de ejercicios epistémicos.
- Integran aspectos físicos, afectivos, culturales y emocionales.
- Es otro modo de organizarse para orientar el quehacer educativo, mayor aplicación a la formación pedagógica, respeto a la calidad del egresado a la luz de un currículo vigente contextualizado.
- La universidad es centro de debate, diálogo y discusión. Requiere de tiempo, pasión, emoción y sabiduría a la labor administrativa- académica, intelectual, formativa y humana.

Adaptación: Mogollón de L, Yolanda (2020).

ACCIÓN REFLEXIVA PARA EL DEBATE EPISTÉMICO

“La posibilidad de innovar está ahí si uno está dispuesto a reflexionar, a soltar la certidumbre de donde está parado y a preguntarse si quiere estar donde está”.

Humberto Maturana.

El hito referencial entre los hallazgos profundizó el arte reflexivo de la gerencia docente universitaria hacía la transdisciplinariedad gerencial ética, la cual instuye a interpretar la realidad educativa universitaria en el contexto venezolano. Es allí donde la mirada epistémica fijada desde lo social, tanto en el ambiente áulico, como en el acto administrativo, es producto de un progreso socializador, multidimensional, hermenéutico fenomenológico, mediante un pensamiento complejo, constructivo de acción y reflexión por actividades pertinentes planificadas y ejecutadas, direccionadas a la transformación gerencial docente universitaria.

Entender esa postura, evidencia debilidades existente en el subsistema. Se parte de la idea, de afrontar circunstancias adversas y de manera interactiva hacerle preguntas al pensamiento para crear y proponer nuevas concepciones como alternativas, apropiarse de esa realidad, observada por la incertidumbre. Expresa evitar que la educación universitaria no sea distorsionada en su misión, por cuanto, es un espacio de saberes y esto requiere de cambios, sobre todo humanizar la gerencia docente ofrecida por el dinamismo social- tecnológico, los cuales deben ser

compartidos, negociados, debatidos, reorientados a formar de manera integral el discente universitario, su desempeño se caracterice en ético y profesional.

Lo precedente conmina a la máxima reflexión de los actores del proceso gerencial educativo en la razón de ser y misión de la institución, garantizando la integración de la tríada: docencia, investigación y extensión. De igual forma, proporcionen gestionar nuevos saberes, en la imperiosa necesidad de aplicar los principios administrativos como procesos científicos, a la vez, repercutan en el quehacer académico cualitativo de manera cíclica, recursiva y pedagógica.

Denota tomar conciencia por la llegada del Siglo XXI y globalización del conocimiento, la información y comunicación de forma vertiginosa. En este orden, desde un abordaje de reflexión cualitativa y de este modo muestren una gerencia docente postmoderna impregnada por un sistema de valores y sinergia organizacional, frente a las exigencias sociales, políticas y económicas del país.

Son apremiantes las exigencias de la sociedad y la comunidad universitaria, respecto a lo intelectual, ético, estético y ecológico, las cuales deben ser abordadas por la gerencia general y educativa, encaminadas al avance, transformación y evolución, reflejen otra forma de enseñar y aprender que es igual a conocimiento. En efecto, comprender la influencia de la gestión administrativa en el orden académico, intervenidas por acciones conjuntas, visiones compartidas, fortalecen la autonomía del ser, desarrollen un pensamiento complejo transdisciplinario, creativo y diverso.

Entraña, que el docente gerente es gestor de conocimiento, investigador, mediador y socio del aprendizaje, comprometido a emprender proyectos innovadores a nivel internacional, nacional regional y local, adopte programas y reformas curriculares, deslocalizando saberes, con el firme propósito de recontextualizar el ámbito gerencial educativo.

Ahora bien, lograr esas transformaciones, supone que el docente gerente está persuadido en la necesidad de un cambio en pensamiento, conciencia y actitud, suscrita en la perspectiva ontológica, relacionada al ser que actúa, piensa, siente identidad ante la sociedad. Determina en ser-hacer, aprender a ser y aprender a convivir con otros. Denota, comprenderlo desde la naturaleza, unida por la perspectiva axiológica, ambas estiman lo humano, orientado por un sistema de valores.

Asimismo, reconocer las características antropológicas, físicas y biológicas para el desarrollo, no solo en el conocimiento vivencial, sino en lo afectivo, emocional-espiritual, originando una cosmovisión integradora encaminada a comprender la diversidad, sociocultural que le permita discutir y reflexionar sobre la bioética, el saber por la cultura de la paz y otros problemas que afectan al planeta tierra. De este modo, crear nuevos conocimientos, acción en la cual algo se explica e inventa por tener entendimiento, imbuido desde la perspectiva gnoseológica. Por ello, le corresponde al docente desde la praxis gerencial hacer realidad ese propósito y podrá organizar saberes transdisciplinarios.

Desde una hermenéutica reflexiva y como protagonistas del proceso gerencial docente universitario, estamos llamados a proponer transformaciones en la manera de actuar, sentir, pensar y convivir, que dinamice y fortalezca el aprendizaje, porque nos encontramos sumergidos en el cosmos de vida, existencia que va del ser en el hacer con estrategias didácticas y planteamientos académicos, uno de ellos, reconsiderar la conciencia ambiental y cambios del entorno, así como también, la pandemia COVID-19 que azota el mundo en la totalidad y ocasiona efectos en la salud, economía y educación. Amerita intensificar la investigación, el uso de plataformas y recursos tecnológicos, reforzar la innovación y transformación por medio de enfoques transdisciplinarios e intercambio de conocimientos, búsqueda de posibles soluciones.

Comprender el contexto de la educación universitaria, es mirar y entender el posible fortalecimiento de los organismos internacionales, según el multilateralismo que trabajan de manera colaborativa, por cuanto, nos encontramos en un mundo convulsivo y por ello, es necesario repensar el hecho educativo, hacer los reajustes de acuerdo a las prioridades curriculares y la contextualización de saberes éticos, por la situación de emergencia que vivimos en salud, las consecuencias socioemocionales y resiliencia. Hay que profundizar el carácter integral humanista de la gerencia docente.

Lo precedido, muestra una realidad sociocultural y educativa, tarea pedagógica, representa acrecentar el conocimiento desde un currículo contextualizado, inserto en reformas políticas de formación docente constante, evaluadas y seguimiento. La gestión advierte de tiempo, acuerdos y negociaciones entre los diversos sectores y actores, de acuerdo a las circunstancias adversas en los actuales momentos. En este

sentido, es preciso contar con un equipo de trabajo multidisciplinario. Simboliza, hacer una labor académica-administrativa, en valores, pasión, emoción, sabiduría y humanidad en el contexto educativo venezolano.

Por consiguiente, las ideas afines, pero también ilimitadas en el pensamiento y accionar, posibilitan darle continuidad a la presente investigación doctoral Gerencia docente universitaria cuya clave sea la educación centrada en el Ser que necesita formarse integralmente y en las realidades de un colectivo. En respuesta a la intencionalidad y directrices, se analizaron las perspectivas ontológicas, axiológicas y gnoseológicas para recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa. Igualmente, la interpretación de los enfoques epistémicos proporcionó construir nuevos conocimientos básicos en el proceso teórico práctico educativo universitario.

REFERENCIAS

- Ander, E. (2008). *Interdisciplinariedad en Educación*. Buenos Aires: Colección Respuestas Educativas. [Links].
- Aguerrondo, I. (2016). *Formación de Políticas y Planeamiento en educación*. UNESCO.
- Albornoz, O. (2015). *Competitividad y Solidaridad. La Tendencia de la Universidad Contemporánea*. Maracaibo: Universidad Católica Cecilio Acosta.
- Alfonzo, N. (2014). *Notas para la concepción de una pedagogía sensible en el espacio educativo*. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. 12. Venezuela. ULOA
- Ausubel, D (1989). *Psicología Educativa. Un punto de Vista Cognoscitivo*. México: Trillas.
- Balza, A. (2011): *Complejidad, transdisciplinariedad y transcomplejidad. Los caminos de la nueva ciencia*. Caracas: APUNESER.
- Bedoya, J. (2014). *Epistemología y Pedagogía*. Bogotá: 5ª ed.
- Belloso, C. (2008). *La Gerencia efectiva en la Universidad Venezolana*. Venezuela. Universidad Belloso Chacín.
- Bobbitt, F. (1918). *El curriculum*. Nueva York, Houghton.
- Carretero, M. (2013). *Constructivismo y educación*. México: Centro Interamericano de Estudios e Investigaciones para el Planeamiento de la Educación.

Código Deontológico de la Profesión Docente. (2011). Cataluña. Disponible en [http://es.cdl.cat/código-deontológico-de la profesión docente](http://es.cdl.cat/código-deontológico-de-la-profesión-docente). (consultado el 30 de noviembre 2019)

Colóm, A. y Melich, J. (2011). *Después de la modernidad, Nuevas filosofías de la Educación*. Barcelona: Paidós.

Coll, C. (2014). *Psicología y currículum Una aproximación psicopedagógica en la elaboración del currículum escolar*, Barcelona: Paidós.

Coll, C. (2015). *El Constructivismo en el aula*. Barcelona, España: Graó

Comisión Central de Currículum (1998). IV Jornadas Curriculares de la UCV. Caracas, Venezuela.

Cortina, A. (2017). *Ética de la empresa*. Madrid: Trotta. [Links].

Crosbby, P. (2013). *Dinámica gerencial*. México: Mc Grau Hill.

Declaración de la Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRES) (2008). Cartagena, Colombia. Disponible: http://unesco.gov.ve/docs/wrt/declaraciones_español.pdf. (consultado:2020, febrero 22).

Declaración de la Segunda Conferencia Mundial Sobre Educación Superior. (2009). Paris (Francia)Disponible: http://unesco.gov.ve/dmddocuments/comunicado_cmes09.pdf, (consultado:2020, febrero 18).

- Del Pozo, F. (2018). *Pedagogía social en Colombia: desafíos y propuestas socioeducativas para la transformación social para la paz y el desarrollo*. Montería Colombia.
- Díaz, J. (2015) y Lanz, R. (2011). *Ética de la gerencia organizacional vista a través del desarrollo organizacional*. Maracaibo, Venezuela: Revista Venezolana.
- Dilthey, W. (2000). *Introducción a las Ciencias del Espíritu*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Documento del VI Congreso sobre la Transdisciplinariedad Complejidad y Ecoformación. (2019). Barranquilla, Colombia. (consultado: el 13 de febrero 2020).
- Dobles, M, Zúñiga, C y García J. (2009). *Investigación en educación: Procesos, interacciones y construcciones*. San José de Costa Rica: EUNED, BID.
- Drucker, P. (2007) *Los desafíos de la Gerencia para el siglo XXI*. Barcelona, España: Norma.
- Durant, M. y Naveda, O. (2015). *Transformación Curricular por Competencias en la Educación Universitaria bajo el Enfoque Sistémico Formativo*. Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela: Talleres SignoS, C. A.
- Falcón, C. (2016). *Un Modelo de Gerencia y Gestión Académico-Administrativo. Para la Universidad Venezolana*. UCV.
- Fayol, H. (1983). *Administración Industria y General*. México: Herrero hermanos: Sucs, S.A.

- Flórez, R. (2008). *Evaluación, Pedagogía Y Cognición*. Santa Fe de Bogotá: Mc Graw Hill.
- Forner, A y Latorre, A. (2009). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona. España: Paidós.
- Foucault, M. (2006). *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza. S.A.
- Freire, P. (2000). *Pedagogía de la Autonomía*. México, D F: Siglo XXI.
- Gadamer, H. (2008). *Verdad y Método*. Madrid: Tauros.
- Galeffi. (2015). *Ética y Complejidad. Una Emergencia Técnica Planetaria*. Salvador de Bahía: EDUFBA.
- García, J. (2014). *Educación Ambiental, constructivismo y complejidad una propuesta integrada*. Sevilla: Díada.
- Gastón, P. (2015). *La transdisciplinariedad como un momento de transición paradigmática que toma el desafío de contribuir la unidad con la diversidad*. 2do Congreso Mundial. Universidad Federal del Espíritu Santo de Brasil.
- González, F. (2007). *Investigación cualitativa y Subjetividad. Los procesos de construcción de la información*. México: Mc Graw Hill.
- Graffe, G. (2010). *La Planificación y la gerencia del cambio para la construcción de una Escuela innovadora*. Venezuela: Secretaría UCV.

Heidegger, M (2000). *Ser y tiempo*, Trad. Eduardo Rivera. Santiago de Chile: Universitaria.

Husserl, E. (2004). *Ideas relativas a una Fenomenología, para una Fenomenología Fenomenológica*. México: Fondo de Cultura Económica.

Informe Sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (IESAL, 2001-2008).

Informe de Seguimiento de la Educación para todos en el Mundo. (2013)-Enseñanza y Aprendizaje para el desarrollo. Documento en línea. UNESCO. Disponible en <http://www.unesco.org/new/> UNESCO. Disponible. (consultado: el 4 de marzo 2019).

Kant, L. (2002). *Crítica de la razón*. Traduc. Rivas Pedro. Madrid: Alfaguara.

Kant, L (2006). *Proyecto Educativo Ilustrado*. Revista Historia de la Educación Latinoamericana. N° 13. Tunja. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. RUDECOLOMBIA.

Kemmis, S. (2008). *El currículum más allá de la teoría de la reproducción*. España: Ediciones Morata.

Knights, D y Willmott, H. (2010). *Poder y subjetividad en el trabajo de la degradación en las relaciones sociales. En Management*. Madrid: Siglo XXI.

Lanz, R. (2011) *Universidad ¿Cuál Reforma? Debate sobre la Reforma en puente de la vista*. Alta Voz de FACE. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo.

- Ley Orgánica de Educación (2009). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela.5929. (Extraordinario), agosto 13, 2009.
- Lipman, M. (2010). *Pensamiento Complejo y educación*. Madrid: Ediciones de La torre.
- Lyotard, J. (2010). *La condición Posmoderna*. Madrid: Cátedra.
- Manes, J. (2008). *Gestión Estratégica para Institutos Educativos*, 2dª ed. Buenos Aires: GRANICA.
- Martínez, M. (2009). *Conceptualización de la Transdisciplinariedad*. Polis. Revista Latinoamericana.
- Martínez, A y Ríos. (2015). *Los conceptos de conocimientos epistemológicos y paradigma como base diferencial en la orientación metodológica del trabajo de grado*. Revista electrónica de epistemología.
- Méndez, E. (2012). *Gerencia de la organización educativa*. Revista Científica electrónica. N° 22.
- Mora, J. (2009). *El currículum como historia*. Revista N° 9 de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. Mérida, Venezuela.
- Mora, J. (2013). *Pedagogía e Identidad Cultural, Pensar y Construir un currículum para la Región Caribe Colombiana*.
- Morín, E. (2002). *La cabeza bien puesta*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Morín, E. (2008). *El método. La naturaleza de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.

Morín, E. (2010). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Caracas: UCV.

Morín, E. (2011). *Sistemas abiertos y Complejidad*. Blog oficial del pensamiento complejo. www.edgarmorin.org/blog/51-libros.

Morín, E. (2013). *Introducción al pensamiento complejo*. España: Geodisa.

Nuevo Informe de la educación para todos. (2020). Paris. Disponible en <https://www.education-profiles.org> (consultado el 18 de octubre 2020)

Núñez, I, Morales, E, Díaz, I. (2013). *El Replanteamiento de Políticas Educativas en Venezuela entre 1961 y 2005*. Gaceta Laboral, vol. 13. N°. Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.

Oliveira, A. (2014). *Implementos gerenciales. Saber y poder en la organización*. Disponible en <http://200.131.250.22/revistadae/index.php/ora/article/view/193>. (consultado el 4 de enero 2019).

Ordoñez, C. (2014) *Pensar Pedagógicamente desde el Constructivismo*. Facultad de Ciencias Sociales. ULA.

Padrón J. (2013). *Tendencias Epistemológicas de la investigación científica en el Siglo XXI*. En Revista Epistemológica de las ciencias sociales. Universidad Nacional de Camajaca, Perú. Disponible en: <http://padron,entretomas.com/TendenciasRecientesEpistemologicaspadron.pdf> (consultado el 15 de diciembre 2019).

- Parra, G. (2016). *Desafíos Actuales en la transformación de la Educación*. Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.
- Pérez, E. (2014). *La pedagogía que vendrá: Más allá de la cultura escolar positivista*. Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.
- Piaget, J. (1991). *La Psicología, las relaciones Interdisciplinarias y el Sistema de las conciencias*. Anales de Psicología. Barcelona, España: Ariel.
- Pineda, M. (s/f). *Políticas Educativas y desarrollo sociopolítico*. Servicio.bc.uc.educ.ve/educación/revistaa5n10/5-10-6.pdf.
- Popper, K. (2003). *El Conocimiento objetivo*. Madrid: Tecnos.
- Porlán, R y otros. (2015). *Conocimiento Profesional deseable y profesores innovadores, fundamentos y principios formativos: En investigación en la Escuela*. Sevilla: Diada.
- Pozner, P. (2011). *Herramientas de la Gestión Escolar*. Santiago de Chile: Escuela Abierta de Pedagogía.
- Pozner, P. (2013). *Análisis del Currículo*. Segunda edición Santa Fe de Bogotá-Colombia: Mc Graw Hill.
- Pozner, P. (2014). *El directivo como gestor de aprendizajes escolares*. Buenos Aires: Quinta edición. AIQUE.
- Principios para la Transformación y Modernización Académicas Curriculares Venezolana (1997).UC.

Reformas Educativas en América Latina y el Caribe. (IESAL, 2001-2008).

Ricouer, P. (2004). *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido.* Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

Rodríguez, W. (2009). *La producción del conocimiento desde un grupo de investigación en Heterotopía*¹. Venezuela.

Rojas, L (2010). *Los retos de la Gerencia en la sociedad de la información.* Revista NEGOTIUM, N° 5. Ciencias Gerenciales. (consultado el 22 de febrero 2019).

Ruiz, R. (2010). *La teoría cuántica, una aproximación al universo complejo.* Maracay, Venezuela: UBA.

Rusque, A. (2013). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa.* Caracas: Vadell Hermanos.

Sandin, M. (2010). *Postpositivismo paradigma cualitativo interpretativo y fenomenológico en educación.* Barcelona, España: Mc Graw- Hill.

Schavino, N. (2014). *Epistemología del Enfoque Integrador Transcompleja. En la investigación Transcompleja. De la disimplicidad a la Transcomplejidad en la producción del conocimiento.* Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado. Universidad Bicentennial de Aragua.

Schön, D. (2000). *El profesional Reflexivo: Cómo piensan los profesores cuando actúan.* Barcelona: Paidós.

- Shulman, L. (2009). *Conocimiento y Enseñanza: Fundamentos de la Nueva Reforma*. Revista de Currículum y Formación Pedagógica del Profesorado.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2006). *Bases de la investigación cualitativa, técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría fundamentada*. Medellín: Cartus.
- Taylor y Bogdan (2012). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona. España: Paidós.
- Thiene y Traviño, E. (2016). *El Liderazgo en Educación: Al final sobre el carisma importa*. Disponible <http://www.redalyc.org/pdf> (consultado el 27 de septiembre 2019).
- Tunnermann, C. (2012). *La Universidad Latinoamericana ante los retos del siglo XXI*. México D.F.
- Ugas, G. (2011) *La Articulación: Método, Metodología y Epistemología*. San Cristóbal. Estado Táchira. Venezuela: Taller permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales.
- Ugas, G. (2015). *Cuestiones de Método/logía y Epistemología*. San Cristóbal. Estado Táchira. Venezuela: Ediciones Taller de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales.
- Ugas, G. (2016). *Epistemología un territorio discursivo co-disciplinario*. San Cristóbal. Estado Táchira. Venezuela: Lito-Formas.
- UNESCO. (1992). *Comunidad Económica para América Latina y el Caribe*. (CEPAL)

UNESCO (1996). *La Educación Encierra un Tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. Ediciones UNESCO.

UNESCO (1998). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI*. Paris.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR (I P C, 2006). Caracas, Venezuela.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR. INSTITUTO PEDAGÓGICO BARQUISIMETO. (UPEL, Barquisimeto, 2003). Venezuela.

Usher, R. (2005). *La educación de adultos como teoría práctica e investigación*. Madrid: Morat

Valdez, L y Drucker, P. (2007). *La Revolución Empresarial del Siglo XXI*. España: Norma.

Villegas, C. (2014). *El paradigma integrador trascomplejo*. Maracay: UBA.

Vygotsky, L. (1996). *Psicología y Pedagogía*. Roma: Rivaniti.

Weber, D. (1977). *Estatutos del poder*. Nicaragua: La pléyade.

Weber, D. (1992), *Economía y Sociedad (Esbozo de Sociología Comprensiva)*. México: Fondo de Cultura Económica.

Yuni, J y Urbano, C. (2008). *Investigación Etnográfica. Investigación-Acción*. Argentina: Brujas.

Zabala, A. (2013). *La práctica educativa, Cómo enseñar*. Barcelona, España: Graó

Zambrano, A. (2016). *Didáctica, Pedagogía y Saber*. Bogotá: DI. C. Magisterio.

ANEXOS

ANEXO A

ENTREVISTA 1

Fecha: 05-06-2019 **Hora:** 10:30.am

Entrevistada: Dra. Ginoid Sánchez de Franco. Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Carabobo

Entrevistadora: M.Sc. Yolanda Elena Mogollón de Leonetti

La entrevista se realizó en la oficina donde está ubicado el Decanato, espacio destinado para ejercer sus funciones la informante. El encuentro fue previamente acordado y al llegar allí percibí gran receptividad y puntualidad, en cuanto a hora, fecha y confidencialidad de acuerdo a lo suscrito en el consentimiento individual. Presentes tres personas: sujeto de investigación, investigadora y la encargada de grabar, la cual fue permitida una vez consultada antes de iniciar la conversación. El ambiente es un área segura, iluminada, propia para el funcionamiento administrativo-académico, bien dotada por equipo de computación, archivos, aire acondicionado, escritorio, sillas, entre otros. En su escritorio se encuentran materiales de lectura e información.

Yolanda: Buenos días, gusto en saludarla estimada profesora. En esta mañana fresca quiero entablar un diálogo con Ud. Estoy realizando mi tesis doctoral titulada: Gerencia Docente Universitaria desde una mirada epistémica en el contexto educativo

venezolano. Agradezco su tiempo, atención, sus conocimientos, experiencia y gestión como docente y gerente, serán aportes muy valiosos respecto a sus relatos.

Ginoid: *Profesora, para mí es un honor porque la conozco hace mucho tiempo por su trayectoria docente y tenerla en la Facultad realizando su doctorado y tener la oportunidad de haberme seleccionado como informante clave para su proceso de investigación.*

Yolanda: ¿Cómo gerente docente universitario, su experiencia y gestión?

Ginoid: *En cuanto a la gerencia docente, no sin antes de responder debo contextualizarla. He tenido la responsabilidad en tiempos duros, difíciles que acontecen en la universidad venezolana. Esto me ha permitido seguir creciendo y fortaleciéndome en esta casa de estudio que tiene la función de formar docentes. Me deja la experiencia y aún estamos viviendo lograr un trabajo en equipo, solidario, de visión compartida, tal como lo establece la Quinta Disciplina de Sange, es la maestría de los principios, el cual es fundamental porque solo, no es posible y solo, no se hace nada. En esta visión compartida vivimos tiempos buenos con eventos académicos, congresos internacionales. Otra manera de hacer investigación y extensión. Pero en esta oportunidad hemos caído en una fase muy dura, momentos adversos, con tantas limitaciones que no escapan de la realidad del país. Debemos estar más solidarios y estar centrados en la formación docente porque las instituciones crecen y tienen aprendizajes organizacionales en la medida que los miembros caminan hacía ese aprendizaje y todas esas funciones básicas que tiene la universidad. A mi modo de ver y en el tiempo que tengo en el cargo como decana hace 7 años, no escapa tampoco en*

la Educación Básica y ha de estar fundamentada en este trabajo en equipo, en esa relación, en esa unión. Unidad que nos une en las diferencias con respecto al otro y de esta manera podemos construir en tiempos muy buenos y difíciles. Claro porque cuando se trabaja en equipo es para tomar decisiones consensuadas. Y esto que tiene que ver con los trabajos doctorales que son construcciones colectivas. Pregunta la informante a la investigadora. ¿Cómo es que se llama su tesis doctoral? La respuesta fue Gerencia docente universitaria desde una mirada epistémica en el contexto educativo venezolano. Imagínese una mirada epistémica, una forma de construir conocimiento en la gerencia docente universitaria. Muy interesante ese aporte.

Yolanda: ¿Cómo concibe Ud. la Gerencia docente universitaria?

Ginoid: *Es un proceso dinámico, un proceso de ajuste permanente de acuerdo a las condiciones que se dan, bien sea, por variables internas y externas y tomen en cuenta la dimensión humana. Toda gerencia tiene como fin prestar un servicio y este es un servicio educativo y al de la gestión universitaria, es el Ser, al hombre al que hay que formarlo. Un docente que forma al otro. Así lo defino un proceso contextualizado en torno al hombre.*

Yolanda: ¿Cuál considera Ud. sea la mirada epistémica universitaria de la gerencia docente en el contexto educativo venezolano?

Ginoid: *Tiene que ser una mirada multidimensional, no una mirada parcelada. Bien como lo afirma Morin, los cuales los anuncio y los conceptualizo mucho, los principios hologramático, recursivos, dialógicos. No pueden estar focalizados, sino que tienen que*

ir y venir hacía la complejidad; no significa dificultad. Es un entramado, es un tejido conjunto donde están todas estas variables. Por eso hablo de la Multidimensionalidad y nosotros tenemos que tomar en cuenta como gerentes docentes universitarios.

Yolanda: ¿Desde qué punto de vista se analizan las perspectivas ontológicas, axiológicas y gnoseológicas por el docente gerente universitario a fin de recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa?

Ginoid: *Paradigmático, hay que ubicarse en un paradigma ontoepistémico, porque yo tengo que ubicarme como investigadora donde ese paradigma tenga una concepción de la ontología y por supuesto a esa postura donde no hay una única realidad, hay muchas realidades. No hay hechos, sino interpretaciones. No hay un solo método, hay un pluralismo metodológico. Entonces, es necesario ubicarse en el paradigma que tenga las perspectivas ontológicas, axiológicas gnoseológicas. Bueno y que conforman un paradigma con las mismas dimensiones éticas, políticas, axiológicas, epistémicas, virtuales. Entonces, los valores son fundamentales, el sistema de valores, la cartilla de valores, el método. Pero ese método no viene aislado, viene en fin a la postura ontoepistémica. De acuerdo a eso, tenemos la elección a ese método. De esa manera, que mi respuesta concreta, que tengo que ubicarme en el paradigma de acuerdo a la naturaleza del estudio.*

Yolanda: ¿Desde cuál escenario se interpretan los enfoques epistémicos en la gerencia docente con la finalidad de construir nuevos conocimientos en el proceso teórico- práctico dentro del contexto educativo universitario?

Ginoid: *Para mí, desde varios escenarios, siguiendo una línea de múltiples escenarios. Estos escenarios tienen que ver con los marcos referenciales de cada situación, de cada sujeto, de cada investigador y es indudable que, para yo interpretar, yo respondo que hay multiplicidad, opciones de escenarios. Yo puedo interpretar esas realidades educativas que tienen que ver con la gerencia y van vinculadas, porque desde esas interpretaciones, tiene que ver con las posturas, tienen que ver con esos paradigmas, tienen que ver con el sujeto de estudio. Si yo, voy a interpretar en el subsistema de Educación Universitaria las situaciones que se dan a efecto de gerenciar y, en este momento que contextualizamos es bastante difícil. Indudablemente, desde muchas variables. Las cuales a veces se controlan y otras no son interpretaciones muy sujetas a esos entornos, a esas situaciones; por eso digo son escenarios muy cambiantes, muy dinámicos, muy creativos. Entonces, vamos a la relatividad. No existen las programaciones, ya no existen. Nada está programado, porque hoy día, por ejemplo, en cuanto a la gerencia universitaria, podemos decir, no hay tiempos regulares, en cuanto a la planificación académica, porque no podemos decir iniciamos en tal fecha y lo terminamos en otra fecha, sino que es una constante reprogramación. Que tiene que ver con la planificación estratégica, no concebida hace 30 años, sino que es una planificación que se va dando en la incertidumbre.*

Yolanda: ¿Su reflexión crítica respecto a la Gerencia docente universitaria del presente milenio?

Ginoid: *Hay esquemas mentales que tienen los gerentes docentes que prevalecen y esto hace que prevalezcan los esquemas en las instituciones. Entonces, nuestras*

instituciones no avanzan en la medida que podamos nosotros darle respuestas a nuestra comunidad universitaria porque depende mucho de la manera, de las perspectivas de esos esquemas mentales que tiene el gerente, quien tiene que conducir la gerencia. Por ejemplo, una Facultad, una de las cosas que se siente es la resistencia. Estamos en una era virtual, tenemos todo, inclusive en los documentos, en las políticas, tenemos los lineamientos curriculares a efecto de que podamos administrar el proceso enseñanza y aprendizaje. Tenemos las concepciones en las teorías. Sabemos que ya el aprendizaje está deslocalizado ya no está parcelado en cuatro paredes y para eso, las universidades tienen las plataformas virtuales. Sin embargo, teniendo esas plataformas virtuales y las herramientas y docentes dispuestos, preparados, formados, porque tenemos el talento desde la gerencia docente universitaria y esto es una reflexión crítica que hago yo, que, aun teniendo esas plataformas, se resisten a esta administración de programas virtuales. Nosotros hemos avanzado en nuestra Facultad de Educación. Pero, así como tenemos acá gerentes, también tenemos profesores en el doctorado que se resisten a montar los programas virtualizados en EVA, que es nuestro entorno de aprendizaje. Es también cuestión de generación, tiene que ver con eso. En este orden de ideas, la formación integral, ética profesional docente, se conserva con muy buenos valores, muy buena calidad en la formación del ser docente, que va a espacios de aprendizajes, a construir, a mediar con el otro, ser un facilitador, un socio de aprendizaje. Pero va con limitaciones y estas limitaciones y esas limitaciones van dadas prácticamente por esas respuestas que no van cónsonas con lo que se está viviendo. Ejemplo, un docente que

egresa de esta Facultad, sigue con una formación en valores, va fortalecido en su formación académica, pero cuando llega al plantel, él tiene que tener esa capacidad de contextualizar y dar respuestas, porque el mismo sistema en el tiempo. Parece contradictorio lo que estoy diciendo, pero lo que quiero es afirmar, es que muy a pesar de que hacemos el esfuerzo y estamos convencidos que el muchacho va con una formación integral que define su perfil y sabemos que va a prestar un gran servicio a los planteles, donde tendrá esa responsabilidad, no dejamos de reconocer que va con esas limitaciones que están presentes, porque está la resistencia y está la respuesta no oportuna que los tiempos nos están marcando, Las universidades no están dando esas respuestas de nuestro doctorado por lo que estamos viviendo, pero tienen que ver desde hace mucho tiempo, por esos esquemas mentales que permanecen allí.

ANEXO B

ENTREVISTA 2

FECHA: 07- 06-2019 **HORA:** 9:00 a m

Entrevistada: Dra. Yudith Adam. Coordinadora del Programa de Postgrado en Educación Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, Valencia)

Entrevistadora: M.Sc. Yolanda Elena Mogollón de Leonetti

El encuentro se inició a la hora y fecha pautada, previo contacto telefónico dos días anteriores. Fui recibida por la secretaria y posteriormente por la entrevistada, quien gentilmente me atendió. Inmediatamente le solicité su autorización para grabar sus respuestas, asimismo, manifestó estar de acuerdo. Ante de comenzar la sesión presenté la joven encargada de hacer la grabación. Le explique el propósito de la entrevista, agradeciéndole su consideración, respecto a los enunciados.

Yolanda: Feliz día profesora Yudith. Encontrarnos en este lugar acogedor y con un sol resplandeciente motiva a entablar un diálogo productivo. Observé dos oficinas, una de ellas para reuniones de trabajo y la otra de recepción. Ambas equipadas de acuerdo a las actividades administrativas-académicas, conformada por 2 escritorios, 1 mesón, 1 biblioteca, 1 Atril, 2 computadoras.

Yudith: OK, Encantada profesora, bienvenida, dispuesta a oírla y responder sus preguntas relacionadas a su investigación doctoral Gerencia docente universitaria.

Yolanda: ¿Cómo gerente docente universitario, su experiencia y gestión?

Yudith: *Bueno, saber de todo en estos momentos. Ha sido la experiencia muy significativa, hay que manejar muchas cosas, muchos conocimientos. Además, la motivación al logro por parte de los profesores, depende de muchas cosas. Dentro de todo, por una parte, se ve uno presionado y por otra, vas descubriendo personas, ganas de salir adelante, incentivo al trabajo, vencer a pesar de todo las dificultades, yo digo, todo esto es la experiencia y es la gerencia educativa. Es jugar y enlazar con todas las herramientas, con todo el personal con que trabajas y con los estudiantes que están allí. Ahora bien, la gestión es una consecuencia, es un cúmulo de situaciones, un fin de alternativas, de posibilidades, conocer a la gente, al ser humano, respetando sus condiciones y necesidades y eso te satisface. Es conocer al otro, es buscar llegar a ellos, al docente, también con los estudiantes. Se busca gerenciar, gestionar una educación de calidad.*

Yolanda: ¿Cómo concibe Ud. la Gerencia docente universitaria?

Yudith: *Como una dinámica participativa, de innovación, creativa. Es decir, como una dinámica que envuelve todos los conocimientos de los procesos administrativos y académicos y, tener conocimientos de ellos. Porque son fundamentales para el proceso enseñanza y aprendizaje significativo y que muchas veces como docentes nos quedamos en lo de antes, en lo tradicional y no vamos conjuntamente con los avances, los cambios que se vienen procesando en los procesos administrativos de la educación, la planificación, investigación, organización y dirección. Eso sí, ubicarlos en el contexto real, eso es la otra parte, hasta donde puedo llegar con los prescriptivos que tengo. Hasta donde puedo ser flexible de acuerdo a las circunstancias y ajustarme*

a las condiciones. Entonces, todas esas cosas hay que saberlas manejar ante la realidad educativa venezolana.

Yolanda: ¿Cuál considera Ud. sea la mirada epistémica universitaria de la Gerencia docente universitaria en el contexto educativo venezolano?

Yudith: *Bien, esa mirada que uno hace desde el puesto de trabajo, como ves desde la creación del conocimiento práctico, la dinámica sustentada en la teoría, pero en la realidad práctica, es el conocimiento y como debo unir esas dos vertientes, lo teórico con la práctica, para una educación de calidad, significativa contextualizada. Quiero decir, lo teórico me sustenta ese conocimiento y me permite llevarlo a la práctica y, me permite decir, que la teoría es una y la práctica es otra realidad que yo como docente observo, vivo, en el aula de clase. Vivo diariamente en ese espacio académico para la creación del conocimiento, poder para la creatividad e innovación.*

Yolanda: ¿Desde qué punto de vista se analizan las perspectivas ontológicas, axiológicas y gnoseológicas asumidas por el docente gerente a fin de recontextualizar el ámbito de la praxis educativa?

Yudith: *Considero, primero desde mi formación docente, eso es primero. Se pueden tener muchas orientaciones, líneas, pero tú como docente, tú posición, tu postura, como has adquirido esos conocimientos, a través de una formación pedagógica, didáctica, lo que vengo haciendo. Y como los asumo desde el punto de vista ético profesional, desde el proceso educativo. Como lo vivo, hay muchas personas que tienen conocimientos y dicen yo soy doctor y yo les digo; no es solo tener el título. El doctorado para mí, nos enseña que no sabemos nada y que todos los días tenemos*

que aprender y muchas veces aprendemos más de las personas que menos se espera para conocer lo práctico, esas vivencias de las cosas. Además, es posible la actualización, es básica porque existen los medios tecnológicos, las redes sociales, pero a la vez, también las limitaciones por parte de la situación real del país y a veces cuesta. Hay que gerenciar. Por ejemplo, en estos momentos desde lo educativo, yo observo otros sectores que critican como lo están haciendo los entes rectores y, luego en el trabajo hacemos lo mismo desde nuestro trabajo. Actuamos igual, el retardo en los procesos administrativos, ponemos obstáculos, tropiezos, obstáculos hacía los estudiantes y que muchas veces se le puede facilitar y son problemas que pueden resolverse. Los estudiantes vienen con muchos problemas, falta de dinero para ir y venir en el transporte y decirle, hoy no te puedo atender, ven otro día. Eso no es posible, más en los actuales momentos que vivimos.

Yolanda: *¿Desde cuál escenario se interpretan los enfoques epistémicos con la finalidad de construir nuevos conocimientos en el proceso teórico-práctico dentro del contexto universitario?*

Yudith: *Cada uno en su área. O sea, si yo estoy desde mi puesto de trabajo como coordinadora del postgrado tengo un escenario y también como me corresponde cumplir funciones como docente de aula de clase, es otro espacio académico, también tengo otro escenario propio para un crecimiento profesional y como gerente en el proceso enseñanza y aprendizaje. Ahora bien, interpretar esos enfoques cuantitativos son para una educación tradicional, no contextualizada y me ubico en el enfoque cualitativo. Desde ese punto de vista, lo veo como ubicarme al lado del otro. Primero*

como persona, como tu persona en el caso, como lo vives como docente y como estudiante afectan tu desempeño. Por ejemplo, a mí me toca reunirme con el equipo de trabajo y los docentes me dicen que si los estudiantes, pero no dicen que si los profesores. Hay profesores que son muy positivista, verticales en el accionar. Y como haces para que él flexibilice su práctica en el contexto cualitativo. No es fácil y también para muchos sobre todo en el área de educación. Los docentes venezolanos hablan, verbalizan, los trabajos deben ser cualitativos; pero cuando lo ves en la práctica, uno dice que va, esto no es cualitativo jamás, Por cuanto tuve una reunión de seminario I y II y ellos refieren lo cualitativo como nueva tendencia. Pero el problema es cuando se hace una confusión metódica y yo, planteo, el trabajo debe ser enfoque epistémico cualitativo, pero se hace es un disfraz cualitativo, porque al final es cuantitativo. Lo cualitativo tiene que tener una metódica a seguir. Es el expresar verbalmente lo que tú ves y no como el otro piensa, lo que yo quiero, Otro elemento es el currículo, su vigencia, evaluación y seguimiento. Te digo hoy es que tenemos profesores muy actualizados, otros por los momentos que vivimos, le falta tiempo, motivación y sobre todo en lo del conocimiento. Desde el punto de vista de hoy, en verdad todos necesitamos muchos conocimientos prácticos, profundizarlos, son momentos cruciales. Debemos estar construyendo nuevos conocimientos, hacia las nuevas tendencias. De aquí van a salir cosas muy buenas, desde el punto de vista del conocimiento, pasando por todas las etapas. Sentarnos y analizando todo lo que hemos vivido, ahorita en estos momentos de crisis que afecta a la universidad venezolana.

Yolanda: ¿Su reflexión crítica respecto a la Gerencia docente universitaria del presente milenio?

Yudith: *Mi reflexión crítica es que tenemos que hacer uso de las tecnologías para poder ir más allá, de lo que estamos viviendo de mi realidad, porque debemos conocer las realidades de otras latitudes, de otras universidades, cómo es la educación. Es hacer una educación comparada, debe haber el intercambio de conocimiento, de cultura, a nivel regional, en América Latina. Saber lo que sucede en la educación universitaria, que están haciendo en Chile, Argentina, en Colombia que está cerca, en México y otros países. Que cambios están haciendo con los nuevos conocimientos, manejarlos en ese contexto, hay muchas facilidades. La gerencia docente universitaria, aún en este siglo se mantiene muy tradicional a pesar de los avances, por su estructura organizativa piramidal, la oferta y la demanda, problemas presupuestarios y pare de contar. Sin embargo, existen equipos de trabajo consensuados. Ahorita, también existen los grupos de conocimiento y hay que meterle el ojo por medio de las redes y nosotros podemos repotenciarlos y repensar en esa dinámica de intercambio de conocimiento y sobre todo cultural. Debe haber un cambio profundo, reflexivo de autoridades, docentes y estudiantes, porque el conocimiento se construye todos los días y hay cosas muy importantes y las dejamos pasar y siempre decimos, el conocimiento está en la teoría. No, está en la práctica, en el saber, es conjugar con la práctica. Entonces, de esas cosas que se dan a diario, nos surge el conocimiento.*

ANEXO C
ENTREVISTA 3

Fecha: 16- 06-2019 **Hora:** S/h (En línea)

Entrevistada: Dra. Lucía Marín. Coordinadora de Extensión, Investigación, Producción y Postgrado Universidad Territorial Tecnológica Valencia

Entrevistadora: M. Sc. Yolanda Elena Mogollón de Leonetti

Dra. Lucía Marín, reciba mis saludos, con fecha y mes en curso le estoy enviando los enunciados de la entrevista, vía internet, tal como Ud. me sugirió cuando le contacté a través de una llamada a su celular. Al mismo tiempo, considero que es un medio idóneo y práctico para obtener la información de manera precisa y objetiva, la cual permite mayor comprensión hacia el proceso de transcripción y análisis respectivo.

Le reitero que el propósito de la entrevista es obtener datos relacionados a la investigación que estoy realizando para mi tesis doctoral titulada: Gerencia Docente Universitaria desde una Mirada Epistémica en el Contexto Educativo Venezolano. Asimismo, agradecerle su gentileza en haber aceptado su consentimiento, por cuanto, reúne el perfil deseado como docente de gran experiencia gerencial, formación profesional y conocimientos. Segura estoy de sus valiosos relatos.

En este sentido, cumpliré con los asuntos establecidos en el Consentimiento Informado Individual, entre uno de ellos, las respuestas ofrecidas por Ud. serán de manera confidencial. A continuación, suscribo los siguientes enunciados:

Yolanda: ¿Cómo Gerente docente universitario, su experiencia y gestión?

Lucía: *A la orden y estaré presente en cualquier inquietud que necesite al respecto. Por experiencia, en la formación del individuo siempre ha sido una de las variables dentro del perfil del docente que ha tenido controversia, ya que la misma tiene que ver con aprendizaje y experiencias planificadas para conseguir la actuación adecuada en una actividad o conjunto de actividades, mientras que la educación tiene que verse más bien, con el proceso destinado a asimilar y desarrollar conocimientos, técnicas y valores, que llevarían a una capacitación más general.*

Yolanda: ¿Cómo concibe Ud. la Gerencia docente universitaria?

Lucía: *Por lo que, la gerencia universitaria como docente la concibo en que la labor educativa, la formación y educación deberían estar unidas y conectadas entre sí. Sí la formación como tal se convierte en un proceso instrumental, perdería valor y sentido y no tendría cabida como parte del desarrollo personal y profesional del docente universitario como gerente de la misma.*

Yolanda: ¿Cuál considera Ud. sea la mirada epistémica universitaria de la gerencia docente en el contexto educativo venezolano?

Lucía: *El docente universitario como gerente por ser en esencia persona es producto de las relaciones sociales, que pretende plantear cual es la forma más adecuada de producir conocimientos y de hacer ciencia con el fin de determinar cuál es la aproximación más idónea al hacer proceso educativo, donde los elementos epistémicos teóricos presentes en los cambios paradigmáticos en el proceso educativo como consecuencia de los entornos en que se desenvuelve generan nuevos roles en el*

Gerente educativo con miras de mejorar dicho proceso con herramientas nuevas que presenta la tecnología.

Yolanda: ¿Desde qué punto de vista se analizan las perspectivas ontológicas, axiológicas y gnoseológicas asumidas por el docente gerente a fin de recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa?

Lucía: *La Gerencia del docente depende del fin que se persigue con ella, todo esto dependerá del tipo de institución donde se desenvuelve, donde la Gerencia deja de ser una simple disciplina y trasgreda los límites de la racionalidad moderna y superar el paradigma de una estructura piramidal. Desde este punto de vista los valores constituyen centro de libertad humana, según el interés en la organización puede ser preferible a la elección por la actividad que se planifica en el proceso educativo de cada institución.*

Yolanda: ¿Desde cuál escenario se interpretan los enfoques epistémicos con la finalidad de construir nuevos conocimientos en el proceso teórico-práctico dentro del contexto educativo universitario?

Lucía: *Desde el escenario del cambio cultural y adquisición de tecnología, a mi parecer todo lo que ocurre respecto a la gestión del conocimiento es la exploración de nuevos modelos de acción organizacional a partir del elemento especializado que abarque la educación y la transformación social, vinculando así una educación liberadora que valore el estudio con un pensamiento liberador educación-sociedad en el proceso educativo universitario.*

Yolanda: ¿Su reflexión crítica respecto a la Gerencia docente universitaria del presente milenio?

Lucía: *El gerente educativo del presente milenio, es un líder público y ético, y como tal debe fomentar en el ámbito educativo el aprendizaje social de valores como el respeto, la democracia, la tolerancia y la solidaridad, de manera que se pueda asumir el cambio de una ética de los derechos a una ética de las responsabilidades, lo cual conllevaría a la transformación social. Debe resaltarse la importancia de una educación basada en los principios éticos como mecanismos para enseñar en valores, con el compromiso fundamental que debe asumir la gerencia educativa que apunte a los valores y al comportamiento ético, esto con la finalidad de formar un individuo consciente de su papel en la construcción de una sociedad democrática y comprometida con la urgencia de llevar a cabo procesos de transformación que efectivamente propicien la vida en la convivencia y solidaridad, todo ello unido a la opinión de los investigadores citados por Ud. en ser humanista, integral, compleja y transdisciplinaria a los nuevos avances científicos, tecnológicos presente.*

Yolanda: Le exhorto las gracias por haberme dado respuestas y a la vez concedido parte de su tiempo. Profesora puedo contar nuevamente con su colaboración, de ser necesaria en otra oportunidad.

Lucía: *Siempre a su orden en este campo educativo y otro que esté a su merced indagar, en este espacio educativo tan rico para nuestra sociedad y país donde vivimos.*

ANEXO D
ENTREVISTA 4

Fecha: 28-06-2019 **Hora:** 4 pm

Entrevistada: Dra. Marlín Durant. Directora Central de Docencia y Desarrollo Curricular Universidad de Carabobo Facultad de Ciencias de la Educación

Entrevistadora: M. Sc Yolanda Elena Mogollón de Leonetti

Proseguí con el proceso investigativo cara a cara, me dirigí el día 28 de junio del año en curso a la Dirección Central de Docencia y Desarrollo Curricular, para realizar la entrevista acordada con la informante, eran las 3:00 pm, una tarde lluviosa pero emocionada por la información que debía recibir y acompañada de la joven responsable de grabar. A las 3:55 llegó la entrevistada, fue un encuentro afectivo. Visualicé antes de entrar a la oficina una cartelera informativa y en el interior la existencia de dos amplios espacios bien equipados con tecnología, tales como plasma, computadoras, biblioteca, escritorios, sillas, aire acondicionado, etc. acorde con las labores que allí se planifican y ejecutan, bien sean, actividades propias y reuniones de trabajo.

Luego siendo las 4:00 pm, se inició el diálogo y cumplir con el protocolo respectivo. Surge una pregunta por parte de la entrevistadora dirigida a la informante ¿Profesora qué tiempo tiene en esta Dirección?

Marilín: *1 año y 4 meses, fui ratificada, porque desde el año 2018 estoy en esta dirección, me parece una eternidad, pero es muy hermoso.*

Yolanda: Es para mí, un placer estar con Ud. y compartir sus conocimientos necesarios para el desarrollo de mi tesis doctoral titulada: Gerencia Docente Universitaria desde una Mirada Epistémica en el Contexto Educativo Venezolano. Soy consciente de sus ocupaciones, el haberme brindado su tiempo y aceptar ser sujeto de investigación. En este sentido, su experiencia, formación pedagógica, me proveerán grandes saberes y más aún fue mi profesora en el doctorado.

Marilín: *Profesora Leonetti, gracias por su confianza, para mí es un gran honor, compartir este espacio, conociendo de su hermosa trayectoria como docente y gerente que ha desempeñado en muchos ámbitos educativos a nivel nacional y regional. Acompañarla, me honra en este proceso humildemente y todo lo que pueda aportar para contribuir a su producción doctoral.*

Yolanda: Gracias por sus palabras. ¿Acepta grabar la información? y de esta manera daré fiel cumplimiento a lo establecido en el Consentimiento Informado Individual. De inmediato obtuve respuesta afirmativa. Bien procedo a formular las siguientes preguntas:

¿Cómo gerente docente universitario su experiencia y gestión?

Marilín: *Bien, estimada profesora. Desde lo que significa ontológicamente la gerencia debería ser un espacio más de desarrollo que contribuya a lo que es tu carrera en el desarrollo profesional en la docencia. Muy entendida considero que la gerencia debe ser así en el ámbito educativo. El gerente pasa mucho tiempo, aquí utilizo el término*

cotidiano para convertirse en el contenedor de archivos. Hay ocasiones en que el gerente deja de ser el científico, el tecnólogo, el intelectual, el generador de conocimientos para convertirse en una persona contenedora de archivos, de documentos o mensajero de archivos. En el sistema educativo venezolano en sus dos grandes subsistemas: Educación Básica y Universitaria, cuantas veces los directivos de Educación Básica que también han ejercido la docencia, dicen, el no poder hacer acompañamiento pedagógico, que debería ser, quien es el supervisor nato del plantel, que bien está establecido en la Ley Orgánica de Educación (LOE), tampoco asistir a los eventos científicos, ha dejado de hacer investigación. Me he convertido en el officeboy de la institución. Mi experiencia aquí, primero como directora de docencia y de extensión en la Facultad de Ciencias de la Educación (FACE) y luego directora central de docencia y desarrollo curricular de la Universidad de Carabobo y este hermoso compromiso de gerente y su gestión, pregunta la investigadora. La informante exclama ¡hacía allá iba, excelente profesora que es Ud.! Para mí, ontológicamente la gerencia y la gestión estas tienen definiciones que las distinguen. Porque desde que ocupó cargo que implica un desarrollo de gestión, desde el dogma del administrador de recursos que debe ser humanizador. Porque nosotros lo que hacemos es fomentar, dinamizar, fortalecer en los espacios de desarrollo humano, es gestión, no gerencia. La gerencia es un proceso mecánico, conductista, tecnocrático, que te lleva más al manejo de documentos, leyes, reglamentos, normas, planes. El gerente se queda en la administración de recursos, en los procedimientos administrativos, planificación, administración, organización dirección y son procesos científicos. Pero él se queda en

los procedimientos y abandona los procesos científicos. Deja de ser el intelectual, el científico y deja de ser, a lo que significa la promoción, generación y fortalecimiento de talentos; sobre todo en estos espacios universitarios y en cualquier otro espacio del sistema educativo venezolano, desde que ocupo cargos directivos, he dejado de hacer gerencia, hago gestión y cuando se dice el docente es gerente en el aula, son cambios paradigmáticos, porque administra los recursos en los procesos enseñanza y aprendizaje en el espacio áulico. Porque la gerencia va hacía la administración de recursos. Más es él que gestiona y el que gestiona va hacía el desarrollo humano que integra esos espacios que el intenta optimizar desde su gestión... los diferentes mundos y desde cada contexto y a la vez son contextos complejos, diversos y humanos. El hombre como ser humano, más que como especie humana, en esa cosmovisión emocional, ética, intelectual, moral, social, física, profesional, hay mundos de vida. Porque la diferencia fundamental entre la gestión y la gerencia, es el sentido de lo humano, es lo que las divide desde cada realidad, desde cada cosmovisión del Ser, es que va hacía el sentido de lo humano. Los procesos en esa relacionalidad, es gestión. Es cuando te metes a orillas del mar y aquella canción que hemos escuchado. El mar y el cielo parece que se unen y en ese horizonte tenue divide al cielo del mar, son inmensidades, el cielo no tiene límites y el mar sí, la gestión se encuentra en ese sin límites. Que desde cada realidad, desde cada cosmovisión hay mundos de vida en su entorno. Es saber comprender, leer, para dinamizar los procesos en su relacionalidad, es hacer gestión. Una gestión que lleva a sentir la voz del otro, a realizar una dialéctica y una dialógica basada en el respeto, en la reciprocidad. Hay talentos en

cada uno de nosotros, hay verdades en cada uno de nosotros y si queremos que nuestra gestión sea óptima en calidad, no en cantidad, sino cualidad. No es solamente elaborar un P O A, si se cumplieron las metas del P O A, lo que realmente te preguntan, lo lograste, no lo lograste, cuantas personas asistieron. El problema es que llegue a realizar las actividades. Lo que realmente es, si hubo un cambio de conciencia como lo dice Morín un cambio en el estado de conciencia. Cuando nosotros promovemos esos estados de conciencia, estamos haciendo gestión, tomando en consideración que cada quién hace uso libre de su libertad en ese proceso.

Yolanda: *¿Cómo concibe Ud. la Gerencia docente universitaria?*

Marilín: *Fíjate, que al hablar de universidad y lo comentaba en el camino. Hablar de universidad, es hablar de un espacio fundamentalmente relacional, espacio universal. O sea, porque aquí tiene cabida toda forma de pensamiento. Vamos a empezar, primero por aquí, Hacer gestión universitaria ontológicamente significa comprender. ¿Qué es la universidad?, ¿Qué es eso de universidad? Si yo entiendo que es un espacio de respeto a la voz del otro, lo que priva el pensamiento sobre el mío. Es la producción del saber, del conocimiento, es innovación, es creatividad. Es un espacio omnicomprensivo, de respeto al otro, a la alteridad. La universidad es eso, es la dialógica del pensamiento, es la interacción en el pensamiento, es innovación, es creatividad. Es creación del conocimiento. Muchas veces decimos la casa que vence las sombras, allí está la complejidad que nace en un momento de un mundo de relaciones. Porque profesora Leonetti, lo que tú estás pensando y lo que yo estoy*

pensando, cada una lo está haciendo desde su cosmovisión, desde un mundo de vida. Cada uno de nosotros, tenemos una forma de aprehender, de comprender, de construir su pensamiento. Entonces, la universidad es un espacio para el respeto, para la valoración de esa diversidad, a esa diversidad que subyace en cada relación del ser humano, o que introduzco en saber y hacer y hacer gestión, implica la comprensión de la complejidad, que subyace en ella. Hacer gestión universitaria, primero, es un estado de conciencia sobre una universidad que debe estar a la par de lo que tú esperas de ella como persona y lo que espera la sociedad de ella. Y que la universidad debe responder a esa triada. Que pasa acá, cuando Morín, te habla de complejidad y de toda esa naturaleza del ser humano, es interacción con sus espacios de desarrollo, bien sean, triada, individuo, sociedad y naturaleza y yo le incorporo el saber. Desde esa triada, vamos hacía una concepción que la universidad que integra al ser humano desde su propia naturaleza, culturales, sociales, económicos, políticos, familiares. Porque naturaleza no es physis porque allí está el arte, está la cultura, el saber, que es lo que yo traduzco en saber. Hacer gestión allí, es la comprensión de la complejidad que subyace en ella, esa relación que interactúa.

Yolanda: *¿Cuál considera Ud. sea la mirada epistémica universitaria de la gerencia docente en el contexto educativo venezolano?*

Marilín: *Hacía donde vamos a ir, estimada profesora Leonetti. Cuando yo digo una mirada epistémica, hay muchas miradas. O sea, porque la episteme es una postura del conocimiento. Mi episteme es fenomenológica, porque yo soy una persona que al creer*

en que todo nace en mí, contigo y que toda realidad que me rodea, con la cual interactuó; en la medida que se transforma y yo la transformo y yo aprehendo de esa realidad. Entonces, ese intercambio de ir y venir, esa es mi episteme. Sería importante que Leonetti diga, una mirada desde la episteme de Leonetti. Es mi propuesta en este caso. Desde que episteme Leonetti, concibe la gestión universitaria. Porque yo, concibo la gestión universitaria como una interrelación en reciprocidad de los mundos de vida, en ese respeto al pensamiento, ese pensamiento que es propio del ser complejo. Desde una multiplicidad interacciones, en las cuales esa dialógica y esa dialéctica van a generar un modo de ideas, de concepción, de creencias, para innovar, para crear, para dinamizar la intelectualidad, lo ético. Porque desde allí, se centra y no digo que ella sea el centro. Está llamada a enfocar, a direccionar. De tal manera, que, si hay oscuridad en su entorno, si hay confusión en su entorno, si hay desviaciones en su entorno. Por eso decimos la casa que vence las sombras, no es el mundo de las sombras de Platón, En todo hay sombras, tenemos un ello que es sombra. Entonces, cuando yo desciendo ese mundo de sombras, ese más íntimo, ese mundo donde subyacen esas creencias; que tal vez, no logro ver, no logro comprender, interpretar, ese proceso está allí. En esa relación con el otro, es cuando sale la luz y te relacionas con el otro, interactúa, te comprendes y comprendes. Ahora, desde que episteme lo está viendo Leonetti. Responde la entrevistadora: desde la construcción del conocimiento. La informante agrega. A esa generación del conocimiento, pero desde una realidad como tú la interpretas, porque cada uno genera conocimientos prácticos. Entonces, hay una pragmática, yo entiendo, no una pragmática que se desvincula del

Ser. Entonces, hay una pragmática hacía ¿Qué hago?, ¿Cómo lo hago? Pero también, se revisa críticamente, no es solamente. ¿Dime, cómo lo hago? Hazlo, no es un hacer por hacer. Hay una pragmática que en la vida son realidades concretas, que debes aprender a mirar para poder abordarlas.

Yolanda: *¿Desde qué punto de vista se analizan las perspectivas ontológicas, axiológicas y gnoseológicas asumidas por el docente gerente universitario a fin de recontextualizar el ámbito de la praxis gerencial educativa?*

Marilín: *Fíjate, ¡Que hermoso!, ¡Qué hermoso! Mira, allí está la mirada epistémica, entonces, el aporte es desde esas miradas, porque el docente universitario que te dice a ti, en la gestión universitaria hay una triada que es docencia, investigación y extensión. El quehacer universitario está centrado en el Ser de la docencia, en el Ser de la investigación, en el Ser de la extensión. Ahora, cuando yo estoy comprometido con esa gestión universitaria, las tres son una, como lo dice Morín, las unidas múltiples. La entrevistadora indica. Lo axiológico. Lo axiológico; lo veo como muy pertinente en todo el proceso educativo. La entrevistada afirma, ahí está la respuesta y discúlpame Yolanda que te tutee. Entonces, es una mirada desde una episteme axiológica del ser en el hacer y no, en el hacer del ser. Entonces, si yo, centro mi episteme en lo axiológico en la praxis, el giro epistémico está ahí, es el sujeto docente universitario. Entonces, ¿Dónde está lo axiológico?, ¿Dónde está el sistema de valores?, que priva la praxis universitaria. Porque una cosa es que yo, diga. Hago gestión universitaria porque tengo que hacer un trabajo de investigación y desarrollo mi trabajo de*

investigación, yo, administro 12 horas de docencia efectivas. Y por obligación, puede ser eso, no quiero decir, que todo sea así; que yo, cumpla servicios humanitarios y estoy haciendo extensión. Tú estás haciendo una praxis, es decir, hay una triada docente, de investigación y extensión que no está integrada, están desintegradas. Donde 12 horas efectivas para aquellos que son tiempo completo y dedicación exclusiva y para los que son medio tiempo, que pueden ser de 6, 12 horas, depende de la categoría y el tiempo disponible. Ahora, yo, puedo entrar a la universidad y dicto mis horas de docencia efectiva y salgo de allí y que pasó. Otra cosa es que yo, entre al aula de clase, convencida que la universidad es el centro de producción del saber; que ha de establecer una relación con el entorno, se comprometa dialógicamente y dialécticamente a la construcción y autodesarrollo de esa problemática social, económica, cultural, desde esas realidades. Más que problemáticas, donde hay diferentes miradas, concepciones, ideologías, lecturas. Hay una universidad que todas esas ideologías, pensamientos, concepciones, tienen cabida para dar respuesta a la producción intelectual, a la complejidad, a la convivencia de un mundo que debe ser sostenible. Tenemos realidades, como el cambio climático, la inseguridad, la violencia, la guerra, polos de hambre, contribuir a la cultura de paz. Tú tienes una realidad universitaria donde los docentes, si no los invitamos a unir, a cumplir con una docencia efectiva de 12 horas, o generar un proyecto. Porque yo, debo tener un proyecto, porque debo dar respuesta a la investigación. Qué pasa con esas investigaciones que han perdido pertinencia social y dejan de estar enmarcadas en las grandes realidades emergentes, de una sociedad global, planetaria. Una sociedad que está atentando de

manera inmisericordia contra el planeta, en vez de contribuir con su construcción, estoy contribuyendo a su destrucción. Entonces, que estoy haciendo. Realmente la praxis universitaria está guiada por un sistema de valores y creencias, que cada vez que entro a un aula de clase, entro a interactuar, a dialogar, a construir. O entro a una comunidad, voy a dinamizar procesos de reciprocidad, de respeto mutuo y de convivencia. Además, influye mucho la formación docente y el currículo. En la universidad de Carabobo se plantea desde el año 2007, la formación por competencias, eso se reafirma en los lineamientos curriculares en los años 2011, 2014 y en el año 2012 creamos la Dra. Naveda y mi persona el libro Transformación Curricular por Competencias en la Educación Universitaria bajo el enfoque trascomplejo ecosistémico formativo. Aun, cuando nosotros tenemos la formación por competencia que hemos denominado integral, integradora, ecosistémica por el ser en relación y por su formación que va direccionada en ese giro epistémico por el ser hacer. Desde una realidad que lo plantea la UNESCO desde los años 94, que es ese completo, el ser, por el ser, el hacer, el conocer y convivir. Recordemos el famoso documento La Educación es un tesoro, la educación para todos. Asumimos los cuatro pilares, nosotros nos enfocamos en la formación del ser desde esa multidimensionalidad intelectual, emocional, física, social, ética, Se forma intelectualmente y cognitivamente para la generación del conocimiento e interactúe con su entorno. Hay una formación de un ser en el hacer para su creación. En estos momentos estamos en un ochenta por ciento (80%) de facultades en la transformación curricular, una universidad que se desfasó en tiempo y espacio. Estamos hablando de

competencias desde los años 70, luego de competencia en los años 90 para la Educación Básica, lo reafirmamos para el año 2000. Ahora, en el año 2015 la agenda 2030, en sus 17 objetivos para el desarrollo sostenible, reafirma en el objetivo 4, en una educación inclusiva y de calidad durante toda la vida. Se genera la Declaración la UNESCO, plantea para más de dos cientos sesenta (260) países, cuáles serían los objetivos y metas para lograr los niveles de calidad y sus niveles de inclusividad con oportunidades de aprendizaje, en todas las fases del sistema desde la multidimensionalidad del ser. Ahí, se reafirma la educación por competencias, pero no en el enfoque conductista, positivista, porque hay personas que se resisten a los enfoques por competencias porque el enfoque que se ha manejado es el funcionalista, el instrumentalista. Es decir, yo necesito formar un empleado con estas capacidades para un entorno socio laboral. Eso no es nuestro enfoque, para la Universidad de Carabobo, es formar un ser por su propia naturaleza es relacional, afectivo, empático y un ser que ha de construir un proyecto de vida desde la apropiación de su goce plena de libertad de saberes. Le permita investigar, construir, generar conocimientos. Es sabiduría, ese ser humano que sabe, qué, cómo, cuando, para qué y puede aplicarlo. Tenemos una facultad que ya consolidó su diseño curricular por competencia, es la facultad de odontología. En Educación, tenemos un 80%, ya hemos llegado hasta la tercera fase. Nosotros creamos una metodología para el proceso cíclico recursivo de reflexión-acción, para la construcción. Entonces, partimos de que todas esas transformaciones curriculares deben generarse desde el diálogo de pares. Es decir, aquellos expertos en cada área del conocimiento. Porque es así, sin la visión de

asignaturas, materias, es la visión de saberes que se integran, saberes desde esa visión integradora. Acuérdate de los maestros, en el año 2000, hablábamos de la globalización de los aprendizajes, que poco entendieron esa globalización. Pero esa globalización está sólo vinculada a esa visión inter y transdisciplinar, de qué manera salgo de mí al encuentro con el otro. De qué manera los saberes, según Morín, las disciplinas, mientras se mantengan en istmos, parceladas, no podrán dar respuestas a las grandes realidades complejas, en la sociedad de hoy el cambio climático, ejemplo, implica la biología, la física, la filosofía. Implica al ser en relación a no poder dar respuesta a realidades desde un pensamiento simplificado. Vamos a un proceso desmitificado, hacía la exacerbación de los contenidos en asignaturas que nos llevó a una frondosidad curricular. Nosotros, conseguimos asignaturas con cien (100) objetivos, ahora donde nos llevó ese objetivo que decía: Al finalizar la unidad, el estudiante estará en capacidad y es que nunca fue capaz. Para empezar el ser humano tiene capacidad. De qué se trata la educación, la educación es mediación de aprendizajes y cómo lograr que esa persona llegue alcanzar ese proceso de maduración, y equilibrio, como lo maneja Piaget, para construir conocimientos, saberes. Cómo lograr desde esa intersubjetividad valorar la inter y transdisciplinar, para alcanzar esa sabiduría. Ahí, estamos, un proceso que implica diálogo de pares desde el saber científico disciplinar, hacia un saber científico inter y transdisciplinar, que nos permite formar ese Ser en ese proceso de complejidad. Todo eso, tiene que estar relacionado con las reformas educativas y eso es otra gran debilidad en la universidad a nivel de una planificación vertical, piramidal. Acuérdate, teníamos la planificación

tetrahedal, los objetivos, los contenidos, la evaluación, las estrategias del docente, del estudiante, sin una concepción integral. Es diferente en la práctica, que ha pasado, de que ocurren realidades en la práctica que no se corresponde con lo que pensamos. Entonces, esa diferencia que existe profunda, una brecha importante a esa diferencia entre el ser, el pensar y el hacer. Es por eso, que nosotros proponemos a través del enfoque por competencias bajo el enfoque ecosistémico formativo dar respuesta, es integrar. Es más, desde esa gestión en este momento, es parcelada, piramidal, descontextualizada, de la docencia, de la investigación, de la extensión, que por su naturaleza son tres en una, son la vida de la universidad. Si la seguimos viendo esas realidades separadas, parceladas, no van a generar ese saber que debe dar respuesta a una sociedad que espera de esa universidad investigación, pertinencia social, para los cambios profundos, para la valoración del ser, para la trascendencia. El conocimiento que está en los libros es información. El docente debe mediar para que el estudiante lea, comprenda interprete, construya, deconstruya, Cuantas veces en los procesos doctorales, lo vimos en los seminarios, ese estudiante ya a nivel doctoral no tiene una entidad como investigador. Qué pasó ahí, cuando tenemos en Educación Básica, que, desde el nivel de educación Inicial, está diseñada por proyectos y cuando llegamos a la universidad nos desfasamos en tiempo y espacio, con una metodología por unidad, por objetivos. Cuando la metodología es por proyectos, basada en las competencias que ese estudiante debe consolidar para dar respuesta a su entorno de manera productiva. Ahora bien, las últimas reformas en la universidad son los lineamientos curriculares por competencias, fueron aprobados por el Consejo

universitario en el año 2015, la formación por competencias en la formación del ser, en el hacer, una formación integral, donde el estudiante está en el aula, en un espacio comunitario, se forma en el aula y fuera del aula, un espacio de educación para la vida, que tanto nos habló nuestro gran maestro Andrés Bello, cada vez más presente. Una educación para un ser que sabe, lo que hace, para que lo hace. Esa es la formación curricular, toda esa formación curricular se consolidó en la Facultad de Odontología, ya tenemos egresados 290 estudiantes, es la primera promoción por competencias. Nosotros cuando trabajamos, buscamos romper esas barreras, de que ésta es una facultad, es la universidad y que los proyectos deben generarse Inter-facultades, inter-universidades, se dé un intercambio cultural, social, académico Ese es otro aspecto romper con esas barreras dentro de la reflexividad crítica, es decir, ese pensamiento que está arraigado. Se cree que está en un pensamiento complejo, pero en la praxis no está allí. Hay una desvinculación, hay una brecha en el ser y el hacer, en el pensar y el hacer Yo, leo en el libro sobre complejidad y creo que mi pensamiento es complejo, cuando escribo y alguien lee, se está leyendo al más genuino representante del positivismo, del conductismo y, del mecanicismo clásico, hay una distancia, no hay claridad. La universidad debe generar debates académicos, para que la persona asuma su estado de conciencia, yo estoy aquí, yo pienso de esta manera, porque no es transgredir. Cuando tu llevas tu trabajo a un evaluador y te dice eso no es así, entonces hay una trasgresión a tu pensamiento, pero ese es mi pensamiento, es lo que yo creo, es mi episteme. Y quién eres tú para transgredirme, ese respeto a mi manera de pensar y sentir. Entonces, hay una universidad que está llamada a romper barreras y

no los ha planteado la UNESCO desde el año 98 y nosotros nos estamos planteando desde la transformación curricular por competencias, bajo el enfoque ecosistémico formativo una universidad sin fronteras, de hecho, un currículo internacional, un currículo que forma al sujeto para un dialogo de saberes sin límites de espacio; que yo puedo hacer investigación con cualquier sujeto del mundo, no es hacer el capítulo 1, 2, 3. Te tengo que formar como investigador para que sepas identificar la realidad que pretendes abordar y cuál es el problema y terminas leyendo veinte páginas y donde está el problema por eso los enfoques y posturas. Si tú crees que esto es una realidad, que no afecta, yo no tengo porque escribir La universidad no está para transgredir tu libre pensar y sentir, la universidad está para reconocernos, respetarnos y valorarnos. Para la formación está el programa PEDES, en su propósito es formar, en el deber ser debería. Pero cuando hablas con el docente, lo que te dice, lo que a mí me dieron fue esto, pero lo que consigo en el aula es esto. Hay una brecha en lo que plasmamos en un diseño y lo que tenemos en el aula. El problema está allí en que no se está formando, pensamos en la educación como fin, pero no la pensamos como meta. Mi meta es formar y si formo logro el fin, el currículo es para formar. El currículo es todo, es una sociedad de manera recíproca y de dialogo Interactivo... una sociedad donde participan interactúa y conductivamente. Cuando pensamos en formar, pensamos en ese ser que está. La universidad tiene que llegar a la empresa, allí hay sujetos que necesitan ser formados, Debemos romper... yo pertenezco a la sociedad universitaria. Esa concepción universal se enclaustró y nada más contrario ese

claustro.... Sin transgresión del otro, si hablo de autonomía, debe ser entendida desde todas las aristas como uso responsable de tu libertad.

Yolanda: *¿Desde cuál escenario se interpretan los enfoques epistémicos con la finalidad de construir nuevos conocimientos en el proceso teórico-práctico dentro del contexto educativo universitario?*

Marilín: *Ajá, fíjate que ahí dos aspectos bien complejos, escenarios y tienes enfoques. Los escenarios que están ahí, las realidades que están allí. Y si nosotros estamos consensuados en nuestro pensamiento complejo, si somos personas que pensamos desde una cosmovisión y pensamos de la aceptación, valoración y comprensión de mundos de vida; que en cada quién habitan y cohabitan. Desde allí interactuamos, allí están los enfoques. La universidad tiene diversos enfoques sobre una misma realidad. Aquí estamos tres (3) profesores universitarios en este momento y cada uno tenemos realidades universitarias que vivimos cada instante, la violencia, la diáspora estudiantil, el problema financiero. Son realidades que afectan hoy a la universidad. Tenemos una diáspora, tenemos una realidad financiera profunda, una realidad de docentes insatisfechos desde el punto de vista social, económico, político. Hay niveles de insatisfacción en ambos, como en los docentes, en los estudiantes y en el administrativo. Pero como estamos hablando de los docentes, cada uno tiene una manera de valorar esa realidad. Desde lo cuantitativo yo puedo medir cuantos estudiantes están entrando a la universidad, cuantos estudiantes abandonan la universidad. La oferta y la demanda, la universidad que tiene siete (07) facultades,*

tenemos facultades que han mermado el cincuenta por ciento (50%) su matrícula. Tenemos un comportamiento matricular alarmante. Tenemos la fuga de talentos a nivel de docentes y por la diáspora de estudiantes que tienen que ir a espacios laborales para poder sustentarse a sí mismo y a su familia. Cada vez que tu conversa con un docente universitario, tú encuentras diferentes enfoques, porque hay manera de valorar. Desde lo cualitativo, hay maneras de concebirlo, pero yo puedo tener una postura hermenéutica, una postura fenomenológica, una postura hermenéutica fenomenológica que es la tuya. Hay una mirada hermenéutica fenomenológica y esa es la que agregarías a tu trabajo con el debido respeto. Hay una mirada desde una episteme, la episteme es una manera de vivir la vida, de concebir la vida y por eso llegamos a los paradigmas, una manera de ser. Porqué lo cualitativo busca el por qué, busca lo que subyace. El enfoque cualitativo no se dedica a medir la periodicidad de un fenómeno, se dedica a valorar, a interpretar, a develar, el develamiento es la hermenéutica. Porque la esencialidad de la hermenéutica, es el develar. El descubrir a través de un proceso descriptivo, comprensivo. Cuando tu busca lo que subyace, lo que no se ve, vas más allá de un lenguaje expresado verbalmente o gestualmente, es la intencionalidad; esos juegos de intenciones, ese ir y venir, de sentimientos, de conciencia. Ahí está tu enfoque. Es diferente ese enfoque desde allí, al enfoque que solo se quede cuando teníamos quince (15) y ahora solo tienes cinco (05). Lejos de experimentar angustia, insatisfacción por la cantidad de estudiantes que antes tenías. Dedícate a la cantidad de estudiantes que tienes, porque ese estudiante que está allí, está esperando de ti, una relación de efectividad. Ese estudiante que llega a la clase,

tiene tanto valor como los cuarenta (40) que tenías en clases anteriores. Entonces como tengo un solo estudiante, yo no voy a dar clase. Cuantas veces ese estudiante viene desganado, viene de Puerto Cabello, de la zona sur, viene de trabajar, deja sus hijos en la casa, dejaste de atender tu pareja, porque tenías clase y tú dices, no tuve clase porque era un solo estudiante y la Constitución que te dice, que tú tienes derecho al estudio. La educación es un derecho humano. Toda vez que yo dejo de establecer una relación de formación dialógica efectiva y género en ti, solo insatisfacción y frustración, te estoy negando ese derecho. Por eso, sí en este momento, si hay un solo alumno, se justifica un docente. El problema no es de cantidad, porque estábamos acostumbrados a tener ciento veinte (120) estudiantes, que no sé cómo trabajaban con esa cantidad. Ahí, no hubo calidad jamás. Es imposible, Ud. que fue supervisora y mi respeto porque fue una excelente supervisora. Que pasa, va a llegar el maestro al aula de clase con cuarenta (40) estudiantes para una educación humanizadora. Como humanizar esa educación desde el desconocimiento de la realidad del otro. Como me va a decir, que con cuarenta (40) personas, vas a conocer la realidad del otro. Qué significado tiene esa praxis para ti, qué sentido tiene esa praxis para ti. Entonces su episteme es hermenéutica fenomenológica, axiológica, porque lo que se está buscando es lo axiológico en la praxis. Tú docente como concibes la praxis. Es la diferencia entre la praxis y la práctica. En la praxis hay reflexividad, en la práctica, solo hay pragmatismo del hacer al ser. Es comprender al Ser develado. Ahora tú tienes una posición socio crítica, no solo comprendes al Ser develado, sino que buscas transformar al Ser develado.

Yolanda: ¿Su reflexión crítica respecto a la gerencia docente universitaria del presente milenio?

Marilín: *Yo diría mi estimada profesora Leonetti, que integran mi visión desde el punto de vista autocritico y crítico desde la integración con el otro. Una primera estaría en la resistencia al cambio y eso es propio del que hace educación en cualquier sistema y nivel educativo. Todo aquello que me ofrece y no es lo que yo he hecho hasta ahora, me resisto hacerlo. Ahora, esa resistencia al cambio le es propia del ser humano, el cerebro por su naturaleza se resiste a cambiar. Cuando a mí me presentan algo que es distinto a lo que yo he concebido, a lo que yo he construido como ideas, como creencias, como valor, ya yo tengo un circuito por el cual transitar, hablando de las etapas del aprendizaje. Verdad es el que actúa, yo lo denomino como el piloto automático, es la persona que hace las cosas de manera mecánica, pero no se dedica a reflexionar sobre lo que hace, es el segundo momento. La ausencia y la no ausencia, no es el término, la poca reflexividad sobre la praxis. Tenemos un primer momento que es la resistencia al cambio que es propia de la naturaleza neuroanatómica funcional del ser humano. Y no ha existido una verdadera formación de ese docente para que logre retar su propio cerebro y obligarlo aceptar nuevas formas de pensar, de construir, nuevas formas de creer y de relacionarme. Porque el cerebro hay que retarlo y tú tienes que retarlo. Por eso la Neuro psicoeducación que actualmente se maneja. Tú tienes que ofrecerle la oportunidad al cerebro de aceptar los cambios y, eso es lo que llevaría abrirse a esos cambios. No tampoco aceptar los cambios, El profesor universitario debe crearlos. Este es el primero que se me ofrece y es la, resistencia a*

construir los cambios. El otro elemento, la poca, llamarlo de alguna manera, la poca reflexividad. El ser humano tiene la posibilidad de reflexionar, la capacidad, por su propia naturaleza para reinventar, para hacer reingeniería, para discernir y no para volverse a ese devenir de los tiempos, a regresar y poder asumir desde allí. Esos procesos de reflexividad han ido mermando, hay una merma. Un tercer momento, la universidad ha dejado de ser el centro de debates, de ideas. Entonces, creo que hay tres (03) aspectos allí que nos lleven a una reflexión.

ANEXO E

CONSENTIMIENTO INFORMADO INDIVIDUAL

Yo, Yolanda Elena Mogollón de Leonetti, participante del Programa Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo a través del presente documento informo que he sido seleccionada como Decana a formar parte del sujeto de investigación e informante, en el marco del estudio titulado: GERENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA DESDE UNA MIRADA EPISTÉMICA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO VENEZOLANO. La investigación tiene como objetivo general: Develar la gerencia docente universitaria desde una mirada epistémica en el contexto educativo venezolano, la cual se realiza en el Programa Doctorado en Educación, perteneciente al Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación FACE-UC. Asimismo, la metodología del trabajo es de carácter cualitativo y la técnica de recolección de información es la entrevista en profundidad. Por ello, solicito su colaboración para formar parte y ser ente informador de la Tesis doctoral antes mencionada.

Si usted decide aceptar, debe estar informado de los siguientes aspectos:

1. Su participación consistirá en proporcionar información veraz.
2. El tiempo de la entrevista no excederá de treinta (30) minutos.
3. La información ofrecida será confidencial. No se divulgarán sus nombres y demás datos personales, a menos que el sujeto de la investigación lo solicite.
4. La participación es voluntaria, no implica remuneración o retribución monetaria alguna.
5. Si en cualquier momento decide cesar su participación en el estudio es libre de hacerlo.
6. El investigador se compromete a no publicar información alguna que pueda vulnerar la integridad, el bienestar y los intereses del o la informante.
7. Los resultados de esta investigación permitirán aportes significativos académicos para la defensa y estructura final de la tesis doctoral de la FACE-UC.
8. Los resultados serán publicados solo bajo la aprobación de los sujetos encuestados para los fines de la investigación.
9. Usted no tiene riesgo alguno de lesiones físicas si participa en este estudio; el riesgo potencial es que se pierda la confidencialidad de sus datos personales. Sin embargo, se hará el mayor esfuerzo para mantener su información en forma confidencial.
10. Los datos que lo identifiquen serán tratados en forma confidencial como lo exige la Ley. Salvo para quienes estén autorizados a acceder a sus datos personales, usted no podrá ser identificado. En caso de que los resultados de este estudio sean publicados en revistas científicas o presentados en congresos, su identidad no será revelada. Se utilizará un seudónimo.
11. El presente consentimiento informado fue sometido a revisión por parte de la Comisión Operativa de Ética y Bioética de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo
12. El presente consentimiento informado cumple con lo previsto en el Código de Ética para la Vida (2011), de la República Bolivariana de Venezuela, publicado por el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología e Industrias intermedias, específicamente en la Parte II, Capítulo 2, que trata sobre el consentimiento informado, siguiendo lo indicado en los numerales: 1.1; 1.2; 1.4; 1.5; 1.7; 1.8; 1.9.

Luego de brindar la información necesaria, por favor marque con una X la opción de su preferencia con respecto a la aceptación o no, de participar en la investigación antes mencionada en calidad de sujeto de investigación. En el siguiente espacio se requiere su respuesta a saber:

Acepto participar en la investigación, por lo cual doy mi consentimiento: ☒

No acepto participar en la investigación, por lo cual no doy mi consentimiento: ☐

El Investigador: Brizola Sánchez Firma: [Firma] C.I. v-
413/482 Nro. Telefónico 0412 886 9589 Correo: gmarcelofaureo fecha:
05/06/19 Sujeto participante: _____ Firma:
C.I. v- _____ N.º Telefónico _____

Correo: _____ Fecha: ____/____/____

Testigo: _____ C.I.: _____ Teléfono _____ Fecha: ____/____/____
Nombre y apellido Testigo: _____ C.I.: _____ Teléfono _____ Fecha:
____/____/____ Nombre y apellido

Observaciones _____

_____ Elaborado por
(YML/Mayo/2019)

CONSENTIMIENTO INSTITUCIONAL

Lugar y fecha: Valencia, Mayo 2019

Nombre del investigador: MS.c. Yolanda Elena Mogollón de Leonetti

Descripción de procedencia: Cursante del Programa Doctorado en Educación. Postgrado. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo

Quien suscribe, Dra. Brígida Ginoid Sánchez de Franco, titular de la cedula de identidad: 4131482. Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Carabobo, Por medio de la presente hago constar que la Dirección de Postgrado y Comisión del Doctorado en Educación tiene amplia información escrita a cerca del trabajo titulado: GERENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA DESDE UNA MIRADA EPISTÉMICA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO VENEZOLANO, como parte de un proceso investigativo que se está desarrollando con el propósito de: Develar la gerencia docente universitaria desde una mirada epistémica en el contexto educativo venezolano, el cual representa un aporte teórico significativo para el ámbito universitario, debido a que serán los docentes quienes protagonicen la gerencia docente universitaria desde una mirada epistémica.

Los resultados de esta investigación constituirán fines académicos para la Universidad de Carabobo y podrán ser publicados en revistas científicas o presentados en congresos, siempre que el investigador preseleccione los informantes clave o sujetos de estudios entre los profesores de la Facultad Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo, la Universidad Experimental Libertador (UPEL- Valencia) y el Instituto Universitario de Tecnología Valencia, en el periodo 2-2019, quienes previamente deben dar su consentimiento informado. Así mismo, declaro que han recibido información amplia sobre el aporte que tiene esta investigación, en cuanto al conocimiento científico en el área de educación, tanto la Dirección de Postgrado como la Comisión del Programa Doctorado en Educación.

Además, el investigador no está autorizado para publicar información alguna, salvo que sea autorizado por los sujetos de investigación. Los informantes no recibirán beneficios económicos alguno por participar. La investigación comprende cuatro (4) entrevistas en profundidad a docentes cuyo tiempo no excederá de treinta (30) minutos de aplicación. El investigador se compromete a presentar los resultados finales de la investigación ante el Consejo de Facultad de la FACE-UC, la Dirección de Postgrado y la Comisión del Programa Doctorado en Educación, quienes verificarán la información y sus resultados podrán ser publicados posteriormente.

Por lo tanto, la información ofrecida será confidencial. No se divulgarán sus nombres y demás datos personales, a menos que el sujeto de investigación lo autorice, las entrevistas serán grabadas y en cualquier momento el entrevistado puede cesar su participación, si lo desea. Por último, al concluir las entrevistas e información recogida en los consentimientos informados se presentan los espacios para las observaciones cuando el informante desea expresar algo que no esté en el contexto de lo escrito.

El presente consentimiento informado fue sometido a revisión por parte de la Comisión Operativo de la Bioética de la Facultad de Ciencias de la Educación y cumple con lo previsto en el

Código de Ética para la vida (2011) de la República Bolivariana de Venezuela, publicado por el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología e Industrias intermedias, específicamente en la Parte II, Capítulo 2, que trata sobre el Consentimiento informado, siguiendo lo indicado en los numerales: 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9.

 _____ Decano (a) investigador (a)	<u>413/482</u> _____ Cedula
---	-----------------------------------

Nombres, apellidos: _____	Cedula: _____
---------------------------	---------------

Teléfono: _____

Nombres, apellidos: _____	Cedula: _____
---------------------------	---------------

Teléfono: _____

Testigo

Nombres, apellidos: _____	Nombres, apellidos: _____
---------------------------	---------------------------

Cedula: _____

Cedula: _____

Teléfono: _____

Teléfono: _____

CURRICULUM VITAE

YOLANDA ELENA MOGOLLON DE LEONETTI

Dirección de habitación: Urbanización Prebo, calle 130, c/c 105 "D" Residencias Canoabo, Apto 805. Valencia-Estado Carabobo. Teléfonos: (0241) 8255083. Celular: (0412) 4883001. Email: Yolanda_mogollon@hotmail.com

Datos personales

- N° de cédula de Identidad: 3209811
- Nacionalidad: venezolana
- Lugar de Nacimiento: Araure. Estado Portuguesa-Venezuela
- Estado Civil: Casada

Formación Académica Universitaria

Pregrado

- Instituto Universitario Pedagógico de Caracas
 - Título obtenido: Profesora en la Especialidad de Geografía e Historia. 1971.

Post-Grado

- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Instituto Universitario Pedagógico de Caracas. 1979
 - Título Obtenido: Magister Scientiarum en Planeamiento de la Educación
- Universidad de Carabobo Facultad de Ciencias de la Educación. Doctorando en Educación 2020.

Desempeño Laboral

Profesora por Horas

- Instituto Licenciado Aranda. Maiquetía-Estado Vargas 1968-1971.
- C.B.C. Manuel Gual. Puerto Cabello- Estado Carabobo 1971-1972.
- C.B.C. Manuel Felipe de Tovar. Valencia- Estado Carabobo 1972-1974.
- Liceo José María Vargas. Maiquetía- Estado Vargas 1974-1978.
- C.B.N. 24 de junio. Valencia- Estado Carabobo 1982-1991.
- C.B. N. Alejo Zuloaga. Valencia- Estado Carabobo. 1991-2001.

Profesora Coordinador Docente

- Jefe de Seccional y Departamento de Ciencias Sociales
 - Liceo José María Vargas. Maiquetía- Estado Vargas 1979-1980.

- C.D. Fermín Toro. Valencia- Estado Carabobo 1980-1986.

Coordinadora Zonal Del Plan Nacional de Actualización de los Docentes en Servicio Escuela Básica.

- Zona Educativa. Estado Carabobo 1986-1988.

Supervisora Nacional

- Jefa de la Oficina de Planificación Zonal. Zona Educativa- Estado Carabobo 1988-1991.
- Supervisora jefa de la División de Docencia. Zona Educativa. Estado- Carabobo 1991-1998.
- Directora(e) Zona Educativa. Estado Carabobo 1994.

Experiencia Docente en Universidades e Institutos de Educación Superior

- Profesora Facilitadora
- Tutora Trabajo de Grado
- Correctora Trabajos de Grados
- Jurado principal y Miembro del jurado
- Tutora Empresarial (Área de Pre y Post-Grado)
- Asesor Metodológico
- Evaluadora Institucional
- Universidad José Antonio Páez. Área de Post-Grado (Profesora facilitadora 2016) Programa de Especialización. Valencia- Estado Carabobo.
- Universidad Experimental Libertador (UPEL) Instituto Pedagógico. Alberto Escobar Lara (Profesora Facilitadora 2015) Área de Pregrado. Departamento de Ciencias Sociales. Maracay- Estado Aragua.
- Universidad Arturo Michelena Facultad de Ciencias Económica de Comunicación Social (Tutora trabajo de Grado 2013) Mención: Publicidad Facultad de Humanidades Letra y Artes. Escuela de Idiomas. Mención Empresarial. Valencia- Estado Carabobo.
- Universidad Tecnológica del Centro (UNITEC) (Jurado y Tutora Empresarial 2009) en el Área de Energía y Medio Ambiente. Programa de Capacitación Pedagógica para Profesores. Guacara- Estado Carabobo.
- Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas Núcleo Aragua (UNEFA) (Asesor Metodológico en Pregrado 2007) Ingeniería Electrónica y Civil. Maracay- Estado Aragua.
- Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos (UNERG). Estado Guárico. (Extensión Carabobo). Área de Ciencias de la Educación. (Profesora facilitadora, tutora y Jurado de Trabajo de Grado). 2003. Valencia- Estado Carabobo.
- Universidad de Carabobo (UC). Área de Estudios de Post-Grado. Miembro del jurado y Tutora de Trabajo de Grado. 1997- 2002. Valencia-Estado Carabobo.

- Universidad de Carabobo (UC). Área de Estudios de Post- Grado. Docente Contratado (Facilitadora) Asignaturas: Seminario I Y II. Extensión Barinas 1996 2001. Barinas- Estado Barinas.
- Universidad de Carabobo (UC). Área de Estudios de Post-Grado. Docente Contratado. Programa P E D E S. Asignatura: Planificación del Proceso Enseñanza Aprendizaje. 1996. Valencia- Estado Carabobo.
- Instituto Universitario de Tecnología de Valencia (IUTVAL) Coordinadora del Componente Docente y Fortalecimiento de la Educación Técnica “Proyecto de Modernización y Descentralización de los Servicios Educativos” 1996-2002.Valencia-Estado Carabobo.
- Universidad Santa María (USM). Programa de Especialización Gerencia Educativa. (Facilitadora). Asignatura: Planificación y Políticas Educativas.1998. Extensión Valencia-Estado Carabobo.
- Universidad Fermín Toro. Estado Lara. Extensión Carabobo. Área de especialización. (Profesora Facilitadora). Asignatura: Planificación y Políticas Educativas 1995.Valencia- Estado Carabobo.
- Universidad Bicentennial de Aragua (UBA). Área de post-Grado Ciencias de la Educación (Jurado y Miembro del Jurado) 1994. Maracay- Estado Aragua.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Núcleo Yaracuy. Programa de Post-Grado. (Profesora Contratada), Asignatura: Enfoque Análisis de Sistema 1989. San Felipe Estado-Yaracuy.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Núcleo Carabobo. Profesora Contratada (Tutora y Correctora de Trabajo Grado) Facilitadora en las Asignaturas: Planificación Educativa, Administración Educativa 1983-1992.Valencia- Estado Carabobo.
- Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio (IMPM) Extensión Carabobo. (Profesora Facilitadora) Curso para Directores y Formación de Profesores en la Especialidad de Ciencias Sociales 1982-1986. Valencia-Estado Carabobo.

Cursos, Seminarios y Talleres de Ampliación y Actualización Docente

- Curso Introductorio doctoral. Duración: 48 horas (Aprobado) 2015. Universidad de Carabobo (UC) Facultad de Ciencias de la Educación. Dirección de Estudios de Postgrado Doctorado en Educación. Valencia-Estado Carabobo.
- Curso de Inglés, Dominio Instrumental. Duración: 60 horas. (aprobado) 2015. Universidad de Carabobo (UC)Facultad de Ciencias de la Educación. Dirección de Postgrado. Programa: inglés y otras Especialidades. Valencia-Estado Carabobo.
- Curso de Fenomenología y Hermenéutica. Duración: 60 horas (aprobado) 2014.Universidad de Carabobo (UC). Dirección de Postgrado Doctorado en Educación. Bárbula-Estado Carabobo.

- Seminario de Gerencia Educacional. Duración.32 horas 2012.Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) Vicerrectorado de Extensión. Caracas-Venezuela.
- Taller de Entrenamiento para Tutores. Duración 24 horas. (aprobado) 2010.Ministerio de Educación. Instituto Universitario de Mejoramiento Profesional del Magisterio. (IUMPM) Caracas- Venezuela.
- Curso de Planificación Estratégica. Duración: 16 horas. 2007.Universidad Tecnológica del Centro (UNITEC). Guacara-Estado Carabobo.
- Curso de Extensión “Evaluación de Los Aprendizajes”. Duración: 16 horas(aprobado) 2004. Universidad Central de Venezuela (UCV). Caracas-Venezuela.
- Curso de Capacitación “Crecimiento Profesional e Inducción a la UPEL-IMP”. Duración: 32 horas (aprobado). 2000. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Valencia- Carabobo.
- Curso de Capacitación “Entrenamiento para Facilitadores del Plan Nacional de Actualización para Docentes en Servicio en la Educación Básica”. Duración: 40 horas (aprobado) 1998. (UPEL-NAP). Estado Aragua.
- Seminario Nacional “Gerencia del Proceso de Desconcentración, Descentralización, Delimitación y Transferencia Educativa. Duración: 24 horas.1994. Fundación Gran Mariscal de Ayacucho. Caracas- Venezuela.
- Taller “Sistemas de Información para la Gestión Descentralizada”. Duración: 08 horas.1993. Dirección de Educación del Estado Carabobo. Valencia- Venezuela.
- Taller Nacional “Formación de Facilitadores para la Implantación de la II Etapa de Educación Basica”1986. Duración: 40 horas. Ministerio de Educación. Caracas-Venezuela.

Participación en Eventos Nacionales e Internacionales Realizados en el Área de la Educación

- Foro Doctoral “Gerencia, Supervisión y la Comprensión Teórica desde la Hermenéutica Geográfica en el Contexto Educativo Venezolano” 2019. Universidad de Carabobo Facultad de Ciencias de la Educación. Estudio de Postgrado Doctorado en Educación. Bárbula-Estado Carabobo.
- Simposio “Visión Axiológica y Epistémica desde la Cotidianidad del Docente Universitario Venezolano”. 2018. Universidad de Carabobo. Facultad de Ciencias de la Educación. Dirección de Postgrado. Doctorado en Educación. Dirección de Eventos. Bárbula-Estado Carabobo.
- Foro “Mirada y Significado de la Educación, su objeto de estudio y dilemas metodológicos”2016. Universidad de Carabobo. Facultad de Ciencias de La

Educación. Dirección de Postgrado. Programa Doctorado en Educación. Bárbula-Estado Carabobo.

- 1er Foro Internacional sobre Violencia Conflicto Igualdad Desigualdad.2015. Universidad de Carabobo. Vicerrectorado Académico. Bárbula-Estado Carabobo.
- IV Congreso internacional de Fenomenología y Hermenéutica (participante).2014. Duración: 32 Horas. Universidad de Carabobo. Vicerrectorado Académico. Facultad de Ciencias de la Educación Dirección de Postgrado. Doctorado en Educación. Bárbula-Estado Carabobo.
- Simposio Internacional “Visión desde el Nivel de la Educación. Un Diálogo de Saberes”. 2014.Duración: 16 horas. Universidad de Carabobo. Vicerrectorado Académico. Facultad de Ciencias de la Educación. Dirección de Postgrado. Bárbula- Estado Carabobo.
- Primer Encuentro de Avances de los Problemas de la Administración y Supervisión Educativa. (ponente).2009. Universidad de Carabobo. Área de Estudios de Postgrado. Maestría en Educación. Bárbula- Estado Carabobo.
- Taller Internacional “Regionalización Curricular” 1998.Ministerio de Educación. Oficina Sectorial De planificación y Presupuesto. (OSPP). Caracas Venezuela.
- Descentralización de la Educación (ponente) 1998. Universidad de Carabobo. Extensión Barinas. Área de Estudios de Postgrado. Barinas-Estado Barinas.
- Taller Nacional de Evaluación del Proyecto Microplanificación Educativa, 1988.Duración: 24 horas (participante)Ministerio de Educación. Oficina Sectorial de Planificación y Presupuesto (OSPP) Organización de los Estados Unidos Americanos Programa Regional de Educación, Ciencia y Cultura. Caracas-Venezuela.

Producción Académica

- Artículo titulado: Gerencia, Docencia y Gestión del Conocimiento en la Educación Universitaria. Revista Ciencias de la Educación. Vol.29, Nro. 53,2019. Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación (FACE). Valencia-Estado Carabobo.
- Simposio Doctoral “Visión Axiológica y Epistémica desde la Cotidianidad del Docente Universitario venezolano, 2018.Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación (FACE) Valencia-Estado Carabobo.

- Fundamentos Curriculares, Perfil del Egresado, Programas Sinópticos. Tercera versión. (Redactora y correctora) Diplomado en Dietética, 2016.Universidad de Carabobo y Centro de Formación Integral de la Mujer. Valencia- Estado Carabobo.
- Artículo titulado: La Calidad de la Enseñanza y el Papel Protagonico Docente como Facilitador del Proceso, 2010.Revista IUTEVISTA. Órgano informativo del Instituto Universitario de Tecnología Valencia (IUTEVAL). Valencia- Estado Carabobo.
- El Rol del Docente y la Importancia del Aprendizaje Significativo en Momentos de Cambios, 2004(Conferencia) Gobernación de Carabobo. Dirección de Educación.
- Descentralización de la Educación (Conferencia), 2002.Universidad de Carabobo, Área de Estudios de Posgrado, Extensión Barinas-Estado Barinas.
- Plan de Evaluación Institucional centrado en los criterios de Eficiencia, Efectividad Y Calidad,2000. Instituto Universitario Tecnología Valencia (IUTVAL). Valencia Estado- Carabobo.

Méritos Profesionales

- Miembro principal de la Comisión Técnica II en la Evaluación de Propuestas de las Instituciones Capacitadoras que participaron en el Concurso Académico del Estado Carabobo: Capacitación de Supervisores y directores. Proyecto Modernización y Fortalecimiento de Educación Básica (Miembro Principal), 1998.Gobierno de Carabobo. Secretaría de Educación. Unidad Coordinadora y Ejecutiva Regional (UCER-CARABOBO).
- Miembro principal de la Comisión Estatal para el Proyecto: Fortalecimiento y Mejoramiento de la Escuela Básica para el Estado Carabobo,1996. Valencia-Estado Carabobo.
- Miembro de la Junta Calificadora Zonal,1993. Zona Educativa. Estado Carabobo.
- Oradora de Orden en el Acto de Imposición de la Condecoración 27 de junio, 1992.Gobierno de Carabobo.

Distinciones

- “BOTÓN DE HONOR,” por su destacada y Eficiente Labor desarrollada en el Campo de la Educación, 1998. Ministerio de Educación. Zona Educativa, División de Docencia. Departamento de Educación Especial.
- ORDEN “SIMÓN RODRÍGUEZ” 2da clase, 1996, por su meritoria trayectoria en el Campo Educativo. Ministerio de Educación. Dirección de Gabinete Región Central. Zona Educativa Estado Carabobo.
- HONOR AL MERITO, por su destacada trayectoria Docente y contribución al desarrollo regional y del país, 1995. Ministerio de Educación. Dirección de Gabinete Región Central. Zona Educativa Estado Carabobo.
- Condecoración “Toma de Puerto Cabello”, 1994. Alcaldía del Municipio Autónomo de Puerto Cabello- “Mora”.
- ORDEN 27 DE JUNIO II clase, 1992 (Carácter Nacional) Ministerio de Educación, Consejo de la “ORDEN 27 DE Gobernación de Carabobo.