



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
DIRECCION DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN  
DOCENCIA PARA LA EDUCACION SUPERIOR**



**ESTRES Y DESEMPEÑO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES  
DEL PEDES EN SU FORMACION DOCENTE**

**Autor: Richard Uribe  
C.I. 12312504**

Bárbula, Marzo 2023



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
DIRECCION DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN  
DOCENCIA PARA LA EDUCACION SUPERIOR**



**ESTRES Y DESEMPEÑO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES  
DEL PEDES EN SU FORMACION DOCENTE**

**Trabajo de Especialización presentado ante la Dirección de  
Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad  
de Carabobo para optar al Grado de Especialista en Docencia para la  
Educación Superior**

**Autor: Richard Uribe  
C.I. 12312504.  
Tutor: Dr. Jose Alvarez  
C.I. 5071965**

Bárbula, Marzo 2023



## ACTA DE DISCUSIÓN DE TRABAJO DE GRADO

En atención a lo dispuesto en los Artículos 145, 147, 148, y 149 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, quienes suscribimos como Jurado designado por el Consejo de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de acuerdo a lo previsto en el Artículo 146 del citado Reglamento, nos reunimos para estudiar el Trabajo de Grado titulado:

### ESTRES Y DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PEDES EN SU FORMACION DOCENTE.

Presentada para optar al grado de ESPECIALISTA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR por el aspirante:

**RICHARD ANTONIO URIBE ACERO.**  
C.I.: V- 12.312.504

Realizada bajo la tutoría del Dr. José Álvarez Solano, titular de la cédula de identidad N° V-5.071.965.

Una vez evaluado el Trabajo de Grado presentado, se decide que el mismo está  
**APROBADO**

En Bárbula, a los dos días del mes de marzo del año dos mil veintitrés.

Dr. José Álvarez  
C.I.: V-5.071.965

Dra. Mayler Niebles  
C.I. 13.487.071

Dra. Maria De Castro  
C.I. 12.107.485



PEDES

Libro de Actas del P.E.D.E.S. No. 034-16.



### ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Coordinadora del Programa de la Especialización en Educación Superior – PEDES- en uso de las atribuciones que le confiere el Artículo Nro. 20 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo; hace constar que una vez evaluado el Proyecto de Trabajo de Grado Titulado: **ESTRÉS Y DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PEDES EN SU FORMACIÓN DOCENTE**, presentado por la ciudadano(a): **RICHARD URIBE**, titular de la Cédula de Identidad Nro.: **V-12.312.204** y elaborado bajo la dirección del Tutor(a): **GAUDIS MORA**, titular de la Cédula de Identidad Nro.: **V-5.582.684**, se considera que el mismo reúne los requisitos y en consecuencia, es **APROBADO**. Línea de Investigación: **FORMACIÓN DOCENTE**.

En Valencia, a los 11 de Noviembre del año 2016.

**POR LA COMISIÓN COORDINADORA DE LA ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR - P.E.D.E.S. -**

Dra. Gynaira Oriate  
Coordinadora del P.E.D.E.S.



OO/shsp  
Archivada en ACTAS DE APROBACION 2016.DOC



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
DIRECCION DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN  
DOCENCIA PARA LA EDUCACION SUPERIOR



### AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe Dr. José Alvarez titular de la Cédula de Identidad N° V-5071965, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Especialización titulado: "ESTRES Y DESEMPEÑO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PEDES EN SU FORMACION DOCENTE", presentado por el ciudadano (Richard Uribe), titular de la cédula de identidad N° V-12.312.504, para optar al título de Especialista en Docencia para la Educación Superior, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los 28 días del mes de Marzo del año dos mil veintidos

Dr. José Alvarez  
C.I. N° 5.071.965



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
DIRECCION DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN  
DOCENCIA PARA LA EDUCACION SUPERIO



INFORME DE ACTIVIDADES

Participantes: Richard Uribe

C.I. 12312504

Tutor: Dr. Jose Alvarez

C.I. 5071965

Correo electrónico del participante: [unberichard@gmail.com](mailto:unberichard@gmail.com)

Título tentativo del trabajo de grado: ESTRES Y DESEMPEÑO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES  
DEL PEDES EN SU FORMACION DOCENTE

Línea de Investigación: Formación Docente

SESION	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACION
01	11-11-2021	9:00 AM	Discusión Capítulo 1, II y III.	Corregir errores de forma, de justificación.
02	09-12-2021	9:00 AM	Revisión instrumento de recolección de datos	Hacer correcciones sugeridas
03	10-01-2022	10:00 AM	Discusión de forma de los datos analizados	Hacer correcciones sugeridas
04	24-01-2022	9:00 AM	Discusión de los resultados	Se realizó de manera virtual
05	15-02-2022	9:00 AM	Discusión de conclusiones y recomendaciones	Hacer correcciones sugeridas
06	01-03-2022	10:00 AM	Discusión de carta aval y aceptación	Se realizó de manera virtual
07	22-03-2022	9:00 AM	Revisión y Corrección de borrador final	Incluir constancias de aval

Comentarios finales acerca de la investigación: presentar trabajo en FACE-UC.

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del trabajo de grado de especialización arriba mencionado

Tutor: Dr. Jose Alvarez

C.I. 5071965

Participante: Richard Uribe

C.I. 1231250



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
 DIRECCION DE POSTGRADO  
 PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN  
 DOCENCIA PARA LA EDUCACION SUPERIOR**



**VEREDICTO**

Nosotros, Miembros del Jurado designado para la evaluación del trabajo de Grado

**TITULADO: ESTRES Y DESEMPEÑO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PEDES EN SU FORMACION DOCENTE, PRESENTADO POR el ( la ) Ciudadano (a) URIBE ACERO RICHARD ANTONIO , TITULAR DE LA CEDULA DE IDENTIDAD N V-12.312.504 PARA OPTAR EL TITULO DE ESPECIALISTA EN DOCENCIA EN EDUCACION SUPERIOR, ESTIMAMOS QUE EL MISMO REUNE LOS REQUISITOS PARA SER CONSIDERADO COMO**

\_\_\_\_\_

<b>NOMBRE</b>	<b>APELLIDO</b>	<b>CEDULA</b>
<b>FIRMA</b>		

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## **DEDICATORIA**

A **Dios Todopoderoso** por darme la fortuna de tener a mi alrededor a personas que hacen de alguna manera más fácil el camino que he tenido que recorrer.

A mis padres a quienes admiro por ser personas valientes, ejemplares, de esfuerzo y sacrificio.

A mi esposa Jeanett y mi hijo Leonardo con quienes hoy día estimulan mi vida con sus alegrías. Dios los bendiga siempre.

A tía Zaida por toda su ayuda, apoyo y motivación constante. Gracias por regalarme sinceramente su amistad y cariño.

Richard Uribe

## AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mis más sinceras muestras de agradecimiento a:

**Dios Todo poderoso** mi Señor, padre y amigo fiel que me ha enseñado el camino correcto de la vida, guiándome y fortaleciéndome cada día con su espíritu; y por darme salud, entendimiento, sabiduría y constancia para lograr esta meta.

Un infinito agradecimiento a mis padres y hermanos que son las personas indispensables en mi vida a los cuales les debo la paciencia y el apoyo incondicional que siempre me han brindado en los momentos difíciles.

A Jeanett por ser especial y estar siempre dispuesta a ayudarme y compartir los momentos de mi vida.

Un muy merecido agradecimiento a la profesora **Dra. Hidramelys Castillo**, quien me brindó siempre constante y acertada orientación.

Al profesor **José Álvarez** por su apoyo, orientación y por compartir sus conocimientos ayudándome al logro de esta meta

También a la profesora **Dra. Flor Morales**. Gracias por sembrar en mí la semilla del saber, por sus aportes académicos, por estar siempre dispuesta a ayudarme en el proceso de elaboración de esta investigación.

A la profesora y tía Zaida Rebonato por su cooperación y ayuda incondicional.

¡A todos mil gracias de corazón!

Richard Uribe

## INDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
<b>ACTA DE APROBACION</b>	iv
<b>AVAL DEL TUTOR</b>	v
DEDICATORIA	viii
AGRADECIMIENTO	ix
INDICE GENERAL	x
<b>LISTA DE CUADROS</b>	xiii
<b>LISTA DE GRAFICOS</b>	xiv
<b>RESUMEN</b>	xvi
<b>ABSTRACT</b>	xvii
<b>INTRODUCCIÓN</b>	xiii
<b>CAPITULO I: EL PROBLEMA</b>	
1.1 Planteamiento del Problema	20
1.2.1 Objetivo General	23
1.2.1 Objetivos Específicos	23
1.3 Justificación de la investigación	24
<b>CAPITULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Antecedentes de la Investigación	26
2.2 Bases Teóricas	26
2.2.1 Referencias Conceptuales	30
2.2.1.1 El Estrés	30
2.2.1.2 Tipos de estrés	32
2.2.1.3 Estrés Académico	34
2.2.1.4 Desempeño académico	36
2.2.2 Referencias Teóricas	
2.2.2.1 Teoría del Modelo de estrés de Selye	39
2.2.2.1.1 Fases del Estrés	39

2.2.2.1.1.1 Fase reacción de Alarma	41
2.2.2.1.1.1.1 Choque o shock	41
2.2.2.1.1.1.2 Contra-choque	42
2.2.2.1.1.2 Fase de resistencia	42
2.2.2.1.1.3 Fase de agotamiento	42
2.2.2.2 Teoría del Modelo Transaccional del estrés (Lazarus y colaboradores)	43
2.2.2.2.1 Afrontamiento del estrés	43
2.2.2.2.2 Estilos y estrategias de afrontamiento	44
2.2.2.3 Teoría sobre Estrés Académico	44
2.2.2.3.1 Modelo sistémico cognoscitivista del Estrés Académico (Barraza y colaboradores)	44
2.3 Bases Legales	47
<b>CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1 Diseño de Investigación	51
3.2 Tipo de Investigación	52
3.3 Población	52
3.4 Muestra	53
3.5 Técnica e Instrumento de Recolección de Datos	53
3.5.1 Técnicas	
3.5.1.1 Revisión bibliográfica	53
3.5.1.2 Observación directa	54
3.5.1.3 Encuesta estructurada	54
3.5.2 Instrumento	54
3.5.2.1 Validez del Instrumento	55
3.5.2.2 Confiabilidad del Instrumento	56
3.5.3 Análisis e interpretación de datos	56

## **CAPITULO IV: ANALISIS DE LOS RESULTADOS**

4.1 Revisión Bibliográfica	58
4.2 Observación Directa	58
4.3 Resultado de la Encuesta	59
4.3.1 Análisis de las Preguntas Realizadas en la Encuesta	59

## **CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1 Conclusiones	96
5.2 Recomendaciones	97
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	99

## **ANEXOS**

ANEXO A Instrumento de recolección de datos	105
ANEXO B Formatos de Validación por Juicio de expertos	109

## LISTA DE CUADROS

	Pág.
1. Operacionalización de variables	49
2. Criterios de Decisión para la Confiabilidad del Instrumento	56
3. Alfa de Cronbach, cuestionario de 28 ítems	56
4. Ansiedad, angustia o desesperación	60
5. Alteraciones de tipo agresivo	61
6. Decaimiento, tristeza o sentimientos de depresión	63
7. Dificultades para mantener la concentración	64
8. Bloqueo de memoria	65
9. Morderte las uñas, frotarse, rascarse u otros	66
10. Trastornos en el sueño (insomnio o pesadillas, mayor necesidad de dormir)	68
11. Trastornos de digestión, dolor abdominal o diarrea	69
12. Cansancio permanente o Fatiga crónica	70
13. Migrañas o Dolores de cabeza	71
14. Tensión muscular (calambres, dolores de cuello, espalda)	72
15. Sobre carga de tareas y trabajos	74
16. El tiempo establecido para realizar los trabajos	75
17. El tipo de trabajo que piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, otros.	76
18. Participación en clase (responder a preguntas, exposiciones, otros)	78
19. El trato de los docentes hacia los cursantes de la especialización	79
20. La confrontación o tendencia a sostener polémicas, conflictos o discutir con los docentes o compañeros	80

21.	Capacidad de aprender el contenido que abordan en clase	81
22.	El sistema de evaluación utilizado (exámenes, ensayos, trabajos de investigación, otros)	82
23.	El retraso de recursos tecnológicos ofrecidos por parte de la Universidad para realizar presentaciones	84
24.	El mal funcionamiento de los equipos técnicos de apoyo ofrecido en el PEDES (laptops, Video Beam y otros)	85
25.	El rendimiento académico fue satisfactorio para alcanzar el aprendizaje esperado	86
26.	Las estrategias didácticas utilizadas por los docentes fueron adecuadas para un óptimo desempeño académico	87
27.	El docente consideró el apoyo emocional al estudiante para el logro académico	88
28.	Hubo oportunidad de expresar o exponer las situaciones que afectaran el rendimiento académico	90
29.	Sentir preocupación por reprobar	91
30.	La tensión nerviosa por cansancio, estrés u otros influyó en obtener mejores calificaciones	92
31.	El estrés académico incidió en el desempeño y aprendizaje	93

## LISTA DE GRAFICOS

	Pág.
1. Ansiedad, angustia o desesperación	60
2. Alteraciones de tipo agresivo	62
3. Decaimiento, tristeza o sentimientos de depresión	63
4. Dificultades para mantener la concentración	64
5. Bloqueo de memoria	64
6. Morderte las uñas, frotarse, rascarse u otros	67
7. Trastornos en el sueño (insomnio o pesadillas, mayor necesidad de dormir)	68
8. Trastornos de digestión, dolor abdominal o diarrea	70
9. Cansancio permanente o Fatiga crónica	71
10. Migrañas o Dolores de cabeza	72
11. Tensión muscular (calambres, dolores de cuello, espalda)	73
12. Sobre carga de tareas y trabajos	74
13. El tiempo establecido para realizar los trabajos	75
14. El tipo de trabajo que piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, otros.)	77
15. Participación en clase (responder a preguntas, exposiciones, otros)	78
16. El trato de los docentes hacia los cursantes de la especialización	79
17. La confrontación o tendencia a sostener polémicas, conflictos o discutir con los docentes o compañeros	80

18.	Capacidad de aprender el contenido que abordan en clase	81
19.	El sistema de evaluación utilizado (exámenes, ensayos, trabajos de investigación, otros)	83
20.	El retraso de recursos tecnológicos ofrecidos por parte de la Universidad para realizar presentaciones	84
21.	El mal funcionamiento de los equipos técnicos de apoyo ofrecido en el Pedes (laptops, Video Beam y otros)	85
22.	El rendimiento académico fue satisfactorio para alcanzar el aprendizaje esperado	86
23.	Las estrategias didácticas utilizadas por los docentes fueron adecuadas para un óptimo desempeño académico	87
24.	El docente consideró el apoyo emocional al estudiante para el logro académico	89
25.	Hubo oportunidad de expresar o exponer las situaciones que afectaran el rendimiento académico	90
26.	Sentir preocupación por reprobar	91
27.	La tensión nerviosa por cansancio, estrés u otros influyó en obtener mejores calificaciones	92
28.	El estrés académico incidió en el desempeño y aprendizaje	94



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
DIRECCION DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN  
DOCENCIA PARA LA EDUCACION SUPERIOR**



**ESTRES Y DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES  
DEL PEDES EN SU FORMACION DOCENTE**

Autor: Richard Uribe.

C.I. 12312504.

Tutor: Dr. José Alvarez

C.I. 5071965

Fecha: Marzo, 2022

**RESUMEN**

El propósito principal del Trabajo fue analizar la incidencia de los niveles de estrés en el desempeño académico de los estudiantes del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) de la Universidad de Carabobo. Cohorte 2020, fundamentada en la teoría de Barraza. La investigación fue de tipo descriptiva, correlacional con diseño de campo. La población fue de 18 y la muestra estuvo integrada por seis (06) estudiantes de la cohorte 2020 del PEDES. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento para recolectar la información fue el cuestionario, se aplicó la escala tipo Lickert de varias alternativas y a través de estadística descriptiva. Se utilizaron tablas y gráficos para así realizar la interpretación de desarrollo, haciendo referencia a la información más significativa suministrada por los encuestados para posteriormente elaborar las conclusiones, entre las cuales destaca la confirmación de presencia moderadas de estrés en los estudiantes y las recomendaciones que giran en torno a realizar investigaciones al respecto y brindar apoyo con un programa dirigido a identificar síntomas de estrés y cómo manejar este factor.

Palabras clave: Estrés, Desempeño Académico, estudiantes.

**Línea de Investigación:** Formación Docente

Temática: Evaluación.

Subtemática: Evaluación del aprendizaje.



**UNIVERSITY OF CARABOBO  
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES  
POSTGRADUATE ADDRESS  
SPECIALIZATION PROGRAM IN  
TEACHING FOR HIGHER EDUCATION**



**STRESS AND ACADEMIC PERFORMANCE OF PEDES STUDENTS  
IN THEIR TEACHING TRAINING**

Author: Richard Uribe.

C.I. 12312504.

**Tutor: Dr. José Alvarez**

**C.I. 5071965**

Date: March, 2022

**ABSTRACT**

The main purpose of the work was to analyze the incidence of stress levels in the academic performance of the students of the Teaching Specialization Program for Higher Education (PEDES) of the University of Carabobo. Cohort 2020, based on Barraza's theory. The research was descriptive, correlational with a field design. The population was 18 and the sample was made up of six (06) students from the 2020 cohort of the PEDES. The technique used was the survey and the instrument to collect the information was the questionnaire, the Likert-type scale of several alternatives was applied and through descriptive statistics. Tables and graphs were used to carry out the interpretation of development, referring to the most significant information provided by the respondents to later draw the conclusions, among which the confirmation of the moderate presence of stress in the students and the recommendations that revolve around conducting research on the matter and providing support with a program aimed at identifying symptoms of stress and how to manage this factor.

Keywords: Stress, Academic Performance, students.

**Research Line:** Teacher Training

Topic: Evaluation.

Subtheme: Learning evaluation

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación sobre Estrés y Rendimiento Académico, está dirigida a analizar la incidencia de los niveles de estrés en el desempeño académico de los estudiantes del PEDES de la Universidad de Carabobo. En Venezuela al igual que otros países también se presentan situaciones estresantes que afectan las condiciones fisiológicas, psicológicas y conductuales de los estudiantes, las que repercuten en su desempeño académico.

Siguiendo el mismo orden de ideas, para Román (2018) “al no saber utilizar el manejo emocional ante la situación de tensión, altera el sistema de respuestas del individuo a nivel cognitivo, motor y fisiológico y estas alteraciones influyen de forma negativa en el rendimiento académico”. (p. 7) Este mismo autor indica que muchos especialistas han señalado la necesidad de diseñar programas para reducir los efectos que genera el estrés académico en los estudiantes.

Lo antes expuesto motivó a realizar la presente investigación cuyo propósito es analizar los tipos y niveles de estrés, así como su repercusión en el desempeño académico de los estudiantes del Programa de Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior, de la Universidad de Carabobo. Se abordará la realidad en su forma más amplia, soportándose en una investigación descriptiva con un tipo de investigación de campo. En tal sentido, el presente Trabajo de investigación está estructurado de la siguiente manera:

En el Capítulo I, se aborda el problema en función del planteamiento referido a la relación entre los niveles de estrés de los cursantes del PEDES

de la Universidad de Carabobo, Cohorte 2020 y su incidencia en el desempeño académico, además se encuentra el objetivo general y específicos, al igual que la justificación respectiva.

El Capítulo II contiene el marco referencial, parte fundamental en cuanto a las referencias de trabajos de investigación realizados con antelación, tanto a nivel internacional como nacional. También se especifican las teorías y conceptos que representan el andamiaje de conocimientos que sustentan los planteamientos desarrollados a lo largo de investigación.

El Capítulo III se describe los aspectos metodológicos en los cuales se basó el estudio tales como: Tipo de Investigación, diseño, población y muestra, en este caso los cursantes del PEDES de la Universidad de Carabobo. Así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos y finalmente se presentan las referencias bibliográficas.

El capítulo IV trata sobre el análisis e interpretación de los resultados arrojados por la encuesta aplicada a los estudiantes del PEDES, fue necesario la realización de tablas y gráficas que permitieron una mejor visualización de la relación entre las variables manejadas durante la investigación: estrés académico, entorno académico y desempeño académico.

El Capítulo V trata sobre las Conclusiones obtenidas a partir del análisis del basamento teórico, así como de la recolección de datos que da pie para la formación de recomendaciones que contribuyan a optimizar el proceso de aprendizaje en los estudiantes del PEDES de la Universidad de Carabobo.

## **CAPITULO I EL PROBLEMA**

### **1.1 Planteamiento del Problema**

Uno de los elementos a considerar en la preparación académica de un estudiante, en sus distintos niveles, es que éste posea las herramientas necesarias para obtener un buen desempeño y lograr la culminación de los estudios que está realizando. En el caso de la Educación Universitaria, a nivel de Post grado, el estudiante, por su experiencia, debería tener el dominio de la mayoría de los factores que pudieran afectar su rendimiento académico y por ende la obtención del título que lo acredite como Especialista o Magister.

Sin embargo, de acuerdo a diversos estudios, como los de Barraza (2007), Gutiérrez (2014) y Carrión (2017) señalan que los estudiantes universitarios carecen de las estrategias necesarias para poder asumir las exigencias académicas y al no poder alcanzar las metas propuestas, se genera y prolonga el denominado estrés académico, afectando el bienestar del estudiante y su rendimiento académico (se altera el sistema de respuestas del individuo a nivel cognitivo, motor y fisiológico). La alteración en estos tres niveles de respuestas influye de forma negativa en el rendimiento académico (Barraza, 2008).

Según Caldera J (2017), “El estrés académico es aquel que se produce a partir de las demandas que exige el ámbito educativo” (p. 80), lo que puede afectar a los estudiantes en diversas variables como la salud y relaciones interpersonales, tal situación les puede hacer experimentar

agotamiento, poco interés frente al estudio, nerviosismo e incluso pérdida de control; por ello requieren del reconocimiento y ayuda del personal docente.

De allí la importancia de identificar los obstáculos y facilitadores que los estudiantes encuentran en el cumplimiento de sus tareas y la relación de éstos con el bienestar psicológico y desempeño académico, pues a medida que tenga mayor conocimiento sobre cuáles elementos afectan su capacidad de respuesta ante los retos que se le plantean, mayor será su posibilidad de éxito.

Para Martínez y Díaz, (2017). “En el contexto universitario, la gran mayoría de los estudiantes experimentan un grado elevado de estrés académico, pues tienen la responsabilidad de cumplir las obligaciones académicas; experimentan en ocasiones sobrecarga de tareas y trabajos”. (p. 3) Esto puede hacer que afecte a los estudiantes de modo negativo produciendo ansiedad, perjudicando el bienestar personal y disminuyendo el desempeño académico, tal como lo afirman los autores antes mencionados.

Cabe mencionar que en Venezuela no abundan trabajos de investigación al respecto, aun cuando es de suma importancia debido a las implicaciones que tiene para la salud del individuo, además de la pérdida en la formación del recurso y de las consecuencias que esto genera (no contar con profesionales con especialización, titulados, en las distintas áreas del conocimiento).

Al respecto, Labrador (2018) investigó sobre estrés académico de estudiantes universitarios, resaltando las consecuencias negativas en cuanto a deserción y fracaso académico. Anteriormente, se realizó un trabajo por parte de Alterio y otros (2016) referido a estrés laboral, en los estudiantes de postgrado de Medicina en donde se evidenció la presencia de estrés, por lo

que entre las recomendaciones se encontraba el extender el estudio a los docentes.

Resulta significativo que no abunden tesis en cuanto a estrés y desempeño académico, en el Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES), el cual está dirigido a preparar profesionales de cualquier carrera con las herramientas de instrucción requeridas, enfatizando las formas de enseñar los contenidos disciplinares, incorporando las estrategias didácticas idóneas para ejercer la docencia en distintas áreas de conocimiento. En contraste, existe mayor información en el área de salud, por la preocupación que supone el bienestar del individuo de manera integral, es decir desde un punto de vista bio-psico-social, lo que lleva a reflexión sobre el enfoque educativo en cuanto a la consideración del individuo, no sólo como el ser que debe aprender sino los factores que afecten ese aprendizaje, y entre ellos está hoy en día el estrés.

Para obtener el título de esta especialización se necesita cursar y aprobar cinco cuatrimestres con distintas asignaturas, que están dirigidas a potenciar a los profesionales en pro de su formación como facilitadores del proceso de enseñanza-aprendizaje, adecuándose a cada una de las necesidades socio-educativas presentes en el pensum de estudio, por lo que el manejo de estrategias para afrontar el estrés académico debería ser parte de su formación contribuyendo de este modo a su propio beneficio en cuanto a salud y rendimiento académico, y estar preparados para brindar herramientas a sus futuros estudiantes para un mejor manejo de situaciones estresantes y mejores resultados en el desempeño académico.

La presencia de factores estresantes pudiera influir en el rendimiento académico de los estudiantes, y causar trastornos que conduzcan al

individuo al consumo de drogas, a que presente alteración del sueño, evitar responsabilidades, entre otras consecuencias, lo cual incidiría en el desempeño de su labor como futuros profesionales y en el logro de sus aspiraciones personales. Debido a estas alteraciones puede que se produzca una actitud negativa y pérdida de interés en las asignaciones, más ciertos trastornos de salud como agotamiento, todo lo cual contribuye a incrementar las dudas acerca de la capacidad para lograr el éxito, llegando inclusive a generar deserción del postgrado. (Alfonso y otros, 2015)

Por lo antes expuesto se plantean las siguientes interrogantes. ¿Los estudiantes de postgrado del PEDES presentan signos de estrés académico? ¿Cuáles son los niveles de estrés que afectan el desempeño académico en la formación de la docencia en el PEDES?

## **1.2 Objetivos de la Investigación**

### **1.2.1 Objetivo General:**

- Develar la incidencia de los niveles de estrés en el desempeño académico de los estudiantes del PEDES de la Universidad de Carabobo. Cohorte 2020.

-

### **1.2.2 Objetivos Específicos:**

- Identificar los niveles de estrés que pueden presentarse en los estudiantes cursando la especialización PEDES en la Universidad de Carabobo.
- Determinar los factores del entorno académico que influyen en la formación y desarrollo de estrés en los estudiantes del PEDES en la Universidad de Carabobo.

- Establecer la relación entre el estrés y el desempeño académico en los estudiantes del PEDES para alcanzar el aprendizaje en su formación docente.

### **1.3 Justificación de la Investigación**

Los factores que inciden en el rendimiento académico de un estudiante deben ser materia de interés para cualquier institución educativa. Si específicamente se trata de la formación de profesionales que eventualmente o de manera permanente serán docentes, pues el estudio de estos elementos cobra mayor interés como es el caso del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior, (PEDES) avalado por la Universidad de Carabobo.

Esto, debido a que la afectación físico mental que pueda sufrir un ser humano al estar sometido a tensión por el hecho de querer incrementar su potencialidad profesional, debería llamar a reflexión en cuanto al estudio de cuáles factores están incidiendo en esa alteración psicosomática. En tal sentido, se han desarrollado investigaciones (Del Toro y otros, 2017) que demuestran que el estrés está afectando cada vez a más personas, que la presencia de este elemento se relaciona con el inicio y desarrollo de diversas enfermedades y causas de mortalidad, y por lo tanto afectan el bienestar y la calidad de vida de las personas.

La presencia de la pandemia y de nuevas exigencias sociales, económicas y tecnológicas que se están dando en el competitivo mundo actual, actúan como factores de presión para que las personas se vean comprometidas a desarrollar cada vez más competencias académicas, profesionales y laborales, pudieran convertirse en generadoras de estrés que afecten su desempeño académico, inclusive al punto de frustrar la

culminación de sus estudios, con las consecuencias que esto conlleva no sólo a nivel emocional, sino material y del recurso humano que no logra acreditarse para asumir las tareas para lo cual se estaba preparando.

Es por ello que las investigaciones referidas al estrés son de vital importancia para el PEDES, como formador de recursos humanos que debe garantizar la observación de la mayor cantidad posible de elementos que puedan afectar el óptimo desempeño académico de sus estudiantes, a fin de lograr la preparación de un profesional de la docencia que cuente con herramientas que le permitan el manejo de factores que provoquen estrés en los estudiantes.

De la misma manera se justifica esta investigación, al considerar que los resultados que se obtuvieron de la misma, podrían constituir un aporte significativo para la Universidad, ya que suministraría información para la toma de decisiones con respecto a los factores que afectan el desempeño académico del PEDES, y a servir como sustento teórico para el diseño de estrategias para mejorar el rendimiento académico en otras áreas del conocimiento.

De igual modo, la investigación tiene relevancia científica al servir de apoyo para futuras investigaciones en cuanto al estudio de estresores y sus niveles de afectación al estudiantado, así como el diseño de estrategias didácticas que contribuyan a la optimización no sólo en el desempeño académico, sino además como formación de un ser humano con salud integral y que cuente con las habilidades necesarias para afrontar los retos del cambiante mundo actual.

## **CAPITULO II MARCO TEORICO**

Un aspecto importante al asumir un trabajo de investigación, es la fundamentación teórica, consistente en los trabajos previos realizados en relación al estudio a desarrollar, los cuales son muy útiles pues orientan al investigador en cuanto a cómo abordar el trabajo investigativo; y las bases teóricas que representan el andamiaje de conocimientos que sustentan los planteamientos desarrollados a lo largo de la investigación propuesta.

### **2.1 Antecedentes de la Investigación**

Es necesario destacar que diferentes autores e investigadores se han dedicado a indagar sobre la problemática que afecta a la educación en muchos niveles, brindando diversas y posibles soluciones. Es por ello que se ha realizado análisis sobre investigaciones relacionadas con el tema y la naturaleza del presente estudio, considerando aportes que sirven como punto de apoyo para sustentar la relevancia y pertinencia de lo planteado.

En primer lugar, Vázquez, C. (2017). En su investigación titulada Factores de impacto en el rendimiento académico universitario, un estudio a partir de las percepciones de los estudiantes. Estudio realizado en la Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Tuvo como propósito conocer las percepciones de los alumnos acerca de los factores que pudieran afectar el rendimiento académico en una asignatura de 4º año de la carrera Contador Público aplicando encuesta y teniendo como resultado que “complejidad de los contenidos de la asignatura”, no tiene prevalencia en la percepción estudiantil el nivel de conocimientos previos, factor ampliamente citado por estudios a nivel mundial además que mientras que la

comunicación docente-alumno no es citada frecuentemente como causal de bajo rendimiento académico. Es vinculante con el estudio en cuestión debido que estudia desde otra perspectiva el encontrar factores que influyen en el rendimiento académico a nivel universitario y el aporte que da es en el estilo metodológico utilizado ayuda a tener una guía para conseguir la propia de la investigación.

En la misma línea de investigación, Rivera, F. (2018) en su trabajo de Especialización titulado: Estrés y rendimiento académico, cuyo objetivo principal es el determinar los niveles de estrés académico en los alumnos de 11 grado del Colegio Colombo Americano, durante el segundo semestre académico del 2015, mediante el inventario SISCO de estrés académico, siendo vinculante porque estudia directamente el estrés y su influencia en los resultados de los procesos evaluativos su metodología se basó en el análisis de situaciones y/o circunstancias del contexto académico que son percibidas como generadoras de estrés en los estudiantes de las titulaciones analizadas y en qué medida lo hacen, Además este estudio permite sustentar las bases teóricas, así como establecer una comparación entre metodologías que ayudaron a definir el rumbo de esta investigación.

En su investigación, Vargas, G. (2017). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. Donde su objetivo general consiste en analizar los factores asociados al rendimiento académico en estudiantes que, por su condición socioeconómica, se les asignó la máxima categoría de beca, y estudiantes que no solicitaron beca por esta condición de carreras de alta y baja demanda de la Universidad de Costa Rica y sus resultados permitió ratificar que el rendimiento académico es altamente multicausal y complejo; es el producto de la

interacción de múltiples factores sociales, personales, institucionales-académicos que pueden variar de una población a otra, es este básicamente el aporte más significativo para el Trabajo de investigación debido que demuestra que existe diferencias entre variables índice de satisfacción universitaria, índice de hábitos de estudio, índice de apoyo en los estudios universitarios, índice de satisfacción con los profesores e índice de nivel socioeconómico, todo eso no depende solo de la manera del estudio sino de la ubicación geográfica y política de estado.

De la misma forma Molina, A. (2014). En su trabajo de investigación en Argentina titulado Desempeño Universitario, tuvo como objetivo el estudio el estimar la influencia de las características personales de los estudiantes y el entorno sobre la distribución condicional del rendimiento, caso estudio Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata, cohorte 2012., la investigación explicó los modelos influyentes para la estimación, modelo básico que trata de las características individuales del alumno con el entorno, el segundo modelo que es el efecto de la escuela secundaria y el tercer modelo que es los resultados de la formación básica de la carrera. Se realizó un estudio de tipo descriptivo, diseño de tipo documental y de campo, no experimental.

Como resultado se observó que el género del estudiante, de estado civil, tipo de residencia, la edad, el tipo de escuela secundaria a la que asistió, el nivel educativo de sus padres, la condición laboral al ingreso, la situación socioeconómica y la condición laboral de su madre son elementos que afectan el desempeño en la universidad. Es vinculante con la investigación debido que aportó información importante referente a factores que afectan directamente al desempeño académico.

Como resultado principal se obtuvo que los estudiantes de bajo rendimiento tienen como causal, en muchos casos, la desmotivación en cuanto al estudio y la carrera, y que depende del docente planificar de manera sistemática y rigurosa las situaciones de enseñanza de modo que el alumno aprenda desde el éxito.

La metodología aplicada fue la de buscar reflexiones sobre diversas variables con incidencia en el rendimiento académico y sus acciones propuestas de intervención para el trabajo psicopedagógico de los profesores, aportando la investigación la necesidad de sistematización que deben aplicar los docentes en circunstancias de no motivación por parte de los estudiantes.

## **2.2 Bases teóricas.**

En todo estudio debe haber bases teóricas, que, según Méndez, (2019) “implican un desarrollo amplio de los conceptos y proposiciones que conforman el punto de vista o enfoque adoptado, para sustentar o explicar el problema planteado”. (p. 53). Es por ello que la siguiente investigación va a estar apoyada de diversos conceptos y teorías que han sido desarrolladas por distintos autores para así explicar el tema en estudio.

## **2.2.1 Referencias Conceptuales**

### **2.2.1.1 El Estrés.**

En la actualidad el ritmo creciente de acciones y labores generan conflictos que influyen en los individuos generando estrés, a este respecto, Lazarus y Folkman (1986) definen el estrés:

como las interrelaciones que se producen entre la persona y su contexto, en el que está inserto. El estrés se produce cuando la persona valora lo que sucede como algo que supera los recursos con los que cuenta y pone en peligro su bienestar personal. Por medio se encuentra la evaluación cognitiva que realiza el sujeto; pero, además, tiene en cuenta el elemento emocional que conlleva esta situación. (p.85).

Con este concepto se plantea que el individuo hace una comparación entre la situación que se le presenta y la cantidad de recursos que tiene para enfrentarla, cuando percibe que son muchos los que debe utilizar o que debe hacer un trabajo extra para encarar dicha circunstancia puede generarse el estrés.

Rivera, F. (2018) cita a Darley y otros, quienes señalan que “El Estrés es un factor determinante favorable o desfavorable en la conducta del individuo que se origina por las exigencias y la interacción de origen biológica, situacional y personal”. (p. 110). Estos mismos autores plantean que “El Estrés no es sino una respuesta matriz activa del organismo”. (p. 112). Indicando que es la imposibilidad en la cual se encuentra el organismo de reaccionar eficazmente a un agente agresivo.

Es de destacar que desde hace mucho tiempo se ha estudiado los síntomas del estrés, para Cooper y Traves (1997) afirman “desde el siglo

XVII se estudia de un cuadro de fuerza, presión o tensión afín a la histeria, a la neurastenia, al desgaste mental y a la tensión en el campo clínico de la psicología”. (p. 135). A fin de saber con cuanta resistencia puede contar los individuos hasta llegar a un grado de desequilibrio emocional.

Según Casuso (2011):

el termino comienza desde que el físico inglés Robert Hooke (1635-1703) lo utiliza por analogía con el uso de la misma palabra en el campo de la ingeniería. A través de su ley de elasticidad explica y proporciona el concepto de carga (load), postulando que cuando una presión es aplicada sobre una estructura, ésta produce un efecto de estiramiento, generando un cambio de la forma; éste sería el resultado de la interacción entre la presión (o carga) y el estrés. (p.85).

Indicando esto que el concepto proviene cuando se genera una situación donde un ente externo actúa sobre un cuerpo, éste sufre un desgaste necesitando energía que la sustrae del sistema nervioso para combatirlo, es desde allí que se producen las enfermedades de orígenes nerviosos o desgaste de la energía nerviosa.

Según publica Moscoso (1998) “en el siglo XIX Claude Bernard consideraba que lo característico del estrés eran los estímulos estresores o situaciones estresantes” (p.39). Mencionando que el estrés se forma de circunstancias que se presentan en las personas.

Según estudios realizados por Ivancevich y Matteson (1989), citan: “que fue Walter Cannon quien adoptó el término stress y en sus estudios habló sobre los niveles críticos del estrés definiéndolos como aquellos que podrían provocar un debilitamiento de los mecanismos homeostáticos”.(p.65), esta afirmación la ha realizado precisamente en base a la ley fisiológica general que ya había formulado Claude Bernard.

Al respecto, Cannon (1911) estudió la influencia de factores emocionales en la secreción de adrenalina. Además analizó este efecto y desarrolló el concepto de reacción de lucha o huida junto con la capacidad de mantener una condición interna estable compensando los cambios en su entorno mediante el intercambio regulado de materia y energía con el exterior es decir la homeostasis. Afirmaba que lo importante era la respuesta fisiológica y conductual.

Sacristán y Pérez (1992) mencionan que: “Hans Selye, con los avances de Cannon, descubrió que los pacientes tenían ciertas constantes biológicas independientemente del tipo de enfermedad que sufrieran”. (p.105). Entonces fue desarrollando una definición de estrés basada no ya en el estímulo sino en la respuesta que dan las personas durante situaciones estresantes. Es por el desarrollo sistemático que realizó, que Selye es considerado por muchos como el padre del concepto moderno de estrés.

### **2.2.1.2Tipos de Estrés**

Existen varias formas de conceptualizar los tipos de estrés, para Bravo (1988), “existen dos tipos de estrés, considerados así por los efectos producidos en los individuos, el positivo y el negativo. El positivo también llamado eustres y el negativo lo recibe el nombre de Distrés”. (p. 35).

Es de mencionar que el tipo de estrés llamado Eustrés es puntual y habitualmente corresponde a actividades físicas, entusiasmo, ilusión, creatividad y motivación. Es decir, cuando el individuo se enfrenta a un peligro repentino y resuelve en forma segura y victoriosamente la situación. Por Ejemplo: un acto, un viaje, una boda.

Por otra parte, el llamado estrés malo o Distres: es el tipo que generalmente las personas conocen, afirma Gutiérrez (1998) que es “cuando referimos a las consecuencias perjudiciales de una excesiva activación psicofisiológica”. (p. 41). Causado por los reajustes constantes o alteraciones en una rutina, pudiendo provocar la aparición de consecuencias físicas.

En atención a lo expuesto, es conveniente mencionar que también existe tipos de estrés que depende según el tiempo de afección e intensidad, por ejemplo, el agudo que es la forma de estrés más común, nace de las exigencias y presiones del pasado reciente y presiones anticipadas del futuro cercano. El estrés agudo es emocionante y fascinante en pequeñas dosis, además por ser a corto plazo, no tiene tiempo suficiente para causar los daños importantes.

Cabe agregar que el tipo de estrés llamado episódico es producido cuando se experimentan episodios de estrés agudo con mucha frecuencia, una consecuencia de este tipo de estrés es la reacciona de forma descontrolada, emocional, e irritable. Ejemplo de ellos, pueden ser los bomberos de emergencia.

También existe el estrés crónico y es aquel que se manifiesta cuando existe exigencias y presiones implacables durante períodos aparentemente interminables, es el estrés agotador que desgasta a las personas, nace de eventos de larga duración y de circunstancias que están fuera de tu control, algunas consecuencias de este estrés son: gastritis, suicidio, violencia, ataque al corazón, apoplejía e incluso el cáncer.

En este sentido, las exigencias que conlleva realizar los estudios y las actividades que se generan por el contexto universitario vinculados a situaciones académicas y de nivel de postgrado, pudiéndose agregar además el aspecto social, económico y político aumentan la probabilidad que en los estudiantes del PEDES se manifieste algún tipo de estrés como los presentados anteriormente. Haciendo énfasis, que cada estudiante puede percibir estas exigencias de forma distinta y también afrontar los eventos de estrés a su manera, pudiendo afectar la salud física y mental, se debe identificar el nivel de estrés que puede estar presente para así realizar la intervención o prevención necesaria.

### **2.2.1.3 Estrés Académico**

El preguntarse si el estudiante padece o no de estrés es una interrogante que se ha venido investigando desde hace un tiempo, es por ello que el presente trabajo pretende obtener conocimientos que tiene que ver con las situaciones y factores que pueden generar reacciones de estrés de nivel académico.

Dentro de la perspectiva del párrafo anterior, para Berrio (2011) el estrés académico se define como “una reacción de activación fisiológica, emocional, cognitiva y conductual ante estímulos y eventos académicos”. (p. 13). Algunos de los estresores que pueden influir son: el ambiente social, los auto conceptos, las evaluaciones y las sobrecargas académica entre otras.

En este mismo orden de ideas, el estrés puede estar presente no solo en los estudiantes, como lo indica Alcántara (2010) “se produce relacionado con el ámbito educativo. En términos estrictos, éste podría afectar tanto a profesores como a estudiantes” (p. 8). Originando efectos que pueden ser

negativos para algunas personas, pudiendo además afectar al bienestar personal y a la salud

Se puede señalar que, en el estudio del estrés académico, existen dos grandes enfoques, según Román (2018). “La comunidad científica se debate entre dos enfoques principales para la aproximación y conocimiento de este fenómeno en el ámbito educativo” (p 5). Estos estudios se hacen debido que se ha comprobado que en el ambiente académico existe un gran número de personas con estrés.

En atención a lo expuesto, se hace mención cual enfoque psicobiológico estudia las vertientes unidimensional y bidimensional. De acuerdo a ello direccionan sus estudios en los estímulos, respuestas o ambas, donde los estímulos son los generadores del estrés, llamado también estresores, provenientes en el proceso en sí de la enseñanza, y por la presencia de estos eventos se producen las consecuencias o manifestaciones psicobiológicas que prácticamente son las respuestas. Siguiendo estos lineamientos, pero en el ámbito bidimensional, se identifican además las manifestaciones fisiológicas, cognitivas y conductuales de los individuos pero llevada a cabo en el área académica.

Ahora bien, el enfoque personológico estudia el estrés académico desde una vista sistémica y cognitiva, es decir que los procesos cognitivos de las personas asumen el papel principal y determinante en la aparición del estrés. La evaluación que hace el individuo sobre la situación, la demanda del entorno y los recursos con que se cuenta hacen fundamental para que se produzca el estrés. De allí que este enfoque hace que el centro del fenómeno sea el estudiante

Ambos enfoques tienen sus métodos y principios además de ventajas y limitaciones, pero tienen algo en común que es buscar el estudio del fenómeno pero en el campo de la educación para intentar mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje y disminuir el estrés a través de mecanismos que no modifiquen considerablemente las propiedades y características propias del sistema académico.

#### **2.2.1.4 Desempeño académico:**

El concepto de desempeño académico ha sido durante muchos años analizado, son muchos los autores que lo han discutido, de acuerdo a González (2002), pueden ser clasificadas en dos grandes grupos: “las que consideran al desempeño/rendimiento como sinónimo de aprovechamiento y las que hacen una clara distinción entre ambos conceptos. El desempeño puede ser expresado por medio de la calificación asignada por el profesor o el promedio obtenido por el alumno”. (p. 63). También se considera que el promedio resume el rendimiento escolar

En este contexto, las dificultades académicas como bajo rendimiento académico, fracaso escolar, deserción académica y el bajo logro escolar también son de interés para muchos autores del campo educativo. Alfonso, (2015) explica que de acuerdo a Sikorski (1996) el bajo desempeño académico y el fracaso escolar son considerados elementos en donde se observa una gran pérdida de potencial, por lo que se les supone como un riesgo debido a las consecuencias adversas en el desarrollo de la vida. Principalmente en áreas que se relaciona como: la salud desórdenes de conducta, física y mental, el embarazo, el consumo de alcohol y/o drogas, la delincuencia, el desempleo y otros.

Igualmente, Benítez y otros (2000), considera que cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, y al respecto señalan lo siguiente:

se analizan en mayor ó menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, actores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos. (p. 89).

Todos estos factores podrían influir directamente sobre el rendimiento que se genera en los estudios. Pero se debe mencionar, que Jiménez (2000), refiere que “se puede tener una buena capacidad intelectual y una buena aptitud y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado” (p. 75). Por lo que se manifiesta que el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial. Por las consideraciones anteriores, se debe tener en cuenta que existe cierta diferencia entre Rendimiento Vs Desempeño.

Para Carreto (2013) “La administración como se conoce hoy, nace en las fábricas y los primeros en desarrollarla son los ingenieros, Taylor y Fayol, es por este motivo que se conservan algunas de las palabras comúnmente empleadas en ingeniería”. (p.13). Pero es de saber que algunas palabras que, aunque parecieran iguales tienen una sutil diferencia semántica rendimiento se refiere a cuanto es capaz de soportar un equipo, máquina o herramienta, mientras que desempeño es cuanto puede lograr, alcanzar o producir, ese mismo equipo, máquina o herramienta.

En este mismo orden de ideas por dar un ejemplo, el alto rendimiento es aguantar, hacer más trabajo en el mismo tiempo que la mayoría,

desarrollan más que los demás, mientras que el alto desempeño alcanzan resultados en menor tiempo que la mayoría, quedando tiempo para adelantar en desarrollar, innovar, crear, generar y alcanzar la visión de la empresa.

Es conveniente hacer la comparación debido que al formular un cambio en el desempeño en los estudiantes este incidirá profundamente en el rendimiento de los mismos, por ejemplo, si el desempeño aumenta comúnmente se notará que sus calificaciones también lo harán. Para Requena (1998), el rendimiento académico “es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, de las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración”. (p 35). Señalando que es el resultado de la voluntad de las personas para adquirir destrezas y conocimientos.

Se puede agregar que el desempeño estudiantil universitario ocupa un lugar importante en el estudio del rendimiento académico, porque conjuga los conocimientos y habilidades que los estudiantes deben alcanzar durante su formación. Según Vargas (2017) “el rendimiento académico de los estudiantes universitarios constituye un factor imprescindible y fundamental para la valoración de la calidad educativa en la enseñanza superior” (p. 185). La idea además es que el desempeño académico del estudiante universitario está relacionado con el conjunto de insumos disponibles.

Por otra parte, algunos de estos factores pueden ser controlados por medio de políticas públicas, como las características de las instituciones, la calidad de los profesores, el diseño de los cursos. Mientras que otros insumos no pueden ser controlados, como por ejemplo el entorno familiar y la capacidad de aprendizaje.

## **2.2.2 Referencias Teóricas**

En toda investigación debe estar presente aportes de teorías que expliquen el área del fenómeno de estudio, que permitan obtener una visión sistémica de los diversos conceptos y sus relaciones específicas que ayuden a describir y explicar cómo y por qué ocurre o se manifiesta algún hecho, ayudando además a conocer sobre las características y componentes del tema planteado para conseguir una mejor comprensión del mismo.

### **2.2.2.1 Teoría del Modelo de estrés de Selye**

Siguiendo a García (2011), el psiquiatra canadiense Hans Selye estudió el estrés en un sentido técnico a partir de la experimentación con animales, y define al estrés como “una respuesta biológica inespecífica, estereotipada y siempre igual, al factor estresante mediante cambios en los sistemas nervioso, endocrino e inmunológico” (p. 96). Lo que quiere decir que es la respuesta inespecífica que sufre el organismo ante cualquier exigencia.

Selye (1956) por su parte conceptualiza al estrés como “la respuesta no específica que da el cuerpo a toda demanda que le es hecha, lo cual se trata de un Síndrome General de Adaptación o Síndrome de Estrés Biológico”. (p.235). Este modelo se basa en que las demandas que se hace al organismo son de tipo específico, como ejemplo de esto es que el organismo ante el frío se contrae involuntariamente y tiembla para así producir más calor, en cambio en presencia del calor el cuerpo suda para conseguir el efecto opuesto.

No obstante, ambos estímulos (frío y calor), a margen de los propios efectos específicos, producen un efecto semejante sobre el organismo

llamado inespecífico, es decir los estímulos adquieren la categoría de agentes estresores debido a la necesidad de reajuste homeostático, y es mediante este efecto inespecífico.

Por consiguiente, Selye (1956) afirma que “cualquier estímulo puede ser estresor siempre que provoque en el organismo la respuesta inespecífica de necesidad de reajuste o estrés, ésta respuesta implica una activación del eje Hipotálamo-Hipofiso-Suprarrenal y del S.N. Autónomo”. (p.115). (citado por García, 2011) Pudiendo intervenir entre otras cosas sobre en el sistema cardiovascular, subiendo o bajando la tensión arterial y la frecuencia cardiaca.

Ahora bien, si persiste la activación se produce un síndrome de estrés característico y definido por:

1) Hiperdesarrollo de la corteza suprarrenal: provocando que Algunas hormonas se produzcan de forma insuficiente mientras que otras lo hagan en exceso.

2) Involución del timo: Que para Piscoya (1999), “es un evento característico del envejecimiento en humanos y animales lo que puede ser originada en respuesta del estrés”. (p.21). Mencionando que mucha presión y tensión puede provocar una aceleración en el envejecer de las personas.

3) Desarrollo de úlceras estomacales: Para Reyes (2014) afirma que “Las úlceras con cráteres o erosiones en el revestimiento del estómago (úlceras gástricas) o del duodeno (úlceras duodenales). La úlcera gástrica y la duodenal se conocen como úlceras pépticas” (p. 316). Lo que quiere decir que es una lesión en una zona de la mucosa del estómago.

Con este orden de ideas, en esta teoría se menciona que existen los estresores que según Castillo (2002) lo define como: “desencadenante de estrés, factor de estrés, describe todas las cargas o exigencias externas que provocan una reacción de estrés” (p.67). Es decir que son todas aquellas situaciones, sucesos, objetos y personas que provoca una respuesta de estrés. Si un estresor produce un nivel de estrés que supera el nivel normal de resistencia del organismo, su exposición continuada produce una serie de cambios inespecíficos a través del tiempo, llamado Síndrome General de Adaptación (SGA), la cual está compuesto por tres fases:

#### **2.2.2.1.1 Fases del Estrés**

La primera fase es la de reacción de alarma y se da cuando el organismo se enfrenta a una situación nueva o difícil, se suma todos los fenómenos no específicos producidos por la aparición de un estresor donde el cuerpo no estaba adaptado. A su vez esta fase se divide en dos:

**2.2.2.1.1.1.1 Fase de Choque o shock** es la etapa inicial donde ocurre una perturbación intensa de aparición inmediata y general. En esta fase se inicia las reacciones fisiológicas con descarga de adrenalina, hipotermia, hipotensión, depresión y otros.

**2.2.2.1.1.1.2 Contra-choque:** se caracteriza por iniciar la etapa de recuperación o defensa contra el choque. Pudiendo producir involución del sistema timo-linfático, es decir se presenta la recuperación del homeostasis propia del organismo.

**2.2.2.1.1.2 Fase de resistencia:** Se presenta cuando se continúa con las situaciones estresantes o exposición prolongada al estímulo, él organismo es incapaz de mantener la reacción de alarma y los cambios

biológicos producidos en esta etapa desaparecen o se invierten en esta segunda fase. Se produce una resistencia (adaptación). El organismo se va desgastando, solo se producen emociones negativas, además le da mayor importancia al agente estresor descuidando a otros estímulos.

**2.2.2.1.1.3 Fase de agotamiento:** ocurre cuando fase de resistencia fracasa, desaparece la adaptación porque ya no resulta eficiente y es debido a que continúa la situación estresante, reaparecen muchas lesiones características de la reacción de alarma consumiendo todos los recursos y energías del organismo pudiendo además producir situaciones drásticas, un estado de coma o muerte incluso.

Según García (2011) afirma que “Selye consideró que varias enfermedades (cardíacas, hipertensión arterial y trastornos emocionales o mentales) se generaban por los cambios fisiológicos producidos por un prolongado estrés en los órganos” (p.92), y que dichas alteraciones podrían estar predeterminadas genética o constitucionalmente. Lo que indica que el estrés está condicionada a las condiciones biológicas heredadas.

### **2.2.2.2 Teoría del Modelo Transaccional del estrés (Lazarus y colaboradores)**

Este modelo se basa en los procesos cognitivos que se desarrollan en un entorno de una situación estresante. Para Lazarus (1991). “La experiencia estresante resulta de las transacciones entre la persona y el entorno”. (p.97). Estas transacciones dependen del impacto del estresor ambiental, impacto ejercido en primer lugar por las evaluaciones que hace la persona del estresor y, en segundo lugar, por los recursos personales, sociales o culturales disponibles para hacer frente a la situación de estrés. Es

decir que el origen del estrés está determinado entre las relaciones del individuo y su entorno.

Este autor Lazarus (1991), refiere que “el estrés es un proceso de transacción de una situación (interna o externa) y se produce cuando el individuo valora lo que sucede como algo que supera los recursos con los que cuenta lo que pone en peligro su propio bienestar”. (p.107). La evolución cognitiva realizada por la persona toma cuenta el elemento emocional que origina esta situación.

#### **2.2.2.2.1 Afrontamiento del estrés**

Basado en lo que afirma Lazarus y Folkman (1986). Afirman que “los esfuerzos cognitivos y conductuales cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo”. (p. 47). Queriendo decir que, ante situaciones estresantes, las personas despliegan unos esfuerzos como mecanismo de afrontamiento sirviendo como regulador de las respuestas emocionales.

#### **2.2.2.2.2 Estilos y estrategias de afrontamiento**

Es de mencionar que los estilos de afrontamiento se refieren a disposiciones generales que poseen las personas que las hace pensar cómo actuar y hacer frente a situaciones y son los responsables de las preferencias individuales en el uso de tipos de estrategias de afrontamiento, también de su estabilidad temporal y situacional.

Por otra parte, las estrategias de afrontamiento se establecerían en función del contexto, es decir hace alusión a los procesos concretos que se utilizan en cada situación y que pueden ser altamente cambiantes dependiendo de las condiciones que se den en cada momento.

### **2.2.2.3 Teoría sobre estrés académico**

El estrés ha sido estudiado desde varios puntos de vistas, empezando en las maquinarias, en el trabajo, en lo referente a lo cotidiano y actualmente se ha referido a lo académico, uno de los propulsores y/o más conocido en estudiar el estrés en estudiantes es Barraza que combinado con otros autores ha realizado varias investigaciones referentes al ámbito académico, entre ellas: El estrés académico de los alumnos de las materias de educación de la región laguna (Durango-México). Estrés académico en los alumnos de postgrado de la Universidad Pedagógica de Durango. Estrés académico un estado de cuestión, el campo de estudio del estrés y otras.

Para el estudio que se está realizando se hará referencia al:

#### **2.2.2.3.1 Modelo sistémico cognoscitivista del estrés académico (Barraza y colaboradores)**

Este modelo nace a finales del siglo XX, enfocándose en el estudio del estrés en el ámbito educativo, se basa en dos investigadores como lo son Colle con su Teoría de modelización Sistémica y con Lazarus y su Modelo Transaccional del Estrés.

Según Berrio (2011), define el modelo sistémico cognoscitivista del estrés académico, como “una serie de procesos valorativos ante estímulos estresores del entorno, que tienen el objetivo de lograr un equilibrio sistémico de la relación persona-entorno”. (p. 8) Queriendo decir que este tipo de estrés es de carácter adaptativo y psicológico.

La primera base de este modelo es el Sistémico, aquí Barraza (2007), postula que “el ser humano como sistema abierto se relaciona con el entorno en un continuo flujo de entrada (*input*) y salida (*output*) para alcanzar un equilibrio sistémico” (p. 41). Enfatizando que el ser humano es un sistema abierto, está compuesto por un conjunto de subsistemas y estos por elementos estrechados entre sí, que normalmente persiguen una meta a conseguir.

También subraya que las personas se relacionan con el entorno con el continuo intercambio de entradas y salidas haciendo retroalimentación, formulando que esta relación el individuo recoge información, procesa los efectos que puedan generar sus acciones y regulan su comportamiento.

Siguiendo el orden de ideas, las personas intentan alcanzar el equilibrio sistémico, pudiendo ser logrado por dos vías, la equifinalidad que hace que exista la conservación de estado de equilibrio dinámico, es decir que se llegue a una misma salida o estado final, con distintas entradas o condiciones iniciales y con diferentes procesamientos a la información. El segundo estado de equilibrio es el llamado multifinalidad, que es cuando con similares condiciones iniciales o entradas parecidas se obtiene salidas diferentes o estados finales distintos.

La segunda base del modelo es lo referente a lo cognoscitivista, es aquí donde se explica el estrés académico como un estado psicológico y todos sus procesos para así entender como el ser humano relaciona las llamadas entrada y salidas con el entorno.

Continuando con la afirmación anterior las personas hacen una valoración a través del proceso cognoscitivo de las demandas que provienen del entorno (entrada), así como de los recursos internos necesarios para poder hacer frente a esas demandas lo que se considera como la (salida).

Para el estudio de este proceso, se presentan tres momentos que el individuo realiza. El primer momento es la relación persona entorno, primeramente, se produce un estado inicial que es cuando se presenta una situación como peligrosa y/o amenazante, posteriormente se constituye porque así es valorada independientemente de las características objetivas y por último se activa el organismo como manera de contrarrestar el acontecimiento perjudicial.

El segundo momento es cuando la persona valora en forma cognitiva la entrada o situación estresante y verifica con qué recursos que cuenta para enfrentarla, aquí puede ocurrir que la valoración sea neutra que quiere decir que no está obligado a actuar debido que la situación no implica.

También se puede presentar una valoración positiva y se forma cuando se cuenta con los recursos para enfrentar la situación y poder mantener el equilibrio. Pero puede presentarse la valoración negativa o como una pérdida y es cuando la persona siente que es obligada a actuar, a movilizar recursos debido que siente que se presenta un desafío, que puede ocurrir en el futuro, allí se presentan las emociones negativas.

Un tercer momento ocurre y es cuando ya deja de haber un equilibrio entre la situación valorada como estresante y los recursos que se tiene para enfrentarlos, en este momento se produce el estrés y obliga al individuo a centrarse en ello, intentar controlar las emociones y a realizar estrategias

para combatir el desequilibrio y conseguir reducir, eliminar o controlar la situación.

### **2.3 Bases Legales**

En esta investigación el marco legal se fundamenta bajo lo señalado por la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en su Artículo 103 que señala “Toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones”. (p.21).

Además, en la actualidad la Ley Orgánica de Educación en su Art. 32 señala:

La educación universitaria profundiza el proceso de formación integral y permanente de ciudadanos críticos y ciudadanas críticas, reflexivas o reflexivas, sensibles y comprometidas o comprometidas, social y éticamente con el desarrollo del país, iniciado en los niveles educativos precedentes. Tiene como función la creación, difusión, socialización, producción, apropiación y conservación del conocimiento en la sociedad, así como el estímulo de la creación intelectual y cultural en todas sus formas. (p. 16-17).

Es ese mismo sentido, la finalidad de dicha ley es formar profesionales de calidad y ayudarlos a su permanente actualización y mejoramiento, para establecer fundamentos en lo humanístico, tecnológico y científicos.

Es de mencionar que la investigación se llevará a cabo en la Universidad de Carabobo, tomando en cuenta que la Ley de Universidades (1978) según el Art 2 “que enfatiza en su aspecto doctrinario donde caracteriza a estas organizaciones como instituciones al servicio de la Nación”. (p. 2). A las que le corresponde colaborar en la orientación de la

vida del país". Además, en el Art. 145, esta misma Ley establece que "La enseñanza universitaria suministrarán las Universidades y estará dirigida a la formación integral del alumno y a su capacitación para una función útil a la sociedad". (p. 26). Una de sus funciones principales es enseñar a los estudiantes a ser mejores personas respetando la sociedad y su ambiente.

Además el proyecto corresponde a estudios de postgrado, por lo tanto a continuación se considera el contenido de la Normativa General de los Estudios de Postgrado para las Universidades e Institutos Debidamente Autorizados por el Consejo Nacional de Universidades (2001), En su artículo 4 señala en donde se indica como finalidad fundamental de estos estudios, en el literal a "Profundizar la formación de los profesionales universitarios que respondan a la demanda social en campos específicos del conocimiento y del ejercicio profesional". (p. 1).

**Cuadro 1 Operacionalización de variables**

ESTRES Y DESEMPEÑO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PEDES EN SU FORMACION DOCENTE					
<b>Objetivo General:</b> Develar la incidencia de los niveles de estrés en el desempeño académico de los estudiantes del PEDES de la Universidad de Carabobo. Cohorte 2020					
Objetivos	Variables	Conceptuali-zación	Indicadores	Nivel de operacionalización	ítems
Identificar los niveles de estrés que pueden presentarse en los estudiantes cursando la especialización PEDES en la Universidad de Carabobo	Variable Independiente Estrés Académico	“Reacción de activación fisiológica, emocional, cognitiva y conductual ante estímulos y eventos académicos”.	-Trastornos psicológicos	- Expresiones de rabia, angustia, nerviosismo, tics nerviosos.	1 2 3 4 5 6
			- Trastornos orgánicos	-Insonmio , dolores estomacales, acidez, fatiga mental y/o física	7 8 9 10 11
Determinar los factores del entorno académico que influyen en la formación y desarrollo de estrés en los estudiantes del PEDES en la Universidad de Carabobo	Variable Interviniente Entorno Académico	“Características particulares de instituciones de estudios en su filosofía educativa y las acciones conducentes al logro de sus objetivos académicos”	-Sistema de evaluación	-Exámenes -Exposiciones -Presentación de trabajos	12 13 14 15
			-Relación Docente-Discente	-Comunicación profesor–estudiante	16 17
			Exigencia académica	-Conocimientos aprobatorios	18 19
			Recursos Tecnológicos	-Disposición de equipos en buen estado.	20 21
Establecer la relación entre el estrés y el desempeño académico en los estudiantes del PEDES en su formación docente	Variable Dependiente Desempeño Académico	“rendimiento escolar, logro de objetivos cognoscitivos”	-Aprobación de asignaturas	- Aprobación o no de asignaturas.	22 23 24 25
			-Calificaciones obtenidas	- Nivel de calificaciones	26 27 28

Fuente: Uribe(2019)

## **CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO**

En el Marco Metodológico se presenta el proceso de investigación, con el objeto de ponerlo de manifiesto y sistematizarlo; para descubrir y analizar los supuestos del estudio y de reconstruir los datos, en este capítulo se detallan minuciosamente cada uno de los aspectos relacionados con la metodología que se seleccionará para desarrollar la investigación.

### **3.1 Diseño de Investigación**

En el diseño de investigación está implicada la ejecución de actividades previamente establecidas que conllevan a la solución de algún problema determinado, considerando posibles alteraciones y enriqueciendo el contenido de actividades a lo largo de la investigación. Para Hurtado y Toro (2000). “El diseño del marco metodológico, constituye la médula de la investigación”. (p. 39) se refiere al desarrollo propiamente del trabajo investigativo.

Se utilizó un diseño de investigación de campo que según Méndez (2019). “Consiste en la recolección de datos directamente de la Realidad donde ocurren los hechos sin manipular o controlar variable alguna”. (p. 64). Apoyándose en la recolección de datos de cuestionarios y observaciones tomadas directamente del área de PEDES de la universidad de Carabobo.

Así mismo es no experimental, debido a que las variables estudiadas no han sido manipuladas sino seleccionadas; y transeccional, por cuanto se recopilaron en un solo momento, cohorte PEDES, 2020 (Hernández, Fernández y Batista (2010).

Es importante destacar, que se realizaron estudios de investigación para la organización y evaluación de los elementos involucrados en el problema y generar recomendaciones, tomando en consideración los factores internos y externos que puedan afectar de forma directa e indirecta en el problema, conceptualizando las estrategias y los recursos necesarios para presentar nuevas ideas.

### **3.2 Tipo de Investigación**

De acuerdo con el propósito del estudio, este se cataloga de tipo de investigación descriptiva y correlacional. Descriptiva porque “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”. (p. 28). (Ídem) El estudio se limitó a investigar los hechos tal como ocurren, describiendo la situación existente en el PEDES de la Universidad de Carabobo. Es de tipo correlacional porque de acuerdo a Méndez, (2019) esta “tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables” (p.112)

### **3.3 Población**

La definición realizada por Balestrini (1997), indica que “un universo o población puede estar referido a cualquier conjunto de elementos de los cuales pretendemos indagar y conocer sus características. Para lo cual serán validas las conclusiones obtenidas en la investigación”. (p. 82). Es la totalidad del fenómeno en estudio, en donde cada unidad posee una característica en común. La población para efecto de esta investigación estuvo constituida por 18estudiantes del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior PEDES de la cohorte 2020 de la Universidad de Carabobo.

### **3.4 Muestra.**

La muestra según Tamayo (2003) se define como la “selección de elementos sobre la población de la cual están tomados. Indicando esto que la muestra es una parte representativa de la población, estará determinada por el título de muestra intencional”. (p. 71). La muestra tomada permite considerar intencionalmente aquellos elementos que sean significantes para el estudio.

Para Pineda (2012) “se debe tomar la muestra mayor posible, mientras más grande y representativa sea la muestra, menor será el error de la misma” (p. 112). Partiendo de los recursos disponibles, de los requerimientos del análisis de la investigación y de la cantidad de la población, en este estudio la muestra estuvo constituida por 6 estudiantes, del total de la cohorte 2020 de la especialización PEDES, representando el 30% de la población tomada de manera probabilística.

### **3.5 Técnicas e Instrumento de recolección de datos:**

Para la realización de la investigación, fue necesario el uso de medios que facilitaron el proceso de obtención de la información y que a su vez garantizaron un registro ordenado y detallado de las observaciones hechas, es por ello que las técnicas e instrumentos de recolección de datos para esta investigación fueron:

#### **3.5.1 Técnicas**

**3.5.1.1 Revisión bibliográfica:** Se realizó revisión a bibliografías relacionada con el tema a estudiar para obtener información proveniente de documentos, textos, artículos, revistas y páginas web entre otros para la recolección de datos técnicos y fundamentos teóricos sobre desempeño académico y estrés.

**3.5.1.2 Observación directa:** Con esta técnica se pretendió observar detalladamente la secuencia de los hechos, como lo indica Arias (2006). “Es una técnica que consiste en visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad, en función de unos objetivos de investigación preestablecidos”. (p.53). Se realizó la observación a los estudiantes del PEDES en el contexto de clases de la Universidad de Carabobo permitiendo la recolección de datos de orden vivencial.

**3.5.1.3 Encuesta estructurada:** Hurtado (2002), señala “la encuesta es una técnica basada en la interacción personal que se utiliza cuando la información que requiere el investigador es manejada por otras personas o cuando el evento a investigar forma parte de la experiencia de esas personas”. (p. 274). Se aplicó esta técnica a través de preguntas cerradas a los estudiantes del PEDES.

### **3.5.2 Instrumento:**

Según Arias (2006), el instrumento “es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital) que se utiliza para obtener registros o almacenar la información”, (p. 57). En este trabajo de investigación se utilizó un cuestionario como instrumento seleccionado, para así poder extraer datos necesarios que ayudara al estudio del fenómeno en estudio.

Debe señalarse, que para el diseño del instrumento que se utilizó para la recolección de la información, se recurrió al escalamiento tipo Likert, que para Malavé (2007), la define como “el un conjunto de ítems bajo la forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se solicita la reacción (favorable o desfavorable, positiva o negativa) del individuo” (p. 5). En el estudio se tomó

cinco alternativas de escala ponderadas que evaluaron los elementos pertinentes de la investigación.

- (1) Nunca
- (2) Rara Vez
- (3) Algunas veces
- (4) Casi siempre
- (5) Siempre.

Finalmente, se presenta los resultados dentro de un marco referencial, presentando conclusiones generales que apuntan a aclarar el problema formulado en el inicio de la investigación.

### **3.5.2.1 Validez del Instrumento**

Los instrumentos de recolección de datos en toda investigación deben cumplir con requisitos indispensables, el primero es la validez que según Hernández, Fernández y Baptista (2010) "la evidencia de la validez de constructo se obtiene mediante el análisis de factores. Tal método indica cuantas dimensiones integran a una variable y que ítems conforman cada dimensión". (p. 304). Es por ello que para la realización del cuestionario y sus preguntas la validez fue de contenido por lo que se requirió del juicio de expertos, para este estudio constará de tres (03) profesores del área a investigar, los cuales verificará la organización, coherencia, calidad y redacción de las preguntas con relación a los objetivos de la investigación.

### **3.5.2.2 Confiabilidad del Instrumento**

En cuanto a la confiabilidad del instrumento para Ander Egg (2002), el término confiabilidad se refiere a "la exactitud con que un instrumento mide lo que pretende medir. (p. 44). El instrumento de medición debe reunir ciertas características para dar garantía que las conclusiones puedan ser creíbles.

Para la presente investigación la confiabilidad estuvo determinada a través del análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach, que, según Hernández, (2010), “es un método que aplica la medición y se calcula un coeficiente”. (p. 68). Este modelo se basa en la consistencia interna, que se fundamenta en el promedio de las correlaciones entre los ítems. Los valores de confiabilidad se muestran en el Cuadro Nro. 2:

**Cuadro Nro. 2 Criterios de Decisión para la Confiabilidad del Instrumento.**

Rango	Confiabilidad
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Media
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Palella y Martins, (2010).

Siguiendo este orden de ideas, para determinar la confiabilidad del instrumento, los datos obtenidos fueron procesados a partir de una hoja de cálculo en Microsoft Excel, permitiendo calcular el coeficiente alfa de Cronbach donde se obtuvo el siguiente resultado.

**Cuadro Nro. 3 Alfa de Cronbach, cuestionario de 28 ítems.**

Alfa de Cronbach	Nro. De Items
0,92	Muy Alta

Fuente: Uribe, (2021).

**3.5.3 Análisis e Interpretación de Datos:** El análisis de los datos obtenidos no es una simple operación matemática, como lo indica Hernández

(2010). “El objetivo de la interpretación es buscar un significado más amplio a respuestas mediante la relación con otros conocimientos disponibles, generalizaciones, leyes, teorías y otros”. (p. 62). De tal manera que se debe hacer el correcto análisis e interpretación de los mismos para resumir y comparar las observaciones llevadas a cabo de tal forma que sea posible materializar los resultados de la investigación que ayuden a proporcionar interrogaciones y respuestas.

Luego de ser seleccionada la muestra y elaborado el instrumento, se recolectaron los datos, posteriormente fueron presentados y analizados cuantitativamente, aplicándole el tratamiento estadístico pertinente, agrupando en cuadros de frecuencia, luego se graficó mediante diagrama de pastel y posteriormente se hizo el respectivo análisis porcentual y cualitativo de la información.

## **CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

En este capítulo se presenta los resultados obtenidos de los instrumentos utilizados con el propósito de poderlos interpretar de manera comprensible y relacionarlo con el problema de la investigación.

### **4.1 Revisión Bibliográfica.**

Para el cumplimiento de los objetivos propuestos se requiere de una serie de pasos lógicos que faciliten el análisis e interpretación en forma ordenada, por esta razón se procedió a buscar información relevante que valiera como punto de partida para el estudio.

### **4.2 Observación Directa**

En relación a la observación, se realizó visitas a la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo, presentando que existe en las instalaciones poca cantidad de estudiantes los días sábados, el personal de postgrado están en las instalaciones y siempre se observó su disposición a servicio y ayuda hacia los estudiantes, la biblioteca no está operativa esos días, además en varias oportunidades no se ven el personal de vigilancia que genera una sensación de inseguridad en las instalaciones, mencionando además que el monte esta alto alrededor de toda la Universidad.

Siguiendo este orden de ideas se pudo observar que, entre semana de lunes a viernes, existe una mayor cantidad de personas, tanto trabajadores como estudiantes, eso sí todos con tapabocas y respetando la distancia por la pandemia ocurrida.

Durante las observaciones de pudo constatar que los estudiantes del Pedes vienen a recibir clases a la facultad, se observa camaradería entre ellos y los profesores, aunque existe algo de quejas por el transporte para poder llegar a clases, así como para cuándo deben regresar a sus hogares.

#### **4.3 Resultado de la Encuesta:**

El propósito del análisis es para desarrollar soluciones a la investigación y tomar medidas de mejoramiento a la problemática planteada, se colocan los resultados de la encuesta realizada a la muestra que es de 6 estudiantes que actualmente están cursando en la Facultad de Educación cohorte 2020, es de mencionar que en el 2019 no hubo la cantidad mínima de aspirante para poder abrir la especialización

##### **4.3.1 Análisis de las Preguntas Realizadas en la Encuesta:**

A continuación, se detalla el resultado y análisis de cada una de las preguntas realizadas en la encuesta:

Para Pelastrini J, (2016) al culminar la fase de recolección de la información, todos los datos han de ser sometidos a un proceso de elaboración técnicas que permiten resumirlos y recontarlos. Dicha autora menciona que se tiene que realizar esto a partir de procesos estadísticos y así analizar para concluir a través de dichos resultados obtenidos.

A continuación, se detalla el resultado y análisis de cada una de las preguntas realizadas en la encuesta.

**CONSIDERANDO LA EXPERIENCIA DURANTE EL DESARROLLO DE TUS ESTUDIOS DE POSTGRADO EN EL PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN DOCENCIA PARA LA EDUCACION SUPERIOR (PEDES), SEÑALE:**

**¿CON QUE FRECUENCIA MANIFESTASTE LAS SIGUIENTES REACCIONES PSICOLOGICAS?**

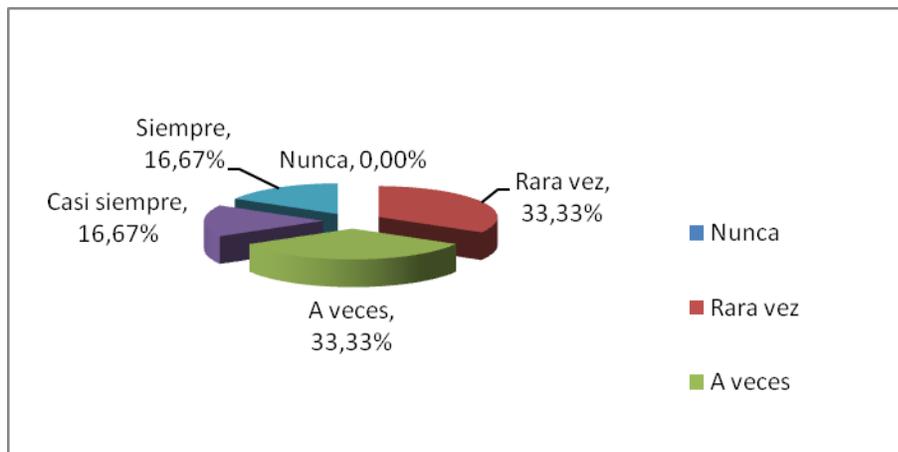
1 Ansiedad, angustia o desesperación

**Cuadro N° 4. Ansiedad, angustia o desesperación**

Opción	Cantidad
Nunca	0
Rara vez	2
A veces	2
Casi siempre	1
Siempre	1
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2019)

**Gráfico N° 1. Ansiedad, angustia o desesperación**



Fuente: Uribe (2021)

### **Análisis:**

El gráfico indica que hubo una tendencia a sufrir reacción de angustia, ansiedad o desesperación, manifestada por las treinta y tres comas treinta y tres por ciento (33,33%) que indicaron que siempre o casi siempre tuvieron episodios de ansiedad, angustia o desesperación durante el desarrollo de los estudios de especialización. Hubo un treinta y tres comas treinta y tres por ciento (33,33 %) que señala a veces tuvieron dolor de cabeza, lo que unido a los resultados mencionados anteriormente, da indicios de la presencia de estrés en los cursantes de la especialización.

Del análisis estadístico se obtuvo una media de tres como diecisiete (3,17) y una desviación de uno coma diecisiete (1,17). Cabe mencionar que la carrera dura aproximadamente dos (2) años, y pudieran existir varios factores que conlleven a tener esta tendencia, en el transcurso de los cuatrimestres.

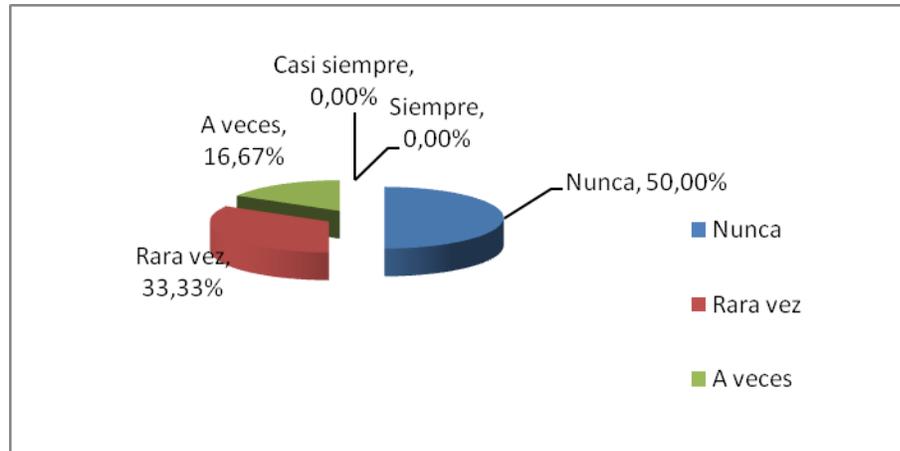
2 Alteraciones de tipo agresivo (irritabilidad, enojo, ira).

#### **Cuadro N° 5. Alteraciones de tipo agresivo**

<b>Opción</b>	<b>Cantidad</b>
Nunca	3
Rara vez	2
A veces	1
Casi siempre	0
Siempre	0
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 2. Alteraciones de tipo agresivo**



Fuente: Uribe (2021)

**Análisis:**

De acuerdo a los resultados, la actitud de alteraciones de tipo agresivo es baja. Solo un treinta y tres por ciento (33,33%) de los encuestados presentaron rara vez esta condición y unos dieciséis comas sesenta y siete por ciento (16,67%) a veces la padecieron, mientras que el cincuenta por ciento (50,00%) de los encuestados señalaron que nunca habían tenido alguna actitud agresiva. De la respuesta se deduce que no hubo situaciones de estrés que pudieran llevar a un comportamiento violento que afectará el desempeño académico de los estudiantes. Se obtuvo una media de uno coma sesenta y siete (1,67) y una desviación de uno coma ochenta y dos (1,82)

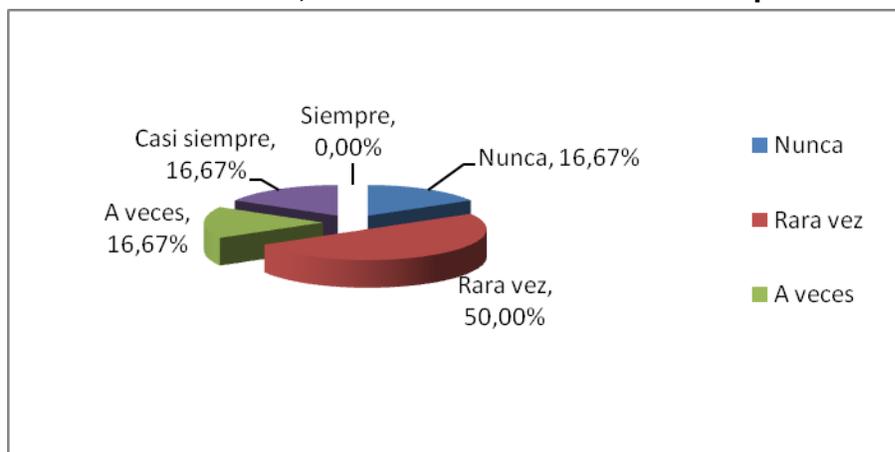
3. Decaimiento, tristeza o sentimientos de depresión.

**Cuadro N° 6. Decaimiento, tristeza o sentimientos de depresión.**

Opción	Cantidad
Nunca	1
Rara vez	3
A veces	1
Casi siempre	1
Siempre	0
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 3. Decaimiento, tristeza o sentimientos de depresión**



Fuente: Uribe (2021)

### **Análisis:**

En cuanto al ítem referido al decaimiento, tristeza o depresión, hay que indicar que aun cuando un cincuenta por ciento (50,00 %) a rara vez presenta dicha manifestación, como se observa en la gráfica, también existe un treinta y tres coma treinta y tres por ciento (33.33%) que casi siempre o a veces presenta esta condición, lo que da indicios de cierta tensión en los

estudiantes que pudiera provocarles estos estados psicológicos, que de acuerdo a los basamentos teóricos explicitados anteriormente afectan el rendimiento académico de los estudiantes. En cuanto al análisis estadístico, presentó una media de (2,33) y una desviación de uno coma cero tres (1.03.)

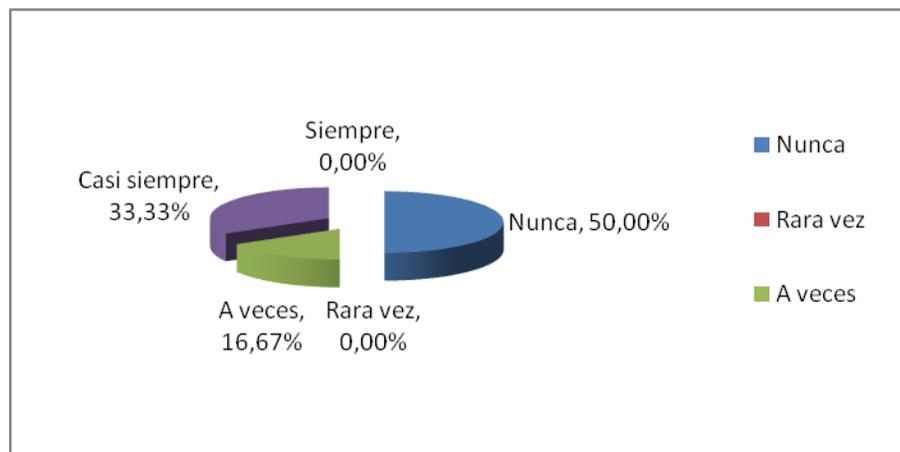
#### 4. Dificultades para mantener la concentración

**Cuadro N° 7. Dificultades para mantener la concentración**

Opción	Cantidad
Nunca	3
Rara vez	0
A veces	1
Casi siempre	2
Siempre	0
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 4. Dificultades para mantener la concentración**



Fuente: Uribe (2021)

## Análisis:

Atendiendo a los resultados obtenidos, estos señalan que el cincuenta por ciento (50%) nunca ha tenido problemas de concentración, sin embargo, el otro cincuenta por ciento (50%) ha tenido a veces o casi siempre esta dificultad, lo que aunado a las respuestas anteriores con respecto a ansiedad y decaimiento señala que al menos hay estudiantes que presentan cierta predisposición a padecer algún tipo de alteración psicológica. La media en este caso fue de dos comas treinta y tres (2,33) y una desviación de uno coma cincuenta uno (1.51),

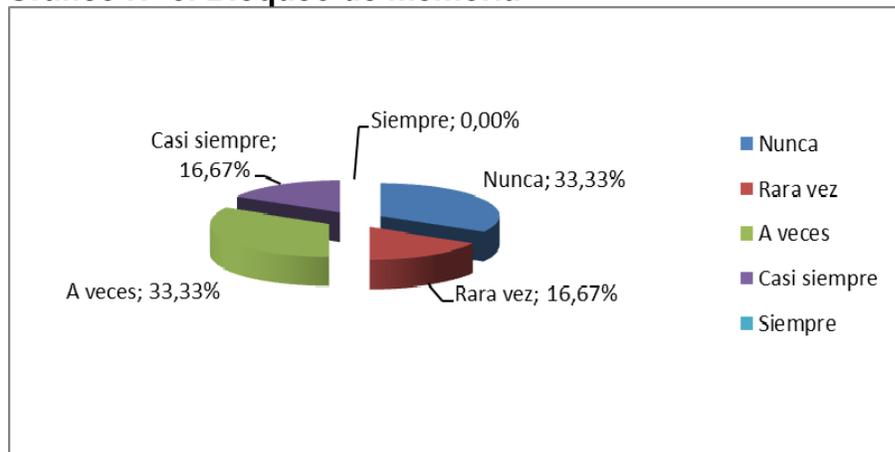
### 5. Bloqueo de memoria.

**Cuadro N° 8. Bloqueo de memoria.**

Opción	Cantidad
Nunca	2
Rara vez	1
A veces	2
Casi siempre	1
Siempre	0
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 5. Bloqueo de memoria**



Fuente: Uribe (2021)

### **Análisis:**

Según los datos obtenidos en este ítem, se puede observar que el cincuenta por ciento (50%) de los estudiantes manifestaron sentir algún grado de bloqueo de memoria, esto de acuerdo a la sumatoria de las respuestas de a veces y casi siempre que han presentado este tipo de alteración, lo cual viene conformando una tendencia en la cual si existen indicios de presencia de estrés entre los estudiantes cursantes de la especialidad, mientras el cincuenta por ciento (50%) restante nunca o rara vez ha tenido problemas de este tipo. La media obtenida es de 2.33 y una desviación de 1.21.

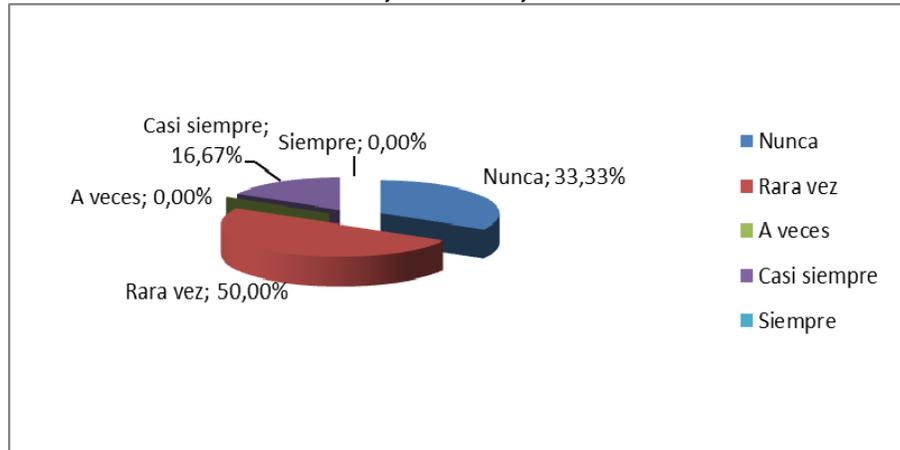
6. Morderte las uñas, frotarse, rascarse u otros.

**Cuadro N° 9. Morderte las uñas, frotarse, rascarse u otros.**

<b>Opción</b>	<b>Cantidad</b>
Nunca	2
Rara vez	3
A veces	0
Casi siempre	1
Siempre	0
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 6. Morderse las uñas, frotarse, rascarse u otros**



Fuente: Uribe (2021)

### **Análisis:**

De acuerdo a los datos obtenidos en este ítem los estudiantes, existe un ochenta y tres coma treinta y tres por ciento (83,33 %) que nunca o rara vez manifiesta morderse las uñas, frotarse o rascarse. Solo uno de los seis casos tomados en consideración presenta el síntoma. Esta situación denota que aun cuando la mayoría de los estudiantes no presenta indicios de esta reacción psicológica, al menos hay un caso que si admite cierto nivel de nerviosismo.

En términos generales las respuestas a los ítems referidos a las reacciones psicológicas, presentan una tendencia moderada a evidenciar la presencia de estrés entre los encuestados, lo cual debe considerarse en los análisis de factores que afectan el desempeño académico de los estudiantes a fin de optimizar los procesos andragógicos aplicados en el Pedes. La media fue de 2 y la desviación estándar de 1,10.

¿CON QUE FRECUENCIA TUVISTE LAS SIGUIENTES REACCIONES ORGÁNICAS?

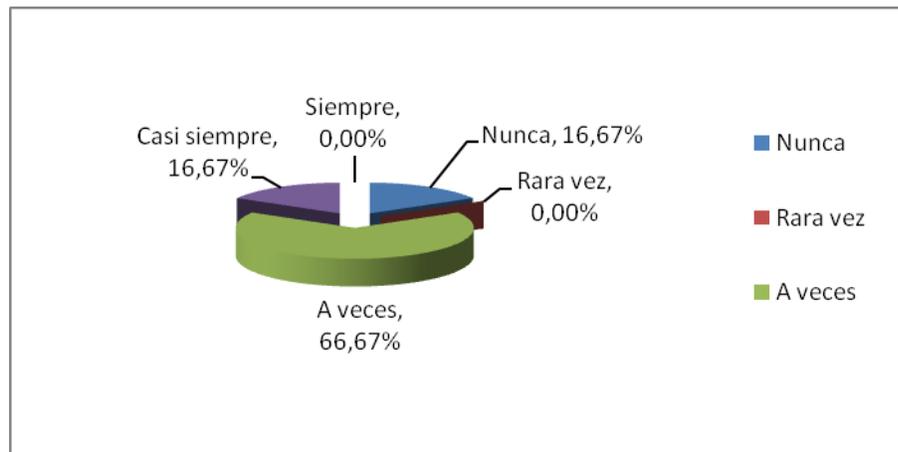
7. Trastornos en el sueño (insomnio o pesadillas, mayor necesidad de dormir)

**Cuadro N° 10. Trastornos en el sueño (insomnio o pesadillas, mayor necesidad de dormir).**

Opción	Cantidad
Nunca	1
Rara vez	0
A veces	4
Casi siempre	1
Siempre	0
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 7. Trastornos en el sueño (insomnio o pesadillas, mayor necesidad de dormir.).**



Fuente: Uribe (2021)

### **Análisis:**

En las respuestas a este indicador se observa que un ochenta y tres comas treinta y cuatro por ciento (83,34) de los encuestados manifiesta que a veces y casi siempre presenta trastornos en el sueño, mientras que solo unos dieciséis comas sesenta y siete por ciento (16,67%) indicó que nunca presentaba este indicador. Las respuestas aportadas denotan algún nivel de cansancio o estrés que pudiera afectar el desempeño académico de los estudiantes. De acuerdo a con una media de 2,83 y una desviación estándar de 0,98.

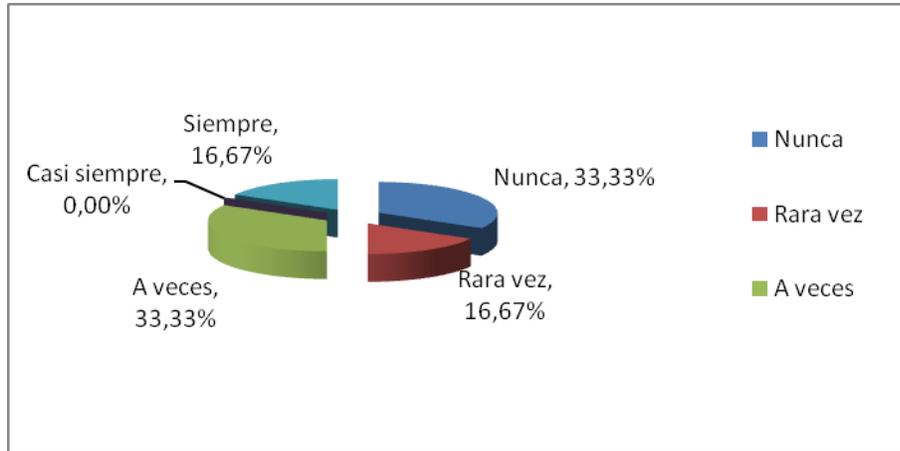
#### 8. Trastornos de digestión, dolor abdominal ó diarrea

#### **CuadroN° 11. Trastornos de digestión, dolor abdominal o diarrea**

<b>Opción</b>	<b>Cantidad</b>
Nunca	2
Rara vez	1
A veces	2
Casi siempre	0
Siempre	1
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 8. Trastornos de digestión, dolor abdominal o diarrea.**



Fuente: Uribe (20019)

**Análisis:**

Las respuestas arrojaron que un treinta y tres comas treinta y tres por ciento (33,33%) a veces sufren malestares de digestión, lo que aunado a un a unos dieciséis comas sesenta y siete por ciento (16,67%) que siempre presenta este malestar, representa un porcentaje importante (50%), que en algún momento muestra este tipo de trastorno, lo cual puede considerarse como un elemento indicador de presencia de estrés. La media fue de 2,5 y la desviación de 1,52.

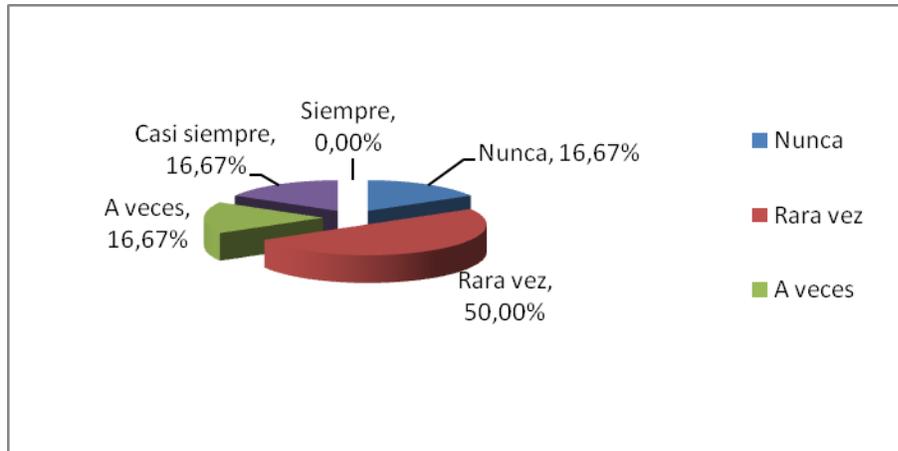
9. Cansancio permanente o fatiga crónica.

**CuadroN° 12. Cansancio permanente o Fatiga crónica**

Opción	Cantidad
Nunca	1
Rara vez	3
A veces	1
Casi siempre	1
Siempre	0
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 9. Cansancio permanente o Fatiga crónica.**



Fuente: Uribe (2021)

**Análisis:**

En las respuestas a este ítem se observa que unos dieciséis comas sesenta y siete por ciento (16,67 %) de los estudiantes considera tener casi siempre cansancio permanente o fatiga crónica durante las clases del postgrado, otro porcentaje idéntico al anterior a veces presenta la característica, mientras que un cincuenta por ciento (50,00%) reveló que rara vez lo sufrieron. Es decir que un tercio de los encuestados manifestó la presencia de este indicador de estrés lo cual lleva a la consideración de estudio sobre esta situación. La media obtenida fue de 2,33 y la desviación de 1.03.

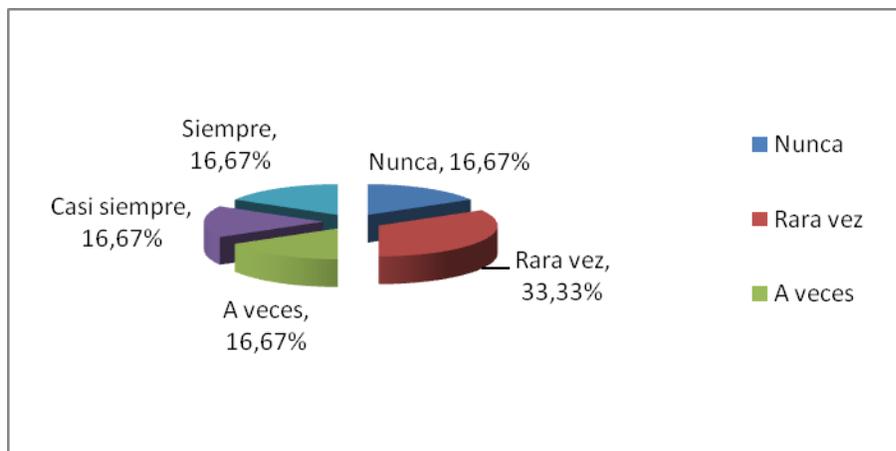
10. Migrañas o Dolores de cabeza.

**CuadroN° 13. Migrañas o Dolores de cabeza.**

Opción	Cantidad
Nunca	1
Rara vez	2
A veces	1
Casi siempre	1
Siempre	1
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 10. Migrañas o Dolores de cabeza**



Fuente: Uribe (2021)

**Análisis:**

La presencia del trastorno se evidencia en un cincuenta por ciento (50%) resultado de la suma de porcentajes correspondientes a las opciones a veces, casi siempre y siempre. Si bien es cierto que hay otros factores que pudieran incidir en la presencia del trastorno, es de hacer notar que las respuestas a ítems anteriores denotan tendencia al fenómeno de estrés pues también hay trastornos de sueño y problemas de digestión. El resultado también arrojó una media de 2,83 con una desviación de 1,47.

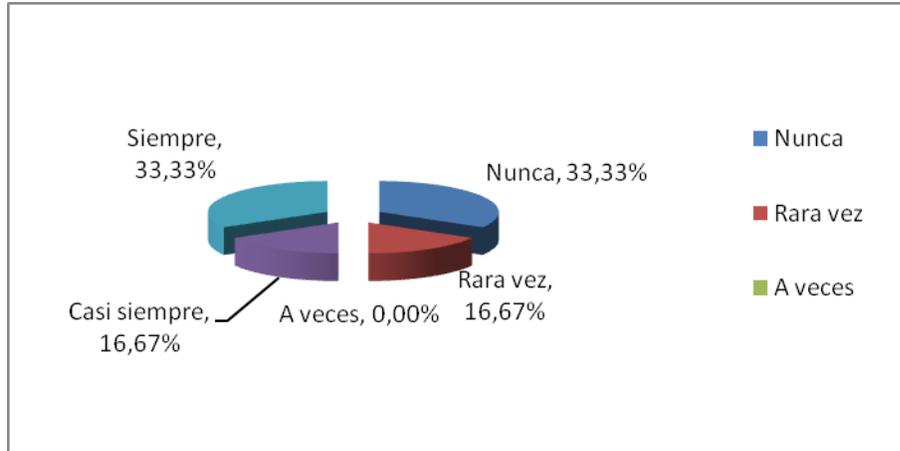
11. Tensión muscular (calambres, dolores de cuello, espalda).

**CuadroN° 14. Tensión muscular (calambres, dolores de cuello, espalda)**

Opción	Cantidad
Nunca	2
Rara vez	1
A veces	0
Casi siempre	1
Siempre	2
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 11. Tensión muscular (calambres, dolores de cuello, espalda)**



Fuente: Uribe (2021)

**Análisis:**

En cuanto a la presencia de tensión muscular, el cincuenta por ciento (50%) de los encuestados señaló que siempre o casi siempre presenta este trastorno lo que revela un estado de alteración orgánica relacionado con el estrés. El hecho de que las respuestas tienden a combinar varios indicadores tanto orgánicos como psicológicos en los encuestados, indica la tendencia en los estudiantes a presentar trastornos propios de una situación de estrés que pudiera incidir en su rendimiento académico. El resultado de la media de 3 y una desviación de 1.89.

¿CON QUE FRECUENCIA TE INQUIETARON LAS SIGUIENTES SITUACIONES?

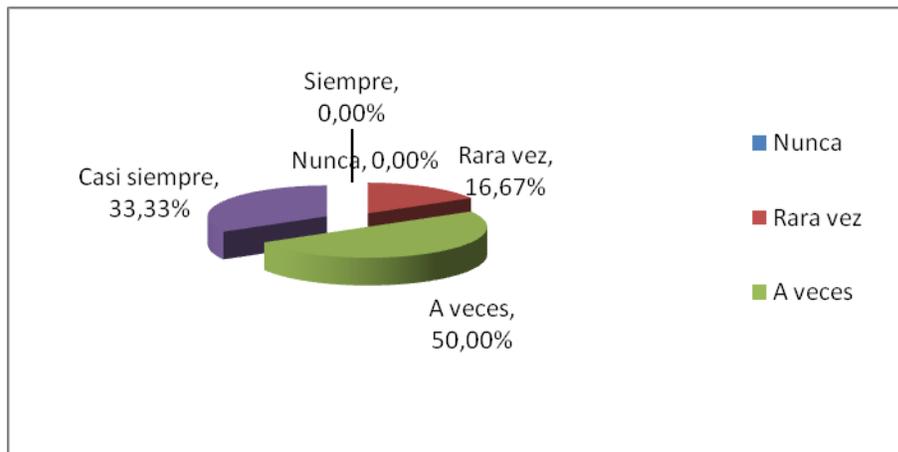
12. Sobre carga de tareas y trabajos.

**Cuadro N° 15. Sobre carga de tareas y trabajos.**

Opción	Cantidad
Nunca	0
Rara vez	1
A veces	3
Casi siempre	2
Siempre	0
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 12. Sobre carga de tareas y trabajos**



Fuente: Uribe (2021)

**Análisis:**

En la pregunta que trata acerca de sufrir inquietud por sobre carga de tareas, el resultado señala que existe un cincuenta por ciento (50%) de los estudiantes que señala que a veces lo experimentó y un treinta y tres coma treinta y tres por ciento (33,33%) casi siempre se sintió sobrecargado de trabajo, es decir los encuestados manifestaron que en algún momento les fue

difícil sobrellevar la carga de tareas y trabajos, lo que ocasiona estrés, pues de otra manera no sería considerado como sobrecarga. La media obtenida fue de 3,17 y la desviación de 0,75.

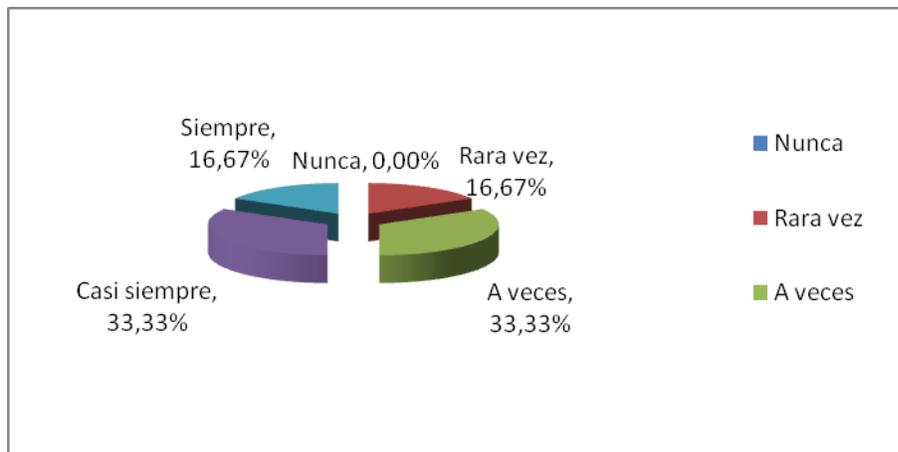
13. El tiempo establecido para realizar los trabajos.

**CuadroN° 16. El tiempo establecido para realizar los trabajos**

Opción	Cantidad
Nunca	0
Rara vez	1
A veces	2
Casi siempre	2
Siempre	1
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 13. El tiempo establecido para realizar los trabajos**



Fuente: Uribe (2021)

Análisis:

En este ítem los resultados indican que las ochenta y tres comas treinta y cuatro por ciento (83,34%), a veces, casi siempre o siempre considera que el factor tiempo para entregar los trabajos, causo inquietud y

esto es también un elemento que genera estrés con sus consiguientes consecuencias. La falta de tiempo habría que analizarla en función de la magnitud de los trabajos, lo complejo de los mismos, el tiempo en que fueron asignados y las condiciones propias de los cursantes (el tiempo de que disponen para realizarlos), pero en todo caso representa angustia para el sujeto que se siente presionado para cumplir con las tareas encomendadas y esto genera estrés. En dicha pregunta se obtuvo una media de 3,5 y su desviación fue de 1,05.

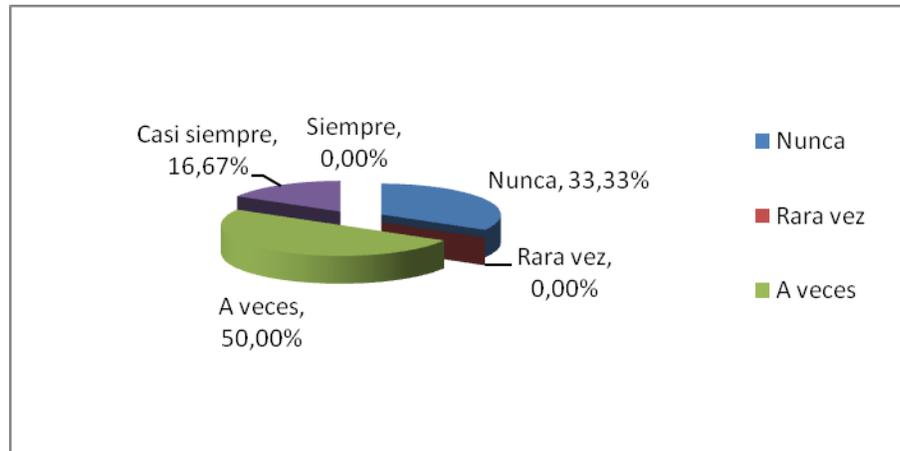
14. El tipo de trabajo que piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, otros.)

**CuadroN° 17. El tipo de trabajo que piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, otros.)**

Opción	Cantidad
Nunca	2
Rara vez	0
A veces	3
Casi siempre	1
Siempre	0
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 14. El tipo de trabajo que piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, otros.)**



Fuente: Uribe (2021)

### **Análisis:**

En el apartado concerniente al tipo de trabajo solicitado por los profesores, se obtuvo como resultado que existe un cincuenta por ciento (50%) de estudiantes que a veces se inquietaron por dicha situación. Además, las dieciséis comas sesenta y siete por ciento (16,67%) señalaron que casi siempre mostraron preocupación por las características de los trabajos exigidos en la especialización. Estos resultados refuerzan la tendencia que exhiben los estudiantes a tener estrés por los trabajos que se asignan, ya sea por el tiempo para entregarlos y/o lo que se les exige en dichas tareas.

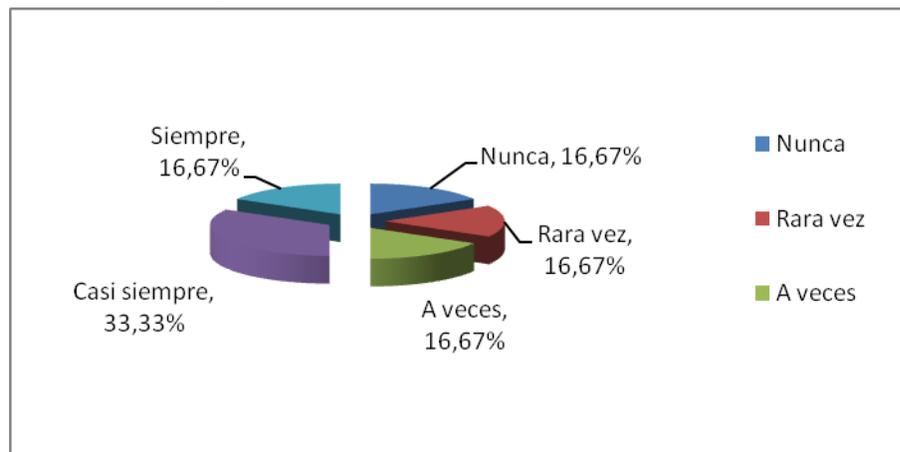
15. Participación en clase (responder a preguntas, exposiciones, otros).

**CuadroN° 18. Participación en clase (responder a preguntas, exposiciones, otros).**

Opción	Cantidad
Nunca	1
Rara vez	1
A veces	1
Casi siempre	2
Siempre	1
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 15. Participación en clase (responder a preguntas, exposiciones, otros.)**



Fuente: Uribe (2021)

**Análisis:**

La gráfica indica que el 33,33% de los estudiantes mantienen una actitud de inquietud de casi siempre y un 16,67% de sentir siempre esta manifestación al momento de realizar participaciones en clases, con una media de 3,17 y una desviación de 1.4.

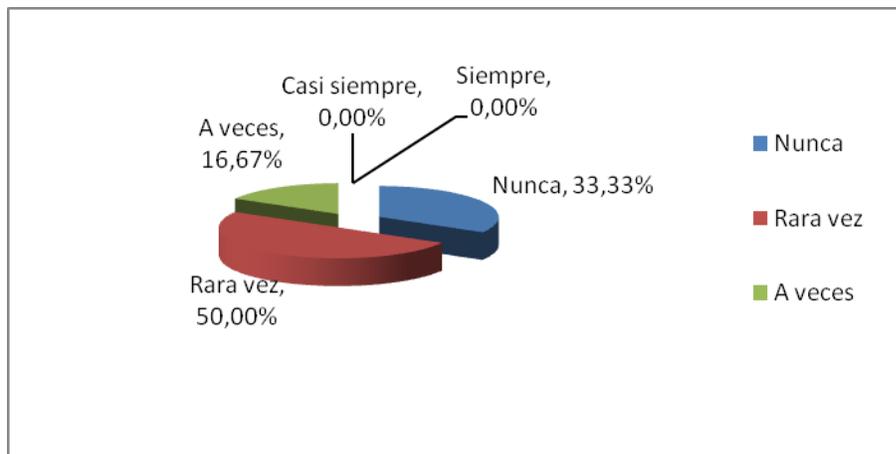
16. El trato de los docentes hacia los cursantes de la especialización.

**Cuadro N° 19. El trato de los docentes hacia los cursantes de la especialización.**

Opción	Cantidad
Nunca	2
Rara vez	3
A veces	1
Casi siempre	0
Siempre	0
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 16. El trato de los docentes hacia los cursantes de la especialización**



Fuente: Uribe (2021)

**Análisis:**

La gráfica indica que hay un (50,00 %) de estudiantes que rara vez sintieron inquietud por el trato de los docentes hacia los estudiantes, de tal modo que no puede considerarse este factor como un elemento que cause estrés en los cursantes del Pedes. La media arrojada fue de uno coma ochenta y tres (1,83) y una desviación de cero comas setenta y cinco (0,75).

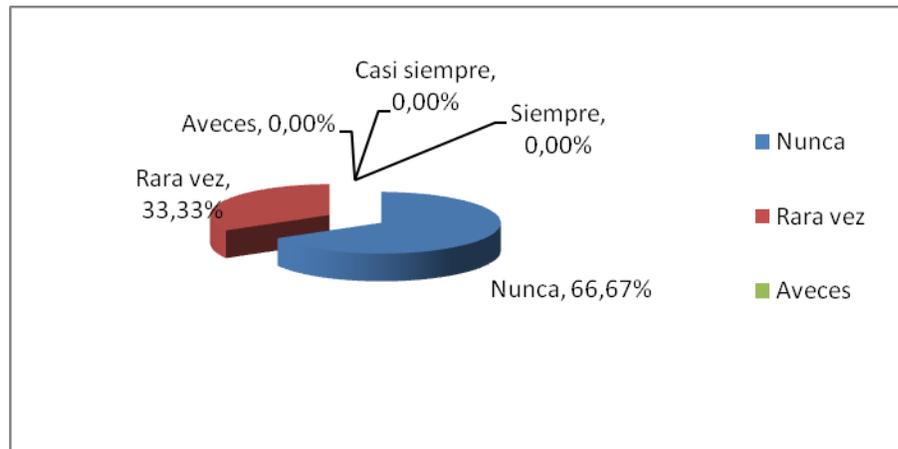
17. La confrontación o tendencia a sostener polémicas, conflictos o discutir con los docentes o compañeros.

**Cuadro N° 20. La confrontación o tendencia a sostener polémicas, conflictos o discutir con los docentes o compañeros.**

Opción	Cantidad
Nunca	4
Rara vez	2
A veces	0
Casi siempre	0
Siempre	0
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 17. La confrontación o tendencia a sostener polémicas, conflictos o discutir con los docentes o compañeros**



Fuente: Uribe (2021)

**Análisis:**

La gráfica indica que los estudiantes mantienen una actitud favorable en alto grado. Un sesenta y siete comas sesenta y siete por ciento de los encuestados manifestó (67,67 %) nunca haber tenido problemas con sus compañero o docentes, lo cual es un indicador de un cordial ambiente académico, que minimiza el estrés propio de asumir estudios de cuarto nivel. El análisis estadístico arrojó una media de uno coma treinta y tres (1,33) y

una desviación de cero comas cincuenta y dos (0,52), de no sufrir inquietudes en cuanto a confrontación o tendencia a conflicto con sus compañeros o profesores.

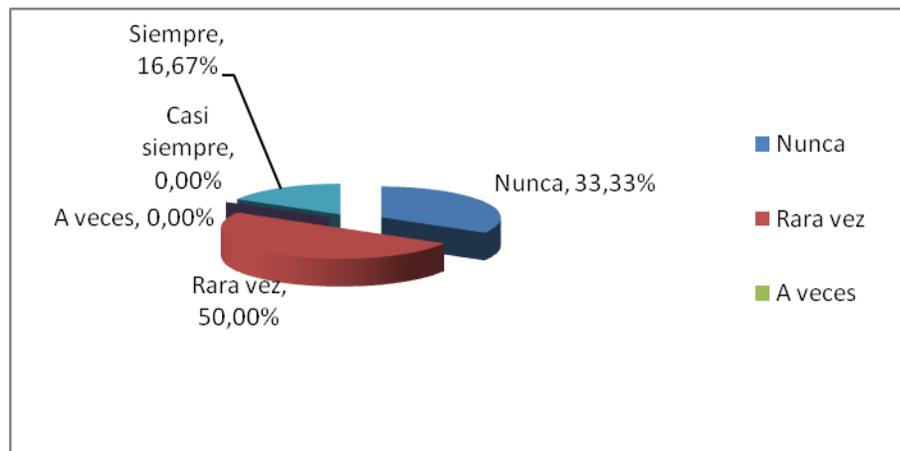
18. Capacidad de aprender el contenido que abordan en clase.

**Cuadro N° 21. Capacidad de aprender el contenido que abordan en clase.**

Opción	Cantidad
Nunca	2
Rara vez	3
A veces	0
Casi siempre	0
Siempre	1
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 18. Capacidad de aprender el contenido que abordan en clase**



Fuente: Uribe (2021)

## **Análisis**

En el cuestionamiento referente a la capacidad de aprender el contenido de las materias, se observa en la gráfica un cincuenta por ciento (50,00%) de estudiantes que sufrieron rara vez inquietud y que unos dieciséis comas sesenta y siete por ciento (16,67%) siempre sufrieron dicha manifestación. Su media fue de dos comas diecisiete (2,17) y la desviación de uno coma cuarenta y siete (1,47) Estos resultados pudieran interpretarse como un buen nivel de autoestima, pues los cursantes consideran que no hay dificultad en cuanto a la capacidad de aprendizaje de los contenidos por lo que este elemento no puede tomarse como elemento causante de estrés.

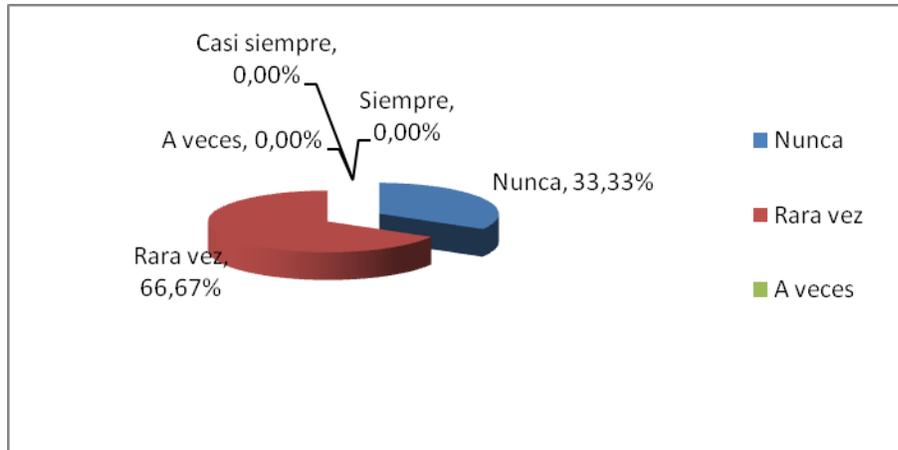
19. El sistema de evaluación utilizado (exámenes, ensayos, trabajos de investigación, otros.)

**Cuadro N° 22. El sistema de evaluación utilizado (exámenes, ensayos, trabajos de investigación, otros).**

<b>Opción</b>	<b>Cantidad</b>
Nunca	2
Rara vez	4
A veces	0
Casi siempre	0
Siempre	0
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 19. El sistema de evaluación utilizado (exámenes, ensayos, trabajos de investigación, otros.)**



Fuente: Uribe (2021)

**Análisis:**

De acuerdo a las respuestas referentes al tema del sistema de evaluación aplicado en el Pedes, se observó en la gráfica que existe un sesenta y seis coma sesenta y siete por ciento (66,67 %) de estudiantes que rara vez sintió inquietud por las evaluaciones, lo cual indica que el sistema de evaluación no representó para ellos un elemento que en realidad causara estrés. La media obtenida fue de uno coma sesenta y siete (1.67) con una desviación de cero comas cincuenta y dos (0,52)

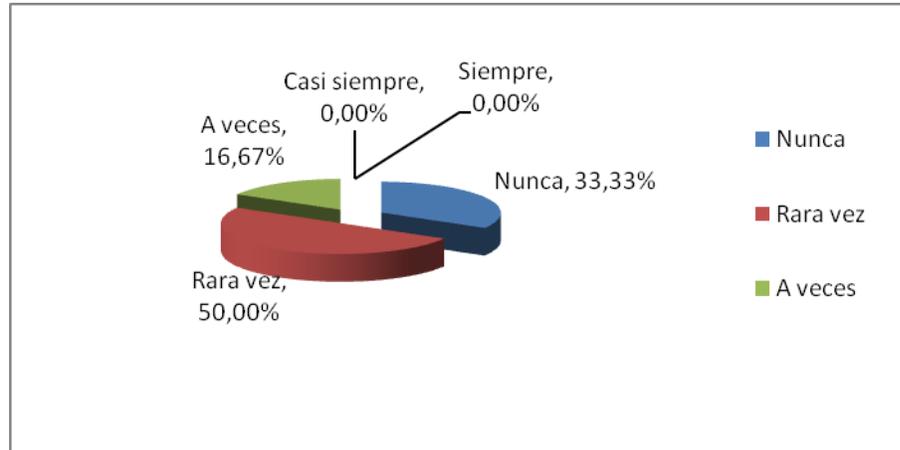
20. El retraso de recursos tecnológicos ofrecidos por parte de la Universidad para realizar presentaciones,

**Cuadro N° 23. El retraso de recursos tecnológicos ofrecidos por parte de la Universidad para realizar presentaciones,**

Opción	Cantidad
Nunca	2
Rara vez	3
A veces	1
Casi siempre	0
Siempre	0
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 20. El retraso de recursos tecnológicos ofrecidos por parte de la Universidad para realizar presentaciones,**



Fuente: Uribe (2021)

**Análisis:**

En lo referente a los recursos tecnológicos como apoyo a su desempeño académico, los estudiantes en un ochenta y tres coma treinta y tres por ciento (83, 33%), señalaron no sentir nunca inquietud por retraso en estos a la hora de solicitarlos, lo que indica que los estudiantes no sufrieron estrés a causa de este factor Este resultado evidentemente indica que los estudiantes se sienten satisfechos por el servicio prestado en el postgrado, La media para esta pregunta resultó de una coma ochenta y tres (1,83) y la desviación obtenida fue de cero coma setenta y cinco (0.75).

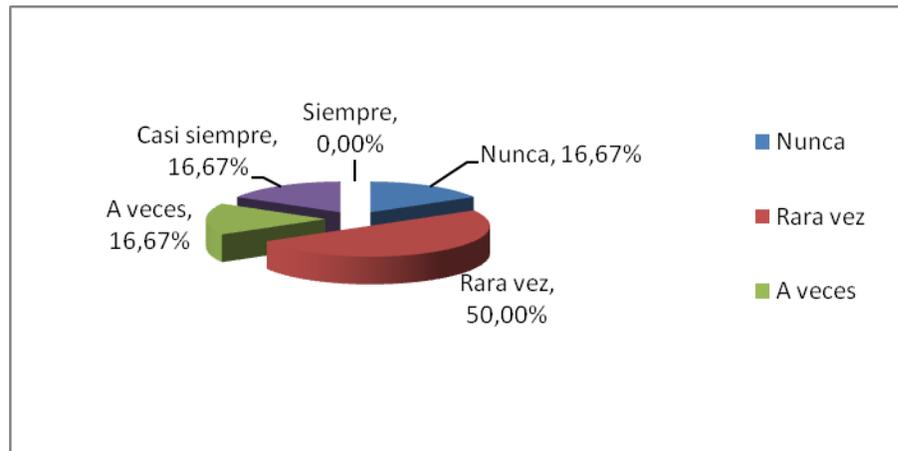
21. El mal funcionamiento de los equipos técnicos de apoyo ofrecidos en el Pedes (laptops, Video Beam y otros).

**Cuadro N° 24. El mal funcionamiento de los equipos técnicos de apoyo ofrecidos en el Pedes (laptops, Video Beam y otros)**

Opción	Cantidad
Nunca	1
Rara vez	3
A veces	1
Casi siempre	1
Siempre	0
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 21. El mal funcionamiento de los equipos técnicos de apoyo ofrecidos en el Pedes (laptops, Video Beam y otros).**



Fuente: Uribe (2021)

**Análisis:**

En cuanto a la pregunta relativa al mal funcionamiento de los equipos técnicos ofrecidos por el Pedes, el cincuenta por ciento (50,00 %) de los encuestados manifestaron que rara vez tuvieron alguna inquietud por el funcionamiento de los equipos, unos dieciséis comas sesenta y siete por

ciento (16,67%) de a veces considerarlo, de tal manera que el apoyo tecnológico no puede considerarse como un elemento que haya contribuido a la presencia de estrés en el estudiantado. La media que se obtuvo es de 4,67 y una desviación de 0,52.

**¿LA FRECUENCIA DE LAS SIGUIENTES PREMISAS, EN CUANTO A SU RENDIMIENTO ACADEMICO?**

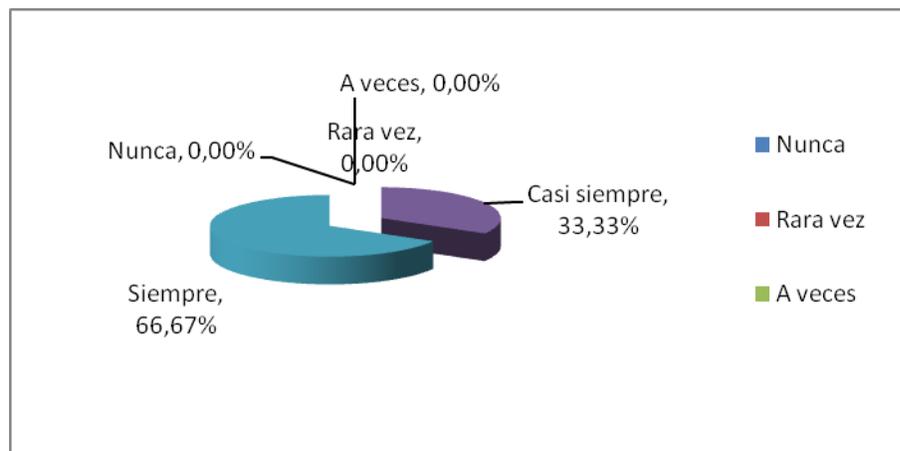
22. El rendimiento académico fue satisfactorio para alcanzar el aprendizaje esperado.

**Cuadro N° 25. El rendimiento académico fue satisfactorio para alcanzar el aprendizaje esperado.**

Opción	Cantidad
Nunca	0
Rara vez	0
A veces	0
Casi siempre	2
Siempre	4
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 22. El rendimiento académico fue satisfactorio para alcanzar el aprendizaje esperado**



Fuente: Uribe (2021)

**Análisis:**

La grafica anterior indica que el cien por ciento (100%) señaló sentirse siempre o casi siempre satisfecho con el rendimiento académico y el aprendizaje esperado. Esta mayoritaria respuesta indica que los estudiantes consideran que cumplieron sus expectativas y por lo tanto no debería estar entre las causas que pudieran provocarles angustia a los alumnos. La media para esta pregunta resultó de 4,67 y la desviación obtenida fue 0.52.

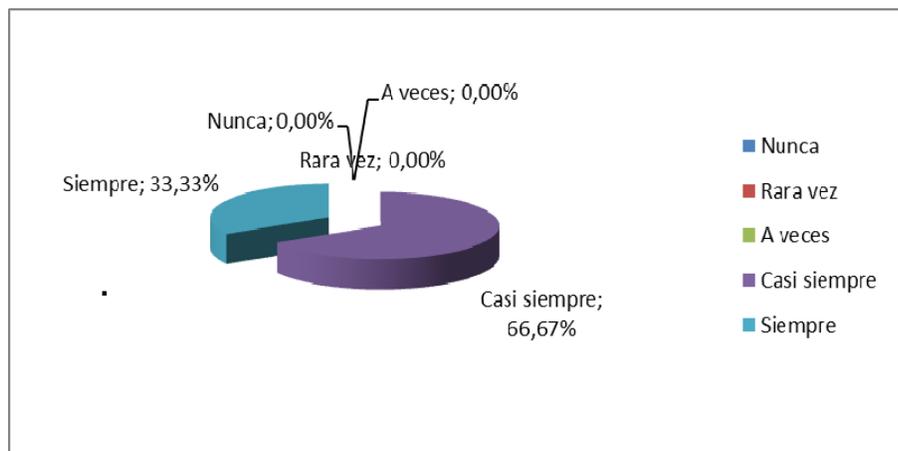
23. Las estrategias didácticas utilizadas por los docentes fueron adecuadas para un óptimo desempeño académico.

**Cuadro N° 26. Las estrategias didácticas utilizadas por los docentes fueron adecuadas para un óptimo desempeño académico.**

Opción	Cantidad
Nunca	0
Rara vez	0
A veces	0
Casi siempre	4
Siempre	2
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 23. Las estrategias didácticas utilizadas por los docentes fueron adecuadas para un óptimo desempeño académico**



Fuente: Uribe (2021)

### **Análisis:**

En el aspecto relacionado a las estrategias didácticas utilizadas, resultó que los estudiantes consideran en un cien por ciento (100%) que casi siempre o siempre fueron adecuadas, lo que claramente señala que las reacciones psicológicas u orgánicas adversas presentadas por los encuestados, de acuerdo a los datos recolectados en la primera parte del instrumento, no son a consecuencia de la práctica académica en sí.

Sin embargo es de hacer notar que de acuerdo a teoría, un alto desempeño se refiere a alcanzar resultados en menor tiempo que la mayoría, quedando tiempo para adelantar, desarrollar, innovar, crear, generar ideas, lo cual incide en el rendimiento académico, pero de acuerdo a las respuestas de los estudiantes estos indican que les falta tiempo para hacer sus trabajos o se sienten sobrecargados de tareas por realizar, lo que evidencia cierta contradicción en sus percepción de desempeño académico. La media en esta pregunta fue de 3.06 con una desviación de 1.26.

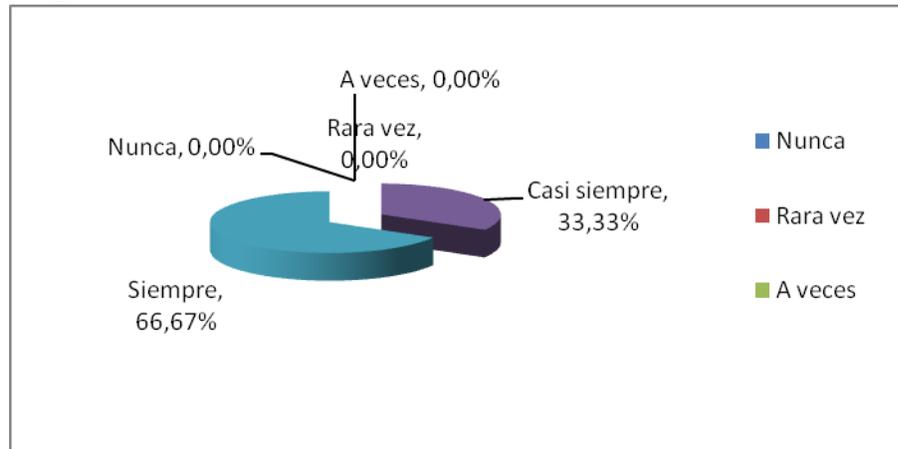
24. El docente consideró el apoyo emocional al estudiante para el logro académico.

**Cuadro N° 27. El docente consideró el apoyo emocional al estudiante para el logro académico.**

<b>Opción</b>	<b>Cantidad</b>
Nunca	0
Rara vez	0
A veces	0
Casi siempre	2
Siempre	4
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 24. El docente consideró el apoyo emocional al estudiante para el logro académico.**



Fuente: Uribe (2021)

### **Análisis:**

Según los resultados arrojados en este ítem, los encuestados aseguran que sus docentes siempre o casi siempre les brindaron apoyo emocional para el logro académico, por lo que podría considerarse que de algún modo les indicaron como manejar las situaciones de estrés propias de la labor académica. Aun así, y de acuerdo a lo expresado por los mismos estudiantes, al menos el cincuenta por ciento (50%) de los alumnos presenta síntomas de estrés. Habría que analizar más profundamente las causas que en realidad afectan al estudiante o si inconscientemente no relaciona la sobrecarga de tareas, no disponer de tiempo o la tensión generada por participaciones orales como elementos estresantes. La media obtenida fue de 4,67 y la desviación obtenida fue 0.52.

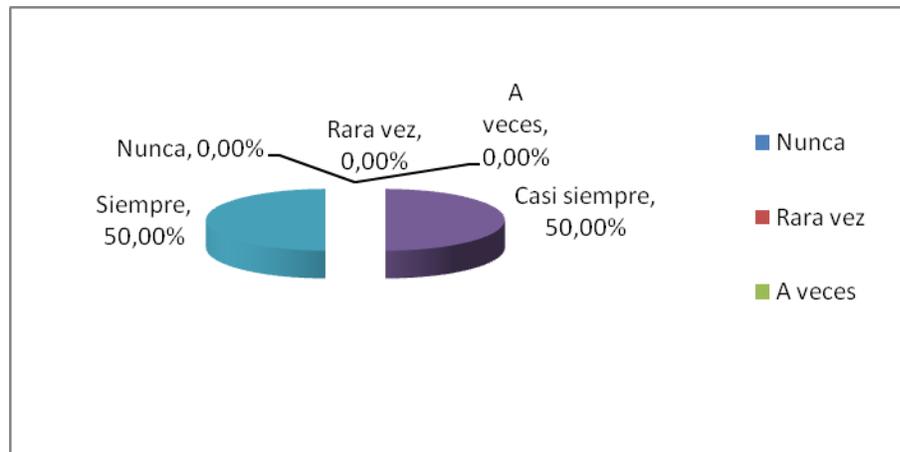
25. Hubo oportunidad de expresar o exponer las situaciones que afectaran el rendimiento académico.

**Cuadro N° 28. Hubo oportunidad de expresar o exponer las situaciones que afectaran el rendimiento académico.**

Opción	Cantidad
Nunca	0
Rara vez	0
A veces	0
Casi siempre	3
Siempre	3
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 25. Hubo oportunidad de expresar o exponer las situaciones que afectaran el rendimiento académico.**



**Análisis:**

Los resultados que se obtuvieron de la pregunta de haber recibido oportunidad de expresar o exponer las situaciones que afectan el rendimiento académico hay un cincuenta por ciento (50%) de estudiantes que consideran que siempre lo hubo y otro 50% a pensar que casi siempre, los docentes dieron oportunidad para expresar alguna situación que afectara

su rendimiento académico, demostrando que los estudiantes se sienten satisfechos a la atención de sus profesores, en esta pregunta se obtuvo una media de 4,5 con una desviación 0,55

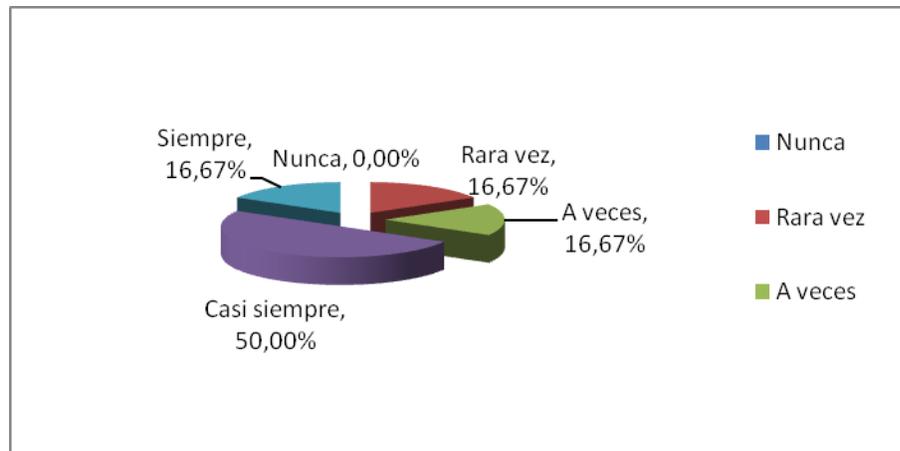
#### 26. Sentir preocupación por reprobar

**Cuadro N° 29. Sentir preocupación por reprobar**

Opción	Cantidad
Nunca	0
Rara vez	1
A veces	1
Casi siempre	3
Siempre	1
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 26. Sentir preocupación por reprobar**



Fuente: Uribe (2021)

#### **Análisis:**

Las respuestas a la pregunta que trata sobre sentir preocupación por reprobar, se observó que el cincuenta por ciento (50%) consideró que casi siempre existe una tendencia a preocuparse y unos dieciséis comas sesenta

y siete por ciento (16,67%) de sentirse siempre preocupado y otros dieciséis comas sesenta y siete por ciento (16,67%) a veces siente alguna inquietud al respecto. Esta afirmación contrasta con las referidas a sentirse satisfechos con el rendimiento y el desempeño académico, pues si hay satisfacción con en cuanto a estos aspectos no debería existir temor en cuanto al fracaso académico en términos de reprobado asignaturas. La media obtenida fue de 3.67 con una desviación 1.03.

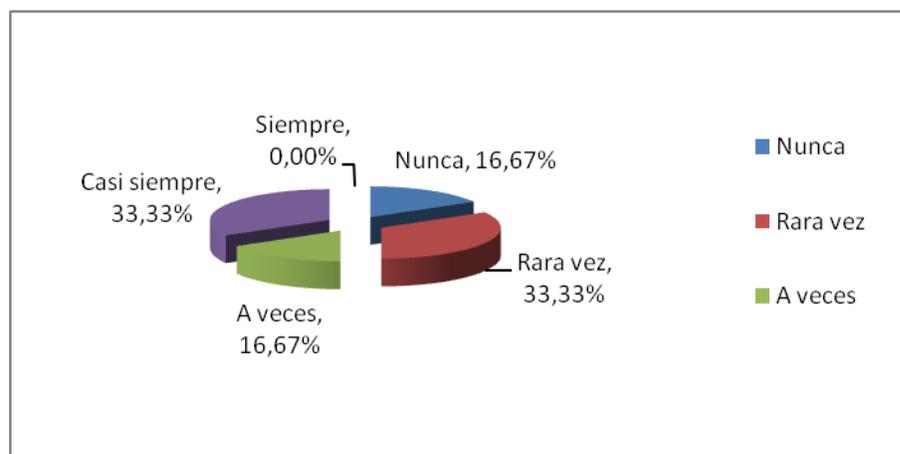
27. La tensión nerviosa por cansancio, estrés u otros influyó en obtener mejores calificaciones.

**Cuadro N° 30. La tensión nerviosa por cansancio, estrés u otros influyó en obtener mejores calificaciones.**

Opción	Cantidad
Nunca	1
Rara vez	2
A veces	1
Casi siempre	2
Siempre	0
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 27. La tensión nerviosa por cansancio, estrés u otros influyó en obtener mejores calificaciones.**



Fuente: Uribe (2021)

### **Análisis:**

Los consultados indicaron que en efecto la tensión nerviosa por cansancio influyó en obtener mejores calificaciones. Las treinta y tres comas treinta y tres por ciento (33,33%) respondió que casi siempre le ocurría, mientras que unos dieciséis comas sesenta y siete (16,67%) por ciento afirmó que a veces se vio afectado por tal situación. Se puede interpretar que el factor que más afecta a los estudiantes es el cansancio y de acuerdo a las respuestas anteriores, ese cansancio deriva por la sobrecarga de tareas asignadas a los estudiantes. La media resultó de 2,67 y la media de 1.21.

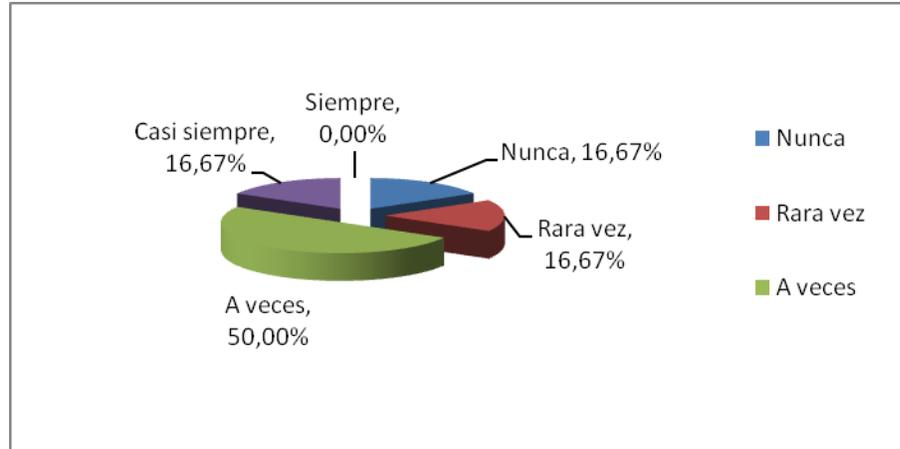
28. El estrés académico incidió en el desempeño y aprendizaje.

### **Cuadro N° 31. El estrés académico incidió en el desempeño y aprendizaje**

<b>Opción</b>	<b>Cantidad</b>
Nunca	1
Rara vez	1
A veces	3
Casi siempre	1
Siempre	0
<b>Total</b>	<b>6</b>

Fuente: Uribe (2021)

**Gráfico N° 28. El estrés académico incidió en el desempeño y aprendizaje**



Fuente: Uribe (2021)

### **Análisis:**

En un cincuenta por ciento (50,00%), los consultados manifestaron que el estrés académico a veces incidió en su desempeño y aprendizaje, mientras que unos dieciséis comas sesenta y siete por ciento (16,67%) indicó que casi siempre le afectó este factor. El hecho de reconocer que hubo afectación por causa del estrés indica que el factor está presente y que al menos un sector se vio afectado en su rendimiento debido a ello. La media alcanzada en esta oportunidad fue de 2.17 y una desviación de 1,07.

El análisis global de los resultados señala elementos puntuales en cuanto a presencia de indicadores psicológicos y orgánicos de existencia de estrés, específicamente en los ítems 1, 7 8, 10 y 11 refieren que los encuestados admiten haber sentido ansiedad, trastornos de sueño, trastornos digestivos, tensión muscular.

Por otra parte, señalan, que se han sentido sobrecargados de trabajo, que les falta tiempo para realizar los ensayos y tareas, así como preparar exposiciones, al igual que el participar en clase les causa tensión, lo que por supuesto genera estrés. Esto de acuerdo a lo indicado en los ítems 12, 13, 14 y 15.

Aun cuando se sienten apoyados por la Universidad a través de sus profesores, a quienes reconocen su calidad por las estrategias didácticas utilizadas, el apoyo permanente y el escuchar sus planteamientos, en el ítem 26 dicen que casi siempre o siempre sienten temor de reprobación, lo que contradice su satisfacción en cuanto a su desempeño y rendimiento académico. Finalmente, un cincuenta por ciento (50%) reconoce que la tensión nerviosa incidió en su rendimiento, lo cual se corrobora con lo señalado en el ítem 28 en donde señalan que el estrés influyó en su rendimiento académico, todo lo cual demuestra que el factor estrés está presente en los estudiantes y afecta su desempeño escolar.

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

En este capítulo se expone a modo de reflexión las conclusiones del Trabajo, así como se presentan las recomendaciones para ser tomadas en consideración.

#### **5.1 Conclusiones.**

De acuerdo a los resultados de la investigación se determinaron las siguientes conclusiones:

1) El estrés es el resultado de la exposición del individuo a situaciones que le pudieran provocar angustia, lo cual a largo plazo pudiera causarle problemas de tipo orgánico afectando su salud.

2) Uno de los factores que incide en el rendimiento académico de los estudiantes es el estrés, por lo que es de suma importancia para las instituciones educativas realizar estudios al respecto a fin de optimizar los procesos académicos y obtener los mejores niveles posibles de rendimiento estudiantil.

3) Según los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes del Pedes, existe una moderada tendencia entre estos a presentar estrés académico, pues al menos un cincuenta por ciento (50%) de los consultados presenta algún indicador que denota la presencia de este factor: ansiedad,

trastornos de sueño, trastornos digestivos, tensión muscular, dolor de cabeza.

4) Al menos un cincuenta por ciento (50%) del estudiantado admite que se siente sobrecargado de trabajo, que el tiempo no le alcanza para cumplir en la entrega de sus asignaciones, lo cual les genera angustia. Igualmente consideran que el tipo de trabajo que les asignan los docentes, (ensayos, mapas conceptuales) las exposiciones, la participación dirigida (preguntas) en clase, les causa cierta tensión.

5) La mayoría de los estudiantes reconoce que los profesores los atienden, reciben buen trato de su parte, escuchan sus inquietudes académicas, así como que cuentan con los recursos tecnológicos que la Universidad le ofrece.

6) Los estudiantes, en un porcentaje significativo (67,01%), sienten temor a reprobado, así como el cincuenta por ciento (50%) reconoce que tanto la tensión nerviosa como el estrés académico ha incidido en sus calificaciones.

## **5.2 Recomendaciones.**

Los resultados obtenidos de este estudio permiten realizar algunas sugerencias tales como:

1) Realizar investigaciones para profundizar en las razones por las cuales los estudiantes presentan cierto nivel de estrés. Y así poder tratar de analizar sus características e intentar buscar la solución para que los

estudiantes tengan la capacidad de obtener competencias con un mejor desempeño.

2) Dictar talleres sobre el manejo del estrés, a fin de que los estudiantes posean los conocimientos necesarios para afrontar las tensiones generadas por las exigencias académicas y que además pueden presentarse por cambios en el mundo, por ejemplo, la presencia de un virus o por la aparición de nuevas tecnologías.

3) Dado que, de acuerdo a los resultados del estudio, se determinó que la mayor tensión se genera por la sobrecarga de trabajos y el tipo de responsabilidades encomendados a los estudiantes, se sugiere una evaluación de la planificación en cuanto a tiempo para una mejor distribución de las tareas a asignar.

4) Incentivar el desarrollo de trabajos de investigación sobre estrategias para el manejo del estrés en estudiantes universitarios, así como diseñar un plan que contemple talleres, charlas, foros u otras estrategias que traten sobre la importancia de detectar indicadores de estrés que pudieran pasar desapercibidos y convertirse en una situación de tensión crónica, con las negativas consecuencias que esto supone para el organismo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alcántara, E (2010) *Análisis de las causas que generan estrés académico y el impacto que se produce en estudiantes universitarios*. Universidad de los Andes- Venezuela.
- Alfonso, B y otros (2015) *Estrés Académico*. Edume Centro Santa Clara abr.-jun. Disponible en <http://www.revedumecentro.sld.cu> [Consulta 2019, Marzo 26]
- Alterio G. y otros (2016). *Niveles de estrés, factores condicionantes y estrategias de afrontamiento en los estudiantes de post grado. Decanato de Medicina*. Universidad Centro occidental Lisandro Alvarado. Barquisimeto, Estado Lara Disponible en: <http://bibmed.ucla.edu.ve/> [Consulta 2019, Marzo 26]
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología científica*. 5ta. edición. Editorial Episteme. Caracas Venezuela.
- Ander-Egg, Ezequiel. (2002) "*Introducción a las Técnicas de Investigación Social para Trabajadores Sociales*". Editorial HVMANITAS. 8ª edición, Buenos Aires – Argentina.
- Barraza, M. (2012). *Estresores en alumnos de licenciatura y su relación con dos indicadores autoinformados del desempeño académico*. Revista electrónica de Investigación Educativa Duranguense No. 12 22-29. Documento en línea. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4025617>[Consulta 2019, Marzo, 30]
- Barraza, A (2007). *El estrés académico en los alumnos de postgrado de Educación*. Universidad Pedagógica de Durango, México. Documento en línea. Disponible en [www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/download/19028/18052](http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/download/19028/18052)[Consulta 2019, Marzo, 30]
- Benítez, M; Gimenez, M.y Osicka, R. (2000). *Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación?* Documento en línea. Disponible en <http://fai.unne.edu.ar/>[Consulta en 20019, Marzo 28]

- Berrio, N (2011). *Estrés académico*, Revista de Psicología Universidad de AntioquiaPublindex. Categoría C. Colciencias. Colombia.Documento en línea. Disponible en<http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/psicologia/article/view/11369>[Consulta en 2019, Abril, 02]
- Bravo (1988). *Estrés en las organizaciones, concepto, consecuencias y control*, Editorial Promolibro, Valencia España.
- Caldera J. (2017) *Niveles de estrés y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Los Altos*. México. Documento en línea Disponible en[http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/7/007\\_Caldera.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/7/007_Caldera.pdf) [Consulta en 2020, Marzo 02]
- Cannon, W. (1911) *Emotional stimulation of adrenal secretion*. Estados Unidos.
- Castillo, J. (2002). *Psicología analítica e integración*. Editorial Mc. Graw Hill. Colombia.
- Castillo, O (2014). Trabajo de Investigación: *Desempeño Universitario*. Universidad de Buenos Aires: Argentina.
- Carreto, J. (2013) *Dirigiendo Pymes?* Documento en línea. Disponible en <http://dirigiendopymes.blogspot.com/2010/02/rendimiento-vs-desempeno-aguante-vs.html> [Consulta en 2019, Abril 02]
- Carión, M (2017) *Descripción del perfil de estrés académico en universitarios y técnicas para su manejo. Tesis de grado para obtener el título de licenciatura* Universidad Mayor de San Andrés.Facultad De Humanidades y Ciencias de la Educación.Bolivia.
- Casuso, H. (2011) *Estudio del estrés, engagement y rendimiento académico en estudiantes universitarios de ciencias de la salud*. Universidad de Málaga. España
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999.

- Cooper y Traves, (1997) *El Estrés en los profesores*. Editorial Paidós. España: Barcelona.
- García, F (2011) *Evaluación del estrés académico en estudiantes de nueva incorporación a la universidad*. Documento en línea. Disponible en <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v44n2/v44n2a12.pdf>[Consulta en 2019, Enero 24]
- Gutiérrez J. (1998) *La promoción del eustrés*. Gabinete de Psicología EUSTRÉS Universidad de Barcelona: España.
- Gutiérrez, A. (2014). *Modelos y Enfoques educativos centrados en el aprendizaje*. Universidad Complutense de Madrid). España
- Gómez, M (2011). *Desarrollo y validación de un instrumento autoaplicado para la evaluación del trastorno de estrés postraumático (EGEP)* Universidad Complutense de Madrid, Facultad de psicología. España
- González, L. (2002). "El desempeño académico universitario: variables psicológicas". Universidad de Sonora. México.
- Hernández, Fernández y Baptista (2010), *Metodología de la investigación*. (5ta. ed.) Editorial McGraw-Hill Interamericana México.
- Hurtado, Y. (2002). *Formación de Investigadores*. Bogotá. Colección Holos. Magisterio. Colombia.
- Hurtado, I y Toro J. (2017). *Paradigmas y Métodos de Investigación*. Ediciones. Episteme. Venezuela.
- Ivancevich, M y Matteson M. (1989). *Estrés y Trabajo: Una perspectiva gerencial*. 2a. ed., Editorial Trillas. México:
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad*. Loret Editores México.
- Labrador, C. (2018). *Estrés Académico en estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bionálisis*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela. Documento en línea <http://goo.gl/pkNq8L>[Consulta en 2019, Enero 24]

Lazarus, R.S. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca.

Ley de Universidades de la Republica Venezolana de Venezuela de 1978

Malavé, N. (2007). *Trabajo modelo de enfoques de investigación, acción participativa, programas nacionales de formación*, Escala Likert. Maturin Venezuela.

Martínez, E y Díaz, D. (2017). *Una aproximación psicosocial al estrés escolar Educación y Educadores*. Colombia

Méndez, C. (2019) *Metodología Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación*.(5ta. Edición) editorial Mc. Graw Hill.Colombia.

Moscoso, M. (1998). "Estres, Salud y Emociones". *Revista de psicología*, 3(3), 8-47., Documento en línea. Disponible en: [http://sisbib.unmsn.edu.pe/bvrevista/psicologia/1998/estres\\_salud](http://sisbib.unmsn.edu.pe/bvrevista/psicologia/1998/estres_salud)[Consulta 2019, abril 17]

Normativa General de los Estudios de Postgrado para Universidades. 1996.

Olivares M (2008) *Opinión del estudiante sobre su desempeño y rendimiento académico en la asignatura Anatomía Microscópica I. Universidad Centrooccidental "Lisandro Alvarado"*, Barquisimeto, República Bolivariana de Venezuela.

Parella, S. y Martins, F. (2010). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. (3raEdición), FEDUPEL. Caracas – Venezuela.

Balestrini, F (1997) *Cómo se elabora el Proyecto de Investigación*. Editores Consultores. Caracas

Pineda, B. (2012). *Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud*, Séptima edición. Organización Panamericana de la Salud. USA.

Pelastrini J (2016). *Conduciendo la Investigación*. Editorial McGraw Hill. México.

Piscoya, J (1999) *Inmunidad e inmsencencia*, editorial Tera. Perú: Lima.

- Ramírez, T (1999) *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Editorial: PANAPO, Caracas: Venezuela.
- Requena, F. (1998). *Género, Redes de Amistad y Rendimiento Académico*. Universidad de Santiago de Compostela. Departamento de Sociología Santiago de Compostela. España
- Román, C. A., Ortiz, F. & Hernández, Y. (2018). *El estrés académico en estudiantes latinoamericanos de la carrera de Medicina*. Revista Iberoamericana de Educación, Colombia.
- Reyes J, (2016), Documento en línea. Disponible en [http://www.doctorjesusreyes.com/enfermedad\\_acido\\_peptica.html](http://www.doctorjesusreyes.com/enfermedad_acido_peptica.html). [Consultado en 2019,Abril 23]
- Rivera Francy (2018) *Estrés y rendimiento académico*, Documento en línea. Disponible en <https://prezi.com/9j97jo61cjtt/estres-y-rendimiento-academico/>, [Consulta en 2019, Enero 23]
- Sacristán y Pérez (1992). *Comprender y transformar la educación*. Undécima Edición. Editorial Morata. México.
- Salkind, Neil (1999) *Métodos de investigación*, Editorial: Prentice Hall. México,
- Selye H (1956) *The Stress of life*. Editorial McGraw-Hill. Estados Unidos.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*, Editorial. Noriega. Mexico.
- Vázquez, Claudia 2017. Trabajo de Investigación: *Factores de impacto en el rendimiento académico universitario, un estudio a partir de las percepciones de los estudiantes*. Universidad Nacional de Rosario, Argentina

Vargas G, (2017) *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública Universidad de Costa Rica*, San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica

Vargas G, 2013, *Trabajo de Investigación: Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica*, San Pedro , Montes de Oca, Costa Rica.

ANEXOS

ANEXO A  
Instrumento de recolección de datos



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
**DIRECCION DE POSTGRADO**  
**PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN**  
**DOCENCIA PARA LA EDUCACION SUPERIOR**



El presente cuestionario tiene como objetivo central reconocer las características del estrés que suele acompañar a los estudiantes del programa de especialización en docencia para la educación superior. La sinceridad con que respondan al cuestionario será de gran utilidad para la investigación. La información que se proporcione será totalmente confidencial.

**CUESTIONARIO 1**

Considere la siguiente escala:

Clave	
1. Nunca	N
2. Rara Vez	RV
3. Algunas veces	AV
4. Casi Siempre	CS
5. Siempre	S

**CONSIDERANDO LA EXPERIENCIA DURANTE EL DESARROLLO DE TUS ESTUDIOS DE  
POSTGRADO EN EL PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN DOCENCIA PARA LA EDUCACION  
SUPERIOR (PEDES), SEÑALE:**

N°	CON QUE FRECUENCIA MANIFESTASTE LAS SIGUIENTES REACCIONES PSICOLOGICAS	N	RV	AV	CS	S
1	Ansiedad, angustia o desesperación.					
2	Alteraciones de tipo agresivo (irritabilidad, enojo, ira).					
3	Decaimiento, tristeza o sentimientos de depresión.					
4	Dificultades para mantener la concentración					
5	Bloqueo de memoria.					
6	Morderte las uñas, frotarse, rascarse u otros.					

N°	CON QUE FRECUENCIA TUVISTE LAS SIGUIENTES REACCIONES ORGÁNICAS	N	RV	AV	CS	S
7	Trastornos en el sueño (insomnio o pesadillas, mayor necesidad de dormir.).					
8	Trastornos de digestión, dolor abdominal ó diarrea.					
9	Cansancio permanente o Fatiga crónica.					
10	Migrañas o Dolores de cabeza.					
11	Tensión muscular (calambres, dolores de cuello, espalda)					

N°	CON QUE FRECUENCIA TE INQUIETARON LAS SIGUIENTES SITUACIONES	N	RV	AV	CS	S
12	Sobre carga de tareas y trabajos					
13	El tiempo establecido para realizar los trabajos					
14	El tipo de trabajo que piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, otros.)					
15	Participación en clase (responder a preguntas, exposiciones, otros.)					
16	El trato de los docentes hacia los cursantes de la especialización					

17	La confrontación o tendencia a sostener polémicas, conflictos o discutir con los docentes o compañeros.					
18	Capacidad de aprender el contenido que abordan en clase.					
19	El sistema de evaluación utilizado (exámenes, ensayos, trabajos de investigación, otros.)					
20	El retraso de recursos tecnológicos ofrecidos por parte de la Universidad para realizar presentaciones,					
21	El mal funcionamiento de los equipos técnicos de apoyo ofrecidos en el Pedes (laptops, Video Beam y otros).					

N°	LA FRECUENCIA DE LAS SIGUIENTES PREMISAS, EN CUANTO A SU RENDIMIENTO ACADEMICO	N	RV	AV	CS	S
22	El rendimiento académico fue satisfactorio para alcanzar el aprendizaje esperado.					
23	Las estrategias didácticas utilizadas por los docentes fueron adecuadas para un óptimo desempeño académico.					
24	El docente consideró el apoyo emocional al estudiante para el logro académico.					
25	Hubo oportunidad de expresar o exponer las situaciones que afectaran el rendimiento académico.					
26	Sentir preocupación por reprobar.					
27	La tensión nerviosa por cansancio, estrés u otros influyó en obtener mejores calificaciones.					
28	El estrés académico incidió en el desempeño y aprendizaje					

ANEXO B  
Formatos de Validación por Juicio de expertos



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
DIRECCION DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN  
DOCENCIA PARA LA EDUCACION SUPERIOR



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO MEDIANTE JUICIO DE EXPERTO  
IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

NOMBRE Y APELLIDO: Rubén Darío Román C.I.: 7.615.045  
PROFESIÓN: Docente - Maestra en educación educativa  
CARGO: Docente Asociado  
DIRECCIÓN: FACE UC  
TELÉFONO: 0424-4018186

INSTRUCCIONES

Teniendo en cuenta su experiencia profesional y el material anexo; Objetivos de la investigación y Operacionalización de Variables; indique escribiendo SI o NO su opinión con respecto a la calidad y la congruencia existente en cada uno de los ítems atendiendo las variables identificadas en los objetivos de la investigación. Igualmente, si lo considera conveniente, haga sus observaciones.

Gracias por su colaboración.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
DIRECCION DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN  
DOCENCIA PARA LA EDUCACION SUPERIOR



Resultados de la Validación

Nro. ITEM	CONTENIDOS				Observaciones
	Claridad	Coherencia	Induce a la respuesta	Mide lo que pretende	
1	Si	Si	NO	Si	
2	Si	Si	NO	Si	
3	Si	Si	NO	Si	
4	Si	Si	NO	Si	
5	Si	Si	NO	Si	
6	Si	Si	NO	Si	
7	Si	Si	NO	Si	
8	Si	Si	NO	Si	
9	Si	Si	NO	Si	
10	Si	Si	NO	Si	
11	Si	Si	NO	Si	
12	Si	Si	NO	Si	
13	Si	Si	NO	Si	
14	Si	Si	NO	Si	
15	Si	Si	NO	Si	
16	Si	Si	NO	Si	
17	Si	Si	NO	Si	
18	Si	Si	NO	Si	
19	Si	Si	NO	Si	
20	Si	Si	NO	Si	
21	Si	Si	NO	Si	
22	Si	Si	NO	Si	
23	Si	Si	NO	Si	
24	Si	Si	NO	Si	
25	Si	Si	NO	Si	
26	Si	Si	NO	Si	
27	Si	Si	NO	Si	
28	Si	Si	NO	Si	
29	—	—	—	—	

Observaciones: \_\_\_\_\_

FIRMA: \_\_\_\_\_

*Dulce Patricia Tumbalá*

c.i.: 7615045

0424-11018186



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
DIRECCION DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN  
DOCENCIA PARA LA EDUCACION SUPERIOR



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO MEDIANTE JUICIO DE EXPERTO  
IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

NOMBRE Y APELLIDO: Flor Morales C.I.: 6268436  
PROFESIÓN: Maestra en Educación  
CARGO: Profesor Universitario  
DIRECCIÓN: La Catedral de Naguanagua  
TELÉFONO: 0424-4485936

INSTRUCCIONES

Teniendo en cuenta su experiencia profesional y el material anexo; Objetivos de la investigación y Operacionalización de Variables; indique escribiendo SI o NO su opinión con respecto a la calidad y la congruencia existente en cada uno de los ítems atendiendo las variables identificadas en los objetivos de la investigación. Igualmente, si lo considera conveniente, haga sus observaciones.

Gracias por su colaboración.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
 DIRECCION DE POSTGRADO  
 PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN  
 DOCENCIA PARA LA EDUCACION SUPERIOR



Resultados de la Validación

Nro. ITEM	CONTENIDOS				Observaciones
	Claridad	Coherencia	Induce a la respuesta	Mide lo que pretende	
1	✓	✓	no	✓	
2	✓	✓	no	✓	
3	✓	✓	no	✓	
4	✓	✓	no	✓	
5	✓	✓	no	✓	
6	✓	✓	no	✓	
7	✓	✓	no	✓	
8	✓	✓	no	✓	
9	✓	✓	no	✓	
10	✓	✓	no	✓	
11	✓	✓	no	✓	
12	✓	✓	no	✓	
13	✓	✓	no	✓	
14	✓	✓	no	✓	
15	✓	✓	no	✓	
16	✓	✓	no	✓	
17	✓	✓	no	✓	
18	✓	✓	no	✓	
19	✓	✓	no	✓	
20	✓	✓	no	✓	
21	✓	✓	no	✓	
22	✓	✓	no	✓	
23	✓	✓	no	✓	
24	✓	✓	no	✓	
25	✓	✓	no	✓	
26	✓	✓	no	✓	
27	✓	✓	no	✓	
28	✓	✓	no	✓	
29	—	—	—	—	

Observaciones: Los resultados de esta validación se corresponden con una evaluación previa y sus respectivas correcciones.

FIRMA: Flor Morales *[Signature]* C.I.: 6268406

Aprobado para su aplicación.  
 Prof. Flor Morales. Estudios de I Nivel.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
DIRECCION DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN  
DOCENCIA PARA LA EDUCACION SUPERIOR



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO MEDIANTE JUICIO DE EXPERTO  
IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

NOMBRE Y APELLIDO: José Álvarez C.I.: 5071965  
PROFESIÓN: Psicólogo  
CARGO: Director de Super.  
DIRECCIÓN: Urb. - TACA  
TELÉFONO: 0412 570 2202

INSTRUCCIONES

Teniendo en cuenta su experiencia profesional y el material anexo; Objetivos de la investigación y Operacionalización de Variables; indique escribiendo SI o NO su opinión con respecto a la calidad y la congruencia existente en cada uno de los ítems atendiendo las variables identificadas en los objetivos de la investigación. Igualmente, si lo considera conveniente, haga sus observaciones.

Gracias por su colaboración.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
 DIRECCION DE POSTGRADO  
 PROGRAMA DE ESPECIALIZACION EN  
 DOCENCIA PARA LA EDUCACION SUPERIOR



Escaneado con CamScanner

Resultados de la Validación

Nro. ITEM	CONTENIDOS				Observaciones
	Claridad	Coherencia	Induce a la respuesta	Mide lo que pretende	
1	✓	✓	NO	✓	
2	✓	✓	NO	✓	
3	✓	✓	NO	✓	
4	✓	✓	NO	✓	
5	✓	✓	NO	✓	
6	✓	✓	NO	✓	
7	✓	✓	NO	✓	
8	✓	✓	NO	✓	
9	✓	✓	NO	✓	
10	✓	✓	NO	✓	
11	✓	✓	NO	✓	
12	✓	✓	NO	✓	
13	✓	✓	NO	✓	
14	✓	✓	NO	✓	
15	✓	✓	NO	✓	
16	✓	✓	NO	✓	
17	✓	✓	NO	✓	
18	✓	✓	NO	✓	
19	✓	✓	NO	✓	
20	✓	✓	NO	✓	
21	✓	✓	NO	✓	
22	✓	✓	NO	✓	
23	✓	✓	NO	✓	
24	✓	✓	NO	✓	
25	✓	✓	NO	✓	
26	✓	✓	NO	✓	
27	✓	✓	NO	✓	
28	✓	✓	NO	✓	
29	✓	✓	✓	✓	

Observaciones: \_\_\_\_\_

FIRMA: \_\_\_\_\_

C.I.: 5071961

04125702202